

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรกาญจน์ อรุณปลอด. การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาตามรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย: ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางกฎหมายและกระบวนการ  
บังคับใช้. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

กพิพากน์ เกียรติกรมเลิศ. ปัญหาเกี่ยวกับการค้นและการจับกุมโดยมิชอบด้วยกฎหมายศึกษา  
เฉพาะกรณีอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในชั้นก่อนฟ้องคดี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต  
ภาควิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2546

กิตติพงษ์ กิตติยารักษ์. โครงสร้างกระบวนการยุติธรรมและงานอัยการของญี่ปุ่น. บทบัณฑิตย  
เล่มที่ 52 ตอน 2 (มิถุนายน 2541)

กุมพล พลวัน. สิทธิมนุษยชนในสังคมโลก. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2547.

กุมพล พลวัน. การบริหารกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2544.

กลุ่มงานห้องสมุด สำนักวิชาการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. "กรมสอบสวนคดีพิเศษ  
กับปัญหาบางประการในการใช้อำนาจสอบสวน พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ."

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คำพิพากษาศาลฎีกา. กรุงเทพฯ: เนติบัณฑิตยสภา, 2546

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. การสละสิทธิตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. วารสารนิติศาสตร์  
( มีนาคม 2547)

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา. ครั้งที่ 953-11/2528. วันพุธที่ 20 มีนาคม 2528.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. หลักการไม่ยอมรับฟังพยานวัตถุ พยานเอกสาร ซึ่งได้มาโดยการจับ การค้น การยึด โดยมีขอบด้วยกฎหมายในสหรัฐอเมริกา. วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 3.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คำอธิบายหลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในขั้นตอนก่อนการ พิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร: จีรัชการพิมพ์, 2547.

เข็มชัย ชูติวงศ์. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไปภาค3 สิทธิ. เอกสารประกอบคำบรรยาย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เข็มชัย ชูติวงศ์. กฎหมายลักษณะพยาน. รวมคำบรรยายภาคสอง สมัยที่ 54 ปีการศึกษา 2544 เล่มที่14. สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.

คณิต ณ นคร . กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา . พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม .

คณิต ณ นคร. "กระบวนการยุติธรรมกับปัญหาความโปร่งใสและระบบการตรวจสอบตามแนวทาง ในรัฐธรรมนูญใหม่" บทบัญญัติ เล่มที่54 ตอนที่4 (ธันวาคม 2541).

คณิง ฤาไชย และณรงค์ใจหาญ. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม1. จัดพิมพ์โดยคณะกรรมการบริหารทางวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่3. คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

คณิง ฤาไชย. "วิธีพิจารณาความอาญาตามกฎหมายอังกฤษ." วารสารอัยการปีที่ 9 ฉบับที่ 108-112 (ธันวาคม 2529- เมษายน 2530).

คณิง ฤาไชย, โครงการศึกษาวิจัย เรื่องสิทธิของผู้ต้องหา, จำเลยและผู้ต้องโทษในคดีอาญา. รายงานศึกษาวิจัยฉบับสมบูรณ์.

คู่มือเจ้าพนักงาน ป.ป.ส., กองนิติการ สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม

คณะกรรมการวิสามัญ. วุฒิสภา. รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ..... กรรมการที่ 2 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2546.

จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช. คำอธิบายประมวลวิธีพิจารณาความอาญา(ภาค1-2). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษร, 2545.

จิรนิติ หะวานนท์. สิทธิทางวิธีพิจารณาความอาญาตามรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2546.

จตุติ ธรรมมโนวานิช. การค้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ชาญเชาว์ ไชยบุกิจ. กรมสอบสวนคดีพิเศษ : เอพีไอตำรับไทย: ประชาชนได้อะไร? รหัส 45: กรุงเทพฯ: เนติบัณฑิตยสภา, 2545.

เชษฐ ขุนธิวงศ์. การสอบสวนคดีพิเศษ: กลไกที่ทำให้การสอบสวนมีประสิทธิภาพ. วิทยานิพนธ์ ภาควิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

ณรงค์ ใจหาญ. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเล่ม1. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ เดือนตุลา จำกัด, 2544.

ณรงค์ อัครวัฒน์. บทสัมภาษณ์. 8 กุมภาพันธ์ 2550

ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ. ค้นเคหสถานหรือค้นที่รื้อฐาน. วารสารนิติศาสตร์ 28.1 (มีนาคม 2541).

ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ. ประมวลกฎหมายอาญาฉบับอ้างอิง. กรุงเทพฯ: วิญญูชน, 2541.

ธาริต เพ็งดิษฐ์. มารู้จักกฎหมายFBIเมืองไทยหน่วยงานใหม่ที่ทุกธุรกิจไม่ควรมองข้าม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธรรมนิติ, 2547.

บัญญัติ สุชีวะ. กฎหมายลักษณะทรัพย์สิน. กรุงเทพฯ: จีระวิชาการพิมพ์, 2544.

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประกอบร่างพระราชบัญญัติสอบสวนคดีพิเศษ ปีพ.ศ....

บันทึกเรื่องอำนาจค้นในที่รโหฐานโดยไม่ต้องมีหมายค้นของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามมาตรา 92 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และอำนาจค้นโดยไม่มีหมายค้นในเคหสถานของ สถานที่ใดๆหรือยานพาหนะใดๆในสถานที่เป็นรโหฐานของเจ้าพนักงานตามมาตรา 14(1)และ(2) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนมากที่ นร 0601/312 ลงวันที่ 10 เมษายน 2541 (เรื่องเสร็จที่209/2541)

บรรเจิด สิงคะเนติ. สิทธิ เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2543.

ประดิษฐ์ เอกมณี. ค้น. ดุลพาห ปีที่44.เล่มที่4 (ตุลาคม-ธันวาคม2540)

ประทีป อ่าววิจิตรกุล. หมายค้นตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน. บทบัญญัติ เล่มที่54 ตอนที่ 4 (ธันวาคม 2541)

ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ :บพิศการพิมพ์, 2523.

ประมวลตำรวจเกี่ยวกับคดีฉบับสมบูรณ์. กองวิชาการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรุงเทพฯ: 2545.

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2525.

พงศ์ธร บุญอารีย์. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับแก้ไขปัจจุบัน. พิมพ์ครั้งที่2. นนทบุรี: ตุลาคม, 2548.

พรเพชร วิชิตชลชัย. กรมสอบสวนคดีพิเศษ : ข้อคิดในการตั้ง เอฟ บี ไอเมืองไทย. นสพ.แนวหน้า 4 กรกฎาคม 2545

พรเพชร วิชิตชลชัย. กฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เกษมโกวิท, 2542.

พิชัย นิลทองคำ. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพฯ: บริษัทอทธยา มิดเล  
เนียม จำกัด, 2548.

พิพัฒน์ จักรางกูร. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร: โรง  
พิมพ์ พิมพ์อักษร. (มปป.)

พิศิษฎ์ มหารัศมี. การจัดตั้งหน่วยงานสอบสวนคดีพิเศษในประเทศไทย.วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

มูรธา วัฒนะชีวะกุล. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชากฎหมายอาญาเปรียบเทียบในส่ว  
นโยบายทางอาญา. กรุงเทพมหานคร: แผนกวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รองพล เจริญพันธุ์. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความอาญา. ครั้งที่ 920-24-2527 วันพุธที่ 11 กรกฎาคม 2527.  
สำนักงานกฤษฎีกา.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับประชาชน. สิงหาคม 2540 คณะกรรมการ  
ประชาสัมพันธ์. สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าด้วยการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่และ  
การกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ส.ส. กองนิติการ สำนักงานปปส.

ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการยุติธรรมว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นใน  
คดีอาญา สำนักงานศาลยุติธรรม

เรจธรรม ฉิมพลี. สัมมนากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต, 2534.

วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน,  
2538.

วิโรจน์ ศรีดุขฎิ. บทบาทกรมสอบสวนคดีพิเศษในการบริหารงานยุติธรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตร  
ศาสตร์, 2546.

วิษณุ เครืองาม. การสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษตามรัฐธรรมนูญ. หลักสูตรสอบสวนคดีพิเศษและ  
หลักสูตรเจ้าหน้าที่คดีพิเศษรุ่นที่ 1. วันที่ 22 พฤษภาคม 2527

วีระ โลจายะ. กฎหมายสิทธิมนุษยชน. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: แสงจันทร์การพิมพ์,  
2531.

วีระ วัฒนชัยนันท์, การสอบสวนภาคปฏิบัติ เล่ม 1. (ม.ป.ท. ม.ป.พ.)

วีระพงษ์ บุญโญภาส. กระบวนการยุติธรรมกับกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน.  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2547.

วีระพงษ์ บุญโญภาส. การสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การสอบสวนคดีพิเศษ : มิติใหม่ของ  
สังคมไทย” 22 พ.ค. 2546 (อัดสำเนา)

ศุภฤกษ์ สุกรเสพย์. การค้นในที่รโฐานของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด  
ติด. วิทยานิพนธ์ภาควิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. พ.ศ. 2545.

สมบัติ เดียววิศเรศ. สิทธิของบุคคลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ  
อาญา. รวมคำบรรยายภาค 2 สมัยที่ 50 ปีการศึกษา 2544. สำนักอบรมศึกษากฎหมาย  
แห่งเนติบัณฑิตยสภา.

สมศักดิ์ เขียมพลับใหญ่. เกร็ดกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ:  
บัณฑิตอักษร, 2548.



สหัส สิงหวิริยะ. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติบรรณาการ, 2548.

สุรพล ไตรเวทย์. การสอบสวนคดีพิเศษ. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิญญูชน, 2547.

สุรพล ไตรเวทย์. สัมภาษณ์. 7 กุมภาพันธ์ 2549.

สุรินทร์ ทับพันบุบผา. การมีส่วนร่วมของตำรวจในการยกเว้นรัฐธรรมนุญ. มติชน. 19 กุมภาพันธ์ 2550.

สุศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับอ้างอิง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.

สำนักงานศาลยุติธรรม. "ข้อพิจารณาประกอบพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา(ฉบับที่22)พ.ศ.2547.

หยุด แสงอุทัย. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาศึกษาทางคำพิพากษาของศาล. พระนคร: โรงพิมพ์แม่บ้านการเรือน.

อมร อินทรกำแหง. การดำเนินคดีอาญาในสหรัฐอเมริกา. มปป.

อรรถพล ลิขิตจิตถะ. ณรงค์ รัตนานุกูล และสุวัฒน์ รุ่งเมฆารัตน์. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนากฎหมายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่มีการจัดตั้งในลักษณะองค์กร (ระยะที่1) หัวข้อ"เทคนิคการสืบสวนสอบสวนพิเศษ"

อารี อารยวัฒนกุล. การคุ้มครองสิทธิของบุคคลกับการใช้อำนาจของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ. วิทยานิพนธ์ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 .

อำนาจ อินทรศร. การตรวจค้นยานพาหนะทางบก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษาคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

อำนาจ เนตยสุภา. หลักเกณฑ์การจับและการค้นในกฎหมายอังกฤษ. วารสารนิติศาสตร์.  
เล่มที่2 ปีที่33 (มิถุนายน 2546)

อนุมติ ใจสมุทร. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. ธนบุรี: นิติบรรณาการ.

Tomoko Akane. โครงสร้างกระทรวงยุติธรรมและงานอัยการญี่ปุ่น. บทบัณฑิตย์ เล่มที่52  
ตอนที่2(มิถุนายน2541)

### ภาษาอังกฤษ

Richard Stone. Entry, search and seizure. London: Sweet & Maxwell, 1985.

Henry Campell Black. Black's Law Dictionary. ST.Paul: MINN. West PublishingCo.,  
1968

Handbook on the Law of search and seizure. Prepared by the Legislation and  
special project section Criminal division Department of Justice, February  
1971

JA Gobbo. David Byrne. JD Heydon. Cross on Evidence. 2<sup>nd</sup> Australian  
ed. Sydney: Butterworth, 1980.

Jason S. Williams. Civil& Criminal. London : Sweet E Maxwell, 1977.

Jerold H. Isarael . Wayne R.lafave ; Criminal procedure Constitution Limitation (in  
a Nutshell). St.paul : West Publishing co., 1975.

John Griffiths. Ideology in criminal procedure or A third model of criminal process.

John N. Ferdico. Criminal procedure for The Criminal Justice Processional, 1992



Lord Denning. THE DUE PROCESS OF LAW. London: Butterworth publishing.

Leon Radzioncwicz. The Liberal Position."Ideology and crime. New York : Columbia University Press, 1966.

Tomoko Akane. The Criminal Justice Sysytem in Japan:Prosecution.UNAFEI 103<sup>rd</sup> International Training Course, April17 1996

Tomotsu Hasegawa. Investigation of Corruption in Japan.UNAFEI 113<sup>th</sup> Investigation Trainijng Course.

Shi-emitsu Dando. Japanese Criminal Procedure, 1965.

ภาคผนวก

**ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม  
ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นในคดีอาญา  
พ.ศ. 2545**

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๓๗ และมาตรา ๒๓๘ บัญญัติให้การจับบุคคล หรือการค้นหาคำบุคคลหรือสิ่งของในที่รโหฐาน จะต้องมีการขออนุญาตหรือหมายของศาลเว้นแต่จะมีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือตามที่กฎหมายบัญญัติ อันเป็นการเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจในการออกหมายจับและหมายค้นจากเดิมที่มีศาล พนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจชั้นผู้ใหญ่ เป็นศาลเพียงองค์กรเดียวประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๕๙ วรรคสอง บัญญัติให้ศาลต้องตรวจสอบผู้ร้องขอออกหมายให้ปรากฏเหตุผลสมควรในการออกหมายเสียก่อน ซึ่งแสดงว่ารัฐธรรมนูญและกฎหมายดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ให้การออกหมายจับและหมายค้น จะต้องได้รับการพิจารณาลั่นกรองด้วยความรอบคอบ เพื่อเป็นหลักประกันการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล

เพื่อให้เกิดดุลยภาพระหว่างการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรวางแนวในการออกหมายจับและหมายค้น และกฎเกณฑ์มาตรฐานในการพิจารณาพยานหลักฐานของศาลก่อนออกหมาย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ประธานศาลฎีกาออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยแนวปฏิบัติในการออกหมายจับและหมายค้นในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๔๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในกรณีที่มีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ปฏิบัติตามระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ การร้องขอให้ศาลออกหมายจับ ให้ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจชำระคดี หรือศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่จะทำการจับ ส่วนการร้องขอหมายค้น ให้ร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่จะทำการค้น

การร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ให้ร้องขอต่อศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญานนทบุรี ศาลจังหวัด หรือศาลแขวงที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้น แต่หากศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่แห่งใดมีความพร้อมที่จะออกหมายจับหรือหมายค้นตามระเบียบนี้ และได้มี

การกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อการนั้นแล้ว ก็ให้ร้องขอออกหมายจับหรือหมายค้นต่อศาลเยาวชน และครอบครัวแห่งนั้นได้ด้วย

การร้องขอให้ออกหมายจับหรือหมายค้นที่เกี่ยวกับคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาล ชำนาญพิเศษให้ร้องขอต่อศาลชำนาญพิเศษที่มีเขตอำนาจชำระคดีนั้น แต่ถ้าจะทำการจับหรือค้น ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ให้ร้องขอต่อศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้นได้ ด้วย

เจ้าพนักงานซึ่งจะทำการจับหรือค้นนอกเขตศาลอาญา จะร้องขอต่อศาลอาญาก็ได้ หาก เป็นกรณีเร่งด่วนและการร้องขอต่อศาลที่มีเขตอำนาจเหนือท้องที่นั้น จะเกิดความล่าช้าเสียหาย ต่อการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ ๕ พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานอื่นซึ่งร้องขอให้ศาลออก หมายจับหรือหมายค้น จะต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนหรือสอบสวนคดีที่ร้อง ขอออกหมายนั้นและต้องพร้อมที่จะมาหาศาลสอบถามก่อนออกหมายได้ทันที

ในกรณีเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าพนักงานอื่นเป็นผู้ร้องขอ ผู้นั้นต้องดำรง ตำแหน่งตั้งแต่ระดับสามขึ้นไป ในกรณีที่เป็นตำรวจ ผู้นั้นต้องมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไป

ข้อ ๖ ในการร้องขอให้ศาลออกหมายจับหรือหมายค้น ต้องมีคำร้องที่มีรายละเอียดและ เอกสารประกอบดังต่อไปนี้

#### ๖.๑ คำร้องขอให้ศาลออกหมายจับ

(๑) ต้องระบุชื่อ รูปพรรณ อายุ อาชีพ ของบุคคลที่จะถูกจับเท่าที่ทราบตาม แบบพิมพ์ท้ายระเบียบนี้ รวมทั้งข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับ เช่น ข้อมูลตามข้อ ๑๔

(๒) แนบหมายจับพร้อมสำเนาตามแบบพิมพ์ท้ายระเบียบนี้ รวมทั้งเอกสารอื่น เช่น บันทึกคำร้องทุกข์ หนังสือมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ เป็นต้นมาท้ายคำร้อง

#### ๖.๒ คำร้องขอให้ศาลออกหมายค้น

(๑) ต้องระบุลักษณะสิ่งของที่ต้องการหาและยึด หรือชื่อ รูปพรรณ อายุของ บุคคลที่ต้องการหา และสถานที่ที่จะค้น ระบุบ้านเลขที่ เจ้าของหรือผู้ครอบครองเท่าที่ทราบ หากไม่สามารถระบุบ้านเลขที่ที่จะค้นได้ ให้ทำแผนที่ของสถานที่ที่จะค้นและบริเวณใกล้เคียงแทน ตามแบบพิมพ์ท้ายระเบียบนี้ รวมทั้งข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมาย ค้น เช่น ข้อมูลตามข้อ ๑๔

(๒) แนบหมายค้นพร้อมสำเนาตามแบบพิมพ์ท้ายระเบียบนี้ รวมทั้งเอกสารอื่น เช่น บันทึกคำร้องทุกข์ หนังสือมอบอำนาจให้ร้องทุกข์ เป็นต้นมาท้ายคำร้อง

ข้อ ๗ ให้ผู้ร้องขอหรือเจ้าพนักงานผู้รับมอบหมายจากผู้ร้องขอนำคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามข้อ ๖ ใส่ซองปิดผนึกประทับตรา "ลับ" ยื่นต่อศาลที่ประสงค์จะขอให้ออกหมายนั้น เมื่อได้รับของคำร้อง ให้เจ้าหน้าที่ศาลลงเลขรับไว้บนซองและลงสารบบไว้โดยต้องเปิดซองแล้วนำของคำร้องเสนอต่อผู้พิพากษาเพื่อพิจารณาสั่งโดยเร็ว

ข้อ ๘ เมื่อศาลอนุญาตให้ออกหมาย ให้ศาลมอบต้นฉบับหมาย พยานหลักฐานและเอกสารต่างๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนแก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต และสำเนาหมายให้ซองปิดผนึกเก็บไว้ที่ศาล เพื่อรอรับรายงานการจับหรือค้นจากผู้ร้องขอต่อไป

หากศาลเห็นสมควร ศาลอาจสั่งให้ผู้ร้องขอทำสำเนาพยานหลักฐานสำคัญที่สนับสนุนเหตุแห่งการออกหมายจับหรือหมายค้นนั้น มาเก็บรวบรวมไว้ทำกับคำร้องและสำเนาหมายก็ได้

ข้อ ๙ ในกรณีขอออกหมายนอกเวลาทำการปกติ ให้ดำเนินการเช่นเดียวกับการร้องขอในเวลาปกติตามข้อ ๖ ถึงข้อ ๘ โดยให้ผู้พิพากษาซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดี ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นหรือผู้พิพากษาหัวหน้าศาล แล้วแต่กรณี เป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาสั่ง และผู้พิพากษาจะมาอยู่ประจำที่ศาลหรือไม่ก็ได้แต่ต้องอยู่ในพื้นที่ที่สามารถติดต่อเพื่อเสนอคำร้องได้โดยสะดวก ทั้งนี้ผู้ร้องขออาจทำคำร้องไปยื่นต่อผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายนั้นโดยตรงก็ได้ โดยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ศาลที่ประจำอยู่ที่ศาลนั้น เพื่อทราบถึงสถานที่ที่จะนำคำร้องไปยื่นและให้เจ้าหน้าที่ศาลนั้นแจ้งผู้พิพากษาทราบโดยเร็ว

เมื่อศาลอนุญาตให้ออกหมาย ให้ศาลมอบต้นฉบับหมาย พยานหลักฐานและเอกสารต่างๆ ใส่ซองปิดผนึกคืนให้แก่ผู้ร้องขอ ส่วนคำร้อง คำสั่งอนุญาต สำเนาหมาย ให้ใส่ซองปิดผนึกเก็บไว้เองแล้วนำไปเก็บไว้ที่ศาลในวันแรกที่ศาลเปิดทำการ เพื่อรอรับรายงานการจับหรือค้นจากผู้ร้องต่อไป

ข้อ ๑๐ ในการร้องขอให้ออกหมายจับ ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานให้เพียงพอที่ทำให้เชื่อได้ว่า

๑๐.๑ ผู้จะถูกจับน่าจะได้กระทำความผิดอาญาร้ายแรงตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ในระหว่างที่ยังมิได้มีกฎหมายดังกล่าว ก็ควรถือแนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจของศาลว่าหมายถึงความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสามปี หรือ

๑๐.๒ ผู้จะถูกออกหมายจับน่าจะได้กระทำความผิดอาญา และมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้นั้นน่าจะหลบหนี หรือไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือเกิดเหตุอันตรายประการอื่น

ข้อ ๑๑ ในการร้องขอให้ออกหมายค้น ผู้ร้องขอต้องเสนอพยานหลักฐานให้เพียงพอที่ทำให้เชื่อได้ว่าบุคคลหรือสิ่งของที่ค้นหา น่าจะอยู่ในสถานที่ที่จะค้น และ

๑๑.๑ ในกรณีค้นหาสิ่งของ



(๑) สิ่งของนั้นจะเป็นพยานหลักฐานประกอบการสอบสวน ใต้สวนมูลฟ้อง หรือพิจารณา

(๒) สิ่งของนั้นมีไว้เป็นความผิด หรือได้มาจากการกระทำความผิด หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าได้ใช้หรือตั้งใจจะใช้ในการกระทำความผิด หรือ

(๓) เป็นสิ่งของที่ต้องการยึดหรือริบตามคำพิพากษาหรือตามคำสั่งศาลในกรณีที่จะพบหรือยึดโดยวิธีอื่นไม่ได้แล้ว

#### ๑๑.๒ ในกรณีค้นหาบุคคล

(๑) บุคคลนั้นถูกหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือ

(๒) บุคคลนั้นถูกออกหมายจับ

ข้อ ๑๒ ในการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล ให้ผู้ร้องขอสาบานหรือปฏิญาณและแถลงด้วยตนเอง รวมทั้งตอบคำถามศาลเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน หรือพยานหลักฐานที่สนับสนุนถึงเหตุแห่งการออกหมายนั้น

ข้อ ๑๓ ในการรับฟังพยานหลักฐาน ศาลไม่จำเป็นต้องถือเคร่งครัดเช่นเดียวกับการรับฟังพยานหลักฐานที่ใช้พิสูจน์ความผิดของจำเลย

ผู้รู้เห็นเหตุการณ์หรือทราบข้อมูลอันเป็นเหตุแห่งการออกหมายจับหรือหมายค้นไม่จำเป็นต้องมาเบิกความต่อศาลด้วยตนเอง แต่อาจใช้ถ้อยคำบันทึกของบุคคลดังกล่าวซึ่งได้สาบานตัวแล้วเสนอเป็นพยานหลักฐานประกอบคำเบิกความของผู้ร้องขอได้

ข้อ ๑๔ พยานหลักฐานที่อาจพิสูจน์ว่ามีเหตุสมควรในการออกหมายจับหรือหมายค้นให้รวมถึง

๑๔.๑ ข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน เช่นบันทึกการสอบสวน บันทึกถ้อยคำของสายลับ หรือของเจ้าพนักงานที่ได้จากการแฝงตัวเข้าไปในองค์กรอาชญากรรม ข้อมูลที่ได้จากแหล่งข่าวของเจ้าพนักงานหรือการหาข่าวจากผู้กระทำความผิด และข้อมูลที่ได้จากการเฝ้าสังเกตการณ์ของเจ้าพนักงาน เป็นต้น

๑๔.๒ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์ หรือที่ได้จากการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์หรือเทคโนโลยี เช่นเครื่องตรวจพิสูจน์ลายนิ้วมือ เครื่องมือตรวจพิสูจน์ของกลาง เครื่องจับเท็จ เครื่องมือตรวจโลหะ และเครื่องมือตรวจพิสูจน์ทางพันธุกรรม เป็นต้น

ข้อ ๑๕ คำสั่งในการอนุญาตออกหมายหรือยกคำร้อง จะต้องระบุเหตุผลให้ครบถ้วนและชัดเจน

ข้อ ๑๖ หมายค้นต้องระบุชื่อและตำแหน่งของเจ้าพนักงานผู้จะทำการค้นและอาจะระบุชื่อผู้ที่ จะทำการค้นไว้ในหมายค้นตามคำร้องขอก็ได้หากมีเหตุสมควร



หมายค้นต้องระบุวัน ระยะเวลาที่จะทำการค้นให้ชัดเจน หากไม่อาจจะระบุเวลาสิ้นสุดได้ ให้ระบุว่าให้ค้นติดต่อกันไปจนเสร็จสิ้น การขอหมายค้นโดยกำหนดช่วงระยะเวลาหลายๆ วัน เพื่อเลือกทำการค้นในวันใดวันหนึ่งจะกระทำไม่ได้ ในกรณีที่สถานที่ที่จะค้นอยู่ห่างไกล อาจขอให้ศาลออกหมายค้นล่วงหน้าได้ตามสมควรแก่พฤติการณ์แห่งคดี

ข้อ ๑๗ เมื่อเจ้าพนักงานจับบุคคลตามหมายจับได้แล้วหรือเมื่อมีเหตุที่จะเพิกถอนหมายจับให้เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องรายงานให้ศาลที่ออกหมายทราบโดยเร็ว

เมื่อเจ้าพนักงานได้จัดการตามหมายค้นแล้ว ให้บันทึกรายละเอียดในการจัดการนั้นว่าจัดการตามหมายได้หรือไม่ แล้วให้ส่งบันทึกนั้นไปยังศาลที่ออกหมายภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด

ข้อ ๑๘ ในกรณีที่การจับหรือการค้นมิอาจกระทำได้เพราะมีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นให้เอกสิทธิ์ หรือความคุ้มกันแก่บุคคลหรือสถานที่ใดไว้ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการนั้น

ข้อ ๑๙ เพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศาลอาจกำหนดแนวทางปฏิบัติของแต่ละศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกันระเบียบนี้ เช่นการจัดให้มีระบบรับคำร้อง การลงหลักฐานในสารบบ การเก็บรักษาความลับ การแจ้งการปฏิบัติตามหมาย การเพิกถอนหมาย เป็นต้น

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่ต้องมีวิธีการใดในทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เช่นการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อรวบรวมรายละเอียดของหมายจับและหมายค้น การเพิกถอนหมายดังกล่าวของศาลทั่วประเทศ และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

อรรถนิติ ดิษฐอำนาจ

ประธานศาลฎีกา

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวเสริมสิริ ลีวานิชยกุล เกิดเมื่อวันที่ 14 เมษายน 2520 ที่ กรุงเทพมหานคร เป็นบุตรของนายประเสริฐ และนางจิตรา ลีวานิชยกุล สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายจากโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2542 และสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตไทย สมัยที่ 55 จากสำนักฝึกอบรมเนติบัณฑิตยสภา