

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการศึกษากระบวนการบริหารของสำนักงานศึกษาริการอำเภอคีเค่น ขนาดเล็ก ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลจากแบบสอบถามของศึกษาริการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษาริการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาริการอำเภอคีเค่น ขนาดเล็ก ปีงบประมาณ 2537 และ ปีงบประมาณ 2538 จำนวน 112 สำนักงาน

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของกระบวนการบริหาร

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม รวม 3 เรื่องคือ ตำแหน่งในปัจจุบัน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันและวุฒิการศึกษา เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามตำแหน่ง

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₁₋₄ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ตำแหน่งปัจจุบัน	(n=112)		(n=112)		(n=112)		(n=112)		(n=448)	
	83	74.10	90	88.35	86	76.78	87	77.67	346	77.23
2. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- 1-5 ปี	29	34.93	54	60.00	56	65.11	32	36.78	171	49.42
- 6-10 ปี	28	33.73	19	21.11	20	23.35	14	16.09	81	23.41
- 11-15 ปี	11	13.25	9	10.00	5	5.81	24	27.58	49	14.17
- 16-20 ปี	8	9.63	5	5.55	5	5.81	11	12.65	29	8.39
- ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	7	8.43	3	3.33	0	0.00	6	6.90	16	4.63
3. วุฒិการศึกษ	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	56	64.37	46	13.30
- ปริญญาตรี	51	61.44	72	80.00	81	94.18	41	47.13	245	70.80
- ปริญญาโท	32	38.55	18	20.00	5	5.81	0	0.00	55	15.61
- ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามมี 4 กลุ่ม คือ ศึกษานิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ (ร้อยละ 80.35) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 77.67) เมื่อพิจารณาในภาพรวมมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 346 คน (ร้อยละ 77.23)

ศึกษานิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 34.93 ร้อยละ 60.00 ร้อยละ 65.11 และร้อยละ 36.78 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน อยู่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 49.42)

ศึกษานิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 61.44, ร้อยละ 80.00 และร้อยละ 95.18) ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 64.37) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี (ร้อยละ 70.80)



ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอคีเค็น ขนาดเล็กเสนอตามลำดับตาราง ดังต่อไปนี้
 ตารางที่ 3 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของ สภาพการตัดสินใจส่งการตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอคีเค็น ขนาดเล็ก

จำแนกตามตำแหน่ง

การตัดสินใจในส่งการ	ศขอ.(n ₁ =83)	ผช.ศขอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n=346)
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ
4. เมื่อต้องการตัดสินใจแก้ปัญหาใดๆ ผู้บริหารตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ของการตัดสินใจครั้งนั้นๆ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
- ตั้ง	80 96.39	88 97.78	83 96.51	74 85.06	325 93.93
- ไม่ตั้ง	3 3.61	2 2.22	3 3.49	13 14.94	21 6.07
ถ้าตั้งดำเนินการ	(n=80)	(n=88)	(n=83)	(n=74)	(n=325)
- พิจารณาขอขบความรับผิดชอบ	56 70.00	56 63.64	55 66.27	46 62.16	213 65.54
- แยกแยะปัญหา สาเหตุและขอขบ	64 80.00	68 77.27	57 68.67	53 71.62	242 74.46
- พิจารณาความจำเป็นในการแก้ปัญหา	62 77.50	67 76.14	55 66.27	43 58.11	227 69.85
- กำหนดจุดมุ่งหมายของการแก้ปัญหา	56 70.00	53 60.23	41 49.40	31 41.39	181 55.69

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การตัดสินใจส่งการ	ศรช.(n ₁ =83)	ผช.ศรช.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n=346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
5. รวบรวมและจัดระบบข้อมูล	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
สารสนเทศเพื่อการบริหาร										
- จัด	82	98.80	88	97.78	84	97.67	86	98.85	338	97.69
- ไม่จัด	1	1.20	2	2.22	2	2.33	1	1.15	6	1.73
ถ้าจัดอีกประเภท	(n=82)	(n=88)	(n=84)	(n=86)	(n=338)					
- ข้อมูลทั่วไปของช่างและหน่วย	78	95.12	80	90.91	81	96.96	70	81.40	309	91.42
งานที่เกี่ยวข้อง										
- ข้อมูลด้านการศึกษาได้แก่ จำนวน	79	96.34	79	89.77	76	90.48	77	89.53	311	92.01
ครู นักเรียน										
- ข้อมูลด้านการศึกษาได้แก่ จำนวน	79	96.34	79	89.77	77	91.67	74	86.05	309	91.42
วัด										
- ข้อมูลด้านการพัฒนาธรรม ได้แก่	74	90.24	73	82.95	65	77.38	62	72.09	274	81.06
ข้อมูลด้านประเพณี										
- ข้อมูลทั่วไปเพื่อการบริหารงานภายในของสำนักงาน	71	86.59	68	77.27	59	70.24	63	73.26	261	77.21

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การตัดสินใจส่งการ	ศชอ.(n ₁ =83)	ผช.ศชอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
6. การตัดสินใจผู้บริหารใช้เหตุผลใน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
คำนำโดยมาพิจารณา										
- ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบของทาง	80	96.39	87	96.67	80	93.02	79	90.80	326	94.22
ราชการ										
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	74	89.16	79	87.78	57	66.28	48	55.17	258	74.57
- ด้านข้อเท็จจริง	70	84.34	82	91.11	72	83.72	49	56.32	273	78.90
- ด้านประเพณีบริหารหรือตัวอย่างที่	47	56.63	40	44.44	34	39.53	19	21.84	140	40.46
เคยใช้ในอดีตได้ผล										
- ด้านข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ	34	40.96	30	33.33	23	26.74	19	21.84	106	30.64
7. การตัดสินใจของผู้บริหารคำนึงถึง	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- ตัวบุคคลหรือผลประโยชน์ของ	22	26.51	27	30.00	30	34.88	27	31.03	106	30.64
บุคลากรบางคนเป็นหลัก										
- งานและผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก	77	92.77	84	93.33	73	84.88	74	85.06	308	89.02

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การตัดสินใจ	ศขอ.(n ₁ =83)		พช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n=346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- กรณีต้องการให้เกิดการยอมรับใน	64	80.00	55	63.95	45	55.56	50	60.24	214	64.85
ผลการตัดสินใจนั้น										
9. ผลการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ร่วม	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
งานมีความพึงพอใจ										
- พึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป	61	73.49	56	62.22	54	62.79	44	50.57	215	62.14
- พึงพอใจร้อยละ 50 ขึ้นไป	21	25.30	31	34.44	28	32.56	39	44.83	119	34.39
- พึงพอใจร้อยละ 30 ขึ้นไป	1	1.20	1	1.11	3	3.49	3	3.45	8	2.31
- ไม่พึงพอใจ	0	0.00	2	2.22	1	1.16	1	1.15	4	1.16

จากตารางที่ 3 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่ามีต้องการตัดสินใจแก้ปัญหาใด ๆ ผู้บริหารตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 96.39 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 96.51 และร้อยละ 85.06 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีต้องการตัดสินใจแก้ปัญหาใด ๆ ผู้บริหารตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 93.93)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีต้องการตัดสินใจแก้ปัญหาใด ๆ บริหารตั้งวัตถุประสงค์ การพิจารณาแยกแยะปัญหาสาเหตุและขอบเขต (ร้อยละ 80.00 ร้อยละ 77.27 ร้อยละ 68.67 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีต้องการตัดสินใจแก้ปัญหาใด ๆ ผู้บริหารจะต้องเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์โดยดำเนินการพิจารณาแยกแยะปัญหาสาเหตุ และขอบเขตของปัญหา (ร้อยละ 74.46)

ด้านการรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ เห็นว่าสำนักงานมีการจัด (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 97.67 และร้อยละ 98.85 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีสำนักงานจัดรวบรวมและจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารไว้ (ร้อยละ 97.69) ด้านข้อมูลที่จัดศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ เห็นว่าจัดข้อมูลด้านการศึกษาและ ข้อมูลด้านการศึกษา (ร้อยละ 96.34 และ ร้อยละ 89.77) นักวิชาการศึกษาเห็นว่าจัดข้อมูลด้านการศึกษา (ร้อยละ 91.67) ส่วนเจ้าหน้าที่เห็นว่า สำนักงานรวบรวมข้อมูลด้านการศึกษา (ร้อยละ 89.53) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีจัดข้อมูลด้านการศึกษา (ร้อยละ 92.01)

ด้านเหตุผลที่นำมาใช้พิจารณา ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่ามีศึกษาธิการอำเภอใช้เหตุผลด้านนโยบาย กฎ ระเบียบของราชการมาพิจารณา (ร้อยละ 96.39 ร้อยละ 96.67 ร้อยละ 93.02 และร้อยละ 90.80 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีศึกษาธิการอำเภอใช้เหตุผลด้านนโยบาย กฎ ระเบียบของทางราชการมาพิจารณาประกอบ (ร้อยละ 94.22)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่าการตัดสินใจของศึกษาธิการอำเภอ จะคำนึงถึงงานและผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก (ร้อยละ 92.77 ร้อยละ 93.33 ร้อยละ 84.88 และร้อยละ 85.06 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการตัดสินใจของศึกษาธิการอำเภอ จะคำนึงถึงงานและผลประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก (ร้อยละ 89.02)

ศึกษาริการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่มีความเห็นว่าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ (ร้อยละ 96.39 ร้อยละ 95.56 ร้อยละ 94.19 และร้อยละ 95.40 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ร้อยละ 95.38)

เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ศึกษาริการอำเภอและเจ้าหน้าที่เห็นว่าผู้บริหารจะเปิดโอกาสในกรณีที่ต้องการให้เกิดการยอมรับในผลการตัดสินใจนั้น (ร้อยละ 80.00 และ 60.24 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ และนักวิชาการมีความเห็นว่าในกรณีนี้ ผู้บริหารจะเปิดโอกาสในกรณีที่ผู้บริหารต้องการข้อมูล และทางเลือกที่กว้างขวาง (ร้อยละ 76.74 และ 75.31 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกรณี ผู้บริหารต้องการข้อมูลและทางเลือกที่กว้างขวาง (ร้อยละ 70.61)

ด้านผลของการตัดสินใจ ศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษา มีความเห็นว่า ผลการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจร้อยละ 80 ขึ้นไป (ร้อยละ 73.49 ร้อยละ 62.22 ร้อยละ 62.79 ร้อยละ 50.57 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผลการตัดสินใจของผู้บริหาร ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจ ร้อยละ 80 ขึ้นไป (ร้อยละ 62.14)

ตารางที่ 4 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพการวางแผนตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอศีขรชน ขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่ง

การวางแผน	ศชอ.(n ₁ =83)		คช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _c =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
10. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการวางแผน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
วางแผน										
- กำหนด	82	98.80	88	97.78	81	94.19	83	95.40	334	96.53
- ไม่กำหนด	1	1.20	2	2.22	5	5.81	4	4.60	12	3.47
ถ้ากำหนดไว้วิธีพิจารณาดำเนินการ	(n=82)	(n=88)	(n=81)	(n=83)	(n=334)					
- ให้สัมพันธ์กับนโยบายของสำนักงาน	51	62.20	67	76.14	58	70.73	42	50.60	218	65.27
สำนักงาน										
- ให้สัมพันธ์กับระบบงานและภารกิจของสำนักงาน	65	79.27	71	80.68	62	76.54	50	60.24	248	74.25
จากการประเมินแผนงาน										
- จากผลการประเมินแผนงาน	54	65.85	59	67.05	51	62.96	55	66.27	219	65.57
โครงการที่ผ่านมา										
- จากสภาพและปัญหาของสำนักงาน	64	78.05	69	78.41	52	64.20	49	59.04	243	72.46
- จากความต้องการในอนาคตของสำนักงาน	52	63.41	48	54.55	39	45.15	32	38.55	171	51.20

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศชอ.(n ₁ =83)		ศช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _t =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
11. มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
ก่อนการวางแผน										
- สำรวจ	81	97.59	84	93.33	77	89.53	79	90.80	321	92.77
- ไม่สำรวจ	2	2.41	6	6.67	9	10.47	8	9.20	25	7.23
ถ้าสำรวจดำเนินการ	(n=81)	(n=84)	(n=77)	(n=79)	(n=321)					
- สำรวจข้อมูลที่ใช้เป็นตามแบบ	67	82.72	55	65.48	52	67.53	54	68.35	228	71.03
- ฟอรัมที่สำนักงานกำหนด										
- จัดระบบการตรวจสอบข้อมูลที่รวบรวมได้	47	58.02	50	59.52	46	59.74	38	48.10	181	56.39
- จัดหมวดหมู่ของข้อมูลตามลักษณะการนำไปใช้	66	81.48	51	60.71	46	59.74	41	51.90	204	63.55
- วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งดัชนีสำคัญๆ	50	61.73	47	55.95	48	62.34	30	37.97	175	54.52
- กำหนดความต้องการ การคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต	55	67.90	54	64.29	41	53.25	27	34.18	177	55.14

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₁ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- กำหนดความต้องการ การควบคุม	55	67.90	54	64.29	41	53.25	27	34.18	177	55.14
การณ้แนวโน้มนในอนาคต										
- จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	45	55.5	49	58.33	36	46.75	22	27.85	152	47.35
โดยคำนึงถึงเงื่อนไขต่างๆ										
12. ดำเนินการในขั้นตอนดำเนินการ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)					(n=346)	
วางแผน										
- ค่าเงิน	82	98.80	87	96.67	84	97.67	81	93.10	334	96.53
- ไม่ดำเนินการ	1	1.20	3	3.33	2	2.33	6	6.90	12	3.47
ถ้าดำเนินการดำเนินการ	(n=82)	(n=87)	(n=84)	(n=81)					(n=334)	
- ประชุมชี้แจงการจัดทำแผนงาน	70	85.37	75	86.21	67	79.76	61	75.31	273	81.74
โครงการ										
- วิเคราะห์แผนงาน โครงการเพื่อ	60	73.17	57	65.52	51	60.71	45	55.56	213	63.77
บรรลุเป้าหมาย										
- กำหนดแผนงาน โครงการให้	69	84.15	70	80.46	66	78.57	49	60.49	254	76.04
สนองตามวัตถุประสงค์										

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n=346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- กำหนดผู้รับผิดชอบตามงานแต่ละ ขั้นตอนต่างๆ	69	84.15	75	86.21	66	78.57	62	76.54	272	81.44
- นำเสนอแผนฉบับร่างเพื่อให้ผู้มี อำนาจ พิจารณานุมัติ	44	53.66	57	65.52	51	60.71	35	43.21	187	55.99
- จัดทำแผนปฏิบัติการ	54	65.85	67	77.01	60	71.43	48	59.26	226	67.66
13. มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- ดำเนิน	83	100.00	88	97.78	85	98.84	83	95.40	339	97.7
- ไม่ดำเนิน	0	0.00	2	2.22	1	1.26	4	4.60	7	2.02
ถ้าดำเนินการ ดำเนินการ	(n=83)		(n=88)		(n=85)		(n=83)		(n=346)	
- ประชุมสัมพันธ์ให้หน่วยงานและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	65	78.31	69	78.41	67	78.82	50	60.24	251	74.04
- จัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการ	52	62.65	70	79.55	65	76.47	54	65.06	241	71.09

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _t =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	73	87.95	77	87.50	71	83.53	65	78.31	286	84.37
- ประชุมชี้แจงให้เกิดความเข้าใจใน การนำแผนไปปฏิบัติ	65	78.31	64	72.73	61	71.76	51	61.45	241	71.01
- ประสานแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	65	78.31	64	72.73	59	69.41	46	55.42	234	69.03
- แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะ ปฏิบัติงานตามแผน	52	62.65	59	67.05	55	64.71	39	46.99	205	60.47
14. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน งาน โครงการ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- ประเมิน	80	96.39	84	93.33	81	94.19	78	89.66	323	93.35
- ไม่ประเมิน	3	3.61	6	6.67	5	5.81	9	10.34	23	6.65
ถ้าประเมิน มีวิธีการ	(n=80)	(n=84)	(n=81)	(n=78)	(n=323)					
- ตั้งกรรมการดำเนินการประเมิน ผลเป็นระยะ ๆ	34	42.50	43	51.19	42	51.85	34	43.59	153	47.37

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _t =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- ให้หัวหน้างานประเมินแล้วแจ้งให้	40	50.00	43	51.19	39	48.15	30	38.46	152	47.06
ศึกษาธิการอำเภอทราบ										
- เชิญประชุม แจ้งผลการดำเนินงาน	52	65.00	54	64.29	43	53.09	35	44.87	184	56.97
เป็นระยะ ๆ										
- ตรวจสอบจากการใช้งบประมาณ	55	68.75	54	64.29	39	48.15	34	43.59	179	55.42
- สังเกตความก้าวหน้าของแผนงาน	63	78.75	61	72.62	52	64.20	39	50.00	215	66.56
โครงการ										
- ให้ผู้ปฏิบัติ รายงานผลการปฏิบัติงาน	55	68.75	60	71.43	55	67.90	51	65.38	221	68.42
งาน										
15. นำผลการประเมินไปดำเนินการ	(n=80)		(n=84)		(n=81)		(n=78)		(n=323)	
- เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ	71	88.75	71	84.52	53	65.43	49	62.82	244	75.54
- รายงานให้หน่วยเหนือและ	62	77.50	68	80.95	60	74.07	51	65.39	241	74.61
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ										
- ใช้ในการวิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไข	48	60.00	58	69.05	44	54.32	33	42.31	183	56.66
ในระหว่างดำเนินการตามแผน										

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศขอ.(n ₁ =83) ความถี่ ร้อยละ	ผช.ศขอ.(n ₂ =90) ความถี่ ร้อยละ	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่ ร้อยละ	จนท.(n ₄ =87) ความถี่ ร้อยละ	รวม(n _c =346) ความถี่ ร้อยละ
- ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ใน ครั้งต่อไป	60 75.00	64 76.19	55 67.90	45 57.69	224 69.35
16. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการวางแผน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
- มี	82 98.80	88 97.78	81 94.19	80 91.95	331 95.66
- ไม่มี	1 1.20	2 2.22	5 5.81	7 8.05	15 4.34
ถ้ามี มีส่วนร่วมในขั้นตอน	(n=82)	(n=88)	(n=81)	(n=80)	(n=331)
- กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์	54 65.85	54 61.36	44 54.32	32 40.40	184 55.59
- รวบรวมและจัดระบบข้อมูล	73 89.02	76 86.36	68 83.95	65 81.25	282 85.20
- กำหนดแผนงาน งาน โครงการ	60 73.17	66 75.00	64 79.01	36 45.00	226 68.28
- ดำเนินงานตามแผนงาน	69 84.15	79 89.77	71 87.65	55 68.75	274 82.78
- ติดตาม ประเมินผล	52 63.41	53 60.23	50 61.73	33 41.25	188 56.80
17. สำนักงาน จัดทำแผน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
- แผนพัฒนาระยะ 5 ปี	72 86.75	76 84.44	74 86.05	65 74.71	287 82.95
- แผนพัฒนาประจำปี	73 87.95	80 88.89	76 88.37	65 74.71	294 84.97

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผน	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- แผนปฏิบัติการประจำปี	82	98.80	89	98.89	83	96.51	82	94.25	336	97.11
- แผนเฉพาะกิจ	47	56.63	47	52.22	30	34.88	20	22.99	144	41.62
- แผนกลยุทธ์	13	15.66	16	17.78	6	6.98	6	6.90	41	11.85

จากตารางที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวางแผน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานกำหนด (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 95.19 และร้อยละ 95.40 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาใน ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าสำนักงานกำหนด (ร้อยละ 96.53)

ในการกำหนดวัตถุประสงค์ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการ ศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานกำหนดวัตถุประสงค์ โดยวิธีพิจารณาให้สัมพันธ์กับ ระบบงาน และภารกิจของสำนักงาน (ร้อยละ 79.27 ร้อยละ 80.68 ร้อยละ 76.54 ตามลำดับ) ส่วนเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานกำหนดวัตถุประสงค์โดยวิธีพิจารณา จากผลการ ประเมินแผนงานโครงการที่ผ่านมา (ร้อยละ 66.27) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานกำหนดวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาให้สัมพันธ์กับระบบ งานและภารกิจของสำนักงาน (ร้อยละ 74.25)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาก่อนการวางแผน(ร้อยละ 97.59 ร้อยละ 93.33 ร้อยละ 89.53 และร้อยละ 90.80 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาก่อนการ วางแผน (ร้อยละ 92.77)

การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชา การศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำรวจโดยการสำรวจข้อมูลที่เป็น และ เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มที่สำนักงานกำหนด (ร้อยละ 82.72 ร้อยละ 65.48 ร้อยละ 67.53 และ ร้อยละ 68.35 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความ เห็นว่า การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของผู้บริหารจัดให้มีการสำรวจ โดยการสำรวจข้อมูลที่ เป็นและเกี่ยวข้อง ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานกำหนด (ร้อยละ 71.03)

ในขั้นตอนดำเนินการวางแผน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชา การศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานจัดดำเนินการ (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 96.67 ร้อยละ 97.67 และร้อยละ 93.10 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า สำนักงานจัดดำเนินการ (ร้อยละ 96.53)

โดยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ดำเนินการใน ขั้นตอนดำเนินการวางแผน ด้วยการประชุมชี้แจงการทำแผนงาน โครงการ (ร้อยละ 85.37 และ 79.76 ตามลำดับ) ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ดำเนินการในขั้นตอน ดำเนินการวางแผนโดยการประชุมชี้แจง การจัดทำแผนงานโครงการและกำหนดผู้รับผิดชอบตาม งานและขั้นตอนต่าง ๆ (ร้อยละ 86.21 เท่ากัน) ส่วนเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ดำเนินการ ในขั้นตอนดำเนินการวางแผน โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบตามงานและขั้นตอนต่าง ๆ (ร้อยละ

76.54) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานดำเนินการในขั้นตอนดำเนินการวางแผน โดยการประชุมชี้แจง การจัดทำแผนงานโครงการ (ร้อยละ 81.74)

การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดการให้มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ (ร้อยละ 100.00 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 98.84 และร้อยละ 95.40 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดการให้มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ (ร้อยละ 97.98)

โดยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน (ร้อยละ 87.95 ร้อยละ 87.50 ร้อยละ 83.53 และร้อยละ 78.31 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารให้มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ โดยการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน (ร้อยละ 84.37)

ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงานโครงการ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารมีการประเมิน (ร้อยละ 96.39 ร้อยละ 93.33 ร้อยละ 94.19 และร้อยละ 89.66 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าประเมิน (ร้อยละ 93.35)

และ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารใช้วิธีการประเมินโดยการสังเกต ความก้าวหน้าของแผนงานโครงการ (ร้อยละ 78.75 และร้อยละ 72.62) ส่วนนักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 67.90 และร้อยละ 65.38) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารและเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารใช้วิธีการประเมินโดยให้ผู้ปฏิบัติ รายงานผลการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 68.42)

ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ (ร้อยละ 87.75 และร้อยละ 84.52 ตามลำดับ) ส่วนนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารนำผลการประเมินไปใช้รายงานให้หน่วยเหนือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ (ร้อยละ 74.07 และร้อยละ 65.39 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ (ร้อยละ 75.54)

ค้ำจุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 94.19 และร้อยละ 91.95 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน (ร้อยละ 95.66)

การมีส่วนร่วมนั้น ศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง จะมีส่วนร่วมในขั้นตอนการรวบรวม และจัดระบบข้อมูล (ร้อยละ 89.02 และ 81.25 ตามลำดับ) ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง จะมีส่วนร่วมในขั้นตอนดำเนินงานตามแผนงานโครงการ (ร้อยละ 89.77 และร้อยละ 87.65 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในขั้นตอน การรวบรวมและจัดระบบข้อมูล (ร้อยละ 85.20)

ในค้ำจุนแผนที่สำนักงานจัดทำ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 98.89 ร้อยละ 96.51 และร้อยละ 94.23 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าสำนักงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 97.11)

ตารางที่ 5 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพการจัดระเบียบงานหรือจัดองค์การตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นขนาดเล็ก
 จำแนกตามตำแหน่ง

การจัดองค์การ	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18. มีการจัดสำนักงานอย่าง	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- เป็นระบบ	82	98.80	88	97.78	83	96.51	86	98.85	339	97.98
- ไม่เป็นระบบ	1	1.20	2	2.22	3	3.49	1	1.15	7	2.02
ผู้ดำเนินการจัดระบบ คือ	(n=82)	(n=88)	(n=83)	(n=86)	(n=339)					
- ผู้บริหารดำเนินการเอง	27	32.93	19	21.59	19	22.89	20	23.26	85	25.07
- เชิญวิทยากรภายนอกมาร่วม	12	14.63	8	9.09	9	10.84	7	8.14	36	10.62
ดำเนินการ										
- ผู้บริหารและผู้ร่วมงานร่วมกัน	74	90.24	77	87.50	71	85.54	67	87.91	291	85.84
ดำเนินการ										
- ดำเนินการในรูปคณะกรรมการที่	16	19.51	31	35.23	19	22.89	20	23.26	86	25.37
ผู้บริหารแต่งตั้ง	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
19. มีการมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงาน										
- มอบหมาย	82	98.80	90	100.00	86	100.00	86	98.85	344	99.42
- ไม่มอบหมาย	1	1.20	0	0.00	0	0.00	1	1.15	2	0.58



ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดองค์การ	ศษอ.(n ₁ =83)	ผช.ศษอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่
- กรณีมอบหมาย	(n=82)	(n=90)	(n=86)	(n=86)	(n=344)
- บอกถึงวัตถุประสงค์ของการมอบ และแนวทางการปฏิบัติต่างๆ	74	70	72	67	283
- ความคาดหวังว่าจะได้อะไร ระดับ ใด จากการดำเนินงานครั้งนี้	49	49	49	36	183
- ความสำคัญของงานนั้นๆ	43	52	37	34	166
- จำนวนการตัดสินใจของแต่ละคน	48	54	36	33	171
- งานนั้นควรจะมีสิ้นสุดเมื่อใด	50	53	41	33	177
- วิธีวัดผลการทำงานที่มอบหมาย	37	37	27	25	126
20. กำหนดหน้าที่ที่ความรับผิดชอบของ บุคลากรไว้	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
- กำหนด	83	90	86	82	341
- ไม่กำหนด	0	0	0	5	5
					1.45

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดองค์การ	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ถ้ากำหนด มีวิธีการกำหนด	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=82)	(n=341)					
- อิงกับตำแหน่งหน้าที่ตามกรอบ	74	89.15	76	84.44	76	88.37	76	92.68	302	88.56
อัตราค่าตั้ง										
- ตามความถนัดและความพึงพอใจ	7	8.43	11	12.22	10	11.62	11	13.41	39	11.43
ของบุคคล										
21. โครงสร้างของการบริหาร	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
ผู้บริหารจัดลักษณะ										
- แสดงสายบังคับบัญชาชัดเจน	65	78.31	68	75.55	55	63.95	40	45.97	228	65.89
ไปตามงาน										
- มีกรรมการให้คำปรึกษา	59	71.08	59	65.55	65	75.58	75	86.21	258	76.56
- จัดสายบังคับบัญชาตามลำดับชั้น	21	25.30	28	31.11	28	32.55	18	20.68	95	27.46
ในแนวตั้งหลายๆ ชั้น										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดองค์การ	ศธอ.(n ₁ =83) ความถี่ ร้อยละ	ผช.ศทอ.(n ₂ =90) ความถี่ ร้อยละ	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่ ร้อยละ	จนท.(n ₄ =87) ความถี่ ร้อยละ	รวม(n ₁ =346) ความถี่ ร้อยละ
- จัดสายบังคับบัญชาเน้นให้เป็นไป ในทางราบมากที่สุด	56	85	62	75	251
- แสดงรูป ชื่อตำแหน่งของ บุคลากรครบถ้วน ชัดเจน	52	55	58	55	220
22. นโยบายของสำนักงาน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
- มี	77	84	82	83	326
- ไม่มี	6	6	4	4	20
ถ้ามี พิจารณากำหนดจากพื้นฐาน	(n=77)	(n=84)	(n=82)	(n=83)	(n=326)
- สภาพและภารกิจของสำนักงาน	67	69	65	59	260
- ความต้องการความจำเป็นของ สำนักงาน	55	64	58	53	230
- ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	18	19	23	11	71
- นโยบายของหน่วยงานระดับสูงที่ เกี่ยวข้อง	59	55	59	45	218
					66.87

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดองค์การ	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
23. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็น คณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อช่วย เหลือฝ่ายปฏิบัติการ										
- เชิญ	51	61.45	59	65.56	60	69.77	53	60.92	223	64.45
- ไม่เชิญ	32	38.55	31	34.44	26	30.23	34	39.08	123	35.55
ถ้าเชิญ ผู้ได้รับเชิญมีคุณสมบัติ	(n=51)		(n=59)		(n=60)		(n=53)		(n=223)	
- เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในงาณนั้นๆ	35	68.63	43	72.88	40	66.67	24	45.28	142	63.68
- เป็นผู้ที่มีความรู้ มีความสามารถ	37	72.55	43	72.88	42	70.00	38	71.70	160	72.46
- เป็นผู้ที่มีความเต็มใจ ช่วยงาน	29	56.86	41	69.49	34	56.67	34	64.15	138	61.88
ของสำนักงาน										
- เป็นผู้ที่มีความเพียงพอ	13	25.49	21	35.59	14	23.33	13	24.53	61	27.35
- เป็นผู้ที่มีฐานะและใจบุญ	14	27.45	18	30.51	15	25.00	12	22.64	59	26.46
24. การบริหารงานเป็นไปในรูปแบบ	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- เป็นไปตามลำดับสายการบังคับ	72	86.75	83	92.22	79	91.86	78	89.66	312	90.17
บัญชา										

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การจัดองค์การ	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- เป็นไปตามความสนิทธิชัดชัดและ พึงพอใจส่วนบุคคล	11	14.29	6	7.14	7	8.54	9	10.84	32	9.82
25. ผู้ร่วมงาน มีส่วนร่วมในการจัด องค์การ	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- มีส่วนร่วม	79	95.18	88	97.78	81	94.19	81	93.10	329	95.09
- ไม่มีส่วนร่วม	4	4.82	2	2.20	5	5.18	6	6.90	17	4.91
ถ้ามีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในเรื่อง	(n=79)		(n=88)		(n=81)		(n=81)		(n=329)	
- การกำหนดนโยบายของ สำนักงาน	36	45.57	49	55.68	35	43.21	42	51.85	162	49.24
- การจัดโครงสร้างของสายการ บังคับบัญชา	38	48.10	39	44.32	33	40.74	24	29.63	134	40.73
- การกระจายอำนาจและการมอบ หมายงาน	66	83.54	58	65.91	59	72.84	43	53.09	226	68.69
- การจัดตั้งกรรมการเพื่อรับผิดชอบ งานย่อยที่สำคัญ	43	54.43	49	55.68	38	46.91	30	37.04	160	48.63

จากตารางที่ 5 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารมีการจัดสำนักงานอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 96.51 และร้อยละ 98.85 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารมีการจัดสำนักงานอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 97.98)

ผู้ดำเนินการจัดระบบ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารและผู้ร่วมงานร่วมกันดำเนินการ (ร้อยละ 90.24 ร้อยละ 87.50 ร้อยละ 85.54 และร้อยละ 87.91 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารและผู้ร่วมงานร่วมกันดำเนินการ (ร้อยละ 85.84)

ด้านการมอบหมายงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 100.00 ร้อยละ 100.00 และร้อยละ 98.85 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารมีการมอบหมายงาน (ร้อยละ 99.42)

โดยการมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เมื่อมอบหมายงานผู้บริหารจะบอกถึงวัตถุประสงค์ ของการมอบและแนวทางปฏิบัติกว้าง ๆ (ร้อยละ 90.24 ร้อยละ 77.78 ร้อยละ 83.72 และร้อยละ 77.91 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเมื่อมอบหมายงานผู้บริหารจะบอกถึงวัตถุประสงค์ของการมอบและแนวปฏิบัติกว้าง ๆ (ร้อยละ 82.27)

ด้านการกำหนดหน้าที่ของบุคลากร ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้ (ร้อยละ 100.00 ร้อยละ 100.00 ร้อยละ 100.00 และร้อยละ 94.25 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่ง ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรไว้ (ร้อยละ 98.55)

วิธีการกำหนด ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่าผู้บริหารมีวิธีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร โดยอิงกับตำแหน่งหน้าที่ตามกรอบอัตรากำลัง (ร้อยละ 89.15 ร้อยละ 84.44 ร้อยละ 88.37 และร้อยละ 92.68 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่งส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้บริหารมีวิธีการกำหนดหน้าที่ตามความรับผิดชอบของบุคลากร โดยอิงตำแหน่งหน้าที่ตามกรอบอัตรากำลัง (ร้อยละ 88.56)

การจัดโครงสร้างการบริหาร ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า แสดงสายการบังคับบัญชาชัดเจนเกินไป (ร้อยละ 78.31) นักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีคณะกรรมการ

ให้คำปรึกษา (ร้อยละ 75.58) ส่วนผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีคณะกรรมการให้คำปรึกษาและจัดสายบังคับบัญชา ให้เป็นไปในทางราบมากที่สุด (ร้อยละ 94.44 และ ร้อยละ 86.21) เมื่อพิจารณาในส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีคณะกรรมการให้คำปรึกษา (ร้อยละ 74.56)

ค่านโยบายของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าสำนักงานมีนโยบายของสำนักงาน (ร้อยละ 92.77 ร้อยละ 93.33 ร้อยละ 95.35 และร้อยละ 95.40 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า มีนโยบายของสำนักงาน (ร้อยละ 94.22)

พื้นฐานที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า พิจารณากำหนดจากสภาพและภารกิจของสำนักงาน (ร้อยละ 87.01 ร้อยละ 82.14 ร้อยละ 79.27 และ ร้อยละ 71.08 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าพิจารณากำหนดจากพื้นฐาน สภาพและภารกิจของสำนักงาน (ร้อยละ 79.75)

ด้านการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อช่วยเหลือฝ่ายปฏิบัติการ ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีการเชิญ (ร้อยละ 61.45 ร้อยละ 65.56 ร้อยละ 69.77 และร้อยละ 60.92 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามีการเชิญ (ร้อยละ 64.45)

และคุณสมบัติของผู้รับเชิญนั้น ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า พิจารณาจากคุณสมบัติคือ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ (ร้อยละ 72.55 ร้อยละ 72.88 ร้อยละ 70.00 และร้อยละ 71.70 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าพิจารณาจากคุณสมบัติการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ (ร้อยละ 72.46)

ด้านรูปแบบของการบริหาร ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เป็นไปตามลำดับสายการบังคับบัญชา (ร้อยละ 86.75 ร้อยละ 92.22 ร้อยละ 91.86 และร้อยละ 89.66 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เป็นไปตามลำดับสายการบังคับบัญชา (ร้อยละ 90.17)

ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดองค์การของผู้ร่วมงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.18 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 94.19 และร้อยละ 93.10 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม (ร้อยละ 95.09)

และการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานจะมีส่วนร่วมในเรื่องใด ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีส่วนร่วมในเรื่องการกระจายอำนาจและการมอบหมายงาน (ร้อยละ 83.54 ร้อยละ 65.91 ร้อยละ 72.84 และร้อยละ 53.49 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในส่วนร่วมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วมในเรื่องการกระจายอำนาจและมอบหมายงาน (ร้อยละ 68.69)

ตารางที่ 6 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของการติดต่อสื่อสารตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นชัดเข้าแนกตามตำแหน่ง

การติดต่อสื่อสาร	ศธอ.(n ₁ =83)	พช.ศธอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
26. การติดต่อสื่อสารของสำนักงาน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)	
คำนึงถึงเรื่อง						
- จุดมุ่งหมายของการสื่อสาร	60	61	59	52	232	67.05
ที่ชัดเจน						
- ภาษาและสัญลักษณ์ที่เหมาะสม	46	47	42	33	168	48.55
ชัดเจน						
- ติดต่อถึงผู้รับโดยตรง หรือใช้	58	60	59	49	226	65.32
ช่องทางที่สั้นที่สุด						
- ยึดหลักต่อเนื่อง ช้า - ย่ำ - ทวน	36	34	28	18	116	33.53
- มีข้อมูลที่ถูกต้อง เพียงพอ	58	54	57	47	216	62.43
- เปิดโอกาสให้ทุกคนมีโอกาสเป็นผู้รับและผู้ส่งสาร	49	48	45	36	178	51.45

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การติดต่อสื่อสาร	ศชอ.(n ₁ =83)	ผช.ศชอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n _i =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
27. ในฐานะผู้ส่งข่าวสาร ท่านคำนึงถึง	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- เนื้อหาสำคัญที่อยากจะติดต่อ	70	84.34	65	72.22	60	69.77	52	59.77	247	71.39
- วิธีสื่อสารที่เหมาะสม	63	75.90	76	84.44	74	86.05	68	78.16	281	81.21
- อุปกรณ์ที่เป็นไปได้และวิธี แก้ไข	43	51.81	47	52.22	37	43.02	28	32.18	155	44.80
- ผู้รับจะเข้าใจเนื้อหาที่ส่งให้	59	71.08	67	74.44	61	70.93	48	55.17	235	67.92
- ถ้าเป็นผู้รับเมื่อรับสารแล้วจะ ถามกลับหรือไม่	40	48.19	38	42.22	30	34.88	21	24.14	129	37.28
- ส่งข่าวสารได้เร็วหรือช้ากว่าที่ผู้ รับต้องการ	47	56.63	49	54.44	46	53.49	32	36.78	174	50.29

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การติดต่อสื่อสาร	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _i =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
28. การติดต่อสื่อสารด้วย การพูด										
สำนักงานจะใช้ในกรณี										
- ต้องการอธิบายอย่างละเอียด	54	65.06	55	61.11	65	75.58	32	36.78	197	56.94
- ต้องการความเร่งด่วน	58	69.88	57	63.33	54	62.79	51	58.62	220	63.58
- มีรายละเอียดมาก	36	43.37	36	40.00	35	40.70	23	26.44	130	37.57
- เป็นงานประจำที่เข้าใจดีพออยู่แล้ว	36	43.37	47	52.22	41	47.67	33	37.93	157	45.38
- กระตุ้นสร้างวิทยุกำลังใจ	51	61.45	54	60.00	34	39.53	25	28.74	164	47.40
- ติดต่อกับบุคคลกลุ่มเด็ก ๆ	35	42.17	36	40.00	29	33.72	25	28.74	125	36.13
- พบปะสังสรรค์กับพวกเขา	51	61.45	57	63.33	49	56.98	31	35.63	188	54.34
ทำงาน										



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การติดต่อสื่อสาร	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₁ =346)	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
29. การติดต่อสื่อสารด้วย การเขียน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
สำนักงานใช้ในกรณี										
- ต้องอ้างอิง กฎ ระเบียบ	70	84.34	75	83.33	69	80.23	64	73.56	278	80.35
- ต้องการให้ปรากฏเป็นหลักฐาน	70	84.34	79	87.78	72	83.72	68	78.16	289	83.53
- มีบุคคลต้องปฏิบัติมากฝ่าย หมด	52	62.65	57	63.33	40	46.51	38	43.68	187	54.05
คน										
- เป็นเรื่องสำคัญ	60	72.29	69	76.67	61	70.93	51	58.62	241	69.65
- เป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อมูล ตัวเลข	56	67.47	63	70.00	60	69.77	47	54.02	226	65.32
- ต้องติดต่อระหว่างสำนักงานหรือ	45	54.22	57	63.33	50	58.14	41	47.13	193	55.78
บุคคลภายนอก										
- เป็นงานที่มีการกระทำเป็นการ	34	40.96	47	52.22	49	56.98	33	37.93	163	47.11
ต่อเนื่อง										
- ใช้กับผู้ขอพบหลังเดิม ตามเสียง	23	27.71	33	36.67	29	33.72	19	21.84	104	30.06

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การติดต่อสื่อสาร	ศธอ.(n ₁ =83) ความถี่ ร้อยละ (n=83)	ผช.ศธอ.(n ₂ =90) ความถี่ ร้อยละ (n=90)	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่ ร้อยละ (n=86)	จนท.(n ₄ =87) ความถี่ ร้อยละ (n=87)	รวม(n _i =346) ความถี่ ร้อยละ (n=346)					
30. การติดต่อสื่อสารจากผู้บังคับบัญชาไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา สำนักรงานใช้สื่อ										
- ป้ายประกาศ	21	25.30	21	23.33	23	26.74	14	16.09	79	22.83
- จดหมายข่าว	12	14.46	19	21.11	14	16.28	11	12.64	56	16.18
- วารสาร สิ่งพิมพ์	18	21.69	15	16.67	19	22.09	14	16.09	66	19.08
- การให้คำปรึกษา	69	83.13	74	82.22	70	81.40	55	63.22	268	77.46
- การประชุม	74	89.16	82	91.11	77	89.53	75	86.21	308	89.02
31. การติดต่อสื่อสารจากผู้ใต้บังคับบัญชาไปยังผู้บังคับบัญชา ใช้สื่อ										
- บันทึกข้อความ	55	66.27	61	67.78	55	63.95	57	65.52	228	65.90
- การเสนอแนะในที่ประชุม	64	77.11	65	72.22	56	65.12	57	65.52	242	69.94
- การปรึกษาหารือ	73	87.95	78	86.67	60	69.77	63	72.41	274	79.19
- การอภิปราย ชักถาม	42	50.60	38	42.22	28	32.56	17	19.54	125	36.13
- การเปิดโอกาสให้เข้าพบ	61	73.49	43	47.78	40	46.51	32	36.78	176	50.87

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การติดต่อสื่อสาร	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- งดลงรับความคิดเห็น	10	12.05	13	14.44	12	13.95	7	8.05	42	12.14
32. การสื่อสารกับบุคคลหรือหน่วยงาน ในระดับเดียวกัน ใช้อีเมล	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- การประชุมสัมมนา	42	50.60	42	66.67	39	45.35	32	36.78	155	44.80
- การพบปะสังสรรค์	63	75.90	67	74.44	60	69.77	63	72.41	253	73.12
- การเยี่ยมเยียน	60	72.29	56	62.22	44	51.16	37	42.53	197	56.94
- กิจกรรมนันทนาการ	42	50.60	46	51.11	26	30.23	22	25.29	136	39.31
- หนังสือเวียน	46	55.42	45	50.00	45	52.33	43	49.43	179	51.73
- แผ่นปลิว เอกสารประชาสัมพันธ์	41	49.40	39	43.33	35	40.70	20	22.99	135	39.02
- ป้ายประกาศ	27	32.53	27	30.00	17	19.77	11	12.64	82	23.70
33. ในฐานะเป็นผู้รับสารหรือเป้าหมาย ท่านคำนึงถึง	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- ผู้ส่งสารต้องการอะไรจากเราบ้าง	68	81.93	71	78.89	76	88.37	70	80.46	285	82.37
- ข่าวสารที่เขาต้องการถ่ายทอดถึง	80	96.39	77	85.56	73	84.88	62	71.26	292	84.39

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การติดต่อสื่อสาร	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
- เราจะยอมให้อุปสรรคการติดต่อ มาทำลายความเข้าใจของเรา หรือไม่	34	40.96	39	43.33	25	29.07	18	20.69	116	33.53
- เรามีความจำเป็นต้องถามย้อน เพื่อความกระง่างหรือไม่	30	36.14	43	47.78	28	32.56	28	32.18	129	37.28
34. กรณีมีปัญหา ขวากือ เกิดขึ้นและ มีผลกระทบต่องานผู้ บริหารดำเนินการ	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- รับผิดชอบต่อสาเหตุ วิธีการแก้ปัญหา และแก้ปัญหา	70	84.34	74	82.22	69	80.23	68	78.16	281	81.21
- รอให้เรื่องเงียบหายไป	11	13.25	13	14.44	11	12.79	9	10.34	44	12.72
- ประชาสัมพันธ์โดยผ่านสื่อต่างๆ พร้อมแจ้งเหตุผลอย่างชัดเจน	36	43.37	43	47.78	32	37.21	30	34.48	141	40.75

จากตารางที่ 6 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การติดต่อสื่อสารของสำนักงาน คำนึงถึงเรื่องจุดมุ่งหมายของการสื่อสารที่ชัดเจน (ร้อยละ 72.29 ร้อยละ 67.78 ร้อยละ 68.60 และร้อยละ 59.77 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การติดต่อสื่อสารของสำนักงานคำนึงถึงเรื่อง จุดมุ่งหมายของการสื่อสารที่ชัดเจน (ร้อยละ 67.05)

ในฐานะผู้ส่งข่าวสาร ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เรื่องที่คำนึงถึง คือเนื้อหาสำคัญที่อยากจะติดต่อ (ร้อยละ 84.34) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเรื่องที่คำนึงถึง คือวิธีสื่อสารที่เหมาะสม (ร้อยละ 84.44 ร้อยละ 86.05 และร้อยละ 78.16 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เรื่องที่คำนึงถึงคือวิธีสื่อสารที่เหมาะสม (ร้อยละ 81.21)

ในด้านการติดต่อสื่อสารด้วยการพูด ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานจะใช้ในกรณีที่ต้องการความเร่งด่วน (ร้อยละ 69.88 ร้อยละ 63.33 และร้อยละ 58.62 ตามลำดับ) ส่วนนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานใช้ในกรณีต้องการอธิบายรายละเอียด (ร้อยละ 75.58) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าใช้ในกรณีที่ต้องการความเร่งด่วน อธิบายรายละเอียด (ร้อยละ 63.58)

ด้านการสื่อสารด้วยการเขียน ศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานใช้ในกรณีต้องอ้างอิงกฎ ระเบียบ และความต้องการให้ปรากฏเป็นหลักฐาน (ร้อยละ 84.34) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา เจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานใช้ในกรณีต้องการให้ปรากฏเป็นหลักฐาน (ร้อยละ 87.78 ร้อยละ 83.72 และร้อยละ 78.16 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานใช้เมื่อต้องการให้ปรากฏเป็นหลักฐาน (ร้อยละ 83.53)

ด้านสื่อหรือช่องทางการติดต่อสื่อสารจากผู้บังคับบัญชา ไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานใช้สื่อหรือช่องทางการประชุม (ร้อยละ 89.16 ร้อยละ 91.11 ร้อยละ 89.53 และร้อยละ 86.21 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานใช้สื่อหรือช่องทางการประชุม (ร้อยละ 89.02)

ด้านการติดต่อสื่อสารจากผู้ใต้บังคับบัญชาไปยังผู้บังคับบัญชา ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ใช้สื่อหรือช่องทางการปรึกษาหารือ (ร้อยละ 87.95 ร้อยละ 86.67 ร้อยละ 69.77 และร้อยละ 72.41 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานใช้สื่อหรือช่อง

ทางการปรึกษาหารือ (ร้อยละ 79.19)

ด้านการสื่อสารกับบุคคลหรือหน่วยงานระดับเดียวกัน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานใช้สื่อหรือช่องทางด้านการพบปะสังสรรค์ (ร้อยละ 75.90 ร้อยละ 74.44 ร้อยละ 69.77 และร้อยละ 72.41 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานใช้สื่อหรือช่องทางด้านการพบปะสังสรรค์ (ร้อยละ 73.12)

ในฐานะที่เป็นผู้รับสาร ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เรื่องที่ค้ำใจถึงคือข่าวสารที่เขาต้องการถ่ายทอดถึงเรา (ร้อยละ 96.39 และร้อยละ 85.56 ตามลำดับ) ส่วนนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เรื่องที่ค้ำใจถึงคือผู้ส่งสารต้องการอะไรจากเราบ้าง (ร้อยละ 88.37 และร้อยละ 80.46 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเรื่องที่ต้องค้ำใจถึงคือข่าวสารที่เขาต้องการถ่ายทอดถึงเรา (ร้อยละ 84.39)

และในกรณีที่มีปัญหาหรือข้อถกเถียงเกิดขึ้น และมีผลกระทบต่อสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารดำเนินการรับค้นหาสาเหตุ วิธีการแก้ปัญหา และแก้ปัญหา (ร้อยละ 84.34 ร้อยละ 82.22 ร้อยละ 80.23 และร้อยละ 78.16 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารดำเนินการรับค้นหาสาเหตุวิธีการแก้ปัญหาและแก้ปัญหา (ร้อยละ 81.21)

ตารางที่ 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของการใช้ทรัพยากรระดับสูงใจให้บุคลากรทำงานตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอคีเตน
 จำนวนตามตำแหน่ง

การใช้ทรัพยากรระดับสูงใจ	ศธอ.(n ₁ =83) ความถี่ ร้อยละ	ผช.ศธอ.(n ₂ =90) ความถี่ ร้อยละ	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่ ร้อยละ	จนท.(n ₄ =87) ความถี่ ร้อยละ	รวม(n ₅ =346) ความถี่ ร้อยละ
- พบปะทำความเข้าอกกับต้นตอ ของปัญหากรณีทราบแหล่งที่มา	64 77.11	51 56.67	60 69.77	46 52.87	221 63.87
35. ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการดำเนินงานให้ร่วมงาน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
ทราบ					
- แจ้ง	81 97.59	85 94.44	84 97.67	80 91.95	330 95.38
- ไม่แจ้ง	2 2.41	5 5.56	2 2.33	7 8.05	16 4.62
ด้านแจ้งแจ้งโดย	(n=81)	(n=85)	(n=84)	(n=80)	(n=330)
- ประชุมชี้แจง	69 85.19	78 86.67	68 80.95	67 83.75	282 85.45
- ติดประกาศในสำนักงาน	18 22.22	19 22.35	18 21.43	9 11.25	64 19.39
- เขียนไว้ในเอกสารคู่มือการปฏิบัติ งานของสำนักงาน	28 34.57	33 38.37	23 27.38	26 32.50	110 33.33
- พุศุคยเป็นรายบุคคล/กลุ่ม	71 87.65	65 76.47	57 67.86	49 61.25	242 73.33



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้สิทธิพลการระตุนงใจ	ศขอ.(n ₁ =83)	ศขอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่					
36. ผู้บริหาร ให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
งาน										
- ให้	81	97.59	85	94.44	82	95.35	82	94.25	330	95.38
- ไม่ให้	5	6.02	3	3.33	3	3.49	5	5.75	16	4.62
วิธีการให้คือ	(n=81)	(n=85)	(n=82)	(n=82)	(n=330)					
- ให้โอกาสเข้าร่วมปรึกษาหารือ	69	85.19	71	83.53	65	79.27	58	70.73	263	79.70
- รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	68	83.95	76	89.41	72	87.80	65	79.27	281	85.15
- มอบหมายงานสำคัญๆ ให้รับ	62	76.54	60	70.59	55	67.07	44	53.66	221	66.97
ผิดชอบ										
- มอบอำนาจการตัดสินใจ	60	74.07	65	76.47	53	64.63	51	62.20	229	69.39
- ให้คำชมเชยในความสำเร็จของผู้	61	75.31	57	67.06	45	54.88	39	47.56	202	61.21
ร่วมงาน										
37. ผู้บริหาร แจ้งข้อมูล ข่าวสาร ที่	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
เกี่ยวข้องกับปฏิบัติงานให้										
ผู้ร่วมงานได้ทราบ										

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้สิทธิพลกระตุนใจ	ศทอ.(n ₁ =83)		ศช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- เพียงพอ และทันกับเหตุการณ์	4	4.82	7	7.78	8	9.30	7	8.05	26	6.36
- เพียงพอ แต่ไม่ทันเหตุการณ์	76	91.57	77	85.56	67	77.91	69	79.31	289	83.53
- ไม่เพียงพอแต่ทันเหตุการณ์	3	3.61	4	4.44	7	8.14	5	6.75	19	5.49
- ไม่เพียงพอและไม่ทันเหตุการณ์	0	0.00	2	2.22	4	4.65	6	6.90	12	3.47
38. เมื่อนุถนาการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จและบังเกิดผลดีแก่งาน ผู้บริหาร	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- จัดบำรุงขวัญ	82	98.80	84	93.33	74	86.05	71	81.61	311	89.88
- ไม่จัดบำรุงขวัญ	1	1.20	6	6.67	12	13.95	16	18.39	35	10.12
ถ้าจัดดำเนินการโดย	(n=82)		(n=84)		(n=74)		(n=71)		(n=311)	
- กล่าวยกย่องชมเชยโดยการเปิดเผย	77	93.90	77	91.67	65	87.84	57	80.28	276	88.75
- ให้รางวัลเป็นสิ่งของ	25	30.49	29	34.52	13	17.57	10	14.08	77	24.76

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้ทรัพยากรต้นทุนใจ	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₁ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- พิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษ	63	76.83	46	56.89	28	37.84	34	47.89	171	55.98
- มอบประกาศเกียรติคุณ	19	23.17	21	25.00	13	17.57	11	15.49	64	20.58
39. ในระหว่างปฏิบัติงาน สำนักงานจัดพัฒนาบุคลากรหรือไม่	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- จัด	82	98.80	83	92.22	80	93.02	80	91.95	325	93.93
- ไม่จัด	1	1.20	7	7.78	6	6.98	7	8.05	21	6.07
ถ้าจัด จัดด้วยวิธีการ	(n=82)		(n=83)		(n=80)		(n=80)		(n=325)	
- ส่งไปอบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความรู้	67	81.71	68	81.93	63	78.75	64	80.00	262	80.62
- จัดอบรมภายในสำนักงาน	24	29.27	22	26.51	16	20.00	11	13.75	73	22.46
- ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	53	64.63	53	63.86	38	47.50	28	35.00	172	52.92
- การจัดหาหนังสือเอกสารความรู้ต่างๆ ให้	48	58.54	41	49.40	37	46.26	25	31.25	151	46.46

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้ทรัพยากรระดับสูงใจ	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =93)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- นิตศและให้คำปรึกษา	59	71.95	40	48.19	32	40.00	20	25.00	151	46.46
- พาไปศึกษางาน	54	65.85	58	69.88	43	53.75	42	52.50	197	60.62
40. การปกครองบังคับบัญชาของผู้บริหารมีลักษณะ	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	59	71.08	63	70.00	59	68.60	37	42.53	218	63.01
- ว่ากล่าวตักเตือนบุคลากรที่บกพร่องต่อหน้าที่	48	57.83	48	53.33	42	48.84	34	39.08	172	49.71
- มีความยุติธรรมในการปกครองบังคับบัญชา	61	73.49	54	60.00	52	60.47	49	56.32	216	62.43
- มุ่งสร้างวินัยมากกว่าจับผิดใช้เวลาทำงานอย่างคุ้มค่า	50	60.24	43	47.78	39	45.35	32	36.78	164	47.40
	39	46.99	38	42.22	38	44.19	27	31.03	142	41.04

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การใช้สิทธิพลกระตั้นใจ	ศธอ.(n ₁ =83)	ผช.ศธอ.(n ₂ =93)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n=346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
- เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าพบ ขอคำปรึกษา	57	68.67	56	62.22	43	50.00	47	54.02	203	58.67
- ช่วยแบ่งเบาภาระของบุคลากรเมื่อ มีโอกาส	55	66.27	53	56.99	47	54.65	40	46.98	195	56.36
- ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	44	53.01	54	58.06	44	51.16	33	37.93	175	50.58
41. ผู้บริหาร ให้บุคลากร	(n=83)		(n=90)		(n=86)		(n=87)		(n=346)	
- มีส่วนร่วม	81	97.59	88	97.78	81	94.19	83	95.40	333	96.24
- ไม่มีส่วนร่วม	2	2.41	2	2.22	5	5.81	4	4.60	13	3.76
ถ้ามีส่วนร่วม มีส่วนร่วมโดย	(n=81)		(n=88)		(n=81)		(n=83)		(n=333)	
- กำหนดนโยบายแผนปฏิบัติงาน ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ	48	59.26	51	57.95	43	53.09	42	50.60	184	55.26
- ให้ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ ปัญหากับผู้บริหาร	69	85.19	60	68.18	53	65.43	45	54.22	227	68.17
- ได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารอย่าง เพียงพอและทันเหตุการณ์	66	81.48	61	69.32	62	76.54	56	67.47	245	73.57

จากตารางที่ 7 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงานให้ผู้ร่วมงานทราบ (ร้อยละ 97.59 ร้อยละ 94.44 ร้อยละ 97.67 และร้อยละ 91.95 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงาน ให้ผู้ร่วมงานทราบ (ร้อยละ 95.38)

และศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์การดำเนินงาน ให้ผู้ร่วมงานทราบ โดยการประชุมชี้แจง (ร้อยละ 85.19 ร้อยละ 91.76 ร้อยละ 80.95 และร้อยละ 83.75 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์การดำเนินงาน ให้ผู้ร่วมงานทราบ โดยการประชุม (ร้อยละ 85.45)

ด้านการให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 97.59 ร้อยละ 94.44 ร้อยละ 95.39 และร้อยละ 94.25 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 95.38)

โดยศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยให้โอกาสเข้าร่วมปรึกษาหารือ (ร้อยละ 85.19) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 89.41 ร้อยละ 87.80 และร้อยละ 79.27 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน (ร้อยละ 85.15)

ด้านการแจ้งข้อมูลข่าวสาร ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารแจ้งข้อมูลและข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้ผู้ร่วมงานได้ทราบ เพียงพอ แต่ไม่ทันเหตุการณ์ (ร้อยละ 91.57 ร้อยละ 85.56 ร้อยละ 77.91 และร้อยละ 79.31 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยมีภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้บริหารแจ้งข้อมูลให้ผู้ร่วมงานได้ทราบเพียงพอแต่ไม่ทันต่อเหตุการณ์ (ร้อยละ 83.53)

เมื่อบุคลากรประสบผลสำเร็จและบังเกิดผลดีแก่งาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดบำรุงขวัญ (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 93.33 ร้อยละ 80.05 และร้อยละ 81.61 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จัดบำรุงขวัญ (ร้อยละ 89.88)

โดยศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดบำรุงขวัญโดยดำเนินการ กล่าวยกย่องชมเชยโดยการเปิดเผย (ร้อยละ 93.90 ร้อยละ 91.67 ร้อยละ 87.84 และร้อยละ 80.28 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาใน ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ดำเนินการโดยการกล่าวยกย่องชมเชยโดย การเปิดเผย (ร้อยละ 88.75)

ในระหว่างปฏิบัติงาน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในระหว่างปฏิบัติงาน สำนักงานจัดพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 92.22 ร้อยละ 93.02 และร้อยละ 91.95 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณา ภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจัดพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 93.93)

โดยศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในระหว่างปฏิบัติงาน สำนักงานจัดพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีการ ส่งไป อบรมเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความรู้ (ร้อยละ 81.71 ร้อยละ 81.93 ร้อยละ 78.75 และร้อยละ 80.00 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ส่งอบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความรู้ (ร้อยละ 80.62)

ด้านการปกครอง ศึกษานิเทศก์และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การปกครองของ ผู้บริหารมีลักษณะ มีความยุติธรรมในการปกครองบังคับบัญชา (ร้อยละ 73.49 และร้อยละ 56.32 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและนักวิชาการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าประพฤติด คนเป็นแบบอย่างที่ดี (ร้อยละ 70.00 และร้อยละ 68.60 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าประพฤติดคนเป็นแบบอย่างที่ดี (ร้อยละ 63.01)

ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นัก วิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนิน งานของสำนักงาน (ร้อยละ 97.59 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 94.19 และตามลำดับ 95.40 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม (ร้อยละ 96.24)

และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีส่วนร่วม โดยการได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ และทันกับเหตุการณ์ (ร้อยละ 69.32 ร้อยละ 76.54 และร้อยละ 67.47 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม โดยการให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาแก่ผู้บริหาร (ร้อยละ 85.19) และเมื่อพิจารณาในภาพ รวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วมโดยการได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร อย่างเพียงพอ และทันเหตุการณ์ (ร้อยละ 73.57)

โดยศึกษาริการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดบำรุงขวัญโดยดำเนินการ กล่าวยกย่องชมเชยโดยการเปิดเผย (ร้อยละ 93.90 ร้อยละ 91.67 ร้อยละ 87.84 และร้อยละ 80.28 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ดำเนินการโดยการกล่าวยกย่องชมเชยโดยการเปิดเผย (ร้อยละ 88.75)

ในระหว่างปฏิบัติงาน ศึกษาริการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในระหว่างปฏิบัติงาน สำนักงานจัดพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 98.80 ร้อยละ 92.22 ร้อยละ 93.02 และร้อยละ 91.95 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจัดพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 93.93)

โดยศึกษาริการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในระหว่างปฏิบัติงาน สำนักงานจัดพัฒนาบุคลากรด้วยวิธีการ ส่งไปอบรมเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาความรู้ (ร้อยละ 81.71 ร้อยละ 81.93 ร้อยละ 78.75 และร้อยละ 80.00 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ส่งอบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความรู้ (ร้อยละ 80.62)

ด้านการปกครอง ศึกษาริการและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปกครองของผู้บริหารมีลักษณะ มีความยุติธรรมในการปกครองบังคับบัญชา (ร้อยละ 73.49 และร้อยละ 56.32 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอและนักวิชาการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดี (ร้อยละ 70.00 และร้อยละ 68.60 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดี (ร้อยละ 63.01)

ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ศึกษาริการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงาน (ร้อยละ 97.59 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 94.19 และตามลำดับ 95.40 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม (ร้อยละ 96.24)

และผู้ช่วยศึกษาริการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม โดยการได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ และทันกับเหตุการณ์ (ร้อยละ 69.32 ร้อยละ 76.54 และร้อยละ 67.47 ตามลำดับ) ส่วนศึกษาริการอำเภอส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม โดยการให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาให้กับผู้บริหาร (ร้อยละ 85.19) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วมโดยการได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารอย่างเพียงพอ และทันเหตุการณ์ (ร้อยละ 73.57)

ตารางที่ 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของการประสานงานตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นจําแนกตามตำแหน่ง

การประสานงาน	ศขอ.(n ₁ =83)	คช.ศขอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่					
	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
42. ผู้บริหารกำหนดแผนงานโครงการ										
และปฏิบัติการทำงานสำหรับทุกคน					-					
- กำหนด	72	86.75	86	95.56	76	88.37	80	91.95	314	90.75
- ไม่กำหนด	11	13.25	4	4.44	10	11.63	7	8.05	32	9.25
ถ้ากำหนดบุคลากรทุกคน	(n=72)		(n=86)		(n=76)		(n=80)		(n=314)	
- ผู้และเข้าใจแผนงานโครงการ	72	100.00	85	98.84	76	100.00	78	97.50	311	99.04
- ไม่รู้แผนงานโครงการ	0	0.00	1	1.16	0	0.00	2	2.50	3	0.96
ถ้ารู้เป็นส่วน	(n=72)		(n=85)		(n=76)		(n=78)		(n=311)	
- รู้ว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร	69	95.83	78	91.76	75	98.68	74	94.87	296	95.18
- รู้ว่าแต่ละคนจะทำอะไรในเวลาใด	66	91.67	63	74.12	66	86.84	52	66.67	247	79.42
- รู้ว่างานแต่ละอย่างมีวิธีดำเนินการอย่างไร	62	86.11	65	76.53	60	78.95	52	66.67	239	76.85

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประสานงาน	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
43. ผู้บริหาร จัดให้มีป้ายหรือแผนภูมิ ดังนี้	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- แผนภูมิการบริหารของสำนักงาน	77	92.77	86	95.56	80	93.02	78	89.66	321	92.77
- ป้ายชื่อสำนักงาน	80	96.39	88	97.78	84	97.67	86	98.85	338	97.69
- ป้ายบอกกลุ่มงาน บอกตำแหน่ง บอกชื่อ	76	62.57	82	68.11	79	68.86	76	57.36	313	64.46
- ป้ายนโยบายของสำนักงาน	52	62.65	62	68.89	59	68.60	50	57.47	223	64.45
- ป้ายปฏิบัติปฏิบัติงาน	71	85.54	81	90.00	73	84.88	66	75.86	291	84.10
- แผนที่ต่างๆ เช่น แผนที่อำเภอ	75	90.36	84	93.33	79	91.86	69	79.31	307	88.73
- ป้ายรายชื่อบุคคลสำคัญของชุมชน และส่วนราชการ	41	49.40	52	57.78	46	53.49	33	37.93	172	49.71
- ป้ายประกาศและประชาสัมพันธ์ ของสำนักงาน	71	85.54	78	86.67	74	86.05	65	74.71	88	25.43

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประสานงาน	ศษย.(n ₁ =83)	ศช.ศษย.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
- พบปะ เต้นกีฬา หรือมีกิจกรรมร่วมกันหลังเลิกงาน	37	48.05	29	36.25	22	30.56	21	30.00	109	36.45
- พบปะ พูดคุย ปรึกษากันช่วงเช้าก่อนเวลางาน	48	62.34	49	61.25	48	66.67	33	47.14	178	59.53
- จัดท่องเที่ยวร่วมกัน	39	50.65	31	38.75	24	33.33	21	30.00	115	38.46
47. แนวทางการประสานงานในหน่วยงานคือ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- สร้างความเข้าใจนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของสำนักงานร่วมกัน	71	85.54	67	74.44	60	69.77	58	66.67	256	73.99
- ประสานงานตามสายการบังคับบัญชา	50	60.24	58	64.44	52	60.47	47	54.02	207	59.83
- ประสานงานตามระบบบริหาร	41	49.40	53	58.89	48	55.81	42	48.28	184	53.18
- ประสานงานตามแผนซึ่งได้กำหนดไว้ล่วงหน้า ร่วมกัน	51	61.45	49	54.44	46	53.49	41	47.13	187	54.05

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การประสานงาน	ศธอ.(n ₁ =83)	ศช.ศธอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n _i =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
- ประสานกันนอกกรอบแบบทั้งใน และนอกเวลาราชการ	63	75.90	62	68.89	53	61.66	34	39.08	212	61.27
48. ผู้บริหาร จัดประสานงานระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- แต่งตั้งกรรมการผสมหรือกรรม กลาง เช่น คณะกรรมการ ศทว.อ.	73	87.95	80	88.89	67	77.91	69	79.31	289	83.53
- ร่วมกันกำหนดคสทวิ หน้าทีและ จัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงานร่วม กัน	38	45.78	44	48.89	39	45.35	42	48.28	163	47.11
- ใช้วิธีการคำนวณประมาณ ได้แก่ การติดตาม การใช้งบประมาณ	46	55.42	51	56.67	42	48.84	43	49.43	182	52.60
- สร้างระบบเครือข่ายข้อมูล ร่วมกัน	48	57.83	47	52.22	37	43.02	23	26.44	155	44.80

จากตารางที่ 8 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารกำหนดแผนงาน โครงการและปฏิทินการทำงาน สำหรับทุกคนไว้ (ร้อยละ 86.75 ร้อยละ 95.56 ร้อยละ 88.37 และร้อยละ 92.95 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากำหนดแผนงาน โครงการและปฏิทินการทำงานสำหรับทุกคนไว้ (ร้อยละ 90.75)

และเมื่อกำหนดแล้วศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ทุกคนรู้และเข้าใจแผนงาน โครงการ (ร้อยละ 100.00 ร้อยละ 98.84 ร้อยละ 100.00 และร้อยละ 97.50 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า รู้แผนงานโครงการ (ร้อยละ 99.04)

โดยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ารู้ว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร (ร้อยละ 95.83 ร้อยละ 91.76 ร้อยละ 98.68 และร้อยละ 94.87 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ารู้ว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร (ร้อยละ 95.18)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดให้มีป้ายและแผนภูมิคือป้ายชื่อสำนักงาน (ร้อยละ 96.39 ร้อยละ 97.78 ร้อยละ 97.67 และร้อยละ 98.85 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีแผนภูมิป้ายชื่อสำนักงาน (ร้อยละ 97.69)

การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการประสานงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีการแต่งตั้ง (ร้อยละ 69.88 ร้อยละ 68.89 ร้อยละ 74.42 และร้อยละ 66.67 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีการแต่งตั้ง (ร้อยละ 69.94)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหาร จัดเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานไว้ เพียงพอกับสภาพของสำนักงาน (ร้อยละ 81.93 ร้อยละ 75.56 ร้อยละ 79.07 และร้อยละ 71.26 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเพียงพอ (ร้อยละ 76.88)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารจัดพบปะสังสรรค์กันทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน (ร้อยละ 92.77 ร้อยละ 88.89 ร้อยละ 83.72 และร้อยละ 80.46 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจัด (ร้อยละ 86.42)

ศึกษาธิการอำเภอ และ นักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดโดยวิธีการ จัดอาหารมารับประทานกลางวันร่วมกัน และการพบปะพูดคุยปรึกษาหารือช่วงเช้าก่อนเวลา

ทำงาน (ร้อยละ 62.34 และร้อยละ 66.67 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จัดอาหารมารับประทานร่วมกัน (ร้อยละ 71.25 และร้อยละ 65.71 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จัดโดยการทำอาหารกลางวันมารับประทานร่วมกัน (ร้อยละ 66.56)

แนวทางการประสานงานในหน่วยงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ประสานงานโดยการสร้างความเข้าใจในนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายของสำนักงานร่วมกัน (ร้อยละ 85.54 ร้อยละ 74.44 ร้อยละ 69.77 และร้อยละ 66.67 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ประสานงานโดยการสร้างความเข้าใจในนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายของสำนักงานร่วมกัน (ร้อยละ 73.99)

และการจัดประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า จัดประสานงานโดยการแต่งตั้งกรรมการผสมหรือกรรมการกลาง (ร้อยละ 87.95 ร้อยละ 88.89 ร้อยละ 77.91 และร้อยละ 79.31 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ประสานงานโดยการแต่งตั้งกรรมการผสมหรือกรรมการกลาง (ร้อยละ 83.53)

ตารางที่ 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของการประเมินผลตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นจําแนกตามตำแหน่ง

การประเมินผล	ศขอ.(n ₁ =83)	ผช.ศขอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่					
	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
49. เมื่อมีการประเมินผลท่านระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือไม่										
- ระบุ	78	93.98	86	95.56	81	94.19	71	81.61	316	91.33
- ไม่ระบุ	5	6.02	4	4.44	5	5.81	16	18.39	30	8.67
50. ผู้บริหาร กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินแต่ละฝ่ายงานไว้หรือไม่										
- กำหนด	74	89.16	80	88.89	74	86.05	72	82.76	300	86.71
- ไม่กำหนด	9	10.84	10	11.11	12	13.95	15	17.24	46	13.29
ถ้ากำหนด กำหนดโดยใช้หลักเกณฑ์										
- ผู้ปฏิบัติงานต้องทราบโดยทั่วกัน	57	77.03	62	77.50	56	75.68	55	76.39	230	76.67
- ต้องสามารถปฏิบัติได้จริง	62	83.78	54	67.50	50	67.57	43	59.72	209	69.67
- สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามเงื่อนไขของงาน	51	68.92	53	66.25	45	60.81	37	51.39	186	62.00
- กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	51	68.92	40	50.00	43	58.11	37	51.39	171	57.00



ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประเมินผล	ศธอ.(n ₁ =83) ความถี่ ร้อยละ	ผช.ศธอ.(n ₂ =90) ความถี่ ร้อยละ	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่ ร้อยละ	จนท.(n ₄ =87) ความถี่ ร้อยละ	รวม(n ₁ =346) ความถี่ ร้อยละ
- ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของงานนั้น	58 78.38	52 65.00	56 75.68	43 59.73	209 69.67
- ทำทนายให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้สำเร็จ	29 39.19	24 30.00	23 31.09	15 20.84	91 30.34
51. ผู้บริหาร จัดให้มีการประเมินในช่วง (n=83)	(n=83)	(n=90)	(n=86))	(n=87)	(n=346)
- ก่อนลงมือปฏิบัติงาน	56 67.47	54 60.00	32 37.21	26 29.89	168 48.56
- ขณะปฏิบัติงานเป็นช่วงๆ	69 83.13	63 70.00	53 61.63	40 45.98	225 65.03
- เสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน	74 89.16	81 90.00	72 83.72	69 79.81	296 85.55
- เมื่อต้องการข้อมูลอย่างใดอย่าง หนึ่ง	35 42.17	28 31.12	31 36.05	29 33.34	123 35.55
52. ผู้บริหาร จัดให้มีการวิเคราะห์ผล จากการประเมิน หรือไม่	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)
- วิเคราะห์	77 92.77	77 85.56	78 90.70	77 88.51	309 89.31
- ไม่วิเคราะห์	6 7.23	13 14.45	8 9.31	10 11.50	37 10.70

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประเมินผล	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
ตัววิเคราะห์ วิเคราะห์เพื่อ	(n=77)	(n=77)	(n=77)	(n=78)	(n=77)	(n=86)	(n=87)	(n=309)		
- นำไปแก้ไข ปรับปรุงการทำงาน	67	87.01	69	89.61	65	83.33	52	67.33	253	81.87
- เป็นข้อมูลในการวางแผนการปฏิบัติงานครั้งต่อไป	66	85.71	67	87.01	67	85.89	55	71.42	255	82.52
- รายงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	58	75.32	58	75.32	50	64.15	41	53.24	207	66.99
- นำไปตีความเป็นผลการปฏิบัติงานของบุคคล	32	41.55	31	40.25	25	32.05	15	19.48	103	33.33
53. สำนักงานใช้เครื่องมือใดในการประเมินผล	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- ใช้แบบสังเกต	76	91.56	69	76.66	68	79.06	61	70.11	274	79.19
- ใช้แบบสอบถาม	46	55.42	48	53.33	52	60.46	37	42.52	183	52.89
- ใช้แบบสัมภาษณ์	42	50.60	40	44.44	43	50.00	24	27.58	149	43.06
- ใช้การตรวจสอบเอกสาร	62	74.69	65	72.02	55	63.95	54	62.06	236	68.20
- ใช้การเขียนรายงาน	34	40.96	39	43.33	20	23.25	23	26.43	116	33.52

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การประเมินผล	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₁ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
54. ผู้ร่วมงาน มีส่วนร่วมในด้าน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
การประเมินผล หรือไม่										
- มีส่วนร่วม	78	94.37	78	86.66	79	91.86	75	86.20	310	89.59
- ไม่มีส่วนร่วม	5	6.02	12	13.33	7	8.13	12	13.79	36	10.40
ถ้ามีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในขั้นตอน	(n=78)	(n=78)	(n=79)	(n=75)	(n=310)					
- กำหนดวัตถุประสงค์	52	66.66	46	58.97	42	53.26	24	32.00	164	52.90
- กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน	47	60.25	43	55.12	43	54.43	27	36.00	160	51.61
การประเมิน										
- รวบรวมข้อมูล	64	82.05	62	79.48	69	87.34	59	78.66	254	81.93
- ประเมินผล	50	64.10	48	61.53	41	51.89	26	34.67	165	53.22
- แปลผลข้อมูล การประเมินผล	30	38.46	33	42.30	29	36.70	18	24.00	110	35.48

จากตารางที่ 9 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเมื่อมีการประเมินผล มีการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน (ร้อยละ 93.98 ร้อยละ 95.56 ร้อยละ 94.19 และร้อยละ 81.61 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน (ร้อยละ 91.33)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน แต่ละฝ่ายงานไว้ (ร้อยละ 89.16 ร้อยละ 88.89 ร้อยละ 86.05 และร้อยละ 82.76 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากำหนด (ร้อยละ 86.71)

โดยการกำหนด ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าการกำหนดใช้หลักเกณฑ์ คือต้องสามารถปฏิบัติได้จริง (ร้อยละ 83.78) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การกำหนดใช้หลักเกณฑ์คือผู้ปฏิบัติงานต้องทราบโดยทั่วกัน (ร้อยละ 77.50 ร้อยละ 75.68 และร้อยละ 76.39 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การกำหนดใช้หลักเกณฑ์คือผู้ปฏิบัติงานต้องทราบโดยทั่วกัน (ร้อยละ 76.67)

ช่วงการประเมินผลศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารจัดให้มีการประเมินในช่วงเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 89.16 ร้อยละ 90.00 ร้อยละ 83.72 และร้อยละ 79.81 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ประเมินช่วงเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 85.55)

ด้านการวิเคราะห์ผลการประเมิน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิเคราะห์ (ร้อยละ 92.77 ร้อยละ 85.56 ร้อยละ 90.70 และร้อยละ 88.51 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิเคราะห์ (ร้อยละ 89.31)

ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิเคราะห์เพื่อนำไปแก้ไข ปรับปรุงการทำงาน (ร้อยละ 87.01 และร้อยละ 89.61 ตามลำดับ) ส่วนนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่านำไปเป็นข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติงานครั้งต่อไป (ร้อยละ 85.89 และร้อยละ 71.42 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เป็นข้อมูลในการวางแผนปฏิบัติงานครั้งต่อไป (ร้อยละ 82.52)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน - ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ใช้แบบสังเกต (ร้อยละ 91.56 ร้อยละ

76.66 ร้อยละ 79.06 และร้อยละ 70.11 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าใช้แบบสังเกต (ร้อยละ 79.19)

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการประเมินผล (ร้อยละ 94.37 ร้อยละ 86.66 ร้อยละ 91.86 และร้อยละ 86.20 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีส่วนร่วม (ร้อยละ 89.59)

โดยศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีส่วนร่วมในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 82.05 ร้อยละ 79.48 ร้อยละ 87.34 และร้อยละ 78.66 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 81.93)

ตอนที่ 3 ปัญหาของกระบวนการบริหารของสำนักงานการศึกษาธิการดีเด่น ขนาดเล็ก
 ตารางที่ 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาการตัดสินใจส่งการตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นจําแนกตาม
 ตำแหน่ง

ปัญหาการตัดสินใจส่งการ	ศธอ.(n ₁ =83)		ผพ.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n=346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาการตัดสินใจส่งการ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- มี	56	67.47	55	61.11	41	47.67	50	57.47	202	58.38
- ไม่มี	27	32.53	35	38.89	45	52.33	37	42.53	144	41.62
2. ด้านข้อมูลในการตัดสินใจ										
- ข้อมูลที่มีอยู่ไม่เพียงพอ	36	64.29	32	58.18	25	61.98	32	64.00	125	61.88
- ระบบการจัดเก็บไม่สะดวกต่อ การเรียกใช้	29	51.79	32	58.18	19	46.30	33	66.00	113	55.94
3. ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจ	(n=56)	(n=55)	(n=41)	(n=50)	(n=202)					
- ร่วมงานไม่มีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ	10	17.86	20	36.36	15	36.59	19	38.00	64	31.68
- พิจารณาโดยใช้อารมณ์และความเห็น ส่วนตัวเป็นใหญ่	9	16.07	17	30.91	12	29.27	14	28.00	52	25.74
- ผู้เกี่ยวข้องไม่ยอมรับผลการตัดสินใจ	9	16.07	21	38.18	12	29.27	16	32.00	58	28.71

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการตัดสินใจส่งการ	ศธอ.(n ₁ =83) ความถี่ ร้อยละ	ผช.ศธอ.(n ₂ =90) ความถี่ ร้อยละ	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่ ร้อยละ	จนท.(n ₄ =87) ความถี่ ร้อยละ	รวม(n _i =346) ความถี่ ร้อยละ
- ผู้บริหารไม่มีเวลาได้ตรวจเรื่อง	29 51.79	23 41.82	16 39.02	20 40.00	88 44.56
จากมีภารกิจมาก					
- ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ต้องตัดสินใจ	16 28.57	15 27.27	11 26.83	18 36.00	60 29.70
- นำประโยชน์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้อง	9 16.07	8 14.55	11 26.83	11 22.00	39 19.31
- ทักท้วง อย่างตัวอย่างที่ไม่เข้ากับเรื่อง มาเทียบเคียง	4 7.14	11 20.00	10 24.39	8 16.00	33 16.34
- ถูกอิทธิพลภายนอกครอบงำ	11 19.64	5 9.09	3 7.32	5 10.00	24 11.88

ตารางที่ 10 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการตัดสินใจสั่งการ (ร้อยละ 67.47 ร้อยละ 61.11 ร้อยละ 47.67 และร้อยละ 57.47 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการตัดสินใจสั่งการ (ร้อยละ 58.38)

ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการตัดสินใจสั่งการมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจสั่งการ ดังนี้

ด้านข้อมูลการตัดสินใจศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าข้อมูลที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 64.29 ร้อยละ 58.18 ร้อยละ 60.98 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าระบบการจัดเก็บไม่สะดวกต่อการเรียกใช้ (ร้อยละ 58.18 และร้อยละ 66.00 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ข้อมูลที่มีอยู่ไม่เป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 61.88)

ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้บริหารไม่มีเวลาใคร่ครองเนื่องจากมีเวลาและภารกิจมาก (ร้อยละ 51.79 ร้อยละ 41.82 ร้อยละ 39.02 และร้อยละ 40.00 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารไม่มีเวลาใคร่ครองเนื่องจากมีเวลาและภารกิจมาก (ร้อยละ 43.56)

ตารางที่ 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาของการวางแผนตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นเข้าแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาของการวางแผน	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. ในขั้นเตรียมการวางแผน มีปัญหา	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- ไม่มี	57	68.67	56	62.22	47	54.65	50	57.47	210	60.69
- ไม่มี	26	31.33	34	37.78	39	45.35	37	42.53	136	39.31
ด้าน	(n=57)	(n=56)	(n=47)	(n=50)	(n=210)					
- วัตถุประสงค์ของงานไม่ชัดเจน	16	28.07	21	36.50	14	29.79	16	32.00	67	31.90
- บุคลากรขาดความรู้ในด้านหลัก	34	59.65	31	55.36	19	40.43	25	50.00	109	51.90
วิชาการวางแผน										
- สสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา ไม่	27	47.37	33	58.93	27	57.45	21	24.00	108	51.43
ครบถ้วนครอบคลุม										
- ไม่กำหนดความต้องการและความ	10	17.54	21	37.50	9	19.15	12	24.00	52	24.76
จำเป็นจากพื้นฐานของข้อมูล										
- ไม่จำกัดลำดับความสำคัญของ	12	21.05	16	28.57	7	14.89	11	22.00	46	21.90
ปัญหา										

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาของการวางแผน	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จหนท.(n ₄ =87)		รวม(n _t =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. ในขั้นการวางแผน มีปัญหา คือ	(n=57)	(n=56)	(n=47)	(n=50)	(n=210)					
- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	11	19.30	7	12.50	10	21.28	10	20.00	39	18.57
- บุคลากรไม่มีความรู้และความเข้าใจ	24	42.11	27	48.21	16	34.04	25	50.00	92	43.81
- วางแผนตามความเคยชินตามแผนงาน โครงการที่มีอยู่เดิม	34	59.65	43	76.79	29	61.70	36	73.00	142	67.62
- ผู้รับผิดชอบขาดความรู้รับผิดชอบเอาใจใส่	21	36.84	23	41.07	16	34.04	14	28.00	74	35.24
7. ในขั้นดำเนินการตามแผน มีปัญหาในเรื่อง	(n=57)	(n=56)	(n=47)	(n=50)	(n=210)					
- ไม่มีการประชาสัมพันธ์การใช้แผนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	17	29.82	21	37.50	12	25.53	16	32.00	66	31.43
- ขาดการนิเทศช่วยเหลือระหว่างปฏิบัติงาน	14	24.56	25	44.64	15	31.91	18	36.00	72	34.29

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาของการวางแผน	ศธอ.(n ₁ =83)		คช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _t =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- ไม่มีการประสานทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16	28.07	27	48.21	13	27.66	11	22.00	67	31.90
- ไม่มีปฏิทินกำกับการปฏิบัติงาน	3	5.26	10	17.86	2	4.26	7	14.00	22	10.48
แผน										
- ระยะเวลาในการจัดทำสั้นและกระชั้นชิด	17	29.82	32	57.14	18	38.30	29	58.00	96	45.71
- ขาดแคลนงบประมาณและเครื่องอำนวยความสะดวกที่จำเป็น	46	80.70	41	73.21	39	82.98	26	52.00	152	72.38
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	17	29.82	30	53.57	18	38.30	19	38.00	84	40.00
- ขาดคู่มือปฏิบัติงาน	15	26.32	12	21.43	8	17.02	7	14.00	42	20.00
8. ในขั้นตอนการประเมินผลมีปัญหา	(n=57)		(n=56)		(n=47)		(n=50)		(n=210)	
- ขาดแผนการติดตามประเมินผล	19	33.33	23	41.07	15	31.91	20	40.00	77	36.67

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาของการวางแผน	ศธอ.(n ₁ =83)	ผช.ศธอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n _i =346)
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
- ไม่แต่งตั้งบุคลากรหรือกรรมการใช้	17	21	13	20	71
ค่าเนิ่นการล่วงหน้า					
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของ	29	39	24	25	117
การประเมินผล					
- ประเมินแล้วไม่แจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้อง	22	26	18	14	80
ข้องทราบ					
- ไม่นำผลการประเมินไปใช้	18	28	17	19	82
ประโยชน์					

ตารางที่ 11 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการวางแผน (ร้อยละ 68.67 ร้อยละ 62.22 ร้อยละ 54.65 และร้อยละ 57.47 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหา (ร้อยละ 60.69)

ในขั้นการเตรียมการวางแผน ศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า บุคลากรขาดความรู้ในด้านหลักวิชาการวางแผน (ร้อยละ 59.65 และร้อยละ 50.00 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาไม่ครอบคลุมครบถ้วน (ร้อยละ 58.93 และร้อยละ 57.45 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า บุคลากรขาดความรู้ในด้านหลักวิชาการวางแผน (ร้อยละ 51.90)

ในขั้นการวางแผนศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การวางแผนเป็นไปตามความเคยชินตามแผนงานโครงการที่มีอยู่เดิม (ร้อยละ 59.65 ร้อยละ 76.49 ร้อยละ 61.70 และร้อยละ 73.00 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวางแผนตามความเคยชินตามแผนงานโครงการที่มีอยู่เดิม (ร้อยละ 67.62)

ในขั้นดำเนินการตามแผน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องขาดแคลนงบประมาณและเครื่องอำนวยความสะดวกที่จำเป็น (ร้อยละ 80.70 ร้อยละ 73.21 และร้อยละ 82.98 ตามลำดับ) ส่วนเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระยะเวลาในการจัดทำสั้นและกระชั้นชิด (ร้อยละ 58.00) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ขาดแคลนงบประมาณและเครื่องอำนวยความสะดวกที่จำเป็น (ร้อยละ 72.38)

ในขั้นการประเมินผลศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในเรื่องบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล (ร้อยละ 50.87 ร้อยละ 69.64 ร้อยละ 51.06 และร้อยละ 51.00 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล (ร้อยละ 55.71)

ตารางที่ 12 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาการจัดระเบียบหรือการจัดองค์การตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอดีเด่น
จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการจัดองค์การ	ศธอ.(n ₁ =83)	ผช.ศธอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)					
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ				
ปัญหาด้านการจัดองค์การ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- มี	35	42.17	41	45.56	34	39.53	42	48.28	152	43.93
- ไม่มี	48	57.83	49	54.44	52	60.47	45	51.72	194	56.07
10. การจัดโครงสร้างสำนักงานมี	(n=35)	(n=41)	(n=34)	(n=42)	(n=152)					
ปัญหา										
- นโยบายของสำนักงานไม่ชัดเจน	16	45.71	28	68.29	13	38.24	22	52.38	79	51.97
- แผนภูมิโครงสร้างการบริหารไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	9	25.71	8	19.51	6	17.65	14	33.33	37	24.34
- สายการบังคับบัญชาซับซ้อน	6	17.14	8	19.51	5	14.71	13	30.95	32	21.05
- ผู้ร่วมงานไม่ยอมรับ	7	20.00	12	29.27	14	41.18	10	23.81	43	28.29
11. การมอบหมายมีปัญหาคือ	(n=35)	(n=41)	(n=34)	(n=42)	(n=152)					

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการจัดองค์การ	ศขอ.(n ₁ =83)		ศข.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จมท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- การมอบหมายงานไม่ชัดเจน	13	37.14	18	43.90	17	50.00	17	40.48	67	44.08
- ผู้ร่วมงานไม่ยอมไป	5	14.29	14	34.15	6	17.65	9	21.43	34	22.37
- ผู้ร่วมงานไม่มีส่วนร่วมกำหนด	3	8.57	12	29.27	8	23.53	14	33.33	37	24.34
- ผู้บริหารไม่มั่นใจในความสามารถ ของผู้ร่วมงาน	8	22.86	16	39.02	15	44.12	10	23.81	49	32.24
- ผู้รับมอบไม่เต็มใจรับงาน	7	20.00	13	31.71	9	26.47	9	21.43	38	25.00
- มอบงานแต่ไม่มอบอำนาจการ ตัดสินใจให้	14	40.00	17	41.46	13	38.24	25	59.52	69	45.39
12. การจัดระเบียบองค์การ สำนักงาน มีปัญหา คือ	(n=35)	(n=41)	(n=34)	(n=42)	(n=152)					
- มีระเบียบแต่ไม่ปฏิบัติตาม	13	37.14	9	21.95	15	44.12	19	45.24	66	43.42
- ไม่มีมาตรการลงโทษผู้ฝ่าฝืน	14	40.00	26	63.41	9	26.47	7	17.67	56	36.84
- ไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3	8.57	13	31.71	8	23.53	13	30.95	37	24.34

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการจัดองค์การ	ศขอ.(n ₁ =83) ความถี่	ร้อยละ	ศข.ศขอ.(n ₂ =90) ความถี่	ร้อยละ	น.กศ.(n ₃ =86) ความถี่	ร้อยละ	จนท.(n ₄ =87) ความถี่	ร้อยละ	รวม(n ₅ =346) ความถี่	ร้อยละ
- ผู้ร่วมงานไม่มีส่วนร่วมในการกำหนด	4	11.43	9	21.95	9	26.47	13	31.05	35	23.03
- ไม่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	7	20.00	15	36.59	6	17.65	15	35.71	43	28.29
13. การแบ่งงานมีปัญหาด้าน	(n=35)		(n=41)		(n=34)		(n=42)		(n=152)	
- แบ่งงานไม่ปฏิบัติตามกรอบอัตรากำลัง	20	57.14	26	63.41	21	61.76	22	52.4	89	58.55
- ไม่ยึดตำแหน่ง แต่ยึดความไว้วางใจส่วนบุคคล	8	22.86	21	51.22	12	35.29	16	38.10	57	37.50
- รายละเอียดของงานไม่ชัดเจน	14	40.00	18	43.90	21	61.76	31	73.81	84	55.26
เกิดการก้าวท้าวโยนงาน										

จากตารางที่ 12 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดองค์การสำนักงานไม่มีปัญหา (ร้อยละ 57.83 ร้อยละ 54.44 ร้อยละ 60.47 และร้อยละ 51.72 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 56.07)

สำหรับศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ที่ตอบว่ามีปัญหาด้านการจัดองค์การ มีความเห็นว่าการจัดโครงสร้างสำนักงานมีปัญหาเรื่องนโยบายของสำนักงานไม่ชัดเจน (ร้อยละ 45.71 ร้อยละ 68.29 และ ร้อยละ 52.38 ตามลำดับ) ส่วนนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้ร่วมงานไม่ยอมรับ (ร้อยละ 41.18) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายของสำนักงานไม่ชัดเจน (ร้อยละ 51.97)

ด้านการมอบหมายงาน ศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่มีความเห็นว่า มอบงานแบบไม่มอบอำนาจการตัดสินใจให้ (ร้อยละ 40.00 และ ร้อยละ 59.52) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา มีความเห็นว่า การมอบหมายงานไม่ชัดเจน (ร้อยละ 43.90 และ ร้อยละ 50.00) และเมื่อพิจารณาในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มอบงานแต่ไม่มอบอำนาจการตัดสินใจให้ (ร้อยละ 45.39)

ด้านการจัดระเบียบองค์การ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่ที่ตอบว่าการจัดองค์การมีปัญหา นั้น มีปัญหาด้านไม่มีมาตรการการลงโทษผู้ฝ่าฝืนระเบียบสำนักงาน (ร้อยละ 40.00 และ ร้อยละ 63.41) ส่วนนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ตอบว่าการจัดองค์การมีปัญหา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีระเบียบแต่ไม่ปฏิบัติตาม (ร้อยละ 44.12 และ ร้อยละ 45.24) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีระเบียบแต่ไม่ปฏิบัติตาม (ร้อยละ 43.42)

ด้านการแบ่งงาน ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดองค์การมีปัญหา มีความเห็นว่า การแบ่งงานมีปัญหาเรื่องการแบ่งงานไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง (ร้อยละ 57.14 ร้อยละ 63.41 และร้อยละ 61.76 ตามลำดับ)

ส่วนเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นว่าการจัดองค์การมีปัญหา มีความคิดเห็นว่าการแบ่งงาน มีปัญหาเรื่องรายละเอียดของงานไม่ชัดเจน เกิดการก้าวก่าย โยนงาน (ร้อยละ 73.81) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ที่คิดเห็นว่าการจัดองค์การมีปัญหา มีความคิดเห็นว่าการแบ่งงานมีปัญหา เรื่องการแบ่งงานไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลัง (ร้อยละ 58.55)

ตารางที่ 13 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาการติดต่อสื่อสารตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นข้างแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการติดต่อสื่อสาร	ศธอ.(n ₁ =83)	ผช.ศธอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₁ =346)
	ความถี่ ร้อยละ (n=83)	ความถี่ ร้อยละ (n=90)	ความถี่ ร้อยละ (n=86)	ความถี่ ร้อยละ (n=87)	ความถี่ ร้อยละ (n=346)
14. ปัญหาด้านการติดต่อสื่อสาร					
- มี	36 43.37	42 46.67	39 45.35	43 49.43	160 64.24
- ไม่มี	47 56.63	47 53.33	47 54.65	44 50.57	186 53.76
15. ในด้านของผู้ส่งสารมีปัญหาด้าน	(n=36)	(n=42)	(n=39)	(n=43)	(n=160)
- ภายนอกและด้วยคำที่ใช้ไม่ชัดเจน	7 19.44	13 30.95	6 15.38	10 23.26	36 22.50
ถ้าความ					
- ผู้ส่งและผู้รับมีความแตกต่าง	11 30.56	15 35.71	5 12.82	13 30.23	44 27.50
ด้านภูมิหลัง ความรู้					
- ใช้เครื่องมือและช่องทางการไม่เหมาะสม	15 41.67	25 59.52	13 33.33	14 32.56	67 41.88
กับลักษณะของข่าวสาร					
- การให้ข้อมูลที่ช้ากว่าเหตุการณ์และความจำเป็น	28 77.78	29 69.05	17 43.59	29 67.44	103 64.38
- การเพิ่มเติมเสริมแต่งข่าวสารโดยไม่จำเป็น	4 11.11	3 7.14	3 7.69	5 11.63	15 9.38



ปัญหาการติดต่อสื่อสาร	ศขอ.(n ₁ =83)		ผช.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16. ในด้านช่องทางและเครื่องมือ		(n=36)		(n=42)		(n=39)		(n=43)		(n=160)
ปัญหา คือ										
- ใช้เครื่องมือและช่องทางโดยไม่	15	41.67	17	40.48	4	10.26	12	27.91	48	30.00
คำนึงถึงหลักการ ซ้ำ - ซ้ำ - ทวน										
- การเขียน การพิมพ์ และเดือน	6	16.67	7	16.67	2	5.13	3	6.98	18	11.25
สรุป										
- ใช้การติดต่อแบบส่วนตัวจน	8	22.22	11	26.19	5	12.82	9	20.93	33	20.63
ละเลยกฎระเบียบของทางราชการ										
- เครื่องมือสื่อสารบกพร่อง ไม่	14	38.89	24	57.14	25	64.10	21	48.84	84	52.50
เพียงพอ										
- ไม่กล้ากรอก คำพูด และภาษา	10	27.78	9	21.43	6	15.38	6	13.95	31	19.38
เขียน										
- ขั้นตอนหลากหลาย ซับซ้อน	9	25.00	11	26.19	6	15.38	11	25.58	37	23.13

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการติดต่อสื่อสาร	ศขอ.(n ₁ =83)		ผข.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n ₅ =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- ใช้การสื่อสารแบบทางเดียว	11	30.56	13	30.95	9	23.08	9	20.93	42	26.25
- การยึดคิดในรูปแบบและระบบ อย่างเคร่งครัด	13	36.11	10	23.81	3	7.69	9	20.93	15	9.38
17. ในด้านของผู้รับสารมีปัญหาด้าน	(n=36)		(n=42)		(n=39)		(n=43)		(n=160)	
- ข่าวสารคลุมเครือไม่ชัดเจน	9	23.08	13	30.95	8	20.51	11	25.58	41	25.63
- ได้รับข่าวสารล่าช้า	31	86.11	34	80.95	30	76.92	37	86.05	132	82.50
- ไม่มีโอกาสส่งข่าวสารย้อนกลับ	11	30.56	16	38.10	6	15.38	7	16.28	40	25.00
- ขาดความรอบคอบในการรับสาร	13	36.11	16	38.10	10	25.64	9	20.93	48	30.00
- การไม่สนใจที่จะติดตามข่าวสาร	10	27.78	14	33.33	11	28.21	11	25.58	46	28.75

จากตารางที่ 13 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานไม่มีปัญหาด้านการติดต่อสื่อสาร (ร้อยละ 56.63 ร้อยละ 53.33 ร้อยละ 54.65 และร้อยละ 50.57 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ที่คิดเห็นว่า สำนักงานไม่มีปัญหาด้านการติดต่อสื่อสาร (ร้อยละ 53.76)

ด้านของผู้ส่งสาร ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการติดต่อสื่อสารให้ความเห็นว่า ด้านผู้ส่งสารมีปัญหาเรื่องการให้ข้อมูลที่ช้ากว่าเหตุการณ์และความจำเป็น (ร้อยละ 77.78 ร้อยละ 69.05 ร้อยละ 43.59 และร้อยละ 67.44 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ที่คิดเห็นว่า มีปัญหาด้านการให้ข้อมูลที่ช้ากว่าเหตุการณ์และความจำเป็น (ร้อยละ 64.38)

ด้านช่องทางและเครื่องมือการสื่อสาร ศึกษาธิการอำเภอที่เห็นว่า สำนักงานมีปัญหา ด้านการสื่อสาร ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าช่องทางและเครื่องมือสื่อสารของสำนักงานมีปัญหา ด้านการใช้เครื่องมือ และช่องทางไม่ยึดหลัก ช้า-ย่ำ-ทวน (ร้อยละ 41.67) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ที่เห็นว่าสำนักงานมีปัญหาด้านการติดต่อสื่อสารบกพร่อง และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 57.14 ร้อยละ 64.10 ร้อยละ 48.84 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ที่คิดเห็นว่า การสื่อสารมีปัญหาด้านเครื่องมือและช่องทาง เรื่องเครื่องมือสื่อสารบกพร่อง และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 52.50)

ด้านผู้รับสารศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ ที่คิดว่าสำนักงานมีปัญหาด้านการสื่อสาร ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในด้านผู้รับสารมีปัญหาเรื่อง การได้รับข่าวสารล่าช้า (ร้อยละ 86.11 ร้อยละ 80.95 ร้อยละ 76.92 และร้อยละ 86.05 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ที่คิดเห็นว่า ด้านผู้รับสารมีปัญหาเรื่องได้รับข่าวสารล่าช้า (ร้อยละ 82.50)

ตารางที่ 14 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาการกระตุนใจตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นจําแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการใช้ทรัพยากร กระตุนใจ	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จหนท.(n ₄ =87)		รวม(n _ค =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18. ปัญหาด้านกรงใจ	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=87)	(n=346)					
- มี	35	42.17	36	40.00	34	39.53	39	44.83	144	41.62
- ไม่มี	48	57.83	54	60.00	52	60.47	48	55.17	201	58.09
ถ้ามี มีปัญหา คือ	(n=35)	(n=36)	(n=34)	(n=39)	(n=144)					
- บุคลากรไม่เข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของสำนักงาน	15	42.86	17	47.22	5	14.71	10	25.64	47	32.64
- ผู้บริหารไม่วางตนเป็นตัวอย่างที่ดี	6	17.14	9	25.00	10	29.41	9	23.08	34	23.61
- ผู้บริหารใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม	4	11.43	9	25.00	6	17.65	7	17.95	26	18.06
- บุคลากรมีความหวาดระแวงในการทำงาน	6	17.14	10	27.78	5	14.71	6	15.38	27	18.75
- บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการบริหารงาน	2	5.71	6	16.67	5	14.71	11	28.21	24	16.67

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการใช้ทรัพยากร กระตุ้นหัวใจ	ศธอ.(n ₁ =83)		ผช.ศธอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n _ค =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนา	10	28.57	19	52.78	11	32.35	10	25.64	50	34.72
- สภาพขวัญและกำลังใจของ บุคลากรตกต่ำ	8	22.86	7	19.44	14	41.18	16	41.03	55	38.19
- ผู้บริหารขาดการกระตุ้นใจผู้ ปฏิบัติงานดี	4	11.43	1	2.78	13	38.24	14	35.90	42	29.17
- บุคลากรรับรู้งานสารพัดเข้าไม่ทัน เหตุการณ์	15	42.86	17	42.22	17	50.00	15	38.46	64	44.44
- บุคลากรขาดความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติงาน	18	51.43	20	55.56	18	52.94	17	43.59	73	50.69

จากตารางที่ 14 ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานไม่มีปัญหาด้านการกระตุ้นใจใจ (ร้อยละ 57.83 ร้อยละ 60.00 ร้อยละ 60.47 และร้อยละ 55.17 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สำนักงานไม่มีปัญหาด้านการใจใจ (ร้อยละ 58.09)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหานั้น ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปัญหาของการกระตุ้นใจใจคือเรื่องบุคลากรขาดความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 51.43 ร้อยละ 55.56 ร้อยละ 52.94 และร้อยละ 43.59 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า บุคลากรขาดความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 50.69)

ตารางที่ 15 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาการประสานงานตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่เด่นข้างแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการประสานงาน	ศชอ.(n ₁ =83)		ผช.ศชอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จนท.(n ₄ =87)		รวม(n=346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
19. ปัญหาด้านการประสานงาน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=88)	(n=346)					
- มี	43	51.81	43	47.78	43	50.00	42	47.73	171	49.42
- ไม่มี	40	48.19	47	52.22	43	50.00	45	51.14	175	50.58
ถ้ามีปัญหา คือ	(n=43)	(n=43)	(n=43)	(n=42)	(n=171)					
- มีความขัดแย้ง เกี่ยวงาน	7	16.28	14	32.56	13	30.23	10	23.81	44	25.73
- มีความสับสนในบทบาทและหน้าที่	39.53	48.84	37.20						40.93	
- ไม่มีการปรึกษาหารือกัน	4	9.30	15	34.88	9	20.93	10	23.81	38	22.22
- ผู้บริหารขาดการประชุม ชี้แจง	5	11.63	14	32.56	8	18.60	10	23.81	37	21.64
- ไม่มีการจัดพบปะสังสรรค์	3	6.98	9	20.93	10	23.26	10	23.81	32	18.71
- จัดแย้งกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7	16.28	12	27.91	10	23.26	10	23.81	39	22.81
- การรับส่งเอกสารระหว่างหน่วยงานต่างๆ	24	55.81	20	46.51	20	46.51	20	47.62	84	49.12

จากตารางที่ 15 ศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานมีปัญหาด้านการประสานงาน (ร้อยละ 51.81) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สำนักงานไม่มีปัญหาด้านการประสานงาน (ร้อยละ 52.22 และร้อยละ 51.14) ส่วนนักวิชาการศึกษา ส่วนหนึ่งมีความคิดเห็นว่ามีปัญหา (ร้อยละ 50.00) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การประสานงานไม่มีปัญหา (ร้อยละ 50.58)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการประสานงานนั้นแยกพิจารณาโดย ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีปัญหาเรื่องการรับ-ส่งเอกสารระหว่างหน่วยงานล่าช้า (ร้อยละ 55.81 ร้อยละ 46.51 และร้อยละ 47.62 ตามลำดับ) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องบุคลากรมีความสับสนในบทบาทหน้าที่ของตน (ร้อยละ 48.84) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีปัญหาเรื่องการรับ-ส่งเอกสารระหว่างหน่วยงานล่าช้า (ร้อยละ 49.12)

ตารางที่ 16 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของปัญหาการประเมินผลตามกระบวนการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอดีเด่นจำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการประเมินผล	ศธอ.(n ₁ =83)	ผช.ศธอ.(n ₂ =90)	น.กศ.(n ₃ =86)	จนท.(n ₄ =87)	รวม(n ₅ =346)
	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ	ความถี่ ร้อยละ
20. ปัญหาด้านการประเมินผลงาน	(n=83)	(n=90)	(n=86)	(n=88)	(n=346)
- มี	38 45.78	45 50.00	30 34.88	42 47.73	155 44.80
- ไม่มี	45 54.22	45 50.00	56 65.12	45 51.14	191 55.20
ถ้ามี มีปัญหา คือ	(n=38)	(n=45)	(n=30)	(n=42)	(n=155)
- ผู้ประเมินขาดความรู้ในหลักการประเมินผล	17 44.74	12 26.67	8 26.67	15 35.71	52 33.55
- ผู้ประเมินไม่มีเกณฑ์หรือไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	9 23.68	15 33.33	7 23.33	13 30.95	44 28.39
- ตั้งเกณฑ์การประเมินไว้สูงเกินไป	8 21.05	12 26.67	8 27.67	11 26.19	11 7.10
- ผู้รับการประเมินไม่ทราบเกณฑ์การประเมินล่วงหน้า	13 34.21	11 24.44	10 33.33	6 14.29	40 25.81
- ผลการประเมินไม่ได้รับการยอมรับ	6 15.79	12 26.67	4 13.33	8 19.05	30 19.35
- การประเมินผลไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง	16 42.11	24 53.30	19 63.33	20 47.62	79 51.97

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผล	ศขอ.(n ₁ =83)		ศข.ศขอ.(n ₂ =90)		น.กศ.(n ₃ =86)		จพท.(n ₄ =87)		รวม(n _ค =346)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- ประเมินผลไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	5	13.16	7	15.56	2	6.67	7	16.67	21	13.55
- วิธีการประเมินผลไม่เหมาะสม กับงานที่ปฏิบัติ	7	18.42	10	22.22	10	33.33	11	26.19	38	24.52
- เมื่อประเมินแล้วไม่มีการแจ้งผล ย้อนกลับ	8	21.05	15	33.33	6	20.00	7	16.67	36	23.23
- ไม่นำผลการประเมินไปใช้พัฒนา ปรับปรุงวิธีการทำงาน	12	31.58	22	48.89	8	26.67	11	26.19	53	34.19
- บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	1	2.63	11	24.44	3	10.00	10	23.81	25	6.13

จากตารางที่ 16 ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสำนักงานไม่มีปัญหาด้านการประเมินผล (ร้อยละ 52.22 ร้อยละ 65.12 และร้อยละ 51.14 ตามลำดับ) ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่าผลการประเมินผลมีปัญหา (ร้อยละ 50.00) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีมติเห็นว่า สำนักงานไม่มีปัญหาด้านการประเมินผล (ร้อยละ 55.20)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นว่า สำนักงานมีปัญหาด้านการประเมินผลแยกพิจารณาได้ดังนี้ ศึกษาธิการอำเภอ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ผู้ประเมินขาดความรู้ในหลักการประเมินผล (ร้อยละ 44.74) ส่วนผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีปัญหาเรื่องการประเมินผลไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง (ร้อยละ 53.33 ร้อยละ 63.33 และร้อยละ 47.62 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาเรื่องการประเมินผลไม่ต่อเนื่องและทั่วถึง (ร้อยละ 51.97)