

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความต้องการในการนิเทศการสอนของครู-อาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม ในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยแต่ละขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนวิชาชีพประเภทวิชาพาณิชยกรรมในสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษาทุกคนที่ปฏิบัติการสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 664 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจสำหรับครู-อาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจชนิดเลือกตอบ (Multiple Choices) เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและเทคนิควิธีสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดผลและประเมินผล โดยมีลักษณะเป็นตัวเลือกที่มีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่องต่อไปนี้

- หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน

- ความหมาย ขอบเขต วิธีการศึกษาความต้องการ (Needs) และการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอน

2. สอบถามและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดกรอบเครื่องมือให้ครอบคลุมความคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้จากกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ , ศึกษานิเทศก์

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร

กลุ่มที่ 3 ครูผู้สอน

โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ประเภทวิชาพาณิชยกรรม อย่างน้อย 3 ปี หรือ

2. มีผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

3. เป็นผู้สอนรายวิชาเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ประเภทวิชาพาณิชยกรรม อย่างน้อย 3 ปี หรือ

4. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่เปิดสอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม อย่างน้อย 3 ปี

3. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดกรอบในการสร้างเครื่องมือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

4. สร้างแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ ให้ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย



5. นำแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ - ความครอบคลุม ความตรงเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่ใช้ทั้งในตอนต้นที่ 1 และตอนต้นที่ 2 แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง

6. นำแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาพาณิชยกรรม ในสถานศึกษา สังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา ที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัย จำนวน 30 คน

7. วิเคราะห์หาค่าดัชนีความยาก (Index of Item Difficulty ใช้แทนด้วยตัวอักษร p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination power ใช้แทนด้วยตัวอักษร r) ของข้อคำถามแต่ละข้อโดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบเทคนิค 27% และเกณฑ์พิจารณาคุณภาพของข้อคำถามแต่ละข้อจะต้องมีดัชนีความยากระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ได้ค่าความยากง่ายเฉลี่ย 0.50 และค่าอำนาจจำแนกเหลือ 0.47

8. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ โดยใช้สูตรการหาค่าความเชื่อมั่นของคูเดอร์ และริชาร์ดสัน (Kuder & Richardson) KR_{20} (บุญชม ศรีสะอาด, 2535) ได้ค่าความเชื่อมั่น .82

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังอธิบดีกรมอาชีวศึกษา

2. ขอหนังสือจากกรมอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่เป็นสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

3. การส่งและเก็บแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ ผู้วิจัยได้นำส่งและรวบรวมด้วยตนเองเป็นบางส่วน และใช้บริการไปรษณีย์บางส่วน จำนวน 40 วิทยาลัย จำนวน 664 ฉบับ ได้รับแบบสำรวจคืน 542 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.63 จำนวนดังนี้

ที่	สถานศึกษา	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
1.	วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม	8	6	75.00
2.	วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี	17	15	88.24
3.	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	19	15	78.95
4.	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร	16	15	93.75
5.	วิทยาลัยเทคนิคยะลา	29	20	68.97
6.	วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา	13	13	100.00
7.	วิทยาลัยเทคนิคสตูล	14	11	78.57
8.	วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง	26	19	73.08
9.	วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	29	24	82.76
10.	วิทยาลัยเทคนิคตรัง	22	18	81.82
11.	วิทยาลัยเทคนิคกระบี่	9	8	88.89
12.	วิทยาลัยเทคนิคพังงา	10	7	70.00
13.	วิทยาลัยเทคนิคระนอง	12	8	66.67
14.	วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี	27	21	77.78
15.	วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม	1	1	100.00
16.	วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์	10	7	70.00
17.	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสงคราม	21	18	85.71
18.	วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี	24	20	83.33
19.	วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง	15	12	80.00
20.	วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	19	13	68.42
21.	วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี	14	11	78.57
22.	วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	18	14	77.78
23.	วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร	18	15	83.33

ที่	สถานศึกษา	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
24.	วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	19	15	78.95
25.	วิทยาลัยเทคนิคลำพูน	16	12	75.00
26.	วิทยาลัยเทคนิคน่าน	22	18	81.82
27.	วิทยาลัยเทคนิคพะเยา	14	12	85.71
28.	วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย	13	13	100.00
29.	วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร	19	18	94.74
30.	วิทยาลัยเทคนิคนครพนม	19	16	84.21
31.	วิทยาลัยเทคนิคกาฬสินธุ์	21	17	80.95
32.	วิทยาลัยเทคนิคยโสธร	17	17	100.00
33.	วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ	16	7	43.75
34.	วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์	15	11	73.33
35.	วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	12	12	100.00
36.	วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	19	15	78.95
37.	วิทยาลัยเทคนิคนครนายก	11	11	100.00
38.	วิทยาลัยเทคนิคระยอง	13	11	84.62
39.	วิทยาลัยเทคนิคตราด	9	9	100.00
40.	วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี	18	17	94.44
	รวม	664	542	81.63

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package for Social Science) ในการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ได้แบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจ วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อและรายด้าน เพื่อหาระดับความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ แล้วนำเสนอโดยวิเคราะห์แยกเป็นกลุ่มวิชาที่สอนและเป็นภาพรวม แล้วนำไปหาระดับความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู-อาจารย์ผู้สอนในแต่ละด้าน โดยความต้องการนิเทศมีความสัมพันธ์กับคะแนนความเข้าใจ คือระดับคะแนนสูงมีความต้องการการนิเทศน้อย ระดับคะแนนต่ำมีความต้องการการนิเทศมาก โดยใช้ค่าความแตกต่างของคะแนน (Range) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาระดับความเข้าใจ และระดับความต้องการการนิเทศจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยนำคะแนนเต็มแบ่งเป็น 5 ส่วนเท่า ๆ กัน โดยใช้เกณฑ์ของเบล (Best, 1970) และมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความรู้ความเข้าใจ	ระดับความต้องการการนิเทศ
0.00 - 20.00	น้อยที่สุด	มากที่สุด
20.01 - 40.00	น้อย	มาก
40.01 - 60.00	ปานกลาง	ปานกลาง
60.01 - 80.00	มาก	น้อย
80.01 - 100.00	มากที่สุด	น้อยที่สุด