

การรับรู้เชิงทัศนและทัศนคติต่อการประเมินอัตลักษณ์และปัญหาสิ่งแวดล้อม
จากการพัฒนาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว
กรณีศึกษา : หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลา จังหวัดภูเก็ต



นางสาว ภัทรมน น้อยเนียม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2552
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

VISUAL PERCEPTION AND ATTITUDES AFFECTING IDENTITY AND ENVIRONMENTAL
ASSESSMENT FROM TOURISM DEVELOPMENT : CASE STUDIES OF BANG TAL
BEACH, SURIN BEACH AND KAMALA BEACH IN PHUKET PROVINCE.

Miss Phatthamon Noiniam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Landscape Architecture Program in Landscape Architecture
Department of Landscape Architecture
Faculty of Architecture
Chulalongkorn University
Academic Year 2009
Copyright of Chulalongkorn University

520682

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การรับรู้เชิงทัศนคติและทัศนคติต่อการประเมินอัตลักษณ์และ
ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว
กรณีศึกษา : หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลา
จังหวัดภูเก็ต

โดย

นางสาว ภัทรมน น้อยเนียม

สาขาวิชา

ภูมิสถาปัตยกรรม

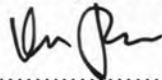
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผศ.ดร. อังสนา บุญโยภาส

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม


ผศ.ดร. รุจิโรจน์ อนามบุตร


คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต




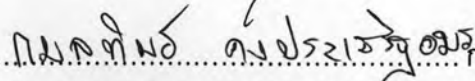
..... คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิต จุลาลัย)

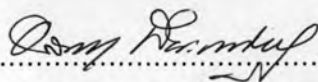
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นิลูบล ค่องเวสสะ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อังสนา บุญโยภาส)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุจิโรจน์ อนามบุตร)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร. กมลทิพย์ คงประเสริฐอมร)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. อลิศรา มีนะกนิษฐ)

ภัทรมน น้อยเนียม : การรับรู้เชิงทัศนคติและทัศนคติต่อการประเมินอัตลักษณ์และปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก
 การพัฒนาเพื่อรองรับการท่องเที่ยว กรณีศึกษา : หาดบางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลา จังหวัด
 ภูเก็ต. (VISUAL PERCEPTION AND ATTITUDES AFFECTING IDENTITY AND
 ENVIRONMENTAL ASSESSMENT FROM TOURISM DEVELOPMENT : CASE STUDIES OF
 BANG TAL BEACH, SURIN BEACH AND KAMALA BEACH IN PHUKET PROVINCE.) อ.ที่
 ปรีกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผศ.ดร. อังสนา บุญโยภาส, อ.ที่ปรีกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ผศ.ดร. รุจิโรจน์
 อนามบุตร, 308 หน้า.

งานวิจัยนี้มุ่งสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับการรับรู้การเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ที่เกิดจากการพัฒนาพื้นที่ชายหาด
 บางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลา จังหวัดภูเก็ต ที่ส่งผลกระทบต่ออัตลักษณ์และก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม และหา
 ความสัมพันธ์ของประเด็นเหล่านี้กับการยอมรับได้ของประชาชน พร้อมเสนอแนวทางและมาตรการต่าง ๆ ใน
 การควบคุมป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นต่อไป

ระเบียบวิธีวิจัยนี้นำกระบวนการกำหนดเขตจัดการทางสายตามาประยุกต์ให้มีความเหมาะสมกับ
 สถานการณ์ โดยคัดเลือกภาพตัวแทนแสดงหน่วยพื้นที่ครอบคลุมทั้ง 3 หาด จำนวน 42 ภาพ จากนั้นเก็บ
 ข้อมูลด้วยแบบสอบถามประกอบรูปภาพ แล้ววิเคราะห์ผลทางสถิติของความสัมพันธ์ของคะแนนที่ได้จากทั้ง 3
 ประเด็น คือ อัตลักษณ์ของพื้นที่ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และปัญหาสิ่งแวดล้อม แล้วนำมาประมวล
 ร่วมกับข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลที่น่าจะมีผลต่อทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อัตลักษณ์ของพื้นที่คือ บริเวณที่มีความโดดเด่นทางภูมิประเทศ เช่น ทะเล
 ชายหาด และแหลม มีความสมบูรณ์ของพืชพันธุ์ มีอาคารที่พักที่มีรูปแบบกลมกลืนกับธรรมชาติ ระดับการ
 พัฒนาที่ยอมรับได้มากคือ บริเวณที่พืชพันธุ์สมบูรณ์และไม่มีการพัฒนา แต่หากมีการพัฒนาต้องมีความ
 หนาแน่นต่ำและมีรูปแบบการพัฒนาที่กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่า คนเห็น
 ปัญหาชัดเจนหากมีการพัฒนาบนพื้นที่ลาดชัน แหลม และแนวชายหาด ปัญหาที่ระบุได้คือ การชะล้าง
 พังทลาย ดินถล่ม น้ำท่วม การเปลี่ยนแปลงชายหาด และการทำลายพืชพันธุ์ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์
 ของทั้ง 3 ประเด็นสรุปได้ว่า ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้สูงจะมีปัญหาสิ่งแวดล้อมต่ำ ระดับการพัฒนาที่
 ยอมรับได้ต่ำพบว่ามีปัญหาสิ่งแวดล้อมสูง โดยความสัมพันธ์ทั้ง 2 แบบเกิดขึ้นทั้งในบริเวณที่มีอัตลักษณ์สูงและ
 ต่ำ จากกลุ่มตัวอย่างพบว่าคนในพื้นที่รับรู้ปัญหาได้มากที่สุดเพราะเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ข้อสรุปจาก
 การศึกษาครั้งนี้ เป็นแนวทางพัฒนาซึ่งรักษาอัตลักษณ์ของสถานที่ท่องเที่ยว โดยมีการพัฒนาเกิดขึ้นในระดับที่
 เหมาะสม และต้องมีการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยในการศึกษาได้เสนอแนะมาตรการ
 ด้านภูมิสถาปัตยกรรม ด้านผังเมือง และมาตรการในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในการพัฒนาเขตจัดการเชิง
 ทัศน 3 ระดับคือ เขตควบคุมเข้มข้น เขตควบคุมระดับกลาง และเขตที่ต้องแก้ปัญหา

ภาควิชา ภูมิสถาปัตยกรรม.....ลายมือชื่อนิสิต *ภัทรมน น้อยเนียม*
 สาขาวิชา ภูมิสถาปัตยกรรม.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรีกษาวิทยานิพนธ์หลัก *อ.อังสนา บุญโยภาส*
 ปีการศึกษา 2552.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรีกษาวิทยานิพนธ์ร่วม *อ.รุจิโรจน์ อนามบุตร*

507 41437 25 : MAJOR LANDSCAPE ARCHITECTURE

KEYWORDS : VISUAL ASSESSMENT / VISUAL QUALITY / VISUAL PERCEPTION

PHATTHAMON NOINIAM : VISUAL PERCEPTION AND ATTITUDES AFFECTING
IDENTITY AND ENVIRONMENTAL ASSESSMENT FROM TOURISM DEVELOPMENT :
CASE STUDIES OF BANG TAL BEACH, SURIN BEACH AND KAMALA BEACH IN
PHUKET PROVINCE.THESIS ADVISOR: ANGSANA BOONYOBHAS, Ph.D. THESIS
CO-ADVISOR : ASSIST. PROF. RUJIROJ ANAMBUTR, Ph.D. 308 pp.

The objective of this study is to survey the visual perception and attitude toward landscape changes due to tourism development along Bang Tal, Surin, and Kamala beach in Phuket. The landscape changes in these 3 beaches affect identity and introduce environmental problems to the areas. In this study the relationships between identity, environmental problem, and people's acceptability have been investigated and policies to prevent environmental problem from any development in the future have been proposed.

The methodology in this study is adapted from technique for creating visual management zone by using 42 photographs representing landscape units of analysis from these three beaches. Then data inventory from local citizen, Thai and foreign tourists, and expert was performed using photo questionnaires, and use statistical analysis tool to evaluate relationships among the 3 issues which are identity of the place, acceptability level of development, and environmental problems together with background data of the target groups.

This study finds that the identities of these three beaches are areas with unique topography and natural features such as seashore, beach, cape; vegetation, or accommodation with style that harmonized with local setting. The most acceptable levels of development are areas covered with vegetation, without or low density of development with style that blend with its surrounding. For the environmental issue, this study discovers that people can easily recognize environmental impact if they see any development on steep slope, on the cape, and along the beach. The environmental problems such as erosion, landslide, flooding, shoreline changing, and destroying covered vegetation, are among the most obvious environmental problems that people can identify. The analysis of relationships among the 3 issues shows that highly acceptable level of development is that with less environmental problem, while less acceptable level of development is normally that with more environmental problem. These two relationships occur regardless of the level of area's identity. Among the target groups of this study, local citizen can recognize environmental problem much more than tourists because they are directly affect from the problem, while the expert can elaborate the problems better. In conclusion, any development that should allow in tourist's attraction has to maintain the identity of the place, with appropriated level of development, and environment impact protection policy. The measures landscape, city planning, and environmental mitigations have been proposed according to the 3 levels of visual management zones: strictly control, moderately control, and problem zone in this study.

Department : Landscape Architecture..... Student's Signature : *ภัทรมณ นอนิยาม*
Field of Study : Landscape Architecture..... Advisor's Signature : *Angsana Boonyobhas*
Academic Year : 2009..... Co-advisor's Signature : *Rujiroj Anambutr*

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพ.....	ฒ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.5 ระเบียบวิธีวิจัย.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับสุนทรียภาพในภูมิทัศน์ ทักษะคิดและการรับรู้ สุนทรียภาพทางความงามของภูมิทัศน์.....	10
2.1.1 สุนทรียภาพในภูมิทัศน์.....	10
2.1.2 ทักษะคิดที่มีผลต่อการรับรู้และความชอบในภูมิทัศน์.....	15
2.1.3 การรับรู้สุนทรียภาพทางความงามของภูมิทัศน์.....	18
2.2 แนวความคิดระเบียบวิธีวิจัยในการประเมินคุณภาพทางสายตา.....	21
2.2.1 ทักษะภาพหรือคุณภาพทางสายตา.....	22
2.2.2 ผลกระทบทางสายตาและการประเมินผลกระทบทางสายตา.....	23
2.2.3 ผลกระทบทางสายตาจากอาคารสูง.....	23
2.2.4 การบรรเทาผลกระทบทางสายตา.....	24
2.2.5 หลักการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบทางสายตา.....	25
2.2.6 ระเบียบวิธีการพื้นฐาน.....	26
2.2.7 ปัจจัยที่มีผลต่อการประเมินผลกระทบ.....	27
2.2.8 การสำรวจภาคสนาม.....	28

	หน้า
2.3 ความเข้าใจในเบื้องต้นต่อประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม และการรับรู้ การใส่ใจ การให้คุณค่า ระบบคุณค่าเกี่ยวกับการรับรู้สภาพแวดล้อม.....	30
2.3.1 สภาพปัญหาและการถูกทำลาย.....	30
2.3.2 ประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม.....	31
2.3.3 การรับรู้ การใส่ใจ การให้คุณค่า และระบบคุณค่า.....	33
2.4 กรณีศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อการศึกษาวិธีการขั้นตอน และ รายละเอียดของการศึกษาที่ผ่านมา.....	36
2.4.1 การรับรู้ของคนในพื้นที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม คุณภาพ สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่ชายทะเลเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (Community perceptions of environmental and social change and tourism development on the island of Koh Samui, Thailand.)	36
2.4.2 การสำรวจความเปลี่ยนแปลงของภูมิประเทศโดยใช้การจำลองสภาพ ภูมิทัศน์(ระบบจินตนาการ)ของพื้นที่ (Exploring landscape changes using an envisioning in rural community workshops.)	36
บทที่ 3 ข้อมูล จังหวัดภูเก็ต.....	44
3.1 ลักษณะทางกายภาพ.....	44
3.1.1 ที่ตั้ง และอาณาเขต.....	44
3.1.2 ลักษณะภูมิประเทศ.....	49
3.1.3 ลักษณะภูมิอากาศ.....	51
3.1.4 ทรัพยากรดิน.....	51
3.1.5 ทรัพยากรป่าไม้.....	52
3.1.6 แหล่งน้ำและการชลประทาน.....	53
3.1.7 ระดับการพัฒนาของจังหวัดภูเก็ต.....	54
3.2 ลักษณะทางด้านประชากร เศรษฐกิจ สังคม.....	56
3.2.1 การท่องเที่ยว จังหวัดภูเก็ต.....	56

	หน้า
3.2.2 ศักยภาพการท่องเที่ยว จังหวัดภูเก็ต.....	56
3.2.3 ข้อมูลด้านประชากร จังหวัดภูเก็ต.....	58
3.2.4 สภาพเศรษฐกิจ และการจ้างงาน.....	58
3.2.5 ปัญหาและข้อจำกัดในการพัฒนา.....	59
บทที่ 4 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
4.1 การศึกษาเบื้องต้น.....	60
4.1.1 การเตรียมข้อมูลก่อนเก็บข้อมูลภาคสนาม.....	60
4.2 อธิบายลักษณะของทัศนียภาพและภูมิทัศน์บริเวณพื้นที่ศึกษา.....	66
4.3 จำแนกประเภทข้อมูล.....	66
4.4 กำหนดปัจจัยในการศึกษา.....	73
4.5 สรุปภาพตัวแทนของหน่วยพื้นที่ศึกษา.....	89
4.6 การประเมินคุณภาพทางสุนทรียภาพจากปัจจัยที่ต้องการศึกษา.....	93
4.6.1 การสร้างแบบสอบถาม.....	93
4.6.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม.....	95
4.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
4.8 สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ.....	97
บทที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	98
5.1 แนวทางในการวิเคราะห์.....	98
5.2 การประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	100
5.2.1 ลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	100
5.2.2 ลักษณะส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์.....	101
5.2.3 ทัศนคติต่อภูมิทัศน์ของพื้นที่ศึกษา.....	101
5.2.4 ผลการให้คะแนนภาพตัวแทนต่อ อัดลักษณะของพื้นที่ศึกษา ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	107
บทที่ 6 การวิเคราะห์ อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	111
6.1 สรุปผลการให้คะแนนภาพตัวแทนต่อ อัดลักษณะ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	111
6.1.1 อัดลักษณะของพื้นที่.....	111

	หน้า
6.1.2 ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้.....	115
6.1.3 ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	119
6.2 การหาความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และ ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ศึกษา.....	123
6.2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแต่ละคู่ประเด็น โดยพิจารณาจาก ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient).....	123
6.2.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแต่ละคู่ประเด็น โดยพิจารณาจาก แผนภูมิความสัมพันธ์ จากค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean).....	125
6.2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแต่ละคู่ประเด็น โดยพิจารณาจาก แผนภูมิความสัมพันธ์ จากค่าฐานนิยม (Mode).....	128
6.3 การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย.....	134
6.3.1 การเปรียบเทียบทัศนคติต่ออัตลักษณ์ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และปัญหาสิ่งแวดล้อม ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง.....	134
6.3.2 สรุปปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการประเมินอัต- ลักษณ์ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม..	141
6.4 การหามิติทางภูมิทัศน์ที่มีผลต่ออัตลักษณ์ การยอมรับได้จากระดับการ พัฒนา และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยใช้วิธี Multidimensional Scaling.....	143
6.4.1 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทนต่ออัตลักษณ์ของ พื้นที่.....	143
6.4.2 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทนต่อระดับการ พัฒนาที่ยอมรับได้ของพื้นที่.....	150
6.4.3 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทน ต่อประเด็นปัญหา สิ่งแวดล้อมของพื้นที่.....	157
6.4.4 การศึกษา Multidimensional Scaling.....	164
6.5 สรุปผลการวิเคราะห์.....	170
6.5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ภาพตัวแทนโดยใช้ ค่าเฉลี่ยและฐานนิยม.....	170

6.5.2	สรุปผลการวิเคราะห์ภาพตัวแทนโดยวิธี MDS (Multidimensional scaling).....	171
6.5.3	สรุปผลการวิเคราะห์ภาพตัวแทนด้วยวิธี MDS เปรียบเทียบกับการวิเคราะห์ภาพตัวแทนจากค่าเฉลี่ยและค่าฐานนิยม ในประเด็น อัตลักษณ์ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และประเด็นปัญหา สิ่งแวดล้อมของพื้นที่.....	171
บทที่ 7	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	175
7.1	การสรุปผลการศึกษา.....	175
7.1.1	รูปแบบความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ คนยอมรับได้สูง ยอมรับได้ปานกลาง และยอมรับได้ต่ำ.....	178
7.1.2	รูปแบบความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ คนยอมรับได้มากและยอมรับได้.....	186
7.1.3	ความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มี ผลต่อการระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้.....	177
7.1.4	การศึกษา Multidimensional Scaling.....	190
7.1.5	สรุปปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการประเมิน อัตลักษณ์ การยอมรับได้จากระดับการพัฒนา และประเด็นปัญหา สิ่งแวดล้อม.....	195
7.2	การสรุปแนวทางการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย.....	198
7.2.1	กำหนดมาตรการควบคุมระดับการพัฒนาของพื้นที่ศึกษา.....	198
7.2.2	เสนอเขตจัดการเชิงทัศน์.....	202
7.2.3	ปลูกจิตสำนึกนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการอนุรักษ์ในชุมชน.....	204
7.3	การประเมินและการนำระเบียบวิธีวิจัยไปประยุกต์ใช้.....	211
7.3.1	ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะจากระเบียบวิธีวิจัย.....	211
7.4	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	216
	รายการอ้างอิง.....	218

	หน้า
ภาคผนวก.....	221
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม สำหรับประเมินภาพตัวแทนบริเวณพื้นที่ศึกษา หาด บางเทา หาดสุรินทร์ และหาดกมลาจังหวัดภูเก็ต.....	221
ภาคผนวก ข การประมวลผลทางสถิติจากแบบสอบถาม.....	248
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	308

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แสดงตัวอย่างการเก็บบันทึกข้อมูลองค์ประกอบทางภูมิทัศน์ ลักษณะทางธรณีสัณฐาน และปัจจัยทางความสวยงาม.....	29
2.2	แสดงประเด็นการศึกษาในรายละเอียดของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน.....	31
3.1	แสดงการปกครองจังหวัดภูเก็ต.....	46
3.2	แสดงพื้นที่ป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ปี 2549.....	52
3.3	แสดงแหล่งท่องเที่ยวยอดนิคมปี พ.ศ. 2544-2546.....	57
3.4	แสดงแหล่งท่องเที่ยวยอดนิคมปี พ.ศ. 2544-2546.....	57
4.1	การวิเคราะห์ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2542 ร่วมกับแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อบังคับผังเมืองรวมเกาะภูเก็ต พ.ศ. 2548.....	65
4.2	แสดงหน่วยพื้นที่ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินบนภูมิประเทศทั้ง 4 ลักษณะ ก่อนลงสำรวจภาคสนาม.....	68
4.3	แสดงหน่วยพื้นที่ที่ปรับแล้วจากการลงสำรวจพื้นที่ศึกษา.....	70
4.4	สรุปภาพตัวแทนทั้งหมด จากการแบ่งหน่วยพื้นที่ (Typical Unit) อัดลักษณะของพื้นที่ และประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	91
5.4	สรุปลำดับคะแนนในประเด็น อัดลักษณะของพื้นที่ การยอมรับได้จากระดับการพัฒนา และประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม.....	110
6.1	คุณลักษณะของภาพตัวแทน ด้านอัดลักษณะอัดลักษณะ จากการวิเคราะห์ด้วยวิธี MDS.....	147
6.2	คุณลักษณะของภาพตัวแทน ด้านระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ จากการวิเคราะห์ด้วยวิธี MDS.....	153
6.3	คุณลักษณะของภาพตัวแทน ด้านประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม จากการวิเคราะห์ด้วยวิธี MDS.....	160
6.4	แสดงมิติความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงประเด็นอัดลักษณะ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ และปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	170
7.1	อธิบายกลุ่มรูปแบบความสัมพันธ์ที่ยอมรับได้ (สูง-กลาง-ต่ำ).....	177
7.2	แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้.....	190

ตารางที่		หน้า
7.3	อธิบายศักยภาพ และปัญหาของพื้นที่ของรูปแบบความสัมพันธ์ที่คนยอมรับได้ (สูง).....	193
7.4	อธิบายศักยภาพ และปัญหาของพื้นที่ของรูปแบบความสัมพันธ์ที่คนยอมรับ (กลาง).....	195
7.5	อธิบายศักยภาพ และปัญหาของพื้นที่ของรูปแบบความสัมพันธ์ที่คนยอมรับ (ต่ำ).....	196
7.6	แสดงหน่วยพื้นที่เขตควบคุมเข้มข้น.....	206
7.7	แสดงหน่วยพื้นที่เขตควบคุม.....	208
7.8	แสดงหน่วยพื้นที่เขตที่ต้องแก้ไขปัญหา.....	210

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	แสดงขอบเขตพื้นที่ศึกษา.....	5
1.2	แสดงแผนภูมิระเบียบวิธีวิจัยและขั้นตอนการดำเนินงาน.....	9
2.1	แสดงตำแหน่งและจุดมองที่สำคัญของพื้นที่ศึกษา หาดฉวาง.....	37
2.2	แสดงแบบจำลองการเกาะกลุ่มความสัมพันธ์ของแต่ละภาพตัวแทน.....	39
2.3	แสดงเขตการจัดการหน่วยพื้นที่ของพื้นที่ศึกษา.....	41
2.4	แสดงภาพจำลอง 3 มิติแสดงการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่.....	42
3.1	แผนที่แสดงอาณาเขตจังหวัดภูเก็ต.....	45
3.2	แผนที่แสดงโครงข่ายถนนภายในจังหวัดภูเก็ต.....	48
3.3	แผนที่แสดงลักษณะภูมิประเทศจังหวัดภูเก็ต.....	50
3.4	แผนที่แสดงการพัฒนาเมืองจังหวัดภูเก็ตในปัจจุบัน.....	55
4.1	แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินจังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2542.....	61
4.2	แสดงแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อบังคับผังเมืองรวมเกาะภูเก็ต พ.ศ. 2548.....	63
4.3	แสดงลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่ศึกษา.....	66
4.4	ภาพแสดงที่ราบปกคลุมด้วยสวนมะพร้าว.....	73
4.5	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบปกคลุมด้วยสวนยางพารา.....	74
4.6	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบพืชพรรณปกคลุมเบาบาง.....	74
4.7	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบเชิงเขาพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	74
4.8	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบเชิงเขาพืชพรรณปกคลุมเบาบาง.....	75
4.9	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	75
4.10	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมเบาบาง.....	75
4.11	ภาพแสดงพื้นที่ลาดชันและภูเขาสูงพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	76
4.12	ภาพแสดงพื้นที่ลาดชันและภูเขาสูงพืชพรรณปกคลุมเบาบาง.....	76
4.13	ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	76
4.14	ภาพแสดงพื้นที่แหลมพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	77
4.15	ภาพแสดงพื้นที่ที่ราบพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	77

ภาพที่	หน้า
4.15 ภาพแสดงพื้นที่ราบพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	77
4.16 ภาพแสดงพื้นที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบพืชพรรณปกคลุมเบาบาง ประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรม ความสูง 5-6 ชั้น.....	77
4.17 ภาพแสดงพื้นที่ราบเชิงเขาพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภท โรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	78
4.18 ภาพแสดงพื้นที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคาร ประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 5-6 ชั้น.....	78
4.19 ภาพแสดงพื้นที่ลาดชันและภูเขาสูงพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคาร ประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 5-6 ชั้น.....	78
4.20 ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภท โรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	79
4.21 ภาพแสดงพื้นที่แหลมพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภท โรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 1-2 ชั้น.....	79
4.22 ภาพแสดงพื้นที่แหลมพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภท โรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	79
4.23 ภาพแสดงพื้นที่ราบพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทการค้า และพาณิชยกรรม ความสูง 1-2 ชั้น.....	80
4.24 ภาพแสดงพื้นที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบพืชพรรณปกคลุมเบาบาง ประกอบด้วยอาคารประเภทการค้าและพาณิชยกรรม ความสูง 1-2 ชั้น.....	80
4.25 ภาพแสดงพื้นที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบพืชพรรณปกคลุมเบาบาง ประกอบด้วยอาคารประเภทการค้าและพาณิชยกรรม ความสูง 3-4 ชั้น.....	80
4.26 ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภท การค้า และพาณิชยกรรม ความสูง 1-2 ชั้น.....	81
4.27 ภาพแสดงพื้นที่ราบปกคลุมด้วยสวนยางพาราและประกอบด้วยอาคารประเภทพัก อาศัย ความสูง 1-2 ชั้น.....	81
4.28 ภาพแสดงพื้นที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบพืชพรรณปกคลุมเบาบาง ประกอบด้วยอาคารประเภทพักอาศัย ความสูง 1-2 ชั้น.....	81

ภาพที่	หน้า	
4.29	ภาพแสดงพื้นที่ราบมีภูเขาสูงเป็นองค์ประกอบพืชพรรณปกคลุมเบาบาง ประกอบด้วยอาคารประเภทพักอาศัย ความสูง 3-4 ชั้น.....	82
4.30	ภาพแสดงพื้นที่ราบเชิงเขาพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภทพักอาศัย ความสูง 1-2 ชั้น.....	82
4.31	ภาพแสดงพื้นที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภทพักอาศัย ความสูง 1-2 ชั้น.....	82
4.32	ภาพแสดงพื้นที่ลาดชันและภูเขาสูงพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภทพักอาศัย ความสูง 1-2 ชั้น.....	83
4.33	ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทการค้าและพาณิชยกรรม ความสูง 1-2 ชั้น.....	84
4.34	ภาพแสดงพื้นที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	84
4.35	ภาพแสดงพื้นที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นมากประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 1-2 ชั้น.....	84
4.36	ภาพแสดงพื้นที่ราบพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 1-2 ชั้น.....	85
4.37	ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 1-2 ชั้น.....	85
4.38	ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	86
4.39	ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมหนาแน่น.....	86
4.40	ภาพแสดงพื้นที่ชายหาดพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นมาก.....	86
4.41	ภาพแสดงพื้นที่ลาดชันและภูเขาสูงพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 3-4 ชั้น.....	87
4.42	ภาพแสดงพื้นที่ราบเชิงเขาพืชพรรณเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 1-2 ชั้น.....	88
4.43	ภาพแสดงพื้นที่แหลมพืชพรรณปกคลุมหนาแน่นประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 5-6 ชั้น.....	88

ภาพที่	หน้า
4.44 ภาพแสดงพื้นที่ลาดชันภูเขาสูงพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทโรงแรมและรีสอร์ท ความสูง 5-6 ชั้น.....	88
4.45 ภาพแสดงพื้นที่ราบมีแหล่งน้ำพืชพรรณปกคลุมเบาบางประกอบด้วยอาคารประเภทที่อยู่อาศัย ความสูง 1-2 ชั้น.....	89
4.46 แสดงจุดมองของภาพตัวแทนหน่วยพื้นที่ศึกษา.....	90
5.1 แผนภูมิแท่งแสดงลักษณะที่บ่งบอกอัตลักษณ์ของพื้นที่.....	102
5.2 แผนภูมิแท่งแสดงลักษณะของสิ่งปลูกสร้างที่มีความขัดแย้งกับภูมิทัศน์.....	103
5.3 แผนภูมิแท่งแสดงปัญหาสิ่งแวดล้อมเนื่องจากการพัฒนาที่สามารถมองเห็นได้.....	104
5.4 แผนภูมิแท่งแสดงผลกระทบทางสายตาที่เกิดจาก อาคารสิ่งปลูกสร้าง.....	104
5.5 แผนภูมิแท่งแสดงทัศนคติต่อความสวยของพื้นที่ศึกษา.....	105
5.6 แผนภูมิแท่งแสดงเหตุผลในการให้ระดับคะแนนความสวย.....	106
5.7 แผนภูมิแท่งแสดงการยอมรับได้จากระดับการพัฒนา.....	106
5.8 แผนภูมิแท่งแสดงเหตุผลต่อการให้ระดับคะแนนการยอมรับได้จากระดับการพัฒนา.....	107
6.1 แผนภูมิแสดงระดับคะแนนค่าฐานนิยม (Mode) และค่าเฉลี่ย (Mean) ของภาพตัวแทนต่ออัตลักษณ์.....	111
6.2 กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก.....	112
6.3 กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก กลุ่มที่ 1.....	112
6.4 กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก กลุ่มที่ 2.....	113
6.5 กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก กลุ่มที่ 3.....	113
6.6 กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก กลุ่มที่ 4.....	113
6.7 กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์.....	114
6.8 กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์ กลุ่มที่ 1.....	114
6.9 กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์ กลุ่มที่ 2.....	114
6.10 กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์ กลุ่มที่ 3.....	115
6.11 กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์ กลุ่มที่ 4.....	115
6.12 แผนภูมิแสดงระดับคะแนนค่าฐานนิยม (Mode) และค่าเฉลี่ย (Mean) ของภาพตัวแทนต่อระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้.....	116

ภาพที่	หน้า
6.13	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้มาก..... 116
6.14	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้มาก กลุ่มที่ 1..... 117
6.15	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้มาก กลุ่มที่ 2..... 117
6.16	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้มาก กลุ่มที่ 3..... 117
6.17	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับไม่ได้..... 118
6.18	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับไม่ได้ กลุ่มที่ 1..... 119
6.19	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับไม่ได้ กลุ่มที่ 2..... 119
6.20	กลุ่มภาพตัวแทนระดับการพัฒนาที่ยอมรับไม่ได้ กลุ่มที่ 3..... 119
6.21	แผนภูมิแสดงระดับคะแนนค่าฐานนิยม (Mode) และค่าเฉลี่ย (Mean) ของภาพ ตัวแทนต่อประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม..... 120
6.22	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก..... 120
6.23	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก กลุ่มที่ 1..... 121
6.24	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก กลุ่มที่ 2..... 121
6.25	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก กลุ่มที่ 3..... 121
6.26	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม..... 122
6.27	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม กลุ่มที่ 1..... 122
6.28	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม กลุ่มที่ 2..... 123
6.29	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม กลุ่มที่ 3..... 123
6.30	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์กับ ระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้..... 124
6.31	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อมกับระดับการพัฒนาที่ ยอมรับได้..... 124
6.32	กราฟแสดงความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์กับ ประเด็นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม..... 125
6.33	แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์ และการยอมรับได้จากระดับการพัฒนา จากค่าเฉลี่ย (Mean)..... 126
6.34	แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของการยอมรับได้จากระดับการพัฒนา และปัญหา สิ่งแวดล้อม จากค่าเฉลี่ย (Mean)..... 127
6.35	แผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์ และปัญหาสิ่งแวดล้อม จากค่าเฉลี่ย (Mean)..... 127

ภาพที่	หน้า	
6.36	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มากและยอมรับไม่ได้.....	128
6.37	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์และยอมรับไม่ได้.....	129
6.38	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มากและยอมรับได้มาก.....	129
6.39	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มากและยอมรับได้มาก.....	130
6.40	กราฟแสดงความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์และระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ จากค่า ฐานนิยม (Mode).....	130
6.41	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม และยอมรับได้มาก.....	131
6.42	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก และยอมรับไม่ได้.....	131
6.43	กราฟแสดงความสัมพันธ์ของปัญหาสิ่งแวดล้อมและระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ จากค่าฐานนิยม.....	132
6.44	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก และไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	132
6.45	กลุ่มภาพตัวแทนที่มีอัตลักษณ์มาก และมีปัญหาสิ่งแวดล้อมมาก.....	133
6.46	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์ และไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	133
6.47	กลุ่มภาพตัวแทนที่ไม่มีอัตลักษณ์ และไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	133
6.48	กราฟแสดงความสัมพันธ์ของอัตลักษณ์และปัญหาสิ่งแวดล้อม จากค่าฐานนิยม (Mode).....	134
6.49	แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบทัศนคติกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันใน ประเด็นอัตลักษณ์ของพื้นที่.....	135
6.50	แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันใน ประเด็นระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ของพื้นที่.....	137
6.51	แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันใน ประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	139
6.52	แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทน ต่ออัตลักษณ์ของพื้นที่.....	144
6.53	แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทนต่อระดับการพัฒนาที่ยอมรับได้ของ พื้นที่.....	150
6.54	แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างภาพตัวแทนต่อประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	157
6.55	แบบจำลองแสดงมิติความสัมพันธ์ในประเด็นอัตลักษณ์ของพื้นที่.....	164
6.56	แบบจำลองแสดงมิติความสัมพันธ์ในประเด็นการพัฒนาที่ยอมรับได้.....	166

ภาพที่	หน้า	
6.60	แบบจำลองแสดงมิติความสัมพันธ์ในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม.....	168
7.1	แผนภูมิแสดงรูปแบบความสัมพันธ์ที่เป็นไปได้ทั้งหมด และรูปแบบความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจริง.....	176
7.2	แสดงแผนที่ และตำแหน่งของภาพตัวแทนกลุ่มที่ 1.....	178
7.3	แสดงแผนที่ และตำแหน่งของภาพตัวแทนกลุ่มที่ 2.....	180
7.4	แสดงแผนที่ และตำแหน่งของภาพตัวแทนกลุ่มที่ 3.....	181
7.5	แสดงแผนที่ และตำแหน่งของภาพตัวแทนกลุ่มที่ 4.....	182
7.6	แสดงแผนที่ และตำแหน่งของภาพตัวแทนกลุ่มที่ 5.....	184
7.7	แสดงแผนที่ และตำแหน่งของภาพตัวแทนกลุ่มที่ 6.....	185
7.8	แผนที่แสดงเขตจัดการเชิงทัศน์ เขตควบคุมเข้มข้น.....	205
7.9	แผนที่แสดงเขตจัดการเชิงทัศน์ เขตควบคุมระดับปานกลาง.....	207
7.10	แผนที่แสดงเขตจัดการเชิงทัศน์ที่ต้องแก้ไขปัญหา.....	209