



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปถามหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทั่วประเทศ โดยส่งและรับคืนทางไปรษณีย์ ใช้แบบสอบถาม 330 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 301 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.21 หลังจากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences Version X : SPSS<sup>×</sup>) และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชา โดยคิดเป็นร้อยละ

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	86.7
หญิง	13.3
อายุ	
20 - 25 ปี	2.3
26 - 30 ปี	24.3
31 - 35 ปี	45.5
36 - 40 ปี	21.6

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
อายุ (ต่อ)	
41 - 45 ปี	4.3
มากกว่า 45 ปี	2.0
วุฒิการศึกษา	
อนุปริญญา	10.0
ปริญญาตรี	89.0
ปริญญาโท	1.0
ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	
10 ปีและน้อยกว่า	48.2
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	51.8
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย	
0 - 5 ปี	53.8
มากกว่า 5 ปี	46.2

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานามัย ร้อยละ 86.7 เป็นเพศชาย ร้อยละ 45.5 มีอายุ 31 - 35 ปี ร้อยละ 89.0 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 51.8 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษามากกว่า 10 ปีขึ้นไป และร้อยละ 53.8 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0 - 5 ปี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
พลานามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหารด้านการวางแผน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. การไม่สามารถหาข้อมูลในการวางแผนการจัด โปรแกรมพลศึกษาได้	2.08	0.75
2. การไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวางแผน ในการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	2.24	0.74
3. การไม่ได้รับความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย ในการจัดโปรแกรมพลศึกษา	2.11	0.81
4. การไม่ได้รับความร่วมมือในการวางวัตถุประสงค์ ของการจัดโปรแกรมพลศึกษา	1.93	0.73
5. การไม่ได้รับความร่วมมือในการวางแผนการจัด โปรแกรมพลศึกษา	1.97	0.74
6. การไม่สามารถตัดสินใจเลือกวิธีดำเนินการจัด โปรแกรมพลศึกษาได้	1.83	0.76
7. การไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนงานของโรงเรียนได้	1.84	0.76
8. การไม่สามารถวางแผนการใช้บุคลากรได้	2.06	0.94
9. การไม่สามารถวางแผนการใช้สถานที่ได้	1.92	0.91
10. การไม่สามารถวางแผนการใช้อุปกรณ์ได้	1.82	0.83
เฉลี่ยรวม	1.98	0.55

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหา ในการจัดและ  
บริหารโปรแกรมด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ผลิตนามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร  
 ด้านการจัดและการดำเนินการ

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. การมีจำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป	2.08	0.95
2. การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.90	1.09
3. การไม่สามารถดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.29	0.73
4. การไม่สามารถช่วยครูดำเนินการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.16	0.75
5. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน	2.32	0.97
6. การไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนได้	2.05	0.88
7. การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กได้เพียงพอ	2.53	0.91
8. การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ	2.75	1.03
9. การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม	2.62	1.04
10. การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม	2.84	1.00
เฉลี่ยรวม	2.45	0.56

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาในการจัดและบริหารโปรแกรม ด้านการจัดและการดำเนินการส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสถานที่เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ

การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กได้เพียงพอ

แต่โดยส่วนรวมแล้ว หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาด้านนี้ในระดับน้อย



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ผลิตานามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร  
 ด้านการจัดบุคลากร

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูได้เท่าที่ควร	2.50	0.82
2. การไม่สามารถแบ่งงานให้ครูผลึกษาได้ตรงตาม ความสามารถและได้สัดส่วนกันเท่าที่ควร	2.15	0.84
3. การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้อุทิศตนเอง แก่งานได้เท่าที่ควร	2.54	0.85
4. การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.81	0.82
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูมีความใฝ่รู้ในวิชาการ ได้เท่าที่ควร	2.43	0.82
6. การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนในการ เพิ่มจำนวนบุคลากรให้มากเพียงพอเท่าที่ควร	2.49	0.95
7. การไม่สามารถสร้างความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ให้แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.16	0.83
8. การไม่ได้รับการส่งเสริมเพื่อพัฒนาความสามารถของ บุคลากรได้เท่าที่ควร	2.36	0.87
เฉลี่ยรวม	2.43	0.62

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาในการจัดและบริหารโปรแกรม ด้านการจัดบุคลากร ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้เป็นปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้อุทิศตนเองแก่งานได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูได้เท่าที่ควร

แต่โดยรวมแล้ว หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาด้านนี้ในระดับน้อย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 พลานามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร  
 ด้านการจัดงบประมาณ

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. การไม่มีความเข้าใจในวิธีการของการเสนองบประมาณ และไม่สามารถเสนองบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.19	0.89
2. การไม่สามารถหารายได้อื่นๆมาจุนเจือ งบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร	2.99	0.84
3. การไม่สามารถที่จะชี้แจง เพื่อให้ผู้บริหารได้จัด งบประมาณให้เพิ่มขึ้นในแต่ละปีได้เท่าที่ควร	2.40	0.85
4. การไม่สามารถทำรายรับ-รายจ่าย เกี่ยวกับ งบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.03	0.82
5. การไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่ให้ได้ผล เท่าที่ควร	2.02	0.83
6. การที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาการจัดสรร งบประมาณของโรงเรียนเท่าที่ควร	2.24	1.05
7. การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรม พลศึกษาน้อยเกินไป	2.84	0.97
8. การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่ และซื้ออุปกรณ์น้อยเกินไป	2.98	0.93
เฉลี่ยรวม	2.46	0.59



จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาในการจัดและบริหารโปรแกรม ด้านการจัดงบประมาณ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปี้ ประสบปัญหาในระดับมากเรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถหารายได้อย่างอื่นมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป  
แต่โดยรวมแล้ว หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาด้านนี้ในระดับน้อย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 พลานามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร  
 ด้านการประสานงาน

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. การไม่สามารถทำให้ครูในหมวดวิชามีความสามัคคี ช่วยเหลือกัน และร่วมมือกัน ได้มากเท่าที่ควร	1.70	0.81
2. การไม่สามารถประสานงานให้หมวดวิชามีความสัมพันธ์ กับหมวดวิชาอื่น ได้มากเท่าที่ควร	1.75	0.75
3. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในหมวด วิชาพลานามัยให้ทำงานประสานกันกับครูในหมวดวิชาอื่น ได้ดีเท่าที่ควร	1.71	0.73
4. การไม่สามารถเป็นตัวกลางในการประสานงานอันดี ระหว่างครูในหมวดกับผู้บริหารโรงเรียนได้ดีเท่าที่ควร	1.76	0.75
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูในหมวดวิชาได้มีความ รับผิดชอบงานในหมวดวิชาร่วมกันเท่าที่ควร	1.91	0.77
6. การไม่สามารถส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกันระหว่างครูในหมวดวิชาได้เท่าที่ควร	1.81	0.80
7. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหมวดวิชา กับชุมชนได้ดีเท่าที่ควร	1.75	0.74
8. การไม่สามารถทำให้ครูได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้เท่าที่ควร	2.04	0.78
9. การไม่สามารถทำให้ครูร่วมมือกันรักษาระเบียบวินัย ของการเรียนได้เท่าที่ควร	1.92	0.75
เฉลี่ยรวม	1.82	0.57

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยประสบปัญหาในการจัด  
และบริหารโปรแกรมด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ศึกษานามัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร  
 ด้านการประเมินผล

รายการปัญหา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. การไม่สามารถวางแผนที่การประเมินโปรแกรมผลศึกษาได้	1.94	0.76
2. การไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพและสมรรถภาพ ในการจัดโปรแกรมผลศึกษาได้	2.07	0.77
3. การไม่สามารถประเมินผลของการจัดโปรแกรม ผลศึกษาว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่	2.04	0.74
4. การไม่สามารถประเมินผลการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนได้	1.63	0.71
5. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนได้	1.64	0.72
6. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนได้	1.76	0.80
7. การไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของ ครูผลศึกษาได้	1.76	0.73
8. การไม่สามารถประเมินผลการใช้สถานที่ในการเรียน การสอนได้	1.79	0.74
9. การไม่สามารถประเมินผลการใช้อุปกรณ์ในการเรียน การสอนได้	1.78	0.77
เฉลี่ยรวม	1.82	0.56

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาศึกษานามัยประสบปัญหาในการจัดและบริหารโปรแกรมด้านการประเมินผลอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
 วิชาพลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
 ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการวางแผน

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่สามารถหาข้อมูลในการวางแผน การจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	2.14	0.76	2.02	0.73	1.46	0.15
2. การไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการ วางแผนในการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	2.28	0.74	2.21	0.74	0.83	0.41
3. การไม่ได้รับความร่วมมือในการกำหนด นโยบายในการจัดโปรแกรมพลศึกษา	2.09	0.78	2.12	0.85	-0.34	0.73
4. การไม่ได้รับความร่วมมือในการวาง วัตถุประสงค์ของการจัดโปรแกรม พลศึกษา	1.94	0.71	1.92	0.75	0.25	0.80
5. การไม่ได้รับความร่วมมือในการ วางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษา	1.96	0.73	1.99	0.75	-0.33	0.74
6. การไม่สามารถตัดสินใจเลือกวิธี ดำเนินการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	1.86	0.71	1.79	0.81	0.76	0.45
7. การไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรม พลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของ โรงเรียนได้	1.88	0.71	1.81	0.80	0.86	0.39

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	8. การไม่สามารถวางแผนการใช้ บุคลากรได้	2.19	0.95	1.94		
9. การไม่สามารถวางแผนการใช้ สถานที่ได้	2.01	0.94	1.83	0.87	1.79	0.07
10. การไม่สามารถวางแผนการใช้ อุปกรณ์ได้	1.93	0.83	1.71	0.81	2.32	0.02*
เฉลี่ยรวม	2.03	0.49	1.93	0.59	1.53	0.13

\*P < .05 (.05  $t_{299} = 1.96$ )

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างผู้ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป แล้วปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ การไม่สามารถวางแผนการใช้บุคลากรได้ และการไม่สามารถวางแผนการใช้อุปกรณ์ได้

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการจัดและการดำเนินการ

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การมีจำนวนนักเรียนแต่ละชั้น มากเกินไป	2.01	0.93	2.14		
2. การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.98	1.10	2.83	1.08	1.22	0.22
3. การไม่สามารถดำเนินการโปรแกรม พลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.33	0.71	2.26	0.74	0.89	0.37
4. การไม่สามารถช่วยครูดำเนินการ สอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.26	0.76	2.07	0.72	2.16	0.03*
5. การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภท ที่มีการเรียนการสอน	2.46	0.99	2.19	0.94	2.48	0.01*
6. การไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬา ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการสอนได้	2.18	0.90	1.93	0.84	2.48	0.01*
7. การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษ สำหรับเด็กได้เพียงพอ	2.57	0.89	2.49	0.93	0.69	0.49

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
	8. การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และ อุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อม ได้อย่างเพียงพอ	2.86	1.06	2.64		
9. การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัด กิจกรรม	2.77	1.05	2.48	1.02	2.44	0.02*
10. การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการ จัดกิจกรรม	2.93	0.96	2.75	1.02	1.58	0.12
เฉลี่ยรวม	2.53	0.58	2.38	0.53	2.46	0.01*

\*P < .05 (.05  $t_{299} = 1.96$ )

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า ประสบปัญหาด้านการจัดการและการดำเนินการส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ ประสบปัญหาในระดับมากเรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่าง

เพียงพอ

การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม



การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กได้เพียงพอ

ส่วนผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ ประสบปัญหาในระดับมากเรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้

อย่างเพียงพอ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไปพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภทที่มีการเรียนการสอน การไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนได้ การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม และการไม่สามารถช่วยครูดำเนินการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้เท่าที่ควร

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการจัดบุคลากร

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.48	0.82	2.51		
2. การไม่สามารถแบ่งงานให้ครูพลศึกษา ได้ตรงตามความสามารถและได้ สัดส่วนกันเท่าที่ควร	2.23	0.86	2.07	0.82	1.62	0.11
3. การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครู เพื่อให้ผู้ทัศนเองทำงานได้เท่าที่ควร	2.50	0.87	2.57	0.84	-0.75	0.45
4. การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครู ได้เท่าที่ควร	2.80	0.81	2.83	0.83	-0.29	0.78
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูมีความ ใฝ่รู้ในวิชาการได้เท่าที่ควร	2.44	0.83	2.41	0.82	0.33	0.74
6. การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียนในการเพิ่มจำนวนบุคลากร ให้มากเพียงพอเท่าที่ควร	2.48	0.95	2.49	0.95	-0.16	0.87
7. การไม่สามารถสร้างความรักและ ศรัทธาในวิชาชีพให้แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.09	0.86	2.22	0.80	-1.35	0.18

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
	8. การไม่ได้รับการส่งเสริมเพื่อพัฒนา ความสามารถของบุคลากรได้เท่าที่ควร	2.37	0.90	2.35		
เฉลี่ยรวม	2.42	0.64	2.43	0.61	-0.13	0.90

$$P > 0.5 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า ประสบปัญหาด้านการจัดบุคลากรส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ ประสบปัญหาในระดับมากเรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้อุทิศตนเองแก่งานได้เท่าที่ควร

ส่วนผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้น

ในรายการต่อไปนี้ ประสบปัญหาในระดับมากเรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้อุทิศตนเองแก่งานได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูได้เท่าที่ควร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 พลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
 ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการจัดงบประมาณ

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่มีความเข้าใจในวิธีการของการ เสนองบประมาณและไม่สามารถเสนอ งบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.30	0.94	2.08		
2. การไม่สามารถหารายได้อีก จนเพียงพอที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร	3.03	0.85	2.95	0.84	0.16	0.38
3. การไม่สามารถที่จะชี้แจงให้ผู้บริหาร ได้จัดงบประมาณให้เพิ่มขึ้นในแต่ละปีได้ เท่าที่ควร	2.41	0.87	2.39	0.84	0.88	0.87
4. การไม่สามารถทำรายรับ-รายจ่าย เกี่ยวกับงบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.08	0.82	1.98	0.82	1.01	0.32
5. การไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณ ที่มีอยู่ให้ได้ผลเท่าที่ควร	2.10	0.81	1.96	0.85	1.48	0.14
6. การที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน เท่าที่ควร	2.30	1.04	2.19	1.05	0.92	0.36
7. การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงาน ในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป	2.82	0.90	2.87	1.04	-0.40	0.69



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
	8. การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อ ปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อย เกินไป	2.95	0.92	3.01		
เฉลี่ยรวม	2.50	0.61	2.43	0.57	1.03	0.30

$$*P < .05 \text{ (}.05 t_{200} = 1.96)$$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า ประสบปัญหาด้านการจัดงบประมาณส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถหารายได้อื่นๆมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
 การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
 การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป

ส่วนผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
 การไม่สามารถหารายได้อื่นๆมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
 การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบกับปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไปพบว่า ปัญหาทุกรายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ การไม่มีความเข้าใจในวิธีการของการเสนองบประมาณ และไม่สามารถเสนองบประมาณได้ดีเท่าที่ควร แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ภาลนามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
 ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการประสานงาน

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่สามารถทำให้ครูในหมวดวิชามีความสามัคคีช่วยเหลือกัน และร่วมมือกันได้มากเท่าที่ควร	1.62	0.76	1.78		
2. การไม่สามารถประสานงานให้หมวดวิชามีความสัมพันธ์กับหมวดวิชาอื่นได้มากเท่าที่ควร	1.77	0.80	1.73	0.69	0.40	0.69
3. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในหมวดวิชาภาลนามัยให้ทำงานประสานกันกับครูในหมวดวิชาอื่นได้ดีเท่าที่ควร	1.68	0.74	1.73	0.71	-0.57	0.57
4. การไม่สามารถเป็นตัวกลางในการประสานงานอันดีระหว่างครูในหมวดกับผู้บริหารโรงเรียนได้ดีเท่าที่ควร	1.78	0.72	1.74	0.77	0.41	0.68
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูในหมวดวิชาได้มีความรับผิดชอบงานในหมวดวิชาร่วมกันเท่าที่ควร	1.83	0.80	1.98	0.74	-1.72	0.09

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6. การไม่สามารถส่งเสริมให้มีการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและ กันระหว่างครูในหมวดวิชาได้เท่าที่ควร	1.79	0.80	1.84	0.79	-0.58	0.56
7. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างหมวดวิชากับชุมชนได้ดีเท่าที่ควร	1.83	0.78	1.69	0.70	1.67	0.10
8. การไม่สามารถทำให้ครูได้จัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรได้เท่าที่ควร	2.09	0.78	2.00	0.77	1.00	0.32
9. การไม่สามารถทำให้ครুর่วมมือกันรักษา ระเบียบวินัยของการเรียนได้เท่าที่ควร	1.94	0.80	1.91	0.60	0.32	0.75
เฉลี่ยรวม	1.81	0.61	1.82	0.53	-0.14	0.89

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัยที่มีอายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างผู้ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไปพบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ภาคนามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
 ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการประเมินผล

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่สามารถวางแผนจัดการประเมิน โปรแกรมผลศึกษาได้	2.01	0.77	1.87	0.75	1.62	0.11
2. การไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพ และสมรรถภาพในการจัดโปรแกรม ผลศึกษาได้	2.11	0.82	2.03	0.73	0.88	0.38
3. การไม่สามารถประเมินผลของการจัด โปรแกรมผลศึกษาว่าเป็นไปตาม นโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่	2.06	0.73	2.02	0.76	0.50	0.62
4. การไม่สามารถประเมินผลการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียนได้	1.69	0.76	1.57	0.66	1.45	0.15
5. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียนได้	1.62	0.70	1.65	0.73	-0.32	0.75
6. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนได้	1.79	0.79	1.73	0.81	0.60	0.55
7. การไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติ งานของครูผลศึกษาได้	1.80	0.76	1.73	0.70	0.82	0.41
8. การไม่สามารถประเมินผลการใช้ สถานที่ในการเรียนการสอนได้	1.86	0.77	1.73	0.71	1.45	0.15



ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการปัญหา	อายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า		อายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	9. การไม่สามารถประเมินผลการใช้ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนได้	1.82	0.79	1.74		
เฉลี่ยรวม	1.86	0.57	1.78	0.55	1.19	0.23

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการประเมินผลอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างผู้ที่มีอายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า กับผู้ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไปพบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ภาลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปีและน้อยกว่า กับมากกว่า 10 ปีขึ้นไป  
 ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร รวมทุกด้าน

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	t	P
อายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า	2.19	0.44		
			1.35	0.18
อายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป	2.12	0.42		

$P > .05$  ( $.05 t_{299} = 1.96$ )

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาภาลานามัยที่มีอายุราชการ 10 ปี  
 และน้อยกว่ากับผู้ที่มียุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารรวม  
 ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหาร โปรแกรมผลศึกษารวมทุกด้านระหว่างหัวหน้าหมวด  
 วิชาภาลานามัย ที่มีอายุราชการ 10 ปี และน้อยกว่า กับผู้ที่มียุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไปแล้ว  
 พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการวางแผน

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่สามารถหาข้อมูลในการ วางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	2.10	0.74	2.06		
2. การไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการ วางแผนในการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	2.27	0.73	2.20	0.75	0.82	0.41
3. การไม่ได้รับความร่วมมือในการกำหนด นโยบายในการจัดโปรแกรมพลศึกษา	2.19	0.79	2.01	0.83	1.97	0.05*
4. การไม่ได้รับความร่วมมือในการวาง วัตถุประสงค์ของการจัดโปรแกรม พลศึกษา	1.98	0.72	1.87	0.73	1.25	0.21
5. การไม่ได้รับความร่วมมือในการ วางแผนการจัดโปรแกรมพลศึกษา	1.98	0.74	1.96	0.75	0.20	0.84
6. การไม่สามารถตัดสินใจเลือกวิธี ดำเนินการจัดโปรแกรมพลศึกษาได้	1.88	0.75	1.77	0.78	1.21	0.23
7. การไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรม พลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของ โรงเรียนได้	1.89	0.71	1.79	0.80	1.12	0.27

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
	8. การไม่สามารถวางแผนการใช้ บุคลากรได้	2.02	0.91	2.10		
9. การไม่สามารถวางแผนการใช้ สถานที่ได้	2.06	0.95	1.76	0.82	2.90	0.00*
10. การไม่สามารถวางแผนการใช้ อุปกรณ์ได้	1.85	0.81	1.78	0.85	0.64	0.52
เฉลี่ยรวม	2.02	0.52	1.93	0.57	1.43	0.15

\*P < .05 (.05  $t_{299} = 1.96$ )

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ การไม่สามารถวางแผนการใช้สถานที่ได้ การไม่ได้รับความร่วมมือในการกำหนดนโยบายในการจัดโปรแกรมพลศึกษา

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการจัดและการดำเนินการ

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การมีจำนวนนักเรียนแต่ละชั้น มากเกินไป	2.08	0.95	2.07		
2. การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.94	1.09	2.86	1.09	0.65	0.52
3. การไม่สามารถดำเนินการโปรแกรม พลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.30	0.72	2.29	0.74	0.10	0.92
4. การไม่สามารถช่วยครูดำเนินการ สอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.25	0.70	2.05	0.78	2.37	0.02 <sup>**</sup>
5. การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภท ที่มีการเรียนการสอน	2.40	1.00	2.23	0.94	1.47	0.14
6. การไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬา ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการสอนได้	2.14	0.90	1.94	0.85	1.97	0.05 <sup>**</sup>
7. การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษ สำหรับเด็กได้เพียงพอ	2.60	0.88	2.44	0.93	1.59	0.11



ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
	8. การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และ อุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อม ได้อย่างเพียงพอ	2.80	1.03	2.69		
9. การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัด กิจกรรม	2.70	1.02	2.53	1.07	1.48	0.14
10. การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการ จัดกิจกรรม	2.91	1.00	2.75	0.99	1.44	0.15
เฉลี่ยรวม	2.51	0.56	2.38	0.54	2.00	0.05*

\*P < .05 (.05  $t_{299} = 1.96$ )

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว  
0-5 ปี ประสบปัญหาด้านการจัดและการดำเนินการ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นใน  
รายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้

อย่างเพียงพอ

การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กได้เพียงพอ

ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่าง

เพียงพอ

การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  ยกเว้นในรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ การไม่สามารถช่วยครูค่าเงิน การสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้เท่าที่ควร การไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอนได้

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการจัดบุคลากร

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.48	0.81	2.53		
2. การไม่สามารถแบ่งงานให้ครูพลศึกษา ได้ตรงตามความสามารถและได้ สัดส่วนกันเท่าที่ควร	2.19	0.84	2.10	0.85	0.87	0.39
3. การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครู เพื่อให้ผู้คิดตนเองทำงานได้เท่าที่ควร	2.55	0.79	2.52	0.92	0.32	0.75
4. การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครู ได้เท่าที่ควร	2.78	0.80	2.85	0.83	-0.69	0.49
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูมีความ ใฝ่รู้ในวิชาการได้เท่าที่ควร	2.43	0.81	2.42	0.84	0.16	0.88
6. การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียนในการเพิ่มจำนวนบุคลากร ให้มากเพียงพอเท่าที่ควร	2.46	0.96	2.52	0.94	-0.56	0.58
7. การไม่สามารถสร้างความรักและ ศรัทธาในวิชาชีพให้แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.14	0.82	2.18	0.85	-0.46	0.65

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	8. การไม่ได้รับการส่งเสริมเพื่อพัฒนา ความสามารถของบุคลากรได้เท่าที่ควร	2.41	0.82	2.30		
เฉลี่ยรวม	2.43	0.60	2.43	0.65	0.05	0.96

$$P > 0.5 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี ประสบปัญหาด้านการจัดบุคลากร ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้อุทิศตนเองแก่งานได้เท่าที่ควร

ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย

ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้อุทิศตนเองแก่งานได้เท่าที่ควร

การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนในการเพิ่มจำนวนบุคลากร

ให้มากเพียงพอเท่าที่ควร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนแล้วรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน



ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการจัดงบประมาณ

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่มีความเข้าใจในวิธีการของการ เสนองบประมาณและไม่สามารถเสนอ งบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.25	0.91	2.12		
2. การไม่สามารถหารายได้อย่างอื่นมา จุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร	2.99	0.83	2.99	0.86	0.08	0.93
3. การไม่สามารถที่จะชี้แจงให้ผู้บริหาร ได้จัดงบประมาณให้เพิ่มขึ้นในแต่ละปีได้ เท่าที่ควร	2.46	0.83	2.32	0.88	-1.14	0.16
4. การไม่สามารถทำรายรับ-รายจ่าย เกี่ยวกับงบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.02	0.76	2.03	0.88	-0.04	0.97
5. การไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณ ที่มีอยู่ให้ได้ผลเท่าที่ควร	2.05	0.83	1.99	0.84	0.59	0.56
6. การที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน เท่าที่ควร	2.35	1.06	2.11	1.02	2.03	0.04 <sup>**</sup>
7. การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงาน ในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป	2.93	0.94	2.74	1.00	1.71	0.09

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
	8. การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อ ปรับปรุงสถานที่และชื่ออุปกรณ์น้อยเกินไป	2.98	0.91	2.99		
เฉลี่ยรวม	2.50	0.58	2.41	0.60	1.38	0.17

$$*P < .05 (.05 t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี ประสบปัญหาด้านการจัดงบประมาณ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้เป็นประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถหารายได้อย่างอื่นมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
 การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และชื่ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
 การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป

ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้เป็นประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถหารายได้อย่างอื่นมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
 การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และชื่ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
 การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาน้อยเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายการต่อไปนี้เป็นคือ การไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณาการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนเท่าที่ควร

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการประสานงาน

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่สามารถทำให้ครูในหมวดวิชามีความสามัคคีช่วยเหลือกัน และร่วมมือกันได้มากเท่าที่ควร	1.69	0.78	1.71		
2. การไม่สามารถประสานงานให้หมวดวิชามีความสัมพันธ์กับหมวดวิชาอื่นได้มากเท่าที่ควร	1.72	0.72	1.78	0.77	-0.63	0.53
3. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในหมวดวิชาพลานามัยให้ทำงานประสานกันกับครูในหมวดวิชาอื่นได้ดีเท่าที่ควร	1.66	0.71	1.76	0.75	-1.22	0.23
4. การไม่สามารถเป็นตัวกลางในการประสานงานอันดีระหว่างครูในหมวดกับผู้บริหารโรงเรียนได้ดีเท่าที่ควร	1.75	0.72	1.78	0.78	-0.50	0.62
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูในหมวดวิชาได้มีความรับผิดชอบงานในหมวดวิชาาร่วมกันเท่าที่ควร	1.94	0.77	1.86	0.77	0.91	0.37
6. การไม่สามารถส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างครูในหมวดวิชาได้เท่าที่ควร	1.81	0.78	1.81	0.81	0.02	0.98

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	ระดับของปัญหา				t	P
	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี			
	X	S.D.	X	S.D.		
7. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างหมวดวิชากับชุมชน ได้ดีเท่าที่ควร	1.77	0.74	1.74	0.75	0.29	0.78
8. การไม่สามารถทำให้ครูได้จัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรได้เท่าที่ควร	2.06	0.75	2.02	0.80	0.45	0.66
9. การไม่สามารถทำให้ครูร่วมมือกันรักษา ระเบียบวินัยของการเรียนได้เท่าที่ควร	1.95	0.78	1.89	0.71	0.68	0.50
เฉลี่ยรวม	1.82	0.56	1.82	0.57	-0.03	0.98

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร ด้านการประเมินผล

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. การไม่สามารถวางเกณฑ์การประเมิน โปรแกรมพลศึกษาได้	1.91	0.70	1.98		
2. การไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพ และสมรรถภาพในการจัดโปรแกรม พลศึกษาได้	2.05	0.75	2.09	0.8	-0.49	0.62
3. การไม่สามารถประเมินผลของการจัด โปรแกรมพลศึกษาว่าเป็นไปตาม นโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่	2.03	0.73	2.05	0.7	-0.23	0.82
4. การไม่สามารถประเมินผลการสอน พลศึกษาในชั้นเรียนได้	1.59	0.67	1.67	0.76	-0.93	0.35
5. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียนได้	1.60	0.69	1.67	0.75	-0.77	0.44
6. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนได้	1.75	0.77	1.76	0.84	-0.10	0.92
7. การไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติ งานของครูพลศึกษาได้	1.79	0.72	1.73	0.75	0.67	0.51
8. การไม่สามารถประเมินผลการใช้ สถานที่ในการเรียนการสอนได้	1.82	0.76	1.76	0.73	0.76	0.45



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	ระยะเวลา 0-5 ปี		ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	9. การไม่สามารถประเมินผลการใช้ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนได้	1.85	0.80	1.70		
เฉลี่ยรวม	1.82	0.54	1.82	0.59	0.01	0.99

$$P > .05 \quad (.05 \ t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการประเมินผลอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดวิชามาแล้ว 0-5 ปี กับมากกว่า 5 ปี  
ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดและบริหาร รวมทุกด้าน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ระยะเวลา 0-5 ปี	2.18	0.42		
ระยะเวลามากกว่า 5 ปี	2.12	0.45	1.09	0.28

$$P > .05 \quad (.05 \ t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว  
0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 10 ปี ประสบปัญหาในการจัดและบริหารรวมทุกด้าน  
อยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารรวมทุกด้านระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย  
ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 0-5 ปี กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งมาแล้วมากกว่า 5 ปี ไม่มีความแตกต่างอย่าง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษานุปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหา  
การจัดและบริหาร ด้านการวางแผน

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่สามารถหาข้อมูลในการ วางแผนการจัดโปรแกรมผลศึกษาได้	2.20	0.66	2.07	0.76	0.93	0.36
2. การไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการ วางแผนในการจัดโปรแกรมผลศึกษาได้	2.17	0.70	2.25	0.75	-0.56	0.57
3. การไม่ได้รับความร่วมมือในการกำหนด นโยบายในการจัดโปรแกรมผลศึกษา	1.93	0.87	2.13	0.8	-1.23	0.22
4. การไม่ได้รับความร่วมมือในการวาง วัตถุประสงค์ของการจัดโปรแกรม ผลศึกษา	1.83	0.70	1.94	0.73	-0.74	0.46
5. การไม่ได้รับความร่วมมือในการ วางแผนการจัดโปรแกรมผลศึกษา	1.87	0.73	1.99	0.74	-0.83	0.41
6. การไม่สามารถตัดสินใจเลือกวิธี ดำเนินการจัดโปรแกรมผลศึกษาได้	1.87	0.63	1.82	0.78	0.30	0.77
7. การไม่สามารถวางแผนการจัดโปรแกรม ผลศึกษาให้สอดคล้องกับแผนงานของ โรงเรียนได้	2.03	0.67	1.82	0.76	1.45	0.15
8. การไม่สามารถวางแผนการใช้ บุคลากรได้	1.80	0.85	2.08	0.94	-1.59	0.11

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการปัญหา	อนุปริญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. การไม่สามารถวางแผนการใช้ สถานที่ได้	2.10	1.06	1.90	0.89	1.17	0.25
10. การไม่สามารถวางแผนการใช้ อุปกรณ์ได้	1.80	0.81	1.82	0.83	-0.12	0.90
เฉลี่ยรวม	1.96	0.51	1.98	0.55	-0.20	0.84

$$P > .05 \quad (.05 \ t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 22 จะเป็นที่ได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาอนามัยที่มีวุฒิการศึกษา  
อนุปริญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการวางแผน  
อยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาอนามัย ที่มีวุฒิ  
การศึกษาอนุปริญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปพบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่าง  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่าง  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหา  
การจัดและบริหาร ด้านการจัดและการดำเนินการ

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การมีจำนวนนักเรียนแต่ละชั้น มากเกินไป	2.03	0.93	2.08	0.96	-0.26	0.79
2. การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.97	1.13	2.89	1.09	0.35	0.73
3. การไม่สามารถดำเนินการโปรแกรม พลศึกษาให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.20	0.66	2.30	0.73	-0.73	0.46
4. การไม่สามารถช่วยครูดำเนินการ สอนให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ วางไว้ได้เท่าที่ควร	2.07	0.69	2.17	0.75	-0.72	0.47
5. การจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนจัดได้ไม่ครบทุกประเภท ที่มีการเรียนการสอน	2.27	0.94	2.32	0.97	-0.31	0.76
6. การไม่สามารถจัดการแข่งขันกีฬา ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของการสอนได้	2.10	0.85	2.04	0.89	0.33	0.74
7. การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษ สำหรับเด็กได้เพียงพอ	2.47	0.82	2.54	0.92	0.39	0.70



ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการปัญหา	อนุปริญา		ปริญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. การไม่สามารถจัดสรรสถานที่และ อุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อม ได้อย่างเพียงพอ	2.70	1.09	2.75	1.03	-0.26	0.79
9. การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัด กิจกรรม	2.53	1.11	2.63	1.04	-0.49	0.63
10. การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการ จัดกิจกรรม	2.90	0.96	2.83	1.00	0.36	0.72
เฉลี่ยรวม	2.42	0.60	2.46	0.55	-0.31	0.76

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญา ประสบปัญหาด้านการจัดและการดำเนินการ ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ

การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

ส่วนผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การมีครูพลศึกษาไม่เพียงพอ

การมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดสถานที่และอุปกรณ์เพื่อการเรียนและการฝึกซ้อมได้อย่างเพียงพอ

การมีสถานที่ไม่เพียงพอกับการจัดกิจกรรม

การไม่สามารถจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กได้เพียงพอ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาลานามัยที่มีวุฒิ

การศึกษานุปริญญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่าง

อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่าง

มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวด  
วิชาพลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหา  
การจัดและบริหาร ด้านการจัดบุคลากร

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ แก่ครูได้เท่าที่ควร	2.43	0.94	2.51	0.81	-0.46	0.65
2. การไม่สามารถแบ่งงานให้ครูพลศึกษา ได้ตรงตามความสามารถและได้ สัดส่วนกันเท่าที่ควร	2.27	0.91	2.13	0.84	0.82	0.41
3. การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครู เพื่อให้อุทิศตนเองแก่งานได้เท่าที่ควร	2.47	0.97	2.54	0.84	-0.46	0.64
4. การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครู ได้เท่าที่ควร	2.80	0.76	2.82	0.82	-0.10	0.92
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูมีความ ใฝ่รู้ในวิชาการได้เท่าที่ควร	2.27	0.83	2.44	0.82	-1.11	0.27
6. การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียนในการเพิ่มจำนวนบุคลากร ให้มากเพียงพอเท่าที่ควร	2.43	1.07	2.49	0.94	-0.31	0.75
7. การไม่สามารถสร้างความรักและ ศรัทธาในวิชาขึ้นให้แก่ครูได้เท่าที่ควร	1.90	0.71	2.18	0.84	-1.79	0.07
8. การไม่ได้รับการส่งเสริมเพื่อพัฒนา ความสามารถของบุคลากรได้เท่าที่ควร	2.13	0.82	2.38	0.88	-1.49	0.14
เฉลี่ยรวม	2.34	0.63	2.44	0.62	-0.83	0.41

$P > 0.5$  ( $.05 t_{299} = 1.96$ )

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา ประสบปัญหาด้านการจัดบุคลากร ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ ประสบปัญหาในระดับมาก คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

ส่วนผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถจัดหาสวัสดิการให้แก่ครูได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างแรงจูงใจแก่ครูเพื่อให้ผู้ศึกษาตนเองทำงานได้เท่าที่ควร

การไม่สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูได้เท่าที่ควร

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 ภาคนามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัด  
 และการบริหาร ด้านการจัดงบประมาณ

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่มีความเข้าใจในวิธีการของการ เสนองบประมาณและไม่สามารถเสนอ งบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	2.10	0.85	2.20	0.90	-0.56	0.58
2. การไม่สามารถหารายได้อื่นมา จุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร	2.93	0.74	3.00	0.85	-0.39	0.70
3. การไม่สามารถที่จะชี้แจงให้ผู้บริหาร ได้จัดงบประมาณให้เพิ่มขึ้นในแต่ละปีได้ เท่าที่ควร	2.40	0.97	2.40	0.84	0.01	0.99
4. การไม่สามารถทำรายรับ-รายจ่าย เกี่ยวกับงบประมาณได้ดีเท่าที่ควร	1.93	0.87	2.04	0.82	-0.66	0.53
5. การไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณ ที่มีอยู่ให้ได้ผลเท่าที่ควร	1.93	0.87	2.03	0.83	-0.62	0.95
6. การที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมพิจารณา การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน เท่าที่ควร	2.20	1.13	2.24	1.04	-0.22	0.83
7. การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงาน ในโปรแกรมพลศึกษาไม่เกินไป	2.83	1.09	2.85	0.96	-0.06	0.95



ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการปัญหา	อนุปริญา		ปริญาตรีขึ้นไป		t	P
	X	S.D.	X	S.D.		
8. การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อ ปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อย เกินไป	3.10	0.96	2.97	0.93	0.74	0.46
เฉลี่ยรวม	2.43	0.59	2.46	0.59	-0.31	0.76

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญา  
ประสบปัญหาการจัดงบประมาณส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในรายการต่อไปนี้ ประสบ  
ปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
การไม่สามารถหารายได้อื่นๆมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาเล็กน้อยเกินไป

ส่วนผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญาตรีขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นใน  
รายการต่อไปนี้ ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับสูงสุด คือ

การไม่สามารถหารายได้อื่นๆมาจุนเจืองบประมาณที่มีอยู่ได้เท่าที่ควร  
การได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงสถานที่และซื้ออุปกรณ์น้อยเกินไป  
การได้รับงบประมาณเพื่อบริหารงานในโปรแกรมพลศึกษาเล็กน้อยเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่มีวุฒิ  
การศึกษาอนุปริญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญาตรีขึ้นไป พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่าง  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหน้าหน้าหมวดวิชา  
 พละนามัย ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัด  
 และการบริหาร ด้านการประสานงาน

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่สามารถทำให้ครูในหมวดวิชามีความสามัคคีช่วยเหลือกัน และร่วมมือกัน ได้มากเท่าที่ควร	1.40	0.56	1.73	0.83	-2.92	0.01*
2. การไม่สามารถประสานงานให้หมวดวิชามีความสัมพันธ์กับหมวดวิชาอื่น ได้มากเท่าที่ควร	1.57	0.63	1.77	0.76	-1.40	0.16
3. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในหมวดวิชาพละนามัยให้ทำงานประสานกันกับครูในหมวดวิชาอื่น ได้ดีเท่าที่ควร	1.53	0.63	1.73	0.74	-1.39	0.17
4. การไม่สามารถเป็นตัวกลางในการประสานงานอันดีระหว่างครูในหมวดกับผู้บริหารโรงเรียน ได้ดีเท่าที่ควร	1.67	0.61	1.77	0.76	-0.73	0.47
5. การไม่สามารถส่งเสริมให้ครูในหมวดวิชา ได้มีความรับผิดชอบงานในหมวดวิชา ร่วมกันเท่าที่ควร	1.77	0.68	1.92	0.78	-1.05	0.30
6. การไม่สามารถส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันระหว่างครูในหมวดวิชา ได้เท่าที่ควร	1.73	0.69	1.82	0.81	-0.58	0.56

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการปัญหา	อนุประญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. การไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างหมวดวิชากับชุมชน ได้ดีเท่าที่ควร	1.70	0.70	1.76	0.74	-0.42	0.67
8. การไม่สามารถทำให้ครูได้จัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรได้เท่าที่ควร	1.93	0.74	2.06	0.78	-0.82	0.41
9. การไม่สามารถทำให้ครูร่วมมือกันรักษา ระเบียบวินัยของการเรียนได้เท่าที่ควร	1.77	0.57	1.94	0.76	-1.21	0.23
เฉลี่ยรวม	1.67	0.45	1.83	0.58	-1.46	0.15

$$*P < .05 \text{ (.05 } t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในรายการต่อไปนี้คือ การไม่สามารถทำให้ครูในหมวดวิชามีความสามัคคี ช่วยเหลือกันและร่วมมือกันได้มากเท่าที่ควร

แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหน้าหน้าหมวดวิชา  
 ปลายามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัด  
 และการบริหาร ด้านการประเมินผล

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การไม่สามารถวางแผนจัดการประเมิน โปรแกรมผลศึกษาได้	1.83	0.75	1.95	0.77	0.81	0.42
2. การไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพ และสมรรถภาพในการจัดโปรแกรม ผลศึกษาได้	2.10	0.80	2.07	0.77	0.23	0.82
3. การไม่สามารถประเมินผลของการจัด โปรแกรมผลศึกษาว่าเป็นไปตาม นโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่	2.10	0.66	2.03	0.75	0.47	0.64
4. การไม่สามารถประเมินผลการสอน ผลศึกษาในชั้นเรียนได้	1.67	0.61	1.62	0.72	0.31	0.75
5. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียนได้	1.53	0.51	1.65	0.74	-1.09	0.28
6. การไม่สามารถประเมินผลการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียนได้	1.73	0.69	1.76	0.81	-0.17	0.86
7. การไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติ งานของครูผลศึกษาได้	1.87	0.78	1.75	0.73	0.81	0.42
8. การไม่สามารถประเมินผลการใช้ สถานที่ในการเรียนการสอนได้	1.83	0.75	1.79	0.74	0.33	0.74

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปัญหา	อนุปริญญา		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. การไม่สามารถประเมินผลการใช้ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนได้	1.83	0.83	1.77	0.76	0.40	0.69
เฉลี่ยรวม	1.83	0.51	1.82	0.57	0.12	0.91

$$P > .05 \quad (.05 \ t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารด้านการประเมินผลอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปพบว่า ปัญหาทุกรายการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน



ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา  
 พลานามัย ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับปริญญาตรีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับปัญหาการจัด  
 และการบริหาร รวมทุกด้าน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	t	P
อนุปริญญา	2.10	0.44		
			-0.65	0.54
ปริญญาตรีขึ้นไป	2.16	0.43		

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{299} = 1.96)$$

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา  
 กับผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ประสบปัญหาในการจัดและบริหารรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย  
 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดและบริหารรวมทุกด้านระหว่างหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย  
 ที่มีวุฒิการศึกษาอนุปริญญา กับผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมี  
 นัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับปัญหาการจัดและบริหารโปรแกรมพลศึกษาของแต่ละด้าน ซึ่งได้จากแบบสอบถาม ปลายเปิด ของหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษานั้น ผู้วิจัยได้นำมารวบรวมและจัดความถี่ตามลำดับจาก มากไปน้อย ในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการวางแผน
  - 1.1 การให้ความร่วมมือมีน้อย (1)
  - 1.2 ปัญหาการจัดหลักสูตรใหม่ไม่เหมาะสม (1)
  - 1.3 โรงเรียนกำลังขยายตัว มีปัญหาทางด้านขาดอุปกรณ์ ขาดครูพลศึกษา (1)
  
2. ด้านการาจัดและการดำเนินการ
  - 2.1 อุปกรณ์การสอนยังไม่สมดุลย์กับจำนวน (1)
  - 2.2 การดำเนินการไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร เพราะครูที่ร่วมสอน เป็นครูในหมวดวิชาอื่น (3)
  - 2.3 งบประมาณสนับสนุนน้อย (2)
  - 2.4 ขาดโรงฝึกพลศึกษา (2)
  - 2.5 การจัดกิจกรรมจัดได้น้อยเพราะธรรมชาติ (2)
  - 2.6 สถานที่บางกิจกรรมไม่เพียงพอ เช่น สนามบาส (1)
  - 2.7 เวลาในการจัดกิจกรรมพิเศษมีน้อย (1)
  - 2.8 การมีครูพลศึกษาขาดความรับผิดชอบ (1)
  - 2.9 การมีครูพลศึกษาขาดความรู้ความสามารถ (1)
  - 2.10 ขาดขั้นตอนการทำงานที่รัดกุม (1)
  - 2.11 บุคลากรที่จะช่วยดำเนินการไม่ชอบ ทำไม่ได้ (1)
  - 2.12 ครูพลศึกษามีน้อย (1)
  - 2.13 เนื่องจากสถานที่โรงเรียนคับแคบ (1)
  - 2.14 ราคาอุปกรณ์สูงมาก (1)
  - 2.15 ความยากจนของนักเรียน (1)

### 3. ด้านการจัดบุคลากร

- 3.1 บุคลากรยังขาดประสบการณ์ใหม่ เพราะไม่ค่อยได้เข้าอบรม (1)
- 3.2 ทางโรงเรียนไม่ค่อยพาไปดูงานจากโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง (1)
- 3.3 ครูที่สอนวิชาผลศึกษาเป็นครูหมวดวิชาอื่น จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดบุคลากร สอนให้ตรงตามความสามารถของบุคลากรได้ (1)
- 3.4 ควรสร้างแรงจูงใจให้ครูอุทิศตนแก่งาน (1)
- 3.5 บุคลากรในหมวดบางส่วนมักจะยึดวิชาเดียวเป็นหลัก (1)
- 3.6 บุคลากรในหมวดบางส่วนไม่ค่อยเตรียมการสอน (1)
- 3.7 บุคลากรในหมวดบางส่วนไม่ค่อยสอนเต็มวัตถุประสงค์มาก (1)
- 3.8 มีอาจารย์ผลศึกษาที่เป็นสตรีมากเกินไป ทำให้งานของหมวดวิชา  
ด้านการสอนวิชาผลศึกษาของอาจารย์ผู้ชายหนัก (1)
- 3.9 ครูไม่ค่อยเสียสละให้แก่อาชีพของตนเอง (1)
- 3.10 ครูไม่เปลี่ยนวิธีการสอน (1)
- 3.11 ครูทุ่มเทให้กับอาชีพรองมากเกินไป (1)

### 4. ด้านการจัดงบประมาณ

- 4.1 งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ และปรับปรุงสถานที่มีน้อย ไม่ค่อยเพียงพอ  
ต่อความต้องการ (3)
- 4.2 งบประมาณไม่เพียงพอที่จะแบ่งสรรให้ส่วนอื่น ๆ (3)
- 4.3 การใช้งบประมาณไม่ตรงตามโครงการที่จัดทำไว้ของโรงเรียน (1)
- 4.4 อนุมัติงบประมาณให้ตามที่เสนอ แต่ไม่ค่อยมีงบประมาณให้ตามที่อนุมัติ (1)
- 4.5 งบประมาณในการฝึกซ้อมนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬานักเรียน ประจำจังหวัด  
ซึ่งไม่เพียงพอ (1)
- 4.6 ถูกตัดงบประมาณ (1)

5. ด้านการประสานงาน

- 5.1 ครูที่ร่วมสอนวิชาผลศึกษาเป็นครูหมวดวิชาอื่น ทำให้ประสานงานกันลำบาก  
เพราะต้องรับผิดชอบในหมวดวิชาอื่นด้วย (1)

6. ด้านการประเมินผล

- 6.1 ขาดแบบการวัดและประเมินผลในลักษณะเฉพาะวิชา (1)  
6.2 ขาดการติดตามข้อมูลในการประเมินผล (1)