

บรรณานุกรม

หนังสือ

- เคมพ์ เจอโรลด์ อี. การออกแบบการสอน : แผนพัฒนาการสอนรายวิชา. แปลโดย
เมธี ปิลันธนาพันธ์และนาคยา ภัทรแสงไทย กรุงเทพฯ : โอเคียนส์โตร์, 2523.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน่วยพัฒนาคณาจารย์. แนวทางการประเมินประสิทธิภาพการสอน
ของอาจารย์. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- บุญธรรม กิจปรีคาวริสุทธิ์. รายงานการวิจัยเรื่องการสำรวจความเห็นของอาจารย์และผู้บริหาร
ในมหาวิทยาลัยมหิดลเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์.
กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2526.
- พวงแก้ว ปุณยกนก, บรรณาธิการ. การประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย ร่วมกับหน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหา-
วิทยาลัย, 2525.
- พวงแก้ว ปุณยกนกและนพรัตน์ ทิสยากร. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ. การพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- _____ . หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน. สรุปการสัมมนาทางวิชาการ
เกี่ยวกับการประเมินผลการสอน. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาการเรียน
การสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

- _____ . รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนและประเมินผล
การสอน. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526.
- รุ่งทิวา จักรกร. วิธีสอนทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2527.
- วิจิตร ศรีสอาน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พัฒนาพานิช, 2518.
- สุชาติ ประเสริฐรัฐสินธุ์ และลัดดาวัลย์ รอดมณี. เทคนิคการวิเคราะห์ข้อแปรหลายตัวสำหรับการ
การวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์,
2527.
- อุทุมพร จามรมาน. วิธีวิเคราะห์ข้อประกอบ. พิมพ์ครั้งที่ 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2527.
- อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ. กรุงเทพมหานคร :
สมานมิตรการพิมพ์, 2523.
- _____ . การวิเคราะห์ข้อประกอบ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- อีเบล, เคนเนธ อี. ฝีมือการสอน. แปลโดย บันลือ ถิ่นพังงา และนิพนธ์ กินาวงศ์
กรุงเทพมหานคร . สำนักพิมพ์แพรวพิทยา, 2526.

บทความ

- รังสรรค์ ชนะพรพันธ์. "บทบาทของรัฐกับคณาธิการอุดมศึกษา." สังคมศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 8
ฉบับที่ 4 (มีนาคม - พฤษภาคม 2514) : หน้า 58-76.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "มโนทัศน์ของการประเมินการสอนและแนวทางในการประเมินการสอน:"
ใน ประเมินการสอนระดับอุดมศึกษา, หน้า 226-240. พวงแก้ว ปุณยกนก,
บรรณาธิการ กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ทบวงมหาวิทยาลัย ร่วมกับ
หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- _____ . "การสร้างแบบประเมินการสอนระดับบัณฑิตศึกษา." ใน สรุปการสัมมนาทาง
วิชาการเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน, หน้า 6.1,1 กรุงเทพมหานคร :
หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

อรุณ รัชตะนาวิน. "การประเมินการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์."
 ในเอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการประเมินผลการสอน, หน้า 1-6
 กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

เอกสารต่าง ๆ

- จริยา สิงคนิภา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา
 สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชา
 ศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- จินตนา มาพวง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา
 สาขาสังคมศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาศึกษาศาสตร์
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ชากา บัวแสง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา
 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัย
 การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ลลิตาวัลย์ ฆมนนทา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา
 สาขามนุษยศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัย
 การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

Books

- Braskamp, L.A.; Brandenburg, D.C.; and Ory, J.C. Evaluating Teaching Effectiveness : A Practical Guild, California: SAGE G Publication INC, 1984.
- Centra, J.A. Determining Faculty Effectiveness. San Francisco: Jossey-Bass, 1977.
- Doyle, K.O. Student Evaluation of Instruction. Massachusetts: D.C. Heath and Company, 1975.
- Gibson, R.O., and Hunt, H.C. The School Personnel Administrator Boston: Houghton Mifflin Company, 1965.
- Guilford, J.P. and Fruchter, Benjamin. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 5 ed. New York: McGraw-Hill, 1973.
- Hildebrand, M; Wilson, R.C; and Dienst, E.R. Evaluating University Teaching , Center for Research and Development in Higher Education : University of California, Berkeley, 11971.
- Miller, R.I. Developing Program for Faculty Evaluation. San Francisco: Jassey-Bass Pub., 1974.a
- Evaluating Faculty Performance. San Francisco: Jossey-Bass Pub., 1974.b
- Page, C.F. Student Evaluaton of Teaching: The American Experience. London : Society for Research into Higher Education, 1974.
- Sheffied, E.F. Teaching in the Universities No One Way. Montrial: McGill-Queen 's University, 1974.



University Teaching Methods Unit. Improving Teaching in Higher Education. London: The Cavendish Press Ltd., 1978.

University of London Teaching Methods Unit. The Efficiency and Effectiveness of Teaching in Higher Education. London: The Cavendish Press Ltd., 1978.

Articles

- Batista, E.E. "The Place of Colleague Evaluation in the Appraisal of College Teaching: A Review of Literature." Research in Higher Education 4 (1976): 257-271.
- Bending, A.W. "A Factor Analysis of Student Rating of Psychology Instructors on the Purdue Scale." Journal of Educational Psychology 45 (1954): 385-393.
- Berk, Ronald A. "The Construction of Rating Instruments for Faculty Evaluation : Journal of Higher Education 50 (1979): 650-669
- Coken, Peter A. "Effectiveness of Student-Rating Feedback for Improving College Instruction: A Meta-Analysis of Findings." Research in Higher Education 13 (1980): 321-341.
- Crannell, C.W. "A Preliminary Attempt to Identify the Factors in Student -Instructor Evaluation" The Journal of Psychology 36 (1953) : 417-422.
- Cranton, Patricia A., and Smith, Ronald A. "A New Look at the Effect of Course Characteristics on Student Rating of Instruction." American Educational Research Journal 23 (Spring 1986): 117-128.

Crawford P.L, and Bradshaw H.L. "Perception of Characteristics of Effective . University Teachers: A Scaling Analysis" Educational and Psychological Measurement. 28 (1968): 1079-1085.

Deshpande, A.S; Webb, S.C. and Mark, E. "Student Perception of Engineering Instructor Behaviors and Their Relationships to the Evaluation of Instructors and Courses." American Educational Research Journal 7 (1970): 289-305.

Doyle, K.O. and Whitely S.E. "Student Rating as Criteria for Effective Teaching." American Educational Research Journal 11 (1974): 259-274.

Feldman, Kenneth A. "Consistency and Variability Among College Students in Rating Their Teachers and Courses: A Review and Analysis." Research in Higher Education 6 (1977): 223-274.

_____. "Course Characteristics and College Students' Rating of Their Teachers: What We Know and What We Don't " Research in Higher Education 6 (1978): 199-242.

Frey, P.W. "A Two-Dimensional Analysis of Student Rating of Instruction " Research in Higher Education. 9 (1978): 69-91.

Glassman, Naftaly S. "Evaluation of Instructors in Higher Education " The Journal of Higher Education 47 (1976): 309-325.

Isaason, R.L. et. al. "Dimension of Student Evaluation of Teaching. " Journal of Educational Psychology 55 (1964): 334-351.

- Kulik, J.A., and Kulik, C.L.C. "Student Rating of Instruction." Teaching of Psychology 1 (1974): 51-57.
- Larson, J.R. "The Limited Utility of Factor Analytic Techniques for the Study of Implicit Theories in Student Ratings of Teacher Behavior." American Educational Research Journal 16 (1979): 201-211.
- Marques, T.E.; Lane, D.M.; and Dorfman P.W. "Toward the Development of a System of Instructional Evaluation: Is There Consensus Regarding What Constitutes Effective Teaching?" Journal of Educational Psychology 71 (1979): 840-849.
- Marsh, H.W. "SEEQ: A Reliable, Valid, and Useful Instrument for Collecting Students' Evaluations of University Teaching." British Journal of Educational Psychology 52 (1982 a): 77-95.
- _____. "Validity of Students' Evaluations of College Teaching: A Multitrait-Multimethod Analysis." Journal of Educational Psychology 74 (1982, b): 264-279.
- _____. "Multidimensional Rating of Teaching Effectiveness by Student from Different Academic Setting and Their Relation to Student/Course/Instruction Characteristics." Journal of Educational Psychology 75 (1983): 150-166.
- Marsh, H.W., and Hocevar, D. "The Factorial Invariance of Student Evaluations of College Teaching." American Educational Research Journal 21 (1984): 341-366.

- Ronning, R.K., and Walsh, U.R. "Effects of Student Anonymity-Nonanonymity on the Factor Structure of A Teacher Rating Form." Research in Higher Education 6 (1977): 363-371
- Tetenbaum, T. "The Factor Invariance of Student Rating of Instruction Under Three Sets of Directions." Research in Higher Education 6 (1977): 11-23.
- Theophilides, C., and Terenzini P.T. "The Relation between Nonclassroom Contact with Faculty and Students' Perceptions of Instructional Quality." Research in Higher Education 15 (1981) : 255-269.
- Whitely, S.E., and Doyle, K.O. "Implicit Theories in Student Ratings." American Educational Research Journal 13 (1976): 241-253.
- Wotrubu, TR., and Wright, P.L. "How to Develop a Teacher Rating Instrument." Journal of Higher Education. (1975): 633-663.
- Yonge, G.D. and Sussomate, J.M. "Student Personality Correlates of Teacher Ratings." Journal of Educational Psychology 55 (1969) :44-52.

ภาคผนวก

ที่ ทม 0309/8957



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท 10505

สิงหาคม 2528

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วยนางสาววลัยรัตน์ วงษ์นิรันดร์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัย
การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอน
ตามการประเมินของนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" ในการนี้จึงจำเป็นต้องทำการสำรวจ
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนแก่
นักศึกษาเพื่อประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตได้
ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุประสิทธิ์ บุนนาค)

คณบดี

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

แบบประเมินประสิทธิภาพการสอน

คำแนะนำในการตอบแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน

ข้อความในแต่ละข้อของแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนฉบับนี้เป็นพฤติกรรม
การสอนในการเรียนแต่ละวิชา ขอให้พิจารณาทั้งแต่ได้เริ่มเรียนในตอนต้นภาคการเรียน
จนถึงปัจจุบันว่าพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ที่สอนท่านในวิชานี้เป็นเช่นไร กรณีที่มีอาจารย์
หลายท่านให้ประเมินการสอนของอาจารย์ที่สอนในปัจจุบัน โดยประเมินความรู้สึกหรือ
ความคิดเห็นของท่านว่า พฤติกรรมการสอนในแต่ละข้อกระทั้ง เป็นพฤติกรรมการสอนของ
อาจารย์ผู้สอนหรือไม่เพียงใด โดยเขียนวงกลมล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับระดับความคิดเห็น
ของท่าน โดยที่

- เลข 1 หมายความว่า ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเป็นพฤติกรรมการสอนในข้อนั้น
- เลข 2 หมายความว่า ท่านไม่เห็นด้วยค่อนข้างมากว่าเป็นพฤติกรรมการสอน
ในข้อนั้น
- เลข 3 หมายความว่า ท่านไม่เห็นด้วยว่าเป็นพฤติกรรมการสอนในข้อนั้น
- เลข 4 หมายความว่า ท่านไม่แน่ใจว่าเป็นพฤติกรรมการสอนในข้อนั้น
- เลข 5 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยว่าเป็นพฤติกรรมการสอนในข้อนั้น
- เลข 6 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยค่อนข้างมากว่าเป็นพฤติกรรมการสอน
ในข้อนั้น
- เลข 7 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเป็นพฤติกรรมการสอนในข้อนั้น

ตัวอย่าง

ข้อ 1 อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายและขอบข่ายของวิชาอย่างชัดเจน 1 2 3 4 5 **6** 7
หมายความว่า ท่านเห็นด้วยค่อนข้างมากกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ใน
ประเด็นที่ "อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายและขอบข่ายของวิชาอย่างชัดเจน" ว่าเป็นพฤติกรรม
การสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โปรดกรอกข้อความและประเมินการสอนตามข้อความต่อไปนี้ โดยเขียนวงกลม
ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับความเห็นของท่านเพียงวงเดียว และโปรดตอบทุกข้อ

รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....กลุ่มที่.....

| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น ตัวอย่าง ยิ่ง | ไม่เห็น คน มาก | ไม่ เห็น คน | ไม่ แน่ใจ | เห็น คน บาง มาก | เห็น คน เยอะ ยิ่ง |
|--------|---|-----------------------------|----------------------|-------------------|--------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 | บอกจุดมุ่งหมายและขอบข่ายของวิชา อย่างชัดเจน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 2 | ประมวลการเรียนรู้สมบูรณณ์แนะแนว ทางการศึกษาควย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 3 | ชี้แจงลักษณะวิชา วิธีเรียนและการ วัดผลวิชานี้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 4 | ตรงต่อ เวลาทั้งการมาสอนและการ ออกจากห้อง เรียน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 5 | พบทวนเนื้อ เรื่องที่เรียนผ่านมาก่อน สอนตัวใหม่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 6 | มีความรู้กว้างขวางและทันสมัย ในสาขาวิชานี้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 7 | มีความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับ วิชาอื่น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 8 | วิเคราะห์ปัญหาปัจจุบันที่เกี่ยวข้อง กับวิชานี้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |
| 9 | มีการอภิปรายถึงพัฒนาการใหม่ ๆ ของวิชานี้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 7 |

| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น | ไม่เห็น | ไม่เห็น | ไม่เห็น | เห็น | เห็น | |
|--------|---|-----------|---------|---------|---------|------|-------|---|
| | | คอย | คอย | คอย | ใจ | คอย | คอย | |
| | | อย่างยิ่ง | คน | | | ข้าง | อย่าง | |
| | | ข้างมาก | | | | มาก | ยิ่ง | |
| 10 | อธิบายหรือตีความเชิงนามธรรมและ ทฤษฎีได้อย่างแจ่มชัด | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | ชี้แจงมุมมองต่างๆ ของเรื่องที่สอนให้ กว้างขวางทั้งนิยามและนัยสม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | เสนอเนื้อเรื่องที่เป็นแนวคิดหลัก และแนวคิดย่อย ๆ ลงมาเป็นขั้นตอน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13 | มีความสามารถในการพูด อธิบาย สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างแจ่มแจ้งชัดเจน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14 | อาจารย์สอนโดยกล่าวถึงวิธีหาความ ความรู้ในศาสตร์นั้นคอย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15 | อาจารย์สอนโดยเสนอแนวคิดหลาย แนว เพื่อกระตุ้นนักศึกษาอภิปรายใน ชั้นเรียน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | บอกแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อยู่เสมอ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17 | ชี้จุดเด่นและจุดค้อยของตำราหลัก | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18 | ทำเอกสารประกอบการสอนที่ทำให้ นักศึกษาเข้าใจบทเรียนดีขึ้น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | ยกตัวอย่างหรือสาธิตประกอบการสอน ได้อย่างชัดเจนและน่าสนใจ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20 | ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21 | มีผลงานทางวิชาการที่เชื่อถือได้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น เลย | ไม่เห็น เลย | ไม่เห็น เลย | ไม่เห็น เลย | เห็น บ้าง | เห็น บ้าง | เห็น มาก |
|--------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| 22 | เน้นเนื้อหาสาระที่สำคัญโดยพูด เน้นหรือเขียนเรื่องที่สำคัญบน กระดานดำ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23 | ดำเนินการสอนสนุก เราใจให้ อยากเรียน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24 | ตั้งคำถามที่กระตุ้นนักศึกษาให้ใช้ ความคิดได้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25 | เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรมการสอนอย่างเต็มที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 26 | ใช้วิธีสอนหลาย ๆ แบบ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 27 | วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความ สนใจของนักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 28 | วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ช่วยให้นักศึกษา เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 29 | ส่งเสริมให้นักศึกษาซักถามและ แสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 30 | ให้คำวิจารณ์ต่อขอความเห็นหรือ ข้ออภิปรายของนักศึกษาอย่าง เหมาะสม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 31 | ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ กิจกรรมและค่านอื่น ๆ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 32 | อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ความ เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น ตัวอย่าง ยิ่ง | ไม่ เห็น คน ชาง มาก | ไม่ เห็น คน | ไม่ เห็น ใจ | เห็น คน ชาง มาก | เห็น คน ชาง ยิ่ง | เห็น คน ชาง ยิ่ง |
|--------|--|-----------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 33 | แสดงความสนใจ กระจ่าง ในวิชาที่สอน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 34 | แสดงความรู้สึกที่เห็นอกเห็นใจ นักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 35 | อาจารย์มีความเข้าใจในตัว นักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 36 | ชมเชยนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการ เรียนการสอนอยู่เสมอ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 37 | อาจารย์ได้ทดสอบให้กับการสอน วิชาได้อย่างเต็มที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 38 | ให้ความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง ในขณะสอน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 39 | นำผลจากการประเมินการสอนมา แก้ไขปรับปรุงการสอน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 40 | อาจารย์และนักศึกษาได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้กันเป็นอันมาก | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 41 | ยินดีรับฟังคำถามหรือแนวคิดของ นักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 42 | ยินดีรับฟังคำวิจารณ์ของนักศึกษา ต่อแนวคิดของอาจารย์เอง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 43 | ให้เกียรตินักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |



| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น ควย อย่าง ยิ่ง มาก | ไม่ เห็น ควย มาก | ไม่ เห็น ควย | ไม่ แน่ ใจ | เห็น ควย | เห็น ควย ค่อนข้าง มาก | เห็น ควย อย่าง ยิ่ง |
|--------|--|--|---------------------------|--------------------|------------------|-------------|--------------------------------|------------------------------|
| 44 | มีความยุติธรรม ปราศจากอคติ ต่อนักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 45 | อาจารย์ทำตัวดีเสมอตนเสมอ ปลาย | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 46 | เป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง ควบคุม อารมณ์ได้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 47 | แสดงออกซึ่งความมั่นใจและ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 48 | แสดงท่าทางประกอบสาระที่ กำลังพูดไปอย่างเหมาะสม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 49 | พูดได้ชัดแจ่ม ถูกต้อง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 50 | จังหวะในการพูดไม่เร็วหรือ ช้าเกินไป | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 51 | อาจารย์เป็นคนร่าเริง มีอารมณ์ขัน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 52 | มีลักษณะเป็นผู้นำ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 53 | มีความคิดสร้างสรรค์ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 54 | ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 55 | แสดงความกระตือรือร้นที่จะให้ ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 56 | ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดความ เชื่อมั่นในตนเอง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น เลย | ไม่เห็น เลย | ไม่ เห็น | ไม่ เห็น | เห็น น้อย | เห็น น้อย | เห็น มาก |
|--------|---|----------------|----------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| 57 | การกำหนดงานให้นักศึกษาทำ ช่วยเพิ่มพูนความรู้ในวิชานี้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 58 | อธิบายขอบเขตลักษณะงานที่ อาจารย์และการอย่างชัดเจน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 59 | กำหนดงานให้นักศึกษาทำ มี ปริมาณเหมาะสม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 60 | ตรวจงานและเฉลยให้นักศึกษา ทราบอย่างรวดเร็ว | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 61 | ให้ข้อคิดชมงานที่มอบหมายที่เป็น แนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง เรื่องนั้นได้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 62 | หนังสือและเอกสารที่กำหนด ให้อ่านช่วยส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจวิชานี้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 63 | บอกล่วงหน้าว่าชั่วโมงต่อไปจะ เรียนเรื่องอะไรและผูเรียน ควรเตรียมตัวในเรื่องใดบ้าง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 64 | กรณีที่มีมอบหมายงานอ่าน อาจารย์ ได้ตรวจสอบว่านักศึกษาได้อ่าน หรือไม่ได้อ่านบ้าง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 65 | บอกวิธีการประเมินการเรียน ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| ข้อที่ | พฤติกรรมการสอน | ไม่เห็น | ไม่เห็น | ไม่เห็น | ไม่ | เห็น | เห็น | เห็น |
|--------|--|---------|----------|---------|-------|----------|-------|------|
| | | คอย | คอย | คอย | แน่ใจ | คอย | คอย | คอย |
| | | อย่าง | ค่อนข้าง | | | ค่อนข้าง | อย่าง | |
| | | ยิ่ง | ข้างมาก | | | ข้าง | ยิ่ง | |
| | | | | | | มาก | | |
| 66 | บอกขอบข่ายของเนื้อเรื่องที่จะทดสอบให้ทราบ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 67 | คำถามในข้อสอบชัดเจน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 68 | ข้อสอบครอบคลุมเนื้อเรื่องที่เรียน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 69 | ระบบประเมินการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและยุติธรรม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 70 | ตรวจและแจ้งผลการสอบอย่างรวดเร็วและยุติธรรม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 71 | ติดตาม ชักถามความก้าวหน้า ปัญหาของงานที่มอบหมายให้ทำ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 72 | สรุปโยงเนื้อเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษาเห็นเค้าโครงเนื้อเรื่องทั้งหมด | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 73 | ตั้งคำถามหรือปัญหาให้นักศึกษานำไปศึกษาหาคำตอบหลังจากเรียนแล้ว | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 74 | เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม เป็นการส่วนตัว เมื่อเลิกสอนในชั่วโมงนั้นแล้ว | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 75 | จัดตาราง เวลาให้นักศึกษาเข้าพบได้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

ประวัติผู้เขียน

นางสาววดีรัตนา ว่องนัยรัตน์ เกิดเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2500
ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จากคณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2521 และเข้ารับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1
ระดับ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา ในปี พ.ศ. 2526 เข้าศึกษาในสาขาสถิติการศึกษา
ภาคบริหารวิทยาการศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันรับราชการใน
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 5 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

