

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง การศึกษาการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1. ผลการศึกษาการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษา
- ตอนที่ 2. ผลการเปรียบเทียบการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาชายและหญิง

- ตอนที่ 1. ผลการศึกษาการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษา

ผลการศึกษาการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ทราบว่าการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในแต่ละชั้นของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด ที่ใช้ในการทดสอบเป็นอย่างไรบ้าง รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษา
จำแนกตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	4488	65.81
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้าง	623	9.31
ชั้นที่ 3 การตีความ	973	14.27
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	736	10.79
รวม	6820	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนที่อยู่ในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.81 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.13

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
จำแนกตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด และตามชั้นเรียน

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	1660	74.54	1443	64.53	1385	58.76
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	59	2.65	226	10.11	338	14.34
ชั้นที่ 3 การตีความ	229	13.43	317	14.18	357	15.15
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	209	9.38	250	11.18	277	11.75
รวม	2227	100.00	2236	100.00	2357	100.00

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.54 และอยู่ในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.65

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.53 และอยู่ในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.11

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.76 และอยู่ในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.34

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษา
จำแนกตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด และตามเพศของนักเรียน

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด	นักเรียนประถมศึกษาชาย		นักเรียนประถมศึกษาหญิง	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	2173	67.82	2315	64.02
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้าง	260	8.11	363	10.04
ชั้นที่ 3 การตีความ	419	13.08	554	15.32
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	352	10.99	384	10.62
รวม	3204	100.00	3616	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนชาย ในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.82 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.11 ส่วนการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนหญิงในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.02 และชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.04

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยภาพวาดของนักเรียน ในแต่ละชั้นของการตอบสนองงานศิลปะ โดยภาพวาด จำแนกตามเพศของนักเรียน และตามระดับชั้นเรียน

การตอบสนองงานศิลปะ	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
โดยการพูด						
ความถี่	794	866	718	725	661	724
ร้อยละ	74.62	74.46	65.10	63.99	63.74	54.85
ความถี่	36	23	122	104	102	236
ร้อยละ	3.38	1.98	11.06	9.18	9.84	17.88
โครงสร้าง						
ชั้นที่ 3 การตีความ	133	166	133	164	153	204
ร้อยละ	12.50	14.27	12.06	16.24	14.75	15.45
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	101	108	130	120	121	156
ร้อยละ	9.50	9.29	11.78	10.59	11.67	11.82
รวม	1064	1163	1103	1133	1037	1320
ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนชายในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.62 และอยู่ในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.38 ส่วนการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาหญิงในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.46 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.98

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.10 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.06 ส่วนการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาหญิงในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.10 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.18

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.74 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.84 ส่วนการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาหญิง ในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.85 และในชั้นการประเมินค่ามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.82

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จำแนกตาม
ชั้นเรียนและตามเกณฑ์การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการบรรยาย

ชั้นปี	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นปี 1 การบรรยาย						
1. บรรยายถึงชื่อวัตถุสิ่งของ ต่าง ๆ ที่ปรากฏในภาพ ลักษณะของกิริยาท่าทาง สภาพการณ์ต่าง ๆ	1611	97.05	1415	98.06	1360	97.49
2. บรรยายถึงองค์ประกอบ มูลฐานต่าง ๆ ทางศิลปะ คือ สี แสง เงา เส้น รูปร่าง รูปทรง พื้นผิว	49	2.95	28	1.94	35	2.51
3. บรรยายถึงเทคนิควิธีการ ในการสร้างงานศิลปะ	-	-	-	-	-	-
รวม	1660	100.00	1443	100.00	1395	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ในชั้นการบรรยาย เป็นการบรรยายถึงชื่อวัตถุสิ่งของต่าง ๆ ที่ปรากฏในภาพ ลักษณะของกิริยาท่าทาง สภาพการณ์ต่าง ๆ มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นการบรรยายถึงองค์ประกอบมูลฐานต่าง ๆ ทางศิลปะ คือ สี แสง เงา เส้น รูปร่าง รูปทรง พื้นผิว ส่วนการบรรยายถึงเทคนิควิธีการในการสร้างงานศิลปะ ไม่มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนทั้ง 3 ชั้นเรียน

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จำแนกตาม
ชั้นเรียน และตามเกณฑ์การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด ในชั้นการวิเคราะห์
โครงสร้าง

ชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	โครงสร้าง					
1. การวิเคราะห์เกี่ยวกับ การเชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นความ สัมพันธ์ขององค์ประกอบ มูลฐานทางศิลปะ	48	81.36	174	76.99	210	62.13
2. การวิเคราะห์เกี่ยวกับ หลักการจัดองค์ประกอบ ทัศนศิลป์	11	18.64	52	23.01	128	37.87
รวม	59	100.00	226	100.00	338	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด ของนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับการเชื่อมโยง
สิ่งต่าง ๆ เข้าด้วยกันเป็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบมูลฐานทางศิลปะมีจำนวนมากที่สุด รอง
ลงมาเป็นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด ที่อยู่ในข้อ 2 การวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักการจัด
องค์ประกอบทัศนศิลป์

ตารางที่ 8 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จำแนกตาม
ชั้นเรียน และตามเกณฑ์การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการตีความ

ชั้นที่ 3 การตีความ	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ตีความหมายเกี่ยวกับ เรื่องราวที่ปรากฏใน ภาพตามที่เห็น	201	67.22	152	47.95	101	28.29
2. ตีความหมายเกี่ยวกับ เทคนิค วิธีการในการ สร้างงานศิลปะ	14	4.68	35	11.04	46	12.89
3. ตีความหมายภาพที่เห็น ว่าเป็นสื่อสัญลักษณ์มี ความหมายแทนสิ่งใด สิ่งหนึ่ง	84	28.10	130	41.01	210	58.82
รวม	299	100.00	317	100.00	357	100.00

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการตีความหมาย เกี่ยวกับเรื่องราวที่ปรากฏในภาพตามที่เห็นมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.22 และในข้อ 2 ตีความหมายเกี่ยวกับเทคนิควิธีการในการสร้างงานศิลปะมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.68

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนในชั้นการตีความข้อ 1 ตีความหมายเกี่ยวกับเรื่องราวที่ปรากฏในภาพตามที่ได้เห็น มี
จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.95 และในข้อ 2 ตีความหมายเกี่ยวกับเทคนิควิธีการในการ
การสร้างงานศิลปะมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.04

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนในชั้นการตีความข้อ 3 ตีความหมายภาพที่เห็น ว่าเป็นสื่อสัญลักษณ์มีความหมายแทน
สิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.82 และในข้อ 2 ตีความหมายเกี่ยวกับ
เทคนิควิธีการในการสร้างงานศิลปะมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.89

ตารางที่ 9 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จำแนกตาม
ชั้นเรียน และตามเกณฑ์การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการประเมินค่า

ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	1. ประเมินค่างานศิลปะ เกี่ยวกับเรื่องราวของ ภาพ	69	33.01	43	17.20	47
2. ประเมินค่างานศิลปะ เกี่ยวกับการแสดงออก ทางอารมณ์ ความคิด ความรู้สึกภายในภาพ งานศิลปะ	26	12.44	103	41.20	126	45.49
3. ประเมินค่างานศิลปะ เกี่ยวกับองค์ประกอบ มูลฐานทางศิลปะ และ หลักฐานการจัดองค์ ประกอบทัศนศิลป์	87	41.63	56	22.40	64	23.10
4. ประเมินค่างานศิลปะ เกี่ยวกับเทคนิควิธีการ ในการสร้างงานศิลปะ	27	12.92	48	19.20	40	14.44
รวม	209	100.00	250	100.00	277	100.00

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการประเมินค่าข้อ 3 ประเมินค่างานศิลปะเกี่ยวกับองค์ประกอบมูลฐานทางศิลปะ และหลักการจัดองค์ประกอบทัศนศิลป์ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.63 และในข้อ 2 ประเมินค่างานศิลปะเกี่ยวกับการแสดงออกทางอารมณ์ ความคิด ความรู้สึกภายในภาพงานศิลปะมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.44

เมื่อพิจารณาเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการประเมินค่าข้อ 2 ประเมินค่างานศิลปะเกี่ยวกับการแสดงออกทางอารมณ์ ความคิด ความรู้สึกภายในภาพงานศิลปะ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.20 และในข้อ 1 ประเมินค่างานศิลปะเกี่ยวกับเรื่องราวของภาพมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.01

เมื่อพิจารณาเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนในชั้นการประเมินค่า ข้อ 2 ประเมินค่างานศิลปะเกี่ยวกับการแสดงออกทางอารมณ์ ความคิด ความรู้สึกภายในภาพงานศิลปะ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.49 และในข้อ 4 ประเมินค่างานศิลปะเกี่ยวกับเทคนิควิธีการในการสร้างงานศิลปะ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.44

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษา
จำแนกตามชั้นของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด และตามประเภทของภาพ
งานศิลปะ

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ประเภทของงานภาพศิลปะ					
	ภาพเหมือนจริง		ภาพกึ่งนามธรรม		ภาพนามธรรม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	1625	65.39	1826	69.96	1037	46.42
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้าง	241	9.70	194	7.43	188	8.42
ชั้นที่ 3 การตีความ	359	14.45	341	13.07	273	12.22
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	260	10.46	249	9.54	736	32.94
รวม	2485	100.00	2610	100.00	2234	100.00

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาเฉพาะภาพเหมือนจริง พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.39 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.70

เมื่อพิจารณาเฉพาะภาพกึ่งนามธรรม พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.96 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.43

เมื่อพิจารณาเฉพาะภาพนามธรรม พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.42 ในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.42

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยคณาจารย์ นักเรียน จำนวนตามขั้นตอนการตอบตนเองงานศิลปะโดยการพูด ตามประเภทของงานศิลปะและตามเพศของนักเขียน

การตอบสนองงานศิลปะ	ภาพเหมือนจริง		ภาพกึ่งนามธรรม		ภาพนามธรรม							
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง						
โดยการพูด	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ						
ขั้นที่ 1 การบรรยาย	820	68.91	805	62.16	880	77.14	946	68.90	473	60.88	564	59.49
ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์	98	8.24	143	11.04	88	7.11	106	7.72	74	9.52	114	12.03
โครงสร้าง												
ขั้นที่ 3 การตีความ	154	12.94	205	15.83	148	11.97	193	14.06	117	15.06	156	16.46
ขั้นที่ 4 การประเมินค่า	118	9.91	142	10.97	121	9.78	128	9.32	113	14.54	114	12.02
รวม	1190	100.00	1295	100.00	1237	100.00	1373	100.00	777	100.00	948	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเขียนชายและนักเขียนหญิงในการดูภาพงานศิลปะทุกประเภท ในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จากการดูภาพเหมือนจริงจำแนกตามชั้นของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด และตามชั้นเรียน

ชั้นเรียน	ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1	การบรรยาย	602	74.60	509	63.47	514	58.68
ชั้นที่ 2	การวิเคราะห์ โครงสร้าง	27	3.35	86	10.72	128	14.61
ชั้นที่ 3	การตีความ	107	13.26	115	14.34	137	15.64
ชั้นที่ 4	การประเมินค่า	71	8.79	92	11.47	97	11.07
	รวม	807	100.00	802	100.00	876	100.00

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนเมื่อดูภาพเหมือนจริงในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.60 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.35

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนเมื่อดูภาพเหมือนจริงในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.47 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.72

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนเมื่อคุณภาพเหมือนจริงในชั้นการบรรยาย มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.68
และในชั้นการประเมินค่ามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.07



ตารางที่ 13 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จากการศึกษาภาพกิจกรรม จำแนกตามชั้นของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด และตามระดับชั้นเรียน

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	665	78.33	572	66.90	589	65.01
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	14	1.65	82	6.59	98	10.12
ชั้นที่ 3 การตีความ	101	11.90	109	12.75	131	14.46
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	69	8.12	92	10.76	88	9.71
รวม	849	100.00	855	100.00	906	100.00

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนเมื่อดูภาพกิจกรรม ในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.33 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.65

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนเมื่อคุณภาพกิจกรรมในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.90 ใน
ชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.59

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนเมื่อคุณภาพกิจกรรม ในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.01
และในชั้นการประเมินค่ามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.71

ตารางที่ 14 ความถี่และร้อยละของการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียน จากการศึกษาคุณภาพนามธรรม จำแนกตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด และตามระดับชั้นเรียน

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	393	68.83	345	62.52	282	49.04
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	18	3.15	58	10.0245	112	19.48
ชั้นที่ 3 การตีความ	91	15.94	93	16.06	89	15.48
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	69	12.08	59	11.40	92	16.00
รวม	571	100.00	579	100.00	575	100.00

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนเมื่อคุณภาพนามธรรม ในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.83 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.15

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนเมื่อคุณภาพนามธรรม ในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.16 และในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้างมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.45

เมื่อพิจารณาเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การตอบสนองงานศิลปะโดยการ
พูดของนักเรียนเมื่อดูภาพนามธรรม ในชั้นการบรรยายมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.04
และในชั้นการประเมินค่ามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.48

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างการตอบสนองงานศิลปะโดย การพูด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามชั้นเรียน เพศ และตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามเพศ และตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2		รวม (ความถี่)	χ^2	df
	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)			
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	794	886	1660	3.12	1
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	36	23	59	2.86	1
ชั้นที่ 3 การตีความ	133	166	299	3.64	1
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	101	108	209	0.23	1

* $P < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำแนกตามชั้นเรียน เพศ และตามชั้นการ
ตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4		รวม (ความถี่)	χ^2	df
	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)			
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	718	725	1443	0.03	1
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	122	104	226	1.43	1
ชั้นที่ 3 การตีความ	133	184	317	8.20*	1
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	130	120	250	0.40	1

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีการ
ตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการตีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในชั้น
การตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดชั้นอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามชั้นเรียน เพศ และตามชั้นการ
ตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6		รวม (ความถี่)	χ^2	df
	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)			
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	661	724	1385	2.86	1
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	102	236	338	53.12*	1
ชั้นที่ 3 การตีความ	153	204	357	7.28*	1
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	121	156	277	4.42*	1

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีการ
ตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง ชั้นการตีความ และชั้นการประเมิน
ค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในชั้นการบรรยายไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างการตอบสนองงานศิลปะโดยกวีและนักเขียนประถมศึกษาชายและหญิง ของแต่ละชั้นเรียนจากการดูภาพ
เหมือนจริง จำแนกตามเพศและคามชื่นชอบการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2				ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4				ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม χ^2 (ความถี่)	df (ความถี่)	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม χ^2 (ความถี่)	df (ความถี่)	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม χ^2 (ความถี่)	df (ความถี่)			
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	295	307	602	0.23	1	271	238	509	2.13	1	254	260	514	0.07	1
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	19	8	27	4.48 ^M	1	47	39	86	0.74	1	32	96	128	32.00 ^M	1
ชั้นที่ 3 การตีความ	49	58	107	0.75	1	52	63	115	1.05	1	53	84	137	7.01 ^M	1
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	34	37	71	0.12	1	44	48	92	0.17	1	40	57	97	2.97	1

*P < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า นักเรียนชายและนักเขียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนชายและนักเขียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดแตกต่างกัน ในชั้นการ
วิเคราะห์โครงสร้าง และชั้นการตีความ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นอื่น ๆ และไม่พบ
ความแตกต่าง

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาชายและหญิง ของแต่ละชั้นเรียนจากการสุภาพ
 ศึกษานามธรรมจำแนกตามเพศและตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

โดยการพูด	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2			ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4			ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6		
	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม χ^2 (ความถี่)	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม χ^2 (ความถี่)	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม χ^2 (ความถี่)
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	325	340	665 0.33	271	301	572 1.57	284	305	589 0.74
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	8	6	14 0.28	45	37	82 0.78	35	63	98 8.00*
ชั้นที่ 3 การตีความ	56	45	101 1.19	49	60	109 1.11	54	77	131 4.03*
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	33	36	69 0.13	49	43	92 0.39	39	49	88 1.13

* P < .05

จากตารางที่ 19 พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง
 และชั้นการตีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดชั้นอื่น ๆ และในชั้นเรียนอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง การตอบสนองงานศิลปะ โดยการพูดของนักเรียนประถมศึกษาชายและหญิง ของแต่ละชั้นเรียนจากการคุณภาพ
นามธรรม จำแนกตามเพศ และตามชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด

ชั้นการตอบสนองงานศิลปะ	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2				ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4				ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม (ความถี่)	χ^2 (ความถี่)	df	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม (ความถี่)	χ^2 (ความถี่)	df	ชาย (ความถี่)	หญิง (ความถี่)	รวม (ความถี่)	χ^2 (ความถี่)	df
ชั้นที่ 1 การบรรยาย	174	219	393	5.15*	1	176	186	362	0.27	1	123	159	282	4.59*	1
ชั้นที่ 2 การวิเคราะห์ โครงสร้าง	9	9	18	0	1	30	28	58	0.06	1	35	77	112	15.75*	1
ชั้นที่ 3 การตีความ	39	52	91	1.85	1	32	61	93	9.04*	1	46	43	89	0.10	1
ชั้นที่ 4 การประเมินค่า	34	35	69	0.04	1	37	29	66	0.96	1	42	50	92	0.69	1

*P < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการบรรยาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูด ในชั้นการตีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนชายและนักเรียนหญิงในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดในชั้นการบรรยาย และชั้นการวิเคราะห์โครงสร้าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนในชั้นการตอบสนองงานศิลปะโดยการพูดชั้นอื่น ๆ และในชั้นเรียนอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง