

## ภาษาไทย

## หนังสือ

- ฉลาก จันทรสมบัติ "การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ด-  
เสร็จระดับที่ 4 หมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ในจังหวัดมหาสารคาม"  
ใน ผลงานการวิจัยทางการศึกษา และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา  
(เล่ม 2) หน้า 5 - 034. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,  
2528.
- ธนิศา รัชพลเมือง "การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ใน  
มหาวิทยาลัยไทยบางแห่งที่มีต่อวิชาชีพครู" ใน ผลงานวิจัยทางการศึกษา  
(เล่ม 2) หน้า 172 - 174. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,  
2526.
- ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ สมคิด แก้วสนธิ และ ทองอินทร์ วงศ์โสธร "การสอน  
แบบต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษา" ใน สัมมนาอาจารย์ค่านการเรียนการสอน  
หน้า 89 - 101 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.
- บุญธรรม กิจปรีคาบวิสุทธิ์ "การสำรวจความเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัย  
มหิดล เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์" รายงานการวิจัย  
20 (ธันวาคม 2526).
- \_\_\_\_\_. รายงานการสัมมนาการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ใน  
มหาวิทยาลัย เอกสารอัครสำเนา, 2527.
- พรจุลี อารวอร่ารุง "การพัฒนาอาจารย์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน" ใน การเรียน  
การสอนระดับอุดมศึกษา หน้า 200 - 213 ไพฑูรย์ สินลารัตน์,  
บรรณาธิการ กรุงเทพฯ นคร, ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์ หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- มหาวิทยาลัย, ทรวง แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (พ.ศ. 2525 -  
2529) ขวณทิพย์ กรุงเทพฯ นคร, 2525.

วัลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา และ คนอื่น ๆ รายงานการวิจัย "นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา" คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

วิจิตร ศรีสอาน หลักการอุดมศึกษา วัฒนาพานิช 2518.

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย คู่มือการสอนเสริม โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

\_\_\_\_\_ . เอกสารแนะแนวการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปีการศึกษา 2529  
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.

สุทัศน์ วรรณวิจิตร "ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา" ใน ผลงานการวิจัยทางการศึกษาและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (เล่ม 2) หน้า 4 - 065, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2528.

แสงเดือน ทวีสิน รายงานสัมมนาข้าราชการใหม่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เรื่อง พัฒนาการเรียนการสอน, 2522.

สำนักนายกรัฐมนตรี, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525 - 2529  
ยูไนเต็ดโปรดักชั่น จำกัด, 2524.

อาชิบอดด์ บี. ซอร์ และ ช่าง บัวศรี การวิเคราะห์และคาดคะเนความต้องการของ  
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ไทยวัฒนาพานิช, 2511.

อุทุมพร ทองอุไทย "ลักษณะการสอนของคณาจารย์ในอุดมคติ (ตามความคิดเห็นของนิสิต) ใน ผลงานวิจัยทางการศึกษา หน้า 392 - 394 โครงการพัฒนาสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2522.

\_\_\_\_\_ . การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ, สมานมิตรการพิมพ์, 2523.



## วิทยานิพนธ์

- จริยา สิงคนิกา "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา  
วิทยาศาสตร์ ชีวภาพประยุกต์" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชา  
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- จินตนา มาพวง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา  
สังคมศาสตร์" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ฉวีวรรณ เหมนาค "ทัศนะของนักศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมการสอนวิชาชีพครูของอาจารย์  
วิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวง" วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรี-  
นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.
- ชากา บัวแสง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา  
วิทยาศาสตร์กายภาพ" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการ-  
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ปรเมศวร์ ชูนภักดิ์ "การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ใน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรี-  
นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- ประพันธ์ จำปาไทย "ความพึงพอใจของนิสิตต่อการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา"  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2525.
- ประยงค์ เนาวมูตร "คุณลักษณะที่พึงปรารถนาของครูโรงเรียนชุมชนตามทัศนะของผู้  
บริหารการศึกษาคู และประชาชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด" วิทยานิพนธ์การ  
ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.
- ประโยชน์ จันทร์โชติ "คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา"  
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,  
2520.

- ประสงค์ แสงแก้ว "พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูจำปาสงคามที่คณะและ  
ความคาดหวังของนักศึกษา" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.
- รังสรรค์ สลับแสง "ทัศนคติของนักศึกษาผู้ใหญ่ที่มีต่อครูผู้สอนการศึกษานักผู้ใหญ่แบบเบ็คเสร์จ  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527.
- เริง เกษ อุทธิ เกษ "ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา เกี่ยว  
กับการประเมินประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์" วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2528.
- ลักทาวลัย ชมมณฑา "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา  
สาขามนุษยศาสตร์" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ลาวัณย์ รัตนเสวี, พ.ศ.หญิง "ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักเรียน ใน  
โรงเรียนนายร้อย 3 เหล่าทัพ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์"  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- วรรณชาติ ม้าลำพอง และ ปรียา นวลแก้ว "การศึกษาพฤติกรรมการสอนทั่วไปของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูเชียงใหม่" ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะครุ-  
ศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่, 2521.
- ศรีมงคล เทพเรณู "การจัดการอบรมครูประจำการและบุคลากรทางการศึกษาตาม  
ความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมและผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาอบรม  
ของวิทยาลัยครู ใน กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.

ภาษาอังกฤษBook

Crenbach, Lee Jo, Essential of Psychological Testing. 3 rd. ed.,  
Harper and Row, New York, 1970.

Eble, Kenneth. E. Profesors as Teachers. San Francisco: Jossey-  
Bass Publisher, 1972.

Edward F. Sheffield, ed., Teaching in the Universities No One  
Way. (Montreal: McGill-Queen's 1974), P xi.

Hall, William C. "University Teaching." South Australia:  
Advisory Centre for University Education. The University  
of Adelaide, 1975.

Stephens, Michael D. and Roderick, Corden W. Higher Education  
Alternatives. New York, Longman Group Inc., 1978.

Tunstall, Jeremy. The Open University Opens. University of  
Massachusetts Press, 1974.

Wilson, R.C., Gaff, J.G., Dienst, E.R., Wood, L., and Bavry, J.L.  
College Professors and their Impact on Students. New York:  
Jehn Willey and Son Inc., 1975.

Wrightstone, J. Wayne, Joseph Justman and Irving Rebbins.  
Evaluation in Modern Education. New Delhi, Eurasia  
Publishing House (Rvt.) Ltd, 1964.

Hill, P.J. The Self - Teaching Process in Higher Education.  
Londen Croom Helm Ltd., 1976.

Holmberg, Berje, Keegan, Desmond and Sewart, David. Distance  
Education: International Perspectives. New York,  
St.Martin's Press, 1983.



Jackson, David and Jaques, David. Improving Teaching in Higher Education. London, The University of London Teaching Methods Unit, 1980.

Kidd, Jame Robbins. How Adults Learn. New York, Association Press, 1973.

Knowles, Malcolm S. The Modern Practice of Adult Education. New York, Association Press, 1970.

Michael, Brok W. Adult Basic Education. Oshawa, Alger Press, 1972.

Nie, Norman H., et al SPSS: Statistical Package for the Social Sciences. 2nd ed., New York, Mc Grow-Hill Book Company, 1975.

#### Articlars

Cohen, Peter A. "Student Rating of Instruction and Student Achievement: A Meta-Analysis of Multisection Validity Studies", Review of Educational Research. 51 (3): 281-309, Fall, 1981.

Ernest Mc Daniel and Leonard Revitz, "Student's Perceptions of College Instruction," Improving College and University Teaching. 19 (Summer 1971): 217-218.

Heath, Lore and Virginia Percy. "The Evaluation of Classroom Instruction by Nontraditional and Traditional Students." Continuing Higher Education. 30 (2): 25-27, Spring, 1982.

- Reese Danley Kilgo, "What the Good Teacher Does," Improving College and University Teaching. 18 (Autumn 1970): 251-253.
- Romine, Stephen. "Student and Faculty Perceptions of an Effective University Instructional Climate." The Journal of Educational Research. 26(4) (December, 1974): 139-143.
- Schwartz, Rita Tinzer. "Criteria for Effective University Teaching" Improving College and University Teaching. 28(3): 120-123, Summer, 1980.
- Wotruba, Thomass R. and Penny L. Wright. "How to Develop a Teacher Rating Instrument," Journal of Higher Education. 46: 653-663, November/December, 1975.
- Wyeth, Ezra. "A Rating Scale for Instruction," Improving College and University Teaching. 21: 71-73, Winter 1973.

#### Other Materials

- Ahrarian, Rafat. "A Study of the Relationship Between Student Ratings of Instructor and Selected Characteristics of Students, Instructors, and Courses," Dissertation Abstracts International: The Humanities and Social Sciences. 42(4): 1501 A - 1502 A.
- Mahfouz, Ahmed F.M. "Faculty Evaluation: An Analysis of the Attitude of Faculty Members and Administrators toward Student Evaluation of Teaching", Dissertation Abstracts International: The Humanities and Social Sciences. 39 (10): 5848A - 5849A, April, 1979.

- Martin, Martha Jo, "Satisfaction of Faculty with Faculty Evaluation," Dissertation Abstracts International: The Humanities and Social Science. 39(2): 706 A, August, 1978.
- Purvis, June. "Some Problem of Teaching and Learning within The Open University", Education Research. Vol. 21, No.3, July, 1980.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

## ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อชาวอรุณ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โจนแสง สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย-  
สุโขทัยธรรมชาติและรองผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย-  
ธรรมชาติและ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ภาควิชาการศึกษาผู้ใหญ่ คณะศึกษา-  
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย-  
สุโขทัยธรรมชาติและ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ กุปรัตน์ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร นิตรสกุลกุล ภาควิชาแนะแนวการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถาม

## มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราข

30 เมษายน 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราข

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายสมคะเน คำจุน ตำแหน่งนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราข กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอยู่ในระหว่างทำการศึกษาวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราข เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม"

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จึงมีความจำเป็นต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และท่านเป็นผู้หนึ่งที่สามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม ดังกล่าวนี้ อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เพราะคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราขเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกิจกรรมการสอนเสริมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ ไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อสถานภาพต่าง ๆ ของท่านแต่ประการใด และขอขอบคุณทุกท่านในการให้ความร่วมมืออย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมคะเน คำจุน)



แบบสอบถาม  
ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. โปรดตอบแบบสอบถามฉบับนี้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทุกข้อ และตรงกับสภาพความเป็นจริงที่ท่านประสบ หรือตามความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด
2. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็นสามตอนด้วยกัน คือ
  - ตอนที่หนึ่ง ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่สอง ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์สอนเสริม
  - ตอนที่สาม ข้อมูลอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับอาจารย์สอนเสริม

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ของนี้  
เฉพาะเจ้าหน้าที่

1	เพศ		
	1	<input type="checkbox"/>	ชาย
	2	<input type="checkbox"/>	หญิง
2	อายุ		
	1	<input type="checkbox"/>	ต่ำกว่า 30 ปี
	2	<input type="checkbox"/>	30 ปีขึ้นไป
		<input type="checkbox"/>	4
		<input type="checkbox"/>	5

ของนี้  
เฉพาะเจ้าหน้าที่

<p>3 <b>พื้นความรู้เดิม</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> มีหมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า</p> <p>2 <input type="checkbox"/> อนุปริญญาและสูงกว่า</p>	<p><input type="checkbox"/> 6</p>
<p>4 <b>สาขาวิชาที่ศึกษา</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> สาขาทางสังคมศาสตร์ (ได้แก่ สาขา วิชานิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, ศึกษาศาสตร์ นิเทศศาสตร์, วิทยาการจัการ และ เศรษฐศาสตร์)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> สาขาทางวิทยาศาสตร์ (ได้แก่ สาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ, คหกรรมศาสตร์ และส่งเสริมการ เกษตรและสหกรณ์)</p>	<p><input type="checkbox"/> 7</p>
<p>5 <b>จำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม</b></p> <p>1 <input type="checkbox"/> 1 - 2 ครั้ง</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 3 ครั้งขึ้นไป</p>	<p><input type="checkbox"/> 8</p>

**ตอนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์สอนเสริม

ในตอนที่ 2 นี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมดาธิราชที่เข้ารับการสอนเสริม ณ ศูนย์บริการการศึกษา ที่มีอาจารย์สอนเสริมตาม  
สภาพความเป็นจริงที่ท่านประสบตลอดระยะเวลาที่เข้ารับการสอนเสริม หรือตรงกับความ  
คิดเห็นของท่านมากที่สุด

ช่องนี้  
เฉพาะเจ้าหน้าที่

6	<p>อาจารย์สอนเสริมที่ท่านต้องการ</p> <p>1 <input type="checkbox"/> อาจารย์จาก มสธ. หรืออาจารย์ร่วมผลิตครู วิชา</p> <p>2 <input type="checkbox"/> อาจารย์จากสถาบันอื่น</p> <p>3 <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะ ทาง</p>	<input type="checkbox"/> 9
7	<p>คุณวุฒิของอาจารย์สอนเสริมที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม</p> <p>1 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี</p> <p>2 <input type="checkbox"/> ปริญญาโท</p> <p>3 <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก</p>	<input type="checkbox"/> 10
8	<p>จำนวนอาจารย์สอนเสริมที่ท่านเคยเรียนด้วย</p> <p>1 <input type="checkbox"/> 1 ท่าน</p> <p>2 <input type="checkbox"/> 2 ท่าน</p> <p>3 <input type="checkbox"/> 3 ท่าน ขึ้นไป</p>	<input type="checkbox"/> 11

ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม	ระดับความสำคัญของความคิดเห็น					ของนี้เฉพาะเจ้าหน้าที่
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	
9	<u>ก้านบุคลิกภาพ</u> แก่งกายเหมาะสม						<input type="checkbox"/> 12
10	สุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง						<input type="checkbox"/> 13
11	มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ						<input type="checkbox"/> 14
12	พูดชัดเจนเข้าใจง่าย						<input type="checkbox"/> 15
13	ตรงต่อเวลา						<input type="checkbox"/> 16
14	มีความเชื่อมั่นในตนเอง						<input type="checkbox"/> 17
15	ควบคุมอารมณ์ได้ ไม่ หวั่นไหว						<input type="checkbox"/> 18
16	มีลักษณะเป็นผู้นำ						<input type="checkbox"/> 19
17	กระตือรือร้น กระฉับ กระเฉง						<input type="checkbox"/> 20
18	มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าได้  (อื่น ๆ โปรดระบุและ ลำดับความสำคัญของความ คิดเห็น)  1. _____ 2. _____ 3. _____						<input type="checkbox"/> 21

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม	ระดับความสำคัญของความคิดเห็น					ช่องนี้ เฉพาะ เจ้าหน้าที่
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
19	<u>ก</u> ก้านการสอน มีการ เตรียมการสอน อย่างถี่						<input type="checkbox"/> 22
20	ลักษณะการบรรยายน่า สนใจ						<input type="checkbox"/> 23
21	มีทักษะในการใช้อุปกรณ์ การสอน						<input type="checkbox"/> 24
22	ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี						<input type="checkbox"/> 25
23	ใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสื่อคดล่อง กับเนื้อหาของชุกวิชา						<input type="checkbox"/> 26
24	ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การ สอนอย่าง เหมาะสม						<input type="checkbox"/> 27
25	สามารถยืดหยุ่นเวลาได้ เหมาะสมกับเนื้อหา						<input type="checkbox"/> 28
26	มีความรู้ความสามารถใน เนื้อหาวิชาที่สอนอย่างถ่อง แท้						<input type="checkbox"/> 29
27	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ มีส่วนร่วมในการ เรียน การสอน						<input type="checkbox"/> 30



ลำดับที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม	ระดับความสำคัญของความคิดเห็น					ช่องนี้เฉพาะเจ้าหน้าที่
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	ไม่แน่ใจ (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (1)	
28	เสนอเนื้อหาต่อเนื่องเป็นลำดับทำให้เข้าใจง่าย						<input type="checkbox"/> 31
29	เสนอเนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตประจำวันและการนำไปใช้						<input type="checkbox"/> 32
30	เพิ่มเติมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับชุดวิชาที่สอน  (อื่น ๆ โปรดระบุและลำดับความสำคัญของความคิดเห็น)						<input type="checkbox"/> 33
	1. _____						
	2. _____						
	3. _____						
	<u>ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา</u>						
31	มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง						<input type="checkbox"/> 34
32	มีความเป็นกันเอง						<input type="checkbox"/> 35
33	เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่						<input type="checkbox"/> 36

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม	ระดับความสำคัญของความคิดเห็น					ช่องนี้ เฉพาะ เจ้าหน้าที่
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่แน่ ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	
34	ยอมรับในความรู้และ ประสบการณ์ของนักศึกษา						<input type="checkbox"/> 37
35	ยกย่องและให้กำลังใจ นักศึกษา						<input type="checkbox"/> 38
36	เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามา ใส่ใจเรา						<input type="checkbox"/> 39
37	สร้างบรรยากาศที่ดีกับ นักศึกษา						<input type="checkbox"/> 40
38	รับฟังความคิดเห็นของ นักศึกษา  (อื่น ๆ โปรดระบุและ ลำดับความสำคัญของ ความคิดเห็น)  1. _____ 2. _____ 3. _____						<input type="checkbox"/> 41
39	<u>ก้านทัศนคติต่อวิชา</u> <u>และสาขาวิชาที่สอน</u>  รักและสนใจวิชาที่สอน						<input type="checkbox"/> 42

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม	ระดับความสำคัญของความคิดเห็น					ช่องนี้ เฉพาะ เจ้าหน้าที่
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่ แน่ ใจ (3)	ไม่ เห็น ด้วย (2)	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	
40	มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน						<input type="checkbox"/> 43
41	มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง						<input type="checkbox"/> 44
42	มีวิธีคิดและสนุกกับการสอน						<input type="checkbox"/> 45
43	กระตือรือร้นในชุดวิชาที่สอน						<input type="checkbox"/> 46
44	กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของชุดวิชาที่สอน						<input type="checkbox"/> 47
45	กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา (อื่น ๆ โปรดระบุและลำดับความสำคัญของความคิดเห็น)						<input type="checkbox"/> 48
	1. _____						
	2. _____						
	3. _____						

ลำดับที่	ความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม	ระดับความสำคัญของความคิดเห็น					ช่องนี้ เฉพาะ เจ้าหน้าที่
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็น ด้วย (4)	ไม่แน่ ใจ (3)	ไม่เห็น ด้วย (2)	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง (1)	
46	<u>ก้านภารกิจอื่นนอกเหนือ</u> <u>จากการสอน</u> สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนทาง ไกลกับ มสธ. ได้อย่าง ชัดเจน						<input type="checkbox"/> 49
47	แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้า ตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ						<input type="checkbox"/> 50
48	แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาใน ชุดวิชานั้น ๆ						<input type="checkbox"/> 51
49	อำนวยความสะดวกกับ นักศึกษา						<input type="checkbox"/> 52
50	ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา						<input type="checkbox"/> 53
51	ติดต่อสอบถามและให้คำ ปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลา สอนได้  (อื่น ๆ โปรดระบุและ ลำดับความสำคัญของความ คิดเห็น)						<input type="checkbox"/> 54
	1. _____						
	2. _____						
	3. _____						

ตอนที่ 3 ลักษณะอาจารย์สอนเสริมที่ติดตามความคิดเห็นของนักศึกษา

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_





## ประวัติผู้เขียน

นายสมณะเน คำจูน เกิดวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2498 จบการศึกษามัธยมศึกษา (สังคมศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, การศึกษามหา-มัธยมศึกษา (การศึกษามัธยมศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนิติศาสตร์-มัธยมศึกษา จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราช ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งนักวิชาการมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาชิราช

