

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลด้านครอบครัวและข้อมูลด้านสังคม

ส่วนที่ 2 คะแนนภาวะสุขภาพจิต

ส่วนที่ 3 คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ โดยรวมและรายด้านเทียบกับคะแนนเฉลี่ยปกติ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ โดยรวมระหว่างกลุ่มตัวแปรด้วย Independent sample t-test และ Analysis of variance (ANOVA)

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ รายรับต่อเดือน เกรดเฉลี่ยสะสม และคะแนนสุขภาพจิตของนิสิตกับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation)

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Linear Regression)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
Mean	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าการทดสอบโดยใช้สถิติ Independent samples t-test
F	แทน	ค่าการทดสอบโดยใช้สถิติ One – Way ANOVA
df	แทน	องศาอิสระ
p – value	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของสถิติที่ใช้ทดสอบ
constant	แทน	ค่าคงที่ของสมการทำนาย
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
B	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนายซึ่งทำนายในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนายซึ่งทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E. B	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวทำนาย
S.E. est	แทน	ค่าที่วัดการกระจายของค่าคลาดเคลื่อนรอบๆ เส้นตรง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลด้านครอบครัวและข้อมูลด้านสังคม
ตารางที่ 1 แสดงลักษณะทั่วไปของนิสิตชั้นปีที่ 1-6 , N = 302

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	100	33.1
หญิง	202	66.9
ระดับชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	62	20.5
ชั้นปีที่ 2	81	26.8
ชั้นปีที่ 3	40	13.2
ชั้นปีที่ 4	52	17.2
ชั้นปีที่ 5	35	11.6
ชั้นปีที่ 6	32	10.6
ภูมิลำเนา		
ภาคเหนือ	171	56.5
ภาคกลาง	93	30.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	21	7.0
ภาคตะวันออก	6	2.0
ภาคตะวันตก	9	3.0
ภาคใต้	2	0.7
ลำดับการเกิด		
ลูกคนโต	144	47.7
ลูกคนกลาง	25	8.3
ลูกคนเล็ก	96	31.8
ลูกคนเดียว	32	10.6
อื่นๆ	5	1.7

ตารางที่ 1 (ต่อ) แสดงลักษณะทั่วไปของนิสิตชั้นปีที่ 1-6 , N = 302

ลักษณะทั่วไปของนิสิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรคประจำตัว		
มี	54	17.9
ไม่มี	248	82.1
การสูบบุหรี่		
เคย	19	6.3
ไม่เคย	283	93.7
การดื่มสุรา		
เคย	173	57.3
ไม่เคย	129	42.7
การทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย		
เคย	190	62.9
ไม่เคย	112	37.1

ตารางที่ 1 (ต่อ) แสดงข้อมูลทั่วไป : อายุ รายรับเฉลี่ยต่อเดือน และเกรดเฉลี่ยสะสมของนิสิตชั้นปีที่ 1-6 , N = 302

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
อายุ	21.1	1.95	18	25
รายรับต่อเดือน	6,659.9	2,483.28	2,000	15,000
เกรดเฉลี่ยสะสม	3.0	0.43	2.00	3.83

ตารางที่ 2 แสดงการทำงานของนิต (เนื่องจากสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ ดังนั้น N จึงมากกว่า 302)

งานอดิเรก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อ่านหนังสือ	181	59.9
ดูภาพยนตร์	229	75.8
ฟังเพลง	245	81.1
เที่ยวห้างสรรพสินค้า	153	50.7
เล่นอินเทอร์เน็ต	201	66.6
ปลูกต้นไม้	35	11.6
เล่นกีฬา	122	40.4
อื่นๆ	32	10.5

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลด้านครอบครัวของนิสิตชั้นปีที่1-6 , N = 302

ข้อมูลด้านครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพสมรสของบิดา มารดา		
อยู่ด้วยกัน	257	85.1
แยกกันอยู่	27	8.9
บิดาหรือมารดาเสียชีวิต	18	6.0
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
1 คน	1	0.3
2-3 คน	48	15.9
4-6 คน	244	80.8
6 คนขึ้นไป	9	2.9
อาชีพของบิดา		
รับราชการ	148	49.0
รัฐวิสาหกิจ	14	4.6
ค้าขาย	60	19.9
เกษตรกรกรรม	17	5.6
รับจ้าง	29	9.6
อื่นๆ	34	11.3
อาชีพของมารดา		
รับราชการ	135	45.0
รัฐวิสาหกิจ	5	1.7
ค้าขาย	73	24.3
เกษตรกรกรรม	20	6.7
รับจ้าง	25	8.3
อื่นๆ	44	14.6

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงข้อมูลด้านครอบครัวของนิสิตชั้นปีที่1-6 , N = 302

ข้อมูลด้านครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้รวมของครอบครัว		
ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน	22	7.4
ตั้งแต่ 10,000-30000 บาทต่อเดือน	87	28.8
ตั้งแต่ 30,000-50000 บาทต่อเดือน	103	34.4
ตั้งแต่ 50,000 บาทต่อเดือน ขึ้นไป	90	30.1
การศึกษาของบิดา		
ประถมศึกษา	40	13.4
มัธยมศึกษา	47	15.8
ปวช./ ปวส. /อนุปริญญา	46	15.4
ปริญญาตรี	121	40.0
ปริญญาโท	47	15.6
ปริญญาเอก	1	0.3
การศึกษาของมารดา		
ประถมศึกษา	73	24.3
มัธยมศึกษา	33	11.0
ปวช./ ปวส. /อนุปริญญา	46	15.3
ปริญญาตรี	129	42.7
ปริญญาโท	20	6.7
ปริญญาเอก	1	0.3
ลักษณะของครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	228	75.5
ครอบครัวขยาย	74	24.5

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงข้อมูลด้านครอบครัวของนิสิตชั้นปีที่1-6 , N = 302

ข้อมูลด้านครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว		
ไม่เคย	32	10.6
สัปดาห์ละ 1-3 วัน	158	52.3
สัปดาห์ละ 4-7 วัน	112	37.1
การทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว		
ไม่เคย	47	15.5
ทะเลาะกันเล็กน้อย	230	76.2
ทะเลาะรุนแรงแต่ไม่ทำร้ายร่างกายกัน	20	6.6
ทะเลาะรุนแรงและทำร้ายร่างกายกัน	5	1.7
การปรึกษาคนในครอบครัวเมื่อมีปัญหาหรือไม่สบายใจ		
ครอบครัวสามารถเป็นที่ปรึกษาได้	278	92.1
ครอบครัวไม่สามารถเป็นที่ปรึกษาได้	24	7.9

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลด้านสังคมของนิสิตชั้นปีที่1-6 , N = 302

ข้อมูลด้านสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนเพื่อนสนิท		
ไม่มีเลย	5	1.7
1-3 คน	145	48.0
4-6 คน	95	31.6
7 คนขึ้นไป	57	18.9
การปรึกษาเพื่อนเมื่อมีปัญหาหรือไม่สบายใจ		
สามารถปรึกษาเพื่อนได้	230	96.0
ไม่สามารถปรึกษาเพื่อนได้	12	4.0
การทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน		
ไม่เคย	5	1.6
สัปดาห์ละ 1-3 วัน	164	54.2
สัปดาห์ละ 4-7 วัน	133	44.2
การทะเลาะเบาะแว้งกับเพื่อน		
ไม่เคย	198	65.4
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง	99	33.0
สัปดาห์ละ 4-6 ครั้ง	1	0.3
มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป	4	1.3
การปรึกษาอาจารย์		
เคย	171	56.5
ไม่เคย	131	43.5

ส่วนที่ 2 ภาวะสุขภาพจิตของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 1-6 มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตารางที่ 5 แสดงภาวะสุขภาพจิตของนิสิตทันตแพทย์ ม.นเรศวร ชั้นปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2549

คะแนนเฉลี่ยสุขภาพจิตของนิสิตทันตแพทย์ ม.นเรศวร ชั้นปีที่ 1 -6 ปีการศึกษา 2549 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ปกติของดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทยฉบับย่อ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 35-45 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป 28-35 คะแนน หมายถึง สุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป และตั้งแต่ 27 คะแนนลงมา หมายถึง สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป

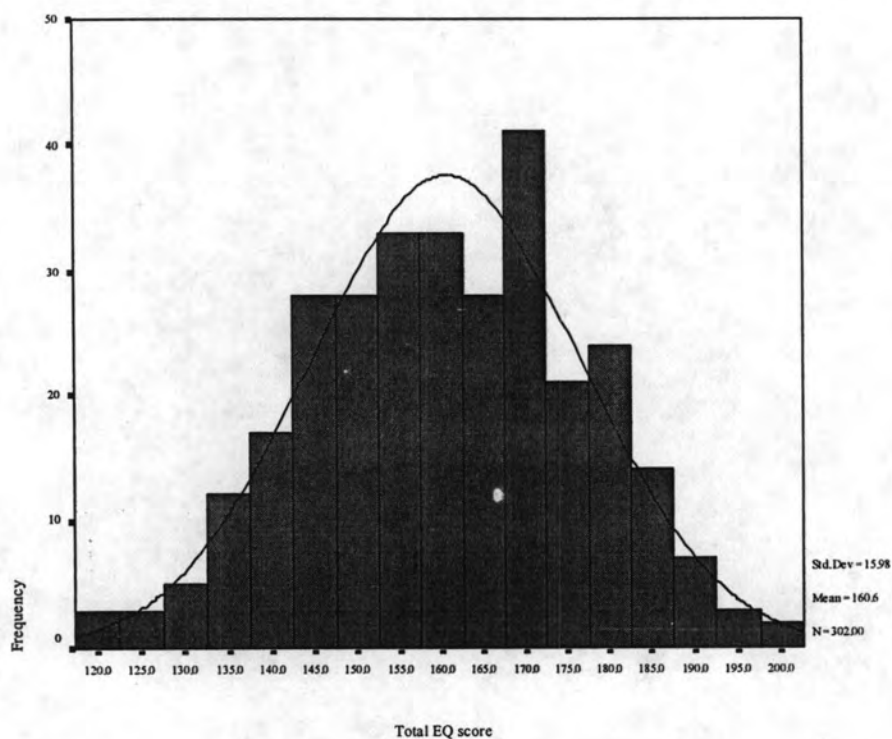
ชั้นปี	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	Mean	SD	จำนวนคนที่ มีคะแนน สูงกว่าคนทั่วไป		จำนวนคนที่มี คะแนน เท่ากับคนทั่วไป		จำนวนคนที่มี คะแนน ต่ำกว่าคนทั่วไป	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	21.0	44.0	33.2	4.02	27	43.5	31	50.0	4	6.5
2	15.0	41.0	32.4	4.62	30	37.0	40	49.4	11	13.6
3	21.0	40.0	30.4	4.65	8	20.0	22	55.0	10	25.0
4	20.0	41.0	28.7	5.08	7	13.5	21	40.4	24	46.1
5	17.0	38.0	29.4	4.96	4	11.4	20	51.1	11	31.5
6	21.0	41.0	33.0	5.16	16	50.0	10	31.3	6	18.7
1-6	15.0	44.0	31.4	4.97	92	30.5	144	47.7	66	21.8

จากตารางแสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยคะแนนสุขภาพจิตต่ำที่สุด และมีจำนวนคนที่มีคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไปมากกว่าชั้นปีอื่นๆ



ส่วนที่ 3 คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมและรายด้านของนิสิตคณะ
ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ชั้นปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2549

กราฟ Histogram แสดงการกระจายของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ของนิสิต
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2549



Mean = 160.62 SD = 15.98 Median = 160.00 Mode = 170

จากกราฟ Histogram เบ้ซ้ายเล็กน้อย แต่ก็มีความสมมาตร โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) และค่ามัธยฐาน (Median) ใกล้เคียงกันมาก จึงพอสรุปได้ว่าเป็นค่าเดียวกัน แสดงว่าการกระจายของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2549 มีการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution) จึงสามารถใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม รายด้าน และองค์ประกอบย่อย ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 1-6 เทียบกับค่าเฉลี่ยปกติและช่วงคะแนนปกติของประชาชนไทยที่กรมสุขภาพจิตกำหนด (n = 302)

ความฉลาดทาง อารมณ์	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่4	ปีที่5	ปีที่6	ค่า เฉลี่ย ปกติ	ช่วง คะแนน ปกติ
ความฉลาดทาง อารมณ์ภาพรวม	164.19	163.23	160.37	152.96	154.40	164.53	154.0	138-170
1. ความฉลาดทาง อารมณ์ด้านดี	58.01	57.97	58.04	56.37	55.90	58.33	53.2	48-58
1.1 ควบคุมตนเอง	18.46	18.77	18.37	17.76	17.57	18.78	15.5	14-18
1.2 เห็นใจผู้อื่น	19.17	18.91	19.05	18.63	18.51	18.93	18.1	15-21
1.3 รับผิดชอบ	20.38	20.29	20.62	19.98	19.82	20.62	19.6	17-23
2. ความฉลาดทาง อารมณ์ด้านเก่ง	55.16	54.22	52.94	49.26	49.48	54.77	52.3	45-59
2.1 แรงจูงใจ	18.67	18.59	17.67	16.65	17.11	18.78	17.9	15-21
2.2 ตัดสินใจและ แก้ปัญหา	18.19	17.86	17.45	16.40	16.00	17.65	16.8	14-20
2.3 สัมพันธภาพ	18.30	17.77	17.82	16.21	16.37	18.34	17.5	15-21
3. ความฉลาดทาง อารมณ์ด้านสุข	50.97	50.99	49.36	47.29	48.99	51.40	48.5	42-56
3.1 ภูมิใจตนเอง	12.09	11.72	11.47	10.69	11.00	12.25	11.4	9-13
3.2 พอใจชีวิต	19.37	19.72	18.72	18.26	18.94	19.78	19.0	16-22
3.3 สุขสงบทางใจ	19.51	19.55	19.17	18.34	19.05	19.37	18.1	15-21

จากตารางที่ 7 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตทันตแพทย์ ม.นเรศวร ชั้นปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 302 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี เก่ง สุข และองค์ประกอบย่อยด้านต่างๆอยู่ในช่วงคะแนนปกติ

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1-6 (n = 302) โดยค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมปกติที่กรมสุขภาพจิตกำหนดไว้คือ 154.0 (16.3) และช่วงคะแนนปกติ คือ 138-170

ชั้นปี	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	Mean	SD	คนที่มีคะแนนสูงกว่าปกติ		คนที่มีคะแนนอยู่ในระดับปกติ		คนที่มีคะแนนต่ำกว่าปกติ	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	137	196	164.2	15.45	2	3.2	35	56.5	25	40.3
2	120	198	163.2	16.73	8	9.9	47	58.0	26	32.1
3	123	186	160.4	14.17	2	5.0	28	70.0	10	25.0
4	132	190	153.0	14.75	7	13.5	38	73.1	7	13.5
5	122	183	154.4	14.28	3	8.6	28	80.0	4	11.4
6	121	198	164.5	16.78	2	6.3	16	50.0	14	43.8
1-6	120	198	160.6	15.98	24	7.6	192	63.9	86	28.5

จากตาราง 3.2 แสดงว่านิสิตชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมต่ำที่สุด และนิสิตชั้นปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมสูงที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตชั้นพรีคลินิก(ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3) และชั้นคลินิก (ชั้นปีที่ 4, 5 และ 6) เทียบกับค่าเฉลี่ยปกติและช่วงคะแนนปกติของประชาชนไทยที่ กรมสุขภาพจิตกำหนด และค่าSig (2-tailed) จากการวิเคราะห์ความต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ระหว่างนิสิตชั้นพรีคลินิกและชั้นคลินิก ด้วย Independent t-test

ความฉลาดทางอารมณ์	ชั้นพรีคลินิก (n=183)	ชั้นคลินิก (n=119)	ค่าเฉลี่ย ปกติ	ช่วงคะแนน ปกติ	Sig (2-tailed)
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย			
ภาพรวม	162.9	157.1	154.0	138-170	*.002
1. ด้านดี	58.0	56.9	53.2	48-58	
1.1 ควบคุมตนเอง	18.6	18.0	15.5	14-18	*.022
1.2 เห็นใจผู้อื่น	19.0	18.7	18.1	15-21	.157
1.3 รับผิดชอบ	20.4	20.1	19.6	17-23	.270
2. ด้านเก่ง	54.1	51.2	52.3	45-59	
2.1 แรงจูงใจ	18.4	17.5	17.9	15-21	*.002
2.2 ตัดสินใจ,แก้ปัญหา	17.9	16.8	16.8	14-20	*.002
2.3 สัมพันธภาพ	18.0	17.0	17.5	15-21	*.001
3. ด้านสุข	50.4	49.2	48.5	42-56	
3.1 ภูมิใจตนเอง	11.8	11.3	11.4	9-13	*.032
3.2 พอใจชีวิต	19.4	18.9	19.0	16-22	.164
3.3 สุขสงบทางใจ	19.5	18.8	18.1	15-21	.077

จากตารางแสดงว่านิสิตชั้นพรีคลินิกมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมสูงกว่า นิสิตชั้นคลินิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่านิสิตชั้นพรีคลินิกมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการควบคุมตนเอง การมีแรงจูงใจ การตัดสินใจ แก้ปัญหา สัมพันธภาพและความภูมิใจในตนเอง สูงกว่านิสิตชั้นคลินิก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม โดยใช้ Independent - Samples t- test

ตัวแปร	Mean (SD)	t	Sig (2-tailed)
เพศ			
ชาย	158.2 (18.19)	-1.734	.085
หญิง	161.8 (14.66)		
ชั้นปี (แยกตามรูปแบบการเรียน)			
พรีคลินิก (ชั้นปีที่ 1 , 2 และ 3)	162.93 (15.75)	3.159	*.002
คลินิก (ชั้นปีที่ 4 , 5 และ 6)	157.07 (15.73)		
โรคประจำตัว			
มี	161.9 (161.95)	.573	.567
ไม่มี	160.4 (15.58)		
การสูบบุหรี่			
เคย	154.3 (13.59)	-1.784	*.037
ไม่เคย	161.0 (15.93)		
การดื่มสุรา			
เคย	160.9 (16.97)	.377	.706
ไม่เคย	160.2 (14.59)		
งานอดิเรก			
อ่านหนังสือเป็นงานอดิเรก	162.7 (15.47)	2.875	*.004
ไม่ได้อ่านหนังสือเป็นงานอดิเรก	157.4 (16.24)		

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์
ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ Independent - Samples t- test

ตัวแปร	Mean (SD)	t	Sig (2-tailed)
ดูภาพยนตร์เป็นงานอดิเรก	160.4 (15.88)	.322	.748
ไม่ได้ดูภาพยนตร์เป็นงานอดิเรก	161.0 (16.35)		
ฟังเพลงเป็นงานอดิเรก	160.9 (15.63)	.842	.401
ไม่ได้ฟังเพลงเป็นงานอดิเรก	159.0 (17.33)		
เที่ยวห้างสรรพสินค้าเป็นงานอดิเรก	160.9 (16.55)	.440	.661
ไม่ได้เที่ยวห้างสรรพสินค้าเป็นงานอดิเรก	160.1 (15.14)		
เล่นอินเทอร์เน็ตเป็นงานอดิเรก	160.7 (16.65)	.185	.854
ไม่ได้เล่นอินเทอร์เน็ตเป็นงานอดิเรก	160.3 (14.60)		
ปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก	166.1 (12.52)	2.197	*.010
ไม่ได้ปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก	159.8 (16.25)		
เล่นกีฬาเป็นงานอดิเรก	162.2 (16.19)	1.474	.141
ไม่ได้เล่นกีฬาเป็นงานอดิเรก	159.4 (15.78)		
การทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย			
ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	162.0 (16.00)	-2.932	*.004
ไม่ได้ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	157.1 (15.38)		

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ Independent - Samples t - test (บางตัวแปรมีการจัดกลุ่มใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์ได้ดียิ่งขึ้น)

ตัวแปร	Mean (SD)	t	Sig (2-tailed)
สถานภาพสมรสของบิดา-มารดา			
อยู่ด้วยกัน	161.2 (15.98)	1.659	.098
แยกกันอยู่ / บิดาหรือมารดาเสียชีวิต	156.9 (15.68)		
ลักษณะของครอบครัว			
ครอบครัวเดี่ยว	159.0 (16.79)	.369	.713
ครอบครัวขยาย	161.3 (15.59)		
การปรึกษาคนในครอบครัว			
ปรึกษาคนในครอบครัว	161.2 (15.48)	1.463	.145
ไม่ปรึกษาคนในครอบครัว	156.0 (19.36)		
การปรึกษาเพื่อน			
ปรึกษาเพื่อน	161.2 (15.73)	3.219	*.001
ไม่ปรึกษาเพื่อน	146.3 (16.10)		
ปรึกษาอาจารย์			
เคยปรึกษาอาจารย์	158.9 (16.50)	-1.508	.133
ไม่เคยปรึกษาอาจารย์	161.8 (15.44)		

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ Independent - Samples t - test พบว่านิสิตชั้นพรีคลินิกและชั้นคลินิก นิสิตที่เคยสูบบุหรี่และไม่เคยสูบบุหรี่ นิสิตที่ปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรกและไม่ได้ปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก นิสิตที่อ่านหนังสือเป็นงานอดิเรกและไม่ได้อ่านหนังสือเป็นงานอดิเรก นิสิตที่เคยทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัยและไม่เคยทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย นิสิตที่มีเพื่อนที่สามารถเป็นที่ปรึกษาได้และ

เพื่อนไม่สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ One - way ANOVA (บางตัวแปรมีการจัดกลุ่มใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์ได้ดียิ่งขึ้น)

ตัวแปร	F	d f		Sig
		Between group ,	Within group	
ภูมิภาค				
ภูมิภาคเหนือ	.515	2,	299	.598
ภาคกลาง				
ภาคอื่นๆ				
ลำดับการเกิด				
ลูกคนโต	.721	4,	297	.578
ลูกคนกลาง				
ลูกคนเล็ก				
อื่นๆ				

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์
ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ One - way ANOVA (บางตัวแปรมีการจัดกลุ่มใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์
ได้ดียิ่งขึ้น)

ตัวแปร	F	d f	Sig
		Between group,	
		Within group	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
1 - 3 คน	.009	2, 299	.991
4 - 6 คน			
7 คนขึ้นไป			
อาชีพของบิดา			
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	.995	2, 299	.371
ค้าขาย			
เกษตรกรกรรม / รับจ้าง / อื่นๆ			
อาชีพของมารดา			
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	1.438	2, 299	.239
ค้าขาย			
เกษตรกรกรรม / รับจ้าง / อื่นๆ			

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์
ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ One - way ANOVA (บางตัวแปรมีการจัดกลุ่มใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์
ได้ดียิ่งขึ้น)

ตัวแปร	F	d f	Sig
		Between group, Within group	
รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน			
ต่ำกว่า 10,000 บ. / ตั้งแต่ 10,000 -30,000 บ.	1.137	2, 299	.322
ตั้งแต่ 30,000-50000 บ.			
ตั้งแต่ 50,000 บ. ขึ้นไป			
ระดับการศึกษาของบิดา			
ประถมศึกษา	.335	2, 299	.715
มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส. / อนุปริญญา			
ปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก			
การศึกษาของมารดา			
ประถมศึกษา	.393	2, 299	.675
มัธยมศึกษา / ปวช. / ปวส. / อนุปริญญา			
ปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก			
การทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันในครอบครัว			
ไม่เคย	2.320	2, 299	.100
สัปดาห์ละ 1-3 วัน			
สัปดาห์ละ 4-7 วัน			

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ One - way ANOVA (บางตัวแปรมีการจัดกลุ่มใหม่เพื่อให้การวิเคราะห์ ได้ดียิ่งขึ้น)

ตัวแปร	F	d f	Sig
		Between group, Within group	
การทะเลาะเบาะแว้งในครอบครัว			
ไม่เคย	.254	2, 299	.776
ทะเลาะกันเล็กน้อย			
ทะเลาะรุนแรงแต่ไม่ทำร้ายร่างกายกัน			
ทะเลาะรุนแรงและทำร้ายร่างกายกัน			
จำนวนเพื่อนสนิท			
ไม่มีเลย / 1-3 คน	5.334	2, 299	*< .001
4-6 คน			
7 คนขึ้นไป			
การทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน			
ไม่เคย	1.897	2, 299	.152
สัปดาห์ละ 1-3 วัน			
สัปดาห์ละ 4-7 วัน			
การทะเลาะเบาะแว้งกับเพื่อน			
ไม่เคย	7.181	2, 299	*< .001
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง			
สัปดาห์ละ 4-6 ครั้ง / มากกว่า 7 ครั้งขึ้นไป			

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ One - way ANOVA

ตัวแปร	F	d f	Sig
ภาวะสุขภาพจิตของนิสิต			
ต่ำกว่าคนทั่วไป	96.989	2, 299	* < .001
เท่ากับคนทั่วไป			
สูงกว่าคนทั่วไป			

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิต โดยใช้ One - way ANOVA พบว่า

นิสิตที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกัน นิสิตที่มีการทะเลาะกับเพื่อนต่างกัน และนิสิตที่มีภาวะสุขภาพจิตต่างกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) ความต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมระหว่างตัวแปร จำนวนเพื่อนสนิท การทะเลาะกับเพื่อน และภาวะสุขภาพจิต โดยวิธี LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดย วิธี LSD ระหว่างนิสิตที่มีจำนวนเพื่อนสนิทต่างกัน

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวนเพื่อนสนิท	Sig
ไม่มีเลย , 1-3 คน Mean (SD) = 138.8 (10.20)	4-6 คน มากกว่า 7 คนขึ้นไป	* .008 * .001
4-6 คน Mean (SD) = 157.9 (10.20)	ไม่มีเลย , 1-3 คน มากกว่า 7 คนขึ้นไป	* .008 * .011
มากกว่า 7 คนขึ้นไป Mean (SD) = 163.2 (16.68)	ไม่มีเลย , 1-3 คน 4-6 คน	* .001 * .011

จากตารางแสดงว่านิสิตที่ไม่มีเพื่อนสนิทเลยและมีเพื่อนสนิทจำนวน 1-3 คน มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างจากนิสิตที่มีเพื่อนสนิทจำนวน 4-6 คน และ นิสิตที่มีเพื่อนสนิทจำนวน 7 คนขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 11 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดย วิธี LSD ระหว่างนิสิตที่มีการทะเลาะกับเพื่อนต่างกัน

การทะเลาะกับเพื่อน	การทะเลาะกับเพื่อน	Sig
ไม่เคย Mean(SD) = 162.5 (15.53)	สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 4-6 ครั้ง , มากกว่า 7 ครั้ง	* .022 *< .001
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง Mean(SD) = 158.1 (15.67)	ไม่เคย สัปดาห์ละ 4-6 ครั้ง , มากกว่า 7 ครั้ง	* .022 * .001
สัปดาห์ละ 4-6 ครั้ง , มากกว่า 7 ครั้ง Mean(SD) = 133.2 (11.32)	ไม่เคย สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง	*< .001 * .001

จากตารางแสดงว่า นิสิตที่ไม่เคยทะเลาะกับเพื่อนเลย มีคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างจากนิสิตทะเลาะกับเพื่อน 1-3 ครั้งในหนึ่งสัปดาห์ , นิสิตทะเลาะกับเพื่อน 4-6 ครั้งและมากกว่า 7 ครั้งในหนึ่งสัปดาห์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยวิธี LSD ระหว่าง
 นิสิตที่มีภาวะสุขภาพจิตต่างกัน

ภาวะสุขภาพจิต	ภาวะสุขภาพจิต	Sig
ต่ำกว่าคนทั่วไป Mean(SD) = 144.7 (11.81)	เท่ากับคนทั่วไป สูงกว่าคนทั่วไป	* < .001 * < .001
เท่ากับคนทั่วไป Mean(SD) = 160.2 (13.21)	ต่ำกว่าคนทั่วไป สูงกว่าคนทั่วไป	* < .001 * < .001
สูงกว่าคนทั่วไป Mean(SD) = 172.7 (11.74)	เท่ากับคนทั่วไป ต่ำกว่าคนทั่วไป	* < .001 * < .001

จากตารางแสดงว่า นิสิตที่มีภาวะสุขภาพจิตสูงกว่าคนทั่วไปและเท่ากับคนทั่วไป มีคะแนน
 ความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมแตกต่างจากนิสิตที่มีภาวะสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป อย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมกับอายุ รายรับต่อเดือน เกรดเฉลี่ย และคะแนนสุขภาพจิตของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2549 โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมกับอายุ รายรับต่อเดือน เกรดเฉลี่ย และคะแนนสุขภาพจิตของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2549

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	Sig (2-tailed)
อายุ	.12	.04
รายรับต่อเดือน	.03	.57
เกรดเฉลี่ยสะสม	.07	.25
คะแนนสุขภาพจิต	.70	* < .01

จากตารางพบว่าอายุ รายรับต่อเดือนและเกรดเฉลี่ย ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวม ส่วนคะแนนสุขภาพจิตมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

ผู้วิจัยเลือกตัวแปรอิสระจากความเป็นไปได้ทางทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการวิเคราะห์เบื้องต้นของตัวแปรที่ละคู่ มีตัวแปรทั้งหมด 17 ตัว โดยใน Model แรก อาศัยจุดตัดที่ $p = 0.10$ ไปวิเคราะห์ด้วย Multiple Linear Regression โดยวิธี Enter ดังตารางที่ 13 ต่อมาเลือกตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.05$ ออกจาก Model ที่ละตัว จากมากไปหาน้อย จนได้ Model สุดท้ายซึ่งเสนอดังสมการและตารางที่ 14

ตารางที่ 13 แสดงตัวแปรที่คาดว่าสามารถอธิบายความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตคณะ
ทันตแพทยศาสตร์ ม.นเรศวร ปีการศึกษา 2549 ใน Model 1

ตัวแปร	B	S.E B	β	t	Sig
เพศ	1.613	1.736	.046	.929	.354
อายุ	1.503	2.010	.047	.748	.455
ชั้นปี	-1.857	2.644	-.058	-.702	.483
เกรดเฉลี่ยสะสม	-1.323	1.478	-.089	-.895	.371
ระดับการศึกษาของบิดา	-.081	1.397	-.004	-.058	.954
ระดับการศึกษาของมารดา	1.055	1.220	.055	.864	.388
การทะเลาะในครอบครัว	.397	2.606	.044	.152	.879
จำนวนเพื่อนสนิท	2.546	1.538	.083	1.655	.099
การทะเลาะกับเพื่อน	-2.006	1.530	-.065	-1.311	.191
การสูบบุหรี่	3.195	2.930	-.009	1.090	.277
การอ่านหนังสือเป็นงานอดิเรก	1.657	1.466	.049	1.131	.259
การปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก	3.795	2.145	.051	1.769	.078
การทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	3.335	1.486	.078	2.244	.026
การปรึกษาในครอบครัว	1.665	2.744	.102	.607	.545
การปรึกษาเพื่อน	-.172	3.969	.027	-.043	.965
การปรึกษาอาจารย์	.705	1.654	-.002	.426	.670
คะแนนสุขภาพจิต	2.126	.153	.022	13.879	< .001
Constant	79.056	20.207		3.912	.000
R = .732 R ² = .535 S.E. est. = 11.294					
F = 14.421 p - value < 0.001					

ตารางที่ 14 แสดงตัวแปรที่สามารถอธิบายความความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตคณะ
ทันตแพทยศาสตร์ ม.นเรศวร ปีการศึกษา 2549 ใน Model สุดท้าย

ตัวแปร	B	S.E B	β	t	Sig
การปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก	4.767	2.048	.096	2.328	.021
คะแนนสุขภาพจิต	2.229	.132	.694	16.866	<.001
Constant	89.943	4.203		21.402	.000
R = .705 R ² = .497					
S.E. est.= 11.376					
F = 146.934					
p - value < 0.001					

จากตารางสรุปว่าตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความฉลาดทางอารมณ์ได้มากที่สุดคือคะแนนสุขภาพจิต โดยคะแนนสุขภาพจิตกับคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน รองลงมาคือการปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก

สมการความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 89.94 + 4.77 X_1 + 2.23 X_2$$

Y = คะแนนความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร

X₁ = การปลูกต้นไม้เป็นงานอดิเรก

X₂ = คะแนนสุขภาพจิต