

การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ
กับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย



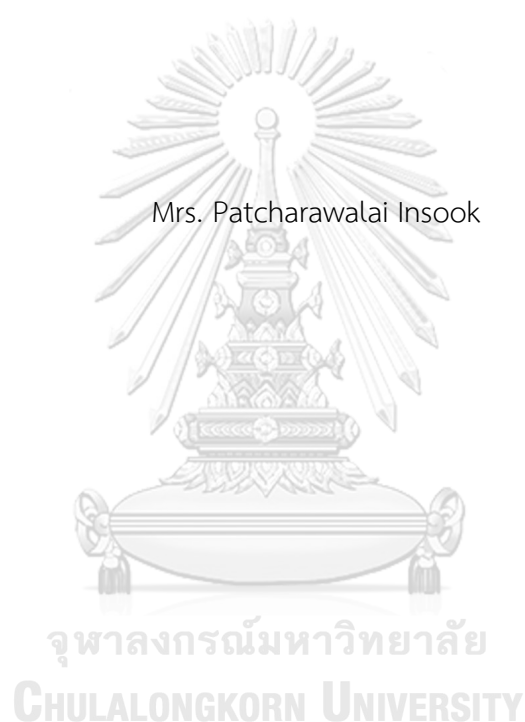
นางพัชราวลัย อินทร์สุข

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2560
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF AN ENGLISH READING INSTRUCTIONAL MODEL INTEGRATING
GUIDED READING APPROACH AND QUESTION-ANSWER RELATIONSHIP STRATEGY TO
ENHANCE ANALYTICAL READING ABILITY OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction

Department of Curriculum and Instruction

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2017

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดย
บูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธี
ความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย

โดย

นางพัชรารัตน์ อินทร์สุข

สาขาวิชา

หลักสูตรและการสอน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤดีรัตน์ ชูชนะโชติ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร. อัมพร ม้าคนอง

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต

..... คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุขชีวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชัย เสวกงาม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤดีรัตน์ ชูชนะโชติ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร. อัมพร ม้าคนอง)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณีนรัตน์ เอกโยคยะ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ คงเฝ้า)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(อาจารย์ ดร. มาลินี ประพัฒน์วงศ์)

พัชรวาลัย อินทร์สุข : การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบ
 ชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ
 นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (DEVELOPMENT OF AN ENGLISH READING INSTRUCTIONAL MODEL
 INTEGRATING GUIDED READING APPROACH AND QUESTION-ANSWER RELATIONSHIP STRATEGY TO
 ENHANCE ANALYTICAL READING ABILITY OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา
 วิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร. ถุติรัตน์ ชูขณะโชติ, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: รศ. ดร. อัมพร ม้าคนอง, 187 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยมีจุดประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่าน
 ภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ และ 2) ศึกษา
 ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธี
 ความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตลิ่งชันวิทยา จำนวน 32 คน ได้มา
 จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงและการสุ่มอย่างง่าย ระยะเวลาในการทดลอง 27 คาบๆ ละ 50 นาที เครื่องมือที่ใช้ใน
 การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วน
 เบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธี
 ความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบดำเนินการ 4 ระยะ ได้แก่ 1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน 2) การพัฒนา
 รูปแบบการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบ 3) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน และ 4) การ
 ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์
 ของคำถามและคำตอบประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ การวัดและ
 ประเมินผลการเรียนรู้ และรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย 5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นตอนกระตุ้นความสนใจ
 ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม ขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง และขั้นตอนสอบตอบท้อ

2. การศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น จากการนำไปทดลองใช้กับ
 กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถในการอ่านเชิง
 วิเคราะห์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต () ก่อนและหลังการ
 ทดลองเท่ากับ 7.47 และ 16.78 คะแนนตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวคิด
 การอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมีพัฒนาการของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
 หลังจากเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

ภาควิชา หลักสูตรและการสอน

ลายมือชื่อ นิสิต

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

ปีการศึกษา 2560

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม

5684466627 : MAJOR CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEYWORDS: ANALYTICAL READING / GUIDED READING APPROACH / QUESTION-ANSWER RELATIONSHIP

PATCHARAWALAI INSOOK: DEVELOPMENT OF AN ENGLISH READING INSTRUCTIONAL MODEL INTEGRATING GUIDED READING APPROACH AND QUESTION-ANSWER RELATIONSHIP STRATEGY TO ENHANCE ANALYTICAL READING ABILITY OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS. ADVISOR: ASST. PROF. RUEDEERATH CHUSANACHOTI, Ph.D., CO-ADVISOR: ASSOC. PROF. AUMPORN MAKANONG, Ph.D., 187 pp.

The purposes of this research and development were to 1) develop an English reading instructional model integrating guided reading approach and question-answer relationship strategy to enhance analytical reading ability of upper secondary school students; 2) study the effectiveness of the English reading instructional model integrating guided reading approach and question-answer relationship strategy. The research sample, drawn by using purposive and simple random sampling, included 32 tenth-grade students of Talingchan Wittaya School. The duration of experiment was 27 periods of 50 minutes each. The research was divided into 4 phases: 1) Studying and analyzing basic data, 2) Developing the reading instructional model and producing instructional documents, 3) Utilizing the reading instructional model in an experiment, and 4) Improving the reading instructional model. The research instrument was an analytical reading ability test. Data were analyzed in terms of mean, standard deviation and t-test.

Findings were as follows:

1. The model of an English reading instructional model integrating guided reading approach and question-answer relationship strategy consisted of 4 components: principles, aims, instructional management steps, and evaluation. The instructional model comprised of 5 steps: activating, rehearsing, group reading, evaluating self-understanding and responding to text.

2. The effectiveness of an English reading instructional model was investigated by implementing the instructional model with the student sample. Findings revealed that: the students' analytical reading ability was higher after the implementation of the English reading instructional model at the .05 level of significance. The mean scores () of the students' analytical reading ability before and after the implementation of the English reading instructional model were 7.47 and 16.78, respectively. The sample (were taught with the instructional model integrating guided reading approach and question-answer relationship strategy) resulted in higher development of analytical reading ability after experienced with the instruction.

Department: Curriculum and Instruction

Field of Study: Curriculum and Instruction

Academic Year: 2017

Student's Signature

Advisor's Signature

Co-Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตา กรุณา และความปรารถนาดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฤดีรัตน์ ชุขณะโชติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร. อัมพร ม้าคนอง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ให้ความรู้ ความช่วยเหลือ ชี้แนะ ดูแลเอาใจใส่ ให้ข้อคิดต่างๆ และให้กำลังใจอย่างต่อเนื่อง ดังเช่นหลักการสำคัญหนึ่งของรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชัย เสวกงาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวรรณ วงษ์สุวรรณ คงเฝ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณีรัตน์ เอกโยคยะ และอาจารย์ ดร. มาลินี ประพิณวงศ์ ที่ให้คำแนะนำและแนวทางในการแก้ปรับปรุงวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำวิจัย ตลอดจนถึงท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน และเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการทดลอง ทำให้ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างราบรื่น

ขอขอบพระคุณมารดา พี่น้อง สามี และเพื่อนๆ ทั้งที่โรงเรียนตลิ่งชันวิทยาและที่เรียนสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกท่าน และที่มีได้กล่าวนามไว้ ที่ได้ให้ความรู้ มีส่วนช่วยเหลือในการให้คำแนะนำ และกำลังใจแก่ผู้วิจัยอย่างยิ่ง ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลงได้ด้วยดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญภาพ	ฎ
สารบัญตาราง.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
1. การอ่านเชิงวิเคราะห์.....	14
1.1 การอ่าน	14
1.1.1 ความหมายของการอ่าน	14
1.1.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	15
1.2 การคิดวิเคราะห์.....	17
1.2.1 การคิด.....	17
1.2.1.1 ความหมายของการคิด.....	17

3. กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship Strategy).....	49
3.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ.....	49
3.2 ลักษณะสำคัญและหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ.....	51
3.3 กระบวนการเรียนการสอนการอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ.....	54
3.4 กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	56
4. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน.....	59
4.1 ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน.....	59
4.1.1 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน.....	59
4.1.2 ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน.....	60
4.2 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	61
4.3 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน.....	62
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	64
5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	64
5.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	64
5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	66
5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ.....	68
5.2.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ.....	68
5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ.....	68
5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship: QAR).....	70
5.3.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ.....	70

5.3.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ	70
6. กรอบแนวคิดของการวิจัย	70
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	72
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	75
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	80
1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน	81
2. การจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน	92
3. การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน.....	92
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน.....	95
1. การกำหนดแบบแผนการวิจัยและขอบเขตการวิจัย	95
2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	97
3. การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	101
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน.....	103
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	105
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ	105
1. หลักการ.....	106
2. วัตถุประสงค์	106
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้.....	106
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้.....	110
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ...	111

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	111
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	113
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	122
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	122
วิธีดำเนินการวิจัย	122
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน.....	122
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและ การจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน	123
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	124
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการ สอน	125
สรุปผลการวิจัย.....	126
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิด การอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ.....	126
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดย บูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและ คำตอบ.....	129
การอภิปรายผล	130
1. ด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการ อ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ.....	130
2. ด้านประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น.....	134
ข้อเสนอแนะ	139
1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	139
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	140

รายการอ้างอิง	142
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	152
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	155
ภาคผนวก ค เอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน	162
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	187



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	71
ภาพที่ 2	ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	74
ภาพที่ 3	การสังเคราะห์หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ	82
ภาพที่ 4	การกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ	86
ภาพที่ 5	ผลการพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้จากแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ	88

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	แบบแผนการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน.....	95
ตารางที่ 2	เนื้อหาบทอ่านและสาระการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน	97
ตารางที่ 3	ชนิดของข้อทดสอบในแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	98
ตารางที่ 4	โครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ.....	99
ตารางที่ 5	โครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ.....	101
ตารางที่ 6	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง.....	111
ตารางที่ 7	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	112
ตารางที่ 8	ค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ นักเรียนจำนวน 51 คน.....	156
ตารางที่ 9	แสดงค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ นักเรียนจำนวน 32 คน	157

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้คนเกือบทั่วโลกมากที่สุด และพบว่าผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษจะได้เปรียบกว่าผู้ที่ไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษในการทำกิจกรรมต่างๆ ในสังคมฐานความรู้และนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่างๆ เพื่อแสวงหาความรู้ที่ใช้ในการทำงาน การเรียนรู้และสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมอันหลากหลายของสังคมโลกได้ จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถสื่อสารได้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพและการศึกษา ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 220)

กอบกับปัจจุบันเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร (information age society) ทำให้ผู้คนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทั่วโลกด้วยวิธีการที่หลากหลาย การอ่านจึงเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ที่เป็นความรู้ใหม่ เป็นการเปิดโลกทัศน์ของตนเอง การอ่านยังเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวันให้เป็นไปได้ด้วยดี เช่น การอ่านบทความเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ อาหาร การทำอาหาร ข่าวสารบ้านเมือง การทำงานทำที่ตรงกับความสามารถของตนเอง ดังนั้นการอ่านจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาสติปัญญา สังคม เศรษฐกิจ และการเมือง (Holden, 2004 cited in Christina & Rumbold, 2006: 5) สอดคล้องกับวิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543: 52) ที่กล่าวว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากในยุคของข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นจึงเป็นทักษะที่ควรส่งเสริมให้คงอยู่ในตัวผู้เรียนมากที่สุด เพราะเป็นทักษะที่ผู้เรียนนำไปใช้มากทั้งในการเรียนและการทำงาน (สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540: 15) การอ่านจะเกิดขึ้นพร้อมกับการทำงานของสมองในการคิดเพื่อทำความเข้าใจหาสาเหตุ ข้อเท็จจริง การจัดลำดับของเหตุการณ์ในเรื่อง จนทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจเรื่องทั้งหมด (Leu, 1995 อ้างถึงใน สุพรรณิ วราทร และชลธิชา สุทธิรินทร์กุล, 2549) และเมื่อผู้อ่านมีประสบการณ์แล้วก็จะสามารถบูรณาการทักษะที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เพื่อค้นหาความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารผ่านตัวอักษรทั้งโดยตรงและโดยนัยได้ (สมุทร เซ็นเชาวนิช, 2542: 9)

ประการสำคัญ ในปัจจุบันผู้คนทุกระดับสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารได้ง่ายและสะดวกขึ้น และข้อมูลที่เผยแพร่ในสื่อต่างๆ มีหลากหลายรูปแบบ มีทั้งการนำเสนอข้อเท็จจริง ความคิดเห็น การเชิญชวน ความรู้ การโฆษณาชวนเชื่อ ฯลฯ หากผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้อ่านสามารถพินิจพิเคราะห์ความคิดที่ปรากฏในส่วนต่างๆ ในบทอ่าน แล้วนำความคิดนั้นมาพิจารณาประเด็นสำคัญอย่างสมเหตุสมผล โดยอาศัยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในเรื่องนั้นๆ มาประกอบการคิดวิเคราะห์ในขณะที่อ่านบทความต่างๆ จะทำให้อ่านสามารถแยกแยะได้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงหรือส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น หรือส่วนใดเป็นจินตนาการในงานเขียนได้อย่างถูกต้อง (วัชรบุรณสิงห์ และ นิรมล ศตวุดฺดี, 2542: 43) ในการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นผู้อ่านจะได้พิจารณาตรวจสอบความหมายของเนื้อความอย่างละเอียด ทำให้เข้าใจถึงใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน จากการคิดทบทวนความหมายของคำและประโยค การพัฒนาความคิดที่ถ่ายทอดในเนื้อความ และสะท้อนภาพที่ประมวลได้จากการอ่าน (Elder and Paul, 2007) ซึ่งสอดคล้องกับ Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers (PARCC) (2012) และ Boyles (2013) ที่กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์และมีแบบแผน เพื่อค้นหาใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนที่สำคัญ และผู้อ่านยังต้องตรวจสอบว่าข้อมูลนั้นมีความถูกต้องหรือไม่ ข้อความต่อมามีความสอดคล้องหรือเป็นเหตุเป็นผลกับข้อความที่กล่าวไปแล้วหรือไม่ ช่วยให้เข้าใจความคิดและเนื้อความในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง ก่อนที่จะนำไปประกอบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธความคิดที่ผู้เขียนนำเสนอ หรือนำความรู้หรือความคิดที่ได้ไปสร้างสรรค์ผลงานหรือแก้ไขปัญหาที่เผชิญอยู่ต่อไป ดังนั้น ผู้เรียนจึงควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการอ่านระดับสูงและประกอบการคิดอื่นๆ ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะสามารถคิดได้ลุ่มลึก รอบคอบ นำไปใช้แสวงหาความรู้ ความคิดที่สามารถทำให้ปรับตัวได้เป็นอย่างดีในยุคที่มีข้อมูลข่าวสารมากมายและรวดเร็ว และนำไปสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตที่ดีได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 208-210)

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อปฏิรูปการศึกษาของไทย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) กลับพบว่าผลการจัดการศึกษาของไทยยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งดูได้จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พบว่า โดยภาพรวมระดับประเทศมาตรฐานที่มีผลการประเมินต่ำที่สุดคือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2550) และมีผลการประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ปี 2554 ที่พบว่าตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด และตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา,

2556: 27-28) และจากผลการประเมินด้วยแบบทดสอบ PISA 2012 ของนักเรียนวัย 15 ปี เพื่อสำรวจว่าระบบการศึกษาของประเทศได้เตรียมเยาวชนของชาติให้มีความพร้อมที่จะใช้ชีวิตและมีส่วนร่วมด้านสังคมในอนาคตเพียงพอหรือไม่ โดยเน้นการคิดวิเคราะห์และหาคำอธิบายจากการอ่านบทอ่านที่กำหนดให้ ปรากฏว่า ด้านการอ่าน ไทยอยู่ในอันดับที่ 48 โดยมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย PISA (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2557) และผลการสอบ GAT1 ความถนัดทั่วไป ซึ่งเป็น การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยผู้สอบเข้าจะต้อง ใช้เหตุผลในการคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงกับการอ่านบทอ่านภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่กำหนดให้ พบว่า ในการสอบประจำปี 2557 คะแนนเฉลี่ยความถนัดทั่วไปเท่ากับ ร้อยละ 60.92 (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2557: 197) จะเห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) การประเมิน PISA 2012 และ GAT 1 มีความสอดคล้องกันและสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนขาด ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ในหมวด 4 มาตรา 24 ที่ระบุให้สถานศึกษาดำเนินการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

จากการศึกษาการสอนการอ่านพบว่า มีการนำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) มาพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้ทุกระดับการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะ พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านได้ด้วยตนเอง (independent reading) โดยผู้เรียนจะได้รับ การกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิม การชี้แนะแนวทางการใช้กลวิธีการอ่านและความรู้ที่เกี่ยวกับบท อ่านที่จำเป็นอย่างเพียงพอก่อนที่จะได้อ่านบทอ่านที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ฝึกการอ่านและทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายร่วมกันกับเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกันเป็นกลุ่ม เล็กๆ ฝึกอ่านไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก ผู้เรียนได้รับการเสริมต่อการเรียนรู้จากการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างเพื่อน โดยมีผู้สอนคอยประเมิน กระบวนการอ่านและให้คำชี้แนะอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอน และมีผลการวิจัยของนักการศึกษาหลาย ท่านที่ยืนยันว่าแนวคิดการสอนอ่านแบบชี้แนะสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน ให้แก่ผู้เรียนได้ (Biddulph, 2002: 10) เช่น Ankney and McClurg (1981) ใช้กระบวนการสอนการ อ่านแบบชี้แนะของ Manzo ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับสูงของผู้เรียน เกรด 5 และ 6 และช่วยให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหาที่อ่านได้ Ackerman (2013) นำแนวคิดการอ่านแบบ ชี้แนะมาพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เข้ารับบริการในคลินิกภาษา โดยฝึกอบรมการจัดการเรียน การสอนตามขั้นการสอนของคลินิกภาษาให้แก่อาสาสมัครที่เป็นครูประจำการและนักศึกษาฝึกสอนใน ทุกระดับชั้น พบว่า ผู้เรียนในระดับ K11 ของ St. Mark's College ที่เข้ารับบริการคลินิกภาษา สามารถ นำกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้ไปใช้อ่านบทอ่านในชีวิตจริงได้ และ Lenz and Guastello (2005) ได้

พัฒนารูปแบบการสอนการอ่านที่มีชื่อว่า รูปแบบสถานีเด็ก (kidstation model) โดยยึดแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่ำ พบว่า นักเรียนร้อยละ 98 ประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นอกจากนั้นแล้วยังมีผลการวิจัยที่พบว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship: QAR) เป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้ ดังเช่นการวิจัยของอาภาภรณ์ รอทอง (2557) ที่พัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยของ Peng, Hoon, Khoo and Joseph (2007) ที่พัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการวิจัยของ Parleonardus (2011) ที่พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านบทความเชิงอธิบายของนักศึกษามหาวิทยาลัย Buku Pedoman STKIP Santu Paulus เนื่องจากกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเป็นกลวิธีที่ใช้คำถาม 4 ประเภทมากระตุ้นให้ผู้เรียนหาคำตอบที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนย้อนกลับไปอ่านบทอ่านอีกครั้งร่วมกับการใช้กลวิธีการอ่านอย่างหลากหลายมาคิดไตร่ตรองบทอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านใหม่ ทำให้ได้คำตอบที่ปรากฏในบทอ่านหรือมาจากการพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลในส่วนต่างๆ ของบทอ่าน หรือเป็นคำตอบที่ต้องพิจารณาจากทุกส่วนของบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านต้องทำความเข้าใจตั้งแต่ระดับคำ ประโยค ข้อความและเรื่องทั้งหมดในบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลออ ดังนั้นกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบจึงน่าจะสามารถนำมาใช้ในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้นที่พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นความสามารถในการอ่านเพื่อแยกแยะรายละเอียดของบทอ่าน แล้วตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความสมเหตุสมผลของข้อมูลในบทอ่าน จนเกิดความเข้าใจวัตถุประสงค์ รายละเอียดและความสัมพันธ์ต่างๆ ในบทอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านทั้งหมด สามารถเลือกได้ว่าควรจะอ่านอะไร และเลือกกลวิธีการอ่านได้ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่าน และช่วยให้ผู้อ่านนำผลจากการอ่านไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันและใช้แก้ปัญหาต่างๆ ที่ประสบได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 208) นอกจากนั้นแล้วความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ยังมีความสำคัญและจำเป็นต่อการรับรู้ข่าวสารที่หลากหลายในปัจจุบัน และจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธีความสัมพันธ์ของคำตอบและคำถามยืนยันได้ว่าสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้ การที่ผู้เรียนได้ฝึกอ่านบทอ่านไปตามลำดับความยากง่าย ได้รับการชี้แนะความรู้ที่จำเป็นต่อการอ่านจากผู้สอน การกระตุ้นให้คิดเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม และการมีปฏิสัมพันธ์ในการเสริมต่อการเรียนรู้กับเพื่อนและผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านและทำความเข้าใจรายละเอียด ใจความสำคัญ ความสัมพันธ์ของข้อความในบทอ่านได้ ในขณะที่กลวิธีความสัมพันธ์

ของคำถามและคำตอบเป็นการสอนอ่านที่ผู้เรียนต้องหาคำตอบจากการคิดแยกแยะส่วนต่างๆ ของบทอ่าน เพื่อหาคำตอบว่าอยู่ในส่วนใดของบทอ่าน หรือคำตอบมาจากการคิดเชื่อมโยงความรู้จากบทอ่านกับประสบการณ์เดิม ทำให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างละเอียดลออ จนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องและลึกซึ้ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจนำหลักการของแนวทางการอ่านแบบชี้แนะมาบูรณาการกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนต่อไป

คำถามการวิจัย

การวิจัยนี้ผู้วิจัยมีคำถามในการวิจัยดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบจะมีลักษณะและขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอย่างไร
2. รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบจะสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้หรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จากผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามประเด็นดังนี้
 - 2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบระหว่างก่อนและหลังการทดลอง
 - 2.2 เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

สมมติฐานการวิจัย

การสอนอ่านตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างอิสระจากการใช้กลวิธีการอ่านมาสร้างความหมายและความเข้าใจในบทอ่าน อาทิเช่น กลวิธีการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความสำคัญ (skimming) ช่วยให้ผู้เรียนได้พินิจพิเคราะห์เนื้อความในบทอ่าน ทำความเข้าใจระดับคำ ระดับประโยคและข้อความ ทำให้ทราบรายละเอียดสำคัญๆ ของบทอ่าน กลวิธีการสรุปอ้างอิง (reference) กลวิธีการกล่าวซ้ำ (restatement) ช่วยให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงรายละเอียดต่างๆ ของบทอ่าน ทำให้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน กลวิธีการหาทัศนคติหรือจุดประสงค์และน้ำเสียงของผู้เขียน (author's attitude or purpose and tone of the passage) ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นภาพรวมหรือโครงสร้างของบทอ่าน ทำให้เข้าใจถึงหลักการของการเกาะเกี่ยวสัมพันธ์กันของรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน (Fountas & Pinnell, 2013: 4-6; Araujo, 2016; and Dowhower, 1999 cited in Biddulph, 2002: 3) และจากการศึกษางานวิจัยพบว่า สามารถนำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้ ดังเช่นผลการวิจัยของนิริวดี จรัสดี (2557) ที่นำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ (guided reading) มาใช้ในชั้นชี้แนะให้อ่าน ในกระบวนการโฟร์บล็อก (four-blocks) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ Ankeny and McClurg (1981) ศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนการอ่านแบบชี้แนะของ Manzo ของนักเรียนเกรด 5 และ 6 โดยกลุ่มทดลองได้เรียนรู้ตามกระบวนการสอนการอ่านแบบชี้แนะของ Manzo และกลุ่มควบคุมเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ พบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและจดจำเนื้อหาในบทอ่านได้สูงกว่ากลุ่มควบคุม Ackerman (2013) ศึกษาผลการใช้การสอนการอ่านแบบชี้แนะด้วยคลินิกภาษา พบว่า ผู้เรียนชั้น K11 ของ St. Mark's College ที่เข้ารับบริการคลินิกภาษามีความแตกต่างของความเข้าใจในการอ่านของผู้รับบริการระหว่างหลังและก่อนเข้ารับบริการกับคลินิกภาษา สำหรับ Lenz and Guastello (2005) ได้พัฒนารูปแบบการสอนการอ่านที่เรียกว่า รูปแบบสถานีเด็ก (kidstation model) พบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำร้อยละ 98 ประสบความสำเร็จในการหาความหมายของคำ การอ่านเพื่อความเข้าใจ การทำความเข้าใจระหว่างบรรทัดเพื่อสรุปอ้างอิงถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน และตีความมุมมองของผู้เขียน การวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประยุกต์ใช้ข้อมูล ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง และขยายความคิดของตนเองต่อจากเรื่องที่อ่านได้

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเป็นวิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นการใช้คำถาม 4 ประเภทมากระตุ้นให้ผู้เรียนได้ย้อนไปอ่านบทอ่านอีกครั้ง เพื่อหาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม

จากการพิจารณาไตร่ตรองเนื้อความในบทอ่านเพื่อหารายละเอียดที่สำคัญ ความสัมพันธ์ระหว่าง รายละเอียดต่างๆ ของบทอ่าน และสามารถตรวจสอบวิธีการเขียนบทอ่าน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของ แต่ละวรรคภายในบทอ่านได้ ทำให้ทราบถึงรายละเอียดสำคัญของบทอ่าน เช่น ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน เป็นต้น เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน เช่น การ แสดงความเป็นเหตุเป็นผล การเปรียบเทียบเปรียบเทียบ การแสดงรายการ เป็นต้น และเข้าใจหลักของ การรวมกันของส่วนต่างๆ มาเป็นเรื่องราวเดียวกัน เช่น วัตถุประสงค์ ทัศนคติของผู้เขียน ทำให้ผู้เรียน เข้าใจบทอ่านได้อย่างครบถ้วน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 628; Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers, 2012; Boyles, 2013) และจากผลการศึกษาและการวิจัย เกี่ยวกับการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบแสดงให้เห็นว่า กลวิธีดังกล่าวสามารถพัฒนา ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ ดังเช่นการวิจัยของอาภาภรณ์ รอทอง (2557) ที่ ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (QAR) ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องที่มี ผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 Peng, Hoon, Khoo and Joseph (2007) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบต่อ การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านของ ผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ Parleonardus (2011) ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ ระหว่างคำถามและคำตอบที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระดับชั้น K12 ที่ ต้องการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย จากการอ่านบทความเชิงอธิบาย (expository) พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการระบุใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนได้

จากผลการวิจัยข้างต้นจะพบว่า การสอนการอ่านตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธี ความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน ได้ในทุกๆระดับชั้น พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่าน ระดับต่ำให้สูงขึ้นได้ ช่วยให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหาที่อ่านได้ดี สามารถระบุใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน จุดประสงค์และมุมมองของผู้เขียนได้ ผู้เรียนสามารถขยายความคิดต่อจากเรื่องที่อ่านได้ พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์และการประยุกต์ใช้ข้อมูลจากการอ่านได้ อีกทั้ง ความเข้าใจในการอ่านระดับการวิเคราะห์เป็นหนึ่งในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความ เข้าใจในการอ่านระดับการวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจในรายละเอียดส่วนย่อยๆ ของ เนื้อความ จากการแยกแยะส่วนต่างๆ ของบทอ่านแล้วคิดพิจารณาตรวจสอบแต่ละส่วนอย่างรอบคอบ และมีเหตุผล โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน จากการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธี การอ่านที่หลากหลายจนสามารถปฏิบัติได้จริงด้วยตนเอง (Bosnak, 2011; Zombro & Neilson, n.d.)

และการตั้งคำถามและการหาคำตอบเกี่ยวกับบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนได้อ่านซ้ำๆ และทำความเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลึกซึ้ง (Frey & Fisher, 2003; Common Core State Standard, 2013; Boyles, 2013) หากผู้เรียนได้ฝึกการอ่านบทอ่านไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก ร่วมกับการใช้กลวิธีการอ่านตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและการตั้งคำถามและการหาคำตอบเกี่ยวกับบทอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากข้อมูลที่ได้อ่านมาข้างต้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยกำหนดขอบเขตดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 สุพรรณบุรี

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ กับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองเพื่อหาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ครั้งนี้ ใช้เวลาสัปดาห์ละ 2 คาบ (คาบละ 50 นาที) แผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 คาบ จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 27 คาบ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) หมายถึง แบบแผนสำหรับจัดการเรียนการสอนอ่านเป็นกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านไปตามลำดับความยากง่ายของบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของตนเอง ร่วมกับการ

ได้รับความช่วยเหลือชี้แนะจากผู้สอนและเพื่อนที่มีประสบการณ์มากกว่าในการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อสร้างความหมายของคำศัพท์ ประโยคและข้อความ ดีความ อนุมานข้อมูลต่างๆ ในบทอ่าน และคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับข้อมูลภายในบทอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน เสริมต่อการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและเพื่อน

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship - QAR) หมายถึง วิธีการจัดการเรียนการสอนอ่านที่เน้นการใช้คำถาม 4 ประเภทกระตุ้นให้ผู้เรียนย้อนกลับไปอ่านบทอ่านเพื่อค้นหาคำตอบ ทำให้เข้าใจรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน สรุปอนุมานความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน และจากการคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ในบทอ่าน ผู้เรียนขยายการเรียนรู้จากการสะท้อนคิดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกับผู้สอนและเพื่อน

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ หมายถึง แบบแผนการจัดการเรียนการสอนอ่านเป็นกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ร่วมกันสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนจากการใช้กลวิธีการอ่านและการกระตุ้นให้คิดทบทวน ตรวจสอบรายละเอียดต่างๆ การพัฒนาความคิดที่ถ่ายทอดในบทอ่าน พัฒนาความสามารถในการอ่านจากการฝึกอ่านและปฏิบัติกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายจากง่ายไปหายาก พร้อมทั้งได้รับความช่วยเหลือในการทำความเข้าใจบทอ่านจากผู้สอนและเพื่อน เสริมต่อการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างเพื่อน โดยมีหลักการสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. การเรียนรู้การอ่านที่ดีเกิดจากการที่ผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มกันอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของตน ร่วมกันทำความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่าน
2. การฝึกทำความเข้าใจบทอ่านโดยการคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายจากง่ายไปหายาก ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพินิจพิเคราะห์บทอ่านได้อย่างชำนาญและคล่องแคล่ว
3. การเสริมต่อการเรียนรู้โดยการกระตุ้นให้คิดผ่านคำถามประเภทต่างๆ ร่วมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียน ทำให้กระบวนการอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. การประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจโดยใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถในการอ่าน ทำให้ทราบถึงระดับการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียนและสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงกับความต้องการ

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับ กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนได้แก่

1. ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อม มีความสนใจใน เรื่องที่จะได้เรียน สำรวจความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน และเสริมต่อความรู้ พื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน

2. ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้กลวิธี การอ่านต่างๆ ที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนตรวจสอบการเรียนรู้และสร้างความเข้าใจ ที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน

3. ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มกันฝึกทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนในกลุ่ม นั้นๆ ด้วยกลวิธีการอ่านต่างๆ ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำมาเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนประเมินการ เรียนรู้การอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำผลการประเมินมาให้ความช่วยเหลือผู้เรียน

4. ขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self-understanding) เป็นขั้นที่ผู้เรียน แต่ละคนสร้างความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านที่ตนมีอยู่ ร่วมกับการตอบคำถาม พร้อมกับ ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง ผู้สอนประเมินผลการอ่านของผู้เรียนจากการทำงาน การตอบคำถาม

5. ขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน (Responding to text) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ถ่ายทอดความรู้และ ประสบการณ์ทางภาษาที่ได้จากการอ่าน ไปใช้ในกิจกรรมใหม่ด้วยการพูดหรือการเขียน

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการทำมา เข้าใจบทอ่านที่มีความซับซ้อนได้อย่างละเอียดลออ จากการพิจารณาส่วนต่างๆ ของบทอ่าน แล้วแปล ความ ตีความและสรุปอนุมานเนื้อหาความในบทอ่าน ซึ่งความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค (sentence structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ภายในประโยคหนึ่งๆ แสดงออกได้ด้วย พฤติกรรมต่อไปนี้

1.1 ระบุหน้าที่หรือความหมายของคำหรือกลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ เช่น ประธาน กริยา คำอ้างอิง ความหมายของคำจากบริบทภายในประโยคนั้นๆ เป็นต้น

1.2 ระบุลักษณะทางภาษาของประโยค เช่น การให้ตัวอย่าง การแสดงความหมาย การสั่ง หรือขอร้อง การแสดงเหตุผล การแสดงเงื่อนไข เป็นต้น

2. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (text structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่างๆ ในบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

2.1 ระบุคำอ้างอิง (reference) และความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน

2.2 ระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค ได้แก่ ใจความสำคัญและรายละเอียดของความสัมพันธ์ที่ระบุไว้ในบทอ่าน เช่น ประโยคใจความสำคัญ (topic sentence) รายละเอียดสนับสนุน (supporting details) ลำดับเหตุการณ์ (chronology) การเปรียบเทียบหรือเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast) ความเป็นเหตุเป็นผล (cause and effect) ปัญหาและการแก้ไข (problem and solution) เป็นต้น

3. ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจภาพรวมของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

3.1 ระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน

3.2 ระบุน้ำเสียง (tone) ทรรศนะ (attitude) มุมมอง (point of view) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน

ซึ่งความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์นี้วัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 สุพรรณบุรี

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ดังนี้

1. ใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในระดับชั้นอื่นๆ

2. ใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในบทอ่านของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. ใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้ที่มีความสนใจ เช่น ผู้ปกครองใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่บุตรหลาน ผู้เรียนและประชาชนทั่วไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของตนเอง เป็นต้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการสอนการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 1.1 การอ่าน
 - 1.2 การคิดวิเคราะห์
 - 1.3 การอ่านเชิงวิเคราะห์
 2. แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ
 - 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ
 - 2.2 ลักษณะที่สำคัญและหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ
 - 2.3 กระบวนการเรียนการสอนการอ่านแบบชี้แนะ
 - 2.4 แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับการอ่านเชิงวิเคราะห์
 3. กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
 - 3.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
 - 3.2 ลักษณะที่สำคัญและสาระสำคัญของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
 - 3.3 กระบวนการเรียนการสอนการอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
 - 3.4 กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบกับการอ่านเชิงวิเคราะห์
 4. การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน
 - 4.1 ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน
 - 4.2 การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน
 - 4.3 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน
 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ
 - 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
- โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. การอ่านเชิงวิเคราะห์

1.1 การอ่าน

1.1.1 ความหมายของการอ่าน

Goodman (1972 cited in Carrell, Devine & Eskey, 2000: 12) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน เป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่เริ่มจากการที่ผู้เขียนเข้ารหัส (encode) ภาษาตามที่ต้องการสื่อสาร แล้วจบลงด้วยการสร้างความหมาย (construct) โดยผู้อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการรับรู้ภาษา สมุทรร เช่น เซาเวนิช (2542: 1-2) และฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542: 1) ให้ความหมายการอ่านสอดคล้องกันว่า การอ่าน เป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้อ่านจะทำความเข้าใจเครื่องหมายต่างๆ ทั้งที่เป็นตัวอักษร รูปภาพ แผนผัง รวมถึงเครื่องหมายต่างๆ และแนวความคิดที่ผู้เขียนเขียนไว้ และผู้อ่านจะแสดงปฏิกิริยาตอบโต้โดยพยายามถอดรหัสเครื่องหมายนั้นให้ถูกต้องเพื่อที่จะได้เข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน แล้วถ่ายทอดความหมายที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ให้เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง ในขณะที่ Leu (1995 อ้างถึงใน สุพรรณณี วราทร และ ชลทิชา สุทธิรินทร์กุล, 2549) กล่าวว่า การอ่านเกิดขึ้นพร้อมกับการทำงานของสมองในการคิด เพื่อทำความเข้าใจ โดยการวิเคราะห์หาสาเหตุ ข้อเท็จจริง การจัดลำดับของเหตุการณ์ในเรื่องซึ่งจะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สำหรับ Crawley (1995: 14-15) ให้ความหมายว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน เพราะไม่ได้เป็นเพียงแค่กระบวนการทำความเข้าใจความหมายจากสัญลักษณ์ต่างๆ เท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงกระบวนการอื่นๆ ได้แก่ กระบวนการมองเห็น กระบวนการคิดจากการจดจำคำต่างๆ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับภาษาโดยใช้ประสบการณ์เดิมทางภาษา (schema) มาช่วย และกระบวนการหารูปแบบของการเขียน ซึ่งสอดคล้องกับ Smith (2004: 2) และ Williams (1994: 2-8) ที่ให้ความหมายว่า การอ่านเป็นการบูรณาการทักษะหลายๆ อย่างเพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน ได้แก่ การมองเห็น การวิเคราะห์คำ การหาความหมายของคำ การตีความ นอกจากนี้ผู้อ่านยังต้องมีเหตุผลและลีลาในการอ่าน และยังต้องมีความรู้รอบตัวด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีด้วยเช่นกัน ในขณะที่ Heilman Blair and Rupley (1994: 5) Day and Bamford (1998: 12) กล่าวว่า การอ่าน เป็นการที่ผู้อ่านใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงข้อความที่อ่านกับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านให้ถูกต้องตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นการอ่านจึงเป็นกระบวนการพลวัต (dynamic) นอกจากนี้แล้วการอ่านยังเป็นการรับรู้ความคิด ความรู้ ความหมาย ความรู้สึกของผู้เขียนที่ส่งสารมายังผู้อ่านอีกด้วย (สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์, 2536: 8)

สรุปความหมายของการอ่านได้ว่า การอ่านเป็นการทำความเข้าใจความหมายของเนื้อความที่อ่าน โดยผู้อ่านจะใช้กระบวนการคิดเชื่อมโยงข้อความที่อ่านกับประสบการณ์และความรู้

เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่มาช่วยสร้างความหมายจนเกิดความเข้าใจเนื้อความในบทอ่านนั้น ซึ่งเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ทำให้ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจตรงกับที่ผู้เขียนต้องการสื่อและช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำผลของการอ่านที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อไป

1.1.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

เป้าหมายสำคัญของการอ่านคือ ผู้อ่านมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ระบุความสามารถในการอ่านตามพฤติกรรมที่ผู้อ่านแสดงออกตามระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

Burmeister (1974: 147-148) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านโดยปรับจากการแบ่งระดับทักษะหรือความสามารถในการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจ (memory) เป็นความสามารถในการจดจำหรือเข้าใจสิ่งที่ได้อ่านจากบทอ่าน เช่น การจำข้อมูลต่างๆ การเข้าใจข้อเท็จจริง เป็นต้น

2. ระดับการแปลความ (translation) เป็นความสามารถในการนำสิ่งที่รู้หรือเข้าใจจากการอ่านไปเปลี่ยนแปลงเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง หรือแปลงเป็นแผนภูมิ แผนผังความคิด เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (interpretation) เป็นความเข้าใจความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อความ โดยที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง ผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์ของตนเข้ามาช่วยตัดสินใจทำความเข้าใจ เช่น การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า หาสาเหตุเมื่อกำหนดผลให้ หรือหาผลเมื่อกำหนดสาเหตุมาให้

4. ระดับการนำไปประยุกต์ใช้ (application) เป็นความเข้าใจในแนวคิด หลักการหรือตัวอย่างที่ได้จากบทอ่าน แล้วสรุปว่าจะนำไปใช้อย่างไร

5. ระดับการวิเคราะห์ (analysis) เป็นความเข้าใจในรายละเอียดส่วนย่อยๆ ที่สำคัญของเรื่อง เช่น การแยกแยะให้ถึงเหตุผลของผู้เขียน การแยกแยะข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น

6. ระดับการสังเคราะห์ (synthesis) เป็นความสามารถในการนำความคิดจากสิ่งที่อ่านและแหล่งอื่นๆ มาผสมผสานเรียบเรียงขึ้นใหม่

7. ระดับการประเมินผล (evaluative) เป็นความสามารถในการกำหนดเกณฑ์เพื่อใช้ในการตัดสินใจสิ่งที่อ่านตามว่าสิ่งที่อ่านเป็นเรื่องจริง ความคิดเห็น หรือมีความเชื่อได้หรือไม่ เป็นต้น

Harris and Sipay (1990: 583-586) และกรมวิชาการ (2542: 27) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับตัวอักษร (literal comprehension) เป็นความสามารถในการเข้าใจความหมายจากข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่านได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ

2. ระดับอ้างอิง (inferential comprehension) เป็นความสามารถในการใช้เหตุผลในการทำ ความเข้าใจหรือสรุปความคิด เหตุการณ์ และความสัมพันธ์

3. ระดับวิเคราะห์ (critical comprehension) เป็นความสามารถในการพิจารณา ประเมินสิ่งที่อ่าน และการพิจารณาสรุปความคิดและข้อมูลใหม่โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงสัมพันธ์กับข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน

4. ระดับสร้างสรรค์ (creative/evaluation comprehension) เป็นความสามารถ ในการค้นพบแนวคิดและข้อสรุปใหม่ เป็นความเข้าใจที่นอกเหนือจากที่ผู้เขียนระบุ

Quinn and Irings (1991: 5) แบ่งระดับความสามารถในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ โดยระดับตัวอักษรมีลักษณะเช่นเดียวกับของ Harris and Sipay และมีรายละเอียดของความเข้าใจใน การอ่านระดับอื่นๆ ดังนี้

1. ระดับอนุมาน (inferential reading) เป็นความเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียน ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงในข้อความ แต่ได้ชี้แนะหรือบอกไว้โดยนัย ผู้อ่านต้องสรุปความจากข้อมูลในบทอ่าน โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาประกอบ

2. ระดับวิเคราะห์ (analytical reading) เป็นความเข้าใจในรูปแบบของการนำเสนอ ความคิดของผู้เขียนในบทอ่าน จากการพิจารณาส่วนเกริ่นนำก่อนเข้าสู่เนื้อเรื่องและปิดท้ายด้วยการ สรุปเรื่อง ผู้ที่มีความสามารถในระดับนี้จะสามารถวิเคราะห์รูปแบบของบทอ่านได้ (patterns of oragation) จากการพิจารณาความสัมพันธ์ของความคิดที่ผู้เขียนเรียบเรียงไว้ในบทอ่าน เช่น การแจกแจงรายละเอียด (listing) เป็นบทอ่านที่ให้รายละเอียดของใจความหลัก รายละเอียดสนับสนุน พร้อมด้วย หลักฐานสนับสนุนเพิ่มเติม การเปรียบเทียบ (comparison-contrast) เป็นบทอ่านแสดงการ เปรียบเทียบความเหมือนหรือความต่างของสองสิ่ง ซึ่งอาจเปรียบเทียบความเหมือนหรือความต่างก็ได้ การเรียงเหตุการณ์ตามลำดับเวลา (chronology) เป็นบทอ่านที่นำเสนอเหตุการณ์ตามลำดับเวลาที่เกิด เหตุการณ์ การเสนอเหตุผล (cause and effect) เป็นบทอ่านที่แสดงผลของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การ เสนอปัญหาและการแก้ไข (problem-solution) เป็นบทอ่านที่นำเสนอปัญหาของเรื่องใดเรื่องหนึ่งและ แนวทางการแก้ไขปัญหานั้น (Armbruster, Ostertag & Anderson, 1987: 331-346)

จากการศึกษาเรื่องระดับความเข้าใจในการอ่าน พบว่า มีการแบ่งระดับความเข้าใจ ในการอ่านออกเป็นหลายระดับ และในแต่ละระดับจะระบุพฤติกรรมกรรมการอ่านที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นแล้วยังพบว่า ความเข้าใจในการอ่านในแต่ละระดับล้วนมีความสัมพันธ์กันตามลำดับ เช่น ผู้อ่านต้องใช้ความเข้าใจในระดับตามตัวอักษรมาเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้าใจในระดับอื่นๆ ที่ สูงขึ้น ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องนำมาพิจารณาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การอ่าน เช่น เมื่อผู้สอนต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านถึงระดับความเข้าใจในการ อ่านในระดับใดระดับหนึ่ง ผู้สอนสามารถกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้หรือพฤติกรรมกรรมการอ่านที่

ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เนื้อหาสาระ การเลือกประเภทของบทอ่าน และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความเข้าใจในการอ่านระดับนั้นๆ สำหรับความเข้าใจระดับการวิเคราะห์เป็นการสร้างความเข้าใจในบทอ่านจากการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาพินิจวิเคราะห์ส่วนย่อยๆ ที่สำคัญของบทอ่าน ร่วมกับการใช้ความเข้าใจในระดับตัวอักษร การแปลความ การตีความหรือการสรุปอ้างอิง มาสรุปอนุมานให้เข้าใจถึงจุดประสงค์ มุมมอง น้ำเสียงของผู้เขียน และจัดเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับสูงที่เป็นพื้นฐานของความสามารถในการอ่านระดับสูงอื่นๆ ได้แก่ ความเข้าใจในการอ่านระดับประยุกต์หรือระดับสร้างสรรค์ และระดับการประเมินผล

จากผลการศึกษาเรื่องระดับความสามารถในการอ่านยังพบว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจในการอ่านระดับวิเคราะห์ ผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้ฝึกทำความเข้าใจถึงวิธีการนำเสนอความคิดของผู้เขียนในบทอ่าน ตั้งแต่ส่วนเกริ่นนำเรื่อง ส่วนเนื้อเรื่องและส่วนสรุป จากการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของข้อความต่างๆ ในบทอ่านว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงความสำคัญของรายละเอียดต่างๆ ว่าส่วนใดเป็นใจความหลักหรือใจความรอง รวมถึงสามารถสรุปความทั้งบทอ่านได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงคัดเลือกบทอ่านแบบอธิบายความ (expository) ซึ่งเป็นบทอ่านที่มีการนำเสนอความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ หลากหลายรูปแบบมาให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ บทอ่านแบบแจกแจงรายละเอียด (listing) การเปรียบเทียบ (comparison-contrast) การลำดับเวลา (chronology) การเสนอปัญหาและการแก้ไข (problem-solution) การเสนอเหตุผล (cause and effect)

1.2 การคิดวิเคราะห์

1.2.1 การคิด

1.2.1.1 ความหมายของการคิด

De Bono (1991: 33) ได้ให้ความหมายของการคิด ไว้ว่า เป็นการสำรวจไตร่ตรองอย่างรอบคอบโดยอาศัยความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ที่มีอยู่ เพื่อนำไปสู่การทำความเข้าใจ การตัดสินใจ การวางแผน การแก้ไขปัญหา การตัดสินใจคุณค่า รวมถึงการกระทำต่างๆ การคิดเป็นกระบวนการทางสติปัญญา (cognitive process) โดยมีสิ่งเร้าและสภาพที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญ (ทิตินา แชมมณี, 2552: 142; ขนาธิป พรกุล, 2554: 11) ในขณะที่ Dewey (1910: 6) ให้ความหมายว่า การคิด เป็นการทำงานของสมอง โดยการคิดจะเริ่มขึ้นเมื่อประสาทได้สัมผัสรับรู้สิ่งแวดล้อม และผู้คิดต้องการปรับสภาพความสมดุล (equilibrium) ของตนเองเมื่อประสบกับปัญหาหรือข้อสงสัย สมองยังสามารถเลือกรับรู้สิ่งที่มีมากระตุ้นและคิดตั้งแต่สิ่งที่ง่าย ๆ ไม่มีความซับซ้อนมากนักไปจนถึงการคิดขั้นสูงที่มีความซับซ้อนมาก ความสามารถในการคิดขึ้นอยู่กับความสามารถของสมองของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของ Piaget (1962: 58) ที่กล่าวว่า การคิด เป็น

กระบวนการที่เกิดขึ้นในสมองเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมแล้วจะเกิดกระบวนการดูดซับ (assimilate) ความรู้และประสบการณ์ใหม่ต่างๆ แล้วนำเข้าสู่กระบวนการปรับความรู้ความคิดที่ซึมซับไว้ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์เดิม (accommodation) เนื่องจากมนุษย์จำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ เสมอ ดังนั้นกระบวนการทั้งสองจึงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และในขณะที่ใช้ความคิดอยู่นั้น สมองจะนำเอาข้อมูล ความรู้ และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาใช้คิด แปรข้อมูลร่วมกัน ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมานั้นจะถูกเปลี่ยนเป็นรูปแบบใหม่ที่ต่างไปจากเดิม นั่นคือการสร้างโครงสร้างความรู้ (schema) ผลลัพธ์ของการคิดทำให้ได้คำตอบ สามารถแก้ไขปัญหานั้นได้ นั่นคือการคิดเกิดจากความจำเป็นพื้นฐาน ทำให้ได้องค์ความรู้ใหม่จากการเอาข้อมูลที่รับเข้ามาใหม่ไปรวมกับข้อมูลเก่าที่รำลึกได้ ช่วยให้มีเหตุผลในการเลือกข้อตัดสินใจ ได้แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (สุวิทย์ มูลคำ, 2554: 13; ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ, 2556: 5)

จากการศึกษาความหมายของการคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การคิดเป็นกระบวนการทำงานที่ซับซ้อนภายในสมองของแต่ละบุคคลเมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเร้า ประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมใหม่ โดยนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาปรับให้เข้ากับความรู้หรือประสบการณ์ใหม่ที่ได้รับ เพื่อทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจใหม่ที่สามารถตอบข้อสงสัย นำไปใช้แก้ไขปัญหา ช่วยให้ปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ใหม่ได้ รวมถึงการแสดงผลการคิดออกมาทางพฤติกรรมต่างๆ และจะเห็นว่าความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่จะส่งผลกระทบต่อความสามารถและประสิทธิภาพของการคิด

1.2.1.2 ระดับของการคิด

1.2.1.2.1 ระดับการคิดตามทฤษฎีการคิดของ Bloom

(Bloom's Taxonomy)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Lorin Anderson และ David Krathwohl (Krathwohl, 2002)

ได้ปรับนิยามความสามารถในการเรียนรู้ (Bloom's taxonomy) ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) ออกเป็น 6 ระดับ แต่ละระดับมีความซับซ้อนเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับการจำ (remembering) เป็นความสามารถในการจดจำและระลึกถึงความรู้ที่เก็บไว้ในความทรงจำ จดจำสิ่งที่มีความหมายเป็นรูปธรรมและสัญลักษณ์ เช่น ความหมายของคำศัพท์ ข้อเท็จจริง การลำดับขั้นตอน การจัดจำแนก กฎเกณฑ์ ความคิดรวบยอด พฤติกรรมระดับนี้ ได้แก่ บอก ระบุ ตอบ ให้ความหมาย

ระดับที่ 2 ระดับการเข้าใจ (understanding) เป็นความสามารถในการสร้างความหมาย ข้อสรุป จับใจความสำคัญของเรื่องราว ข้อความ แล้วถ่ายทอดให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจได้ พฤติกรรมระดับนี้ ได้แก่ แปรความ ตีความ อภิปราย บรรยาย ถ่ายทอด บอกความเหมือนหรือความแตกต่าง ยกตัวอย่าง อธิบาย หาความสัมพันธ์ ชี้แจง

ระดับที่ 3 ระดับการนำไปใช้หรือการประยุกต์ใช้ (applying) เป็นความสามารถในการนำเอาความรู้ ความจำ และความเข้าใจออกมาใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ๆ อย่างได้ผล พฤติกรรมระดับนี้ ได้แก่ การประยุกต์ใช้ สาธิต ปฏิบัติ ทำงาน คำนวณ นำเสนอ แก้ปัญหา

ระดับที่ 4 ระดับการวิเคราะห์ (analyzing) เป็นความสามารถในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของวัตถุหรือเรื่องราวต่างๆ ออกเป็นส่วนย่อยๆ แล้วพิจารณาว่า แต่ละส่วนคืออะไร ส่วนประกอบย่อยๆ หรือรายละเอียดของเรื่องราวนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ระบุความใจสำคัญและรายละเอียดของเรื่องราว จุดเด่น จุดด้อยของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ แตกต่างกัน หรือเหมือนกัน ส่วนประกอบย่อยๆ หรือรายละเอียดของเรื่องราวนั้นมีความสัมพันธ์กันได้อย่างไร มีโครงสร้างหรือวัตถุประสงค์ใด พฤติกรรมระดับนี้ ได้แก่ ระบุความแตกต่าง จำแนก แยกแยะ ระบุสาเหตุ อธิบายหลักการ เปรียบเทียบ จัดประเภท จัดกลุ่ม จัดอันดับ ระบุขั้นตอน

ระดับที่ 5 ระดับการประเมินค่า (evaluating) เป็นความสามารถในการวินิจฉัยตัดสิน ประเมินคุณค่าของเรื่องราวต่างๆ จากการใช้ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ เหตุผล พฤติกรรมระดับนี้ ได้แก่ ตัดสิน ประเมินผล เปรียบเทียบ วิจาร์ณ บอกระโยชน์ บอกคุณค่า คาดการณ์ได้ จัดลำดับ อนุมาน ตัดสิน ตีค่า

ระดับที่ 6 ระดับการสร้างสรรค์ (creating) เป็นความสามารถในการนำเอาองค์ประกอบย่อยๆ มารวมเข้าด้วยกันให้เป็นสิ่งใหม่ หรือเรียบเรียงระบบโครงสร้างใหม่ให้ดีกว่าเดิม เช่น การสื่อความหมาย การสังเคราะห์แผนงานและการสังเคราะห์ความสัมพันธ์ พฤติกรรมระดับนี้ เช่น ออกแบบ สร้างสรรค์ เขียนโครงสร้าง เขียนโครงการ เรียบเรียง พัฒนา คิดค้น ขยายต่อเติม จินตนาการ

1.2.1.2.2 ระดับการคิดตามทฤษฎีการคิดของ Marzano (Marzano's New Taxonomy)

Marzano (2001: 29) ได้พัฒนาจุดมุ่งหมายทางการศึกษารูปแบบใหม่ (a new taxonomy of educational objectives) โดยยึดทฤษฎีการคิดของ Bloom เป็นพื้นฐาน และแบ่งลำดับขั้นของการคิดเป็น 6 ระดับ โดยการคิดระดับที่ 2 ขั้นความเข้าใจ ระดับที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ ระดับที่ 4 การนำไปใช้ มีลักษณะเช่นเดียวกับทฤษฎีการคิดของ Bloom และมีอีก 3 ระดับ มีลักษณะแตกต่างกัน ดังนี้

ระดับที่ 1 ขั้นรวบรวมฟื้นฟูความรู้ (retrieval) เป็นการคิดทบทวนความรู้เดิมจากการรวบรวมความรู้และข้อมูลทั้งหมดที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นการถ่ายโยงความรู้จากความจำระยะยาวสู่การนำไปใช้โดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจโครงสร้างของความรู้

ระดับที่ 5 การรู้คิด (metacognition) เป็นการรู้คิดอย่างมีสติ โดยการจัดระบบความคิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ มีการกำกับติดตามการเรียนรู้ด้วยกระบวนการไตร่ตรอง ตรวจสอบและการประเมินผลการคิดอย่างรอบคอบ ตลอดจนสามารถบูรณาการความรู้ได้

ระดับที่ 6 การจัดระบบความคิดด้วยตนเอง (self-system thinking) เป็นการสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนรู้และภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตระหนักถึงความสามารถในการเรียนรู้ของตนเอง โดยนำความรู้มาพิจารณาตรวจสอบความรู้ ประสิทธิภาพของความรู้ รวมทั้งความต้องการและแรงจูงใจของตนเอง

1.2.1.2.3 ระดับการคิดตามกรอบความคิดของทิสนา แชมมณี

และคณะ

ทิสนา แชมมณี และคณะ (2544: 118) และทิสนา แชมมณี (2560: 6-10) แบ่งความคิดออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. ทักษะการคิดพื้นฐาน (basic thinking skills) แบ่งเป็น 2 ทักษะ คือ ทักษะการสื่อความหมาย เป็นทักษะการรับสาร รับรู้ ตีความและจดจำความคิดของผู้อื่น เช่น การฟัง การอ่าน การจดจำ และทักษะการคิดที่เป็นแกนหรือทักษะการคิดทั่วไป ซึ่งจำเป็นต่อการใช้ใน ชีวิตประจำวัน และเป็นทักษะที่เป็นพื้นฐานของการคิดขั้นสูง เช่น การสังเกต การตั้งคำถาม การสำรวจ
 2. ทักษะการคิดขั้นสูง (higher order thinking skills) คือ ทักษะการคิดที่มีขั้นตอนในการคิดหลายขั้นตอน มีความซับซ้อนและต้องอาศัยทักษะการคิดพื้นฐานหลายๆ ทักษะ ทักษะการคิดขั้นสูงได้แก่ การสรุปความ การให้คำจำกัดความ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ เป็นต้น
- จากการศึกษาเรื่อง ระดับการคิด สรุปได้ว่า นักการศึกษาได้แบ่ง ระดับการคิดโดยยึดระดับการคิดของ Bloom ซึ่งมี 6 ระดับได้แก่ ระดับ 1 ระดับความรู้ความจำ ระดับที่ 2 ระดับความเข้าใจ ระดับที่ 3 ระดับการนำไปใช้หรือการประยุกต์ ระดับที่ 4 ระดับการ วิเคราะห์ ระดับที่ 5 ระดับการสังเคราะห์ ระดับที่ 6 ระดับการประเมินค่า การคิดวิเคราะห์เป็นการ คิดระดับสูงและเป็นการคิดที่ซับซ้อนที่ต้องอาศัยทักษะการคิดระดับอื่นๆ มาประกอบการคิดเพื่อให้ ได้ผลการคิดที่ถูกต้อง

1.2.2 การคิดวิเคราะห์

1.2.2.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์ (analytical thinking)

นักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้ Rosenwasser and Stephen (2003: 4) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการตรวจสอบ และคิดไตร่ตรองเกี่ยวกับส่วนย่อยต่างๆ หรือรายละเอียดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อทำความเข้าใจหรือ อธิบายสิ่งนั้น Good (1973 อ้างถึงใน ประถมพร โคตา, 2554: 62) ให้ความหมายว่า การคิดวิเคราะห์

คือ การพินิจวิเคราะห์อย่างสุขุมรอบคอบในเรื่องราวต่างๆ ตามหลักการที่ใช้ประเมินและมีหลักฐานอ้างอิง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีความเป็นไปได้ รวมถึงการพิจารณาถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจากการใช้หลักตรรกศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล ในขณะที่ Amer (2005: 1) ให้ความหมายการคิดวิเคราะห์ในด้านกระบวนการว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการทางปัญญาที่ผู้คิดใช้ทำความเข้าใจสถานการณ์ต่างๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยการแยกเป็นส่วนย่อยๆ ให้เห็นจุดแข็งจุดอ่อนของเหตุการณ์นั้นอย่างรอบคอบ ซึ่งสอดคล้องกับ Bloom (1956 cited in Krathwohl, 2002: 214) Robert and James (1976: 663) Sternberg (1999: 51) ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และ ดารณี คำวังนัง (2545: 51) ที่กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการพินิจวิเคราะห์จากการแตกองค์ประกอบย่อยๆ ของภาพรวมที่มีความซับซ้อน แยกแยะว่าอะไรคือองค์ประกอบย่อยหรือรายละเอียดของเรื่องราว เนื้อหา เหตุการณ์หรือวัตถุต่างๆ องค์ประกอบย่อยดังกล่าวนี้มีความสำคัญอย่างไร มีความสอดคล้องหรือสัมพันธ์กันอย่างไร โดยอาศัยหลักการใด สำหรับลักษณะ สรีวิวัฒน์ (2549: 69) และประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556: 70-71) ให้ความหมายว่า การคิดวิเคราะห์ คือ การมองเห็นแก่นแท้ของเรื่อง วัตถุ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ผู้คิดต้องอาศัยความจำ ความเข้าใจ และผลการนำไปใช้ ไปอธิบายตีความสิ่งที่เห็น ทั้งที่ปรากฏได้อย่างชัดเจนหรือที่อาจแฝงอยู่ในสิ่งต่างๆ จนได้ความคิดเพื่อหาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบย่อยๆ อันจะนำไปสู่การสรุป การประยุกต์ใช้ ทำนายหรือคาดการณ์สิ่งต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผล และสำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549: 5) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ คือ การระบุเรื่องหรือปัญหา จำแนกและเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มข้อมูลอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลหรือหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เพียงพอต่อการตัดสินใจ แก้ไขปัญหา และการคิดสร้างสรรค์ British Columbia University (n.d.) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจสถานการณ์ต่างๆ โดยการแยกแยะองค์ประกอบของสถานการณ์นั้นๆ แล้วระบุส่วนสำคัญของสถานการณ์ที่ซับซ้อนนั้น จัดหรือเรียบเรียงระบบของลักษณะต่างๆ ของปัญหาหรือสถานการณ์ และสามารถเปรียบเทียบลักษณะต่างๆ ดังกล่าวเพื่อตัดสินใจความสัมพันธ์ของลักษณะเหล่านั้น ว่าเป็นเหตุเป็นผลกัน เป็นการแก้ปัญหา (ถ้า...แล้ว...) และยังเป็น การตรวจสอบความถูกต้อง ความมีเหตุผลของข้อมูล

จากการศึกษาความหมายของการคิดวิเคราะห์ สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ (analytical thinking) เป็นกระบวนการคิดพินิจวิเคราะห์อย่างรอบคอบและมีเหตุผลในการแยกแยะส่วนประกอบย่อยๆ หรือรายละเอียดของสิ่งที่วิเคราะห์ เพื่อพิจารณาถึงคุณลักษณะสำคัญหรือลักษณะเด่น ความสัมพันธ์ของรายละเอียดสำคัญของสิ่งที่วิเคราะห์ และพิจารณาถึงหลักการของความสัมพันธ์ของรายละเอียดเหล่านั้น ทำให้ได้ใจความสำคัญ รายละเอียด ความจริง จุดเด่นจุดด้อย แก่นเรื่องหรือหลักการของสิ่งที่วิเคราะห์ นำไปสู่การสรุป การตัดสินใจก่อนที่จะเชื่อหรือก่อนที่จะลงมือปฏิบัติ

1.2.2.2 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

เนื่องจากการทราบถึงองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์จะทำให้ผู้สอนสามารถพิจารณาได้ถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์ได้ และมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

Bloom (1956 cited in Krathwohl, 2002: 214) ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และ ดารณี คำวัจนัง (2545: 51) และสุวิทย์ มูลคำ (2546: 23-24) ต่างจำแนกองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ไว้ 3 องค์ประกอบเหมือนกัน ดังนี้

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญของเหตุการณ์หรือสิ่งที่วิเคราะห์ (analysis of element) เป็นการแยกเนื้อหา รายละเอียด ข้อมูลของสิ่งที่วิเคราะห์ออกเป็นส่วนย่อยๆ แล้วพิจารณาถึงลักษณะเด่น ประเภทหรือชนิด ความสำคัญของส่วนย่อยนั้นๆ เช่น การค้นหาสาระสำคัญ ใจความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อยของส่วนต่างๆ และการวิเคราะห์เลขนัย เป็นการค้นหาสิ่งที่ซ่อนเร้นอยู่ในสิ่งต่างๆ ที่ไม่ได้บอกตรงๆ แต่มีร่องรอยของความหมายแฝงอยู่ ทำให้สามารถระบุสาเหตุ และสาระสำคัญของเรื่อง ความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (analysis of relationship) เป็นการพิจารณาหาความสอดคล้องสัมพันธ์กันของรายละเอียดหรือส่วนย่อยที่สำคัญของสิ่งที่วิเคราะห์ในแง่มุมต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์ความสำคัญ เช่น สิ่งใดสำคัญมากที่สุดหรือน้อยที่สุด เหตุการณ์ใดสัมพันธ์กับเรื่องมากที่สุด มีขั้นตอนของความสัมพันธ์อย่างไร เช่น ลำดับการเกิดเหตุการณ์ วงจรของสิ่งต่างๆ เรียงลำดับความสำคัญ ความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผล ความแตกต่างหรือขัดแย้งกัน ความเกี่ยวข้องกันหรือไม่ การวิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ เช่น จุดประสงค์ของเรื่อง ผลลัพธ์ของการกระทำอย่างนี้คืออะไร รวมถึงการวิเคราะห์สาเหตุและผล เช่น สาเหตุของเรื่องนี้คืออะไร หากไม่ปฏิบัติอย่างนี้ผลจะเป็นอย่างไร

3. การวิเคราะห์หลักการของการรวมตัวของส่วนย่อยๆ (analysis of organizational principles) เป็นการนำเอาผลจากการคิดวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญและการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ร่วมกับความรู้และประสบการณ์เดิมมาสรุปหลักการหรือโครงสร้างของเรื่องราวหรือสิ่งที่วิเคราะห์ เช่น วิเคราะห์รูปแบบของบทอ่าน และค้นหาหลักการของสิ่งต่างๆ เช่น ระบุจุดประสงค์ ความคิด ความรู้สึก ทรรศนะ แง่คิดได้

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญของสิ่งหรือเรื่องที่วิเคราะห์ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสำคัญของสิ่งหรือเรื่องที่วิเคราะห์ และ 3) การวิเคราะห์หลักการของความสัมพันธ์ของส่วนย่อยๆ ของสิ่งที่วิเคราะห์นั้น

1.3 การอ่านเชิงวิเคราะห์

1.3.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านระดับสูงที่ต้องใช้ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์มาสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน นักวิชาการเรียก “การอ่านเชิงวิเคราะห์” แตกต่างกันไปหลายชื่อ เช่น การอ่านเพื่อวิเคราะห์ (สมพิศ คูศรีพิทักษ์, 2536: 628; ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ, 2545: 51) การอ่านอย่างวิเคราะห์ (กาญจนา วิชญาปกรณ์, 2534: 144) การอ่านคิดวิเคราะห์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 208) ซึ่งมีความหมายไปในทิศทางเดียวกัน

สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์ (2539: 71) ให้ความหมายคำว่า “วิเคราะห์” หมายถึง การแยกออกเป็นส่วนๆ เพื่อพินิจวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ดังนั้นการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเป็นการอ่านที่ต้องพิจารณาส่วนต่างๆ ของบทอ่านอย่างถี่ถ้วน แล้วพิจารณาขอบเขตของปัญหา เนื้อหาสาระ และเหตุผลในเนื้อเรื่อง (สมพิศ คูศรีพิทักษ์, 2536: 628) เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ใจความครบถ้วน จากการแยกแยะรายละเอียดของเนื้อความ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องอย่างรอบคอบและมีเหตุผล ทำให้ทราบส่วนประกอบที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน และลักษณะของการประกอบของส่วนต่างๆ ของเรื่องที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของข้อความในบทอ่าน ทำให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของเรื่องที่อ่าน จนเกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ รายละเอียดและความสัมพันธ์ต่างๆ ในบทอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 208) ซึ่งสอดคล้องกับ Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers (PARCC) (2012) และ Boyles (2013) ที่ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการอ่านบทความที่มีความซับซ้อนอย่างพินิจวิเคราะห์และตรวจสอบความหมายอย่างละเอียดลออและมีแบบแผนอย่างรอบคอบ เพื่อค้นหาใจความสำคัญ และรายละเอียดสนับสนุนได้ เข้าใจความหมายของคำในบทความ แล้วนำไปสู่การทำความเข้าใจความคิดในบทอ่านนั้น ซึ่งในที่สุดสิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิดความเข้าใจบทอ่านทั้งหมด นอกจากนั้นแล้ว ผู้อ่านยังต้องอ่านทบทวน อ่านอย่างตื่นตัวโดยที่ผู้อ่านต้องตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบว่าตนเองกำลังอ่านอะไรอยู่ เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง สามารถระบุได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร รวมทั้งวิเคราะห์ทรรศนะของผู้แต่งเพื่อให้ทราบจุดมุ่งหมายที่แฝงอยู่ในบทอ่าน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2546: 3-6) Adler and Doren (1972: 14) ให้ความหมายเพิ่มเติมอีกว่า ผู้อ่านต้องสนใจพิจารณาเนื้อความในประเด็นต่อไปนี้ ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน คิดทบทวนถึงความหมายของคำและประโยค การพัฒนาความคิดที่ถ่ายทอดในเนื้อความ และสะท้อนภาพที่ประมวลได้จากการอ่าน (Elder & Paul, 2007) นอกจากนั้นแล้วประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ (2545: 51) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการใช้ความคิดในการพิจารณาไตร่ตรองเนื้อความว่ามีความน่าเชื่อถือ แสดงข้อเท็จจริง วัตถุประสงค์และทรรศนะของผู้เขียน จนถึงแยกข้อดีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ The

University of Sydney (2014) ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า เป็นการคิดพินิจวิเคราะห์ เนื้อความของบทอ่าน เพื่อทำความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ ของข้อความ และความสัมพันธ์ของเรื่องทั้งหมดกับเรื่องที่เคยอ่านมาก่อน ทำให้สามารถตรวจสอบรายละเอียดและใจความสำคัญของเรื่องได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Thomson (n.d.) ที่กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์หมายถึง การที่ผู้อ่านแยกแยะรายละเอียดของบทอ่านออกเป็นส่วนๆ เพื่อทำความเข้าใจว่าแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันอย่างไรและทุกส่วนมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเป็นเรื่องราวเดียวกันได้อย่างไร พร้อมทั้งตรวจสอบลักษณะของแต่ละส่วน เช่น เป็นการระบุปัญหา หรือเป็นการแก้ไขปัญหาของเรื่อง ระบุความเหมือนหรือความแตกต่าง บอกแก่นเรื่อง เป็นต้น

จากการศึกษาความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์หมายถึง การแยกรายละเอียดของบทอ่านที่มีความซับซ้อนออกเป็นส่วนๆ เพื่อพิจารณาความสำคัญของแต่ละส่วน แต่ละส่วนมีความสัมพันธ์อย่างไร และทุกส่วนร้อยเรียงเป็นเรื่องเดียวกันเพื่อจุดประสงค์ใด ทำให้เกิดความเข้าใจลักษณะสำคัญของรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน เช่น ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ข้อดี ข้อเสีย เป็นต้น เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของข้อความต่างๆ ในบทอ่าน เช่น การลำดับเหตุการณ์ การเปรียบเทียบเปรียบเทียบ ความเป็นเหตุเป็นผล เป็นต้น และเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน เช่น ทรรศนะ วัตถุประสงค์ น้ำเสียง แง่คิดของผู้เขียน เป็นต้น

1.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการคิดวิเคราะห์กับการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน เพราะไม่ได้เป็นเพียงแค่กระบวนการทำความเข้าใจความหมายจากสัญลักษณ์ต่างๆ เท่านั้น แต่ยังรวมถึงกระบวนการอื่นๆ ได้แก่ กระบวนการมองเห็น กระบวนการคิดจากการจดจำค่าต่างๆ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับภาษาโดยใช้ประสบการณ์เดิมทางภาษา (schema) มาช่วย การอ่านและการคิดเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นพร้อมกัน (Crawley, 1995: 14-15) เมื่อการอ่านเริ่มต้นขึ้นบุคคลจะตีความและทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่าน การตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจก็คือการคิดที่เกี่ยวข้องกับภาษา ดังนั้นการอ่าน การคิด และความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นสิ่งเดียวกัน หากผู้อ่านไม่เข้าใจเรื่องที่ทำก็เท่ากับไม่ได้คิด (Axelrod, 1977: 198) การอ่านที่ใช้การคิดวิเคราะห์เป็นการอ่านที่คิดเกี่ยวกับข้อมูลที่กำหนดไว้ในบทอ่าน โดยการพิจารณารายละเอียดของข้อมูลในหลายแง่มุม เพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลนั้นมีความถูกต้องหรือไม่ ข้อความต่อมามีความสอดคล้องหรือเป็นเหตุเป็นผลกับข้อความที่กล่าวไปแล้วหรือไม่ ค้นหาเหตุผลหลักฐานหรือวิธีการในการสร้างข้อสรุป ประเมินเนื้อความว่าผู้อ่านจะยอมรับหรือปฏิเสธตามที่ผู้เขียนเสนอ และสามารถตรวจสอบสิ่งที่ทำให้ผู้อ่านเห็นด้วยหรือคล้อยตามได้ โดยแสดงหลักฐาน ข้อมูลสถิติจากเรื่องที่ทำมาหักล้างได้อย่างมีเหตุผล (skills team, Unitversity of Hull, n.d.: 1-2)

Bosnak (2011: 196-200) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ในการอ่านเป็นการพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ ของเรื่องทั้งหมด เพื่อทำความเข้าใจทั้งเรื่องจากความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบเหล่านั้น โครงสร้างเรื่องจะทำให้เข้าใจวัตถุประสงค์ ปัญหา ประเด็น ข้อมูล การอ้างอิงและข้อสรุป ความคิดรวบยอด ทฤษฎี มุมมอง ความเชื่อ การประยุกต์ และลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน สำหรับ สนิท ตั้งทวี (2529: 123) ได้อธิบายว่า เมื่ออ่านบทอ่านผู้อ่านต้องใช้ความคิดสติปัญญาในการเข้าถึงสิ่งที่อ่านได้อย่างทั่วถึง นั่นคือต้องเข้าใจความคิด วัตถุประสงค์ของผู้เขียน และสรุปใจความสำคัญได้ อีกทั้งยังสามารถขยายความได้

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการคิดวิเคราะห์กับการอ่านเชิงวิเคราะห์พบว่าการอ่านและการคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นพร้อมๆ กัน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน การอ่านอย่างคิดวิเคราะห์ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่าน จากการพินิจวิเคราะห์เพื่อแยกข้อมูลในบทอ่านออกเป็นส่วนๆ แล้วตรวจสอบความถูกต้อง ความสำคัญ ความสอดคล้อง ความสมเหตุสมผลของข้อมูลในเนื้อความ จนเกิดความเข้าใจในรายละเอียดและความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ และวัตถุประสงค์ในบทอ่าน

1.3.3 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 208) ได้เล็งเห็นว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์นอกจากจะช่วยให้ผู้อ่านได้ความรู้ ความคิดและความบันเทิง จากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่ได้อ่านโดยตรงแล้ว การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังให้ประโยชน์อีกหลายประการต่อผู้อ่านดังนี้

1. ช่วยให้ผู้อ่านเห็นภาพทั้งหมดของเรื่องที่อ่าน ส่วนประกอบของเรื่องและลักษณะของการประกอบของส่วนประกอบต่างๆ มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความว่าแต่ละส่วนประกอบกันเป็นงานเขียนได้อย่างไร
2. ช่วยให้ผู้อ่านเกิดทักษะในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ สามารถเลือกได้ว่าควรจะอ่านอะไร เลือกกลวิธีการอ่านได้ จะอ่านแบบคร่าวๆ หรืออ่านอย่างละเอียด เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของการอ่านของตนเอง
3. ช่วยให้ผู้อ่านเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านของตนเอง และทำให้เกิดความซาบซึ้งและเห็นคุณค่าของงานเขียน
4. ช่วยให้ผู้อ่านนำผลจากการอ่านไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันและใช้แก้ปัญหาต่างๆ ที่ได้ประสบ

Adler and Doren (1972: 42) กล่าวว่า ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ตามจุดประสงค์ของการอ่านของตน แล้วช่วยให้ความเข้าใจความหมายและความคิดของผู้เขียนได้มากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นความสามารถที่มีประโยชน์ต่อผู้อ่านหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น เห็นภาพรวมของเรื่องที่อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเลือกใช้กลวิธีการอ่านได้เหมาะสมกับ จุดประสงค์และเรื่องที่อ่าน ทำให้ได้ผลการอ่านตามจุดประสงค์ของผู้อ่าน

1.3.4 กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์

มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนะกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

Adler and Doren (1972: 42-187) เสนอนแนะกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นการพิจารณาลักษณะเนื้อความของเรื่องที่อ่าน โดยพิจารณาในรายละเอียดของเนื้อความของเรื่องที่อ่านดังต่อไปนี้

1.1 พิจารณาประเภทหรือชนิดของเนื้อความของเรื่องที่อ่าน เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ต้องดำเนินการเป็นลำดับแรกก่อนการอ่านอย่างละเอียด ผู้อ่านควรรับรู้ก่อนว่าตนเองกำลังจะอ่านบทความประเภทใด เป็นบันเทิงคดี เช่น นวนิยาย ละคร มหาकाพย์ หรือเป็นสารคดี เช่น รายงาน รายงานวิจัย เป็นต้น โดยการสำรวจชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย บทนำ ส่วนต่างๆ ดังกล่าวจะช่วยบอกผู้อ่านได้ว่ากำลังจะอ่านบทความประเภทใด

1.2 อ่านบทอ่านตั้งแต่ต้นจนจบอย่างละเอียดลออ แล้วสรุปภาพรวมของเรื่องให้สั้นที่สุดด้วย ประมาณ 2-3 ประโยคให้ครอบคลุมแก่นเรื่อง (theme) ใจความสำคัญ (main idea) ของบทอ่านอย่างมีเอกภาพ แล้วหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนสำคัญต่างๆ ต่อไป

1.3 หาโครงสร้างหรือรูปแบบของบทอ่าน หลังจากที่ได้อ่านบทอ่านทั้งหมด และเห็นภาพรวมของเรื่องแล้ว ผู้อ่านจะต้องหาส่วนประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดเอกภาพของเรื่อง แล้วนำส่วนประกอบสำคัญเหล่านั้นมาจำแนกลำดับความสัมพันธ์ตามเนื้อเรื่อง ว่าสนับสนุนซึ่งกันและกัน หรือขัดแย้งกัน เพื่อแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างหรือรูปแบบของบทอ่าน

1.4 ระบุปัญหาที่ผู้เขียนต้องการแก้ไขให้ชัดเจน ผู้อ่านควรพยายามค้นหาว่า ปัญหาที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่านคืออะไร นำเสนออย่างไร มีปัญหาย่อยๆ อื่นอีกหรือไม่ ถ้ามีปัญหาย่อยๆ นั้นคืออะไร ผู้เขียนบอกไว้ตรงๆ หรือบอกโดยนัย การใช้คำถามจะชว่นนำไปสู่การสืบค้นหาคำตอบและทราบแนวคิดของผู้เขียน

2. ขั้นการตีความเนื้อความ (interpreting) ของบทอ่าน ในการตีความเนื้อความในบทอ่านนั้น ผู้อ่านจะใช้ความสามารถทางภาษาและประสบการณ์เดิมมาตีความเนื้อความ ร่วมกับการใช้บริบทของเนื้อความมาช่วยทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียน ซึ่งการตีความมีหลายระดับดังนี้

2.1 การตีความคำสำคัญ (key word) และค้นหาประโยคที่สำคัญที่สุด ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจความหมายให้ตรงกับความหมายของผู้เขียนหรือให้ความหมายใกล้เคียงให้มากที่สุด หลังจากที่ผู้อ่านทราบความหมายของคำสำคัญแล้วให้พิจารณาว่าผู้เขียนใช้วิธีการนำเสนอคำสำคัญนั้นอย่างไร ให้ความหมายโดยตรงหรือโดยนัย ตีความจากการหาความหมายของคำในบริบทในเรื่องที่อ่าน

2.2 หาแนวคิดสำคัญของบทอ่าน (proposition) หาได้จากประโยคที่มีคำสำคัญ เป็นประโยคที่กล่าวถึงปัญหาหรือแนวคิดสำคัญของเรื่อง เมื่อผู้อ่านสามารถตีความคำสำคัญที่อยู่ในประโยคและเข้าใจความหมายของคำสำคัญแล้วก็จะทำให้เข้าใจความหมายของประโยคสำคัญนั้นได้ นำไปสู่การทำความเข้าใจแนวคิดสำคัญของบทอ่าน โดยผู้อ่านควรพยายามหาหลักฐานและเหตุผลสนับสนุนแนวคิดสำคัญนั้น เพราะบางครั้งผู้เขียนไม่ได้สรุปใจความสำคัญไว้ให้ ทำให้ผู้อ่านต้องพยายามสรุปใจความสำคัญออกมาให้ได้ด้วยตนเอง

2.3 หาเหตุผลสนับสนุน (argument) แนวคิดสำคัญในบทอ่าน โดยการอ่านวรรคต่างๆ ในบทอ่าน แล้วหาว่าวรรคใดมีประโยคการแสดงผลหรือหลักฐาน ซึ่งหาได้จากประโยคที่มีคำเชื่อมแสดงผล รวบรวมประโยคดังกล่าวที่อยู่ในวรรคต่างๆ แล้วนำมาจัดลำดับเพื่อช่วยให้มองเห็นถึงโครงสร้างของการแสดงผล

2.4 หาผลการแก้ปัญหา (solution) ของผู้เขียน จากการตีความที่ผ่านมาจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจแนวคิดสำคัญและการให้เหตุผลสนับสนุนเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้อ่านทราบว่าผู้เขียนประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหาได้หรือไม่ ช่วยให้หาบทสรุปของเรื่องได้ว่า ผู้เขียนนำเสนอเรื่องได้สมเหตุสมผลหนักแน่นน่าเชื่อถือได้หรือไม่ในระดับใด เพื่อนำไปสู่การวิจารณ์หรือการแสดงความคิดเห็นโต้แย้งกับผู้เขียนต่อไป

3. การวิพากษ์เนื้อหา (criticizing) หลังจากเข้าใจเรื่องที่อ่านทั้งหมดแล้ว ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นหรือวิพากษ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ โดยผู้อ่านจะไม่วิพากษ์ประเด็นใดๆ หากยังอ่านเรื่องไม่จบหรือยังไม่ได้วิเคราะห์เรื่องที่อ่านอย่างรอบคอบ วิพากษ์ด้วยความสุภาพ นอกจากนั้นแล้วผู้อ่านยังต้องแยกแยะให้ได้ว่าประเด็นใดเป็นข้อเท็จจริง ประเด็นใดเป็นการแสดงความคิดเห็น ในการแสดงความคิดเห็นใดๆ ผู้อ่านควรแสดงความคิดเห็นของตนเองพร้อมกับแสดงผลหรือมีข้อมูลสนับสนุนอย่างเพียงพอ และมีความรู้ในเรื่องที่วิพากษ์

กาญจนา วิชญาปกรณ์ (2534: 144-154) กล่าวว่า โดยทั่วไปกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์รูปแบบของบทอ่าน ทำให้ผู้อ่านทราบว่าบทความที่อ่านนั้นเป็นงานเขียนที่มีรูปแบบใด เป็นนิทาน เรื่องสั้น นวนิยาย ข่าว เป็นต้น และสามารถนำไปพิจารณาจุดประสงค์ของผู้เขียน และความสอดคล้องกับองค์ประกอบต่างๆ ในบทอ่านนั้นได้

2. วิเคราะห์ภาษาที่ปรากฏในบทอ่าน เป็นการวิเคราะห์คำ ประโยค และอนุประโยค โดยแยกแยะความถูกต้อง ความเหมาะสม หรือความสมบูรณ์ของการใช้คำ ประโยค และวิเคราะห์ความเหมาะสมชัดเจน ถูกต้องตามหลักการเขียนอนุประโยค นอกจากนั้นยังมุ่งวิเคราะห์ความหมายของคำ ข้อความ ทั้งจากความหมายโดยตรง (denotation) และโดยนัย (connotation) ที่แฝงอยู่ในบทอ่าน เพื่อให้เข้าใจ จุดประสงค์ ท่าทีหรือน้ำเสียง (tone) ที่แท้จริงของผู้เขียน รวมทั้งภาพพจน์ (figure of speech)

3. วิเคราะห์เนื้อความของบทอ่าน เป็นการแยกแยะเนื้อความให้ทราบรายละเอียด ว่าใคร อะไร อย่างไร ที่ไหน เมื่อไร และอย่างไร เช่น ถ้าเป็นนิทาน ก็จะเป็นการพิจารณาจาก ตัวละคร เนื้อความ ถ้าเป็นสารคดีก็จะเป็นการพิจารณาว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นความคิดเห็นหรือ ทัศนคติของผู้เขียน และจุดมุ่งหมายของบทอ่าน

4. วิเคราะห์กลวิธีที่ใช้ในการนำเสนอบทอ่าน เป็นการพิจารณาโครงสร้างของเรื่อง เช่น มีความสัมพันธ์หรือขัดแย้งกัน ความสมจริงของตัวละครและฉาก ใช้กลวิธีใดในการนำเสนอเรื่อง เล่าเรื่องผ่านตัวละครโดยตรงหรือโดยอ้อม

5. การวิเคราะห์รสที่ปรากฏในบทอ่าน เป็นการพิจารณาอารมณ์ ความรู้สึกที่เกิดขึ้นกับผู้อ่านหลังจากที่อ่านบทอ่านแล้ว เช่น โศกเศร้า โกรธ พึงพอใจ เกลียดชัง

สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์ (2539: 71-72) เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 3) และกระทรวงศึกษาธิการ (2546: 209-211) เสนอแนะกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 4 ขั้นตอนเหมือนกันดังนี้

1. พิจารณารูปแบบของงานประพันธ์ที่อ่านว่าเป็นรูปแบบใด เช่น เป็นร้อยแก้ว ร้อยกรอง เรื่องสั้น ข่าว เป็นต้น

2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ แล้วตอบคำถาม ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม อย่างไร

3. พิจารณาบทความอย่างละเอียดว่าบทความประกอบด้วยส่วนย่อยๆ อะไรบ้าง แต่ละส่วนนั้นประกอบเข้าด้วยกันได้อย่างไร แสดงความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ในบทความ

4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนใช้กลวิธีนำเสนอเรื่องอย่างไร เป็นการวิเคราะห์ ทัศนคติของผู้เขียน เพื่อให้ทราบถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในบทความ

พร้อมทั้งเสนอแนะกระบวนการพิจารณาเนื้อความอย่างละเอียดไว้ดังนี้

1. สืบหาเนื้อความส่วนที่แสดงข้อเท็จจริงหรือความรู้ ทัศนคติ อารมณ์หรือความรู้สึก

2. สืบหาวัตถุประสงค์ของผู้เขียนว่าต้องการให้ความรู้ แสดงทัศนคติ ให้แง่คิดอะไร แก่ผู้อ่าน หรือต้องการให้ผู้อ่านมีปฏิกิริยาตอบสนองอย่างไร

3. พิจารณาใจความหลักและใจความรองต่อๆ มาของเรื่อง

Bosnak (2011) ได้เสนอแนะกระบวนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านไว้ดังนี้

1. สอนวิธีการตั้งคำถาม คำถามเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้เกิดการคิด และช่วยนิยามปัญหาหรือประเด็นให้ชัดเจน คำตอบที่ได้จะทำให้เกิดปัญญา ผู้เรียนที่มีคำถามเสมอจะเป็นผู้ที่มีความคิดและได้เรียนรู้ ทั้งผู้สอนและผู้เรียนจะเป็นผู้ตั้งคำถาม ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามต่อไป ตัวอย่างเทคนิคการตั้งคำถามที่นิยมใช้สอนกันอยู่ได้แก่ SQR โดยเริ่มจากการให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้สำรวจบทอ่าน (Survey) ชื่อเรื่อง หัวข้อเรื่อง เพื่อนำไปสู่การตั้งคำถาม (Question) เกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน (Read) วิธีสอนนี้ช่วยให้การอ่านของผู้เรียนมีจุดมุ่งหมาย

2. สอนโครงสร้างบทอ่าน และโครงสร้างของย่อหน้า โดยปกติแล้วบทอ่านทุกบทอ่านจะมีลักษณะโครงสร้างเฉพาะหรือที่เรียกว่าวรรณฐาน (genre) เช่น เรียงความ เรื่องสั้น เรื่องเล่า เป็นต้น โครงสร้างบทอ่านนี้จะแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของเนื้อเรื่อง นอกจากนี้แล้วผู้เรียนจะเข้าใจรายละเอียดของเรื่องจากการได้เรียนรู้การเชื่อมโยงความ (cohesive device) ผู้เรียนที่มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องเหล่านี้จะสามารถแยกแยะองค์ประกอบและส่วนต่างๆ ของเรื่องได้ ช่วยให้เข้าใจแก่นเรื่อง ใจความสำคัญและรายละเอียดต่างๆ รวมทั้งสามารถประเมินได้ว่าองค์ประกอบของเรื่องมีความสอดคล้องกันหรือไม่

3. สอนรูปแบบภาษา (discourse pattern) ในงานเขียน รูปแบบภาษาจะช่วยส่งเสริมความสามารถในการคิดของผู้อ่านในการตรวจสอบวิธีการที่ผู้เขียนใช้ในการพัฒนาประเด็นหรือข้อโต้แย้งในเรื่อง ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเหตุผลของประเด็นหรือข้อโต้แย้งนั้น รูปแบบเหล่านี้ได้แก่ การยกตัวอย่าง การแสดงค่าสถิติ การเปรียบเทียบและเปรียบเทียบต่าง (comparing and contrasting) การนิยาม (definition) การแสดงเหตุและผล (cause and effect) การจำแนก (classifying) การอธิบาย (exposition) การโน้มน้าว (persuasion) เป็นต้น ความเข้าใจรูปแบบภาษายังช่วยให้ผู้อ่านระบุใจความสำคัญของเรื่องได้

4. สอนวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน จากการแยกส่วนต่างๆ ของเรื่องที่ซับซ้อนทั้งหมด เพื่อทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ เหล่านั้น ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ปัญหา ประเด็น ข้อมูล ข้อสรุป ความคิดรวบยอด ทฤษฎี สมมติฐาน ความเชื่อ การประยุกต์ใช้ผลลัพธ์ และมุมมองจากเรื่องที่อ่าน

Common Core State Standards (CCSS) (2013: 1) เป็นหน่วยงานการศึกษาในสหรัฐอเมริกาที่กำหนดมาตรฐานแกนกลางการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต เมื่อจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (K-12) CCSS เน้นการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์หรือการอ่านอย่างละเอียด (close reading) หรือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (analytical reading) เป็นการอ่านที่สร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับ

ไปอ่านบทอ่านใหม่ เพื่อค้นหาหลักฐานมาสร้างข้อสรุป หรือหาความเพ็ดเพลิน ความงามของภาษา เพื่อสร้างคุณค่าจากการอ่าน ผู้สอนสามารถใช้มาตรฐานการอ่านที่ CCSS กำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ตามลำดับต่อไปนี้

1. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความหมายของคำ ประโยค และการนำเสนอความคิดและเหตุการณ์ในงานเขียน
2. ให้ผู้เรียนสกัดหลักฐานต่างๆ จากเนื้อเรื่องที่อ่านและสร้างข้อสรุปอย่างมีเหตุผลจากการเรียนรู้วิธีการนำเสนอความคิดและเหตุการณ์ในงานเขียน
3. ให้ผู้เรียนอภิปรายร่วมกัน สร้างภาพรวมของเรื่องทั้งหมด หารายละเอียดของเรื่อง เพื่อทำความเข้าใจส่วนที่เหลือของเรื่อง

Cottrell (2008 cited in skills team, University of Hull, n. d.) เสนอแนะกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มเติมไว้ดังนี้

1. ตรวจสอบรายละเอียดของเรื่องในหลายๆ แง่มุม
2. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
3. ตรวจสอบดูว่าข้อความต่อมาสอดคล้องกับข้อความที่ผ่านมามีเหตุผลหรือไม่
4. หาข้อบกพร่องในการให้เหตุผล หลักฐาน หรือวิธีการสร้างข้อสรุป

จากการศึกษากระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์สรุปได้ว่า นักวิชาการและหน่วยงานการศึกษาได้เสนอแนะขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลออตามขั้นตอนต่อไปนี้ 1) ขั้นตอนการอ่าน ผู้อ่านควรพิจารณารูปแบบของเรื่องที่อ่านจากการสำรวจส่วนประกอบต่างๆ ในบทอ่าน อ่านคร่าวๆ เพื่อทราบเนื้อเรื่องที่ให้นำมากำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ ซึ่งอาจตั้งคำถามหรือสมมติฐาน หรือการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า เป็นการกำหนดเป้าหมายในการอ่าน 2) ขั้นการอ่าน ผู้อ่านจะอ่านอย่างละเอียดลออ เริ่มจากการอ่านตีความตั้งแต่ระดับคำ วลี ประโยคและวรรค เพื่อทำความเข้าใจเนื้อความ แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ เพื่อทำความเข้าใจแล้วระบุส่วนลักษณะสำคัญของส่วนต่างๆ นั้น เช่น ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน พิจารณาลักษณะขอความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ว่าเนื้อความตอนใดที่แสดงข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือความรู้ และผู้เขียนใช้กลวิธีใดในการนำเสนอบทอ่าน 3) ขั้นหลังการอ่าน ผู้อ่านจะสะท้อนความคิดจากการอ่าน พิจารณาจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการถ่ายทอดให้แก่ผู้อ่าน ทรรศนะ อารมณ์หรือความรู้สึก และมุมมองของผู้เขียน พร้อมทั้งวิพากษ์หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่พบในบทอ่าน

1.3.5 แนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

Common Core State Standards (CCSS) (2013: 1) เสนอแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ชุดคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านอย่างมีระบบ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถสกัดความหมายและใจความสำคัญจากบทอ่านได้ โดยเริ่มต้นด้วยคำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหารายละเอียดเฉพาะ ข้อโต้แย้งต่างๆ เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบว่ารายละเอียดเหล่านั้นส่งผลกระทบต่อบทอ่านทั้งหมดอย่างไร รวมถึงการอภิปรายถึงคำศัพท์ โครงสร้างประโยค รูปแบบของบทความที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ แม้วายังไม่มีกระบวนการตั้งชุดคำถามเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในการสร้างความสอดคล้องของบทอ่านที่สมบูรณ์แบบ แต่ CCSS ก็ได้แนะนำชุดคำถามที่ดีที่ช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บทอ่านได้ ได้แก่การตั้งคำถามต่อไปนี้

1. ตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนระบุใจความสำคัญของบทอ่าน โดยการหาคำสำคัญ ประโยคสำคัญ ซึ่งบางครั้งผู้เขียนอาจแฝงไว้ในข้อความ
2. ตั้งคำถามเปิดประเด็นที่ช่วยให้ผู้เรียนมีพื้นความรู้อย่างเพียงพอในเรื่องที่อ่านก่อนที่จะได้อ่านบทอ่าน โดยเริ่มต้นด้วยคำถามง่ายๆ ให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์คำ วลี โครงสร้างของข้อความที่อ่าน หาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ย่อหน้า หาความหมายโดยนัยของคำและข้อความเพื่อทำให้เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย
3. ตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนนิยามความหมายของคำศัพท์จากบริบท จะช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้ดี ให้วิเคราะห์โครงสร้างประโยค รวมถึงการทำความเข้าใจการใช้ไวยากรณ์และเครื่องหมายต่างๆ เพราะบางประโยคแสดงถึงจุดประสงค์และสิ่งสำคัญของเรื่อง และทำความเข้าใจโครงสร้างหรือรูปแบบของบทอ่าน ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจความเชื่อมโยงความคิดต่างๆ ในบทอ่าน
4. ตั้งคำถามในส่วนที่ยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน เป็นการช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนได้ง่ายขึ้น ซึ่งอาจรวมถึงโครงสร้างประโยค ข้อมูล หรือสิ่งที่ยากต่อการตีความ
5. ตั้งคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันในการเรียบเรียงบทอ่านจนทำให้เข้าใจความหมายได้ เป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้เหตุผลอย่างต่อเนื่อง และคำตอบที่ได้มาเป็นคำตอบที่มาจากความเข้าใจบทอ่านอย่างแท้จริง
6. ตั้งคำถามเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ประเมินความถูกต้องของผลการสรุปจากการอ่านบทอ่าน โดยให้ผู้เรียนได้สะท้อนคิดจากการประเมินนั้นด้วยตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 215-216) มีนโยบายพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ควบคู่กับการอ่าน และการเขียน พร้อมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ให้ผู้เรียนอ่านข้อความสั้นๆ แล้ววิเคราะห์ความหมายของคำที่ผู้เขียนใช้ ว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจนหรือไม่ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไข

2. ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องสั้นๆ แล้ววิเคราะห์ว่าผู้เขียนใช้ประโยคที่มีความถูกต้องเหมาะสม ชัดเจน เป็นไปตามกฎไวยากรณ์ มีการเรียงลำดับใจความในประโยคได้ถูกต้อง ใช้ประโยคที่กะทัดรัดไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง สิ่งที่สำคัญที่พึงระลึกก็คือ ในการเลือกเรื่องสั้นๆ นั้น ผู้สอนต้องเลือกเรื่องที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และให้อ่านครั้งละ 1 เรื่อง

3. ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ทรศนะผู้เขียนว่า มีเหตุผลควรแก่การเชื่อถือ เป็นการแสดงข้อเท็จจริง หรือเป็นการแสดงทรศนะเชิงเพื่อฝัน

Bosnak (2011) ได้เสนอแนะแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า จุดประสงค์ของการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีการอ่านในระดับความรู้ความเข้าใจ (cognitive level) และการรู้วิธีการเรียนรู้ (meta-cognitive level) โดยในระดับความรู้ความเข้าใจควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกลวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การได้ฝึกซ้ำๆ การจัดกลุ่ม การอนุমান การอุปมาน การสรุปอ้างอิง ฯลฯ และในระดับการรู้วิธีการเรียนรู้ควรให้ผู้เรียนได้เป็นผู้วางแผนการเรียนรู้ การคิดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลวิธีการเรียนรู้ด้วยผู้เรียนเอง ในระหว่างการพัฒนาในระดับความรู้ความเข้าใจ และการรู้วิธีการเรียนรู้ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์จากการพิจารณาประเมินหลักฐานต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่านอย่างรอบคอบ วิเคราะห์ห่มุมมองต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล

Zombro and Nielson (n.d) กล่าวถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการเรียนรู้กลวิธีด้านพุทธิปัญญา (cognitive strategies) โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และได้ใช้กลวิธีการสรุปบทอ่าน (summarizing) กลวิธีการตั้งคำถาม (questioning) การทำให้กระจ่าง (clarifying) การทำนาย (predicting) พร้อมทั้งส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้การอ่านร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ให้มีการแลกเปลี่ยนบทบาทในการเป็นผู้นำในการสนทนา รวมถึงการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้แก้ไขสิ่งที่เข้าใจผิดหรือคลาดเคลื่อน และทำความเข้าใจจากการได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง

Boyles (2013) กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพโดยผู้สอนควรดำเนินการดังต่อไปนี้ เตรียมอ่านบทอ่านสั้นๆ ง่ายต่อการทำความเข้าใจในการเรียนรู้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ และมีรูปแบบของบทอ่าน (genre) อย่างหลากหลาย เช่น ข่าว เรื่องสั้น โคลง ละคร บทความ รายงาน เป็นต้น เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีการอ่าน เช่น การหาแก่นเรื่อง (theme) หรือความคิดรวบยอด (concept) ของบทอ่านไปตามลำดับความยากง่ายของบทอ่าน การอ่านบทอ่านสั้นๆ จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ตามลำดับของบทอ่าน จนผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านที่ยาวขึ้นและอ่านได้ด้วยตนเอง เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน และสอนให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ในการทำ

ความเข้าใจบทอ่านและนำไปใช้ในการอ่านบทอ่านต่อไป คำถามที่ควรให้ผู้เรียนใช้ถาม ได้แก่ ผู้เขียนกำลังบอกอะไรกับฉัน มีคำใดยากหรือมีคำใดสำคัญ ผู้เขียนต้องการให้ฉันเข้าใจอะไร ผู้เขียนใช้ภาษาหรือวิธีเขียนอย่างไร การใช้คำถามทำให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไปอ่านบทอ่านอีกครั้งพร้อมทั้งทำสังเกตบทอ่านเพื่อหาคำตอบ หากผู้เรียนสามารถตั้งคำถามได้ด้วยตนเอง นั่นหมายความว่าผู้เรียนมีพัฒนาการในการอ่านเชิงวิเคราะห์แล้ว

Frey and Fisher (2003) ให้แนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การที่ผู้เรียนจะสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้เขียนและรายละเอียดต่างๆ ได้นั้น ผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาให้สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน เพื่อช่วยในการค้นหาคำตอบที่สร้างความเข้าใจบทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง นอกจากนั้นแล้วยังมีปัจจัยอื่นๆ อีกที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ การให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านที่สั้นและคุ้มค่า (short and worthy passage) ต่อการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ เป็นบทอ่านที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กระบวนการอ่านที่ได้เรียนรู้จนเกิดความชำนาญ ทำให้สามารถอ่านบทอ่านที่มีความยาวขึ้นได้ การให้ผู้เรียนได้ฝึกการย้อนกลับไปอ่านใหม่ (practice of rereading) จัดเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ การให้ผู้เรียนได้อ่านและย้อนกลับไปอ่านใหม่จะช่วยทำให้ได้คำอธิบายต่อจุดประสงค์ของการย้อนกลับไปอ่านใหม่อย่างละเอียดและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ผลที่จะตามมาก็คือทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างอิสระ การจัดทำบรรณนิทัศน์ (annotation) เป็นการย่อเนื้อเรื่องของบทอ่าน การให้คำจำกัดความหรือคำอธิบายประกอบ โดยการขีดเส้นใต้ประเด็นสำคัญวงล้อมรอบคำ วลีสำคัญหรือคำ วลีที่สับสน เขียนเครื่องหมายคำถามกำกับไว้ในประเด็นที่สงสัยเพื่อตั้งคำถามและหาคำตอบต่อไป เขียนเครื่องหมายตกใจตรงประเด็นที่สร้างความประหลาดใจ เพื่อหาความกระจ่างต่อไป ใช้ลูกศรเชื่อมโยงส่วนต่างๆ ในบทอ่านหรือนอกบทอ่านที่มีความสัมพันธ์กัน เขียน EX เมื่อผู้เขียนยกตัวอย่าง และใส่ตัวเลขกำกับแนวคิด ข้อโต้แย้ง ความคิดสำคัญ รายละเอียดสำคัญของผู้เขียน และข้อความที่ถูกกล่าวซ้ำ ฝึกการตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องในบทอ่าน (text-dependent question) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนตอบคำถามได้พร้อมกับการแสดงหลักฐานหรือเหตุผลประกอบมากกว่าการตอบจากประสบการณ์ ภาระงานในกิจกรรมหลังการอ่านมุ่งให้ผู้เรียนได้ใช้ข้อมูลในบทอ่าน โดยให้ผู้เรียนได้เขียนแสดงความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งโดยแสดงหลักฐานจากข้อมูลในบทอ่าน การสัมมนาหรือการโต้วาทีแบบโซเครตีส (Socratic seminar) ช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจบทอ่านได้อย่างละเอียดลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

สรุปแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ว่า ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นการเตรียมการสอน ด้วยการหาบทอ่านที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นบทอ่านที่สั้นๆ มีรูปแบบหลากหลายและมีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ผู้สอนเตรียมความพร้อม

ให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านเนื้อหา ด้านภาษาและกลวิธีการอ่านให้เพียงพอต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ นอกจากนั้นแล้ว ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกใช้กลวิธีการอ่านและการตั้งคำถามหลายรูปแบบ เกี่ยวกับบทอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้หาคำตอบในบทอ่านพร้อมทั้งเสนอหลักฐานสนับสนุนคำตอบได้อย่างมีเหตุผล หลังการอ่านผู้สอนควรส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับการเลือกใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ มาทำความเข้าใจบทอ่าน และส่งเสริมการเชื่อมโยงการใช้ข้อมูลจากบทอ่านในการทำภาระงานในกิจกรรมหลังการอ่าน

1.3.6 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

นักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาได้กำหนดองค์ประกอบในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543: 43-44) และสมนึก ภัททิยธนี (2544: 146-148) Bloom (1956 cited in Krathwohl, 2002: 214) กำหนดว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ต้องประกอบด้วยความสามารถ 3 ด้านต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบสำคัญต่างๆ ของเนื้อเรื่อง หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเนื้อเรื่องที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อยๆ ได้ แล้วระบุได้ว่าส่วนย่อยใดมีความสำคัญ มีความจำเป็นหรือมีบทบาทมากที่สุด ส่วนย่อยใดเป็นข้อเท็จจริงหรือเป็นความคิดเห็นของผู้เขียน ส่วนย่อยใดเป็นเหตุเป็นผลหรือเป็นข้อสรุป

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง ความสามารถในการตัดสินความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยๆ ที่ปรากฏในเนื้อเรื่องว่ามีความสัมพันธ์กันแบบใด ขัดแย้งกัน เป็นเหตุเป็นผลกัน คล้อยตามกัน หรือไม่เกี่ยวข้องกัน เป็นต้น

3. การวิเคราะห์หลักการ หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างและหลักการของบทอ่านได้ โดยระบุรูปแบบของบทอ่าน จุดประสงค์ แนวคิด ทรรศนะ แง่คิดของผู้เขียน และมโนทัศน์ของเรื่อง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 3) กล่าวว่า ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะต้องมีความสามารถดังนี้

1. จำแนกได้ว่า รูปแบบของบทอ่านเป็นแบบใด เช่น เรื่องสั้น บทความ รายงาน ฯลฯ
2. ระบุได้ว่าเนื้อเรื่องประกอบด้วยอะไร โดยแยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ แล้วบอกได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร
3. ระบุได้ว่าแต่ละส่วนประกอบเข้าด้วยกันได้อย่างไร
4. สามารถวิเคราะห์ทรรศนะของผู้แต่งเพื่อระบุจุดประสงค์ของบทอ่านได้

Adler and Doren (1972: 277-278) เสนอแนะการวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ในลักษณะของการตอบคำถามเกี่ยวกับบทความที่อ่านดังนี้

1. เรื่องที่อ่านทั้งหมดเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
2. มีรายละเอียดอะไร และถูกนำเสนอด้วยวิธีการใด
3. ประเด็นทั้งหมดในบทความเป็นจริง หรือมีบางส่วนที่เป็นจริงเท่านั้น
4. ประเด็นเหล่านั้นคืออะไร

กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 36-37) กำหนดให้วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ร่วมกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ให้วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์จากการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้ประสบการณ์ แนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งความงดงามทางภาษา เช่น อ่านบทความวิชาการ วรรณกรรมประเภทต่างๆ ที่เอื้อให้ผู้อ่านวิเคราะห์วิพากษ์วิจารณ์แสดงความคิดเห็นโต้แย้งหรือสนับสนุน ทำนาย คาดการณ์ ประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์ รายงาน บทความทางวิชาการได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา ตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

1. สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
2. สามารถจับประเด็นสำคัญ ลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน
3. สามารถวิเคราะห์จุดประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน และสามารถวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะในแง่มุมต่างๆ
4. สามารถประเมินความน่าเชื่อถือ คุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านอย่างหลากหลาย
5. สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้ง สรุป โดยมีข้อมูลอธิบายสนับสนุนอย่างเพียงพอและสมเหตุสมผล

แนวการประเมินความสามารถในการอ่านของ PISA (Programme for International Student Assessment) (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2557) ซึ่งดำเนินการโดย Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) โครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ ของประเทศสมาชิกองค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาเศรษฐกิจ เน้นการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนในการใช้ความรู้และทักษะเพื่อเผชิญกับโลกในชีวิตจริง มากกว่าความรู้ที่ได้เรียนตามหลักสูตรของโรงเรียน OECD/PISA เรียกสมรรถนะนั้นว่า literacy หรือ “การรู้เรื่อง” การรู้เรื่อง การอ่าน (reading literacy) เป็น 1 ใน 3 ตัวชี้วัดอนาคตที่ทำการประเมิน โดยนิยาม การรู้เรื่อง การอ่าน หมายถึง ความสามารถที่จะทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน สามารถนำไปใช้ สะท้อนออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง และมีความผูกพันกับการอ่าน เพื่อพัฒนาความรู้และศักยภาพและการมีส่วนร่วมในสังคม

PISA กำหนดองค์ประกอบในการประเมินความสามารถในการอ่านที่สอดคล้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการกำหนดให้ผู้เรียนอ่านบทความที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบที่หลากหลายด้วยสมรรถนะ 3 ด้าน ได้แก่ การค้นหาสาระสำคัญ ทำความเข้าใจและตีความเนื้อเรื่อง และการประเมินสิ่งที่ได้อ่านแล้วมาพิจารณาาร่วมกัน แล้วสะท้อนสิ่งที่ได้อ่านด้วยความคิดเห็นของตนเอง โดย PISA มุ่งประเมินความสามารถในการอ่านจากการอ่านบทความ ดังนี้

1. เข้าถึง และค้นคืนสาระ (retrieving information) ได้
 - 1.1 รู้ขอบเขตของข้อมูลที่เราต้องการว่าอยู่ในตำแหน่งใดของเรื่องที่อ่าน
 - 1.2 จำแนกความเหมือนความต่างของข้อมูลในเนื้อเรื่อง
2. บรูณาการและตีความ (interpretation) ได้
 - 2.1 เข้าใจสาระโดยระบุใจความสำคัญหรือจุดประสงค์ของเรื่อง
 - 2.2 สามารถเชื่อมโยงส่วนต่างๆ ของข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

2.3 สามารถตีความเรื่องเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

3. การสะท้อนและประเมิน (reflection and evaluation) หรือการวิเคราะห์

- 3.1. วิเคราะห์เนื้อเรื่อง รูปแบบ และวิธีการเขียนของเรื่องที่อ่าน
- 3.2. ประเมิน แสดงความคิดเห็น และให้ข้อโต้แย้งจากมุมมองของตนเองได้

CCSS (2013: 1) เป็นการกำหนดมาตรฐานแกนกลางการเรียนรู้ของหน่วยงานทางการศึกษาในสหรัฐอเมริกา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการเรียน การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิต เมื่อจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (K-12) และกำหนดการวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการอ่านบทความที่กำหนดให้ไว้ดังนี้

1. ระบุใจความสำคัญและวิเคราะห์วิธีการในการพัฒนาใจความสำคัญได้
2. สรุปใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุนใจความสำคัญได้
3. ระบุความหมายโดยนัยของคำและวลีได้
4. วิเคราะห์ได้ว่าส่วนใดส่วนหนึ่ง เหตุการณ์ต่างๆ และความคิดต่างๆ พัฒนาขึ้นได้อย่างไรและเพราะอะไร และแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กันอย่างไร
5. วิเคราะห์ความหมายของคำสำคัญได้ และมีน้ำเสียงอย่างไร
6. ระบุโครงสร้างของประโยค ย่อหน้า และตอนที่สำคัญของบทอ่านได้
7. ระบุความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ของเนื้อเรื่อง และความสัมพันธ์ของเรื่องทั้งหมดได้
8. ระบุรูปแบบและลีลาของบทอ่านได้
9. บรูณาการและประเมินเนื้อความที่นำเสนอด้วยสื่อรูปแบบต่างๆ ได้
10. อธิบายและประเมินข้อกล่าวอ้างและข้อโต้แย้งได้

11. ประเมินเหตุผลได้อย่างสมเหตุสมผล
12. ประเมินความสัมพันธ์และความพอเพียงของหลักฐานได้
13. วิเคราะห์บทอ่านสองบทอ่านที่มีใจความสำคัญหรือหัวข้อเรื่องที่คล้ายคลึงกันได้

College Board (2016) เป็นหน่วยงานที่พัฒนาข้อสอบ Scholastic Assessment Tests (SAT) เพื่อวัดคุณสมบัติของผู้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความประสงค์ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา และหนึ่งในการวัดความสามารถของผู้ประสงค์เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยก็คือ การวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการอ่านบทความที่กำหนดให้ ประกอบด้วยความสามารถดังนี้

1. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้
 - 1.1 ใ้รายละเอียดสนับสนุนคำตอบ
 - 1.2 ระบุวิธีการให้เหตุผลสนับสนุนข้อสรุปของผู้เขียน
 - 1.3 ระบุความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลกับแผนภูมิ
 2. แปลความหมายของคำศัพท์จากบทความและระบุวิธีการที่ผู้เขียนใช้ในการให้ความหมายหรือน้ำเสียงได้
 3. ตรวจสอบสมมติฐาน แปลความหมายของข้อมูล และพิจารณาแนวทางการประยุกต์ใช้ จากการอ่านบทความเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ได้
- Teachthought (2015) กำหนดมาตรฐานของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้
1. กำหนดประเด็นในการวิเคราะห์
 2. ระบุใจความสำคัญและสาระสำคัญของบทอ่าน วิเคราะห์พัฒนาการนำเสนองานเขียน โดยสรุปรายละเอียดสนับสนุนและใจความสำคัญได้
 3. วิเคราะห์วิธีการและเหตุผลในการพัฒนาความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ ความคิดในบทอ่านได้
 4. ตีความหมายของคำ วลีในบทอ่าน รวมถึงการหาความหมายโดยนัย ภาพพจน์ อุปลักษณ์ อุปมาอุปไมย และการวิเคราะห์คำที่สื่อถึงรส (tone)
 5. วิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน ความสัมพันธ์ของประโยค วรรค และทั้งบทอ่าน
 6. ประเมินแนวคิดหรือวัตถุประสงค์ของบทอ่านและลีลาการเขียน

จากการศึกษาเรื่ององค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาจากหน่วยงานการศึกษาและนักการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นความสามารถของบุคคลในการทำความเข้าใจความหมายของเนื้อเรื่องในบทอ่าน โดยการใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดพิจารณาลักษณะของส่วนประกอบ

ต่างๆ ของบทอ่านที่กำหนดให้ได้อย่างละเอียดลออ แล้วสามารถระบุได้ว่าส่วนประกอบต่างๆ นั้นมีความสำคัญอย่างไร เช่น ใจความสำคัญ และรายละเอียดสนับสนุนใจความสำคัญ ข้อเท็จจริงความคิดเห็น เป็นต้น ระบุความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบต่างๆ ในบทอ่าน เช่น การตีความคำศัพท์ตามบริบทและเนื้อความ จากแผนภูมิ กราฟ ลำดับความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ ความขัดแย้งกัน ความเป็นเหตุเป็นผลกัน คล้อยตามกัน หรือไม่มีความเกี่ยวข้องกัน เป็นต้น และระบุความสัมพันธ์ของส่วนประกอบต่างๆ ของทั้งเรื่อง ได้แก่ จุดประสงค์ แนวคิด ทศนคติของผู้เขียน การประเมินน้ำเสียงของผู้เขียน คุณค่าและความน่าเชื่อถือของบทอ่านได้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความซับซ้อนได้อย่างละเอียดลออ จากการพิจารณาส่วนต่างๆ ของบทอ่าน แล้วแปลความ ตีความและสรุปอนุมานเนื้อความในบทอ่าน ซึ่งความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ

1. การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค (sentence structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ภายในประโยคหนึ่งๆ แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

1.1 ระบุหน้าที่หรือความหมายของคำหรือกลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ เช่น ประธาน กริยา คำอ้างอิง ความหมายของคำจากบริบทภายในประโยคนั้นๆ เป็นต้น

1.2 ระบุลักษณะทางภาษาของประโยค เช่น การให้ตัวอย่าง การแสดงความหมาย การสั่งหรือขอร้อง การแสดงเหตุผล การแสดงเงื่อนไข เป็นต้น

2. การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (text structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่างๆ ในบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

2.1. ระบุคำอ้างอิง (reference) และความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน

2.2. ระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค ได้แก่ ใจความสำคัญ และรายละเอียดของความสัมพันธ์ที่ระบุไว้ในบทอ่าน เช่น ประโยคใจความสำคัญ (topic sentence) รายละเอียดสนับสนุน (supporting details) ลำดับเหตุการณ์ (chronology) การเปรียบเทียบเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast) ความเป็นเหตุเป็นผล (cause and effect) ปัญหาและการแก้ไข (problem and solution) เป็นต้น

3. การวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน (sentence craft) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจภาพรวมของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

3.1. ระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน

3.2. การระบุน้ำเสียง (tone) ทัศนคติ (attitude) มุมมอง (point of view) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน

1.3.7 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

การวัดและประเมินผลการอ่านเป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านสื่อต่างๆ แล้วสามารถสร้างความเข้าใจให้แก่ตนเองได้อย่างชัดเจน การวัดและประเมินผลการอ่านเป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้สอนทราบระดับความสามารถและสภาพปัญหาในการอ่านของผู้เรียน และนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนให้สามารถอ่านได้อย่างสัมฤทธิ์ผล ซึ่งมีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้แนวทางการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2554: 45-47) กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว แล้วนำมาคิดสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจ สามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน นำไปสู่การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ แล้วถ่ายทอดความคิดเหล่านั้นด้วยการเขียนสื่อความที่สะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ความเข้าใจ ซึ่งสามารถวัดและประเมินได้ด้วยแบบทดสอบที่มีประสิทธิภาพ มีค่าความเที่ยงตรง (validity) ความยุติธรรม (fair) และความเชื่อถือได้ (reliability) ตามเกณฑ์ หรือใช้แบบทดสอบมาตรฐานของหน่วยงานราชการ อีกวิธีหนึ่งคือการประเมินพฤติกรรมการอ่านจากภาระงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าแล้วเขียนรายงานผลจากการอ่าน การวิเคราะห์ แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (rubric)

Southwest Educational Development Laboratory (SEDL) (2015) เสนอวิธีการประเมินผลการอ่านโดยใช้แบบทดสอบการอ่าน ที่กำหนดให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน แล้วให้ตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน เป็นการตอบคำถามที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้โดยตรงในบทอ่านและเป็นคำตอบที่ต้องใช้การตีความ นอกจากนั้นแล้วยังสามารถวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านได้จากการให้ผู้เรียนสรุปเรื่องที่อ่าน (summarize) หรือเล่าเรื่อง (retell) ด้วยคำพูดของผู้เรียนเอง นอกจากนั้นแล้วยังใช้วิธีการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีการคิดออกมาดังๆ (think aloud) ควบคู่กับการบันทึกผลการสังเกต

O'Malley and Pierce (1996: 106-133) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการอ่านต้องดำเนินการควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่าน นอกจากวิธีการวัดความสามารถในการอ่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้น O'Malley และ Pierce ยังได้เสนอแนะวิธีการวัดและประเมินผลการ

อ่านด้วยการบันทึกการอ่าน (reading log) โดยผู้สอนอาจให้ผู้เรียนเขียนบันทึกลงในตารางที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อเรื่องหรือบทความที่อ่าน ชื่อผู้เขียน วันที่เริ่มอ่านและวันที่อ่านจบ และการสะท้อนความคิดต่อบทอ่าน การอภิปรายกลุ่มเล็กหรือเรียกชื่ออื่นๆ ว่า วงจรวรรณกรรม (literature circle) ชมรมนักอ่าน (book club) โดยผู้สอนและผู้เรียนเป็นผู้ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับหนังสือหรือบทความเรื่องเดียวกัน ซึ่งเป็นการเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน สำหรับแบบทดสอบให้เติมคำลงในช่องว่างในบทความ (cloze test) เป็นแบบทดสอบการวัดความสามารถในการอ่านแบบองค์รวม ซึ่งมีความเหมาะสมกับการวัดความสามารถในการอ่านของผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับดีและดีเยี่ยม และวิธีการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านโดยการตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่กำหนดให้อ่าน (test with comprehension questions) เป็นแบบทดสอบที่สามารถใช้วัดระดับความสามารถในการอ่านได้ทุกระดับ สะดวกต่อการจัดทำ ซึ่งสอดคล้องกับ Farrall (2012: 242-247) ที่เห็นว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านชนิดถามตอบเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นแบบทดสอบที่สะดวกต่อการใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน ได้แก่ แบบทดสอบแบบเติมคำลงในช่องว่าง (cloze test) แบบทดสอบแบบเลือกคำตอบจากหลายตัวเลือก (multiple choice) เป็นคำถามเกี่ยวกับบทความที่มีคำตอบถูกต้องเพียงคำตอบเดียว และแบบทดสอบที่ตอบคำถามแบบปลายเปิด (open-ended question) ที่ผู้เรียนจะได้เขียนอธิบายคำตอบ ซึ่งอาจเป็นความเข้าใจจากประสบการณ์เดิม

อัจฉรา วงศ์โสธร (2539: 132) วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2537: 306-308) สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 91-93) เสนอแนะวิธีการวัดและประเมินผลผลการอ่านแบบองค์รวมด้วยแบบทดสอบ (test) เป็นการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านจากการให้ผู้เรียนอ่านบทความที่กำหนดให้ แล้วแสดงออกถึงความสามารถในการอ่านจากการระบุคำตอบ ชนิดของข้อทดสอบที่สามารถนำมาใช้วัดความสามารถในการอ่านได้แก่ ข้อทดสอบแบบเลือกคำตอบ (multiple choice) ข้อทดสอบแบบเลือกตอบแบบจับคู่ (matching) ข้อทดสอบแบบเลือกตอบแบบจริง/เท็จ (true/false) ข้อทดสอบแบบให้เขียนคำตอบ (cloze) ข้อทดสอบแบบเติมคำ (completion) ข้อทดสอบแบบเขียนคำตอบสั้นๆ (short answer)

จากการศึกษาการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า มีวิธีการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อยู่ 2 วิธีการใหญ่ๆ ได้แก่ การวัดและประเมินผลด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทได้แก่ แบบทดสอบแบบปรนัยที่มีคำตอบตายตัว ได้แก่ ข้อทดสอบแบบเลือกคำตอบ ข้อทดสอบแบบเลือกตอบแบบจับคู่ ข้อทดสอบแบบเลือกตอบแบบจริง/เท็จ ข้อทดสอบแบบให้เขียนคำตอบ (cloze) แบบทดสอบแบบเขียนคำตอบ ได้แก่ ข้อทดสอบแบบเติมคำลงในช่องว่าง ข้อทดสอบแบบเขียนคำตอบสั้นๆ และแบบทดสอบแบบอัตนัย เป็นแบบทดสอบที่ต้องใช้วิธีการพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน (rubric) นอกจากนั้นแล้วยังมีวิธีการประเมินผลความสามารถในการอ่านด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรมแล้วบันทึก

ผลการสังเกตลงในแบบสังเกต แล้วพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน เช่น การพูดหรือเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน การบันทึกการอ่าน การอภิปรายกลุ่มเล็ก นอกจากนั้นยังพบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ชนิดถามตอบเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นแบบทดสอบที่สะดวกต่อการใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยข้อทดสอบแบบปรนัยแบบเติมคำ (completion) และแบบเลือกคำตอบจากหลายตัวเลือก (multiple choice) เนื่องจากเป็นแบบทดสอบที่สามารถจัดทำให้มีความเป็นปรนัยสูง (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2539: 133) และสามารถวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ตามที่กำหนดไว้

2. แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach)

แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) เป็นแนวคิดที่ Irene C. Fountas และ Gay Su Pinnell เป็นผู้พัฒนาขึ้น (Fountas & Pinnell, 2013) เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนอ่านที่มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างอิสระ (independent reading) ของผู้เรียน โดยผู้เรียนได้อ่านบทอ่านร่วมกันกับเพื่อนที่มีความสามารถในระดับเดียวกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ร่วมกันอภิปรายถึงการใช้กลวิธีการอ่านและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านบทอ่าน ผู้สอนจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการชี้แนะแนวทางในการอ่าน คำศัพท์ใหม่ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน ความรู้ทางภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านให้แก่ผู้เรียน พร้อมทั้งประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือและปรับเลื่อนระดับความสามารถในอ่านไปสู่ระดับที่สูงขึ้น (Fountas & Pinnell, 2013: 4-6; Araujo, 2016) บทบาทสำคัญอีกประการหนึ่งของผู้สอนคือ การเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) ให้แก่ผู้เรียนทั้งกลุ่มและรายบุคคลในระหว่างการอ่าน กระตุ้นให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการอ่าน และการใช้กลวิธีการอ่าน (Avalos, Plasencia, Chavez, & Rascon, 2007)

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ

การอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) เป็นแนวคิดการอ่านที่มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (social constructivist) ของ Vygotsky โดยมีแนวคิดว่ามีมิติทางสังคมมีอิทธิพลต่อมิติการคิดและการรับรู้ของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นผู้ให้ความหมายของสิ่งต่างๆ เป็นไปตามสิ่งแวดล้อมที่เขามีปฏิสัมพันธ์ ดังนั้นการเรียนรู้จึงเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น และบุคคลจะสร้างความรู้จากการได้ร่วมสนทนากับเพื่อน ครู หรือผู้ที่มีความรู้มากกว่า (Vygotsky, 1978 cited in Palincsar, 1998: 351; Jones & Brader-Araje, 2001) ซึ่ง Vygotsky (1978 cited in Biddulph, 2002: 5) เสนอแนะว่า การเรียนรู้ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์กับสังคมสามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเน้นการเติมเต็มพื้นที่พัฒนาพิสัย (Zone of proximal development) ของผู้เรียนได้ ซึ่งพัฒนาพิสัยนี้เป็นพื้นที่ที่อยู่ระหว่างระดับความสามารถที่มีอยู่จริงของผู้เรียนกับระดับความสามารถที่

ผู้เรียนสามารถพัฒนาให้ไปถึงได้ หากได้รับความช่วยเหลือจากผู้ที่มีความสามารถมากกว่า และสามารถนำแนวคิดดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาได้ในทุกระดับชั้นที่มีผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสอนการอ่านแบบชี้แนะ ผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือแนะนำการใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนั้นแล้วการอ่านแบบชี้แนะยังมีพื้นฐานมาจากแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (schema theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่บุคคลได้รับมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของตนที่ถูกเก็บไว้ในความจำระยะยาว ในการอ่านเนื้อความในบทอ่าน ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องราวต่างๆ ในบทอ่านได้มากขึ้น จากงานวิจัยของนักวิจัยหลายท่านยืนยันว่า พื้นความรู้เดิมหรือโครงสร้างความรู้เป็นสิ่งจำเป็นต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านให้แก่ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 1 และผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 (Aderson, Spiro & Anderson, 1978; Adams & Collins, 1979; Bransford, 1979; Adams & Bruce, 1982 cited in Meurer, n.d.) ดังนั้นผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้ในเรื่องที่จะได้อ่านในกิจกรรมก่อนการอ่าน (Carrell, Devine & Eskey, 1988 cited in Stott, 2001) Auer and Paxton (1997 cited in Ajideh, 2003) ได้แนะนำกลวิธีต่างๆ ในกิจกรรมกระตุ้นโครงสร้างความรู้โดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การถามคำถามที่เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่อง การจัดทำแผนภูมิความหมาย (semantic mapping) การสำรวจบทอ่าน (previewing) ล่วงหน้า ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับรูปแบบของบทอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสาระสำคัญของบทอ่าน การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (skimming) เพื่อให้ได้แนวคิดหลัก (general idea) การอ่านส่วนเกริ่นนำ (introduction) นอกจากนั้นแล้วในการสอนการอ่านแบบชี้แนะ ผู้สอนจะทำหน้าที่ชี้แนะผู้เรียนให้เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ที่มีมาใช้ในการทำความเข้าใจและสร้างความหมายจากบทอ่าน ในการอ่านตามบรรทัด ระหว่างบรรทัดและการอ่านเหนือบรรทัดหรือการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์

2.2 ลักษณะสำคัญและหลักการของการอ่านแบบชี้แนะ

Fountas and Pinnell (1996 cited in Avalos, Plasencia, Chavez, & Rascon, 2007: 318) ระบุลักษณะสำคัญของการอ่านแบบชี้แนะไว้ดังนี้

1. การสอนการอ่านแบบชี้แนะเป็นการจัดการสอนให้นักเรียนกลุ่มเล็กที่มีสมาชิกจำนวน 4-6 คน ที่มีลักษณะหรือความสามารถที่เหมือนกัน และผู้เรียนควรได้ทำกิจกรรมในกลุ่มเดิม ประมาณ 3-5 ครั้งต่อสัปดาห์ ครั้งละประมาณ 20-30 นาที เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันจากการอ่าน

2. ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะหรือให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้กลวิธีในการอ่าน การใช้ภาษาที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน และมีปฏิสัมพันธ์กันในทางบวก คอยแนะนำ สาธิต และช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน

3. จัดลำดับความยากง่ายของบทอ่าน โดยคำนึงถึงระดับการใช้ภาษาและรูปแบบของบทอ่าน ที่เหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียน และเพื่อความสะดวกต่อการเลือกมาใช้สอนให้ เหมาะสมกับระดับความสามารถและความต้องการของผู้เรียน โดย Avalos, Plasencia, Chavez and Rascon (2007: 318) ได้เสนอการจัดระดับความยากง่ายของบทอ่านไว้ 4 ระดับได้แก่ ระดับพื้นฐาน (early emergent) ระดับพัฒนา (emergent) ระดับก้าวหน้า (early fluency) ระดับคล่องแคล่ว (fluency)

4. ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนด้วยรูปแบบการอ่านแบบชี้แนะ ทั้งที่เป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคล ที่ได้จากการสนทนาร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม เกี่ยวกับการทำความเข้าใจบทอ่านและความหมายที่ได้จากการอ่านบทอ่าน และผู้เรียนยังได้ฝึกทักษะ การอ่าน การฟัง การพูด และการเขียนไปพร้อมๆ กันภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้ที่ตื่นตัวร่วมกัน

5. ผู้สอนประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบควบคู่กับการสอน อ่านแบบชี้แนะ เป็นการประเมินระหว่างเรียน เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงทั้งกระบวนการ เรียนการสอนและการให้ความช่วยเหลือเป็นรายบุคคล (Braunger & Lewis, 1998 cited in Biddulph, 2002: 5)

Fountas and Pinnell (2013: 8-10) ได้เสนอแนวทางการสอนอ่านแบบชี้แนะในการสร้างความ เข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านคล้ายคลึงกันได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม เล็กๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายในการทำความเข้าใจบทอ่านและได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด

2. ผู้สอนจัดทำชุดแบบฝึกการอ่านที่ประกอบด้วยบทอ่านหลายๆ บทอ่านที่มีเนื้อเรื่อง การใช้ ภาษา กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านไปตามลำดับ เป็นบทอ่านสั้นๆ และมีระดับ ความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน เป็นบทอ่านที่ผู้เรียนสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการประสบความสำเร็จในการอ่านและต้องการอ่านบทอ่าน ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ผู้เรียนจะมีพัฒนาการในการอ่านเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ไปตามลำดับของบทอ่าน จน สามารถอ่านได้อย่างคล่องแคล่ว ผู้สอนจะเป็นผู้ประเมินความสามารถในการอ่านและจัดให้ผู้เรียนได้ อ่านบทอ่านที่ตรงกับระดับความสามารถของผู้เรียน

3. ผู้สอนประเมินระดับความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เน้นการประเมินองค์ประกอบ ของการอ่านอย่างคล่องแคล่ว ประกอบด้วย การหาความหมายของคำ (decoding) ประโยคและ

ข้อความได้ถูกต้อง ความเข้าใจในบทอ่าน (comprehension) และการอ่านได้อย่างคล่องแคล่ว (fluency) โดยอ่านได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

4. ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนได้ร่วมแบ่งปันความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน (shared reading) จากการให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการคิดด้วยระบบการอ่าน 3 ระดับในขณะที่อ่านบทอ่าน ได้แก่ การคิดภายใน (within) นอกเหนือ (beyond) และเกี่ยวกับ (about texts) บทอ่าน โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกใช้กลวิธีการอ่านทั้ง 12 วิธีได้พร้อมๆ กันขณะที่อ่านบทอ่าน

4.1. กลวิธีการคิดภายในบทอ่าน หรือการอ่านตามบรรทัด ประกอบด้วย อ่านและเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ การตรวจสอบความหมายที่ถูกต้อง การค้นหาและใช้ข้อมูลในบทอ่าน สรุป ข้อมูลด้วยวิธีที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถจดจำได้ รักษาระดับการอ่านให้คงที่ ปรับวิธีการอ่านตามจุดประสงค์การอ่านและรูปแบบบทอ่าน

4.2. กลวิธีการคิดนอกเหนือบทอ่าน หรือการอ่านระหว่างบรรทัด ประกอบด้วย การอนุมาน การสังเคราะห์ การเชื่อมโยงข้อมูลภายในบทอ่าน และการทำนายเหตุการณ์ ผู้อ่านจะบูรณาการความรู้เดิม ทรรศนะ อารมณ์ของตนในการสร้างความหมายตามที่ผู้เขียนนำเสนอไว้

4.3. การคิดเกี่ยวกับบทอ่าน หรือการอ่านเหนือบรรทัด ประกอบด้วย การวิเคราะห์ และการวิจารณ์ เป็นการมองย้อนกลับเข้าไปในบทอ่านใหม่ แล้ววิเคราะห์รูปแบบบทอ่าน สัญลักษณ์ ภาษาที่ผู้เขียนใช้ พัฒนาการของเรื่อง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิจารณ์บทอ่านได้อย่างถูกต้อง

5. ผู้สอนประเมินพฤติกรรมการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน และประเมินโดยสังเกตวิธีการทำงานตลอดการอ่านและการคิดเกี่ยวกับวิธีการอ่าน จะหยุดการประเมินเมื่อผู้เรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกระบวนการอ่านถึงระดับความสามารถในการอ่านที่กำหนดไว้ ผลการประเมินจะถูกนำมาใช้ในการรายงานระดับความสามารถในการอ่านในการใช้ระบบกระบวนการอ่าน และใช้ในการจัดกลุ่มผู้เรียนในครั้งต่อไป

จากการศึกษาลักษณะสำคัญของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะสามารถนำมาสรุปหลักการสำคัญของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะได้ดังนี้

1. ผู้เรียนได้ฝึกอ่านบทอ่านที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง ร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ฝึกอ่านตามลำดับจากง่ายไปหายาก ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้ด้วยตนเองอย่างชำนาญและคล่องแคล่ว

2. ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกใช้กลวิธีการอ่านในการพินิจวิเคราะห์บทอ่านตามบรรทัด ระหว่างบรรทัดและเหนือบรรทัด พร้อมทั้งทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายซ้ำๆ ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างละเอียดลออ

3. ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ในบทอ่าน และได้รับความช่วยเหลือจากผู้สอนและเพื่อนจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่าง

เพื่อนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่านและกลวิธีการอ่าน เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ผู้เรียนได้รับการประเมินพัฒนาการความสามารถในการอ่านเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง แล้วนำผลประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวในการจัดการเรียนการสอนและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน

2.3 กระบวนการเรียนการสอนการอ่านแบบชี้แนะ

มีนักการศึกษาได้นำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนการอ่าน ดังนี้

Araujo (2016) เสนอแนะแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านแบบชี้แนะไว้ดังนี้

1. จัดทำบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียนและเป็นบทอ่านที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

2. ก่อนกิจกรรมการอ่าน ผู้สอนควรแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ กระตุ้นโครงสร้างความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ผู้สอนให้คำชี้แนะกลวิธีการอ่านต่างๆ แก่ผู้เรียน ได้แก่ คำและความหมายของคำ การคาดเดาเหตุการณ์ (prediction) การสรุปอ้างอิง (inferring) การหาหัวข้อย่อย (subtexting) การทำให้เกิดความเข้าใจที่กระจ่างชัด (clarifying) การสร้างภาพของเรื่อง (visualizing) การซักถาม (questioning) การสรุป (summarizing) วิธีการระบุรูปแบบของบทอ่าน (text features) ผู้เรียนได้ฝึกอ่านอย่างคล่องแคล่วจากการอ่านบทอ่านที่มีลักษณะเหมือนๆ กัน พร้อมทั้งได้ฝึกกลวิธีการอ่านไปที่ละกลวิธีจนเกิดความชำนาญ โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านต่างๆ ได้ด้วยตนเอง Pressley (1998: 220) ได้เสนอแนะให้ผู้เรียนได้หาหลักฐานจากบทอ่านมาทำนายเรื่อง และตั้งคำถาม

3. จัดกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ หรือมีความต้องการที่เหมือนกัน

4. ระหว่างกิจกรรมการอ่าน ให้ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสร้างมีโอกาสดูความเข้าใจเกี่ยวกับบทอ่าน จากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ของบทอ่าน ตัวละคร (character) การกำหนดฉาก (setting) โครงเรื่อง (plot) อุปมาอุปไมย (metaphor) มุมมองของเรื่อง (point of view) และคำศัพท์ ให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจให้ชัดเจน จากการสรุปบทอ่านโดยการเขียน การวาด การอภิปราย เป็นต้น

Lenz and Guastello (2005) ได้นำแนวคิดการสอนการอ่านแบบชี้แนะ มาพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านที่มีชื่อเรียกว่า รูปแบบสถานีเด็ก (kidstation model) โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการอ่านแบบชี้แนะในแต่ละสถานีดังนี้

สถานีที่ 1 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับคำศัพท์ การเรียนรู้ความหมายและจดจำคำศัพท์ หากความหมายของคำจากการตรวจสอบข้อความ คำที่มีความหมายคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกัน การผันคำ และในสถานีนี้ยังเน้นการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้ผู้อ่านได้เล่าเรื่องที่อ่านเป็นการฝึกการลำดับเหตุการณ์

สถานีที่ 2 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการตอบสนองต่อบทอ่าน ผู้เรียนจะได้อ่านบทอ่านที่มีรูปแบบบทอ่านที่หลากหลาย โดยเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับความรู้ในบทอ่าน แล้วทำความเข้าใจระหว่างบรรทัดเพื่อสรุปอ้างอิงถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน และตีความมุมมองของผู้เขียน

สถานีที่ 3 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการประยุกต์ใช้ข้อมูล ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การระบุอารมณ์ของตัวละครหลักในเรื่องรวมทั้งให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์และขยายความคิดของตนเองต่อจากเรื่องที่อ่าน

Dowhower (1999 cited in Biddulph, 2002: 3) ได้กล่าวว่า การอภิปรายเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่านและการสอนกลวิธีการอ่านจะไม่ประสบผลสำเร็จเลยหากว่าผู้สอนไม่ได้ใช้กลวิธีต่อไปนี้ให้แก่ผู้เรียน ได้แก่ การกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (activating background knowledge) การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า (predicting) การสร้างจินตภาพ (generating visual images) การสรุปเรื่องที่อ่าน (summarizing) การตั้งคำถามถามตัวเอง (self-questioning) การวิเคราะห์โครงสร้างของเรื่อง (analyzing story structure) โดยวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่อง เช่น ส่วนที่เป็นบทพรรณนา ตัวละคร เหตุการณ์ รวมถึงวิธีการเรียบเรียงข้อความในการนำเสนอเรื่อง การสรุปอ้างอิง (making inferences) การจำแนกข้อมูลที่สำคัญ (distinguishing important information) การสังเคราะห์ (synthesizing) การตรวจสอบ (monitoring) และการเรียนรู้เพื่อที่จะแก้ไขความเข้าใจ (learning to repair faulty comprehension) ผู้สอนควรจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกใช้กลวิธีดังกล่าวบ่อยๆ อย่างเป็นระบบ และให้ผู้เรียนได้สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการอ่านบทอ่านกับผู้สอนและเพื่อน

2.4 แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ เป็นแนวคิดในการสอนอ่านที่มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านได้ด้วยตนเอง จากการได้อ่านบทอ่านร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนที่มีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน และเน้นให้ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเสนอแนะและให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน และจัดให้ผู้เรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการใช้กลวิธีการอ่านจากการอ่านบทอ่าน (Fountas & Pinnell, 2013: 4-6) Araujo (2016) และ Dowhower (1999 cited in Biddulph, 2002: 3) เสนอแนะกลวิธีการอ่านในกระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน เช่น การคาดเดาเหตุการณ์ (prediction) การสรุปอ้างอิง (inferring) การหาหัวข้อย่อย (subtexting) การสร้างภาพของเรื่อง (visualizing) การสรุปเรื่องที่อ่าน (summarizing) การวิเคราะห์รูปแบบของบท

อ่าน (text feature) การจำแนกข้อมูลที่สำคัญ (distinguishing important information) เป็นต้น กลวิธีการอ่าน (reading strategy) เป็นวิธีการหรือเทคนิคการอ่านที่ผู้อ่านใช้ในการทำความเข้าใจ เนื้อความในบทอ่าน ซึ่งวิธีการอ่านนี้สามารถช่วยพัฒนาปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่านและช่วย อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้อ่านในการทำความเข้าใจบทอ่าน (Brown, 1994) Brookbank, Grover, Kullberg and Strawser (1999) ได้ศึกษาเรื่องการอ่านและพบว่ากลวิธีการอ่านทำให้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนดีขึ้น และได้ศึกษากลวิธีการอ่านที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านภาษาที่สองของผู้เรียนในระดับที่สูงขึ้น (Braum, 1985; Dermody, 1988 cited in Xiao-Hua and Huang, 1985) ซึ่งสอดคล้องกับ Zhang (2003) และไกร คุง อนุชกุล (2558) ที่พบว่า กลวิธีการอ่านสำคัญที่ผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจำเป็นต้องฝึก ปฏิบัติให้ชำนาญเพื่อใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน ได้แก่ กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (previewing) คือ การที่ผู้อ่านสำรวจส่วนประกอบต่างๆ ของบทอ่าน ได้แก่ รูปภาพ (picture) กราฟ (graphs) แผนภูมิ (chart) ชื่อเรื่องที่อ่าน อ่านประโยคแรกของย่อหน้าหรือประโยคสุดท้ายของข้อความ การอ่านอย่างรวดเร็ว (skimming) เพื่อให้ได้หัวข้อ (topic) และใจความสำคัญ (main idea) ของบทอ่าน เป็นการอ่านที่ไม่ต้องการทราบรายละเอียดของเนื้อความ จึงหาคำสำคัญ (key words) ที่บอกให้รู้ว่าเนื้อเรื่องที่ อ่านทั้งหมดเกี่ยวกับเรื่องอะไร กลวิธีการสรุปอ้างอิง (reference) เป็นการหาความหมายของคำอ้างอิง ที่ใช้แทนคำ กลุ่มคำ หรือประโยคที่ได้กล่าวมาแล้วหรืออาจกล่าวอ้างถึงต่อไปในเรื่องก็ได้ เป็นการ หลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำคำเดิม ทำให้เรื่องมีความกระชับไม่เยิ่นเย้อ กลวิธีการกล่าวซ้ำ (restatement) เป็นการกล่าวใช้คำ กลุ่มคำ หรือประโยคใหม่ แทนสิ่งที่ได้กล่าวไปแล้ว โดยที่ยังคงความหมายเดียวกับ ข้อความเดิม แต่อาจกล่าวใหม่โดยใช้คำเหมือน (synonym) คำตรงข้าม (antonym) สำนวนภาษา (idioms) เป็นต้น การอนุมาน (making inferences) เป็นการลงความเห็น การวินิจฉัย หรือการสรุป รวบยอดอย่างมีเหตุผลจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องพิจารณาจากรายละเอียดที่ผู้เขียนบอกไว้ โดยนัยในข้อความแล้วนำมาสรุปอย่างมีเหตุผล ซึ่งผู้อ่านไม่สามารถหาคำตอบโดยตรงจากเนื้อเรื่อง กลวิธีการหาทัศนคติ จุดประสงค์และน้ำเสียงของผู้เขียน (author's attitude or purpose and tone of the passage) ผู้เรียนต้องคิดอย่างมีเหตุผลในขณะที่อ่าน เข้าใจรายละเอียดหรือข้อมูลต่างๆ ของ เรื่อง และคิดเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับรายละเอียดหรือข้อมูลต่างๆ ตลอดทั้งบทอ่าน อย่างมีเหตุผล หรือวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (text structure) ทำให้ทราบลำดับเหตุการณ์ของ เรื่อง ได้ข้อสรุป จุดประสงค์ ทัศนคติ น้ำเสียง มุมมองของผู้เขียน

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านบทความที่มีความซับซ้อนอย่างพิถีพิถันและตรวจสอบ ความหมายอย่างละเอียดลออและมีแบบแผนอย่างรอบคอบ จากการพิจารณารายละเอียดต่างๆ ของ เนื้อความในบทอ่าน ทำให้ทราบถึงรายละเอียดสำคัญของเนื้อความที่อ่าน เช่น ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น เป็นต้น เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ของ

บทอ่าน เช่น การแสดงความเป็นเหตุเป็นผล การเปรียบเทียบเหมือนเปรียบต่าง การแสดงรายการ เป็นต้น และเข้าใจหลักการของความเชื่อมโยงเกี่ยวพันกันระหว่างรายละเอียดสำคัญกับความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ที่ทำรวมเป็นเรื่องราวเดียวกัน เช่น วัตถุประสงค์ ทรรศนะของผู้เขียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 628; Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers, 2012; Boyles, 2013)

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า การสอนอ่านตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ เนื่องจากในการสอนอ่านตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะเน้นการฝึกให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน ซึ่งมีกลวิธีการอ่านมากมายที่ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ในการพินิจวิเคราะห์รายละเอียดต่างๆ ของบทอ่าน ทำให้ได้รายละเอียดสำคัญของบทอ่าน แล้วพิจารณาความสัมพันธ์ของรายละเอียดสำคัญ พร้อมทั้งพิจารณาหลักการของความสัมพันธ์ของรายละเอียดสำคัญกับความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ของบทอ่านทั้งหมด อาทิเช่น กลวิธีการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความสำคัญ (skimming) ช่วยให้ผู้เรียนได้พินิจวิเคราะห์เนื้อความของบทอ่าน เพื่อทำความเข้าใจบทอ่านระดับคำ ระดับประโยคและข้อความ ทำให้ทราบรายละเอียดสำคัญของบทอ่าน กลวิธีการสรุปอ้างอิง (reference) กลวิธีการกล่าวซ้ำ (restatement) ช่วยให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงส่วนประกอบต่างๆ ของบทอ่าน เป็นการอ่านทำความเข้าใจระหว่างบรรทัด ทำให้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ของบทอ่าน ส่วนกลวิธีการหาทรรศนะ จุดประสงค์และน้ำเสียงของผู้เขียน (author's attitude or purpose and tone of the passage) เป็นการอ่านเหนือบรรทัด ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นหลักการของการเกาะเกี่ยวสัมพันธ์กันของรายละเอียดต่างๆ กับความสัมพันธ์ของรายละเอียดเหล่านั้น หรือโครงสร้างของบทอ่าน ทำให้เข้าใจถึงทรรศนะ จุดประสงค์และน้ำเสียงของผู้เขียน

จากการศึกษาแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) สรุปได้ว่า การอ่านแบบชี้แนะเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนอ่านที่มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างอิสระ (independent reading) ให้แก่ผู้เรียน โดยมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (social constructivist) ของ Vygotsky ที่เชื่อว่าการเรียนรู้จะเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นที่มีความรู้มากกว่า และทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (schema theory) ที่เชื่อว่าพื้นความรู้เดิมหรือโครงสร้างความรู้เป็นสิ่งจำเป็นต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะเป็นการจัดการเรียนรู้การอ่านร่วมกันกับเพื่อนที่มีความสามารถในการอ่านใกล้เคียงกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการชี้แนะแนวทางในการอ่าน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติใช้กลวิธีการอ่าน ให้ความรู้ที่เพียงพอต่อการสร้างความหมายจากบทอ่าน ผู้สอนจะมอบหมายให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านสั้นๆ ที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนในกลุ่มนั้นๆ และฝึกอ่านไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก ระหว่างการอ่านผู้เรียนแต่ละคนจะพิจารณาเลือกใช้กลวิธีการอ่าน

ที่เหมาะสมและใช้ความรู้เดิมที่ตนมีมาสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้เรียนจะได้สร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและกลวิธีการที่ใช้ในการสร้างความเข้าใจบทอ่านเพิ่มขึ้นจากการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้กลวิธีการอ่านร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม โดยมีผู้สอนทำหน้าที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่าน เชื่อมโยงความรู้ใหม่และประสบการณ์เดิมกับบทอ่าน ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคลระหว่างการอ่าน นอกจากนั้นแล้วผู้สอนยังทำหน้าที่ประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เพื่อใช้ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือและปรับเลื่อนระดับความสามารถในการอ่านไปสู่ระดับที่สูงขึ้นต่อไป จากแนวคิดของการอ่านแบบชี้แนะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านทั้งใจความสำคัญ รายละเอียดต่างๆ และรูปแบบการนำเสนอบทอ่าน แนวคิดของการอ่านแบบชี้แนะสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนได้ ดังเช่นผลการวิจัยของ Ankney and McClurg (1981) Lenz and Guastello (2005) และ Ackerman (2013) ที่นำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ จึงมีความเป็นไปได้ที่จะนำแนวคิดการสอนการอ่านแบบชี้แนะมาประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนได้เช่นกัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการนำแนวคิดการสอนการอ่านแบบชี้แนะมาพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship Strategy)

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เป็นกลวิธีในการอ่านที่ Taffy Raphael (1984 cited in Peng, Hoon, Khoo & Joseph, 2007) เป็นผู้พัฒนาขึ้น ผู้อ่านที่ใช้กลวิธีนี้จะต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคำถามกับคำตอบที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านเสมอ คำถาม 4 ประเภทจะกระตุ้นให้ผู้อ่านคิดหาคำตอบที่มีลักษณะที่แตกต่างกันและสัมพันธ์กับคำถาม โดยผู้อ่านจะย้อนกลับไปอ่านบทอ่านใหม่เพื่อพิจารณาคำตอบจากส่วนต่างๆ ของบทอ่าน ได้แก่ การหาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน (right there) การหาคำตอบจากการรวบรวมข้อมูลที่มีปรากฏในส่วนต่างๆ ของบทอ่าน (think and search) หรือเป็นการคิดหาคำตอบจากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูล (author and you) และการหาคำตอบที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในบทอ่าน (on my own) ผู้อ่านที่มีความสามารถตั้งคำถามและหาคำตอบได้จะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง จึงเป็นกลวิธีที่ใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ (Wilson, Grisham, & Smetana, 2009)

3.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship - QAR) เป็นกลวิธีที่มีแนวคิดมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างสรรคความรู้ด้วยตนเอง (constructivist) ซึ่งมีความ

เชื่อว่าความหมายของสิ่งต่างๆ ไม่ได้อยู่ที่ตัวมันเอง แต่ความหมายของสิ่งเหล่านั้นขึ้นอยู่กับผู้ที่คิดหรือรับรู้ในสิ่งนั้น ดังนั้นความหมายของสิ่งต่างๆ จึงขึ้นอยู่กับผู้ที่ให้ความหมายกับสิ่งนั้น ทฤษฎีการสร้างสรรคความรู้ด้วยตนเองให้ความสำคัญกับกระบวนการให้ความหมาย การสร้างความรู้จากประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับ และการใช้ความคิดในการให้ความหมายของแต่ละบุคคล ซึ่งโดยปกติบุคคลจะใช้ความรู้ความเข้าใจ ความเชื่อ ความต้องการ และประสบการณ์ที่ตนมีอยู่มาแปลความหมาย ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้สอนจึงควรให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง ด้วยวิธีการเรียนรู้อย่างตื่นตัวจากการให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมหรือลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการคิด ซึ่ง Vygotsky ได้ให้แนวทางในการพัฒนาพัฒนาพิสัย (zone of proximal development) อันเป็นพื้นที่ระหว่างระดับความสามารถหรือพัฒนาการที่มีอยู่จริงในขณะนี้ (a level of independent performance) กับระดับที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาให้ไปถึงได้ที่ระดับใดระดับหนึ่งหากได้รับความช่วยเหลือจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่ดีกว่า (a level of potential performance) ด้วยการเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) นั่นคือการที่ผู้ใหญ่ ครู เพื่อนหรือผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่มากกว่าได้ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มเติมพื้นที่พัฒนาพิสัยหรือเติมตามศักยภาพทางสติปัญญาที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาให้ไปถึงได้ ดังเช่นเมื่อผู้เรียนไม่สามารถแก้ไขปัญหบางอย่างได้ด้วยตนเอง ผู้สอนจึงมีหน้าที่จัดประสบการณ์เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถแก้ไขปัญหานั้นได้สำเร็จ ดังนั้นการพัฒนาสติปัญญาหรือการสร้างความหมายจึงเป็นการสร้างความรู้หรือการเรียนรู้อย่างตื่นตัว (actively construct) ไม่ใช่เป็นการเรียนรู้จากการรับรู้ข้อมูลจากผู้สอน (passively construct) (ทิตานา แคมมณี, 2552: 94-96; Baker, McGaw & Peterson, 2007)

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบยังมีพื้นฐานมาจากแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (schema theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่บุคคลได้รับมาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของตน และถูกเก็บไว้ในความจำระยะยาว ในการอ่านเนื้อความในบทอ่าน ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องราวต่างๆ ในบทอ่านได้มากขึ้น พื้นความรู้เดิมหรือโครงสร้างความรู้เป็นสิ่งจำเป็นต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านให้แก่ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 1 และผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 (Aderson, Spiro & Anderson: 1978; Adams & Collins, 1979; Bransford, 1979; Adams & Bruce, 1982 cited in Meurer, n.d.) ดังนั้นผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้ในเรื่องที่จะได้อ่านในกิจกรรมก่อนการอ่าน (Carrell, Devine & Eskey, 2000) ซึ่งในกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ผู้อ่านจะนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับข้อมูลที่ได้จากการอ่านบทอ่านมาคิดหาคำตอบเพื่อตอบคำถามที่คำตอบไม่ได้ปรากฏอยู่ในบทอ่าน เช่น ถ้าท่านอยู่ในสถานการณ์นั้น ท่านจะอย่างไร (Peng, Hoon, Khoo & Joseph, 2007)

3.2 ลักษณะสำคัญและหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

Raphael and Au (2005) Raphael (1986 cited in Peng, Hoon, Khoo & Joseph, 2007) และ Parleopardus (2011) ระบุลักษณะสำคัญของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบไว้ว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเป็นกลวิธีที่ใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนโดยการใช้คำถาม 4 ประเภทกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดพิจารณาหาคำตอบว่าอยู่ในส่วนใดของข้อความ เป็นการทำความเข้าใจบทอ่านจากการค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างคำถามกับคำตอบ การค้นหาคำตอบทำให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไปอ่านบทอ่านใหม่ และคิดทบทวนหาคำตอบอย่างมีเหตุผล คำถาม 4 ประเภทดังกล่าวถูกจัดเป็น 2 ระดับ ได้แก่

1. คำตอบอยู่ในบทอ่าน (in-the-book question) เป็นคำถามที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้จากบทอ่าน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1. คำตอบอยู่ที่คำถาม (right there question) เป็นคำถามที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน ซึ่งปรากฏอย่างชัดเจนอยู่ในบทอ่าน ตัวคำถามและคำตอบอยู่ในประโยคเดียวกัน

1.2. คิดและค้นหาคำตอบ (think and search question) เป็นคำถามที่ผู้อ่านจะหาคำตอบได้จากบทอ่าน แต่ผู้อ่านอาจจะต้องมองหาคำตอบจากหลายๆ ส่วนของบทอ่าน แล้วนำมาคิดพิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ เพื่อหาคำตอบ เช่น เหตุการณ์ใดเกิดก่อน อะไรเป็นสาเหตุของเหตุการณ์นี้ อะไรสำคัญที่สุด

2. คำตอบเกิดจากการคิด (in-my-head question) เป็นคำถามที่ผู้อ่านไม่สามารถหาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน ผู้อ่านจะนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาคิดอนุมานเชื่อมโยงกับความรู้ที่ได้จากบทอ่านเพื่อให้ได้คำตอบ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1. ผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me question) เป็นคำถามที่ผู้อ่านจะหาคำตอบได้จากการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน ผู้อ่านจะได้คำตอบจากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูลเหล่านั้น เช่น จะเกิดอะไรขึ้นต่อไป จะตั้งชื่อเรื่องนี้ใหม่ว่าอะไร ทำไมผู้แต่งจึงเขียนเรื่องนี้

2.2. หาคำตอบด้วยตนเอง (on my own question) เป็นคำถามที่ไม่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน ผู้อ่านตอบคำถามได้โดยไม่ต้องอ่านบทอ่านนี้มาก่อนก็ได้และเป็นคำตอบที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม เช่น คุณเคยทำเช่นนี้มาก่อนไหม คุณจะรู้สึกอย่างไรถ้าคุณได้พบเหตุการณ์แบบนั้น

Raphael (1986: 519-522) กล่าวถึงกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบไว้ว่า ควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกลวิธีนี้ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น โดยเริ่มต้นการเรียนรู้ด้วยคำถามประเภทคำตอบอยู่ในบทอ่านก่อนจนผู้เรียนมีความชำนาญ แล้วจึงฝึกคำถามประเภทคำตอบเกิดจากการคิดพร้อมกับการเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม ก่อนการอ่านผู้สอนทำหน้าที่สาธิตและให้ผู้เรียนได้ฝึกการตั้งคำถามและการหาคำตอบร่วมกับกลวิธีการอ่าน การใช้ภาษา

คำศัพท์ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ระหว่างการอ่านผู้สอนทำหน้าที่ป้อนคำถามเพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำสำคัญ ใจความสำคัญ ข้อมูลที่สำคัญ คำถามให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนต่างๆ ของบทอ่าน เช่น การใช้คำสรรพนาม คำถามให้ผู้เรียนได้ตีความ และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเอง ซึ่งเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้ดี คำถามเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนได้เกาะติดกับบทอ่านอย่างมุ่งมั่น และให้ผู้เรียนได้ร่วมสะท้อนความคิดหลังการอ่านเกี่ยวกับการตั้งคำถาม การหาคำตอบ ร่วมกับการใช้กลวิธีในการอ่าน เป็นการขยายความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการอ่าน

Question Answer Relationship (n.d.) เป็นเอกสารคู่มือการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ กล่าวว่า การใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถใช้กลวิธี 3 ประการในการทำความเข้าใจในบทอ่าน ได้แก่ กลวิธีในการระบุตำแหน่งของข้อมูล กลวิธีในการตัดสินใจแบบบทอ่าน และกลวิธีในการใช้ข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ในการสรุปอ้างอิง

โดยเริ่มต้นการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนให้ผู้เรียนเข้าใจทั้งเนื้อหา ความรู้ด้านภาษาและประสบการณ์พื้นฐานที่จำเป็นต่อการคิดพิจารณาในการตอบคำถาม เช่น การหาคำสำคัญและวลีสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนสามารถระบุตำแหน่งของข้อมูลที่เป็นคำตอบได้

นอกจากนั้นแล้วความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบยังช่วยให้ผู้เรียนจดจำได้ว่าข้อมูลใดปรากฏหรือไม่ปรากฏอยู่ในบทอ่าน ถ้าไม่มีข้อมูลอยู่ในบทอ่านผู้เรียนจำเป็นต้องอ่านระหว่างหรือเหนือบรรทัด เพื่ออนุมานให้ได้คำตอบ และคู่มือ Question Answer Relationship ยังได้เสนอแนะกลวิธี การอ่านที่ใช้ในการหาคำตอบของคำถามแต่ละประเภทที่ผู้สอนสามารถนำไปสอนให้แก่ผู้เรียนดังนี้

1. คำถาม right there ได้แก่ การอ่านซ้ำ (reread) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (scan) การหาคำสำคัญ (look for the key words) การจดจำในการอ่านครั้งแรก (remember from the first reading)
2. คำถาม think and search ได้แก่ การอ่านซ้ำ (reread) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (skim) การหาใจความสำคัญ (think about “big” or main idea) การหาข้อมูลสำคัญ (look for important information) การสรุปอนุมานความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ (make inferences about related details) การสรุปเรื่อง (summarize)
3. คำถาม on my own ได้แก่ การคิดในสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว (think about what you already know) ทำการเชื่อมโยง (make connections) คิดไปถึงเรื่องอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่อง
4. คำถาม author and me ได้แก่ การคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้วและสิ่งที่ผู้เรียนรู้จากการอ่านบทอ่าน การสรุปอ้างอิง (make inference) การตรวจสอบวิธีการเขียนบทอ่าน การคาดการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป

Raphael and Au (2005: 213-214) ได้เสนอแนะว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเป็นกลวิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถนำไปใช้สอนได้ทุกระดับชั้นเรียนและทุกวิชา ผู้สอนควรปรับเนื้อหาให้มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้นผู้เรียน และให้มีความสอดคล้องกับ

กระบวนการสอนของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบด้วย กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบยังสามารถใช้กับผู้เรียนที่มีพื้นความรู้ที่แตกต่างกันได้ เพราะเป็นกลวิธีที่มุ่งเน้นและช่วยให้ผู้เรียนได้สร้างความเข้าใจในการอ่านได้ด้วยตนเองจากการคิดหาความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบที่เกี่ยวกับบทอ่าน Raphael และ Au แนะนำว่าผู้สอนควรสอนการตั้งคำถามประเภทคำตอบอยู่ในบทอ่าน (in-the-book question) และคำถามประเภทคำตอบที่เกิดจากการคิด (in-my-head question) ให้แก่ผู้เรียน และฝึกการหาคำตอบจากบทอ่าน โดยให้ผู้เรียนได้เริ่มต้นเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการตั้งคำถามและการหาคำตอบจากการอ่านและวิเคราะห์บทอ่านสั้นๆ ง่ายต่อการทำความเข้าใจและหาคำตอบก่อน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าคุณเองประสบความสำเร็จในการอ่าน เมื่อผู้เรียนเข้าใจการตั้งคำถามและหาคำตอบในบทอ่านแล้ว ก็ให้ฝึกจากบทอ่านที่ยาวและมีความซับซ้อนมากขึ้นตามลำดับ การได้ฝึกหาคำตอบจากบทอ่านที่ผู้เรียนสามารถหาคำตอบได้ทันทีไปสู่การหาคำตอบที่ผู้เรียนต้องใช้ความคิดในการอนุมานคำตอบ พร้อมกับการใช้กลวิธีนี้ร่วมกับกลวิธีการอ่านอื่นๆ และกระบวนการคิดที่ขึ้นกับชนิดของรูปแบบบทอ่านนั้นๆ จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน กิจกรรมการเรียนรู้การใช้คำถามที่ต้องการคำตอบแต่ละชนิดมีดังนี้

1. คำถามประเภทคำตอบด้วยตนเอง (on my own) ผู้สอนกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับรูปแบบของบทอ่าน ประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน ผู้แต่ง แล้วเชื่อมโยงสู่หัวข้อเรื่อง

2. คำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) ผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (scanning) เพื่อหาดำแหน่งของข้อมูล หาวิธีการที่จะช่วยให้จดจำข้อมูลสำคัญได้ และใช้บริบทมาสร้างความหมาย

3. คำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) ให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่สำคัญมาสรุปเรื่องที่อ่าน ใช้ผังกราฟฟิกในการสรุปเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ เช่น ผังการเปรียบเทียบเหมือนเปรียบเทียบต่าง (comparison/contrast) ผังการแก้ปัญหา (problem/solution) ผังแสดงรายการ (list) เป็นต้น การสร้างจินตภาพ (visualizing) ได้แก่ การกำหนดฉาก ตัวละคร อารมณ์ และลำดับเหตุการณ์ เป็นต้น การใช้บริบทในการให้ความหมายภาพพจน์ (figurative language) การสร้างความชัดเจน (clarifying) ในบทอ่าน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละวรรค สรุปอ้างอิงหรือการอนุมาน (making inference) จากข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน

4. คำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) ให้ผู้เรียนได้ทำนายเหตุการณ์ สร้างจินตภาพ สรุปอ้างอิงหรือการอนุมาน ระบุข้อเท็จจริงและความคิดเห็น และเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละวรรค

จากการศึกษากลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถสรุปหลักการสำคัญของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบได้ดังนี้

1. ผู้เรียนจะอ่านได้ดีเมื่อมีคำถาม 4 ประเภทกระตุ้นให้คิดและค้นหาคำตอบเกี่ยวกับรายละเอียดสำคัญ ความสัมพันธ์ของรายละเอียดจากส่วนต่างๆ และข้อสรุปของบทอ่าน ซึ่งเป็นคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถามนั้น
2. ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้จากการเรียนรู้และฝึกระบุประเภทของคำถาม เพื่อคิดค้นหาคำตอบในบทอ่านร่วมกับการใช้กลวิธีการอ่าน และคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้จากบทอ่าน
3. ผู้เรียนขยายความรู้ความเข้าใจในการทำ ความเข้าใจบทอ่าน จากการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่านและการระบุประเภทของคำถามและที่มาของคำตอบร่วมกับเพื่อนและผู้สอน

3.3 กระบวนการเรียนการสอนการอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

Raphael and Au (2005: 215) ได้เสนอแนะแนวทางการตั้งคำถามของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบในขั้นตอนการสอนอ่านไว้ดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน ตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

- ตั้งคำถามหาคำตอบด้วยตนเอง (on my own) จากชื่อเรื่อง เช่น What do you already know about this story?

- ตั้งคำถามผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) จากหัวข้อเรื่อง (topic) ชื่อเรื่อง (title) ภาพประกอบ หรือปกหนังสือ เช่น What might the text be about?

ขั้นการอ่าน ตั้งคำถามจากการอ่านบทอ่าน

- ตั้งคำถามคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) เช่น What is this story mainly about? What is the topic sentence of this paragraph? What words describe setting?

- ตั้งคำถามคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) เช่น What happened? How is the problem resolved? What role of (name of the character) plays in this story? What is the most important event?

- ตั้งคำถามผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) เช่น What do I think will happen next? How would I describe the mood of the story and why is this important? What could be another title?

ขั้นหลังการอ่าน ตั้งคำถามที่ต่อเนื่องจากการอ่านบทอ่าน

- ตั้งคำถามผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) เช่น What is the author's purpose? What is the theme of this passage? How can I conclude the information with what I know from the other sources?

- ตั้งคำถามคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) เช่น Find the evidence in the passage to support this argument.

Parleopardus (2011) ได้เสนอกระบวนการเรียนการสอนการอ่านความเรียงเชิงอธิบาย (expository) ตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบไว้ดังนี้

กิจกรรมก่อนการอ่าน ผู้สอนดำเนินกิจกรรมดังนี้

- แนะนำวิธีการเรียนรู้การอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการใช้คำถามหลากหลายรูปแบบและการหาคำตอบจากบทอ่านที่สัมพันธ์กับคำถาม ซึ่งนักเรียนจะต้องนำไปใช้ในระหว่างการอ่าน

- กระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะได้อ่านและนำไปสู่การอภิปรายกลุ่มในกิจกรรมการอ่านโดยผู้สอนจะถามคำถามนำ ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนที่ไม่กล้าพูดแม้ว่าจะมีความรู้ในเรื่องนี้แล้วโดยการเรียกชื่อผู้เรียนให้ร่วมแสดงความคิดเห็น เป็นการเสริมแรงให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

กิจกรรมระหว่างการอ่าน ผู้สอนดำเนินกิจกรรมดังนี้

- จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กกลุ่มละ 3 คน โดยกำหนดให้คนหนึ่งเป็นหัวหน้าในการกำกับการอภิปราย

- ดำเนินกิจกรรมการอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ โดยในระยะเริ่มต้นผู้สอนจะอธิบายวิธีการใช้กลวิธีการอ่านและการใช้ชนิดของคำถามควบคู่กับการอ่านบทอ่าน ให้ผู้เรียนอ่านออกเสียงบทอ่าน ครูอธิบายเนื้อหาบทอ่านทีละวรรคเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่าน แล้วถามคำถามทีละคำถามให้ครบทุกชนิด ได้แก่ คำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) พร้อมกับชี้ให้เห็นที่มาของคำตอบว่าอยู่ในประโยคใดในบทอ่าน คิดและค้นหาคำตอบ (think and search) ในการสอนคำถามประเภทนี้ ผู้สอนจะใช้คำถามเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) รายละเอียดสนับสนุน (supporting ideas) ในบทอ่าน ผู้สอนจะอธิบายวิธีการหาหัวข้อเรื่องของบทอ่าน ซึ่งเป็นความคิดรวบยอดของบทอ่านและมีข้อความอื่นๆ ที่กล่าวถึงหัวข้อเรื่องนี้อยู่ในบทอ่าน และสามารถหาได้จากชื่อเรื่องและในประโยคตอนต้นๆ ของเรื่อง และมีลักษณะเป็นคำหรือวลี ผู้สอนจะชี้หัวข้อเรื่องในบทอ่านให้ผู้เรียนเห็น หลังจากนั้นผู้สอนจะอธิบายการหาใจความสำคัญ โดยใช้คำถาม What is the author saying about the topic? ใจความสำคัญจะเป็นประโยคที่มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์กับหัวข้อเรื่อง คำถามสุดท้ายเป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดสนับสนุน ผู้สอนจะให้ผู้เรียนตรวจสอบบทอ่านทั้งหมด แล้วหาข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญเท่านั้น ซึ่งหาได้จากคำสำคัญ เช่น first, second, then, next, finally เป็นต้น ต่อจากนั้นใช้คำถามประเภท ผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) ซึ่งคำตอบที่ได้จะขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของผู้เรียนโดยเชื่อมโยงความคิดที่ได้จากบทอ่านของผู้เขียนและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน และใช้คำถามประเภท คำตอบด้วยตนเอง (on my

own) ซึ่งเป็นคำตอบที่มาจากการคิดเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเองกับเรื่องที่ปรากฏในบทอ่าน ผู้เรียนจึงไม่จำเป็นต้องกลับไปอ่านบทอ่านใหม่อีกครั้ง หลังจากผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้ด้วยกลวิธีความสัมพันธ์-ของคำถามและคำตอบไประยะหนึ่งแล้ว ผู้เรียนจะสามารถตั้งคำถามและหาคำตอบได้เอง จึงให้ผู้เรียนได้อ่านและทำกิจกรรมการอ่านในการหาหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ และรายละเอียดสนับสนุนอย่างอิสระ โดยผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยการความสะดวกและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงที่มาของคำตอบภายในกลุ่ม ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้มีเหตุผล ผลจากการอภิปรายจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น ผู้สอนควรอธิบายเรื่องการตั้งคำถามและการหาคำตอบซ้ำหากพบว่าผู้เรียนยังไม่เข้าใจหรือยังลังเลใจ

กิจกรรมหลังการอ่าน เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านบทอ่านจากการใช้กลวิธีที่ได้เรียนรู้ไปของผู้เรียน ผู้สอนจะตรวจสอบโดยการถามคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการอภิปราย

Question Answer Relationship (n.d.) ระบุขั้นตอนการสอนอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารคู่มือการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ไว้ดังนี้

กิจกรรมก่อนการอ่าน

- ใช้คำถาม on my own เพื่อให้ผู้เรียนคิดถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว และเชื่อมโยงกับหัวข้อเรื่องที่จะได้อ่าน คิดถึงบทอ่านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่องนี้

- ใช้คำถาม author and me เพื่อให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่าน แล้วคิดถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้ว อนุมานจากการสำรวจ แล้วตัดสินใจว่าเป็นบทอ่านประเภทใด คาดการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป

กิจกรรมระหว่างการอ่าน

- ใช้คำถาม right there เพื่อให้ผู้เรียนอ่านซ้ำ และอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (scan) มองหาคำสำคัญและจดจำเรื่องราวที่อ่านในครั้งแรก

- ใช้คำถาม think and search เพื่อให้ผู้เรียนอ่านซ้ำ และอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (skim) การหาข้อมูลสำคัญ แล้วนำมาสรุปอนุมานความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสรุปเรื่องที่อ่าน

- ใช้คำถาม author and me เพื่อให้ผู้เรียนอ่านซ้ำ แล้วคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้วและสิ่งที่ได้รู้จากการอ่านบทอ่าน แล้วสรุปอ้างอิง (make inference) ตรวจสอบรูปแบบบทอ่าน และคาดการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป

3.4 กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เป็นกลวิธีในการอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน จากการตั้งคำถามหลายลักษณะและหลายระดับ

เกี่ยวกับบทอ่านมากระตุ้นให้ผู้เรียนต้องย้อนกลับไปอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านใหม่ เพื่อพิจารณาหาคำตอบ ซึ่งอาจเป็นคำตอบที่หาได้โดยตรงจากบทอ่าน (right there) หรือได้จากการรวบรวมข้อมูลที่ปรากฏในส่วนต่างๆ ของบทอ่าน (think and search) หรือเป็นการคิดหาคำตอบจากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาสัมพันธ์กับข้อมูลในบทอ่าน (author and you) หรือเป็นคำตอบที่มาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในบทอ่าน (on my own) (Raphael, 1984 cited in Peng, Hoon, Khoo & Joseph, 2007; Wilson, Grisham, & Smetana, 2009)

Raphael (1986: 519-522) กล่าวถึงการสอนอ่านด้วยกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบไว้ว่า ก่อนที่ผู้เรียนจะได้อ่านบทอ่าน ควรให้ผู้เรียนได้เริ่มต้นการเรียนรู้ด้วยคำถามประเภทคำตอบอยู่ในบทอ่านก่อนจนผู้เรียนมีความชำนาญ แล้วจึงฝึกคำถามประเภทคำตอบเกิดจากการคิดพร้อมกับการเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม ระหว่างการอ่านผู้สอนทำหน้าที่ป้อนคำถามเพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำสำคัญ ใจความสำคัญและข้อมูลที่สำคัญ ถามคำถามให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนต่างๆ ของบทอ่าน เช่น การใช้คำสรรพนาม คำถามให้ผู้เรียนได้ตีความ และเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของผู้เรียนเอง คำถามเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนได้เกาะติดกับบทอ่านอย่างมุ่งมั่น และให้ผู้เรียนได้ขยายความรู้และประสบการณ์ในการอ่านจากการได้ร่วมสะท้อนความคิดหลังการอ่านเกี่ยวกับการตั้งคำถาม การหาคำตอบร่วมกับการใช้กลวิธีในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ Raphael and Au (2005: 213-214) และ Parleopardus (2011) ที่เสนอแนะให้เริ่มการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้คำถาม on my own ที่ทำให้ผู้เรียนได้คิดพิจารณาหาคำตอบเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน สรุบบทอ่าน หาคำและวลีสำคัญ จากนั้นให้ผู้เรียนอ่านและทำความเข้าใจบทอ่าน แล้วตั้งคำถาม right there เพื่อกระตุ้นให้หาข้อมูลเฉพาะ (scan) หาคำสำคัญ จดจำเรื่องราวจากการอ่าน ใช้คำถาม think and search เพื่อช่วยให้หาข้อมูลสำคัญหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) รายละเอียดสนับสนุน (supporting ideas) ในบทอ่าน และนำข้อมูลที่สำคัญมาสรุป อนุมานความสัมพันธ์ (making references) ของรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่านมาสรุปเรื่อง (summarize) อาจใช้ผังกราฟิกในการสรุปเรื่องที่อ่าน ช่วยให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ เช่น ผังการเปรียบเทียบเปรียบเทียบต่าง (comparison/contrast) ผังการแก้ปัญหา (problem/solution) ผังแสดงรายการ (list) เป็นต้น ใช้คำถาม author and me เพื่อให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับสิ่งที่รู้แล้วและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านบทอ่าน สรุปอ้างอิง ตรวจสอบวิธีการเขียนบทอ่าน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละวรรค และคาดการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป การใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถใช้กลวิธี 3 ประการในการทำความเข้าใจในบทอ่าน ได้แก่ กลวิธีในการระบุตำแหน่งของข้อมูล กลวิธีการตัดสินใจแบบบทอ่าน และกลวิธีการใช้ข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ในการสรุปอ้างอิง (Question Answer Relationship, n.d.)

จากการใช้คำถามหลายลักษณะและหลายรูปแบบช่วยให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลออจากการย้อนไปอ่านบทอ่านอีกครั้ง พร้อมกับการคิดพิจารณาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม คำถามเหล่านั้นจะนำทางให้ผู้เรียนได้พินิจวิเคราะห์เนื้อความในบทอ่านเพื่อหาข้อมูลที่สำคัญ เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ ของบทอ่าน และสามารถตรวจสอบวิธีการเขียนบทอ่าน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละวรรคภายในบทอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ซึ่งเป็นการทำความเข้าใจความหมายของเนื้อความในบทอ่าน จากการพิจารณาแยกแยะรายละเอียดของเนื้อความหรือข้อมูลในบทอ่าน เพื่อนำไปพินิจวิเคราะห์อย่างรอบคอบและมีเหตุผล ทำให้ทราบถึงรายละเอียดสำคัญของเนื้อความที่อ่าน เช่น ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น เป็นต้น เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่างๆ ของบทอ่าน เช่น การแสดงความเป็นเหตุเป็นผล การเปรียบเทียบเปรียบเทียบต่าง การแสดงรายการ เป็นต้น และเข้าใจหลักการของความเชื่อมโยงเกี่ยวพันกันระหว่างรายละเอียดสำคัญกับความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ที่ทำให้รวมเป็นเรื่องราวเดียวกัน เช่น วัตถุประสงค์ ทรรศนะของผู้เขียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546: 628; Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers, 2012; Boyles, 2013)

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่ากลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ เนื่องจากในการสอนอ่านตามกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบให้ความสำคัญกับการใช้คำถามหลายลักษณะและหลายรูปแบบมากระตุ้นให้ผู้เรียนทำความเข้าใจบทอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนได้พินิจวิเคราะห์ข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ ของบทอ่านอย่างรอบคอบ แล้วพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลสำคัญเหล่านั้น พร้อมทั้งพิจารณาหลักการของความสัมพันธ์ของข้อมูลสำคัญกับความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่านทั้งหมด ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ที่จะนำกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

จากการศึกษากลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสรุปได้ว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเป็นกลวิธีใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนหาคำตอบ พร้อมทั้งระบุตำแหน่งที่มาของคำตอบได้ ผู้เรียนจะหาคำตอบจากคำถาม 4 ประเภท ได้แก่ การหาคำตอบของคำถามประเภท *right there* ผู้อ่านจะคิดวิเคราะห์บทอ่านในระดับคำ ประโยค และข้อความ ทำให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง คำตอบที่ได้ในระดับนี้จะทำให้ผู้อ่านได้ข้อมูลที่ถูกต้องอันจะนำไปใช้ประกอบการคิดหาคำตอบของคำถามในระดับอื่นต่อไป คำตอบของคำถามประเภท *think and search* เป็นคำตอบที่ผู้เรียนต้องพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ปรากฏในส่วนต่างๆ ในบทอ่าน เช่น การลำดับเหตุการณ์ ข้อสรุปของเรื่อง เป็นต้น คำตอบของคำถามประเภท *author and me* เป็นคำตอบที่ผู้เรียนได้จากการคิดเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน เช่น การนำความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับรูปแบบของบทอ่านมาเชื่อมโยงกับความรู้ที่ได้จากการอ่านมาสรุปหารูปแบบและ

จุดประสงค์ของบทอ่าน และคำตอบของคำถาม on my own เป็นคำตอบที่มาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน หลังจากการอ่านบทอ่านแล้ว ผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้โดยไม่ต้องย้อนกลับไปอ่านบทอ่านใหม่ ผู้สอนสามารถนำกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาใช้ในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนได้ เพราะว่าเป็นกลวิธีที่ใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านจากการตั้งคำถามและการหาคำตอบควบคู่กับการใช้กลวิธีการอ่านอื่นๆ ร่วมกับกระบวนการคิด คำตอบที่ได้เกิดจากการคิดวิเคราะห์ส่วนต่างๆ ของบทอ่าน เช่น การหาคำตอบของคำถามประเภท right there ผู้เรียนจะกลับไปอ่านบทอ่านซ้ำเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ หากคำสำคัญในบทอ่าน คำถามประเภท think and search ผู้เรียนจะกลับไปอ่านบทอ่านซ้ำอีกครั้งเพื่อหาใจความสำคัญ หาข้อมูลสำคัญๆ ว่าอยู่ในประโยคใด แล้วจึงนำข้อมูลต่างๆ มาสรุปความสัมพันธ์ จนได้ข้อสรุปของความสัมพันธ์นั้น เช่น การเปรียบเทียบเปรียบเทียบต่าง (comparison/contrast) การแก้ปัญหา (problem/solution) การแสดงรายการ (list) การตอบคำถามประเภท author and me ผู้เรียนจะได้คิดเชื่อมโยงสิ่งที่ผู้เรียนรู้แล้วและสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการอ่านบทอ่าน แล้วนำมาสรุปอ้างอิง พร้อมทั้งตรวจสอบรูปแบบของบทอ่าน และทำนายว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป จะเห็นได้ว่าคำถามเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการคิด คำตอบที่ได้มานั้นต้องผ่านการคิดพิจารณาแยกแยะส่วนต่างๆ ของบทอ่านจากการอ่านซ้ำไปซ้ำมา ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลออลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น นำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Peng, Hoon, Khoo and Joseph (2007) Parleopardus (2011) และอาภาภรณ์ รอทอง (2557) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจนำหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาบูรณาการกับหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

4. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน

4.1 ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน

4.1.1 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน

รูปแบบการเรียนการสอน (instructional model) หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยพิจารณาถึงคุณลักษณะ ความต้องการ พฤติกรรมและปัญหาของผู้เรียน รวมถึงแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ วิธีการสอนแบบต่างๆ มีการประเมินผลอย่างครอบคลุม ประเมินตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างการเรียนและหลังการเรียนการสอน และประเมินรูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้ (Dick & Carey, 2012) รูปแบบการเรียนการสอนจะรวมถึงโครงสร้างที่มีองค์ประกอบต่างๆ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนนั้นๆ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541: 140) รูปแบบการเรียนการสอนยังเป็นทั้งรูปแบบ

การสอน (teaching model) และรูปแบบการเรียนรู้ (learning model) ซึ่งบรรยายบรรยายภาคในการเรียนรู้ และพฤติกรรมหรือบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในแต่ละรูปแบบการเรียนการสอนที่ถูกนำมาใช้สอน (Joyce & Weil, 1996: 6-24) รูปแบบการเรียนการสอนยังหมายถึงสภาพหรือลักษณะของการเรียนการสอนที่ได้จัดองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอนนั้นๆ อย่างเป็นระบบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดที่รูปแบบนั้นยึดถือ รูปแบบการเรียนการสอนนั้นยังได้รับการยอมรับว่าเป็นรูปแบบที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนในการจัดการเรียนการสอน เพราะได้รับการพิสูจน์ทดสอบแล้ว นอกจากนั้นแล้วยังรวมถึงวิธีสอนและเทคนิคต่างๆ ที่ช่วยให้การเรียนการสอนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้นๆ ได้ (ทิตนา แคมมณี, 2552: 221)

สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง แบบแผนหรือสภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดระบบขององค์ประกอบของรูปแบบให้สัมพันธ์กันตามปรัชญา ทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดที่รูปแบบนั้นยึดถือ พร้อมทั้งระบุถึงวิธีสอน เทคนิคการสอนที่ช่วยให้ผู้สอนนำไปใช้เป็นแบบแผนในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบนั้นๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.2 ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน

ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนของ McNeil (2013) ได้ให้ความหมายของการออกแบบการเรียนการสอนไว้ 4 ความหมายดังนี้

1. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นกระบวนการ (instructional design as process) การออกแบบการเรียนการสอนเป็นการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามหลักการเฉพาะของทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการสอนที่ผู้พัฒนายึดถือ รวมถึงการวิเคราะห์ความต้องการและเป้าหมายในการเรียนรู้ ตลอดจนจนถึงการพัฒนาสื่อและกิจกรรมการเรียนการสอน การทดลองใช้ การวัดและประเมินผลการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเช่นกัน

2. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นความรู้ (instructional design as discipline) การออกแบบการเรียนการสอนเป็นความรู้แขนงหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและทฤษฎีเกี่ยวกับกลวิธีการสอนและกระบวนการพัฒนาและนำกลวิธีเหล่านั้นไปใช้

3. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นวิทยาศาสตร์ (instructional design as science) การออกแบบการเรียนการสอนตามความหมายนี้เห็นว่า การออกแบบการเรียนการสอนต้องดำเนินไปตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ที่มีลักษณะเฉพาะ มีการตั้งสมมติฐานและการตรวจสอบสมมติฐาน ตั้งแต่ขั้นการพัฒนา การนำไปใช้ การประเมินผล และปรับปรุงการออกแบบการเรียนการสอน

4. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นความจริง (instructional design as reality) ตามความหมายนี้เห็นว่า การออกแบบการเรียนการสอนจะเริ่มต้นออกแบบที่จุดไหนก่อนก็

ได้ ซึ่งอาจทำให้ไม่ค่อยมีความชัดเจนมากนักในตอนเริ่มต้นพัฒนา แต่เมื่อกระบวนการพัฒนาสิ้นสุดลง จะมีการตรวจสอบการออกแบบระบบการเรียนการสอนตามความเป็นจริงด้วยวิธีการวิทยาศาสตร์ที่มีความน่าเชื่อถือเพราะอาศัยหลักการให้เหตุผล หลังจากนั้นกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนก็จะถูกจัดทำขึ้นตามระบบที่ยึดถือ

Dick and Carey (2012) ได้ความหมายของการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนไว้ว่า การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นปฏิบัติการที่เป็นระบบที่มีลักษณะดังนี้

เน้นผลการเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนหลังการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน โดยที่องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนแต่ละองค์ประกอบมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ และการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ได้ผ่านการทดสอบจนเป็นที่ยอมรับและสามารถนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ได้

4.2 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

Dick and Carey (2012) เสนอแนวทางการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

1. ระบุเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน เป็นการกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการผู้เรียนสามารถทำได้หลังจากเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น
2. วิเคราะห์การเรียนการสอน เป็นการกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ที่บรรลุเป้าหมาย
3. วิเคราะห์คุณลักษณะและบริบทของผู้เรียน เป็นบริบทเกี่ยวกับทักษะที่ผู้เรียนมีอยู่และจะได้รับการพัฒนาต่อไป
4. เขียนจุดประสงค์เชิงปฏิบัติการ เป็นจุดประสงค์ที่ระบุพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
5. พัฒนาเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผล เป็นเครื่องมือที่วัดจุดประสงค์เชิงปฏิบัติการเป็นหลัก
6. พัฒนากลวิธีการเรียนการสอน เป็นกลวิธีการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงปฏิบัติการ เน้นขั้นการสอน การฝึกปฏิบัติ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการทดสอบ
7. จัดทำและเลือกวัสดุการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้
8. ออกแบบและดำเนินการประเมินผลย่อยในกระบวนการเรียนการสอน เป็นการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน วัสดุการเรียนการสอน ซึ่งสามารถนำผลมาทบทวนปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน
9. ปรับปรุงแบบการเรียนการสอน จากผลการประเมินย่อยและการประเมินผลรวมของทั้งรูปแบบการเรียนการสอน

ทิสนา แชมมณี (2552: 201-204) กล่าวว่า ในการพัฒนาการเรียนการสอนจนได้รูปแบบนั้น ต้องผ่านการนำองค์ประกอบต่างๆ มาจัดให้เป็นระบบเสียก่อน โดยต้องคำนึงถึงทฤษฎีและหลักการ แนวคิด รวมถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจึงสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาระบบการเรียนการสอนได้ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอนนั้นๆ ให้ชัดเจน
2. ทำการศึกษาหลักการหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อความรู้ที่ได้มากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบให้มีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกับหลักการหรือทฤษฎีของรูปแบบที่ต้องการสร้าง
3. ศึกษาสถานการณ์และปัญหาที่เกี่ยวข้อง จะทำให้ได้ข้อค้นพบต่างๆ ที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาองค์ประกอบและจัดระบบขององค์ประกอบให้สัมพันธ์กัน เพื่อให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ
4. กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน เป็นองค์ประกอบที่ช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นได้ประสบความสำเร็จ
5. จัดหมวดหมู่ขององค์ประกอบ เพื่อความสะดวกต่อการนำไปใช้
6. พิจารณาจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบอย่างรอบคอบ เช่น การจัดลำดับก่อนหลัง การเป็นเหตุเป็นผลขององค์ประกอบ องค์ประกอบใดที่ควรทำควบคู่กันไป
7. จัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบให้เสร็จเรียบร้อย แล้วแสดงให้เห็นผังจำลองความสัมพันธ์ของรูปแบบเพื่อแสดงให้เห็นถึงลำดับขั้นตอนของรูปแบบ
8. ทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบ
9. ประเมินผลรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบว่าบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด
10. ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน นำผลการทดลองใช้และการประเมินผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงรูปแบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4.3 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

Joyce and Weil (1996: 161-178) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนแต่ละรูปแบบควรประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 4 ประการดังนี้

1. ส่วนที่กล่าวถึงความเป็นมาของรูปแบบ (orientation to the model) ได้แก่ จุดประสงค์ของรูปแบบ ทฤษฎี หลักการ แนวคิด พื้นฐานของรูปแบบ
2. ส่วนที่กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ (model of teaching) ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

2.1. ขั้นตอนของรูปแบบ (syntax) เป็นการจัดลำดับขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอนแต่ละรูปแบบจะมีขั้นตอนเฉพาะของแต่ละรูปแบบแตกต่างกันไป

2.2. ระบบสังคม (social system) ของรูปแบบการเรียนการสอน เป็นการบรรยายถึง บทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนที่แตกต่างกันไปในแต่ละรูปแบบการเรียนการสอน อาทิเช่น ในบางรูปแบบการเรียนการสอนผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะดวก เป็นผู้จัดสถานการณ์ เป็นผู้ให้ความรู้ให้แก่ผู้เรียน เป็นต้น

2.3. หลักการของการแสดงการตอบสนอง (principles of reaction) เป็นการบรรยาย ถึงการตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในการจัดการเรียนการสอน อาทิเช่น การให้รางวัลแก่ผู้เรียน เมื่อเขาสามารถแสดงพฤติกรรมที่ต้องการได้ หรือการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นอิสระจากการ ไม่ถูกประเมินว่าถูกหรือผิด มีสิ่งสำคัญที่ผู้สอนควรคำนึงก็คือ การเลือกใช้หลักการของการแสดงการ ตอบสนองให้เหมาะสมกับบทบาทของผู้เรียนในรูปแบบการเรียนการสอนนั้นๆ

2.4. ระบบการสนับสนุนการเรียนการสอน (support system) เป็นการบรรยายถึงสิ่งที่ จำเป็นที่ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนนั้นบังเกิดผล หรือเป็น เงื่อนไขต่างๆ ที่เอื้อต่อการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนนั้น อาทิเช่น การสอน การฝึกทักษะ ปฏิบัติ ผู้เรียนจะได้ฝึกปฏิบัติในสถานที่และใช้อุปกรณ์ที่ใกล้เคียงกับสภาพการทำงานจริง

3. ส่วนที่กล่าวถึงการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ (application) เป็นการแนะนำและ ให้ข้อสังเกตในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้จัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เช่น การ คัดเลือกและจัดทำเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียนและการสอนของรูปแบบนั้นๆ การจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นต้น

4. ส่วนที่กล่าวถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม (instructional and nurturing effect) เป็นการบรรยายให้รู้ว่าถ้าจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนนี้แล้วจะ เกิดผลอะไรบ้างกับผู้เรียน ซึ่งผลทางตรงคือผลการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับการจัดการเรียนการสอน ตามขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอน ส่วนผลทางอ้อมคือผลที่ผู้เรียนได้รับอันเกิดจาก สภาพแวดล้อมจากการจัดการเรียนการสอน เป็นผลที่แฝงอยู่กับผลการสอน อาทิเช่น การสอนที่ให้ ผู้เรียนได้อยู่ในบรรยากาศแข่งขัน ทำให้ผู้เรียนได้รับผลทางตรงก็คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผล ทางอ้อมก็คือทำให้ผู้เรียนแยกจากกัน จากผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนดังกล่าว ผู้สอนจึงควรนำมา พิจารณาการเลือกใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ทิสนา เขมมณี (2552: 222) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่ดีต้องมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อ หลักการ ที่รูปแบบการเรียนการสอนนั้นยึดถือ

2. มีการระบุและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน
3. มีการจัดระบบขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้สามารถนำพาผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของรูปแบบนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการอธิบายถึงวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่ช่วยให้กระบวนการสอนด้วยรูปแบบนั้นๆ มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเรื่องการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนทำให้ทราบว่า กระบวนการในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนนั้นต้องเป็นการพัฒนาอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานความเชื่อในทฤษฎีหรือหลักการที่เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบที่ต้องการสร้าง โดยการจัดองค์ประกอบของรูปแบบให้มีความสัมพันธ์เพื่อช่วยสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการทดลองใช้รูปแบบและนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบให้ดีขึ้น จึงจะทำให้สามารถพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ได้จริง ทำให้ได้แนวทางการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการสอนการอ่านแบบชี้นำกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

5.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

ลภัสรดา จูเมฆา (2554) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นสมองเป็นฐาน และกลวิธีการสอนอ่านเพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า PATCE Model ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparation: P) ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis: A) ขั้นการถ่ายโอน (Transfer: T) ขั้นสรุปและสร้างสรรค์ชิ้นงาน (Conclusion and create: C) และขั้นประเมิน (Evaluation: E) ผลการทดลองพบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าดัชนีประสิทธิผลระหว่างร้อยละ 61.78-65.80 ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำร้อยละ 50 ทุกเรื่อง ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ชยพร กระต่ายทอง (2552) ได้พัฒนารายวิชาเพิ่มเติมภาษาไทยแบบอิงมาตรฐาน ด้วยกระบวนการออกแบบย้อนกลับเพื่อเสริมสร้างความสามารถการวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นการศึกษาเชิงพัฒนา โดยดำเนินการพัฒนา 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนารายวิชาเพิ่มเติม 2) การพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมและ 3)

การประเมินรายวิชาเพิ่มเติม ผลการวิจัยพบว่า รายวิชาเพิ่มเติมภาษาไทย ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระ คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เป็นรายวิชาที่ใช้มาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน เน้นการประเมินกระบวนการเรียนรู้และผลงานตามสภาพจริงที่สะท้อนมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ใช้เกณฑ์การประเมินแบบรูบริค ออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับตามแนวคิดของ Wiggins และ McTighe ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน 1) ระบุเป้าหมายที่ต้องการ 2) ระบุหลักฐานการประเมินที่ยอมรับได้ และ 3) วางแผนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การวิเคราะห์ จำนวน 14 ชั่วโมง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 18 ชั่วโมง จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของ Bloom และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามแนวคิดของ Adler และ Doren คุณภาพของรายวิชาเพิ่มเติมที่พัฒนาขึ้นในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ความสามารถในการวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยรายวิชาเพิ่มเติมภาษาไทยแบบอิงมาตรฐานด้วยกระบวนการออกแบบย้อนกลับเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

กมลวรรณ ทองสั้น (2555) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้เทคนิค KWLH Plus และศึกษาเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และแบบวัดเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิค KWLH Plus มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWLH Plus ในระดับดีมาก

สมควร พระจันทร์ลา (2556) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ IDEAL ของมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ IDEAL ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก

5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

Whimbey (1980) ได้พัฒนาโปรแกรมโครงการ Stress on Analytical Reasoning: SOAR ภาคฤดูร้อน เป็นโปรแกรมการสอนพิเศษเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงวิชาการ สำหรับนักเรียนที่จะเป็นนักศึกษาปี 1 ในมหาวิทยาลัย และมีความสนใจในวิชาธรรมชาติวิทยา แพทย์ศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้เรียนด้วยแบบฝึกที่มีชื่อว่า Problem-Solving and Comprehension ที่ Whimbey และ Lochhead เป็นผู้พัฒนาขึ้นโดยยึดทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ การสำรวจ (exploration) การสร้างสรรค์ (invention) การประยุกต์ใช้ (application) ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้ฝึกทำแบบฝึกซ้ำๆ จากการอ่านบทอ่านที่มีความซับซ้อน อ่านคิดวิเคราะห์แล้วแสดงความคิดหรือคำตอบของตนออกมาเป็นคำพูด (think loud) ผลการใช้โปรแกรมพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เกิดจากการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เข้าร่วมโครงการในทางบวก และผู้เข้าร่วมโครงการยังสามารถพัฒนาผลการทดสอบทางภาษาจากการทดสอบด้วย the Nelson-Denny Reading Test และ SAT ให้สูงขึ้น

Thurnmond (1986) ได้พัฒนาหลักสูตรวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Analytical Reading) เป็นหลักสูตร 8 สัปดาห์ สำหรับนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยทางการแพทย์ ซึ่งเป็นโครงการพิเศษเพื่อเพิ่มจำนวนแพทย์และเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์ในภาคใต้ของอเมริกา โดยจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ตามโปรแกรมการสอนของ Whimbey และ Lochhead ที่ชื่อว่า Problem Solving and Comprehension: a Short Course in Analytical Reasoning ซึ่งเป็นการรวมการสอนการคิดกับการอ่านเข้าด้วยกัน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลให้แก่ผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการสอนคิดและการอ่านแล้วแสดงความคิดในการแก้ปัญหาด้วยคำพูด ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนแบบเป็นคู่ กำหนดให้ผู้เรียนคนหนึ่งเป็นผู้แก้ไขปัญหา ซึ่งจะพุดนำเสนอปัญหาตามที่กำหนดไว้ในเอกสาร ส่วนผู้เรียนอีกคนหนึ่งจะเป็นผู้ฟังและร่วมคิดแก้ไขปัญหา ผู้สอนสามารถปรับใช้เทคนิคนี้เป็นการแก้ปัญหาแบบกลุ่ม หรือทั้งห้องเรียนก็ได้ ผลการใช้หลักสูตรพบว่า ผู้เรียนที่ผ่านหลักสูตรนี้สามารถพัฒนาผลการสอบทางภาษาจากการทดสอบด้วย the Nelson-Denny Reading Test และ SAT แต่ผลดังกล่าวยังขัดแย้งกับผลการทดสอบด้วยการทดสอบมาตรฐานที่พบว่า ผู้ที่ไม่ได้เรียนด้วยหลักสูตรดังกล่าวมีพัฒนาการทางภาษาสูงขึ้นเช่นกัน

Beach (2007) ศึกษาผลการใช้กลวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์บทอ่านแบบโน้มน้าวใจ (persuasive text) ต่อประสิทธิภาพการเขียนโน้มน้าวใจ ของนักเรียนเกรด 9 โดยออกแบบการเรียนการสอนกลวิธีการเขียนโน้มน้าวใจด้วยการสอนแบบแจ่มชัด (explicit instruction) กับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (collaboration learning) โดยสอนกลุ่มทดลองด้วยกลวิธีการเขียนโน้มน้าวใจด้วยการสอนแบบแจ่มชัดกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์รูปแบบของบทอ่าน

ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเขียนโน้มน้าวใจด้วยการสอนแบบแจ่มชัดกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ แต่ไม่ได้สอนการอ่านเชิงวิเคราะห์รูปแบบของบทอ่าน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้เรียนการอ่านเชิงวิเคราะห์รูปแบบของบทอ่านมีคะแนนการเขียนสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เรียนการอ่านเชิงวิเคราะห์รูปแบบของบทอ่าน และมีเจตคติทางบวกต่อการเขียน แสดงให้เห็นว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์มีผลต่อการพัฒนาความสามารถในการเขียน

Bosnak (2011) ได้พัฒนาหลักสูตรรายวิชาการอ่านเพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิชาการสำหรับนักเรียนที่เตรียมตัวเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย นักเรียนจะได้ฝึกการอ่านบทความที่ยาวและมีรูปแบบของบทความที่หลากหลาย ฝึกทักษะการอ่านโดยวิธีการสอนแบบใหม่ที่รวมกระบวนการการอ่านเชิงวิเคราะห์และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เน้นให้ผู้เรียนได้คิดไตร่ตรอง การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ทักษะการคิดทำให้เกิดจากความเข้าใจในการอ่าน โดยเสนอเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้ 1) สอนวิธีการตั้งคำถาม 2) ให้ผู้เรียนประเมินการอ่านของตนเองด้วยการทำผังความคิด 3) สอนรูปแบบของบทอ่านเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด 4) สอนการแยกส่วนประกอบย่อยๆ ของบทอ่าน เพื่อทำความเข้าใจส่วนย่อยๆ นั้นว่าเป็นจุดประสงค์ ประเด็น ปัญหา ข้อมูล การอ้างอิง บทสรุป ความคิดรวบยอด ทฤษฎี ความเชื่อ สมมติฐาน การบอกความหมายโดยนัย การจัดลำดับเหตุการณ์ เป็นมุมมองหรือทรรศนะ ซึ่งส่วนย่อยนี้ทำให้เข้าใจเรื่องทั้งหมด และเป็นปัจจัยสำคัญต่อการตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลและยุติธรรม 5) สอนเกี่ยวกับทรรศนะ น้ำเสียง และอคติของผู้เขียน ผลการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิคต่างๆ ดังที่กล่าวมาจะส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า มีนักวิจัยไทยได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมภาษาไทยแบบอิงมาตรฐานด้วยกระบวนการออกแบบย้อนกลับ และมีการนำเทคนิคการสอนการอ่าน KWLH Plus และ IDEAL มาพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ แต่ยังไม่พบว่ามีการพัฒนาแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ พบว่า มีนักวิจัยได้พัฒนาหลักสูตร โปรแกรมการสอน และมีการออกแบบการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกกระบวนการคิดร่วมกับการใช้กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านและพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยมองเห็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อไป

5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ

5.2.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ

นิริวดี จรัสดี (2557) ศึกษาผลการใช้กระบวนการโฟร์บล็อก (four-blocks) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย กระบวนการโฟร์บล็อกเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน โดยใช้สอนการอ่านและเขียนไปพร้อมกันและผู้สอนสามารถใช้สลับลำดับขั้นตอนกันได้ตามความเหมาะสม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นเลือกอ่านเอง (Self-selected reading) เป็นขั้นที่ผู้อ่านเลือกบทอ่านที่มีความหลากหลาย มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถในการอ่านและตรงตามความสนใจของตนเอง 2) ชี้แนะให้อ่าน (Guided reading) เป็นขั้นที่ผู้สอนกระตุ้นและเชื่อมโยงให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านก่อนอ่านบทอ่าน เรียนรู้และฝึกปฏิบัติกลวิธีการอ่านเพื่อใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน 3) ชั้นเรียนรู้ (Working with word) เป็นขั้นที่นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์และความหมายของคำศัพท์ในบทอ่าน เพื่อนำไปใช้ในการทำความเข้าใจในการอ่าน 4) ชั้นการเขียน (Writing) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้เขียนบันทึกเรื่องที่อ่านหลังจากการอ่าน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการเรียนที่ใช้เทคนิคการฝึกกลวิธีการเรียนรู้ร่วมกับการสอนแบบโฟร์บล็อกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบชี้แนะ

Ankney and McClurg (1981) ศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบชี้แนะของ Manzo กับการสอนอ่านแบบปกติของนักเรียนเกรด 5 และ 6 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาและวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยในเมือง Laramine และ Wyoming คณะผู้เรียนตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน นักเรียนที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ได้อ่านบทอ่านเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์จากอะตอม นักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศึกษาได้อ่านบทอ่านเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ประเทศคานาดา ก่อนการทดลองกลุ่มทดลองได้รับการฝึกตามกระบวนการเรียนรู้การอ่านแบบชี้แนะของ Manzo ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบปกติ ผลการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและจดจำเนื้อหาในบทอ่านได้สูงกว่ากลุ่มควบคุม

Ackerman (2013) ศึกษาผลการใช้การสอนอ่านแบบชี้แนะด้วยคลินิกภาษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยฝึกอบรมการจัดการเรียนการสอนตามขั้นการสอนของคลินิกภาษาให้แก่อาสาสมัครที่เป็นครูประจำการและนักศึกษาฝึกสอนที่สอนในทุกระดับชั้น นักเรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติกลวิธีการเรียนรู้ภาษาทั้งการอ่านและการเขียนก่อนอ่านบทอ่านร่วมกับกลุ่มเพื่อน

ที่มีความสามารถในการอ่านที่ใกล้เคียงกัน จากการสัมภาษณ์ การสังเกตพฤติกรรม และการตรวจผลงานของผู้เรียนน K11 ของ St. Mark's College ที่เข้ารับบริการคลินิกภาษา พบว่า มีความแตกต่างของความเข้าใจในการอ่านของผู้รับบริการระหว่างหลังและก่อนเข้ารับบริการกับคลินิกภาษา

Lenz and Guastello (2005) ได้พัฒนารูปแบบการสอนอ่านที่เรียกว่า รูปแบบสถานีเด็ก (Kidstation model) โดยยึดแนวทางการอ่านแบบชี้แนะ ประกอบด้วย สถานีที่ 1 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ภาษาและการหาความหมายของคำ การอ่านเพื่อความเข้าใจ สถานีที่ 2 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการตอบสนองต่อบทอ่าน โดยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับความรู้ในบทอ่าน เพื่อทำความเข้าใจระหว่างบรรทัดเพื่อสรุปอ้างอิงถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน และตีความมุมมองของผู้เขียน สถานีที่ 3 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประยุกต์ใช้ข้อมูล นักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง และขยายความคิดของตนเองต่อจากเรื่องที่อ่าน กลุ่มทดลองได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านต่ำของโรงเรียนในตัวเมือง ทำการทดลอง 5 วันติดต่อกัน 4 สัปดาห์ พบว่า นักเรียนร้อยละ 98 ประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละสถานีและมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยรูปแบบนี้ นักเรียนและผู้สอนได้เรียนรู้ร่วมกันจากการอภิปรายมากขึ้น ลดความวิตกกังวลในการเรียนและสามารถพัฒนาทักษะการพูดนำเสนอผลการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบชี้แนะในประเทศพบว่า ไม่ปรากฏงานวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการอ่านแบบชี้แนะในประเทศโดยตรง แต่พบว่ามีงานนำแนวทางการสอนการอ่านแบบชี้แนะไปใช้ร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านที่มีชื่อเรียกว่า กระบวนการโฟร์บล็อก ซึ่งเป็นการนำแนวทางการอ่านแบบชี้แนะไปบรรจุไว้เป็นขั้นชี้แนะให้อ่านเพื่อพัฒนากระบวนการสอนการอ่านจับใจความ สำหรับงานวิจัยต่างประเทศพบว่า มีนักการศึกษาได้นำแนวทางการสอนอ่านแบบชี้แนะไปพัฒนารูปแบบการสอนอ่านที่มีชื่อเรียกว่า กระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบชี้แนะของ Manzo คลินิกภาษา รูปแบบสถานีเด็ก (Kidstation model) ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนตามหลักการของแนวทางการอ่านแบบชี้แนะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำให้สูงขึ้นได้ การเรียนรู้เกิดจากการชี้แนะของผู้สอนและจากการร่วมอภิปรายระหว่างผู้สอนกับนักเรียนและระหว่างเพื่อน นอกจากนี้แล้วการได้เรียนรู้ไปตามลำดับความยากง่ายยังช่วยลดความวิตกกังวลของนักเรียนได้ ซึ่งสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อไป

5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship: QAR)

5.3.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

อาภาภรณ์ รอทอง (2557) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 44 คน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5.3.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

Peng, Hoon, Khoo, and Joseph (2007) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบต่อการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 6 จำนวน 54 คน ที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนตามแนวคิดของ Raphael ที่มีกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ พบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยเฉพาะมีการพัฒนาความสามารถในระดับ think and search เพิ่มขึ้นมากที่สุด

Parleonardus (2011) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้น K12 ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย จากการอ่านบทความเชิงอธิบาย (expository) พบว่า กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการระบุใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.69 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความสำเร็จที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 58.34

6. กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่าน ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่าน หลักการของแนวคิดการสอนอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) ร่วมกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship) มากำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายนี้ เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา แบ่งการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังแสดงไว้ในภาพที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 (R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

- 1.1 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพทั่วไปและปัญหาเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
- 1.2 การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนสรุปหลักการของแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
- 1.3 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานความสนใจและความต้องการในการอ่านบทอ่านของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย



ขั้นตอนที่ 2 (D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

- 2.1 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
 - 2.1.1 สังเคราะห์หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.1.2 พัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.1.3 พัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอน
- 2.2 การจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.2.1 จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.2.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน
- 2.3 การประเมินคุณภาพรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.3.1 ประเมินรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 2.3.2 ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

(ต่อหน้า 74)

ขั้นตอนที่ 3 (R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

- 3.1 การกำหนดแบบแผนการวิจัยและขอบเขตการวิจัย
- 3.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.2.1 ศึกษาแนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.2.2 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด สารการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
 - 3.2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
 - 3.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 50 ข้อ
 - 3.2.5 ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 3.2.6 หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกของข้อทดสอบ และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบจากนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2.7 คัดเลือกข้อทดสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ
 - 3.2.8 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกของข้อทดสอบ และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3.3 การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน
 - 3.3.1 ติดต่อประสานงานขออนุญาตทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน
 - 3.3.2 จัดกลุ่มการเรียนรู้การอ่านตามความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 3.3.3 ทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนใช้รูปแบบการเรียนการสอน
 - 3.3.4 ดำเนินการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น
 - 3.3.5 ทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังใช้รูปแบบการเรียนการสอน
 - 3.3.6 วิเคราะห์ข้อมูล หาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตก่อนและหลังการทดลองเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 4 (D2) การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนตามข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ภาพที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปและปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งพัฒนาผู้เรียนที่จบหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อเป็นพื้นฐานของการคิดและการอ่านในระดับที่สูงขึ้น และจากการศึกษางานวิจัย ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการทดสอบ PISA และ GAT1 ที่วัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการอ่านบทอ่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนยังอยู่ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ

2. การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำผลการศึกษามาใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.1 ความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์ (analytical reading) ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์ จากเอกสารของ Armbruster, Ostertag and Anderson (1987: 331-346) และ Quinn and Irings (1991: 5) เพื่อนำผลการศึกษาและการวิเคราะห์มากำหนดเนื้อหาสาระและรูปแบบของบทอ่านที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยมีผลการศึกษาดังนี้

ความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการเข้าใจในรูปแบบของบทอ่านได้ (patterns of oragation) จากพิจารณาความสัมพันธ์ของความคิดที่ผู้เขียนเรียบเรียงไว้ในบทอ่าน เช่น การแจกแจงรายละเอียด (listing) เป็นบทอ่านที่ให้รายละเอียดของใจความหลัก รายละเอียด

สนับสนุน พร้อมด้วยหลักฐานสนับสนุนเพิ่มเติม การเปรียบเทียบ (comparison-contrast) เป็นบทอ่านแสดงการเปรียบเทียบความเหมือนหรือความต่างของสองสิ่ง การเรียงเหตุการณ์ตามลำดับเวลา (chronology) เป็นบทอ่านที่นำเสนอเหตุการณ์ตามลำดับเวลาที่เกิดเหตุการณ์ การเสนอเหตุผล (cause and effect) เป็นบทอ่านที่แสดงเหตุผลของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การเสนอปัญหาและการแก้ไข (problem-solution) เป็นบทอ่านที่นำเสนอปัญหาของเรื่องใดเรื่องหนึ่งและแนวทางการแก้ไขปัญหา นั้น จะเห็นได้ว่าบทอ่านมีรูปแบบหลายชนิด และในบทอ่านที่มีหลายย่อหน้า อาจประกอบด้วยรูปแบบบทอ่านหลายแบบ ซึ่งผู้เรียนควรได้ฝึกพิจารณาความสัมพันธ์ของความคิดที่ผู้เขียนนำเสนอในบทอ่านที่มีรูปแบบบทอ่านอย่างหลากหลาย ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงคัดเลือกบทอ่านร้อยแก้วแบบอธิบายความ (expository) ที่มีสาระการเรียนรู้เรื่อง การระบุหัวข้อเรื่อง ประโยคใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน (finding topic, topic sentence, supporting details) การระบุคำ กลุ่มคำอ้างอิง (finding reference word/words) คำเชื่อมโยงความ (connectives show addition, time, contrast, cause and effect, purpose, condition) การหาความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคยจากบริบท (context clues) การเปรียบเทียบและเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast passage) การสรุปอนุมาน (making inference) การระบุข้อเท็จจริง (fact and opinion) การสรุปอนุมานจุดประสงค์ของผู้เขียน (imply author's purpose) การสรุปอนุมานน้ำเสียงและทัศนคติ (imply tone point of view and attitude) มาให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่าน

2.2 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์ความหมายองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ และอ่านเชิงวิเคราะห์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์กับการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักจิตวิทยาและนักการศึกษา ดังนี้ สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์ (2539: 71) สมนึก ภัททิยธนี (2544: 146-148) ประพนธ์ เรื่องณรงค์ และคณะ (2545: 51) กระทรวงศึกษาธิการ (2552: 36-37) Adler and Doren (1972: 14) Bloom (1956 cited Krathwohl, 2002: 214) Elder and Paul (2007) Bosnak (2011) PCRCC (2012) Boyles (2013) CCSS (2013: 1) The University of Sydney (2014) College Board (2016) เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปกำหนดวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมีผลการศึกษาดังนี้

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความซับซ้อนได้อย่างละเอียดลออ จากการพิจารณาส่วนต่างๆ ของบทอ่าน แล้วแปลความ ตีความและสรุปอนุมานเนื้อความในบทอ่าน ซึ่งความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบดังนี้

2.2.1 ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค (sentence structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ภายในประโยคหนึ่งๆ แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

2.2.1.1 ระบุหน้าที่หรือความหมายของคำหรือกลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ เช่น ประธาน กริยา คำอ้ำอิง ความหมายของคำจากบริบทภายในประโยคนั้นๆ เป็นต้น

2.2.1.2 ระบุลักษณะทางภาษาของประโยค เช่น การให้ตัวอย่าง การแสดง ความหมาย การสั่งหรือขอร้อง การแสดงเหตุผล การแสดงเงื่อนไข เป็นต้น

2.2.2 ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (text structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่างๆ ในบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

2.2.2.1 ระบุคำอ้ำอิง (reference) และความหมายของคำหรือกลุ่มคำจาก บริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน

2.2.2.2 ระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค ได้แก่ ใจความสำคัญและ รายละเอียดของความสัมพันธ์ที่ระบุไว้ในบทอ่าน เช่น ประโยคใจความสำคัญ (topic sentence) รายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) ลำดับเหตุการณ์ (chronology) การเปรียบเทียบ เปรียบต่าง (comparison and contrast) ความเป็นเหตุเป็นผล (cause and effect) ปัญหาและการแก้ไข (problem and solution) เป็นต้น

2.2.3 ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจภาพรวมของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน แสดงออกได้ด้วย พฤติกรรมต่อไปนี้

2.2.3.1 ระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน

2.2.3.2 ระบุน้ำเสียง (tone) มุมมอง (point of view) ทรรศนะ (attitude) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน

2.3 แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์หลักการของแนวคิดการอ่านแบบ ชี้แนะ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปกำหนดหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน โดยศึกษาและ วิเคราะห์แนวคิดการอ่านแบบชี้แนะจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับของนักการศึกษา ดังนี้ Dowhower (1999 cited in Biddulph 2002: 3) Lenz and Guastello (2005) Avalos, Plasencia Chavez and Rascon (2007: 318) Fountas and Pinnell (2013) Araujo (2016) สรุปได้ว่า

แนวทางการอ่านแบบชี้แนะ (Guided reading approach) เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างอิสระ พัฒนาความสามารถในการอ่านไปตามลำดับการอ่านบทอ่านจากง่ายไปหายาก โดยสรุปหลักการของแนวทางการอ่านแบบชี้แนะได้ดังนี้

2.3.1 ผู้เรียนได้ฝึกอ่านบทอ่านที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของตนเองร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ฝึกอ่านตามลำดับจากง่ายไปหายาก ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้ด้วยตนเองอย่างชำนาญและคล่องแคล่ว

2.3.2 ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกใช้กลวิธีการอ่านในการพินิจพิเคราะห์บทอ่านตามบรรทัด ระหว่างบรรทัดและเหนือบรรทัด พร้อมทั้งทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายซ้ำๆ ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างละเอียดลออ

2.3.3 ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ในบทอ่าน และได้รับความช่วยเหลือจากผู้สอนและเพื่อนจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างเพื่อนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่านและกลวิธีการอ่าน เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3.4 ผู้เรียนได้รับการประเมินพัฒนาการความสามารถในการอ่านเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง แล้วนำผลประเมินที่ได้ไปใช้เป็นแนวในการจัดการเรียนการสอนและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน

2.4 **กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship)** ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์หลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปกำหนดหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน โดยศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบของนักการศึกษา ดังนี้ Raphael (1986: 519-522) Raphael and Au (2005) Peng, Hoon, Khoo and Joseph (2007) Wilson, Grisham and Smetana (2009) Parleonardus (2011) สรุปได้ว่า

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship) เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้การอ่านโดยใช้คำถาม 4 ประเภท คำถามจะกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบจากการคิดเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ในบทอ่าน และคิดหาคำตอบเกี่ยวกับบทอ่านจากการย้อนกลับไปอ่านบทอ่านใหม่ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านได้อย่างละเอียดลออ คำถามทั้ง 4 ประเภท ได้แก่

1. คำตอบอยู่ที่คำถาม (right there question) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน ทำให้ได้ข้อมูลเฉพาะ คำสำคัญ

2. คิดและค้นหาคำตอบ (think and search question) เป็นคำถามที่หาคำตอบจากการพิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ของบทอ่าน ทำให้ได้ใจความสำคัญ การสรุปอนุมานความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ (making inference) การสรุปเรื่อง (summarizing)

3. ผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me question) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้จากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูลในบทอ่าน แล้วสรุปอ้างอิง (making inference) ภาพรวมของบทอ่าน เช่น เรื่องนี้มีน้ำเสียงอย่างไร ผู้เขียนมีจุดประสงค์อะไร

4. หาคำตอบด้วยตนเอง (on my own question) เป็นคำถามที่ไม่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน เป็นคำตอบที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม เช่น คุณเคยทำเช่นนั้นมาก่อนไหม คุณจะรู้สึกอย่างไรถ้าคุณได้พบเหตุการณ์แบบนั้น

กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมีหลักการสำคัญดังนี้

1. ผู้เรียนจะอ่านได้ดีเมื่อมีคำถาม 4 ประเภทมากระตุ้นให้คิดและค้นหาคำตอบเกี่ยวกับรายละเอียดสำคัญ ความสัมพันธ์ของรายละเอียดจากส่วนต่างๆ และข้อสรุปของบทอ่าน ซึ่งเป็นคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถามนั้น

2. ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้จากการเรียนรู้และฝึกระบุประเภทของคำถามเพื่อคิดค้นหาคำตอบในบทอ่านร่วมกับการใช้กลวิธีการอ่าน และคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้จากบทอ่าน

3. ผู้เรียนขยายความรู้ความเข้าใจในการทำความเข้าใจบทอ่าน จากการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่านและการระบุประเภทของคำถามและที่มาของคำตอบร่วมกับเพื่อนและผู้สอน

2.5 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความสนใจและความต้องการในการอ่านหัวเรื่องของบทอ่านทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการสอบถามผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย บรรณารักษ์ห้องสมุดในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 และศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศุภรางค์ อินทุณท์ (2553) สุพรรณฉวี วราทร และ ชลธิชา สุทธิรินทร์กุล (2549) เพื่อนำมากำหนดหัวเรื่อง เนื้อหาสาระและรูปแบบของบทอ่านที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยมีผลการศึกษาดังนี้

จากการสอบถามผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย บรรณารักษ์ห้องสมุดในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 และศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้เรียนมีความสนใจและความต้องการในการอ่าน พบว่า ผู้เรียนมีความสนใจอ่านเนื้อหาเกี่ยวกับ การท่องเที่ยว บุคคลที่มีชื่อเสียง สุขภาพ ตลกขบขัน การประกอบอาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาหาร เครื่องดื่ม ประวัติศาสตร์ กีฬา ศิลปะ/ดนตรี/การละเล่นต่างๆ ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการกำหนดสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 227) ที่ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารในหัวข้อเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นบทอ่านที่มีความยาว 400-600 คำต่อหนึ่งเรื่อง และได้กำหนดสาระการเรียนรู้การอ่านสำหรับผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ไว้ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล และตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4-6/4 ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านสารคดี และบันเทิงคดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 229) และจากการศึกษาเรื่องความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์ พบว่า บทอ่านแบบอธิบายความ (expository) เป็นบทอ่านที่มีการนำเสนอความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่านหลายรูปแบบ เช่น การแจกแจงรายละเอียด (listing) การเปรียบเทียบ (comparison-contrast) การลำดับเวลา (chronology) การเสนอปัญหาและการแก้ไข (problem-solution) การเสนอเหตุผล (cause and effect) เป็นบทอ่านที่สามารถนำมาให้ผู้เรียนได้อ่านและพิจารณาความสัมพันธ์ของความคิดที่ผู้เขียนเรียบเรียงไว้ในบทอ่าน (Quinn and Irings, 1991: 5) นอกจากนั้นแล้วบทอ่านแบบอธิบายความยังมีความเหมาะสมกับการตั้งคำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) ซึ่งคำตอบได้จากการพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลจากส่วนต่างๆ ของบทอ่าน และคำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่ปรากฏอยู่ในบทอ่าน แล้วสรุปอนุมานเป็นความคิดใหม่ ทำให้เข้าใจภาพรวมทั้งหมดของบทอ่าน บทอ่านแบบอธิบายความจึงมีความเหมาะสมสำหรับนำมาให้ผู้เรียนได้ฝึกทำความเข้าใจรูปแบบบทอ่านแบบต่างๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงคัดเลือกบทอ่านแบบอธิบายความ (expository) ตามหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และการจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
2. การจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

3. การประเมินและการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน และเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงานดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนได้นำกรอบแนวคิดของการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานมากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย หลักการวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1.1 กำหนดหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ซึ่งสังเคราะห์หลักการสำคัญได้ 4 ประการ คือ

1.1.1 การเรียนรู้การอ่านที่ดีเกิดจากการที่ผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มกันอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของตน ร่วมกันทำความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่าน

1.1.2 การฝึกทำความเข้าใจบทอ่านโดยการคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายจากง่ายไปหายาก ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพินิจวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างชำนาญและคล่องแคล่ว

1.1.3 การเสริมต่อการเรียนรู้โดยการกระตุ้นให้คิดผ่านคำถามประเภทต่างๆ ร่วมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียน ทำให้กระบวนการอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.1.4 การประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจโดยใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถในการอ่าน ทำให้ทราบถึงระดับการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียนและสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงกับความต้องการ

ดังแสดงการบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบไว้ในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การสังเคราะห์หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน เป็นการกำหนดเป้าหมายสำคัญที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหลังจากเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนจากการศึกษาและวิเคราะห์ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์และองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจท่อนที่มีความซับซ้อนได้อย่างละเอียดลออจากการพิจารณาส่วนต่างๆ ของบทอ่าน แล้วแปลความ ตีความและสรุปอนุมานเนื้อความในบทอ่าน ซึ่งความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1.2.1 ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค (sentence structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ภายในประโยคหนึ่งๆ แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

1.2.1.1 ระบุหน้าที่หรือความหมายของคำหรือกลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ เช่น ประธาน กริยา คำอ้างอิง ความหมายของคำจากบริบทภายในประโยคนั้นๆ เป็นต้น

1.2.1.2 ระบุลักษณะทางภาษาของประโยค เช่น การให้ตัวอย่าง การแสดงความหมาย การสั่งหรือขอร้อง การแสดงเหตุผล การแสดงเงื่อนไข เป็นต้น

1.2.2 ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (text structure) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่างๆ ในบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

1.2.2.1 ระบุคำอ้างอิง (reference) และความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน

1.2.2.2 ระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค ได้แก่ ใจความสำคัญและรายละเอียดของความสัมพันธ์ที่ระบุไว้ในบทอ่าน เช่น ประโยคใจความสำคัญ (topic sentence) รายละเอียดสนับสนุน (supporting details) ลำดับเหตุการณ์ (chronology) การเปรียบเทียบเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast) ความเป็นเหตุเป็นผล (cause and effect) ปัญหาและการแก้ไข (problem and solution) เป็นต้น

1.2.3 ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจภาพรวมของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน แสดงออกได้ด้วยพฤติกรรมต่อไปนี้

1.2.3.1 การระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน

1.2.3.2 การระบุน้ำเสียง (tone) มุมมอง (point of view) ทรรศนะ (attitude) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน

1.3 กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอน เป็นการกำหนดขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการนำเสนอเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ในการพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ได้จากการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ แล้วนำแนวทางการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดในการพัฒนาแนวทางและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

1.3.1 การกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ ได้จากการสังเคราะห์หลักการของแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ โดยกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ได้ดังนี้

1.3.1.1 ผู้สอนจัดการเรียนรู้การอ่านเป็นกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ให้ฝึกอ่านบทอ่านที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของแต่ละกลุ่มไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก

1.3.1.2 ผู้สอนจัดเตรียมบทอ่านที่ประกอบด้วยเนื้อหา สารสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการฝึกใช้กลวิธีการอ่านและการตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ให้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและเรียงลำดับบทอ่านจากง่ายไปหายาก

1.3.1.3 ผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย มาทำความเข้าใจรายละเอียด ความสัมพันธ์ของข้อมูล และภาพรวมบทอ่าน ร่วมกับการคิดเชื่อมโยง ประสพการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ในบทอ่าน

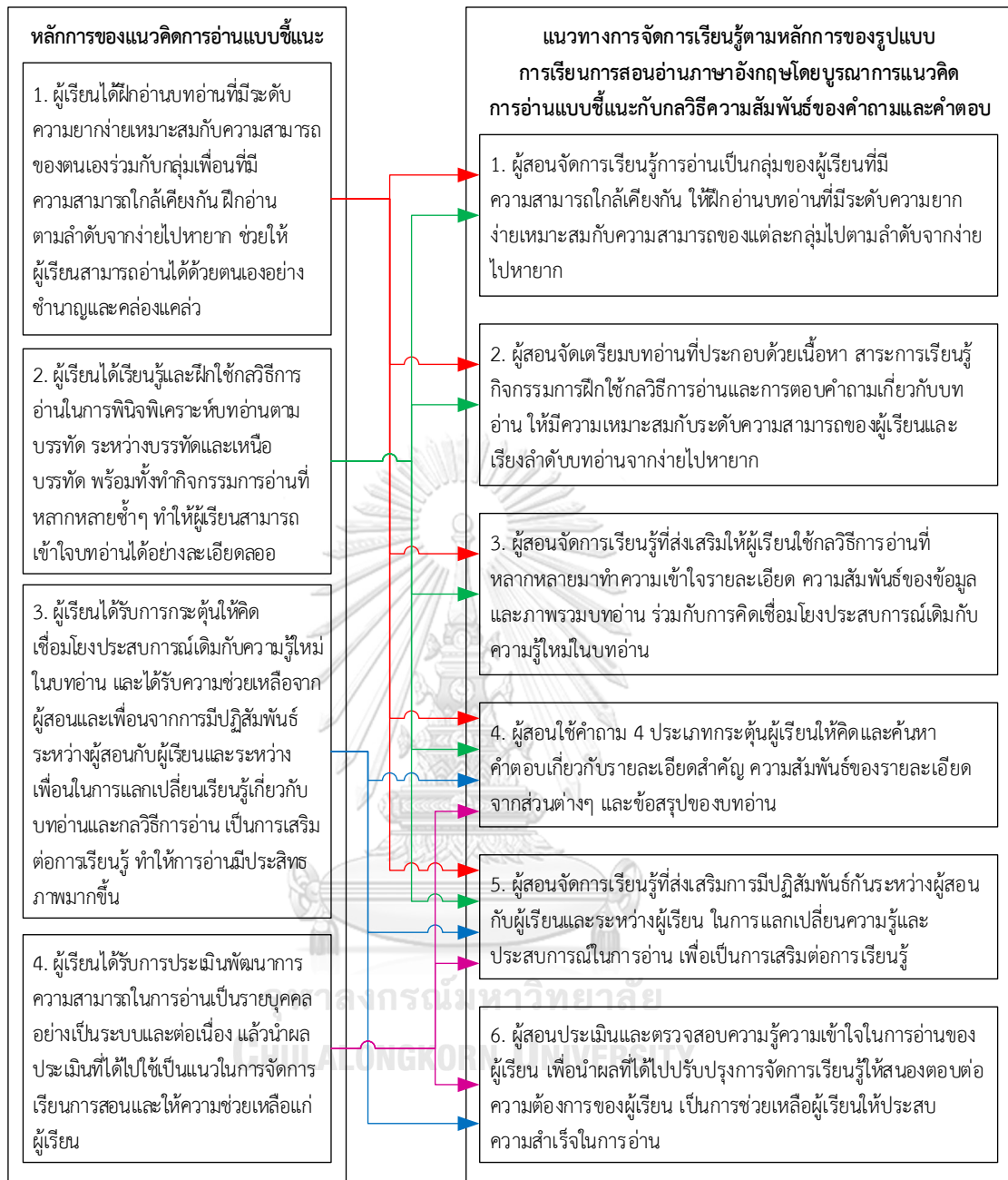
1.3.1.4 ผู้สอนใช้คำถาม 4 ประเภทกระตุ้นผู้เรียนให้คิดและค้นหาคำตอบ เกี่ยวกับรายละเอียดสำคัญ ความสัมพันธ์ของรายละเอียดจากส่วนต่างๆ และข้อสรุปของบทอ่าน

1.3.1.5 ผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียน ในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการอ่าน เพื่อเป็นการเสริมต่อการเรียนรู้

1.3.1.6 ผู้สอนประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้สนองต่อความต้องการของผู้เรียน เป็นการช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน

การกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนโดยการบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน ดังแสดงไว้ในภาพที่ 4

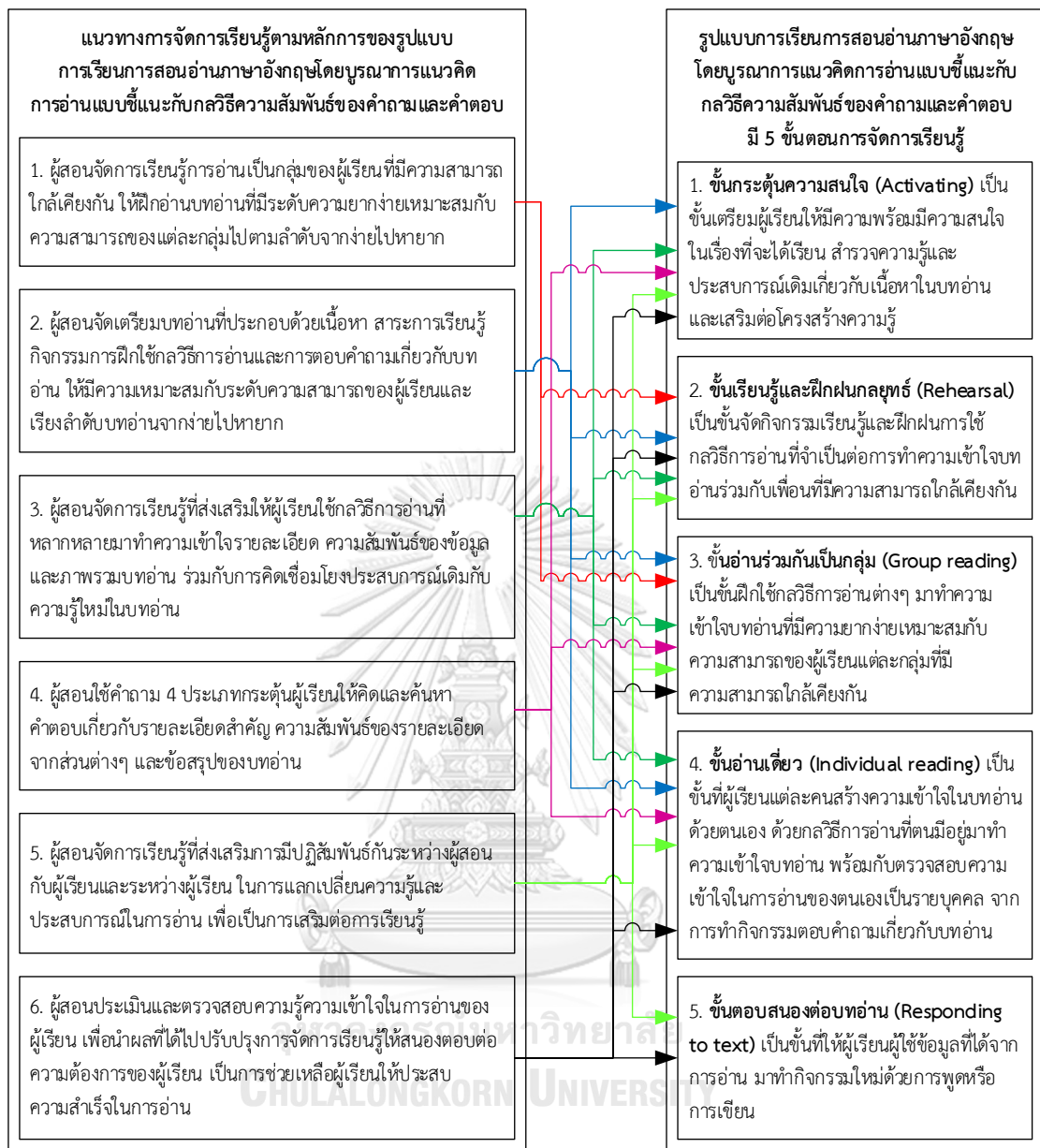




ภาพที่ 4 การกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการหลักการของแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

1.3.2 การพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ได้จากการนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนมากำหนดเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอน ดังแสดงไว้ในภาพที่ 5





ภาพที่ 5 ผลการพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้จากแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียน
การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถาม
และคำตอบ

จากภาพที่ 5 แสดงการนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามหลักการของรูปแบบการเรียน การสอนอ่านภาษาอังกฤษที่บูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและ คำตอบมาพัฒนาเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นกระตุ้นความสนใจ 2) ชั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ 3) ชั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม 4) ชั้นอ่าน เดี่ยว 5) ชั้นตอบสนองต่อบทอ่าน โดยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. **ชั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating)** มีจุดประสงค์เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความ พร้อม มีความสนใจในเรื่องที่จะได้เรียน สำนวญความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน และเสริมต่อโครงสร้างความรู้ โดยจัดกิจกรรมดังนี้

1.1 ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นและเร้าความสนใจให้แก่ผู้เรียน จากการใช้ สื่อการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับบทอ่าน เช่น ชมวิดีโอทัศน์ รูปภาพ จัดกิจกรรมการเล่าเรื่องหรือประสบการณ์ การสนทนาซักถามเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะได้อ่าน

บทบาทผู้สอน: กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับหัวข้อ เรื่องที่จะได้อ่าน นำการสนทนา และป้อนคำถาม

บทบาทผู้เรียน: ร่วมสนทนา และตอบคำถาม

1.2 ผู้สอนตรวจสอบความรู้เดิม และแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับบทอ่าน โดยให้ ผู้เรียนช่วยกันคิดคำศัพท์ที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน คาดเดาเรื่องที่จะได้อ่าน ความรู้เกี่ยวกับบทอ่าน

บทบาทผู้สอน: ป้อนคำถาม และสังเกตการตอบคำถาม กระตุ้นให้ผู้เรียน แสดงความรู้เดิม

บทบาทผู้เรียน: ตอบคำถาม ร่วมกันคิดคำศัพท์และแลกเปลี่ยนความรู้

1.3 ผู้สอนเสริมต่อการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการอ่านบทอ่าน โดยจัดกิจกรรมการ เรียนรู้และฝึกฝนความรู้ที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน เช่น คำศัพท์ รูปแบบภาษา รูปแบบ ของบทอ่าน

บทบาทผู้สอน: อธิบาย สานิต และช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่าง ถ่องแท้

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้ และฝึกฝน

2. **ชั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

2.1 ผู้สอนอธิบาย สานิตการใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับการทำความเข้าใจ บทอ่าน และยกตัวอย่างประกอบการอธิบายการใช้กลวิธีการอ่านในการทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่าน

บทบาทผู้สอน: ให้ความรู้ สานิต ยกตัวอย่างประกอบการอธิบาย

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้ ประเมินและสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้ ซักถามข้อสงสัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้

3.1. ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้ร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

บทบาทผู้สอน: กระตุ้นให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันคิดและใช้กลวิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้ให้ถูกต้อง สังเกตพฤติกรรมและประเมินผลการเรียนรู้ ให้ความช่วยเหลือ เสริมต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้

บทบาทผู้เรียน: ลงมือปฏิบัติ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

3. **ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ มาทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน แต่ละกลุ่ม โดยจัดกิจกรรมดังนี้

3.1 ผู้เรียนอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง สร้างความหมาย และทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านของตนเอง

บทบาทผู้สอน: สังเกตพฤติกรรมกรรมการอ่านและประเมินความสามารถในการอ่าน ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในการทำมาเข้าใจบทอ่าน และเสริมต่อการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้ ฝึกปฏิบัติ สรุปความเข้าใจของตนเอง

3.2 ผู้เรียนและผู้สอนร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน กลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน

บทบาทผู้สอน: สังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้และประเมินการเรียนรู้การอ่านของผู้เรียน ป้อนคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: ร่วมอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.3 ผู้เรียนแต่ละกลุ่มตรวจสอบความเข้าใจ สรุปความรู้จากการอ่านร่วมกัน ทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน แสดงเหตุผลในการระบุประเภทของคำถามและที่มาของคำตอบ

บทบาทผู้สอน: สังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ และเสริมต่อการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้ ทำกิจกรรม และเสริมต่อการเรียนรู้

4. **ขั้นอ่านเดี่ยว (Individual reading)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนสร้างความเข้าใจในบทอ่านด้วยตนเอง จากการนำกลวิธีการอ่านที่ตนมีอยู่มาทำความเข้าใจบทอ่าน พร้อมกับตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองเป็นรายบุคคล โดยกิจกรรมดังนี้

4.1 ผู้เรียนอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านเดิม ด้วยกลวิธีการอ่านของแต่ละคน

บทบาทผู้สอน: อดบทบาทจากผู้ให้ความช่วยเหลือ มาเป็นผู้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้การอ่านด้วยตนเอง

4.2 ผู้เรียนทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

บทบาทผู้สอน: ตรวจสอบ และประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้และทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

5. **ขั้นตอนสนองตอบบทอ่าน (Responding to text)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ถ่ายโอนความรู้และประสบการณ์ทางภาษาที่ได้จากการอ่าน ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

5.1. ผู้เรียนทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วยกิจกรรม เช่น การเล่าเรื่อง การเขียนสรุปเรื่อง การทำผังกราฟฟิก การสาธิต การทำแบบฝึกหัด ทำโปสเตอร์ เป็นต้น

บทบาทผู้สอน: จัดทำและมอบหมายภาระงาน

บทบาทผู้เรียน: ปฏิบัติภาระงาน

5.2. ผู้เรียนนำเสนอผลงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับผลงานของเพื่อน

บทบาทผู้สอน: จัดลำดับการนำเสนอผลงาน นำการอภิปรายและประเมินผลงาน

บทบาทผู้เรียน: นำเสนอผลงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และร่วมอภิปราย

1.4 กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้การอ่านทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.4.1 วัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.4.2 การวัดและประเมินผลระหว่างการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เป็นการวัดแบบไม่เป็นทางการ โดยใช้ใบงานทดสอบตนเอง (test yourself) ซึ่งเป็นการทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นอ่านเดี่ยว และการสังเกตและบันทึกข้อค้นพบเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนในแบบบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือผู้เรียน

1.4.3 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

2. การจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

เอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนเป็นเอกสารที่อธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ผู้สอนสามารถศึกษาทำความเข้าใจหลักการ วัตถุประสงค์ และรายละเอียดต่างๆ ของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบได้ ซึ่งประกอบด้วย คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เป็นเอกสารที่มีรายละเอียดและแนวทางการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจและสามารถนำไปใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน และมีส่วนประกอบดังนี้

2.1.1 คำนำ

2.1.2 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

2.1.3 คำชี้แจง

2.1.4 แนวทางการจัดการเรียนรู้

2.1.5 โครงการสอน

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเอกสารที่ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยมีองค์ประกอบดังนี้

2.2.1 ชื่อเรื่อง

2.2.2 เวลาที่ใช้

2.2.3 สารสำคัญ

2.2.4 มาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้

2.2.5 จุดประสงค์การเรียนรู้

2.2.6 สารการเรียนรู้

2.2.7 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2.8 สื่อและแหล่งเรียนรู้

2.2.9 การวัดและประเมินผล

3. การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินคุณภาพและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1 นำรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน รวม 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยให้คะแนนความสอดคล้องดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่ามีความสอดคล้อง

0 เมื่อไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง

-1 เมื่อแน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้อง

เมื่อค่าดัชนีความสอดคล้องที่คำนวณได้มีค่าระหว่าง 0.50-1.00 แสดงว่ารายการประเมินข้อนี้มีความสอดคล้อง (วรรรณี แกมเกตุ, 2555: 219-221)

ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00 และมีค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยในทุกรายการเท่ากับ 0.95

3.2 ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

3.2.1 ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยปรับคำอธิบายองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อ 3.1 ให้ชัดเจนขึ้น เปลี่ยนข้อความเดิมที่ว่า การระบุใจความหลัก (main idea) ปรับแก้เป็น การระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) เนื่องจากเป็นความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน

3.2.2 ปรับปรุงเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ดำเนินการดังนี้

3.2.2.1 ปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการเขียนคำชี้แจงการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ให้ชัดเจนและเข้าใจง่าย

3.2.2.2 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ 2 ครั้ง ได้แก่

1) ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

- ใช้สื่อการเรียนรู้ให้หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรมในขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) เช่น ควรใช้ภาพเสมือนจริง คลิปสั้นๆ แทนการใช้ภาพอย่างเดียว

- ปรับบทอ่านให้มีความยากง่ายแตกต่างกันตามระดับความสามารถในการอ่านของผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านได้ด้วยตนเอง เช่น ปรับคำศัพท์ให้เป็นคำศัพท์ในระดับที่นักเรียนคุ้นเคย เช่น require-need, competitor-opponent, rudimentary-elementary,

diverse-various เป็นต้น และเพิ่มการให้ความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านของแต่ละกลุ่มให้เพียงพอต่อการสร้างความหมายในบทอ่าน

- จัดทำบทอ่านให้น่าอ่านมากขึ้น โดยเพิ่มภาพประกอบในบทอ่าน และปรับขนาดตัวอักษร
- ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเวลา

2) ปรับปรุงตามข้อค้นพบจากการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดลิ่งชั้นวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- ปรับคำถามในใบงานในชั้นการอ่านเป็นกลุ่มของผู้เรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนให้เป็นคำถามตามบรรทัดให้มากขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ในเนื้อความของบทอ่าน ก่อนที่จะตอบคำถามที่คำตอบได้มาจากการเชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่าน และปรับคำถามแบบอัตนัยแบบเขียนคำตอบ เป็นคำถามแบบจริง-เท็จ (true or false variety) แบบเลือกคำตอบ (multiple choice) แบบตรวจสอบรายการ (check list) ตัวอย่างเช่น

จากคำถามเดิมเป็นแบบอัตนัย

According to Giovanucci's study, what did he recommend people to eat for getting cancer protective benefits?

ปรับคำถามเป็นแบบเลือกคำตอบ

According to Giovanucci's study, what did he recommend people to eat for getting cancer protective benefits?

a. We can get benefit of tomatoes by eating tomato sauce and tomato juice.

b. We should eat only pizza and spaghetti for getting other nutrients to protect against other types of cancers.

จากคำถามเดิมเป็นแบบอัตนัย

What is the similarity of soccer and football?

ปรับคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

Soccer	Football	Both soccer and football	
			is the model of American football.
			is / are played with eleven players.

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ทดลองการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลการทดลองไปปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. การกำหนดแบบแผนการวิจัยและขอบเขตการวิจัย

1.1 การกำหนดแบบแผนการวิจัย การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบการวิจัยก่อนการทดลอง (pre-experimental design) ด้วยแบบแผนการวิจัยแบบศึกษากลุ่มเดียววัดสองครั้ง (one group pretest-posttest design) โดยมีแบบแผนดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

สอบก่อน		ทดลอง	สอบหลัง
E	O1	X	O2

E หมายถึง กลุ่มตัวอย่าง

O1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

X หมายถึง การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

O2 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบ O1 กับ O2 โดยใช้ t-test for dependent sample (paired t-test) (วรรณิ แกมเกตุ, 2555: 139-141)

1.2 การกำหนดขอบเขตในการวิจัย ในการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยไว้ดังนี้

1.2.1 กลุ่มเป้าหมายของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 สุพรรณบุรี

1.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ กับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.2.3 เนื้อหา คือ บทอ่านร้อยแก้วแบบอธิบายความ (expository) ที่ประกอบด้วยสาระการเรียนรู้ดังนี้ การระบุหัวข้อเรื่อง ประโยคใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน (finding topic, topic sentence, supporting details) การระบุคำ กลุ่มคำอ้างอิง (finding reference word/words) คำเชื่อมโยงความแสดงการให้ข้อมูล เวลา การเปรียบเทียบ สาเหตุและผล จุดประสงค์

และเงื่อนไข (connectives show addition, time, comparison, cause and effect, purpose, condition) การทำความเข้าใจของคำที่ไม่คุ้นเคยจากบริบท (context clues) การเปรียบเทียบและเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast passage) การสรุปอนุมาน (making inference) การระบุข้อเท็จจริง (fact and opinion) การสรุปอนุมานจุดประสงค์ของผู้เขียน (implying author's purpose) การสรุปอนุมานน้ำเสียงและทัศนคติ (implying tone point of view and attitude)

1.2.4 บทอ่านที่ใช้ในการวิจัย เป็นบทอ่านที่ยึดหัวเรื่องตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้แกนกลาง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่กำหนดให้ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีทักษะในการสื่อสารในหัวเรื่องเกี่ยวกับอาหาร นันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การบริการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นบทอ่านที่มีความยาว 400-600 คำต่อหนึ่งเรื่อง บทอ่านที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นบทอ่านร้อยแก้วแบบอธิบายความ (expository) เพราะเป็นบทอ่านที่นำเสนอความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ หลายรูปแบบ เช่น บทอ่านแบบแจกแจงรายละเอียด (listing) การเปรียบเทียบ (comparison) การลำดับเวลา (chronology) การเสนอปัญหาและการแก้ไข (problem-solution) การเสนอเหตุผล (cause and effect) ซึ่งเป็นบทอ่านที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านและพิจารณาความสัมพันธ์ของความคิดที่ผู้เขียนเรียบเรียงไว้ในบทอ่าน (Quinn and Irings, 1991: 5) นอกจากนั้นแล้วบทอ่านดังกล่าวยังเหมาะสมกับการฝึกให้ผู้เรียนหาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม ด้วยคำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) ซึ่งคำตอบของคำถามประเภทนี้ได้จากการพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่าน และคำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) คำตอบของคำถามประเภทนี้ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่าน แล้วนำมาสรุปอนุมานเป็นความคิดใหม่ จนเข้าใจภาพรวมของบทอ่าน เช่น จุดประสงค์ ทัศนคติของผู้เขียน น้ำเสียงของบทอ่าน เป็นต้น ซึ่งคำถามเหล่านี้สามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ให้กับผู้เรียนได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงคัดเลือกบทอ่านแบบอธิบายความ (expository) ตามหัวเรื่องที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนมาใช้ในการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 2 เนื้อหาบทอ่านและสาระการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน

เนื้อหาบทอ่าน	สาระการเรียนรู้
Tomato-Based Foods	finding topic, topic sentence, supporting details
Can a Virus Be Seen?	finding reference word/words
Corocodile's Blood	connectives show addition, time, contrast, cause and effect, purpose, condition
Ultraviolet	context clues
Football	comparison and contrast passage
Bamboo	making inference
The Amphibus	fact and opinion
Where to Dine out?	imply the author's purpose
An E-mail to Anong	Imply tone, point of view, attitude

1.2.5 **ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง** เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ครั้งนี้ ใช้เวลาสัปดาห์ละ 2 คาบ (คาบละ 50 นาที) แผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 คาบ จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 27 คาบ

2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวทางการวัดผลและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษ และหลักการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลและประเมินผล

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อคัดเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหา การใช้ภาษาและระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการอ่านบทอ่านที่กำหนดให้ใน 3 องค์ประกอบคือ ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน และการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 1 ฉบับ โดยกำหนดชนิดของข้อทดสอบและโครงสร้างของแบบทดสอบดังนี้

2.4.1 การกำหนดชนิดของข้อทดสอบ จากศึกษาเอกสารการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจากเอกสารของนักวัดผลได้แก่ อัจฉรา วงศ์โสธร (2539) วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2537) และสุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532) Farrall (2012) พบว่า มีข้อทดสอบหลายชนิดที่สามารถนำมาใช้วัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านแบบองค์รวมของผู้เรียนได้ โดยให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องในบทอ่านที่กำหนดให้ผู้เรียนอ่าน ได้แก่ ข้อทดสอบแบบเลือกคำตอบ (multiple choice) ข้อทดสอบแบบเลือกตอบแบบจับคู่ (matching) ข้อทดสอบแบบเลือกตอบแบบจริง/เท็จ (true/false) ข้อทดสอบแบบให้เขียนคำตอบ (cloze) ข้อทดสอบแบบเติมคำ (completion) ข้อทดสอบแบบเขียนคำตอบสั้นๆ (short answer) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบที่ประกอบด้วย 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อทดสอบแบบอัตนัย เขียนคำตอบที่ถูกต้อง และตอนที่ 2 เป็นข้อทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก เนื่องจากเป็นแบบทดสอบที่สามารถจัดทำให้เป็นปรนัยสูง (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2539: 133) โดยมีจำนวนข้อทดสอบทั้งสองแบบดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ชนิดของข้อทดสอบในแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	จำนวนข้อทดสอบ	
	แบบเติมคำ	แบบเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก
การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค	1	8
การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน	7	4
การวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน	1	9
รวม	9	21

2.4.2 การกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการสร้างข้อทดสอบจากการกำหนดให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่านนั้น ซึ่งในบทอ่านที่ประกอบด้วยหลายย่อหน้าจะมีมิติความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคในแต่ละย่อหน้าอย่างหลากหลาย ได้แก่ การแจกแจงรายละเอียด (listing) การเปรียบเทียบ (comparison-contrast) การเรียงลำดับเวลาของเหตุการณ์ (chronology) การเสนอเหตุผล (cause and effect) การเสนอปัญหาและการแก้ไข (problem-solution) ผู้อ่านจะนำความเข้าใจในความหมาย หน้าที่ และลักษณะของคำ กลุ่มคำ และประโยคต่างๆ มาสร้างความหมายและความเข้าใจของแต่ละย่อหน้า จากการพิจารณาความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคต่างๆ ในแต่ละย่อหน้า ทำให้เข้าใจถึงใจความสำคัญและรายละเอียด

สนับสนุนในย่อหน้านั้นๆ และเมื่อนำใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้ามาพิจารณาถึงความสัมพันธ์ เชื่อมโยงทั้งบทอ่าน จะทำให้เข้าใจถึงภาพรวมของทั้งบทอ่าน เช่น จุดประสงค์ มุมมอง ทรรศนะของผู้เขียน และน้ำเสียงของบทอ่าน ดังนั้นในการกำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้จากการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการอ่านบทอ่านที่แสดงถึงความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และพบว่ากรรมการอ่านบทอ่านที่มีหลายย่อหน้าจะมีประเด็นของการพิจารณาความสัมพันธ์ของ กลุ่มประโยคมาก ดังนั้นจำนวนของพฤติกรรมการระบุความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคจึงมากกว่า องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อื่นๆ โดยสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ 1 ฉบับ ประกอบด้วย 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นข้อทดสอบแบบอัตนัย เขียนคำตอบที่ถูกต้อง จำนวน 15 ข้อ และตอนที่ 2 เป็นข้อทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 35 ข้อ รวม 50 ข้อ ระบุเกณฑ์การตรวจคำตอบของแต่ละข้อ โดยให้ 1 คะแนน เมื่อตอบถูก และให้ 0 คะแนน เมื่อตอบผิด เลือกตอบเกิน 1 ข้อ และไม่เลือกตอบเลย ซึ่งมีโครงสร้างของแบบทดสอบดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 โครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ

องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์		จำนวนข้อทดสอบ	
1. การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค	1.1 การระบุหน้าที่และความหมายของคำหรือกลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ	7	10
	1.2 การระบุลักษณะทางภาษาของประโยค	3	
2. การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน	2.1 การระบุคำอ้างอิง (reference) และความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน	4	24
	2.2 การระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค	20	
3. การวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน	3.1 การระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน	8	16
	3.2 การระบุน้ำเสียง (tone) มุมมอง (point of view) ทรรศนะ (attitude) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน	8	

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เสนอผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 2 ท่าน รวม 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งควรมีค่าระหว่าง 0.50-1.00 และผลการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00

2.6 นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้วมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นดังนี้

- การปรับข้อคำถามให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น
 - ตัวอย่างที่ 1 ขีดเส้นใต้คำในบทอ่านที่นำมากำหนดเป็นคำถาม
 - ประโยคเดิม COOK IT, STORE IT, SHARE IT.
 - ประโยคที่ปรับใหม่ COOK IT, STORE IT, SHARE IT.
 - ตัวอย่างที่ 2 เพิ่มข้อความที่ทำให้คำถามชัดเจนขึ้น
 - ประโยคเดิม “IT” refers to _____.
 - ประโยคที่ปรับใหม่ The word “IT” refers to _____.
 - การปรับตัวเลือกคำตอบของข้อทดสอบแบบปรนัยให้เป็นคำที่มีหน้าที่คำ (part of speech) เหมือนกัน ตัวอย่างเช่น
 - ตัวเลือกเดิม
 - The author’s feeling toward bats can best be described as _____
 - a. disgust b. anger c. dread d. neutral
 - ตัวเลือกที่ปรับใหม่
 - a. disgust b. anger c. dread d. neutrality
 - แก้ไขประโยคให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ตัวอย่างเช่น
 - เดิม Plants also give wild animals food to eat and safe place to rest.
 - ปรับเป็น Plants also give wild animals food to eat and safe places to rest.
- 2.7 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดลิ่งชั้นวิทยา อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 51 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลการทดสอบที่ได้มาวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ โดยหาค่าอำนาจจำแนก (r) หาค่าระดับความยากง่าย (P) และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder & Richardson ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อทดสอบรายข้อมีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง -0.24-0.65 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach’s alpha) เท่ากับ 0.88

2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้ว มา คัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้น ไป จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อทดสอบแบบอัตนัย เขียนคำตอบที่ถูกต้อง จำนวน 9 ข้อ และตอนที่ 2 เป็นข้อทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 21 ข้อ แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตลิ่งชันวิทยา อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 32 คน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อดังนี้ ข้อ ทดสอบรายข้อมีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.27-0.76 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.29-0.65 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's alpha) เท่ากับ 0.86 จึงเป็นแบบทดสอบที่มีความเหมาะสมและ สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ โดยมีโครงสร้างของแบบทดสอบดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 โครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ

องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์		จำนวนข้อ ทดสอบ	
1. การวิเคราะห์ โครงสร้างของประโยค	1.1 การระบุหน้าที่และความหมายของคำหรือ กลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ	4	9
	1.2 การระบุลักษณะทางภาษาของประโยค	5	
2. การวิเคราะห์ โครงสร้างของบทอ่าน	2.1 การระบุคำอ้างอิง (reference) และ ความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของ ประโยคต่างๆ ในบทอ่าน	3	11
	2.2 การระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค	8	
3. การวิเคราะห์การสื่อ ความหมายของบทอ่าน	3.1 การระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน	5	10
	3.2 การระบุน้ำเสียง (tone) มุมมอง (point of view) ทัศนคติ (attitude) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน	5	

3. การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยติดต่อประสานงานขอหนังสือราชการจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนตลิ่งชันวิทยา เพื่อขออนุญาตทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

3.2 จัดกลุ่มเรียนรู้การอ่านตามความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษใกล้เคียงกันของผู้เรียน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง-กลุ่มปานกลาง-กลุ่มอ่อน โดยใช้คะแนนจากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-net) วัดความรู้และการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2559 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 32 คน ซึ่งมีคะแนนจากการทดสอบระหว่าง 14-50 คะแนน เพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ 3 ระดับ ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถระดับเก่ง ได้แก่ผู้เรียนที่มีคะแนนจากการทดสอบอยู่ระหว่างร้อยละ 41-50 จำนวน 1 กลุ่ม ประกอบด้วยผู้เรียน 6 คน

3.2.2 กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถระดับปานกลาง ได้แก่ผู้เรียนที่มีคะแนนจากการทดสอบอยู่ระหว่างร้อยละ 31-40 จำนวน 2 กลุ่มๆ ละ 7 คน รวมประกอบด้วยผู้เรียน 14 คน

3.2.3 กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถระดับอ่อน ได้แก่ผู้เรียนที่มีคะแนนจากการทดสอบอยู่ระหว่างร้อยละ 14-30 จำนวน 2 กลุ่มๆ ละ 6 คน รวมประกอบด้วยผู้เรียน 12 คน

3.3 ทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ตรวจคำตอบ ประมวลผลการทดสอบ และบันทึกผลการทดสอบ

3.4 ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ๆ ละ 3 คาบๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 27 คาบ โดยจัดการเรียนรู้ 2 คาบ/สัปดาห์

3.5 ผู้วิจัยบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้การอ่านของผู้เรียนในระหว่างดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นลงในแบบบันทึกภาคสนาม โดยบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงออกถึงการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค การวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน และการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน

3.6 ทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

3.7 วิเคราะห์ข้อมูล โดยนำผลการทดสอบก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนมาหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตก่อนและหลังการทดลอง เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าสถิติต่อไปนี้

3.7.1 การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) เพื่อหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ (การวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค การ

วิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน และการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน) และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (กลุ่มเก่ง-กลุ่มปานกลาง-กลุ่มอ่อน) ทั้งก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

3.7.2 การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เพื่อหาค่าการกระจายของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสามารถในการอ่าน ทั้งก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

3.7.3 การหาค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของกลุ่มตัวอย่าง แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน หรือกลุ่มตัวอย่างเดียว (t-test for dependent samples) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3.7.4 วิเคราะห์และสรุปความข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกภาคสนาม นำเสนอผลการวิเคราะห์และสรุปความข้อมูลแบบบรรยายสถานการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

หลังจากนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 27 คาบ มีข้อค้นพบที่ควรนำไปปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนรู้ในชั้นอ่านเดี่ยว (Individual reading) มีวัตถุประสงค์เดิมคือ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนสร้างความเข้าใจในบทอ่านด้วยตนเอง จากการนำกลวิธีการอ่านที่ตนมีอยู่มาทำความเข้าใจบทอ่าน พร้อมกับตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองเป็นรายบุคคล แต่เมื่อพิจารณาหลักการข้อที่ 4 ของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ที่กำหนดให้ผู้สอนต้องประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินและการสำรวจที่ได้ไปจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งในชั้นอ่านเดี่ยวผู้เรียนจะตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่านจากความเข้าใจของตนเอง คำตอบที่ได้จะสะท้อนให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนทราบถึงระดับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังจากเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ผู้เรียนสามารถนำผลประเมินไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง ในขณะที่ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินนี้ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน และเพื่อให้ชื่อขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สื่อความหมายได้ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ดังนั้นผู้วิจัย

จึงเปลี่ยนชื่อชั้นอ่านเดี่ยวไปเป็นชั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self-understanding) และปรับตัวอุปประสงค์ของชั้นประเมินความเข้าใจของตนเองให้ครอบคลุมถึงบทบาทของผู้สอนในการประเมินการอ่านของผู้เรียนจากกิจกรรมตอบคำถาม ทำให้ผู้สอนทราบถึงระดับการเรียนรู้ที่ผู้เรียนแต่ละคนทำได้หลังจากการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน และสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2. จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน พบว่า บทบาทที่สำคัญของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้อีกบทบาทหนึ่งก็คือ การทำหน้าที่ประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน เพื่อนำผลที่ได้ไปจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับปัญหาที่ผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มที่ประสบอยู่ ดังนั้นจึงเพิ่มวัตถุประสงค์การประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนลงในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้สอนทราบว่าประเมินอะไรและจะนำผลการประเมินไปจัดการเรียนรู้เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างไร

3. จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนการเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านที่เห็นว่ามีสำคัญต่อการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกับกลุ่มเพื่อน แต่เมื่อผู้วิจัยมีบทบาทเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและชี้แนะกลวิธีการอ่านให้แก่ผู้เรียนที่ประสบปัญหาในการอ่านทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มกลับพบว่า ผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างหลากหลายในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ นอกเหนือจากกลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์เท่านั้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจบทอ่าน เช่น การอ่านซ้ำ การทำเครื่องหมายหรือขีดเส้นใต้เพื่อตรวจสอบและเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน เป็นต้น ดังนั้นจึงได้มีการเพิ่มกลวิธีการอ่านให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

4. จากการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนใช้คำถาม 4 ประเภทมากระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดเกี่ยวกับบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนได้คิดเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ที่จะได้เรียนรู้ในบทอ่าน และได้ย้อนกลับไปอ่านบทอ่าน ทำความเข้าใจบทอ่านและคิดหาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม พบว่า ผู้สอนควรใช้คำถามให้เหมาะสมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน ดังนั้นจึงเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ประเภทของคำถามในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามประเด็นดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

2.2 ผลการศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถาม ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ โดยแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมีความเชื่อว่า การเรียนรู้การอ่านที่ดีเกิดจากการอ่านร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ฝึกอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ฝึกจากง่ายไปหายาก ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ได้รับความช่วยเหลือและการเสริมต่อการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและเพื่อน พร้อมทั้งได้รับการประเมินพัฒนาการความสามารถในการอ่านอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและให้ความช่วยเหลือผู้เรียน ในขณะที่กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมีความเชื่อว่า ผู้เรียนจะอ่านได้ดีเมื่อมีคำถาม 4 ประเภทกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์บทอ่านอย่างละเอียดลออ ได้เรียนรู้และฝึก

ระบุประเภทของคำถาม เพื่อหาคำตอบในบทอ่านร่วมกับการใช้กลวิธีการอ่านและคิดเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ผู้เรียนขยายการเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน การระบุประเภทของคำถามและที่มาของคำตอบร่วมกับผู้สอนและเพื่อน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำหลักการของทั้งสองแนวคิดมาบูรณาการเป็นหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน ดังผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบที่มีองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอน 4 ประการ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักการ

หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมี 4 ประการดังนี้

1.1 การเรียนรู้การอ่านที่ดีเกิดจากการที่ผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มกันอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของตน ร่วมกันทำความเข้าใจและสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่าน

1.2 การฝึกทำความเข้าใจบทอ่านโดยการคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายจากง่ายไปหายาก ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพินิจพิเคราะห์บทอ่านได้อย่างชำนาญและคล่องแคล่ว

1.3 การเสริมต่อการเรียนรู้โดยการกระตุ้นให้คิดผ่านคำถามประเภทต่างๆ ร่วมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียน ทำให้กระบวนการอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.4 การประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจโดยใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถในการอ่าน ทำให้ทราบถึงระดับการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียนและสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงกับความต้องการ

2. วัตถุประสงค์

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน

3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่าน

เชิงวิเคราะห์ประกอบด้วยลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น กำหนดบทบาทผู้สอนและผู้เรียน การตอบสนองระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน โดยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังนี้

3.1 **ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating)** มีจุดประสงค์เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อม มีความสนใจในเรื่องที่จะได้เรียน สืบหาความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน และเสริมต่อโครงสร้างความรู้ โดยจัดกิจกรรมดังนี้

3.1.1 ผู้สอนนำเข้าสู่บทอ่าน กระตุ้นและเร้าความสนใจของผู้เรียนในเรื่องที่จะได้อ่าน โดยใช้สื่อการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับบทอ่าน เช่น วิดีทัศน์ รูปภาพ สื่อจริง เป็นต้น และกระตุ้นให้ผู้เรียน ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน

บทบาทผู้สอน: ใช้กลวิธีการกระตุ้นความสนใจและประสบการณ์เดิม (activating prior knowledge) ให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับเรื่องในบทอ่าน ป้อนคำถามหาคำตอบ ด้วยตนเอง (on my own) นำการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน

บทบาทผู้เรียน: ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และตอบคำถาม

3.1.2 ผู้สอนตรวจสอบความรู้เดิมของผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมการสำรวจบทอ่าน (previewing) อ่านแบบข้าม (skimming) หาคำสำคัญ (key word) หัวข้อเรื่อง (topic) รูปแบบของ บทอ่าน คุณภาพประกอบเรื่อง อ่านคำอธิบายภาพ แผนภูมิ แล้วอภิปรายแลกเปลี่ยนสิ่งที่ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับ บทอ่าน ระบุรูปแบบของบทอ่าน (genre) คาดเดาเรื่องที่จะได้อ่าน หาคำหรือส่วนที่จะเป็นปัญหาต่อการอ่าน และเสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้และฝึกฝนความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน เช่น คำศัพท์ รูปแบบภาษา รูปแบบของบทอ่าน เป็นต้น

บทบาทผู้สอน: ให้การชี้แนะการใช้กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (previewing) การอ่านแบบข้าม (skimming) การคาดเดาเหตุการณ์ (making prediction) พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียน สำรวจบทอ่านด้วยการป้อนคำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) คำถามคิดและค้นหา คำตอบ (think and search) คำถามผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) นำการอภิปรายแลกเปลี่ยนสิ่งที่ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน พร้อมทั้งสังเกตการอภิปรายเพื่อประเมินว่าควรเสริมความรู้อะไรให้แก่ผู้เรียน อธิบาย สาธิต และช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน

บทบาทผู้เรียน: สำรวจบทอ่าน ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ เรียนรู้ และลงมือปฏิบัติ

3.2 **ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนตรวจสอบ การเรียนรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

3.2.1 ผู้สอนอธิบาย สาธิตการใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับการทำความเข้าใจบทอ่าน และยกตัวอย่างประกอบการอธิบายการใช้กลวิธีการอ่านในการทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่าน เช่น กลวิธีการอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะเจาะจง (scanning) การอ่านแบบข้ามเพื่อจับใจความสำคัญ (skimming) การระบุความหมายของคำศัพท์ หรือคำที่ไม่ทราบความหมายจากข้อความในบริบท (context clue) การหาคำอ้างอิงที่ใช้แทนคำ กลุ่มคำ หรือประโยคที่ถูกกล่าวถึงมาแล้ว หรือจะถูกกล่าวถึงต่อไป (reference) การสรุปการสื่อความหมายจากเนื้อความในบทอ่าน (inference) เป็นต้น

บทบาทผู้สอน: อธิบาย ยกตัวอย่าง สาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้ ประเมินและสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน ที่ได้เรียนรู้ ชักถามข้อสงสัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้

3.2.2 ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน

บทบาทผู้สอน: กระตุ้นให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มได้ร่วมกันฝึกปฏิบัติสิ่งที่ได้เรียนรู้ สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ ตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียนที่ประสบปัญหา เสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

บทบาทผู้เรียน: ลงมือปฏิบัติ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อน และสรุปความเข้าใจ

3.3 **ชั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านต่างๆ ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่านร่วมกัน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนประเมินการเรียนรู้การอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำผลการประเมินมาให้ความช่วยเหลือผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

3.3.1 ผู้เรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านที่กำหนดให้ แล้วสร้างความหมายและความเข้าใจด้วยกลวิธีการอ่านของตนเอง ผู้สอนป้อนคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในบรรทัด ระหว่างบรรทัด และเหนือบรรทัด พร้อมทั้งทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

บทบาทผู้สอน: สังเกตพฤติกรรมกรรมการอ่าน และให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียนที่ประสบปัญหา ชี้แนะให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับปัญหาการอ่านของผู้เรียน รวมทั้งกลวิธีการอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจ เช่น การหยุดอ่านและตรวจสอบความเข้าใจ การอ่านซ้ำเมื่อพบข้อความที่กำลังอ่านนั้นยาก การทำเครื่องหมายหรือขีดเส้นใต้ส่วนสำคัญ เพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการทำความเข้าใจบทอ่านให้กระจ่างชัด เป็นต้น ป้อนคำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) คำถามคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) คำถามผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) คำถามหาคำตอบด้วยตนเอง (on my own) และเสริมต่อการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้การอ่าน สร้างความหมายและความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง และตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

3.3.2 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน กลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน และการระบุที่มาของคำตอบ

บทบาทผู้สอน: สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ป้อนคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปราย ด้วยคำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม คำถามคิดและค้นหาคำตอบ คำถามผู้เขียนและผู้อ่าน คำถามหาคำตอบด้วยตนเอง และเสริมต่อการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: ร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และตอบคำถาม

3.3.3 ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจร่วมกัน โดยการสรุปความรู้จากบทอ่าน กลวิธีการอ่านที่ใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน ระบุประเภทของคำถามและที่มาของคำตอบ พร้อมทั้งแสดงเหตุผล

บทบาทผู้สอน: ชี้แนะให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการสร้างภาพของเรื่อง (visualizing) กลวิธีการสรุปเรื่องที่อ่าน (summarizing) ป้อนคำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม คำถามคิดและค้นหา คำถามผู้เขียนและผู้อ่าน สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ และเสริมต่อการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: ร่วมเรียนรู้ สรุปและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทอ่าน การใช้กลวิธีการอ่าน การตอบคำถาม และเสริมต่อการเรียนรู้

3.4 **ขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self-understanding)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนสร้างความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านที่ตนมีอยู่ ร่วมกับการตอบคำถาม พร้อมกับตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง ผู้สอนประเมินผลการอ่านของผู้เรียนจากทำกิจกรรมตอบคำถาม โดยจัดกิจกรรมดังนี้

3.4.1 ผู้เรียนอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านเดิมด้วยกลวิธีการอ่านของแต่ละคน

บทบาทผู้สอน: ผู้สอนลดบทบาทจากผู้ให้ความช่วยเหลือมาเป็นผู้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้

บทบาทผู้เรียน: เรียนรู้ สรุปและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทอ่าน และกลวิธีการอ่านที่ใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านของตนเอง

3.4.2 ทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ร่วมกันเฉลยและตรวจคำตอบ อภิปรายถึงที่มาของคำตอบพร้อมกับระบุเหตุผล

บทบาทผู้สอน: จัดทำคำถามคำตอบอยู่ที่คำถาม คำถามคิดและค้นหาคำตอบ คำถามผู้เขียนและผู้อ่าน ร่วมเฉลยคำตอบ และนำการอภิปรายที่มาของคำตอบ ประเมินและสรุปผล ระดับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียนต่อไป

บทบาทผู้เรียน: อ่านและทำความเข้าใจบทอ่าน และทำกิจกรรมตอบคำถาม ร่วมอภิปรายถึงที่มาของคำตอบพร้อมกับระบุเหตุผล สรุปและตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง

3.5 **ขั้นตอนสนองตอบบทอ่าน** (Responding to text) มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ถ่ายทอด ข้อมูลที่ได้จากการอ่าน มาทำกิจกรรมใหม่ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

3.5.1 ผู้เรียนทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วยกิจกรรม เช่น การเล่าเรื่อง การเขียน สรุปเรื่อง การทำผังกราฟฟิก การสาธิต การทำแบบฝึกหัด ทำโปสเตอร์ เป็นต้น

บทบาทผู้สอน: จัดทำและมอบหมายภาระงานให้แก่ผู้เรียน ชี้แนะให้ผู้เรียนใช้ กลวิธีการระลึกถึงเรื่องที่อ่าน (recalling) การใช้ผังกราฟฟิก (using graphic organizer) การสรุปย่อ ความ (paraphrasing)

บทบาทผู้เรียน: ลงมือปฏิบัติภาระงาน

3.5.2 ผู้เรียนนำเสนอผลงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกันอภิปราย เกี่ยวกับผลงานของเพื่อน

บทบาทผู้สอน: จัดลำดับการนำเสนอผลงาน นำการอภิปราย และประเมินผลงาน

บทบาทผู้เรียน: นำเสนอผลงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และร่วมอภิปราย

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้นี้ ครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้การอ่านทั้งการวัดและ ประเมินผลก่อน ระหว่าง และหลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 วัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียน การสอนที่พัฒนาขึ้น โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

4.2 การวัดและประเมินผลระหว่างการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เป็นการวัดแบบไม่ เป็นทางการ โดยใช้ใบงานแบบทดสอบตนเอง (test yourself) ซึ่งเป็นการทดสอบความสามารถใน การอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง เพื่อประเมิน ความก้าวหน้าในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สังเกตและบันทึกข้อค้นพบเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านของ ผู้เรียนในแบบบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการให้ความ ช่วยเหลือผู้เรียน

4.3 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการใช้รูปแบบการ เรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดย บูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นเป็นระยะเวลา 14 สัปดาห์ สามารถสรุปผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนด้วยข้อมูล 2 ส่วน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่

1.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนจากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่าง

ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	n	Mean (\bar{x})	S.D.	t	Sig
ก่อนทดลอง	32	7.47	2.89	12.52	.00*
หลังการทดลอง	32	16.78	4.61		

*p < .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 7.47 คะแนน และ 16.78 คะแนนตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 2.89 และ 4.61 ตามลำดับ และจากการทดสอบที (t-paired sample test) พบว่า ค่าที (t-test) เท่ากับ 12.52 จึงสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม และจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวม และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ความสามารถใน	คะแนน	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		df	t	sig
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
การอ่านเชิงวิเคราะห์	เต็ม							
การวิเคราะห์โครงสร้าง ของประโยค	9	2.25	1.32	4.56	1.74	31	7.11	.00*
การวิเคราะห์โครงสร้าง ของบทอ่าน	11	2.50	1.88	6.09	2.28	31	9.01	.00*
การวิเคราะห์การสื่อ ความหมายของบทอ่าน	10	2.72	1.46	6.13	1.34	31	9.65	.00*
รวม	30	7.47	2.89	16.78	4.61	31	12.52	.00*

*p < .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 7.47 คะแนน และ 16.78 คะแนน ตามลำดับตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 2.89 และ 4.61 ตามลำดับ และจากการทดสอบค่า t (t-paired sample test) พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่าค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทั้ง 3 องค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.25 และ 4.56 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.32 และ 1.74 ตามลำดับ ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่านมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.50 และ 6.09 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.88 และ 2.28 ตามลำดับ ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่านมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลอง

เท่ากับ 2.72 และ 6.13 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.46 และ 1.34 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากข้อ 1.1 ถึง 1.2 สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นการนำเสนอผลการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลจากการบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนในชั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนแต่ละกลุ่มอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านต่างๆ ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่านร่วมกัน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกัน ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่สอดคล้องกับหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะและกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ และสนับสนุนข้อมูลเชิงปริมาณที่พบว่า ผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค 2) ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบท และ 3) ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน โดยนำเสนอผลการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนออกเป็น 3 ช่วงเวลา ได้แก่ ช่วงเริ่มต้นของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เป็นช่วงการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ถึง 3 (คาบที่ 1 ถึงคาบที่ 9) ช่วงกลางของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เป็นช่วงการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ถึง 6 (คาบที่ 10 ถึงคาบที่ 18) และช่วงท้ายของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เป็นช่วงการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 ถึง 9 (คาบที่ 19 ถึงคาบที่ 27)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปความจากการบันทึกภาคสนามจากการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่สามารถระบุหน้าที่ ความหมายของคำหรือกลุ่มคำ ลักษณะทางภาษาของประโยค ลักษณะการเชื่อมโยงสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องระหว่างกลุ่มประโยค และการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน ซึ่งเป็นความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้น้อยมาก ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นได้ในระดับหนึ่งในช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน และผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์มากขึ้นหลังจากเรียนรู้ในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นดังนี้

1. **ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค** หมายถึง ความสามารถในการระบุหน้าที่หรือความหมายของส่วนประกอบต่างๆ ภายในประโยคหนึ่งๆ เช่น ประธาน กริยา คำอ้างอิง ความหมายของคำจากบริบทภายในประโยคนั้นๆ เป็นต้น และการพิจารณาลักษณะทางภาษาของแต่ละประโยคในบทอ่าน เช่น การให้ตัวอย่าง การแสดงความหมาย การสั่งหรือขอร้อง การแสดงเหตุผล การแสดงเงื่อนไข เป็นต้น

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค พบว่า ในช่วงเริ่มต้น ผู้เรียนทุกกลุ่มสามารถระบุหน้าที่ ความหมายของประโยคสั้นๆ หรือประโยคความเดียวได้ (simple sentence) แต่ไม่สามารถระบุหน้าที่และความหมายคำ กลุ่มคำในประโยคที่ยาวได้ เพราะเป็นประโยคที่มีกลุ่มคำขยายคำนาม (adjective clause) และกลุ่มคำขยายกริยา (adverb clause) มาเสริมความ ผู้เรียนจะใช้วิธีการแปลความหมายของคำศัพท์ในประโยคเรียงไปที่ละคำ เมื่อเรียนได้ถึงช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถระบุหน้าที่ ความหมายของประโยคได้เพิ่มขึ้น และสามารถระบุหน้าที่ และความหมายของประโยคยาวได้มากขึ้นในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ช่วงเริ่มต้นของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 1

ผู้เรียน 1: ดูประโยคนี้นี้อายมากเลย ดูไม่ออกว่า อะไรคือประธาน อะไรคือกริยา แล้วจะเข้าใจไหมเนี่ย The study of the eating habits of 47,000 men over six years found that those who has at least 10 servings a week of tomato-based foods were up to 45 percent less likely to develop prostate cancer.

เมื่อผู้เรียนอ่านประโยคที่ยาว ผู้เรียนจะทำความเข้าใจประโยคนั้นด้วยการแปลความหมายของคำในประโยคไปที่ละคำ

(คาบที่ 2)

จากตัวอย่างที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนประสบปัญหาในการระบุคำที่ทำหน้าที่เป็นประธาน กริยาแท้ของประโยคได้ และผู้เรียนไม่ได้ใช้ความพยายามใดๆ ที่จะทำความเข้าใจความหมายของประโยค ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคได้

ช่วงกลางของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 2

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า What is ultraviolet radiation? ผู้เรียนคิดคำตอบ

- ผู้เรียน 1 เราควรตอบว่า Ultraviolet radiation is แต่ไม่มีประโยคนั้นในเรื่อง
- ผู้เรียน 2: คำตอบอยู่ที่ประโยคนี Energy from the sun comes to the Earth in the Form of ultraviolet radiation or what is called UV radiation. มาเริ่มตรง comes ที่เป็นกริยาแท้กัน ประธานของประโยคนีคือ Energy from the sun แปลว่า พลังงานจากดวงอาทิตย์ ทำกริยา comes แปลว่า มาที่เหลื่อมันขยายคำว่า comes
- ผู้เรียน 2: or what is called ก็บอกให้รู้ว่า ultraviolet radiation คือสิ่งเดียวกันกับ UV radiation เพราะฉะนั้นตอบได้แล้วว่า Ultraviolet radiation is energy from the sun.

ผู้เรียนแยกหน้าที่ของคำและกลุ่มคำในประโยค เพื่อทำความเข้าใจว่า ใคร (who) ทำอะไร (what) อย่างไร (how) และยังพิจารณาความหมายของกลุ่มคำจากการคำเชื่อมความ

(คาบที่ 11)

จากตัวอย่างที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจความหมายของประโยคได้บ้าง จากการที่ผู้เรียนเริ่มระบุหน้าที่ของคำกริยาแท้ (comes) ของประโยคก่อน ทำให้สามารถระบุกลุ่มคำที่เป็นประธานได้ในลำดับต่อมา (Energy from the sun) และยังสามารถระบุความหมายของคำจากบริบทภายในประโยค จากความหมายของคำเชื่อมความ or ได้ ช่วยทำให้เข้าใจความหมายของประโยค แม้ว่าจะเป็นการทำความเข้าใจประโยคความเดียวก็ตาม จะเห็นได้ว่าผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคเพิ่มขึ้น

ช่วงท้ายของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 3

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า What food do visitors find on khantoke? ผู้เรียนทำความเข้าใจประโยคโดยเริ่มจากการวิเคราะห์หน้าที่ของคำ และกลุ่มคำในประโยค

- ผู้เรียน 1: คำตอบอยู่ในประโยคนี ตอนนีเจอประโยคยาวๆ แบบนี้ ไม่กลัวแล้วนะ
- During having khantoke dinner, the foods are placed on the Khantoke such as fried chicken, burned pork, pork curry, fried cabbage, pork tomato-chili paste, fresh cucumbers, fried banana, fried rice crispy and sticky rice that's served from small bamboo baskets.
- ผู้เรียน 2: กริยาแท้คือ are placed และ food เป็นประธาน ไม่ใช่ During having khantoke dinner วลีนี้ขยายความทั้งประโยค อย่างที่ครูสอนไง เมื่อไปทานขันโตก อาหารที่ตั้งบนขันโตก เช่น หลัง such as เป็นการยกตัวอย่างของอาหารบนขันโตก นี่คือคำตอบ

(คาบที่ 26)

จากตัวอย่างที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถระบุหน้าที่ของคำกริยาและ ประธานของประโยคยาวที่มีกลุ่มคำเสริมความในหลายๆ ส่วนในประโยคได้อย่างถูกต้อง และยังสามารถระบุกลุ่มคำที่ทำหน้าที่เป็นกริยาวิเศษและคำเชื่อม ความแสดงตัวอย่างได้อย่างถูกต้องเช่นกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายของประโยคได้ ถูกต้องชัดเจน ผู้เรียนสามารถระบุหน้าที่ของคำในประโยคได้ด้วยตนเองอย่างชำนาญ

2. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน หมายถึง ความสามารถในการระบุ ลักษณะการเชื่อมโยงสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องระหว่างกลุ่มประโยค เป็นความสัมพันธ์ทางความหมาย ระหว่างประโยคต่างๆ ในบทอ่าน ได้แก่ การระบุคำอ้างอิง (reference) และความหมายของคำหรือ กลุ่มคำจากบริบทของประโยคต่างๆ ในบทอ่าน และการระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค ได้แก่ ใจความสำคัญและรายละเอียดของความสัมพันธ์ที่ระบุไว้ในบทอ่าน เช่น ประโยคใจความสำคัญ (topic sentence) รายละเอียดสนับสนุน (supporting details) ลำดับเหตุการณ์ (chronology) การเปรียบเทียบเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast) ความเป็นเหตุเป็นผล (cause and effect) ปัญหาและการแก้ไข (problem and solution) เป็นต้น

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความสามารถ ในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน พบว่า ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนทุกกลุ่มไม่สามารถระบุคำอ้างอิง ความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยค ต่างๆ ในบทอ่าน และระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคได้เลย ผู้เรียนใช้วิธีการแปลคำและ เดาความหมาย ผู้เรียนสามารถระบุคำอ้างอิง ความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบทของประโยค ต่างๆ ในบทอ่านและระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคได้บ้างในช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วย รูปแบบการเรียนการสอน และสามารถระบุระบุคำอ้างอิง ความหมายของคำหรือกลุ่มคำจากบริบท ของประโยคต่างๆ ในบทอ่านและระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคได้เพิ่มมากขึ้นในช่วงท้าย ของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ช่วงเริ่มต้นของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 4

ผู้เรียน 1: ‘Today there are ultra microscopes that enable these Organisms to be seen.’ ประโยคนี้มี ultra microscopes ที่ทำให้เห็น these organisms มันหมายถึงอะไร

เมื่อผู้เรียนอ่านประโยคที่มีคำหรือกลุ่มคำอ้างอิง ผู้เรียนใช้วิธีการแปลความหมายของคำในประโยคไปที่ละคำ

(คาบที่ 5)

จากตัวอย่างที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนยังไม่สามารถระบุคำอ้างอิงจากการพิจารณาความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่างๆ ในบทอ่านได้ และผู้เรียนไม่ได้คิดที่จะอ่านประโยคก่อนหน้าประโยคที่มีอ้างอิงหรือประโยคต่อไป เพื่อคิดเชื่อมโยงความหมายของคำอ้างอิง นอกจากใช้วิธีการแปลความของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว

ช่วงกลางของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 5

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า The word 'This' refers to _____. ผู้เรียนตรวจสอบตำแหน่งของคำ 'This' ว่าอยู่ในย่อหน้าใด แล้วเชื่อมโยงความหมายของ 'This' กับคำ UV-A ในย่อหน้านั้น

ผู้เรียน 1: 'This' อยู่ในย่อหน้าที่ 2 นะ ดังนั้นมันต้องเกี่ยวข้องกับ UV-A เพราะย่อหน้าที่ 2 เป็นเรื่อง UV-A ตอบได้เลยว่า 'This' refers to UV-A.

ผู้เรียน 2: ครูบอกว่าถ้าเราคิดว่าคำนั้นคือ UV-A ก็ให้เอา UV-A ไปแทน This แล้วอ่านประโยคนั้นดูว่าเข้าใจหรือไม่ มาลองแปลดู ยูวีเอเป็นเพราะ มันสามารถผ่านทะลุถึงชั้นเดอร์มิส (This is because it can move through the skin at the Dermis, the layer of skin just below the outer layer of the skin, producing free radiation which can damage skin.) มันไม่รู้เรื่องต้องหาคำตอบใหม่

ผู้เรียน 1: ก่อนที่ผู้เขียนจะใช้ "this" เขาต้องกล่าวถึงอะไรก่อนแล้ว มาย้อนกลับไปอ่านประโยคข้างหน้านั้นกัน It has no impact or effect on the human skin during short periods of exposure, but it can cause sunburn after a long exposure. This is because it can move through the skin at ...
นี่ไง This หมายถึง ประโยคนี้ที่บอกว่า UV-A เป็นสาเหตุให้ผิวถูกแสงแดดจนเกรียม

(คาบที่ 23)

จากตัวอย่างที่ 5 แสดงให้เห็นว่าในช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนตรวจสอบว่า 'This' ปรากฏในย่อหน้าใด เพื่อให้รู้ว่าหัวข้อเรื่อง (topic) ในย่อหน้านั้นคือ UV-A แล้วนำความเข้าใจนี้มาพิจารณาลักษณะความสัมพันธ์ทางความหมายระหว่างประโยคต่างๆ ในย่อหน้า ร่วมกับการใช้กลวิธีการอ้างอิงคำเพื่อค้นหาคำตอบ พร้อมกับตรวจสอบความหมายของคำนั้นในประโยคเดิม แม้ว่าจะยังไม่ถูกต้องก็ตาม จะเห็นได้ว่าผู้เรียนสามารถระบุคำอ้างอิงจากกลุ่มประโยคได้ในระดับหนึ่ง

ช่วงท้ายของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 6

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า How did Danail Beauchesne build the Amphibus? ผู้เรียนคิดคำตอบจากการระบุน้ำที่กล่าวถึงการสร้างแอมฟิบัส์ก่อน แล้วพิจารณาความสัมพันธ์ของลำดับการสร้างจากคำเชื่อมความบอกลำดับเหตุการณ์

ผู้เรียน 1: คำถามนี้มีคำตอบจากหลายประโยค เพราะแดเนลสร้างแอมฟิบัส์หลายขั้นตอน

คำตอบอยู่ในหลายประโยค ต้องเรียบเรียงคำตอบใหม่

ผู้เรียน 2: ดูที่ย่อหน้าที่ 2 เพราะเล่าว่า The Amphibus was invented by Danail

Beauchesne in 1998. ดูคำบอกลำดับเหตุการณ์สี่ first, next, before, finally

ที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง The Amphibus

(คาบที่ 20)

จากตัวอย่างที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถคิดไตร่ตรองถึงความสัมพันธ์ของความคิดสำคัญๆ ในบทอ่าน จากคำเชื่อมความที่แสดงลำดับของการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ผู้เรียนสามารถระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยคได้ด้วยตนเองมากขึ้น นำมาใช้ทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ปรากฏในส่วนต่างๆ ของบทอ่านได้อย่างชำนาญ

3. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างการสื่อความหมายของบทอ่าน หมายถึงความสามารถในการระบุภาพรวมของเนื้อความทั้งหมดของบทอ่าน แล้วตีความ อนุมาน สรุปความคิดใหม่เกี่ยวกับบทอ่าน ได้แก่ การระบุใจความหลักที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน (unstated main idea) วัตถุประสงค์ (purpose) สรุปความ (conclusion) ของบทอ่าน และการระบุน้ำเสียง (tone) ทรรศนะ (attitude) มุมมอง (point of view) ของผู้เขียนหรือบทอ่าน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการสังเกตพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างการสื่อความหมายของบทอ่าน พบว่า ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนทุกกลุ่มไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่านได้ จึงประสบปัญหาในการสรุปภาพรวมของเรื่อง สรุปความ สรุปอนุมาน ในช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่านที่มีประโยคใจความสำคัญปรากฏอยู่ในแต่ละย่อหน้าได้บ้าง และในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่าน แล้วนำมาสรุปภาพรวมของบทอ่านได้เพิ่มมากขึ้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ช่วงเริ่มต้นของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 7

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า Why did Giannucci report his study? ผู้เรียนคิดคำตอบจากการหาประโยคที่เหมือนกับคำถามคือ Giannucci reported his study because..... ในบทอ่าน

ผู้เรียน 1: เราจะหาคำตอบข้อนี้ได้จากตรงไหน Why did Giannucci report his study?

ผู้เรียน 2: ไม่รู้จะตอบอย่างไร เพราะไม่มีประโยคใดเลยในเรื่องที่บอกเหตุผลว่าทำไมเขาจึงรายงานการศึกษาของเขา

(คาบที่ 2)

จากตัวอย่างที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนยังไม่สามารถเชื่อมโยงความคิดสำคัญต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน เพื่อสรุปความ หรือสรุปอนุมานเป็นคำตอบที่แสดงเหตุผลได้ และไม่ได้ใช้ความพยายามในการค้นหาประโยคที่กล่าวถึงผลการศึกษาของ Giannucci ที่กล่าวไว้ในหลายๆ ส่วนในบทอ่าน แล้วนำมาสรุปอนุมานถึงจุดประสงค์ของการรายงานผลการวิจัยของ Giannucci

ช่วงกลางของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 8

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า What do you learn from this passage ผู้เรียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับไผ่ที่ได้จากการอ่านจากบทอ่าน แล้วสรุปประเด็นสำคัญของไผ่

ผู้เรียน 1: ได้เรียนรู้เรื่องไผ่เยอะแยะ

ผู้เรียน 2: เริ่มถามตัวเองก่อนว่าผู้เขียนบอกเรื่องอะไรกับเรา

ผู้เรียน 3: เรื่อง Bamboo

ผู้เรียน 1: แล้วบอกอะไรเกี่ยวกับต้นไผ่ ต้องเป็นข้อมูลที่ได้จากบทอ่านนะ
(ผู้เรียนช่วยกันนำเสนอข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน)

ผู้เรียน 3: มันมีข้อมูลสองส่วนนะ ส่วนแรกเป็นข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของไผ่ และอีกส่วนหนึ่งเป็นประโยชน์ของไผ่ แล้วจะสรุปว่าเราเรียนรู้อะไรจากบทอ่านหละ

(คาบที่ 17)

จากตัวอย่างที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงกลางของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความคิดสำคัญที่ปรากฏในบทอ่าน และสามารถสรุปใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าได้ จากตัวอย่างจะเห็นว่าผู้เรียนระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ของบทอ่านได้ถูกต้อง แล้วอ่านอย่าง

ละเอียดเพื่อหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับไฟจากประโยคต่างๆ ในบทอ่าน นำข้อมูลเหล่านั้นมาเชื่อมโยงสัมพันธ์กันเป็นประเด็นใหญ่เกี่ยวกับไฟ แต่ยังไม่สามารถนำมาสรุปอนุมานสรุปความของบทอ่านได้

ช่วงท้ายของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ตัวอย่างที่ 9

หลังจากที่ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านแล้ว มีคำถามว่า According to Dararut's e-mail, Dararut's feeling toward Anong can be best described as _____ . ผู้เรียน

นำข้อมูลสำคัญๆ ในบทอ่านมาสรุปอนุมานเป็นคำตอบที่แสดงความรู้สึกของผู้เขียน

ผู้เรียน 1: ถ้าหากคำตอบในเรื่องนี้ไม่ได้ พวกเราก็ต้องอ่านเรื่องกันใหม่

ผู้เรียน 2: เวลาอ่านต้องระวังนะ อย่าสับสนนะ I ในอีเมลคือ ดารารัตน์ และ you คือ อนงค์ ดารารัตน์บอกกับอนงค์ว่า ถ้าดารารัตน์เป็นอนงค์ เขาจะนัดพูดคุยกับคุณครู

ผู้เรียน 3: พร้อมอธิบายเหตุผลว่าทำไมอนงค์ต้องการเป็นนักวิทยาศาสตร์ และให้ยกตัวอย่าง นักวิทยาศาสตร์ที่มีชื่อเสียงที่เรียนวิชาฟิสิกส์และเคมีไม่เก่ง

ผู้เรียน 4: ดารารัตน์ยังแนะนำให้ออนงค์พูดคุยกับพ่อแม่และครูว่า อนงค์เคารพพ่อแม่และครู แต่ออนงค์ได้ตัดสินใจแล้วและจะพยายามให้มาก เราว่าที่อ่านมามันก็ไม่ได้บอก ความรู้สึกของดารารัตน์ที่มีกับอนงค์เลยนะ

ผู้เรียน 1: แต่ถ้าเราดูจากข้อความส่วนใหญ่ในอีเมลก็มีแต่เรื่องคำแนะนำของดารารัตน์ที่บอกให้ออนงค์แก้ปัญหาอย่างไร แต่ถ้าดูจากประโยคแรกที่ดารารัตน์บอกอนงค์ว่า เธอรู้สึกเสียใจที่อนงค์หงุดหงิดและไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร ที่ครูต้องการให้เธอเรียนวิชาที่เธอไม่ชอบ จากตรงนี้บอกให้รู้ว่าดารารัตน์ต้องเป็นเพื่อนสนิทกับอนงค์ จนอนงค์กล้าเขียนอีเมลเล่าความทุกข์ได้ ดารารัตน์น่าจะเป็นคนเห็นอกเห็นใจเพื่อนได้เป็นอย่างดี (ผู้เรียนกลุ่มอ่อนสามารถสรุปข้อมูลจากบทอ่านแล้วนำมาสรุปอนุมานเป็นความรู้สึกของดารารัตน์ที่มีต่ออนงค์)

(คาบที่ 26)

จากตัวอย่างที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถคิดเชื่อมโยงความคิดสำคัญต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน แล้วนำประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลมาสรุปอนุมานเป็นความรู้สึกของบุคคลในเรื่องได้ ทำให้ผู้เรียนเข้าใจการสื่อความหมายของบทอ่านได้

จากตัวอย่างที่นำเสนอมาข้างต้น จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เพิ่มมากขึ้นตามลำดับช่วงเวลาของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน ในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน พบว่า ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่าง

ละเอียดลออจากการใช้กลวิธีการอ่าน นอกจากนั้นแล้วผู้เรียนใส่ใจในทุกรายละเอียด แล้วนำข้อมูลจากส่วนต่างๆ ในบทอ่านมาพิจารณาความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ทำให้เข้าใจภาพรวมของบทอ่าน และได้คำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม ในช่วงท้ายของการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนผู้เรียนสามารถตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจได้เอง จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังจากการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น และอาจกล่าวได้ว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองเป็นผลมาจากการได้เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย มีรายละเอียดของการวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ จากผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามประเด็นดังนี้

2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบระหว่างก่อนและหลังการทดลอง

2.2 เพื่อศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน 3 ประการ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์สภาพทั่วไปและปัญหาเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการทดสอบ PISA และ GAT1 ที่วัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการอ่านบทอ่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

2.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์มากำหนดเนื้อหาสาระและรูปแบบของบทอ่าน

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อกำหนดความหมายของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ และกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบของนักการศึกษา เพื่อนำหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ และกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาสังเคราะห์เป็นหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน

3. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความสนใจและความต้องการในการอ่านเนื้อหาของบทอ่านทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการสอบถามผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย บรรณารักษ์ห้องสมุดในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สารการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปกำหนดหัวเรื่องของบทอ่านที่จะนำมาจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและการจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และการจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ดำเนินงาน 4 ขั้นตอนดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยนำผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ พร้อมทั้งกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอน และพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนจากการบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

2. การจัดทำเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเอกสารที่อธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และคำแนะนำในการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่ประกอบด้วย คำชี้แจง แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โครงการสอน และแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบ คือ ชื่อเรื่อง เวลาที่ใช้สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

3. การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ได้นำรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ในการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เป็นแบบการวิจัยก่อนการทดลอง (pre-experimental design) ด้วยแบบแผนการวิจัยแบบศึกษากลุ่มเดียววัดสองครั้ง (one group pretest-posttest design) ได้นำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 โรงเรียนดลิ่งชั้นวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 สุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 32 คน โดยมีขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังนี้

1. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ แล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ปรับปรุงข้อทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 51 คน นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น จากนั้นคัดเลือกข้อ

ทดสอบที่มีคุณภาพจำนวน 30 ข้อ แล้วนำไปทดสอบกับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 32 คน นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2. การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยดำเนินการดังนี้

2.1 จัดกลุ่มเรียนรู้การอ่านตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน 3 ระดับ ได้แก่ กลุ่มเก่ง-กลุ่มปานกลาง-กลุ่มอ่อน โดยใช้คะแนนจากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) วัดความรู้และการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2559 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนก่อนทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.3 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบด้วยตนเอง จัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 3 คาบ รวม 27 คาบ

2.4 บันทึกพฤติกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนระหว่างกระบวนการเรียนรู้การอ่านลงในแบบบันทึกภาคสนาม

2.5 ทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ฉบับเดียวกันกับที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

2.6 นำผลการทดสอบก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอนมาหาค่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเลขคณิตก่อนและหลังการทดลองมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่าสถิติทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent sample)

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) การปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนตามข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่

1. เปลี่ยนขั้นอ่านเดี่ยว (Individual reading) เป็นขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self understanding) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของรูปแบบที่กำหนดให้มีการประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน

2. เพิ่มจุดประสงค์การประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

3. เพิ่มรายละเอียดการใช้กลวิธีการอ่านในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้
4. เพิ่มรายละเอียดการใช้ประเภทของคำถามที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับบทอ่านในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ และเพิ่มรายละเอียดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยที่ได้นำเสนอมาข้างต้น ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมี 4 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

1.1 **หลักการ** รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมีหลักการสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

1.1.1 การเรียนรู้การอ่านที่ดีเกิดจากการที่ผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน รวมกลุ่มกันอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของตน ร่วมกันทำความเข้าใจ และสร้างความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่าน

1.1.2 การฝึกทำความเข้าใจบทอ่านโดยการคิดเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายจากง่ายไปหายาก ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพินิจพิเคราะห์บทอ่านได้อย่าง ชำนาญและคล่องแคล่ว

1.1.3 การเสริมต่อการเรียนรู้โดยการกระตุ้นให้คิดผ่านคำถามประเภทต่างๆ ร่วมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียน ทำให้กระบวนการอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.1.4 การประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจโดยใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถในการอ่าน ทำให้ทราบถึงระดับการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียนและสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตรงกับความต้องการ

1.2 **วัตถุประสงค์** รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน

1.3 **ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้** การจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วยลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.3.1 **ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating)** มีจุดประสงค์เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อม มีความสนใจในเรื่องที่จะได้เรียน สืบค้นความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน และเสริมต่อโครงสร้างความรู้ โดยจัดกิจกรรมดังนี้

1.3.1.1 ผู้สอนนำเข้าสู่บทอ่าน กระตุ้นและเร้าความสนใจของผู้เรียนในเรื่องที่จะได้อ่าน โดยใช้สื่อการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับบทอ่าน เช่น วิดีทัศน์ รูปภาพ สื่อจริง เป็นต้น และกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่าน

1.3.1.2 ผู้สอนตรวจสอบความรู้เดิมของผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมการสำรวจบทอ่าน (previewing) อ่านแบบข้าม (skimming) หาคำสำคัญ (key word) หัวข้อเรื่อง (topic) โครงสร้างบทอ่าน ดูภาพประกอบเรื่อง อ่านคำอธิบายภาพ แผนภูมิ แล้วอภิปรายแลกเปลี่ยนสิ่งที่ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน ระบุรูปแบบของบทอ่าน (genre) คาดเดาเรื่องที่จะได้อ่าน หาคำหรือส่วนที่จะเป็นปัญหาต่อการอ่าน และเสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้และฝึกฝนความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน เช่น คำศัพท์ รูปแบบภาษารูปแบบของบทอ่าน เป็นต้น

1.3.2 **ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal)** มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนตรวจสอบการเรียนรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

1.3.2.1 ผู้สอนอธิบาย สาธิตการใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับการทำความเข้าใจบทอ่าน และยกตัวอย่างประกอบการอธิบายการใช้กลวิธีการอ่านในการทำความเข้าใจเนื้อความในบทอ่าน เช่น กลวิธีการอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะเจาะจง (scanning) การอ่านแบบข้ามเพื่อจับใจความสำคัญ (skimming) การระบุความหมายของคำศัพท์ หรือคำที่ไม่ทราบความหมายจากข้อความในบริบท (context clue) การหาคำอ้างอิงที่ใช้แทนคำ กลุ่มคำ หรือประโยคที่ถูกกล่าวถึงมาแล้ว หรือจะถูกกล่าวถึงต่อไป (reference) การสรุปการสื่อความหมายจากเนื้อความในบทอ่าน (inference) เป็นต้น

1.3.2.2 ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีระดับความสามารถใกล้เคียงกัน พร้อมทั้งตรวจสอบการเรียนรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน

1.3.3 **ชั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม** (Group reading) มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านต่างๆ ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่านร่วมกัน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำ ความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนประเมินการเรียนรู้การอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำผลการประเมินมาให้ความช่วยเหลือผู้เรียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

1.3.3.1 ผู้เรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านที่กำหนดให้ แล้วสร้างความหมายและความเข้าใจด้วยกลวิธีการอ่านของตนเอง ผู้สอนป้อนคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในบรรทัด ระหว่างบรรทัด และเหนือบรรทัด พร้อมทั้งทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

1.3.3.2 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน กลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน และการระบุที่มาของคำตอบ

1.3.3.3 ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจร่วมกัน โดยการสรุปความรู้จากบทอ่าน กลวิธีการอ่านที่ใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน ระบุที่มาของคำตอบ พร้อมทั้งแสดงเหตุผล

1.3.4 **ชั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง** (Evaluating of self-understanding) มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนสร้างความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านที่ตนเองมีอยู่ ร่วมกับการตอบคำถาม พร้อมกับตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง ผู้สอนประเมินผลการอ่านของผู้เรียนจากการทำกิจกรรมตอบคำถาม โดยจัดกิจกรรมดังนี้

1.3.4.1 ผู้เรียนอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านเดิมด้วยกลวิธีการอ่านของแต่ละคน

1.3.4.2 ทำกิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

1.3.5 **ชั้นตอบสนองต่อบทอ่าน** (Responding to text) มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนใช้ข้อมูลที่ได้จากการอ่าน มาทำกิจกรรมใหม่ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยจัดกิจกรรมดังนี้

1.3.5.1 ผู้เรียนทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายด้วยกิจกรรม เช่น การเล่าเรื่อง การเขียนสรุปเรื่อง การทำผังกราฟฟิก การสาธิต การทำแบบฝึกหัด ทำโปสเตอร์ เป็นต้น

1.3.5.2 ผู้เรียนนำเสนอผลงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับผลงานของเพื่อน

1.4. **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้** เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้การอ่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.4.1 **วัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์** ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.4.2 การวัดและประเมินผลระหว่างการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เป็นการวัดแบบไม่เป็นทางการ โดยใช้ใบงานแบบทดสอบตนเอง (test yourself) ซึ่งเป็นการทดสอบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลในชั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สังเกตและบันทึกข้อค้นพบเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านของผู้เรียนในแบบบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการให้ความช่วยเหลือผู้เรียน

1.4.3 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

2. เอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

เอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ประกอบด้วย คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอน และแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เป็นเอกสารที่มีรายละเอียดและแนวทางการใช้รูปแบบการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจและสามารถนำไปใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งมีส่วนประกอบด้วย คำนำ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คำชี้แจง แนวทางการจัดการเรียนรู้ และโครงการสอน

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเอกสารที่ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 9 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 3 คาบๆ ละ 50 นาที แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบคือ ชื่อเรื่อง เวลาที่ใช้ สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 32 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ในรายวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 30211 เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 7.47 คะแนน และ 16.78 คะแนนตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 2.89 และ 4.61 ตามลำดับ และจากการทดสอบที (t-paired sample test) พบว่า ค่าที (t-test) เท่ากับ 12.52 จึงสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทั้ง 3 องค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.25 และ 4.56 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.32 และ 1.74 ตามลำดับ ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่านมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.50 และ 6.09 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.88 และ 2.28 ตามลำดับ ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่านมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.72 และ 6.13 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.46 และ 1.34 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีข้อค้นพบและประเด็นในการอภิปราย 2 ประเด็น คือ 1) ด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น 2) ด้านประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น โดยมีรายละเอียดของการอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ

รูปแบบการเรียนการสอนนี้ได้ดำเนินการพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบด้วยรูปแบบการวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโดยแต่ละขั้นตอนของการพัฒนามีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน เริ่มจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพสภาพทั่วไป ปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าควรพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษนี้เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาจากการบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ซึ่งแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะเน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านให้แก่ผู้เรียน จากการจัดการเรียนรู้การอ่านเป็นกลุ่มเล็กๆ ของผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ให้ร่วมกันฝึกอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน เพิ่มความสามารถในการอ่านไปตามลำดับความยากง่ายของบทอ่าน ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่าน และความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน ประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่ประสบปัญหาในการอ่านหรือมีความต้องการความช่วยเหลือ เป็นแนวคิดที่พัฒนาขึ้นโดย Fountas and Pinnell (2013) และได้กล่าวว่า ผู้สอนทำหน้าที่สำคัญในการเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) ให้แก่ผู้เรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคลในระหว่างการอ่าน จากการมีปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ที่ได้จากการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านที่ใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกับผู้สอนและเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (social constructivist) ของ Vygotsky (1978 cited in Jone & Brader-Araje, 2001) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์ร่วมกับบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมากกว่าเป็นการเติมเต็มพื้นที่พัฒนาพิสัย (zone of proximal development) นอกจากนั้นแล้วแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะยังเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีมาใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (schema theory) (Anderson, Spiro & Anderson, 1978; Carrell, Devine & Eskey, 1988, cited in Stott, 2001)

นอกจากนั้นแล้วรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ยังบูรณาการหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ซึ่ง Raphael (1986) เป็นผู้พัฒนาขึ้น โดยมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (social constructivist) และทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (schema theory) เช่นกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านให้แก่ผู้เรียน จากการใช้คำถาม 4 ประเภทมากระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดหาคำตอบจากการย้อนกลับไปอ่านบทอ่านใหม่ แล้วคิดไตร่ตรองในรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน สรุปลงนามานความสัมพันธ์ของรายละเอียดต่างๆ และเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับบทอ่านแล้วสรุปอ้างอิงภาพรวมของบทอ่าน ร่วมกับการตรวจสอบและปรับความเข้าใจการอ่านของตนเองจากอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้การอ่านร่วมกับผู้สอนและเพื่อน

จากการบูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับหลักการของกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบดังที่กล่าวมา ลักษณะของการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นเป็นการเรียนรู้การอ่านเป็นกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับใกล้เคียงกัน

ได้ร่วมกันฝึกการใช้กลวิธีการอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ร่วมกับการตอบคำถาม 4 ประเภทเกี่ยวกับบทอ่านและการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำความเข้าใจบทอ่าน โดยมีผู้สอนคอยประเมินและตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านเพื่อให้ความช่วยเหลือชี้แนะ เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งพัฒนาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นกระตุ้นความสนใจ ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม ขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง และขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน โดยมีการจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ให้ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จากการฝึกอ่านบทอ่านที่มีความเหมาะสมกับความสามารถของกลุ่มไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ จะเห็นได้ตั้งแต่ในขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) ผู้เรียนจะได้รับการเตรียมความพร้อมด้วยการใช้สื่อการเรียนรู้มากระตุ้นให้เกิดความสนใจ พร้อมกับเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับเรื่องที่จะได้อ่าน ความรู้ทางภาษาที่อยู่ในบทอ่าน ประสบการณ์เดิมเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ที่จะได้อ่าน ช่วยให้ตีความและทำความเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงผู้สอนสำรวจความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน เพื่อเสริมต่อความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจบทอ่าน ต่อจากนั้นในขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal) ผู้เรียนจะได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ มาทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกับกลุ่มเพื่อนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน เช่น การอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความสำคัญ (skimming) กลวิธีการอ่านสรุปอ้างอิง (inference) กลวิธีการระบุความหมายของคำจากบริบท (context clues) เป็นต้น และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้กลวิธีการอ่านร่วมกัน โดยมีผู้สอนตรวจสอบการเรียนรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน จากการเรียนรู้ในสองขั้นตอนแรกช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการสร้างความหมายและการทำความเข้าใจในบทอ่านในขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะได้ร่วมกันทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านและการตอบคำถาม 4 ประเภทเกี่ยวกับบทอ่าน ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการใช้กลวิธีการอ่านมาทำความเข้าใจบทอ่านและระบุที่มาของคำตอบร่วมกับเพื่อนและผู้สอน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ตรวจสอบและปรับความเข้าใจในการใช้กลวิธีการอ่านให้ถูกต้องเพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านอื่นๆ ต่อไป ในขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self-understanding) เป็นขั้นที่ผู้เรียนแต่ละคนจะได้นำกลวิธีการอ่านของตนเองมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่านเดิม พร้อมกับประเมินความเข้าใจของตนเองจากการตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเฉลยคำตอบ อภิปรายถึงที่มาของคำตอบและระบุเหตุผล ทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถประเมินความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ช่วยให้ผู้เรียนปรับความเข้าใจในการเรียนรู้การอ่านของตนเองให้ถูกต้องและผู้สอนนำผลการประเมินมาปรับกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ

ช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการได้อย่างเหมาะสม ในขั้นตอนสนองตอบทอ่าน (Responding to text) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สรุปข้อมูลที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านมาทำกิจกรรมใหม่ด้วยการพูดหรือการเขียน ทำให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบและเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น

นอกจากการเรียนรู้และฝึกทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแล้ว การจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นยังมีการใช้คำถาม 4 ประเภท ได้แก่ 1) คำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน คำถามประเภทนี้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลเฉพาะ และรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่านตั้งแต่ระดับคำ กลุ่มคำ และประโยค ผู้เรียนสามารถระบุหน้าที่ของคำได้จากการตอบคำถาม เช่น ใคร (who) อะไร (what) คำตอบเป็นประธานของประโยค ทำอะไร (what) คำตอบที่ได้เป็นคำกริยา อย่างไร (how) เมื่อไหร่ (when) คำตอบที่ได้เป็นคำคุณศัพท์ หรือกริยาวิเศษ หลังจากให้ผู้เรียนเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ในประโยคแล้ว ผู้เรียนก็จะเข้าใจลักษณะและความหมายของประโยคนั้นๆ คำถามประเภทนี้จึงส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างประโยค 2) คำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) เป็นคำถามที่หาคำตอบจากการพิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ของบทอ่าน ผู้เรียนค้นหาความหมายของคำที่ไม่ทราบความหมายจากบริบท และหาข้อมูลสำคัญๆ ในบทอ่าน แล้วนำมาพิจารณาสรุปอนุมานความสัมพันธ์ของข้อมูลสำคัญๆ ในบทอ่านนั้น ทำให้ได้ใจความสำคัญของบทอ่าน รายละเอียดสนับสนุน ความสัมพันธ์ของข้อมูลสำคัญๆ เป็นอย่างไร เช่น แสดงปัญหาและการแก้ไข ปัญหา แสดงเหตุและผล ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เป็นต้น คำถามประเภทนี้ส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน 3) คำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้จากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูลในบทอ่าน แล้วสรุปอ้างอิงเป็นภาพรวมของบทอ่าน เช่น ผู้เขียนมีจุดประสงค์อะไร น้ำเสียงของบทอ่านเป็นอย่างไร เป็นต้น คำถามประเภทนี้ส่งเสริมความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน 4) คำถามประเภทหาคำตอบด้วยตนเอง (on my own) เป็นคำถามที่ไม่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน คำตอบที่ได้มาจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน คำถามประเภทนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่แล้วเกี่ยวกับบทอ่าน เช่น หัวเรื่อง รูปแบบภาษา รูปแบบของบทอ่าน และกลวิธีการอ่าน ความรู้และประสบการณ์เดิมเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น คำถามทั้ง 4 ประเภทข้างต้นจะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไปอ่านและทำความเข้าใจบทอ่าน เพื่อคิดหาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลอบ ดังนั้นการเรียนรู้ตามขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักการของแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบจึงเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้

2. ด้านประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอน พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 7.47 คะแนน และ 16.78 คะแนนตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 2.89 และ 4.61 ตามลำดับ และจากการทดสอบที (t-paired sample test) พบว่า ค่าที (t-test) เท่ากับ 12.52 จึงสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาจำแนกตามองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ทั้ง 3 องค์ประกอบของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.25 และ 4.56 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.32 และ 1.74 ตามลำดับ ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่านมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.50 และ 6.09 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.88 และ 2.28 ตามลำดับ ความสามารถในการวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่านมีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ก่อนและหลังการทดลองเท่ากับ 2.72 และ 6.13 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (S.D.) เท่ากับ 1.46 และ 1.34 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนสอดคล้องกับผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะไปพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ได้แก่ผลการวิจัยของนิธิวดี จรัสดี (2557) ที่นำแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะมาจัดการเรียนรู้ในชั้นชี้แนะให้อ่าน (guided reading) ในกระบวนการโฟร์บล็อก พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ Ackerman (2013) ศึกษาผลการใช้การสอนการอ่านแบบชี้แนะด้วยคลินิกภาษา พบว่า ผู้เรียนชั้น K11 ของ St. Mark's College ที่เข้ารับบริการคลินิกภาษามีความแตกต่างของความเข้าใจในการอ่านของผู้รับบริการระหว่างหลังและก่อนเข้ารับบริการกับคลินิกภาษา Ankney and McClurg (1981) ศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนการอ่านแบบชี้แนะของ Manzo ของนักเรียนเกรด 5 และ 6 โดยกลุ่มทดลองได้เรียนรู้ตามกระบวนการสอนการอ่านแบบชี้แนะของ Manzo และกลุ่มควบคุมเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ พบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและจดจำเนื้อหาในบทอ่านได้สูงกว่ากลุ่มควบคุม และผลการวิจัยของ Lenz and Guastello (2005) ที่พัฒนารูปแบบการสอนการอ่านที่เรียกว่า รูปแบบสถานีเด็ก (kidstation model) โดยสถานีที่ 1 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ภาษาและการหาความหมายของคำ การอ่านเพื่อความเข้าใจ สถานีที่ 2 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการ

ตอบสนองต่อบทอ่าน โดยการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับความรู้ในบทอ่าน เพื่อทำความเข้าใจระหว่างบรรทัด สรุปอ้างอิงถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน และตีความมุมมองของผู้เขียน สถานีที่ 3 เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประยุกต์ใช้ข้อมูล ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง และขยายความคิดของตนเองต่อจากเรื่องที่อ่าน ผลการทดลองพบว่านักเรียนร้อยละ 98 ประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละสถานี

นอกจากนั้นแล้วยังสอดคล้องกับผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบมาพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ได้แก่ ผลการวิจัยของอาภาภรณ์ รอทอง (2557) ที่ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ (QAR) ร่วมกับกลวิธีการอ่านที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีทักษะการอ่านของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน Peng, Hoon, Khoo, and Joseph (2007) ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบของ Raphael ต่อการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 6 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และผลการวิจัยของ Parleonardus (2011) ที่ศึกษาผลการใช้กลวิธีความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระดับชั้น K12 ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย จากการอ่านบทความเชิงอธิบาย (expository) พบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการระบุใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนได้

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลเกี่ยวกับจุดเด่นสำคัญๆ ของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นที่มีแนวโน้มทำให้ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังจากเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านมาใช้ในการเรียนรู้การอ่าน ดังจะเห็นได้จากการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) เป็นขั้นที่ผู้สอนเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมและความสนใจในเรื่องที่จะได้อ่าน โดยใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน เช่น วิดีทัศน์ ภาพ ของจริง มากกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับหัวเรื่อง คำศัพท์ รูปแบบภาษารูปแบบของบทอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะได้อ่านเพิ่มขึ้น พร้อมกับให้ผู้เรียนได้สำรวจบทอ่าน (previewing) ดูภาพประกอบเรื่อง คำอธิบายภาพ อ่านอย่างรวดเร็ว (skimming) เพื่อช่วยให้ได้หัวเรื่อง (topic) ที่จะได้อ่าน ได้ประโยชน์ใจความสำคัญที่ปรากฏในบทอ่าน ร่วมกับการให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่แต่ละคนมีเกี่ยวกับบทอ่าน ได้แบ่งความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำศัพท์ รูปแบบภาษา รูปแบบของบทอ่าน ได้คาดเดาเหตุการณ์ที่จะได้อ่าน ช่วยให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่าน เข้าใจสาระสำคัญของบทอ่านและสามารถใช้เป็นแนวทางในการทำความเข้าใจบทอ่าน สอดคล้องกับ Carrell, Devine and Eskey (2000);

Anderson, Spiro and Anderson (1978); Adams and Collins (1979) ที่กล่าวว่า ผู้อ่านจะนำพื้นความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องราวต่างๆ ในบทอ่านได้มากขึ้น พื้นความรู้เดิมจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการทำความเข้าใจในเรื่องที่จะได้อ่าน

จากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นให้แก่ผู้เรียนทั้ง 9 แผนการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิม เช่น การจัดการเรียนรู้เรื่อง Ultraviolet ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมด้วยการชมวิดีโอทัศนกรทำกิจกรรมต่างๆ ที่ชายหาดและในทะเลในช่วงเช้าและกลางวัน ช่วยให้ผู้เรียนได้ระลึกถึงประสบการณ์ของตนเองที่มีเกี่ยวกับกิจกรรมดังกล่าว ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความร้อนในช่วงเวลาทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับการให้ผู้เรียนได้สำรวจบทอ่าน แล้วร่วมกันแบ่งปันประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ รูปแบบภาษา รูปแบบของบทอ่าน ประโยคใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า ได้แก่ ย่อหน้าที่ 1 เป็นการเกริ่นนำเรื่องพลังงานจากดวงอาทิตย์ในรูปของรังสีอัลตราไวโอเล็ต ย่อหน้าที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับ UV-A ย่อหน้าที่ 3 เป็นเรื่องเกี่ยวกับ UV-B ย่อหน้าที่ 4 เป็นเรื่องเกี่ยวกับ UV-C และย่อหน้าสุดท้ายเป็นการสรุป ซึ่งการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมสู่ความรู้ใหม่ในบทอ่านทำให้ผู้เรียนสนใจที่จะอ่านบทอ่าน มีจุดมุ่งหมายและแนวทางในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผู้เรียนที่มีความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับบทอ่านจะมีแนวทางในการอ่าน สามารถนำความรู้ที่มีอยู่ทั้งด้านความหมายของคำ กลุ่มคำ รูปแบบภาษา รูปแบบของบทอ่าน และกลวิธีการอ่านมาใช้ในการแปลความ ตีความบทอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

2. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นให้ความสำคัญต่อการเสริมต่อการเรียนรู้ จะเห็นได้จากในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ มีการเสริมต่อการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนตลอดกระบวนการอ่าน โดยผู้สอนจะสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อสำรวจและประเมินระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนหรือความต้องการความช่วยเหลือของผู้เรียน เพื่อผู้สอนจะได้จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน นอกจากความช่วยเหลือจากผู้สอนโดยตรงแล้ว การเสริมต่อการเรียนรู้ยังเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนภายในกลุ่มการอ่าน จากการแบ่งปันแลกเปลี่ยนประสบการณ์การฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านในการทำความเข้าใจบทอ่าน และการระบุที่มีของคำตอบ สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ทางสังคม (social constructivist) ของ Vygotsky (1978 cited in Biddulph, 2001: 5) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์กับสังคม ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้หากได้รับความช่วยเหลือจากผู้ที่มีความสามารถมากกว่า

จากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีการเสริมต่อการเรียนรู้ในทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ในขั้นกระตุ้นความสนใจ การเสริมต่อการเรียนรู้เกิดขึ้นระหว่างการร่วมแบ่งปันความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับหัวเรื่องที่จะได้อ่าน คำศัพท์ รูปแบบภาษา รูปแบบของบทอ่าน และการฝึกความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่าน ในขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์และในขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม การเสริมต่อการเรียนรู้เกิดขึ้นจากร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้จากบทอ่าน การใช้กลวิธีการอ่านมาทำความเข้าใจบทอ่าน และการให้เหตุผลของที่มาของคำตอบ ในขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง ผู้เรียนและผู้สอนเสริมต่อการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กันในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การระบุที่มาของคำตอบ พร้อมทั้งแสดงเหตุผลของที่มาของคำตอบนั้น และในขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน ผู้เรียนร่วมกันสรุปข้อมูลที่ได้จากบทอ่านเพื่อนำมาถ่ายทอดในกิจกรรมใหม่ ร่วมกับการให้คำแนะนำจากผู้สอนเป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

จากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ในส่วนที่เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้โดยผู้สอนนั้น ผู้สอนจะต้องประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนทั้งรายบุคคลหรือกลุ่ม เพื่อทราบถึงปัญหาการอ่านที่ผู้เรียนประสบอยู่ โดยการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การตอบคำถาม แล้วนำผลการประเมินที่ได้มาจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนหรือกลุ่ม เช่น การอธิบาย การสาธิต การตั้งคำถามทั้ง 4 ประเภทเพื่อประเมินและตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน เช่น คำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) สามารถนำมาใช้ประเมินและตรวจสอบว่าผู้เรียนทราบความหมายหน้าที่ของคำหรือกลุ่มคำ รายละเอียดต่างๆ ในบทอ่านได้มากน้อยเท่าไร ถูกต้องหรือไม่ คำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) สามารถนำมาใช้ประเมินและตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถระบุใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่านได้ถูกต้องหรือไม่ มากน้อยเท่าไร คำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) สามารถนำมาใช้ประเมินและตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ ในบทอ่านมาสรุปอนุมานได้อย่างถูกต้องหรือไม่ และคำถามประเภทหาคำตอบด้วยตนเอง (on my own) สามารถนำมาใช้ประเมินและตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากบทอ่านมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเองได้หรือไม่ เป็นต้น และหากผู้สอนตระหนักถึงหน้าที่สำคัญในการเสริมต่อการเรียนรู้ ผู้สอนจึงควรจัดสถานการณ์ให้เกิดการเสริมต่อการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจ ปรับความเข้าใจในการใช้กลวิธีการอ่านของตนเอง เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน สอดคล้องกับ Auer and Paxton (1997 cited in Ajideh, 2003); Fountas and Pinnell (2013: 8-10) ที่เสนอแนะให้ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและชี้แนะให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ที่มีมาทำความเข้าใจและสร้างความหมายจากบทอ่าน เป็นการเสริมต่อการเรียนรู้จากผู้สอน

3. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมุ่งเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากการใช้คำถาม 4 ประเภทกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบเกี่ยวกับบทอ่าน ได้แก่ 1) คำถามประเภท คำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน 2) คำถามประเภท คิดและค้นหาคำตอบ (think and search) เป็นคำถามที่หาคำตอบจากการพิจารณาความสัมพันธ์ของ ส่วนต่างๆ ของบทอ่าน 3) คำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้จากการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูลในบทอ่าน แล้วสรุปอ้างอิงภาพรวมของบทอ่าน 4) คำถามประเภทหาคำตอบด้วยตนเอง (on my own) เป็นคำถาม ที่ไม่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน เป็นคำตอบที่ผู้เรียนต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเอง ซึ่ง สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ Raphael and Au (2005: 213-214) Common Core State Standards (2013) และ Boyles (2013) ที่เสนอแนะให้ผู้สอนใช้ ชุดคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจคำศัพท์ โครงสร้างประโยค รูปแบบของบท อ่าน ใจความสำคัญและรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่าน และสามารถคิดวิเคราะห์บทอ่านได้ และ สอดคล้องกับแนวคิดของ Frey and Fisher (2003) ที่เสนอแนะแนวทางการพัฒนาความสามารถใน การอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การให้ผู้เรียนได้ฝึกการย้อนกลับไปอ่านบทอ่านใหม่ (practice of rereading) จัดเป็นกิจกรรมที่สำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ การได้ย้อนกลับไปอ่านใหม่จะช่วยให้ได้ คำอธิบายต่อจุดประสงค์ของการย้อนกลับไปอ่านใหม่อย่างละเอียดและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ผล ที่ตามมาคือทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างอิสระ

จากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ได้มีการนำคำถามทั้ง 4 ประเภท มากระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดหาคำตอบและทำความเข้าใจบทอ่านดังนี้ ในขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) ผู้สอนใช้คำถามประเภทหาคำตอบด้วยตนเอง (on my own) เป็นคำถามที่ไม่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน คำถามประเภทนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับหัวข้อและความรู้ในบท อ่านใหม่ เช่น What do you already know about this topic? ใช้คำถามประเภทผู้เขียนและผู้ อ่าน (author and me) เป็นคำถามที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม ของมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูลในบทอ่าน เช่น What might the passage be about? ในขั้นการ อ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading) ผู้สอนใช้คำถาม 3 ประเภทกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไป อ่านบทอ่านและค้นหาคำตอบ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่าน ได้แก่ คำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) เป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุรายละเอียดต่างๆ ในบทอ่านได้อย่างครบถ้วน ตัวอย่างคำถามเช่น Who is Adam? What is crocodilin? คำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) คำถามประเภทนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ของ บทอ่าน ทำให้ได้ใจความสำคัญ การสรุปเรื่อง (summarizing) การสรุปอนุมานความสัมพันธ์ของ รายละเอียดต่างๆ (making inference) เช่น การแสดงรายการ (listing) การเปรียบเทียบเปรียบเทียบ

ต่าง (comparison and contrast) การแสดงเหตุและผล (cause and effect) ตัวอย่างคำถามเช่น How did Daniel Beauchesne build the Amphibus? Why is bamboo amazing? และใช้คำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) เป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาหาความสัมพันธ์ของข้อมูลในบทอ่านแล้วสรุปอ้างอิง (making inference) ภาพรวมของบทอ่าน ตัวอย่างคำถามเช่น What is the tone of this passage? What is the author's purpose? ในขั้นประเมินความเข้าใจในการอ่าน (Evaluating of self-understanding) เป็นขั้นตอนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนแต่ละคนได้สร้างความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านของตนเอง พร้อมกับตรวจสอบความเข้าใจของตนเองด้วยการทำกิจกรรมตอบคำถาม 3 ประเภท ได้แก่ คำถามประเภทคำตอบอยู่ที่คำถาม (right there) คำถามประเภทคิดและค้นหาคำตอบ (think and search) และคำถามประเภทผู้เขียนและผู้อ่าน (author and me) ผลการตอบคำถามช่วยให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านของตนเอง และผู้สอนสามารถประเมินความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนได้

จากการใช้คำถามทั้ง 4 ประเภทจะพบว่า คำถามจะกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดพิจารณาหาคำตอบว่าอยู่ในส่วนใดของบทอ่าน หรือเป็นคำตอบที่ได้จากประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การหาคำตอบทำให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไปอ่านบทอ่านอีกครั้ง และคิดทบทวนหาคำตอบอย่างมีเหตุผล ทำให้ผู้เรียนเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ รวมถึงภาพรวมทั้งหมดของบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนได้พินิจวิเคราะห์บทอ่านอย่างละเอียดลออ ส่งผลให้ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนสูงขึ้น ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการตั้งคำถามทุกประเภทให้ผู้เรียนได้คิดและค้นหาคำตอบที่สัมพันธ์กับคำถาม

ข้อเสนอแนะ

จากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ สามารถสรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เนื่องจากรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวทางการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นโดยการนำหลักการสำคัญของแนวทางการอ่านแบบชี้แนะที่เน้นการจัดการเรียนรู้การอ่านเป็นกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน ร่วมกันอ่านบทอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับความสามารถของกลุ่ม และการเสริมต่อการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ ดังนั้นผู้สอนจึงควรจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกันให้ทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกัน ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับ

ผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนเพื่อเสริมต่อการเรียนรู้ทั้งความรู้จากบทอ่าน การใช้กลวิธีการอ่านมาทำ ความเข้าใจบทอ่าน พร้อมกับจัดทำบทอ่านให้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

1.2 รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นเน้นการใช้คำถาม 4 ประเภทในการกระตุ้นให้ ผู้เรียนคิดพิจารณาหาคำตอบว่าอยู่ในส่วนใดของบทอ่าน ได้แก่ รายละเอียดต่างๆ ความสัมพันธ์ของ ข้อมูลต่างๆ รวมถึงภาพรวมทั้งหมดของบทอ่าน หรือเป็นคำตอบที่ได้จากประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน ดังนั้นผู้สอนควรจัดเตรียมคำถามประเภทต่างๆ ให้ครบถ้วน เพื่อให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไป อ่านและทำความเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียดลอออีกครั้ง แล้วคิดหาคำตอบอย่างมีเหตุผล ร่วมกับการ อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับคำตอบและที่มาของคำตอบ

1.3 รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นให้ความสำคัญกับการเสริมต่อการเรียนรู้ให้กับ ผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนจึงควรตรวจสอบและประเมินความสามารถในการอ่านจากการสังเกตพฤติกรรม การอ่านของผู้เรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียน ทันท่วงทีและอย่างเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน โดยเสริมต่อการเรียนรู้ด้วยการสาธิต อธิบาย ป้อนคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดและมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการอ่าน

1.4 รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นเน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิง วิเคราะห์ตามระดับความสามารถของผู้เรียน โดยการจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านและทำความเข้าใจบทอ่าน ที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและให้ฝึกไปตามลำดับจากง่ายไปหายาก ดังนั้นผู้สอนจึงควรจัดเตรียมบทอ่านสั้นๆ ที่มีหัวเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ มีการใช้ภาษา รูปแบบของบทอ่าน กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย และมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง เป็นบทอ่านที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดเชื่อมโยง ความรู้และประสบการณ์เดิมมาทำความเข้าใจเนื้อหาความในบทอ่าน ได้ฝึกกลวิธีการอ่านมาพินิจ พิจารณาบทอ่านตามบรรทัด ทำให้เข้าใจรายละเอียดในบทอ่าน การอ่านระหว่างบรรทัด ทำให้เข้าใจ ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันของข้อมูลต่างๆ ภายในบทอ่าน และการอ่านเหนือบรรทัด ทำให้เห็น ภาพรวมของบทอ่าน และจัดเรียงลำดับของบทอ่านจากง่ายไปหายากเพื่อความสะดวกต่อการนำไปใช้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่าน แบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ เป็นการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน เพียง 9 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 27 คาบเท่านั้น ระยะเวลาดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถ เรียนรู้และฝึกทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกลวิธีการอ่านได้ครบถ้วน ดังนั้นเพื่อยืนยันประสิทธิผลของ รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เห็นควรให้เพิ่มระยะเวลาในการทดลองต่อเนื่องกันทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เพื่อจะได้แนวทางปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.2 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นนี้ สามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ รวมถึงภาพรวมทั้งหมดของบทอ่าน จึงเห็นควรว่าน่าจะมีการทำวิจัยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในเนื้อหาของสาระการเรียนรู้อื่น เช่น ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา วรรณคดี เป็นต้น และทำวิจัยในระดับชั้นอื่น เพื่อศึกษาว่ารูปแบบการเรียนการสอนสามารถเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ในสาระการเรียนรู้อื่น หรือระดับชั้นอื่นได้หรือไม่



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลวรรณ ทองลั่น. (2555). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plush ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2534). เอกสารประกอบการสอนการอ่าน. พิษณุโลก: ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). การคิดเชิงบูรณาการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ชัดเชสมิเดีย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2544). ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์. วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 1(3) กันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2544.
- ไกรศุง อนุรักษ์กุล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน. วารสารปัญญาภิวัฒน์. มกราคม - เมษายน 2558. 7(1): 232-241
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณการ.
- ชยพร กระต่ายทอง. (2552). การพัฒนารายวิชาเพิ่มเติมภาษาไทยแบบอิงมาตรฐานด้วยกระบวนการออกแบบย้อนกลับเพื่อเสริมสร้างความสามารถการวิเคราะห์และการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนและเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิด ทฤษฎีและการนำไปใช้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา เขมมณี. (2560). รวมบทความทางวิชาการ กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพโรงเรียน ครูหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.).
- ทิตนา เขมมณี. (2552). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา เขมมณีและคณะ. (2544). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิธิวดี จรัสดี (2557). การพัฒนาการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิคการฝึกกลวิธีการเรียนรู้ร่วมกับการสอนแบบโพรบลิค. วารสารวิชาการ: ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ. (2535). แนะแนวการศึกษาวรรณคดี. กรุงเทพฯ: บัณฑิตการพิมพ์.
- ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ (2545). ภาษาไทยช่วงชั้นที่ 3. กรุงเทพฯ : ประสานมิตร.
- ประพนธ์ศิริ สุเสาร์จั่ง. (2556). การพัฒนาการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรีนดิง.
- ประถมพร โคตา. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

แบบสืบเสาะหาความรู้และการเขียนผังมโนมติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. คณะศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 7(1): 349-438.

- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2550). ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553). สืบค้นจาก <http://www.onesqa.or.th/th/contentllist-view/934/284/~person/01-Statutes/NationalEducation.pdf>
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. (2556). รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ปี 2556. กรุงเทพฯ: พรินทิวกราฟฟิค.
- ลภัสสรดา จูมพมา. (2554). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นสมองเป็นฐานและกลวิธีการสอนอ่านเพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สุวีนิยาสาสน์.
- ลักขณา สริวัฒน์. (2549). การคิด. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ (2557). รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายด้านการศึกษารัฐบาล ปี 2556. กรุงเทพฯ: พรินทิวกราฟฟิค.
- วัชร บวรณสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ. (2542). การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ด้านหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: รามคำแหง.
- วิชาการ,กรม. (2542). กระทรวงศึกษาธิการ. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: กองวิจัยทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิชาการและมาตรฐานการศึกษา,สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- วรรณิ แกมเกตุ. (2555). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และดารณี คำวังนัง. (2545). ชุดพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน : สอนเด็กให้คิดเป็น. กรุงเทพฯ: เสริมสิน พีรเพรส ชีสเท็ม.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2554). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). ปีแห่งการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในมงคลวโรกาส ทรงเจริญพระชนมายุ 48 พรรษา. กรุงเทพมหานคร: ครูสภาลาดพร้าว.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิก.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). หลักสูตรการแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2552). เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ศุภรางค์ อินทუნท์. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุทางจิตสังคมและปัจจัยเชิงผลด้านการจัดการกับความเครียดของ พฤติกรรมรักการอ่านในนักเรียนวัยรุ่น. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา. (2)1: 1-17
- สมควร พระจันทร์ลา. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ IDEAL ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. สารนิพนธ์การศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สมบัติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์. (2539). หลักนักอ่าน. กรุงเทพฯ: ต้นอ่อน แกรมมี
- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). การวัดผลการศึกษา. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมพร มั่นตะสูตร แห่งพิพัฒน์. (2536). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมพิศ คูศรีพิทักษ์. (2536). กระบวนการอ่านเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ. ในเอกสารการสอนชุดวิชาการใช้ภาษาไทย เล่มที่ 2 หน่วยที่ 9-15. พิมพ์ครั้งที่ 15. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน. (2557). ผลการประเมิน PISA 2012 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์ (ฉบับสมบูรณ์). กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- สนิท ตั้งทวี. (2529). การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: พรินต์เฮาส์.
- สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพรรณิ วราทร และชลธิชา สุทธิรินทร์กุล. (2549). รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยเรื่องกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสำหรับเยาวชนก่อนวัยรุ่น. สืบค้นจาก <http://www.tkpark.or.th/stocks/extra/0006a4.pdf>
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2554). ครบเครื่องเรื่อง การคิด. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2546). วิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อาภาภรณ์ รอทอง. (2557). ผลของการสอนการอ่านโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (QAR) และกลยุทธ์การอ่านที่เกี่ยวข้องที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษนิบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Adler, M. J., & Doren, C. V. (1972). How to read a book. New York: Touchstone.

Abraham, P. (2000). Skill reading: Top-down and bottom-up. Field notes. 10(2).

Ackerman, N. (2013). Guided reading instruction: How literacy candidates understand and instruct using guided reading in a literacy clinic. master degree of literacy education. School of Arts and Sciences. St. John Fisher College.

Ajideh, P. (2003). Schema theory-based pre-reading tasks: A neglected essential in the ESL reading class. The reading matrix. (April 2003). (3)1.

Amer, A. (2005). Analytical thinking. Cairo: Center for Advancement of Postgraduate Studies and Research in Engineering Sciences, Faculty of Engineering-Cairo University.

Ankney, P. & McClurg, P. (1981). Testing manzo's guided reading procedure. The reading teacher. 34(6): 681-685.

Araujo, J. (2016). Guided reading and other reading approaches. Retrieved from <http://www.mrsjudyaraujo.com/different-approaches-to-teaching-reading/>

Armbruster, Bonnie B.; Anderson, Thomas H.; & Ostertag, Joyce. (1987, Summer). Does Text Structure/ Summarization Instruction Facilitate Learning from Expository Text? Reading Research Quarterly. 22(3): 331-346.

Avalos, M., Plasencia, A., Chavez, C., Rascon, J. (2007). Modified guided reading: Gateway to English as a second language and literacy learning. Reading teacher. 61(4): 318-329.

Axelrod, J. (1977). The relationship between reading and thinking: One teacher's viewpoint. Reading Horizons. 17(2): 118-121.

Baker, E., McGaw, B. & Peterson, P. (2007). Constructivism and learning. International encyclopedia of education. (3rd Edition). Oxford: Elsevier

(in print).

- Beach, J. A. (2007). The effects of honors ninth-grade students' strategic, analytical reading of persuasive text models on the quality of their persuasive writing. Doctor of philosophy of the Graduate School of the University of Maryland, College Park.
- Biddulph, J. (2002). The guided reading approach: Theory and research. New Zealand: Learning Media.
- Blanchard, K. & Root, C. (2005). Ready to read now: A skill- based reader. New York: Pearson Education, Inc.
- Bosnak, A. (2011). Fostering the development of analytical and critical thinking skills in an undergraduate reading course. Istanbul: Department of American Culture and Literature Fatih University.
- Boyles, N. (2013). Closing in on close reading. Closing-in-on-Close-Reading. 70(4): 36-41.
- British Columbia University. (n.d.). Analytical thinking. Vancouver: UBC Information Technology.
- Brookbank, D., Grover, S., Kullberg, K., & Strawser, C. (1999). Improving student achievement through organization of student learning. Chicago: Master's Action
- Brown, H. D. (1994). Principle of language learning and teaching. New York: Prentice Hall, Inc.
- Burmeister, L. E. (1974). Reading strategies for secondary school teachers: How To test reading ability. New York: The Macmillan.
- Carrell, L. P., Devine, J. & Eskey, E., D. (2000). Interactive approaches to second language reading. (pp. 73-92). Cambridge: Cambridge University Press.
- Christina, C. & Rumbold, K. (2006). Reading for pleasure: A research overview. London: National Literacy Trust.
- College Board. (2016). SAT suit of assessments. Retrieved from <https://collegereadiness.collegeboard.org/sat/inside-the-test/reading>
- Common Core State Standards (CCSS). (2013). Guide to creating question for close for close analytic reading. Californis: California Department of Education
- Crawley, S., J. (1995). Strategies for guiding content reading. (2nd edition). Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Day, R., R. & Bamford, J. (1998). Extensive reading in the second language classroom. New York: Cambridge University Press.
- Dick, W., and Carey, L. (2012). Educational Research: Instructional design models

and methods. 3(3): 277-283.

De Bono E. (1991). Edward De Bono's Textbook of Wisdom. England: Penguin Group.

Dewey, J. (1910). How we think. Lexington, MA: D.C. Heath and Company.

Elder, L. & Paul, R. (2007). The thinker's guide to analytic thinking. Dillon Beach: Foundation for Critical Thinking.

Farrall, M. L. (2012). Reading assessment: Linking language, literacy, and cognition. Hoboken, NJ: John Wiley and Sons.

Fountas, I. c., & Pinnell, G. S., (2013). Guided reading: The romance and reality. Reading teacher. 66(4): 1-20.

Frey, N. & Fisher, D. (2003). Close reading. Retrieved from http://fisherandfrey.com/uploads/posts/Close_read.pdf

Harris, A. & Sipay, E. (1990). How to Teach Reading. New York: Longman.

Heilman, A. W., Blair, T. R., & Rupley, William H. (1994). Principles and practices of teaching reading. (8th ed.). New York: Merrill.

Hudgins . Bryce B. (1977). Learning and Thinking. Illinois : F.E. Peacock Publishers.cited in Jones, G. & Brader-Araje, L. (2001). The Impact of constructivism on education: Language, discourse, and meaning. American communication journal. (5) 3.

Independent Reading – Assessment Tools – User's Guide. (2005) Ontario: Queen's Printer for Ontario.

Joyce, B. & Weil, M. (1996). Model of Teaching. 5th ed. New York: Prentice Hall.

Joyce, B., Weil. M. & Calhoun E. (2011). Models of teaching. 8th ed. New York: Allyn & Bacon.

Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. Theory into Practice. (Autumn, 2002). (41) 4: 212-218.

Lenz, C. & Guastello, E. F. (2005). Accountability: Guided reading kidstations. The reading teacher. 59(2).

Marzano, R. J. (2001). Designing a new taxonomy of educational objectives. Thousand Oaks, California: Corwin Press.

McNeil, S. (2013). Instructional design. Retrieved from http://www.edutechwiki.unige.ch/en/Instructional_design/

Meurer, J. L. (n.d.). Schemata and reading comprehension. Retrieved from <https://periodicos.ufsc.br/index.php/desterro/article/viewF:ly11574/11211>

- O'Malley, J. M., & Pierce, L. V. (1996). Authentic assessment for English language learners: Practical approaches for teachers. New York: Addison-Wesley.
- Palincsar, A. S. (1998). Social constructivist perspective on teaching learning. Annual Review of Psychology. (February 1998) (49): 345-375.
- Parleonardus. (2011). Does the qar strategy really improve the students' reading comprehension? Malang: State University of Malang Press.
- Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers. (2012). PARCC modelcontent frameworks: English language arts/literacy grades 3–11. n.p.
- Peng, R. G., Hoon, T. L., Khoo, S. F., & Joseph, M. I. (2007). Impact of question-relationships on reading comprehension. Singapore: Pei Chun Public School and Marymount Convent Ministry of Education.
- Piaget, J.-P. (1962). Play, dreams, and imitation in childhood. Norton, New York.
- Pressley, M. (1998). Reading instruction that works: The case for balanced teaching. New York: The Guilford Press.
- Question Answer Relationship. (n.d.). Retrieved from www.la.mahidol.ac.th/course/learn265/abcbreainstrom/index.php/section33
- Quinn, Shirley and Irvings, Susan. (1991). Active Reading in the arts and science. USA: Ellyn and Bacon.
- Raphael, T. E. (1986). Teaching question answer relationships, revisited. The reading teacher. 39(6): 516-522.
- Raphael, T. E. & Au, K. H. (2005). Enhancing comprehension and test taking across grades and content areas. The reading teacher. 59(3): 206-221.
- Robert D. Behn, & James W. Vaupel. (1976). Teaching Analytical Thinking. Policy Analysis. (Fall 1976) 2(4): 663-692
- Rosenwasser, D. & Stephen, T. (2003). 3rd ed. Writing and thinking analytically. Boston: Thomson Heinle.
- Skills team, University of Hull. (n.d.). Critical thinking. Retrieved from <http://libguides.Hull.ac.uk/skills>. [2016, January 12].
- Smith, F. (2004). Understand reading. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associate.
- Southwest Educational Development Laboratory. (2015) Reading Assessment Techniques. Retrieved from <https://www.sedl.org/reading/framework/assessment.html>
- Sternberg, R. J. (1999). Handbook of creativity. New York: Cambridge University Press.
- Stott, N. (2001). Helping ESL students become better readers: Schema theory

- application and limitation. TESL Journal. November 2001, 7(11).
- Teachthought. (2015). What close reading actually means. Retrieved from <http://www.teachthought.com/pedagogy/literacy/what-close-reading-actually-means/>
- The University of Sydney. (2014). How can I think, read or write more analytically? Sydney: Learning Center, the University of Sydney.
- Thomson, V. (n.d.). What is an analytical reading. Retrieved from http://www.ehow.com/info_12215895-analytical-reading.html
- Thurnmond, V. B. (1986). Analytical reading: A course that stress thinking aloud. Journal of Reading. 29: 729-732.
- Whimbey, A. (1980). Students can be better learn problem solve. Educational Leadership. April 1980: 560-565.
- Williams, E. (1994). Reading in the Language Classroom, 8th ed. London: Macmillan,
- Wilson, N. S, Grisham, D. L. & Smetana. (2009). Investigating content area teachers' understanding of a content literacy framework: A yearlong professional development initiative. Journal of adolescent & adult literacy. 52(8): 708-718.
- Xiao-Hua, Huang. (1985). Chinese EFL students' learning strategies for oral communication. TESOL Quarterly. March 1985. 19(1):167-168.
- Zhang, L. J. (2003). Research into Chinese EFL learner strategies: Methods, findings and instructional issues. Singapore: National Institute of Education, Nanyang Technological University.
- Zombro, E. & Nielson, J. (n.d.). Close analytic reading. Retrieved from <http://opi.mt.gov/pdf/Assessment/conf/14PowerPoint-close-analytic-reading.pdf>. [2016, February 27].



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ในการวิจัยครั้งนี้มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการแนวความคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ และเอกสาร ประกอบรูปแบบการเรียนการสอน จำนวน 5 ท่าน ดังรายนามต่อไปนี้

1. ผศ. ดร.ประทุม ศรีรักษา อาจารย์พิเศษประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
2. ผศ. ดร.สุกานดา ตปนียางกูร ข้าราชการบำนาญมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อดีตคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. ผศ. ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล นายกสมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย
4. อาจารย์ ดร.อุดมกฤษณ์ ศรีนนท์ อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
5. อาจารย์ ดร.กัญญา กองสูงเนิน หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์ ผู้อำนวยการศูนย์ภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยครั้งนี้มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 5 ท่าน ดังรายนามต่อไปนี้

1. ผศ. ดร.อาภัสรา ชินวรรณโณ อาจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ ภาควิชา
หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
2. ผศ. ดร.ประทุม ศรีรักษา อาจารย์พิเศษ ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ที่ปรึกษาอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
3. ผศ. ดร.บรรเจิด จงอภิรัตน์กุล นายกสมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย
4. ผศ. ดร.บดีรินทร์ จินดา รองคณะบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ คณะกรรมการ
บริหารประจำคณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. อาจารย์ ดร.สมชาย วัชรปัญญาวงศ์ หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ตารางแสดงค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ จำนวนนักเรียน 51 คน
- ตารางแสดงค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ จำนวนนักเรียน 32 คน
- ตัวอย่างข้อทดสอบของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 8 ค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ นักเรียนจำนวน 51 คน

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.43	0.65	26	0.27	0.35
2	0.67	0.06	27	0.39	0.35
3	0.76	0.35	28	0.35	0.47
4	0.75	0.29	29	0.51	0.35
5	0.71	0.41	30	0.31	0.29
6	0.65	0.29	31	0.43	0.35
7	0.65	0.35	32	0.35	0.47
8	0.57	0.59	33	0.55	0.35
9	0.37	0.53	34	0.39	0.35
10	0.53	-0.24	35	0.59	0.47
11	0.41	0.35	36	0.29	0.41
12	0.37	0.29	37	0.80	0.24
13	0.65	0.29	38	0.29	0.47
14	0.29	0.24	39	0.20	0.00
15	0.61	0.24	40	0.63	-0.18
16	0.47	0.65	41	0.39	0.35
17	0.47	0.29	42	0.59	0.47
18	0.49	0.59	43	0.29	0.41
19	0.57	0.35	44	0.39	0.35
20	0.37	0.41	45	0.59	0.47
21	0.59	0.41	46	0.55	0.24
22	0.65	0.41	47	0.63	0.53
23	0.76	0.29	48	0.59	0.29
24	0.61	0.41	49	0.53	0.29
25	0.47	0.47	50	0.51	0.00

ผลการวิเคราะห์ข้อทดสอบรายข้อมีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง -0.24-0.65 ค่าความเชื่อมั่น (KR20 Alpha efficiency) เท่ากับ 0.88

ตารางที่ 9 แสดงค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ นักเรียนจำนวน 32 คน

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.34	0.67	16	0.50	0.37
2	0.75	0.29	17	0.47	0.76
3	0.63	0.37	18	0.28	0.34
4	0.66	0.45	19	0.31	0.43
5	0.63	0.21	20	0.47	0.36
6	0.69	0.45	21	0.53	0.45
7	0.50	0.36	22	0.25	0.51
8	0.53	0.45	23	0.34	0.67
9	0.63	0.29	24	0.56	0.29
10	0.44	0.76	25	0.34	0.35
11	0.56	0.68	26	0.59	0.60
12	0.53	0.44	27	0.47	0.44
13	0.59	0.76	28	0.66	0.29
14	0.28	0.51	29	0.59	0.45
15	0.72	0.22	30	0.34	0.34

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่อนข้างยาก ข้อ 1, 14, 18, 19, 22, 23, 25, 30

ยากง่ายพอเหมาะ ข้อ 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 24, 26, 27, 29

ค่อนข้างง่าย ข้อ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 15, 28

ผลการวิเคราะห์ข้อทดสอบรายข้อมีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.25 – 0.75

ค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.21 – 0.76 ค่าความเชื่อมั่น (KR20 Alpha efficiency) เท่ากับ 0.86

ตัวอย่างข้อทดสอบของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของประโยค

1.1 การระบุหน้าที่และความหมายของคำหรือกลุ่มคำในประโยคหนึ่งๆ)

Chiang Mai Zoo is famous for its wide variety of animals. It has not only such common creatures as giraffes and tigers, but also **exotic** animals like, pandas, snow leopards, and koala bears.

As used in the sentence above, we can understand that something exotic is _____.

1.2 การระบุลักษณะทางภาษาของประโยค

Oysters and soft-shell clams are bivalves. Both have a two part hinged shell that is secreted by the animal. Another similarity is in their food value, it depends on the way they are prepared. Oysters, sometimes called a steamer, attach themselves to a rock or the sea bottom, whereas soft-shell clams dig into the sand or mud along a beach.

Source: Adapted from <https://answers.yahoo.com/question/index?qid=20071226175351AAaPY13>

‘Oysters, sometimes called a steamer, attach themselves to a rock or the sea bottom, whereas soft-shell clams dig into the sand or mud along a beach.’ The above sentence makes the readers _____.

- understand what oysters and soft-shell clams are
- know different habitats of oysters and soft-shell clams
- realize the differences between oysters and soft-shell clams
- comprehend the similar habit of oysters and soft-shell clams

2. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน

2.1 การระบุคำอ้างอิง

Tsunami hit the southwest coast of Thailand. The sea waves swept down the ports, buildings and trees. **The terrible waves** caused frightening ruin.

Source: Green Line. (Tsunami). April-July 15, 2005. Page 15.

The phrase 'The terrible waves' refers to _____.

2.2 การระบุลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มประโยค

Plants play an important part in the protection of natural resources. Plants keep soil from being blown away by the wind or washed away by water. The roots of plants trap, absorb and store water. Plants also give wild animals food to eat and safe places to rest.

Source: ASEAN Forest. 1997, Page 7.

Which sentence is the main idea of this passage?

_____.

3. การวิเคราะห์การสื่อความหมายของบทอ่าน

3.1 การสรุปความของบทอ่าน



Source: <http://limeredteahouse.com/blog/2015/03/30/help-us-plant-trees/>

From the poster above, it can be implied that _____.

- Limered Teahouse promotes a new brand of tea tree
- Limered Teahouse will plant trees after 4 drinks are sold
- there may be a deforestation problem in American Forests
- more than 100 trees are going to be planted on 22 April 2015

3.2 การระบุน้ำเสียงของผู้เขียน

Dear Editor,

I often have problems with my mum. She always orders me to read, go to bed, come home, stop listening to the radio, watching TV and playing internet. She wants me to be a doctor. I've tried my best but I want to relax. Now I'm in M.4. I don't want to be serious all the time. I don't understand why she has to command me in every way. She reads every letter sent to me before giving them to me. None of my friends' parents do this. I love her and I don't want her to be sad or worried about me. I read books every day when she goes to bed but she doesn't know. What should I do?

Rattana Duangdee, Ban Phai, Khon Kaen
 (What you and your mum lack is communication. How does she know if you don't talk? Tell her what you like, what you hate and what you're doing. Ed believes she's going to get it---Ed.)

Source: Student Weekly. October 15, 2007. Page 7.

According to Rattana's letter, we would conclude that _____.

- Rattana feels upset with her mother
- Rattana dislikes her mother
- Rattana is a punctual person
- Rattana is a diligent student

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน

1. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
2. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

**คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะ
กับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย**

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้สอนได้ศึกษารายละเอียด และแนวทางการใช้รูปแบบการเรียนการสอน ตลอดจนขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง จนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนที่กำหนดไว้ คู่มือการใช้ฉบับนี้ประกอบด้วย รูปแบบการเรียนการสอน และคำแนะนำการใช้รูปแบบการเรียนการสอน ดังนั้นผู้สอนที่จะนำรูปแบบการเรียนการสอนไปจัดการเรียนรู้จึงควรศึกษาและทำความเข้าใจทุกประเด็น และปฏิบัติตามคำแนะนำการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอย่างถ่องแท้

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอน

1. รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
2. คำแนะนำการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วย คำชี้แจง แนวทางการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และโครงการสอน

คำชี้แจง

1. ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิดการอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้จัดการเรียนรู้
2. ก่อนใช้รูปแบบการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน (pretest) จำนวน 30 ข้อ เวลา 60 นาที เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนรู้อยู่ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนการสอน ตามลำดับแผนการสอนในโครงการสอนที่จัดทำขึ้น

4. เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจนครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียน (posttest) จำนวน 30 ข้อ เวลา 60 นาที เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอน

5. การวัดประสิทธิผลการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวความคิดอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจท่อนอ่านจากการระบุประเภทของคำถามและที่มาของคำตอบ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ย้อนกลับไปอ่านและทำความเข้าใจท่อนอ่านใหม่ ดังนั้นผู้สอนควรได้จัดเตรียมคำถามแต่ละประเภทที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ถามผู้เรียนในแต่ละขั้นการจัดการเรียนรู้ ดังตัวอย่างเช่น

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ประเภทของคำถาม	ตัวอย่างคำถาม
1. ขั้นกระตุ้นการเรียนรู้	หาคำตอบด้วยตนเอง (on my own)	- From the title the topic, what do I already know that can connect me to the story or text? - What do you already know about this story?
	ผู้เขียนกับผู้อ่าน (author and me)	- From the topic, title, or illustration, what might this story or text be about? - What might the text/passage be about? - What will we read about?

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ประเภทของคำถาม	ตัวอย่างคำถาม
3. อ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม 4. อ่านเดี่ยว	คำตอบอยู่ที่คำถาม (right there)	<ul style="list-style-type: none"> - What is this story mainly about? - What is the topic of this passage? - What is the topic sentence of this paragraph? - Who is the main character? - Who is (character' name)? - What is the topic sentence of this paragraph? - What does "(word/words." refer to?
	คิดและค้นหา คำตอบ (think and search)	<ul style="list-style-type: none"> - What happened? - What did (character' name) do? - How did (character' name) do to solve the problem? - What is the problem and how is it resolved? - What are the most important events? - What does "(word/words)" refer to? - What is the second step of? - What did ..(subject).. do after?
	ผู้เขียนกับผู้อ่าน (author and me)	<ul style="list-style-type: none"> - What do you think will happen next? - What is the mood of this story and why is this important? - What could be another title? - What is the author's purpose? - What is the author's point of view towards? - What inference can we draw about the tone of the whole passage?

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้	ประเภทของคำถาม	ตัวอย่างคำถาม
3. อ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม 4. อ่านเดี่ยว	ผู้เขียนกับผู้อ่าน (author and me)	- How can you conclude the information from this passage? - According to the passage, what can it be implied / infer?

โครงการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	คาบที่	เนื้อหาบทอ่าน	สาระการเรียนรู้
1	1-3	Tomato-Based Foods	finding topic, topic sentence, supporting details
2	4-6	Can a Virus Be Seen?	finding reference word/words
3	7-9	Corocodile's Blood	connectives show addition, time, contrast, cause and effect, purpose, condition
4	10-12	Ultraviolet	context clues
5	13-15	Football	comparison and contrast
6	16-18	Bamboo	making inference
7	19-21	The Amphibus	fact and opinion
8	22-24	Where to Dine out?	imply the author's purpose
9	25-27	An E-mail to Anong	Imply tone, point of view, attitude

แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการแนวคิด
การอ่านแบบชี้แนะกับกลวิธีความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบเพื่อเสริมสร้างความสามารถ
ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเอกสารที่ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยมีองค์ประกอบดังนี้ ชื่อเรื่อง เวลาที่ใช้ สาระสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล โดยจัดการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) 2) ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal) 3) ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group reading) 4) ขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self-understanding) 5) ขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน (Responding to text) ดังตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไปนี้



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รายวิชา อ30211

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

ชื่อเรื่อง Tomato-based Food

เวลา 3 คาบ (150 นาที)

สาระสำคัญ

การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน การใช้กลวิธีการอ่านเพื่อหาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) และประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ผู้เขียนระบุในย่อหน้าหนึ่งๆ อย่างชัดเจน (stated main idea) และรายละเอียดสนับสนุนได้ (supporting details) จะทำให้ผู้อ่านทราบถึงสิ่งที่ผู้เขียนต้องการกล่าวถึง และยังช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต. 1.1 ม.4-6 /ตัวชี้วัดที่ 4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

ผลการเรียนรู้

หลังจากเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Tomato-based Food แล้วนักเรียนสามารถแสดงความเข้าใจ โดยตีความสื่อที่เป็นความเรียง ถ่ายโอนเป็นข้อความโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง และตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

จุดประสงค์การเรียนรู้

นักเรียนสามารถ

1. บอกความหมายของคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้
2. ระบุหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) และประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ผู้เขียนระบุไว้ในเรื่องที่อ่านได้
3. สรุประเด็นสำคัญ ระบุรายละเอียดและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

สาระการเรียนรู้

Vocabulary: tomato-based, layer, benefit, researcher, consumption, support, protective, nutrient, effect, reduction, develop

Reading Strategy: Finding topic, stated main ideas and specific information

Function: Reading for main idea and specific information

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Activating) (15 นาที)

1. ครูสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับอาหารต่างประเทศที่นักเรียนเคยรับประทาน แล้วป้อนคำถามนักเรียนดังนี้

Teacher: Today we will talk about foreign foods. What foreign foods have you ever eaten?

Students: Pizza, sandwich, steak, salad, pasta, sushi, dim sum,

ให้นักเรียนดูรูปภาพอาหารต่างประเทศ กระตุ้นนักเรียนทั้งชั้นให้ตอบคำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ของนักเรียนกับอาหารในภาพ ดังนี้



Teacher: From the pictures, what are these foods?

Students: They are sushi, pizza and spaghetti.

Teacher: Have you ever tasted these kinds of food before?

Students: Yes. / No.

Teacher: Where are they from?

Students: Sushi is from Japan, but pizza and spaghetti are from Italy.

Teacher: Which foods have got the same ingredient?

Students: Pizza and spaghetti.

Teacher: Why do you think so?

Students: Because they are red.

Teacher: What makes them red?

Students: Tomato sauce.

Teacher: Tomato sauce is made from tomatoes. Do you think that tomatoes are good for our health?

Students: Yes. / No.

Teacher: Can you guess what will we learn from the passage?

Students: We will learn how to cook Italian foods. / We will know why tomato is good for our health. / We will read the history of tomato and its uses.

2. ครูขอให้นักเรียนช่วยกันบอกคำศัพท์ที่น่าจะปรากฏในบทอ่าน พร้อมทั้งบอกความหมายให้เพื่อนคนอื่นๆ ได้รู้ด้วย ครูเขียนคำศัพท์เหล่านั้นบนกระดาน

3. ครูแนะนำคำศัพท์ใหม่ที่เป็นต่อกรทำความเข้าใจบทอ่าน โดยนำเสนอคำศัพท์ และบอกความหมายของคำศัพท์ด้วยเทคนิคที่หลากหลาย เช่น การใช้ภาพ การใช้ของจริง การให้คำจำกัดความเป็นภาษาอังกฤษแล้วให้นักเรียนบอกความหมายที่เหมาะสมตามบริบท เป็นต้น ตัวอย่างเช่น

tomato-based

Teacher: Pizza, spaghetti, and pasta are tomato-based food while sushi is Japanese rice-based food. Pizza, spaghetti, and pasta are added or mixed with tomato or tomato products but sushi is not. What does tomato-based mean?

Students: Tomato-based means mixed or added with tomato or tomato products. (มีมะเขือเทศเป็นส่วนผสมหลัก)

Layer (ภาพพิซซ่าที่มีหลายชั้น)



Teacher: This is a picture of Chunky Loaded Pizza. There are ten layers including two of roasted vegetables, a layer of meat (your choice), mozzarella cheese, tomato sauce and ham strips. What is the meaning of layer?

Students: Layer means a thickness of something that lies over a surface or between surfaces. (ชั้น)

benefit (ประโยชน์)

Teacher: Do you know that tomatoes have lot of health benefits. They contain 40% of Vitamin C, 15% of Vitamin A, 8% of Potassium, and 7% of iron for women (10% for men). They are very useful for our health. Do you know the meaning of benefit?

Students: It means a helpful and useful effect that something has.

4. นักเรียนฝึกอ่านคำศัพท์ตามครู และอ่านเอง
5. นักเรียนทำงานคู่กับเพื่อน ร่วมกันทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ใน Worksheet 1:

Vocabulary

6. ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบใน Worksheet A: Vocabulary พร้อมทั้งให้นักเรียนบอกเหตุผลที่เลือกคำศัพท์มาเติมลงในประโยคที่กำหนดให้ (ผู้สอนสังเกตการร่วมอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของผู้เรียน และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปราย)

ขั้นเรียนรู้และฝึกฝนกลยุทธ์ (Rehearsal) (35 นาที)

7. ครูจัดกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถใกล้เคียงกัน 3 ระดับ ได้แก่ กลุ่มเก่ง-กลุ่มปานกลาง-กลุ่มอ่อน (กลุ่มละ 6-8 คน) โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มจะได้ร่วมกันเรียนรู้ ฝึกฝน อภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์การใช้กลวิธีการอ่านในการสร้างความหมาย และทำความเข้าใจบทอ่าน
8. ครูอธิบาย และสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน เพื่อหาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) ประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้า และรายละเอียดสนับสนุน ในขั้นตอนนี้ครูยกตัวอย่างการทำ topic, main idea และ supporting ideas ประกอบบทอ่านให้ชัดเจน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทอ่านตัวอย่าง แล้วร่วมกับตอบคำถาม

Teacher: Work in your groups, read the given passage and discuss about it in 3 minutes.

Tomatoes have a great nutritional value. To start with, tomatoes contain four of the basic nutrients from the Recommended Dietary Allowance (RDA). They contain 40% of Vitamin C, 15% of Vitamin A, 8% of Potassium, and 7% of iron for women (10% for men). The red pigment of tomatoes is lycopene. Lycopene acts as an antioxidant, which helps to neutralize free radicals that can damage cells in the body.

Adapted from <http://www.foodreference.com/html/arttomato.html>

Teacher: Who or what is this passage about?

Students: Tomatoes

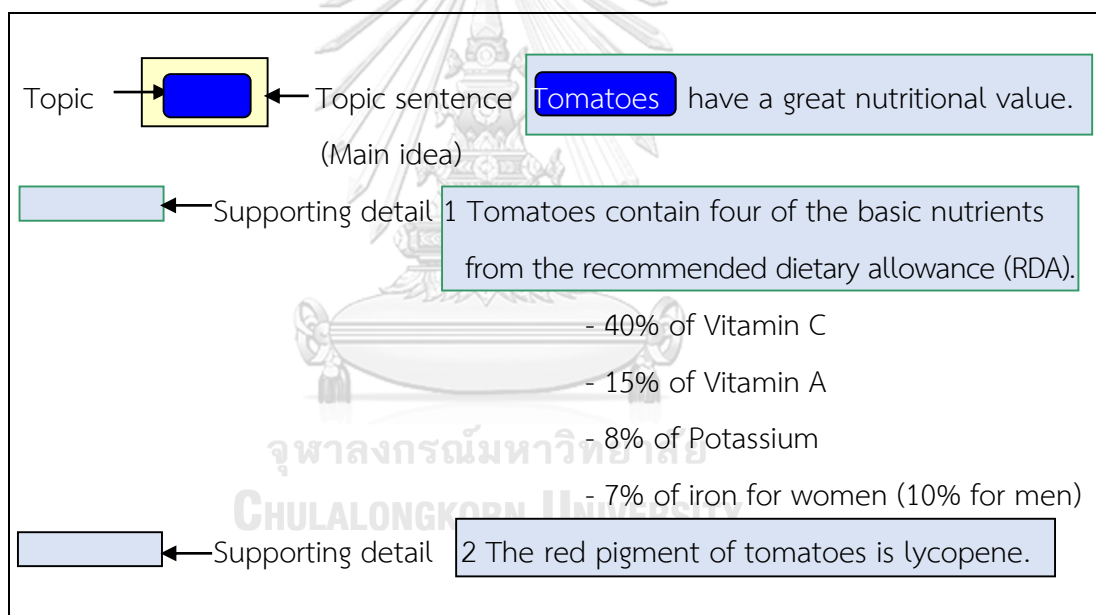
Teacher: That's right. What is the most important idea about tomatoes?

Students: Tomatoes have a great nutritional value.

Teacher: Good. How do we know that tomatoes have a great nutritional value.

Students: We learn from the passage that tomatoes contain four of the basic nutrients: 40% of Vitamin C, 15% of Vitamin A, 8% of potassium, and 7% of iron and the red pigment of tomatoes or lycopene.

ครูนำคำตอบเกี่ยวกับบทอ่านมาเทียบเป็นแผนผัง เพื่อสร้างความเข้าใจแก่นักเรียน ดังนี้



พร้อมทั้งอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านเพื่อหาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) หลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้า ดังนี้

Teacher: The topic is the subject that the selection is about. The main idea is the most important idea about the topic. It can usually be located if you can determine what the topic is. To find the topic of a selection, ask the simple question, “Who or what is the selection about?” Topic sentences are usually in the first sentence of the paragraph, but not always. They may also be

located within the paragraph or at the end of the paragraph.

9. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันฝึกใช้กลวิธีการอ่านเพื่อหาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) ประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้าใน Worksheet 2: Reading Strategy (ระหว่างการฝึก ครูสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน คอยให้ความช่วยเหลือ และเสริมต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้)

10. ครูและนักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบ Worksheet 2: Reading Strategy

11. นักเรียนร่วมกันสรุปกลวิธีการอ่านเพื่อหาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) จากเรื่องที่อ่านและประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ของเรื่องที่อ่าน ครูอธิบายเพิ่มเติมให้นักเรียนเข้าใจอย่างครบถ้วนและถูกต้อง
ขั้นอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม (Group Reading) (50 นาที)

12. นักเรียนแต่ละคนในกลุ่ม อ่านบทอ่านเรื่อง Tomato-based Food ในใจ และทำความเข้าใจด้วยตนเอง โดยกำหนดให้นักเรียนกลุ่มเก่งอ่านบทอ่านใน Worksheet 3 (A): Reading กลุ่มปานกลางอ่านบทอ่านใน Worksheet 3 (B): Reading กลุ่มอ่อนอ่านบทอ่านใน Worksheet 3 (C): Reading ระหว่างที่นักเรียนอ่าน ครูสังเกตพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคล ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่ประสบปัญหาในขณะที่อ่าน โดยตั้งคำถามด้วย What, Who, Where, Why, When, How หรือ Yes-no question ให้นักเรียนได้ย้อนกลับไปอ่านบทอ่านอีกครั้งเพื่อหาคำตอบ ตัวอย่างประโยคคำถาม ได้แก่

According to the passage, what are tomato-based foods?

(They are spaghetti sauce and pizza.)

What have USA researchers found about pizza and spaghetti sauce?

(They found that pizza and spaghetti sauce can protect against prostate cancer.)

According to the study, what happened to men who had at least

10 serving a week of tomato-based food for over six years?

(They were up to 45 percent less likely to develop prostate cancer.)

13. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปราย แลกเปลี่ยนสิ่งที่ได้เรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน และกลวิธีการอ่านที่ใช้ในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจบทอ่าน ครูป้อนคำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้

14. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่านใน Worksheet 3: Reading โดยให้นักเรียนอธิบายเหตุผลของตนเอง ถึงที่มาของคำตอบให้เพื่อนในกลุ่มทราบ

15. นักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านบทอ่าน และกลวิธีการอ่านที่ใช้ในการทำ ความเข้าใจบทอ่าน โดยมีครูช่วยแก้ไขในส่วนที่ผิด และอธิบายเพิ่มเติมให้นักเรียนเข้าใจได้ถูกต้อง **ขั้นประเมินความเข้าใจของตนเอง (Evaluating of self-understanding) (20 นาที)**

16. นักเรียนแต่ละคนอ่านและทำความเข้าใจบทอ่านเดิมอีกครั้ง พร้อมทั้งทำแบบฝึกหัดใน Worksheet 4: Test Yourself ด้วยตนเอง โดยไม่มีครูคอยให้ความช่วยเหลือ ครูรวบรวม Worksheet 4: Test Yourself ตรวจสอบ ประมวลผลและประเมินความสามารถ และ ความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคล

17. ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเฉลย และอภิปรายที่มีมาของคำตอบ พร้อมกับแสดงเหตุผล **ขั้นตอบสนองต่อบทอ่าน (Responding to text) (30 นาที)**

18. ครูกำหนดสถานการณ์ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของร้านอาหาร ให้นักเรียนแต่ละ กลุ่มนำความรู้ที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน มาจัดทำป้ายโฆษณาประโยชน์ที่ลูกค้าจะได้รับ จาก การรับประทานอาหารที่มีมะเขือเทศเป็นส่วนผสมหลักของร้านมา 1 อย่าง

19. นักเรียนทำงานกลุ่ม นำความรู้ที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านมาจัดทำป้ายโฆษณาประโยชน์ที่ ลูกค้าจะได้รับ จากการรับประทานอาหารที่มีมะเขือเทศเป็นส่วนผสมหลักของร้าน

20. ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงาน

21. นักเรียนร่วมอภิปรายผลงานของเพื่อน

สื่อและแหล่งเรียนรู้

1. ภาพ sushi, pizza และ spaghetti

2. Worksheet 1 – 4

การวัดและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัดและประเมิน	วิธีการวัดและประเมิน	เครื่องมือวัดและประเมิน
1. บอกความหมายของคำศัพท์ ในเรื่องที่ได้	1. ตรวจสอบจากแบบฝึกหัดคำศัพท์ ใน Worksheet 1: Vocabulary	1. Worksheet 1: Vocabulary

สิ่งที่ต้องการวัดและประเมิน	วิธีการวัดและประเมิน	เครื่องมือวัดและประเมิน
2. ระบุหัวข้อเรื่องหรือหัวเรื่อง (topic) ประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ผู้เขียนระบุไว้ในเรื่องที่ย่านได้	2. ตรวจสอบจากแบบฝึกหัดกลวิธีการอ่านเพื่อหาหัวข้อเรื่องหรือประเด็นสำคัญ (topic) ประโยคหลักหรือใจความหลัก (topic sentence / main idea) ที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้าใน Worksheet 2: Reading Strategy	2. Worksheet 2: Reading Strategy
3. สรุปประเด็นสำคัญ ระบุรายละเอียดและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านได้	3. ตรวจสอบจากแบบฝึกหัด Worksheet 3: Reading, Worksheet 4: Test Yourself	3. Worksheet 3: Reading, Worksheet 4: Test Yourself

Worksheet 1: Vocabulary

Here are some vocabulary items from the reading selection. Fill the given words into the blanks. The first one is done for you.

layer		researchers		consumption		benefits
	nutrients		effect		supports	
protective		reduction		tomato-based		develop

1. As part of the New Year celebration, our company will have a price reduction.
2. Somsak is sick. Doctor Manoon tells us that his flu will _____ into influenza.
3. My mother will make a _____ cake with filling cream and strawberries.
4. We get minerals and other _____ from fruits and vegetables.
5. _____ mean people who study something carefully in order to find out new information or understand subject better.
6. Italian pasta and pizza are _____ foods.
7. Eating brown rice can be _____ against beriberi.
8. The _____ of herbal foods is very popular now.
9. This medicine has a/an _____ on me.
10. This evidence _____ my argument that she is wrong.
11. Tomatoes can be used to make tomato sauce, tomato juice, and fried tomato. These are some _____ of tomatoes.

Worksheet 2: Reading strategy

Work in groups. Read the following paragraphs, discuss about the topic, topic sentence and supporting details of each paragraph. Then circle the letter of the best alternative to complete each sentence.

Alicia was very upset today. She lost her favorite toy that she got on her birthday. This was not an ordinary present; it was a present from her best friend. Her friend's name is Amy. She is of her age. They play together after school every day. Their favorite pastime is to dress up dolls. Alicia's dad told her that he would buy her a new toy. But that did not make her happy.

Source: <http://www.mytestbook.com>

1. The topic of this paragraph is _____.
 - a. Alicia
 - b. Amy
 - c. Her Favorite Toy
 - d. Her Birthday
2. What is the topic sentence of this paragraph?
 - a. Alicia was very upset today.
 - b. But that did not make her happy.
 - c. Their favorite pastime is to dress up dolls.
 - d. They play together after school every day.
3. Which sentence is the supporting detail for the topic sentence?
 - a. Her friend's name is Amy.
 - b. But that did not make her happy.
 - c. This was not an ordinary present.
 - d. She lost her favorite toy that she got on her birthday.

Fins are great help in swimming. A fish pushes itself forward by its tail and tail fin from side to side. Its other fins help it keep its balance. They also help guide it.

Source: Nongnutch Chandrabhai. **Paragraph Reading Strategies**. 2001: 144.

4. The topic of this passage is _____.
 - a. Fins
 - b. A Fish
 - c. Swimming
 - d. How to Swim

5. The main idea of this paragraph is _____.
- They also help guide it.
 - Fins are great help in swimming.
 - Its other fins help it keep its balance.
 - A fish pushed itself forward by its tail and tail fin from side to side.

Most people are free to enjoy themselves in the evenings and on weekends. Some spend their free time watching television, listening to the radio, or going to movies; others participate in sports. It depends on their interest. There are various ways to spend one's free time.

จาก: สถาบันราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. English for Communication and Study Skill. 2543: 58.

6. The topic of this passage is _____.
- Weekends
 - Watching Television
 - Listening to the Radio
 - Various Ways to Spend One's Free Time
7. The main idea of this paragraph is stated in the sentence: _____.
- Some spend their time watching television, listening to the radio, or going to movies; others participate in sports.
 - Most people are free to enjoy themselves in the evenings and on weekends.
 - There are various ways to spend one's free time.
 - It depends on their interest.
8. Which sentence is the supporting detail for the topic sentence?
- Some spend their free time watching television, listening to the radio, or going to movies; others participate in sports.
 - Most people are free to enjoy themselves in the evenings and on weekends.
 - There are various ways to spend one's free time.
 - It depends on their interest.



Worksheet 3 (A)

Work in groups, read the following passage silently. Discuss about it within your own group, and then each group works together to answer the questions.

WASHINGTON, AP – USA researchers have found that pizza and spaghetti sauce can protect against prostate¹ cancer.

The study of the eating habits of 47,000 men over six years found that those who had at least 10 servings a week of **tomato-based foods** were up to 45 percent less likely to develop prostate cancer. 5

Most of the protection came from eating spaghetti sauce, said Dr. Edward Giovannucci, School of Public Health. But pizza that has layers of tomato sauce also helped.

Giovannucci said “We found that more was better. Men who had four to seven servings of tomato-based food had a percent reduction in the rate of prostate cancer.”

A report on the study is published in the journal of the National Cancer Institute. 10

Giovannucci said researchers checked the consumption of 46 fruits and vegetables and only tomato-based foods and strawberries seemed to have an effect against prostate cancer.

He said the benefits of tomatoes came from several forms: sauce, juice, raw and even cooked into pizza, spaghetti sauce was the most popular tomato-based food 15 eaten by the men in the study group.

Asked what effect this study should have on people’s eating habits, Giovannucci said that the findings do not mean that people should eat a lot of tomato products including pizza.

“These findings support the idea that people should eat a variety of fruits 20 and vegetables. Nutrients in other foods may be protective against other types of cancers.” said Giovannucci.

He said “Tomatoes may be protective because they are **rich in** anti-oxidants.”

Adapted from Bangkok Post Student Weekly; July 10, 1995: 29.

1 ต่อมลูกหมาก

1. What is this passage mainly about?

2. What did the researchers study?

3. What was the main finding of the study?

4. “We found that more was better.” (line 8). From this sentence, what do we learn?

5. According to Giovannucci’s study, what did he recommend people to eat for getting cancer protective benefits?

6. According to question number 5, why did they recommend so?

7. Why may tomato-based foods be protective against cancer?



Worksheet 3 (B)

Work in groups, read the following passage silently. Discuss about it within your own group, and then each group works together to answer the questions.

WASHINGTON, AP – USA researchers have found that pizza and spaghetti sauce can protect against prostate¹ cancer.

The study of the eating habits of 47,000 men over six years found that those who had at least 10 servings a week of **tomato-based foods** were up to 45 percent less likely to develop prostate cancer. 5

Most of the protection came from eating spaghetti sauce, said Dr. Edward Giovannucci, School of Public Health. But pizza that has layers of tomato sauce also helped.

Giovannucci said “We found that more was better. Men who had four to seven servings of tomato-based food had a percent reduction in the rate of prostate cancer.”

A report on the study is published in the journal of the National Cancer Institute. 10

Giovannucci said researchers checked the consumption of 46 fruits and vegetables and only tomato-based foods and strawberries seemed to have an effect against prostate cancer.

He said the benefits of tomatoes came from several forms: sauce, juice, raw and even cooked into pizza, spaghetti sauce was the most popular tomato-based food 15 eaten by the men in the study group.

Asked what effect this study should have on people’s eating habits, Giovannucci said that the findings do not mean that people should eat a lot of tomato products including pizza.

“These findings support the idea that people should eat a variety of fruits 20 and vegetables. Nutrients in other foods may be protective against other types of cancers.” said Giovannucci.

He said “Tomatoes may be protective because they are **rich in** anti-oxidants.”

Adapted from Bangkok Post Student Weekly; July 10, 1995: 29.

1. ต่อมลูกหมาก 2. นิสัย 3. อัตรา 4. ดีพิมพ์ 5. ความหลากหลาย

A. Circle the letter of the correct answer.

1. What is this passage mainly about?
 - a. Prostate cancer
 - b. The benefits of tomato-based foods
2. According to the passage, what did the researchers study?
 - a. Eating habits of 47,000 men over six years
 - b. Tomato-based foods that men like to eat most
3. What did Giovannucci and his team find from their study?
 - a. Eating more spaghetti sauce and tomato sauce men was better effect for the men in study group.
 - b. Men should eat variety of fruits and vegetables to protect prostate cancer.
4. What did Giovannucci recommend about getting the benefits from tomatoes?
 - a. We can get benefits of tomatoes by eating tomato sauce, tomato juice, fresh, and cooked tomatoes.
 - b. We should eat only pizza, spaghetti for getting other nutrients to protect against other types of cancers.
5. Giovannucci and other researchers found that tomato-based foods and _____ can help men who have prostate cancer.
 - a. vegetables
 - b. strawberries

B. Write the answers.

1. According to the passage, what are tomato-based foods mainly mentioned?

2. How many servings of tomato-based foods affected the reduction of prostate cancer development?

3. What food did men in the study group like to eat most?

4. If we want to get benefits from tomatoes, how can we eat them?

Worksheet 3 (C)

Work in groups, read the following passage silently. Discuss about it within your own group, and then each group works together to answer the questions.

WASHINGTON, AP – USA researchers have found that pizza and spaghetti sauce can protect against prostate¹ cancer.

The study of the eating habits of 47,000 men over six years found that those who had at least 10 servings a week of **tomato-based foods** were up to 45 percent less likely to develop prostate cancer. 5

Most of the protection came from eating spaghetti sauce, said Dr. Edward Giovannucci, School of Public Health. But pizza that has layers of tomato sauce also helped.

Giovannucci said “We found that more was better. Men who had four to seven servings of tomato-based food had a percent reduction in the rate of prostate cancer.”

A report on the study is published in the journal of the National Cancer Institute. 10

Giovannucci said researchers checked the consumption of 46 fruits and vegetables and only tomato-based foods and strawberries seemed to have an effect against prostate cancer.

He said the benefits of tomatoes came from several forms: sauce, juice, raw and even cooked into pizza, spaghetti sauce was the most popular tomato-based food 15 eaten by the men in the study group.

Asked what effect this study should have on people’s eating habits, Giovannucci said that the findings do not mean that people should eat a lot of tomato products including pizza.

“These findings support the idea that people should eat a variety of fruits 20 and vegetables. Nutrients in other foods may be protective against other types of cancers.” said Giovannucci.

He said “Tomatoes may be protective because they are **rich in** anti-oxidants.”

Adapted from Bangkok Post Student Weekly; July 10, 1995: 29.

1. ต่อมลูกหมาก 2. นิสัย 3. วิทยาลัยสาธารณสุข 4. อัตรา 5. ดีพิมพ์ 6. วารสารของสถาบันมะเร็งแห่งชาติ
7. ผลของการค้นพบ 8. ผลิตภัณฑ์ 9. รวมถึง 10. ความหลากหลาย

(A.) Put a tick (✓) in front of the true statement and a cross (X) in front of the false one.

- _____ 1. USA researchers have found that pizza and spaghetti sauce may be protect against prostate cancer.
- _____ 2. Giovannucci believed that most of the prostate cancer protection came from spaghetti sauce and tomato sauce.
- _____ 3. Tomato-based foods are in many forms such as sauce, juice, raw and cooked.
- _____ 4. Giovannucci recommened that people should eat only tomato-based foods to have an effect against all kinds of cancers.
- _____ 5. Strawberries may have the same effect on prostate cancer as tomato – based foods.

(B.) Circle the letter of the correct answer.

1. What is this passage mainly about?
- Prostate cancer
 - The benefits of tomato-based foods
2. According to the passage, what did the researchers study?
- Eating habits of 47,000 men over six years
 - Tomato-based food that men like to eat most
3. What did Giovannucci and the researchers find from their study?
- Eating more spaghetti sauce and tomato sauce men was better effect for the men in study group.
 - Men should eat variety of fruits and vegetables to protect prostate cancer.
4. What did Giovannucci recommend about getting the benefits from tomatoes?
- We can get benefits of tomatoes by eating tomato sauce, tomato juice, fresh tomatoes and cooked tomatoes.
 - We should eat only pizza, spaghetti for getting other nutrients to protect against other types of cancers.
5. Giovannucci and other researchers found that tomato-based foods and _____ can help men who have prostate cancer.
- vegetables
 - strawberries

Worksheet 4: Test Yourself

Read the passage again and then circle the letter of best alternative to complete each sentence.

1. The topic of this passage is _____.
 - a. Pizza, Spaghetti Sauce Helps Fight Cancer
 - b. Giovannucci's Suggestions Concerning Cancer
 - c. Variety of foods can be protective against cancers
 - d. People Should Eat Pizza and Spaghetti to Protect against Cancer
2. The main idea of the passage is that _____.
 - a. tomatoes are the best of all vegetables
 - b. tomatoes can be served in several forms
 - c. tomatoes can help protect people against prostate cancer
 - d. pizza and spaghetti sauce are the best of all tomato-based foods
3. According to the study, If men ate tomato-based foods at least 10 servings a week, they _____.
 - a. had less chance of developing prostate cancer
 - b. preferred spaghetti sauce rather than pizza
 - c. ate a variety of fruits and vegetables
 - d. should change their eating habits
4. Giovannucci concluded that it was _____ that helped protect these men against prostate cancer.
 - a. pizza
 - b. tomato juice
 - c. strawberries
 - d. spaghetti sauce
5. Tomatoes can be eaten in the form of _____.
 - a. pizza with layers of tomato sauce
 - b. sauce, juice, raw or cooked
 - c. sauce and water
 - d. desserts

6. According to Giovannucci's research, people should _____.
- eat many kinds of fruits and vegetables
 - try to avoid prostate cancer
 - buy more tomato products
 - change their eating habits
7. ".....those who had at least 10 servings a week of tomato-based foods were up to 45 percent..." (lines 3-4) The underlined part means _____.
- foods served with tomatoes
 - tomato sauce and spaghetti
 - foods made from tomatoes
 - tomato juice and strawberries
8. According to the passage, we learn that _____.
- we should eat only tomato products
 - spaghetti sauce can protect against prostate cancer
 - we should eat various types of tomato products for cancer protection
 - eating tomato products, variety of fruits and vegetables can protect against cancer
9. "Tomatoes may be productive because they are rich in anti-oxidants." (line 23)
The underlined words mean _____.
- lack
 - prevent
 - are expensive
 - have a large amount of
10. The study of the prostate cancer is NOT concerned with _____.
- tomatoes
 - women
 - cancers
 - pizza



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางพัชรารัตน์ อินทร์สุข เกิดวันที่ 8 มิถุนายน 2500 ที่จังหวัดเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษา ได้รับปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ จากวิทยาลัยครูเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เมื่อปีการศึกษา 2555 ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญ

