

ระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตสปริง

นายเอกพงศ์ จงเกษกรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM FOR A SPRING FACTORY

Mr. Ekkaphong Jongkatkorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering Program in Industrial Engineering

Department of Industrial Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตสปริง

โดย

นายเอกพงศ์ จงเกษกรณ์

สาขาวิชา

วิศวกรรมอุตสาหการ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ สุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญสม เลิศหิรัญวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ สุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาริษา สุธีวงศ์)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย วิจิรวินิช)

เอกพงศ์ จงเกษกรณ์ : ระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตสปริง. (AN ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM FOR A SPRING FACTORY) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.สุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน, 244 หน้า.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างระบบต้นทุนฐานกิจกรรม ของโรงงานผลิตสปริง และจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม เพื่อให้การคิดต้นทุนการผลิตเป็นไปตามขั้นตอน ได้ต้นทุนของแต่ละกระบวนการที่มีความถูกต้อง และใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากกว่าวิธีการคิดต้นทุนการผลิตแบบเดิม

ในการสร้างระบบต้นทุนฐานกิจกรรม จะเริ่มจากการเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมของแผนกต่างๆมาทำการวิเคราะห์ กำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน ด้วย IDEF0 ระบุกิจกรรม กำหนดตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแต่ละกิจกรรม ทำการบันทึกงานที่ได้ และคำนวณหาอัตราของตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน จากนั้นทำการปันต้นทุนของแผนกสนับสนุนทั้งหมดลงสู่แต่ละกระบวนการ ทำการคำนวณต้นทุนกระบวนการ และต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ สุดท้ายทำการคำนวณหาประสิทธิภาพของแต่ละแผนก และจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม สำหรับผู้เริ่มต้นศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงาน

ผลการวิจัยที่ได้ พบว่าต้นทุนการผลิตของโรงงานที่คำนวณได้ มีค่าแตกต่างกัน โดยวิธีการคิดต้นทุนแบบเดิมของโรงงาน ที่ไม่มีการคิดต้นทุนกระบวนการ ซึ่งทำการปันต้นทุนจากฝ่ายสนับสนุนตามต้นทุนมาตรฐาน ค่ารวมได้เท่ากับ 10,912,007 บาท แต่ด้วยวิธีการคิดต้นทุนการผลิตที่ได้จากระบบต้นทุนฐานกิจกรรม โดยการวิเคราะห์กิจกรรม และจัดทำต้นทุนของแต่ละกระบวนการ พร้อมทั้งทำการปันต้นทุนจากฝ่ายสนับสนุนทั้งหมดลงสู่แต่ละกระบวนการ สามารถคำนวณได้เท่ากับ 12,405,567 บาท ทำให้ได้ค่าที่ใกล้เคียงความจริงมากกว่า และยังสามารถคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ได้ ซึ่งแต่เดิมทางโรงงานไม่สามารถทำการคำนวณหาต้นทุนกระบวนการได้ และต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์จะคำนวณได้ในรูปของค่าเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ทั้งหมดเท่านั้น

ภาควิชา.....วิศวกรรมอุตสาหการ.....

ลายมือชื่อ.....

สาขาวิชา.....วิศวกรรมอุตสาหการ.....

ลายมือชื่อ.....ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

ปีการศึกษา.....2553.....

5170540521 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEYWORDS : ACTIVITY BASED COSTING / IDEF0

EKKAPHONG JONGKATKORN : AN ACTIVITY BASED COSTING SYSTEM FOR A SPRING FACTORY. THESIS PRINCIPLE ADVISOR : ASSOC. PROF. SUTHAS RATANAKUAKANGWAN, 244 pp.

The objective of this research is to create activity based costing system of the coil spring factory. And prepare manual procedures of activity based costing system, in order to obtain more actual and accurate costs of each production process than traditional costing system.

To create activity based costing system, starting by analyzing the information collected by each department of the factory, defining work breakdown structure, by IDEF0, assigning activities, setting up cost driver of each activity. Afterwards, allocate the cost to each process of production. Calculate process cost and unit cost of finish good. Finally calculate efficiency of each department and prepare manual procedures of activity based costing system, for study starters or whom it may concern in process of making it.

The result of the study shows that production cost obtained by traditional costing system from the factory is different from the production cost derived by the procedure in this study. The traditional costing system, which ignores process cost and allocate costs from supporting divisions by the standard cost, is 10,912,007 Baht, whereas, the study shows more practical cost of 12,405,567 Baht. Also, this study is able to estimate the actual unit cost of each product group, separated by production processes, in which the factory was not capable of calculating the process costs and thus only able to roughly estimate unit cost of each product in term of average figures.

Department : INDUSTRIAL ENGINEERING Student's signature.....

Field of study : INDUSTRIAL ENGINEERING Advisor's signature.....

Academic year 2010.....

กิตติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รศ. สุทัศน์ รัตนเกื้อกังวาน อาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ และขอกราบขอบพระคุณประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ศ.ดร. ศิริจันทร์ ทองประเสริฐและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.ดาริชา สุธีวงศ์ รศ.ดร. วันชัย วิจิรวนิช ที่ให้ความรู้และคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของเนื้อหาการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ ทุกคนในหน่วยปฏิบัติการวิจัยการบริหารอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี (IMT) ที่ช่วยกันเตือนให้จัดเตรียมเอกสารรวมทั้งการเตรียมตัวจัดทำบทความ เพื่อให้ทันตามกำหนด รวมไปถึงขั้นตอนต่างๆ ในการส่งรูปเล่มจนสำเร็จลุล่วงออกมาด้วยดี

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ซึ่งสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือจนวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญรูป	ฐ
บทที่ 1: บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	3
1.4 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2: ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	5
2.1.1 องค์ประกอบของต้นทุนการผลิต	5
2.1.2 ความสัมพันธ์ของต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์	6
2.1.3 ความสัมพันธ์ของต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับปริมาณการผลิต	7
2.1.4 ระบบต้นทุนกระบวนการ (Process Cost System)	8
2.1.5 ต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity Based Costing: ABC)	12
2.1.6 ความจำเป็นที่ต้องนำต้นทุนตามกิจกรรมมาใช้	14
2.1.7 แนวทางการประยุกต์ต้นทุนกิจกรรม	14
2.1.8 หลักในการปันส่วนต้นทุน	19
2.1.9 ตัวอย่างวิธีการปันส่วนต้นทุนในแบบต่างๆ	21
2.1.10 ผังระบบงาน (IDEF0 : Integration Definition for Function Modeling)	26
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30

	หน้า
บทที่ 3: ลักษณะสภาพทั่วไป และการศึกษาระบบต้นทุนจริงของโรงงานผลิตมอเตอร์	35
3.1 ลักษณะสภาพทั่วไปของโรงงาน	35
3.1.1 โครงสร้างการบริหารองค์กร	35
3.1.2 ผลิตภัณฑ์ของโรงงาน	36
3.1.3 กระบวนการผลิตของโรงงาน	37
3.1.4 รายละเอียดของแต่ละกระบวนการ	37
3.2 ระบบการคิดต้นทุนในปัจจุบันของโรงงาน	40
3.3 สภาพปัญหาที่พบในปัจจุบัน	42
บทที่ 4: การวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนฐานกิจกรรม	44
4.1 การกำหนดโครงสร้างการจำแนกงาน (Work Breakdown Structure: WBS) ...	44
4.2 การวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้	47
4.3 การวิเคราะห์ผังระบบงาน (IDEF0 Diagram)	62
4.4 การวิเคราะห์กิจกรรม	81
4.5 การกำหนดตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver) ของแต่ละกิจกรรม	86
4.6 การบันทึกงานที่ได้ (Record Data) ของแต่ละแผนก	92
4.7 การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการบันทึกทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแต่ละแผนก	100
4.8 การจัดทำแผนผังต้นทุน (Cost Mapping)	107
4.9 ต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุน (Cost Charged)	116
4.10 การปันต้นทุนจากแผนกสนับสนุนลงสู่แต่ละกระบวนการ (Cost Allocation) ...	124
4.11 การคำนวณหาต้นทุนกระบวนการ (Process Cost)	129
4.12 การคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (Unit Cost)	132
บทที่ 5: คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม	140
5.1 ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าระบบ	140
5.2 โครงสร้างและการทำงานของระบบ	142
5.3 ส่วนติดต่อผู้ใช้งาน	144
5.4 การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น	151
5.5 ผู้ใช้งานคู่มือระบบต้นทุน	152

	หน้า
บทที่ 6: สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	154
6.1 สรุปผลการวิจัย	154
6.2 ปัญหาและอุปสรรค	158
6.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....	159
รายการอ้างอิง	160
ภาคผนวก	162
ภาคผนวก ก ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวผลัดกันต้นทุนและกิจกรรม.....	163
ภาคผนวก ข คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม.....	218
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	244

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเขียนผังระบบงาน 27
4.1	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกผลิต (Production : PD) 49
4.2	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกผลิต (Production : PD)..... 50
4.3	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG) 51
4.4	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG)..... 52
4.5	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 53
4.6	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 54
4.7	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกคลังสินค้า (Store)..... 55
4.8	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกคลังสินค้า (Store) 56
4.9	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกวางแผน (Planning)..... 57
4.10	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกวางแผน (Planning) 58
4.11	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)..... 59
4.12	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT) 60
4.13	สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกระบบคุณภาพ (Quality System)..... 61
4.14	ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกระบบคุณภาพ (Quality System) 62
4.15	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกผลิต (Production : PD) 81
4.16	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG)..... 82
4.17	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 83
4.18	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกคลังสินค้า (Store)..... 84
4.19	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกวางแผน (Planning) 85
4.20	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T) 85
4.21	ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกระบบคุณภาพ (Quality System)..... 86
4.22	ตัวอย่างการบันทึกข้อมูล 88
4.23	ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแผนกผลิต (Production)..... 89
4.24	ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG) 90

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.25	ตัวหลักต้นทุนของแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 91
4.26	ตัวหลักต้นทุนของแผนคลังสินค้า (Store)..... 92
4.27	ตัวหลักต้นทุนของแผนวางแผน (Planning)..... 93
4.28	ตัวหลักต้นทุนของแผนซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T) 93
4.29	ตัวหลักต้นทุนของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)..... 94
4.30	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนผลิต (Production : PD)..... 95
4.31	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนวิศวกรรม (Engineering : EN)..... 96
4.32	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 97
4.33	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนคลังสินค้า (Store : ST) 98
4.34	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนวางแผน (Planning : PN)..... 99
4.35	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนซ่อมบำรุง (Maintenance : MT) 100
4.36	ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนระบบคุณภาพ (Quality System : QS) 101
4.37	เกณฑ์ในการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนผลิต (Production : PD)..... 103
4.38	สัดส่วนการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนวิศวกรรม (Engineering : EN)..... 105
4.39	สัดส่วนการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 106
4.40	สัดส่วนการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนคลังสินค้า (Store : ST) 107
4.41	สัดส่วนการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)..... 107
4.42	สัดส่วนการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนวางแผน (Planning : PN) 108
4.43	สัดส่วนการบันทึกพยากรณ์กิจกรรมของแผนระบบคุณภาพ (Quality System : QS) 108
4.44	ส่วนประกอบของแผนผังต้นทุน (Cost Mapping) 110
4.45	แผนผังต้นทุนของแผนผลิต (Production : PD)..... 111
4.46	แผนผังต้นทุนของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)..... 112

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.47	แผนผังต้นทุนของแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)..... 113
4.48	แผนผังต้นทุนของแผนคลังสินค้า (Store) 114
4.49	แผนผังต้นทุนของแผนวางแผน (Planning)..... 115
4.50	แผนผังต้นทุนของแผนซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T) 116
4.51	แผนผังต้นทุนของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)..... 117
4.52	ส่วนประกอบของต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุน..... 119
4.53	ต้นทุนการให้บริการของแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG)..... 120
4.54	ต้นทุนการให้บริการของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) 121
4.55	ต้นทุนการให้บริการของแผนกคลังสินค้า (Store) 122
4.56	ต้นทุนการให้บริการของแผนกวางแผน (Planning)..... 123
4.57	ต้นทุนการให้บริการของแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT) 124
4.58	ต้นทุนการให้บริการของแผนกระบบคุณภาพ (Quality System)..... 125
4.59	ขั้นตอนที่ 1: สรุปต้นทุนการให้บริการของแต่ละแผนกสนับสนุน..... 127
4.60	ขั้นตอนที่ 2: แปลงต้นทุนการให้บริการให้อยู่ในรูปเปอร์เซ็นต์ 127
4.61	ขั้นตอนที่ 3: สมการต้นทุน (Cost Equation)..... 128
4.62	ขั้นตอนที่ 4: เมทริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์, เวกเตอร์ของตัวแปร และเวกเตอร์ของต้นทุน 129
4.63	ขั้นตอนที่ 5: ปรับสมการให้อยู่ในรูปของ $X = A^{-1} B$ 130
4.64	ขั้นตอนที่ 6: ต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการ 131
4.65	ต้นทุนกระบวนการ (Process Cost)..... 133
4.66	สรุปต้นทุนกระบวนการ 134
4.67	เวลาที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ จำแนกตามกระบวนการ..... 135
4.68	จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ จำแนกตามกระบวนการ..... 136
4.69	ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์แต่ละผลิตภัณฑ์ (บาทต่อหน่วย) 137
4.70	ต้นทุนวัตถุดิบต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์แต่ละผลิตภัณฑ์ (บาทต่อหน่วย) 138
4.71	ต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ 139
5.1	รหัสต้นทุนตามหมวดหมู่ทางบัญชี 141

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
5.2	ความหมายสี่ของเซลล์	146
6.1	สรุปต้นทุนการผลิตก่อนและหลังการวิเคราะห์ต้นทุนตามฐานกิจกรรม.....	155

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
2.1	วิธีการปันส่วนตามแนวคิดระบบต้นทุนฐานกิจกรรม	19
2.2	ส่วนประกอบต่างๆ ของแต่ละผังงาน	28
2.3	รูปแบบ กฎการใช้ กล้องและลูกศร	29
3.1	โครงสร้างองค์กรของโรงงาน	36
3.2	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ของโรงงานตัวอย่าง	36
3.3	กระบวนการรีดปลาย	37
3.4	กระบวนการเผา – ม้วน – ชุบ - อบ	38
3.5	กระบวนการตั้งขนาด.....	38
3.6	กระบวนการขัดผิว – ชุบผิว	39
3.7	กระบวนการพ่นสี	39
3.8	กระบวนการทดสอบน้ำหนัก	40
4.1	โครงสร้างการดำเนินงาน	46
4.2	ผังระบบงานแผนกผลิต (Production)	63
4.3	ผังระบบงานแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG)	64
4.4	ผังระบบงานแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG) (ต่อ)	65
4.5	ผังระบบงานแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG) (ต่อ)	66
4.6	ผังระบบงานแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG) (ต่อ)	67
4.7	ผังระบบงานแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)	68
4.8	ผังระบบงานแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) (ต่อ)	69
4.9	ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST)	70
4.10	ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)	71
4.11	ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)	72
4.12	ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)	73
4.13	ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)	74
4.14	ผังระบบงานแผนกวางแผน (Planning : PN)	75
4.15	ผังระบบงานแผนกวางแผน (Planning : PN) (ต่อ).....	76
4.16	ผังระบบงานแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)	77

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
4.17	ผังระบบงานแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT) (ต่อ) 78
4.18	ผังระบบงานแผนกระบบคุณภาพ (Quality System : QS) 79
4.19	ผังระบบงานแผนกระบบคุณภาพ (Quality System : QS) (ต่อ) 80
4.20	ตัวอย่างผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวหลักต้นทุน และกิจกรรม (R^2 -Test) 88
5.1	ส่วนประกอบหลักของระบบ 143
5.2	โครงสร้างการดำเนินงาน 143
5.3	โปรแกรม ABC Monthly Report (Template).xlsm..... 145
5.4	หน้าหลักของโปรแกรม 145
5.5	โปรแกรมในส่วนของ COST ELEMENT 146
5.6	โปรแกรมในส่วนของ RECORD DATA (SU) 147
5.7	โปรแกรมในส่วนของ BU ALLOCATION DATA 147
5.8	โปรแกรมในส่วนของ DATA INPUT by PARTs 148
5.9	โปรแกรมในส่วนของ COST MAPPING (SU) 148
5.10	โปรแกรมในส่วนของ COST CHARGE..... 149
5.11	โปรแกรมในส่วนของ COST ALLOCATION..... 149
5.12	โปรแกรมในส่วนของ COST MAPPING (BU)..... 150
5.13	โปรแกรมในส่วนของ UNIT COST 150
5.14	การใช้งาน Macro ของโปรแกรม MS Office 2010..... 151
5.15	การใช้งาน Macro ของโปรแกรม MS Office 2007 (1) 152
5.16	การใช้งาน Macro ของโปรแกรม MS Office 2007 (2) 152
6.1	ผังระบบงานแผนกวางแผน (Planning : PN) และต้นทุนของกิจกรรม 157

บทที่ 1

บทนำ

ในปัจจุบันธุรกิจอุตสาหกรรมมีการแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้นมาก บวกกับปัญหาที่ต้องแบกรับ ต้นทุนการผลิตที่สูงมากขึ้นในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านค่าจ้างแรงงาน ต้นทุนวัตถุดิบ ค่าวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องจักร โดยเป็นผลจากความอ่อนแอทางเศรษฐกิจของโลกที่เกิดขึ้น ในทางกลับกัน ผู้บริโภคต้องการสินค้าที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ในราคาถูก อีกทั้งยังมีสินค้าหลายผู้ผลิตให้เลือกเปรียบเทียบ จึงทำให้เกิดข้อจำกัดทางด้านราคา เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินไปได้อย่างยั่งยืน และสามารถแข่งขันกับคู่แข่งทางการค้าได้ จำเป็นที่จะต้องมีระบบการบริหารต้นทุนที่ดี ให้ผู้บริหารได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องและชัดเจนเพียงพอ ในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้แก่ ดัชนีชี้วัดผลสำเร็จ (KPI's) และการตัดสินใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิตที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรขององค์กร

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความต้องการในสินค้าและบริการของผู้บริโภคนั้นมีมากมายหลายแบบ ซึ่งปัจจุบันผู้ประกอบการต่างๆ พยายามที่จะผลิตสินค้าและบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคให้ได้มากที่สุด โดยผลิตสินค้าและบริการให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้มีต้นทุนในการผลิตที่สูงขึ้น แต่ในขณะเดียวกัน การที่จะขึ้นราคาสินค้า และบริการนั้น กลับกลายเป็นเรื่องยาก เนื่องจากกิจการอาจจะสูญเสียลูกค้าให้กับผู้ประกอบการรายอื่นที่เสนอราคาต่ำกว่า ส่งผลให้สถานภาพทางการตลาดของกิจการลดลง และสูญเสียความสามารถในการแข่งขันได้ ซึ่งผู้ประกอบการโดยส่วนมาก จะใช้กลยุทธ์ระยะสั้นในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เช่น การลดค่าใช้จ่ายในแผนกต่างๆ ลงในบางช่วงของปีงบประมาณ การระงับการทำงานล่วงเวลา การระงับการจ้างพนักงานใหม่ หรือการชะลอโครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ เป็นต้น ซึ่งกลยุทธ์เหล่านี้อาจจะใช้ได้ผลในระยะสั้นๆ แต่ถ้ามองภาพรวมในระยะยาวแล้วจะส่งผลกระทบต่อกิจการเป็นอย่างมาก เช่น พนักงานจะต้องรับภาระงานเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดความเครียดในการทำงานมากขึ้น ทำให้คุณภาพในการทำงานลดลง หรือส่งผลทำให้กิจการไม่สามารถนำเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ให้แก่ลูกค้าได้ ทำให้สูญเสียโอกาสทางการตลาด และอาจจะทำให้สูญเสียลูกค้า

ได้ ผู้ประกอบการจึงต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงกลยุทธ์ในการบริหารเพื่อให้สินค้าและบริการที่มีนั้น ยังคงคุณภาพเท่าเดิมหรือดียิ่งขึ้น แต่สามารถลดต้นทุนในการผลิตลงได้ โดยการให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการต้นทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบการ และลดต้นทุนส่วนเกินต่างๆ ทำให้มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น

การวิเคราะห์และพัฒนาระบบต้นทุนของผลิตภัณฑ์ให้มีความถูกต้อง และใกล้เคียงกับความเป็นจริงให้มากที่สุดนั้น จะทำให้องค์กรทราบถึงโครงสร้างของต้นทุนการผลิตในผลิตภัณฑ์ของแต่ละประเภทได้ โดยหากมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนที่ดี จะเป็นส่วนช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลต้นทุนเหล่านั้น ไปประกอบการพิจารณาตัดสินใจ และดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์กรได้อย่างถูกต้อง สามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายการผลิต ควบคุมต้นทุนทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถควบคุมต้นทุนการผลิตและบ่งชี้ได้ว่ากระบวนการใดที่ก่อให้เกิดต้นทุนการผลิตที่สูงเกินความจำเป็น และกระบวนการใดเป็นกระบวนการที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไปในอนาคต

จากปัญหาที่กล่าวมา ทางบริษัทต้องการทราบถึง ต้นทุนที่เหมาะสม ของผลิตภัณฑ์ในแต่ละรุ่น และได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการวัดประสิทธิภาพการดำเนินงาน ภาระงาน และหน้าที่ของแต่ละฝ่ายไม่ว่าจะเป็น หน่วยงานหลัก (Business Unit : BU) หรือหน่วยงานสนับสนุน (Support Unit : SU) จึงมีโครงการที่จะนำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมเข้ามาใช้ ในการถ่ายทอดความรับผิดชอบด้านต้นทุนสู่หน่วยงานในระดับฝ่าย และกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่เหมาะสม ถูกต้อง ดังนั้นการจัดทำโครงการต้นทุนฐานกิจกรรม จึงเป็นมาตรการที่สามารถรองรับนโยบายของบริษัทได้เป็นอย่างดี

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยมีดังนี้

- 1) เพื่อสร้างระบบต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity Based Costing) ของโรงงานตัวอย่าง
- 2) เพื่อจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของงานวิจัยมีดังนี้

- 1) ทำการศึกษาเฉพาะต้นทุนกระบวนการของการผลิตสปริงเท่านั้น
- 2) ทำการวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อปรับปรุงระบบการคิดต้นทุน

1.4 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยมีดังนี้

- 1) ศึกษางานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 2) ศึกษากระบวนการผลิต และสภาพการดำเนินงานทั่วไปของโรงงาน
- 3) ศึกษาระบบต้นทุนและค่าใช้จ่าย (Cost Element) ในปัจจุบันของโรงงาน
- 4) กำหนดโครงสร้างการจำแนกงาน (Work Breakdown Structure: WBS)
- 5) ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของหน้าที่ในระบบงานด้วยผังระบบงาน (IDEFO)
- 6) ทำการวิเคราะห์และระบุกิจกรรม และกำหนดตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver)
- 7) นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาคำนวณหาอัตราของตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver Rate) ของแต่ละกิจกรรม
- 8) ทำการปันต้นทุนจากฝ่ายสนับสนุน (SU) ลงสู่ฝ่ายผลิตหลัก (BU)
- 9) คำนวณหาต้นทุนกระบวนการ และต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์
- 10) ทำการเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตก่อนและหลังดำเนินการ
- 11) คำนวณหาประสิทธิภาพ (Efficiency) ของแต่ละแผนก
- 12) จัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม
- 13) สรุปผลการดำเนินงานวิจัยและข้อเสนอแนะ
- 14) จัดทำรูปเล่มรายงานวิทยานิพนธ์

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีดังนี้

- 1) เพื่อให้ทราบต้นทุนการผลิตตามโครงสร้างต้นทุนผลิตภัณฑ์ที่ใกล้เคียงกับสภาพจริง
- 2) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนากิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อาทิ สามารถลดกิจกรรมที่ไม่ทำให้เกิดคุณค่า (Non-Value Added Activities) ได้
- 3) สามารถนำไปใช้เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละกิจกรรมได้
- 4) สามารถคิดต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ได้
- 5) เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะพัฒนาระบบการคิดต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ

บทที่ 2

ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตสปริง

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องสำหรับในการทำวิทยานิพนธ์นี้ได้แก่ องค์ประกอบของต้นทุนการผลิต ความสัมพันธ์ของต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ ความสัมพันธ์ของต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับปริมาณการผลิต ระบบต้นทุนกระบวนการ และต้นทุนฐานกิจกรรม

2.1.1 องค์ประกอบของต้นทุนการผลิต

องค์ประกอบของต้นทุนการผลิต ประกอบไปด้วยค่าใช้จ่าย 3 ส่วน ดังนี้

1) ค่าต้นทุนวัตถุดิบทางตรง (Direct Material) ประกอบไปด้วย ส่วนที่เป็นค่าวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตให้เกิดเป็นผลิตภัณฑ์โดยตรง ยกตัวอย่างเช่น โรงงานผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ จะมีเหล็กเป็นวัตถุดิบ โรงงานผลิตรองเท้า ก็จะมีผ้าเป็นวัตถุดิบ เป็นต้น นอกจากวัตถุดิบทางตรงแล้ว โรงงานจะต้องมีวัสดุช่วยประกอบสำหรับการผลิตอื่นๆ เช่น กาวมีด กระดาษทราย มีดกลึง และอื่นๆ โดยวัสดุเหล่านี้เป็นวัสดุที่ไม่ได้แปรผันตามปริมาณการผลิตที่เพิ่มขึ้น เรียกว่า วัตถุดิบทางอ้อม ซึ่งต้นทุนในส่วนนี้จะถูกจัดเป็นค่าเสียหายในการผลิต

2) ค่าต้นทุนแรงงานทางตรง (Direct Labor) คือ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ไปเพื่อการเปลี่ยนสภาพวัตถุดิบให้เป็นสินค้าสำเร็จรูป โดยค่าใช้จ่ายที่ใช้กับการผลิตโดยตรง เรียกว่า ค่าแรงงานทางตรง เช่น ค่าจ้างผลิต เงินเดือนของพนักงานที่คุมเครื่องจักร เป็นต้น ซึ่งค่าแรงงานนี้จะสามารถคิดรวมเข้าไปต้นทุนการผลิตแต่ละผลิตภัณฑ์ได้โดยตรง จึงมีค่าแปรผันตามปริมาณการผลิต เมื่อทำการผลิตมาก ก็ต้องทำงานมากค่าแรงงานทางตรงจะสูง แต่ถ้าผลิตน้อย ค่าแรงงานทางตรงก็จะต่ำ ค่าแรงงานส่วนที่คิดเป็นค่าใช้จ่ายโรงงาน เรียกว่า ค่าแรงงานทางอ้อม เช่น เงินเดือนหรือค่าจ้างพนักงานทำความสะอาด พนักงานรักษาความปลอดภัย พนักงานดูแลคลังสินค้า เป็นต้น ในส่วน

ของค่าล่วงเวลา ถ้าเป็นการจ่ายเพื่อการผลิตตามใบสั่งผลิตที่ต้องการผลผลิตที่เพิ่มขึ้น จะถือว่าเป็นค่าแรงงานทางตรง หรือต้นทุนแรงงานทางตรง ถ้าเป็นส่วนที่ทำเพื่อการทำงานที่ยังไม่เสร็จในเวลาตามที่กำหนด จะถือเป็นค่าแรงงานทางอ้อม ซึ่งเป็นส่วนของต้นทุนค่าใช้จ่ายโรงงาน

3) ค่าใช้จ่ายโรงงาน หรือค่าเสียหายการผลิต (Factory Overhead Cost) คือ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากค่าแรงงานทางตรง และค่าวัสดุทางตรง ค่าใช้จ่ายโรงงานโดยทั่วไปประกอบด้วยค่าใช้จ่าย ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------------|
| - ค่าวัสดุทางอ้อม | - ค่าแรงงานทางอ้อม |
| - ค่าสาธารณูปโภค | - ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด |
| - ค่าเสื่อมราคาเครื่องจักรและสินทรัพย์ | - ค่าเช่า |
| - ค่าภาษี (ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล) | - ค่าเบี้ยประกันสินทรัพย์ |
| - ค่าซ่อมแซมเครื่องจักร และอุปกรณ์ต่างๆ | - ค่าสวัสดิการ |

ค่าใช้จ่ายโรงงานจะอยู่ในรูปของค่าใช้จ่ายคงที่ หรือไม่คงที่ก็ได้ แต่จะไม่แปรผันโดยตรงตามการผลิตที่เพิ่มขึ้น หรือลดลง ค่าใช้จ่ายโรงงานจึงเป็นส่วนของค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุน ซึ่งสามารถพิจารณาปรับลดได้ก่อน เนื่องจากหลายๆ ส่วนของต้นทุนที่ลดได้ อาจไม่กระทบต่อผลผลิตเลย

ค่าใช้จ่ายโรงงาน หรือเสียหายการผลิต เมื่อนำมารวมกับต้นทุนแรงงาน จะเรียกว่า ต้นทุนแปรสภาพ (Conversion Cost) ซึ่งเป็นต้นทุนที่ใช้ในการกำหนดค่าจ้างสำหรับงานสั่งทำ ที่มีการนำวัสดุมาแปรรูป

2.1.2 ความสัมพันธ์ของต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์

วิธีการจำแนกต้นทุนตามช่วงปฏิบัติการสำหรับธุรกิจ จะแบ่งเป็นช่วงการผลิต และช่วงการขาย หรืออาจกล่าวได้ว่าต้นทุนรวมประกอบด้วย ต้นทุนการผลิต (Production Cost) และค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการขายและการบริหาร (Marketing and Administrative)

1) ต้นทุนการผลิต หรือต้นทุนผลิตการ (Production Cost) หรือต้นทุนโรงงาน (Factory Cost) คือ ต้นทุนทั้งหมดที่เกิดขึ้นในการผลิตสินค้าสำหรับงวดหนึ่ง โดยที่ต้นทุนการผลิตเป็นผลรวมของวัตถุดิบทางตรง แรงงานทางตรง และเสียหายการผลิต สำหรับผลรวมของต้นทุนวัตถุดิบ

ทางตรง และต้นทุนแรงงานทางตรง เรียกว่า ต้นทุนขั้นต้น (Prime Cost) และผลรวมของแรงงานทางตรง และค่าใช้จ่ายการผลิต เรียกว่า ต้นทุนแปรสภาพ (Conversion Cost)

2) ค่าใช้จ่ายการค้า ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการขาย และค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการบริหารโดยปกติแล้วค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการขายจะเกิดขึ้นเมื่อได้ทำการผลิตเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการขาย โฆษณา และการขนส่ง เป็นต้น สำหรับค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการบริหาร เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการกำกับดูแล และควบคุมองค์กรที่นอกเหนือไปจากส่วนผลิต

2.1.3 ความสัมพันธ์ของต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับปริมาณการผลิต

ต้นทุนบางประเภทจะแปรผันตามการเปลี่ยนแปลงของปริมาณกิจกรรม และต้นทุนบางประเภทไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อปริมาณกิจกรรมเปลี่ยนไป การเข้าใจถึงพฤติกรรมต้นทุน จึงเป็นส่วนสำคัญในการจัดทำงบประมาณ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และการควบคุมต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ ต้นทุนแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) ต้นทุนแปรผัน (Variable Cost) หมายถึง ต้นทุนซึ่งมีจำนวนรวมเปลี่ยนแปลงเป็นอัตราส่วนโดยตรงกับปริมาณกิจกรรม หรือต้นทุนแปรผันต่อหน่วยจะคงที่เมื่อระดับกิจกรรมเปลี่ยนแปลงไปในช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยทั่วไปแล้วสามารถติดตามและคำนวณต้นทุนแปรผันได้โดยง่าย อีกทั้งยังทราบว่าเป็นต้นทุนของแผนกใด โดยที่หัวหน้าแผนกที่เกิดต้นทุนเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการควบคุมต้นทุน ต้นทุนแปรผัน ได้แก่ วัตถุดิบทางตรง แรงงานทางตรง และค่าเสียหายการผลิตอื่นๆ เช่น ค่าลิขสิทธิ์ ค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสีย ค่าใช้จ่ายในการตรวจรับวัตถุดิบ ค่าเชื้อเพลิง รวมถึงค่าวัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ

2) ต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) หมายถึง ต้นทุนที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามปริมาณกิจกรรมภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม หรืออาจกล่าวได้ว่า ต้นทุนคงที่ต่อหน่วยผลิตภัณฑ์จะลดลง เมื่อระดับกิจกรรมเพิ่มขึ้นภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม ปกติฝ่ายจัดการระดับกลาง และระดับสูงจะเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมต้นทุนประเภทนี้ ค่าเสียหายการผลิตที่เป็นต้นทุนคงที่ ได้แก่ เงินเดือนผู้จัดการฝ่ายผลิต ค่าเสื่อมราคา ค่าเบี้ยประกัน ค่าเช่า ค่าซ่อมแซม และบำรุงรักษาอาคาร เป็นต้น

3) ต้นทุนกึ่งแปรผัน หมายถึง ต้นทุนที่ประกอบด้วยต้นทุนคงที่ และต้นทุนแปรผัน เช่น ค่าโทรศัพท์ ซึ่งประกอบด้วย ค่าบริการรายเดือน (ต้นทุนคงที่) และค่าโทรศัพท์ตามปริมาณการโทรออก ค่าเสียหายการผลิตที่เป็นต้นทุนกึ่งแปรผัน ได้แก่ ค่าตรวจสอบ และค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องจักร เป็นต้น

2.1.4 ระบบต้นทุนกระบวนการ (Process Cost System)

ระบบต้นทุนกระบวนการ หรือต้นทุนช่วงการผลิต เป็นระบบที่ใช้กับโรงงานอุตสาหกรรมที่มีกระบวนการผลิตแบบต่อเนื่อง หรือมีการผลิตจำนวนมากๆ ลักษณะของผลิตภัณฑ์ค่อนข้างมีมาตรฐาน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการผลิตเพื่อเก็บสำรองเป็นสต็อกก่อนการจัดจำหน่าย ถ้าเป็นการผลิตตามใบสั่งของลูกค้า มักจะเป็นการผลิตสินค้าชนิดเดียว มีจำนวนการผลิตค่อนข้างสูง ใช้กับโรงงานที่มีผลิตภัณฑ์ หรือแยกเป็นแผนกๆ โดยแต่ละแผนกจะผลิตผลิตภัณฑ์เพียงชนิดเดียว กระบวนการผลิตแบบเดียวกัน การคำนวณต้นทุนสำหรับระบบต้นทุนกระบวนการ จะใช้วิธีสะสมต้นทุนของกระบวนการ แผนก ศูนย์งาน หรือศูนย์ต้นทุน สำหรับช่วงเวลาหนึ่งๆ ในจำนวนหน่วยที่ผลิตได้จำนวนหนึ่ง ต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ จึงคำนวณเป็นต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยของงวดการผลิตหนึ่งๆ ต้นทุนงานสั่งทำเป็นต้นทุนที่บันทึกแยกกันสำหรับแต่ละงาน โดยที่ต้นทุนกระบวนการจะเน้นการสะสมต้นทุนสำหรับการผลิตทั้งหมด ที่ทำการผลิตในช่วงเวลาที่กำหนด ด้วยกระบวนการผลิตที่เหมือนกัน และหาต้นทุนโดยวิธีเฉลี่ยต่อหน่วย ซึ่งในโรงงานแห่งเดียวกันไม่จำเป็นต้องใช้ระบบต้นทุนเดียวกัน คือ อาจใช้ระบบต้นทุนกระบวนการในกระบวนการผลิตของแผนกหนึ่ง และใช้ระบบต้นทุนงานสั่งทำ สำหรับอีกแผนกหนึ่ง การเลือกใช้ระบบต้นทุนจึงขึ้นกับลักษณะของผลิตภัณฑ์ วิธีการผลิต ผลที่ต้องการ และค่าใช้จ่ายในการได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์นั้นๆ โรงงานอาจจะเปลี่ยนแปลงจากระบบต้นทุนงานสั่งทำ เป็นระบบต้นทุนกระบวนการ หรือช่วงการผลิต โดยไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของแผนกผลิต หรือแผนกบริการ

ลักษณะของต้นทุนกระบวนการ ระบบต้นทุนกระบวนการ เป็นระบบต้นทุนที่เหมาะสมกับการผลิตผลิตภัณฑ์ และการผลิตที่ค่อนข้างจะเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการผลิตที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งจะ เป็นระบบที่เน้นด้านงวดเวลาการผลิต และจำนวนหน่วยผลิตที่ทำสำเร็จ โดยมีลักษณะเงื่อนไขที่เหมาะสมสำหรับการใช้ระบบต้นทุนกระบวนการ สรุปได้ดังนี้

- มีการผลิตผลิตภัณฑ์หลักเพียงชนิดเดียว
- มีการแบ่งกระบวนการผลิต และแผนกผลิต ให้รับผิดชอบในการผลิตผลิตภัณฑ์เพียงชนิดเดียว หรือกระบวนการเดียว
- มีการผลิตอย่างต่อเนื่อง และแบบมวลภัณฑ์ (Mass Production)
- มีการจัดกระบวนการผลิตเป็นแผนก ศูนย์งาน หรือศูนย์ต้นทุน

- เป็นโรงงานที่มีการผลิตผลิตภัณฑ์ชนิดเดียวในช่วงเวลาหนึ่ง และช่วงเวลาต่อมาผลิตสินค้าชนิดอื่นได้ โดยในการผลิตแต่ละช่วงเวลาจะแยกการผลิต และต้นทุนออกจากกัน

- เป็นโรงงานที่ผลิตผลิตภัณฑ์หลายชนิดที่มีแบบมาตรฐาน ด้วยกระบวนการผลิตหรือจากแผนกผลิตเดียวกัน ซึ่งอาจใช้วิธีการคำนวณต้นทุนแบบถัวเฉลี่ย หรือแบบถ่วงน้ำหนักก็ได้ ทำให้สามารถแยกแยะความสำคัญของผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด ในส่วนของจำนวนและต้นทุนได้

โรงงานอุตสาหกรรมที่ใช้ระบบต้นทุนกระบวนการ โดยส่วนมากจะเป็นโรงงานที่มีกระบวนการผลิตแบบต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น โรงงานเคมีภัณฑ์ โรงงานทำแก้ว โรงงานยา โรงงานผลิตภัณฑ์ยาง โรงงานกระดาษ โรงงานทำแป้ง และโรงงานผลิตปูนซีเมนต์ เป็นต้น

ลักษณะของระบบต้นทุนกระบวนการสรุปได้ดังนี้

- 1) เป็นการสะสมต้นทุนตามแผนกผลิต หรือศูนย์ต้นทุน
- 2) ต้นทุนของแผนกบริการจะถูกจัดสรรให้กับแผนกผลิต เพื่อที่ว่าต้นทุนจะถูกคิดเข้าแผนกผลิต
- 3) ต้องคำนวณหน่วยผลิตสำหรับแต่ละแผนกผลิต
- 4) คำนวณต้นทุนต่อหน่วยสำหรับแต่ละแผนกผลิตด้วยต้นทุนที่สะสมให้กับแผนกผลิต หากด้วยจำนวนหน่วยผลิตที่ผลิตได้ในแผนกนั้น ต้นทุนรวมของสินค้าสำเร็จรูป คือ ผลรวมของต้นทุนต่อหน่วยของทุกแผนกผลิตที่ทำการผลิตตามขั้นตอนกระบวนการผลิตทั้งหมดในการผลิตสินค้าชนิดนั้น

ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแผนกผลิตใดๆ ให้คิดเป็นต้นทุนสะสมของแผนกผลิตนั้นๆ ค่าวัตถุดิบทางตรง และค่าแรงงานทางตรง จะคิดเข้าสู่แผนกผลิตแทนที่จะคิดเข้าสู่งานสั่งทำ แม้แต่ค่าวัตถุดิบ ค่าแรงงานทางอ้อม หรือค่าเสื่อมราคาเครื่องจักร ถือเป็นค่าใช้จ่ายโรงงาน ก็จะได้คิดสะสมไว้ที่แผนกผลิตที่ใช้วัสดุ แรงงาน และเครื่องจักรเหล่านั้น

ค่าใช้จ่ายแรงงานต่างๆ ของแผนกบริการ เช่น แผนกซ่อมบำรุง แผนกควบคุมคุณภาพ แผนกวางแผน แผนกควบคุมการผลิต แผนกบัญชี เป็นต้น จะถูกสะสม และจัดสรรเข้าสู่แผนกผลิตด้วยวิธีการที่ง่ายที่สุด โดยอ้างอิงความสัมพันธ์ของกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าเช่า ค่าซ่อมแซมอาคาร ค่าเสื่อมราคาอาคาร ค่าบริการทำความสะอาด เป็นต้น จะจัดสรรให้แก่แผนกผลิตตามจำนวนตารางเมตรของพื้นที่ที่แต่ละแผนกผลิตใช้ ค่าใช้จ่ายแผนกซ่อมบำรุงจัดสรรตามจำนวนเครื่องจักรของแต่ละแผนกผลิต หรือปริมาณชั่วโมงการให้บริการในแต่ละแผนกผลิต ค่าใช้จ่ายใน

การวางแผนและควบคุมการผลิตจะทำการจัดสรรตามชั่วโมงแรงงานทางตรง ค่าใช้จ่ายในการควบคุมคุณภาพ จะทำการจัดสรรตามค่าวัสดุทางตรงของแต่ละแผนกผลิต

เมื่อมีการสะสมต้นทุนการผลิตสำหรับแต่ละแผนกแล้ว ต้องมีการบันทึกจำนวนผลผลิตเพื่อใช้ในการคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วย ปัญหาหลักที่เกิดในส่วนนี้ คือ ในกรณีที่เกิดงานระหว่างทำ (Work-in-Process) ซึ่งจะต้องมีการประเมินค่าคงคลังของงานระหว่างทำ (Work-in-Process Inventory) ให้เป็นหน่วยเทียบสำเร็จรูป (Equivalent Finished Unit) บางครั้งเมื่อมีการใช้วัตถุดิบครบในระยะเวลาการผลิตต้นๆ ของวัฏจักรการผลิต เราอาจจะแยกต้นทุนวัสดุออกจากต้นทุนการผลิตอื่นๆ ตัวอย่างเช่น ค่าคงคลังของงานระหว่างทำประกอบด้วย ค่าวัตถุดิบ 100 เปอร์เซ็นต์ ค่าแรงงานทางตรง และค่าใช้จ่ายโรงงาน 50 เปอร์เซ็นต์ ในการคำนวณค่าคงคลังงานระหว่างทำ จึงต้องประมาณการ ทั้งจำนวนหน่วยผลิตที่เป็นงานระหว่างทำ และระดับเปอร์เซ็นต์ของความเป็นสินค้าสำเร็จรูป ซึ่งช่วยให้ประเมินหน่วยเทียบสำเร็จรูปได้

ต้นทุนต่อหน่วยของแผนกผลิตคำนวณได้จาก ต้นทุนของแผนกผลิตหารด้วยจำนวนหน่วยที่ผลิตได้ของแผนกผลิตนั้นๆ ค่าคงคลังของงานระหว่างทำคำนวณจากผลคูณของต้นทุนต่อหน่วยกับหน่วยเทียบสำเร็จรูประหว่างทำ โดยถ้ามีแผนกผลิตมากกว่าหนึ่งแผนกในการผลิต ต้นทุนต่อหน่วยจากทุกๆ แผนกผลิตจะรวมเป็นต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ และมูลค่าคงคลังของงานระหว่างทำ จะคิดแยกตามหน่วยเทียบสำเร็จรูปของงานระหว่างทำในแต่ละแผนก

ลักษณะสำคัญของระบบต้นทุนกระบวนการ คือ การคำนวณต้นทุนต่อหน่วย ซึ่งมีความจำเป็นในการที่จะนำมาใช้เป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตสำหรับผู้บริหาร ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการโอนต้นทุนจากกระบวนการผลิตหนึ่ง ไปยังอีกกระบวนการหนึ่ง และสามารถนำข้อมูลมาใช้เป็นเกณฑ์ในการตีมูลค่าของสินค้าคงคลัง

ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย กรณีที่มีผลิตภัณฑ์ชนิดเดียว และไม่มีผลิตภัณฑ์ที่ยังทำไม่เสร็จ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\text{ต้นทุนต่อหน่วย} = (\text{ค่าวัตถุดิบ} + \text{ค่าแรงงาน} + \text{ค่าเสียหายในการผลิต}) / \text{จำนวนที่ผลิตได้}$$

การคำนวณหาต้นทุนการผลิตตามระบบต้นทุนกระบวนการจะทำการบันทึกต้นทุนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นต้นทุนวัตถุดิบ ต้นทุนแรงงาน หรือเสียหายการผลิต ไปตามแผนกผลิตหรือศูนย์ต้นทุน โดยการใช้การรายงานต้นทุนการผลิตของแผนกผลิตแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ประมาณการ หน่วยสินค้าที่ผลิต ต้นทุนการผลิตที่เกิดขึ้นในแผนกต่างๆ รวมทั้งต้นทุนที่รับโอนมาจากแผนกอื่น

ด้วย ปกติจะจัดทำรายงานต้นทุนการผลิตแยกตามแผน รายงานนั้นนอกจากจะใช้ในการคำนวณต้นทุนการผลิตของแผนผลิตในงวดเวลาหนึ่งแล้ว ข้อมูลนี้ยังเป็นประโยชน์ในทางบัญชีได้ด้วยรูปแบบของรายงานต้นทุนการผลิตทำได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และความต้องการของกิจการนั้น

ขั้นตอนในการคิดต้นทุนการผลิตสำหรับระบบต้นทุนกระบวนการ สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1) จัดทำรายงานจำนวนหน่วย และคำนวณหน่วยเทียบสำเร็จรูป เป็นการแสดงกระแสการเข้าออกของจำนวนหน่วยของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในจำนวนหน่วยที่นับได้ เพื่อให้ทราบว่า หน่วยนั้นมาจากไหน จำนวนเท่าใด เมื่อเสร็จสิ้นงานในแต่ละกระบวนการจะโอนหน่วยเหล่านี้ไปที่ใด จำนวนเท่าใด และคงเหลืออยู่เป็นงานระหว่างทำ เพื่อนำไปทำต่อในงวดหน้าอีกเป็นจำนวนเท่าใด ดังนั้น เมื่อสิ้นงวดเวลาหนึ่งๆ จำนวนหน่วยที่เกี่ยวข้องจะต้องสมดุลกัน คือ เมื่อรวมหน่วยที่เข้าจะต้องมีค่าเท่ากับหน่วยที่ออก ดังนี้

งานระหว่างทำต้นงวด	+	หน่วยที่ทำสำเร็จและโอนออก
	=	+
หน่วยที่เริ่มทำใหม่ในงวดนี้		งานระหว่างทำปลายงวด

เนื่องจากในปลายงวดอาจมีผลิตภัณฑ์บางส่วนที่ไม่สำเร็จ ซึ่งผลิตภัณฑ์เหล่านี้จะต้องรับภาระต้นทุนด้วย การนำเอาต้นทุนทั้งหมดที่เกิดขึ้นมาหารด้วยจำนวนหน่วยที่ทำสำเร็จ และจำนวนหน่วยที่ยังไม่สำเร็จตอนปลายงวด จะทำให้ผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ส่วนรับภาระต้นทุนที่เท่ากัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง จึงจำเป็นต้องเปรียบเทียบหน่วยของผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่สำเร็จตอนปลายงวด ให้เป็นหน่วยเทียบเท่าหน่วยที่สำเร็จรูปแล้ว เช่น หน่วยผลิตที่นับได้มีจำนวน 1,000 หน่วย ใช้วัสดุทางตรงไปแล้ว 60% และมีการใช้ต้นทุนแปรสภาพไป 70% การเปลี่ยนหน่วยผลิตที่ได้เป็นหน่วยเทียบสำเร็จรูปนั้น จะต้องแยกการคำนวณหน่วยเทียบสำเร็จรูปออกเป็น 2 จำนวน คือ หน่วยเทียบสำเร็จรูปของวัตถุดิบทางตรงเท่ากับ 600 หน่วย (คำนวณจากเปอร์เซ็นต์ที่สำเร็จคูณกับจำนวนหน่วยที่ยังไม่สำเร็จ เท่ากับ $0.60 \times 1,000$) และหน่วยเทียบสำเร็จรูปของต้นทุนแปรสภาพจะเท่ากับ 700 หน่วย ($0.70 \times 1,000$) ทั้งนี้เนื่องจากหน่วยผลิตนั้นทำสำเร็จในต้นทุนแต่ละอย่างไม่เท่ากัน

2) การรวบรวมต้นทุนทั้งหมดที่เกิดขึ้น เป็นการรวมต้นทุนของวัตถุดิบทางตรงที่ใช้ไป ต้นทุนแรงงานทางตรง และเสียห่วยการผลิตที่เกิดขึ้นจริงในงวดเวลานั้น

3) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยเทียบสำเร็จรูป สามารถคำนวณได้โดยการนำเอาข้อมูล ต้นทุนรวม หาดด้วยหน่วยเทียบเท่าสำเร็จรูปของแต่ละชนิดที่คำนวณได้ จะได้ต้นทุนต่อหน่วยเทียบสำเร็จรูปของต้นทุนแรงงาน และต้นทุนแปรสภาพ

4) การสรุปต้นทุน เป็นการคำนวณต้นทุนของหน่วยที่สำเร็จและโอนออก และต้นทุนของงานระหว่างทำปลาถงวด โดยใช้ต้นทุนต่อหน่วยเทียบสำเร็จรูป คูณด้วยหน่วยที่ทำสำเร็จและโอนออก จะได้เป็น ต้นทุนของหน่วยเทียบสำเร็จและโอนออก และคูณกับงานระหว่างทำปลาถงวด จะได้เป็น ต้นทุนของงานระหว่างทำปลาถงวด ซึ่งผลรวมของต้นทุนทั้งสองนี้ จะต้องเท่ากับยอดรวมของต้นทุนที่คำนวณได้

2.1.5 ต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity Based Costing: ABC)

ระบบต้นทุนฐานกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการบริหารงานในลักษณะการบริหารงานฐานคุณค่า (Value Base Management) ซึ่งเชื่อมโยงการบริหารระดับองค์กรลงสู่ระบบการปฏิบัติงานประจำวัน โดยพิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานตลอดทั้งกิจการ ในลักษณะที่มองกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรเป็นภาพรวม (Integrated View) จุดประสงค์สำคัญของ ABC คือ การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการเข้าใจพฤติกรรมต้นทุน (Cost Behavior) ทั้งหมดที่เกิดขึ้น ภายในองค์กร ทำให้ทราบว่าอะไรเป็นปัจจัยที่ทำให้ต้นทุนฐานกิจกรรมต่างๆ เพิ่มขึ้นหรือลดลง โดยการระบุกิจกรรมขององค์กร ต้นทุนกิจกรรม และตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver) อันจะเป็นประโยชน์ต่อการคำนวณต้นทุนผลิตภัณฑ์ หรือการบริการและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนและการพัฒนากิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อลดความสูญเปล่าหรือกิจกรรมที่ไม่เพิ่มค่า

การบัญชีต้นทุนกิจกรรมเป็นระบบการบริหารต้นทุนที่เน้นและมุ่งความสนใจอยู่ที่กิจกรรมต่างซึ่งก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์หรือการขายบริการ ค่าใช้จ่ายต่างๆ จะถูกจำแนกเข้าเป็นต้นทุนของกิจกรรมก่อน แล้วจึงจะรวบรวมต้นทุนกิจกรรมเหล่านั้นเข้าเป็นต้นทุนของผลิตภัณฑ์หรือบริการต่อไป ดังนั้นหัวใจสำคัญของระบบ ABC จะต้องจำแนกกิจกรรมหลักให้ได้ ซึ่งระบบ ABC ได้แบ่งกิจกรรมออกเป็น 4 ประเภทด้วยกันคือ

1) Unit Level Activity ได้แก่ กิจกรรมที่เกิดขึ้นสำหรับแต่ละหน่วยผลิต สำหรับกิจกรรมในระดับนี้ จำนวนครั้งที่ทำกิจกรรม เช่น จำนวนหลุมที่ขุดเจาะ ปริมาณน้ำดินที่ทำการปรับโดยใช้เครื่องจักร จำนวนชิ้นส่วนต่างๆ หน่วยที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ปริมาณกระแสไฟฟ้าที่ใช้ในการเดินเครื่องจักร ปริมาณวัตถุดิบทางตรงที่ใช้ในการผลิต จะผันแปรโดยตรงกับปริมาณการผลิตหรือยอดขาย

2) Batch Level Activity ได้แก่ กิจกรรมที่เกิดขึ้นสำหรับแต่ละ Batch ของการผลิตหรือการให้บริการ สำหรับกิจกรรมในระดับนี้ จำนวนครั้งที่ทำกิจกรรม เช่น จำนวนครั้งของการเตรียมการผลิต จำนวนครั้งของการขนย้ายวัตถุดิบเข้าโรงงาน จำนวนครั้งของการตรวจสอบคุณภาพชิ้นส่วน จำนวนครั้งของการสั่งซื้อชิ้นส่วน จะผันแปรโดยตรงกับจำนวน Batch และไม่ได้มีความสัมพันธ์ใดๆ กับจำนวนหน่วยในแต่ละ Batch ต้นทุนกิจกรรมดังกล่าวจะสามารถระบุเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ได้โดยตรงเช่นเดียวกับต้นทุนกิจกรรมในระดับ Unit

3) Product Sustaining Activity ได้แก่ กิจกรรมที่ทำโดยรวมโดยมีเครือข่ายความสัมพันธ์กันเพื่อให้สามารถผลิตทันเวลาและขายสินค้าแต่ละชนิดได้ กิจกรรมในลำดับขั้นนี้จะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับปริมาณการผลิตหรือจำนวน Batch แต่จะเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับการผลิตและการขายสินค้า Model นั้นๆ โดยเฉพาะต้นทุนในระดับนี้จะเพิ่มมากขึ้นตามความหลากหลายของประเภทผลิตภัณฑ์ กิจกรรมในระดับขั้นนี้จึงได้แก่ การควบคุมงาน การจัดทำใบเบิกวัตถุดิบ การเปลี่ยนแปลงแบบผลิตภัณฑ์ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขเครื่องจักร การซ่อมบำรุงเครื่องจักร เป็นต้น กิจกรรมดังกล่าวอาจเกิดขึ้นได้แม้ว่าการผลิตหรือขายสินค้านั้นๆ และยังไม่เกิดขึ้นจริง

4) Facility Sustaining Activity ได้แก่ กิจกรรมที่เกิดขึ้นโดยรวมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้ กิจกรรมประเภทนี้จะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับจำนวนหน่วยผลิต จำนวน Batch หรือความหลากหลายของประเภทหรือส่วนผสมผลิตภัณฑ์ ตัวอย่างเช่น การให้แสงสว่างในโรงงาน การทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ในโรงงาน การจัดยามรักษาความปลอดภัยโรงงาน การเสื่อมค่าของโรงงาน การบริหารโรงงาน การตกแต่งสวนบริเวณรอบโรงงาน ต้นทุนของกิจกรรมในลำดับนี้จึงมีลักษณะเป็นต้นทุนรวม (Common Cost) ซึ่งไม่สามารถระบุเข้าสู่ผลิตภัณฑ์หรือบริการได้โดยอาศัยการประมาณอย่างมีเกณฑ์ การปันส่วนจึงเป็นไปในลักษณะที่ต้องใช้ดุลยพินิจเข้าช่วย

ต้นทุนใน 3 ระดับแรกจะปันส่วนให้ผลิตภัณฑ์โดยใช้ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรมของต้นทุนนั้นๆ สำหรับต้นทุนกิจกรรมในระดับ Facility Sustaining จะถือเป็นต้นทุน

ตามงวดเวลา (Period Cost) หรืออาจจะปันส่วนให้ผลิตภัณฑ์ต่างๆโดยอาศัยดุลยพินิจส่วนตัว (Arbitrary Allocation)

2.1.6 ความจำเป็นที่ต้องนำต้นทุนตามกิจกรรมมาใช้

ระบบการบริหารต้นทุนแบบเดิมมีข้อบกพร่อง ดังต่อไปนี้

- 1) ในระบบการบริหารต้นทุนแบบเดิม จะถือได้ว่าผลิตภัณฑ์และปริมาณการผลิตเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดต้นทุน จึงเน้นไปที่ตัวผลิตภัณฑ์ และแบ่งประเภทของต้นทุนออกเป็นต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อม ตลอดจนใช้สิ่งที่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการผลิตเป็นเกณฑ์ในการปัน ส่วนค่าใช้จ่ายการผลิต เช่น ชั่วโมงแรงงานทางตรงเป็นเกณฑ์การปัน
- 2) ต้นทุนของผลิตภัณฑ์ที่คำนวณขึ้นมาในระบบการบริหารต้นทุนแบบเดิม มุ่งเน้นเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีซึ่งไม่เน้นทางด้านการบริหาร
- 3) ระบบการบริหารต้นทุนแบบเดิมมักจะใช้ราคาถัวเฉลี่ย เช่น การใช้อัตราค่าแรงทางตรง ถัวเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการคำนวณต้นทุนผลิตภัณฑ์
- 4) การปันส่วนต้นทุนรวม (Common Cost) เข้าเป็นต้นทุนผลิตภัณฑ์ โดยอาศัยการปัน ส่วนโดยไม่เจาะจง (Arbitrary Allocation) ซึ่งการประมาณดังกล่าวอาจผิดพลาด ทำให้ต้นทุนผลิต บิดเบือน

2.1.7 แนวทางการประยุกต์ต้นทุนกิจกรรม

ในทางทฤษฎีการประยุกต์ต้นทุนฐานกิจกรรม สรุปได้ 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประยุกต์ต้นทุนกิจกรรม วัตถุประสงค์ที่แน่ชัดว่าจะประยุกต์ต้นทุนกิจกรรมเพื่อวัตถุประสงค์อะไร เนื่องจากความซับซ้อนของการประยุกต์จะแตกต่างกันไป ตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดเอาไว้ ยกตัวอย่างเช่น ในกรณีที่ต้องการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้เพียงเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในบางหน่วย การทำต้นทุนฐานกิจกรรมก็อาจจะทำเพียงในหน่วยงานนั้นเท่านั้น ไม่จำเป็นต้องประยุกต์ทั้งองค์กร นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้ว วัตถุประสงค์อื่นๆ ของการประยุกต์ต้นทุนฐานกิจกรรม อาจได้แก่ การได้ ที่มาซึ่งต้นทุนข้อมูลของ ผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับการผลิตของผลิตภัณฑ์นั้น การลดต้นทุนของ

กิจการโดยรวม การปรับปรุงกระบวนการทำงาน การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน หรือ แม้แต่การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2) การวิเคราะห์และระบุกิจกรรม ทำการวิเคราะห์และระบุกิจกรรม โดยยึดหลักว่า “กิจกรรมที่เกิดขึ้นจะต้องใช้ทรัพยากรผลิตหรือการบริการต้องใช้กิจกรรม (Activity Consumes Resources & Product or Service Consume Activities)” การแบ่งออกเป็นกิจกรรมย่อยๆ ในแต่ละกิจกรรมจะก่อให้เกิดผลได้ (Output) ในลักษณะที่สามารถเข้าใจได้ โดยผลได้ (Output) ในที่นี้คือ สิ่งที่จะนำไปคิดต้นทุน (Cost Objects) และประเมินผลต่อไป การวิเคราะห์และระบุว่ากิจกรรมนั้นจะทำให้ทราบได้ว่า กิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมที่เพิ่มมูลค่า (Value-added Activity) หรือเป็นกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่า (Non-value-added Activity) โดยยึดความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงจากกิจกรรมเป็นหลัก หรือแบ่งกิจกรรมออกเป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็น (Necessary Activity) และกิจกรรมที่ไม่มีความจำเป็น (Unnecessary Activity) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพของการประกอบกิจกรรมเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานต่อไป

วิธีการวิเคราะห์ และระบุกิจกรรม กระทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

2.1) การพิจารณาตามศูนย์ความรับผิดชอบ (Responsibility Center) เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานส่วนใหญ่ ได้ใช้การประยุกต์แนวคิดของศูนย์ความรับผิดชอบแล้ว ถ้ามีการแบ่งย่อยศูนย์ความรับผิดชอบไปได้จนถึงระดับหนึ่งที่มีความละเอียดเพียงพอ ก็จะสามารถระบุกิจกรรมให้สอดคล้องกับศูนย์ความรับผิดชอบไปได้จนถึงระดับหนึ่งที่มีความละเอียดเพียงพอ ก็จะสามารถระบุกิจกรรมให้สอดคล้องกับศูนย์ความรับผิดชอบเหล่านั้นได้ การระบุกิจกรรมในลักษณะนี้ อาจจะเป็นจุดเริ่มต้นที่ง่าย และสะดวกเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับวิธีอื่นๆ

2.2) พิจารณาจาก “Business Process” นั่นคือ จะพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินธุรกิจในเรื่องหนึ่งๆ แล้วแยกออกมาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น ในกระบวนการผลิตจะพิจารณาแยกออกมาได้ว่า ประกอบด้วย การเบิกวัตถุดิบ, การขนย้ายวัตถุดิบ, การขึ้นแบบ, การประกอบชิ้นส่วนด้วยเครื่องจักร, การประกอบชิ้นส่วนด้วยมือ, การทดสอบคุณภาพและการเก็บเข้าคลัง กิจการที่ระบุนี้จะมีลักษณะเป็นลำดับก่อนหลัง ซึ่งสามารถติดตามได้โดยอาศัยการศึกษาจากความเกี่ยวเนื่องกันของระบบข้อมูล หรือความเกี่ยวเนื่องกันของการเกิดผลผลิต ซึ่งผลผลิตของกิจกรรมหนึ่ง ก็จะเป็นสิ่งนำเข้าสู่ของกิจกรรมต่อไป ทั้งหมดจะรวมกันเข้าเป็น “Business Process” นั่นเอง

2.3) การใช้ประโยชน์จาก Activity Dictionary ปัจจุบันมีบริษัทในประเทศสหรัฐอเมริกาได้จัดทำ Activity Dictionary ออกจำหน่ายโดยระบุกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละหน้าทำงานอย่างละเอียด ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมของกิจการได้ โดยอาจจะต้องมีการดัดแปลงให้เข้ากับลักษณะการดำเนินงานบ้างเล็กน้อย

2.4) การสัมภาษณ์พนักงานที่เกี่ยวข้อง ข้อดีของวิธีนี้คือ จะได้ข้อมูลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง ทำให้เกิดความเข้าใจกับงานนั้นได้มากขึ้น แต่ข้อเสียก็มีอยู่เหมือนกัน นั่นคืออาจจะได้รับข้อมูลที่ผิดพลาด จากประสบการณ์ของบริษัทที่ประยุกต์ใช้วิธีนี้ จะพบความแตกต่างของข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ กับ Job Description ที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้ข้อมูลที่ได้อาจจะมีการตรวจสอบ ก่อนนำไประบุเป็นกิจกรรมต่อไป การตรวจสอบนี้อาจได้จากการสอบถามผู้บังคับบัญชาในระดับสูงต่อไป และพิจารณาเปรียบกับ Job Description ด้วย

3) การคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรม (การจัดสรรค่าใช้จ่ายลงสู่กิจกรรม) โดยปกติการบันทึกรายการทางบัญชี จะบันทึกตามบัญชีแยกประเภท ซึ่งเป็นการบันทึกต้นทุนตาม “Cost Element” นั่นคือ ให้ข้อมูลในลักษณะที่เป็นต้นทุนค่าแรงงาน เงินเดือน ค่าล่วงเวลา ค่าพาหนะ ค่าเสื่อมราคา เครื่องจักร ฯลฯ ขั้นตอนในการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมในขั้นนี้คือ การระบุต้นทุนตามเข้าสู่กิจกรรม เรียกได้ว่าเป็นขั้นตอนในการทำ “Cost Mapping” ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายบางชนิด สามารถระบุกิจกรรมนั้นได้โดยตรง เรียกว่าเป็น “Traceable Cost” เนื่องจากเป็นต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการประกอบกิจกรรมนั้นอย่างเดียว หรือเห็นความสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามก็ยังมีค่าใช้จ่ายอีกหลายอย่างที่ไม่สามารถระบุได้โดยตรงเช่นเดียวกับวิธีดังกล่าว จึงจำเป็นต้องอาศัยการประมาณโดยใช้หลักเกณฑ์บางอย่าง ตัวอย่างเช่น ค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวข้องกับพนักงาน และคนงาน อันได้แก่ เงินเดือน และค่าแรงทางตรง อาจจะต้องอาศัยการสัมภาษณ์โดยตรงจากพนักงาน คนงาน และหัวหน้างาน เกี่ยวกับสัดส่วนของเวลาทำงานที่ได้ใช้ไปในกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และใช้เป็นฐานในการประมาณต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในส่วนของเงินเดือน และค่าแรงทางตรงเข้าสู่กิจกรรมนั้น นอกเหนือจากการสัมภาษณ์อาจจะมีการเข้าสังเกตการณ์การปฏิบัติงาน หรือในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิต อาจจะต้องอาศัยความร่วมมือจากวิศวกรรมประจำโรงงาน นอกจากนี้จะยังมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร หรืองานบริการต่างๆ ที่ไม่สามารถระบุเข้าสู่กิจกรรมได้ จึงจำเป็นจะต้องอาศัยการประมาณอย่างมีหลักเกณฑ์ การทำ Cost Mapping ก็จะต้องเป็นไปในลักษณะ “Arbitrary” หรือการตัดสินใจโดยการปันส่วนโดยไม่เจาะจง

4) การวิเคราะห์และระบุตัวผลกดันต้นทุน (Cost Driver) ตัวผลกดันต้นทุน คือการกระทำกิจกรรม หรือหน้าที่ที่มีผลต่อต้นทุนโดยตรง การวิเคราะห์และกำหนดตัวผลกดันต้นทุนนี้ เป็นการพิจารณาว่าจะอะไรเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดต้นทุนในกิจกรรมต่างๆ ดังได้กล่าวแล้วในส่วนต้น การที่ทราบ “Activity Hierarchy” ของกิจกรรมจะเป็นข้อมูลที่สำคัญยิ่งในการกำหนดตัวผลกดันต้นทุน การพิจารณาตัวผลกดันต้นทุนนั้น ต้องพิจารณาในลักษณะของความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกับกิจกรรม (Causal Relationship) ซึ่งอาจจะต้องอาศัยการวิเคราะห์ร่วมกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องในหลายๆ ฝ่ายนอกจากนี้สิ่งที่ต้องระวังคือ ตัวผลกดันต้นทุนนี้อาจจะเป็นในลักษณะของ “Transaction Driver” หรือ “Duration Driver” ก็ได้ ตัวอย่างเช่น กิจกรรมการ Setup เครื่องจักร อาจจะพิจารณาจำนวนครั้งของการ Setup ว่าเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดต้นทุนของกิจกรรมนี้ แต่ถ้าผลิตภัณฑ์ในแต่ละชนิดใช้เวลาในการ Setup ต่างกัน ตัวผลกดันต้นทุนที่เหมาะสม ก็ควรจะเป็นเวลาที่ใช้ในการ Setup มากกว่า โดยหลักการในการเลือกตัวผลกดันต้นทุน มีดังนี้

4.1) ความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผล (Causal Relationship) เห็นแจ้งชัด เพราะเป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดต้นทุน

4.2) ผลประโยชน์ที่ได้รับ (Benefits received)

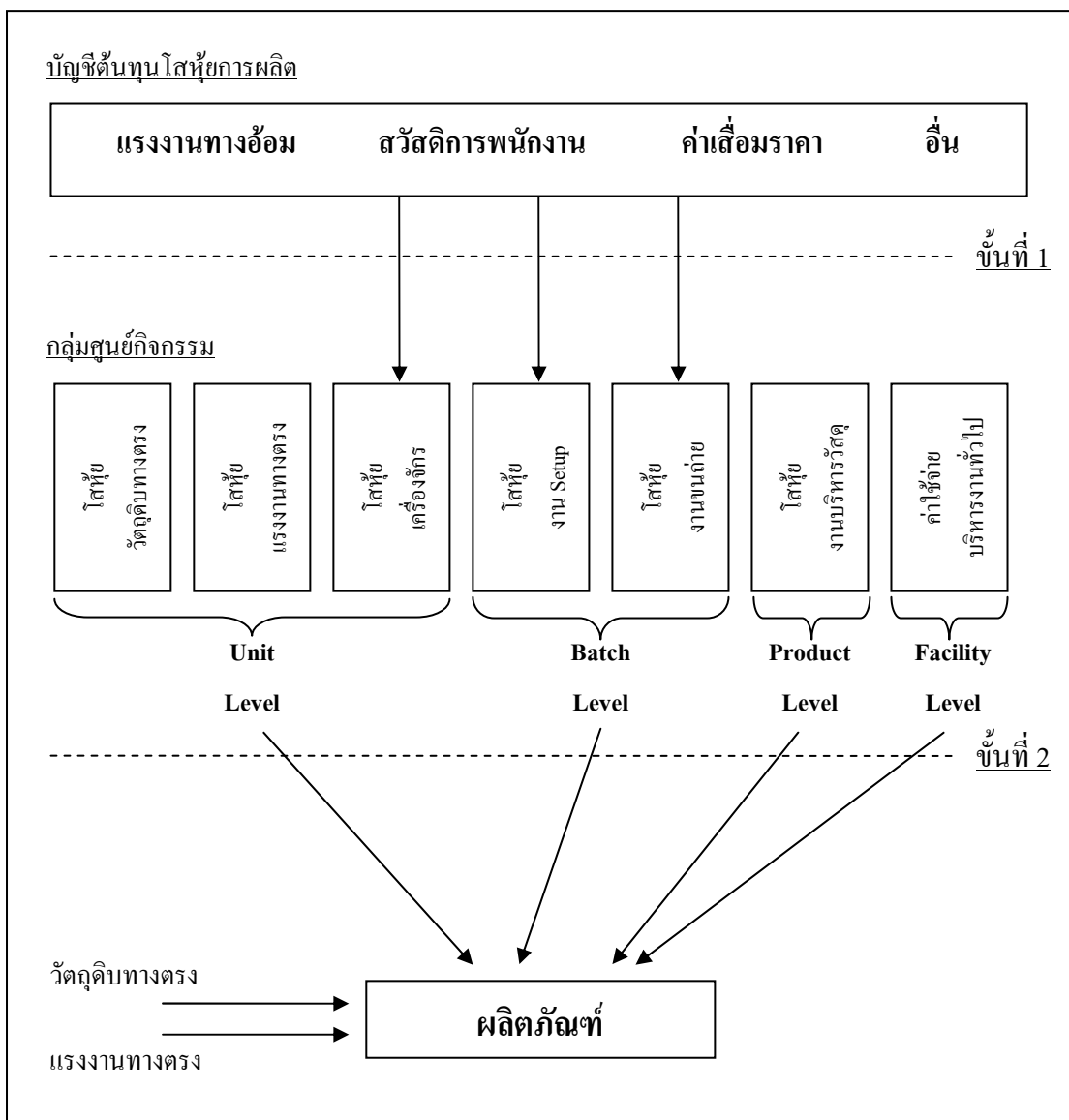
4.3) มีเหตุผล (Reasonableness)

หลังการวิเคราะห์ และกำหนดตัวผลกดันต้นทุนของกิจกรรมแล้ว จะต้องทำการคำนวณต้นทุนกิจกรรมต่อหน่วยของตัวผลกดันต้นทุน ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่ใช้เป็นแนวทางในการลดต้นทุนต่อไป

5) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลกดันกิจกรรม (Cost Driver Rate) ดังเช่นหลักเกณฑ์ของต้นทุนโดยทั่วไป “Cost Object” สุดท้ายได้แก่ผลิตภัณฑ์ การคำนวณต้นทุนผลิตภัณฑ์จะอาศัย “Bill of Activity” นั่นคือ ผลิตภัณฑ์ และชนิดที่ผลิต จะมีการพิจารณาก่อนล่วงหน้าว่าต้องผ่านกิจกรรมใดบ้าง และมีลักษณะของการใช้ตัวผลกดันต้นทุนอย่างไร หลังจากนั้นจะมีการคิดต้นทุนกิจกรรมต่อหน่วยของตัวผลกดันต้นทุน เข้าสู่ผลิตภัณฑ์นั้น

จากแนวทางการประยุกต์ต้นทุนฐานกิจกรรม ดังที่กล่าวมาทั้งหมด สามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งกับฐานข้อมูลต้นทุนจริง และต้นทุนมาตรฐาน นอกจากนั้นจะเห็นได้ว่าข้อมูลต้นทุนกิจกรรมที่ได้มิใช่จะถูกต้อง 100% เพียงแต่ในแต่ละขั้นตอน จะทำให้เกิดรูปแบบข้อมูลในลักษณะใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และต้นทุนผลิตภัณฑ์จะสอดคล้องกับกระบวนการผลิตมากขึ้นกว่าเดิม

ระบบต้นทุนกิจกรรม ABC จึงต่างไปจากระบบการบริหารต้นทุนแบบเดิมในแง่ที่ว่า ABC คือแบบจำลองการใช้ทรัพยากรขององค์กรไปในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเน้นการบริหารกิจการโดยแบ่งออกเป็นกิจกรรมต่างๆ และปันส่วนต้นทุนกิจกรรมต่างๆ เข้าเป็นต้นทุนผลิตภัณฑ์ บริการ ลูกค้า หรือโครงการ ตามปริมาณการใช้กิจกรรมของแต่ละผลได้ นอกจากนี้ระบบ ABC ถือว่ากิจกรรมสนับสนุนเกิดขึ้นโดยรวม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้อีก และไม่ใช่ว่าสิ่งทำให้เกิดต้นทุนเพื่อการปันส่วน ดังนั้น ในขั้นตอนแรกของระบบ ABC จึงเป็นการปันส่วนต้นทุนตาม Cost Element เข้าสู่กิจกรรมต่างๆ ต้นทุนตาม Cost Element ใดที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมเพียงกิจกรรมเดียวก็จะระบุกิจกรรมนั้นโดยตรง แต่ถ้าเกิดขึ้นเนื่องจากกิจกรรมหลายกิจกรรม ก็จะต้องอาศัยการปันส่วนเข้าเป็นต้นทุนของกิจกรรมนั้น ๆ ต่อจากนั้นจึงเป็นส่วนต้นทุนกิจกรรมเข้าสู่สิ่งที่จะคิดต้นทุน (Cost Object) ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าสิ่งที่จะคิดต้นทุน (Cost Object) แต่ละชนิดใช้กิจกรรมมากน้อยเพียงใด ดังรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 วิธีการปันส่วนตามแนวคิดระบบต้นทุนฐานกิจกรรม

2.1.8 หลักในการปันส่วนต้นทุน

การปันส่วนต้นทุน หมายถึง กระบวนการในการติดตามต้นทุนเข้าสู่สิ่งที่จะคิดต้นทุน (Cost Object) และพยายามจัดต้นทุนเหล่านี้เข้าสู่สิ่งที่จะคิดต้นทุน กระบวนการปันส่วนจะซับซ้อนเพียงใดขึ้นอยู่กับภาระงานของกิจการเป็นสำคัญ ในกิจการผลิตขนาดใหญ่ โดยทั่วไปอาจแบ่งการดำเนินงานออกเป็นแผนกต่างๆ ได้เป็น 2 ลักษณะคือแผนกผลิตและแผนกบริการ แผนกผลิตจะเพิ่มค่าให้แก่สินค้าของกิจการโดยตรง ในทางตรงกันข้ามแผนกบริการจะ

ไม่ได้ทำการผลิตสินค้า หรือไม่ได้มีผลในการเพิ่มค่าให้สินค้าหรือบริการได้โดยตรง แต่ให้บริการแผนกอื่นๆ ในองค์กรนั้น ซึ่งอาจจะเป็นแผนกผลิตหรือแผนกบริการด้วยตนเองก็ได้ ดังนั้นถ้ากิจการต้องการทราบต้นทุนในการผลิตผลิตภัณฑ์ก็จะต้องปันส่วนต้นทุนจากแผนกบริการให้แก่แผนกผลิต เมื่อแผนกผลิตได้รับต้นทุนปันส่วนมาจากแผนกบริการและมารวมเข้ากับต้นทุนทางตรงของแผนกผลิตเองก็จะทราบต้นทุนทั้งหมดที่จะโอนเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ในทางทฤษฎีการปันส่วนค่าใช้จ่ายของแผนกบริการเข้าสู่แผนกผลิตอาจทำได้ 3 วิธีคือ

1) วิธีการปันส่วนแบบตรง (Direct Allocation Method) ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุด เพราะมีความสะดวกในทางปฏิบัติ วิธีนี้ไม่คำนึงถึงว่าแผนกบริการต่างๆ ได้มีการให้บริการแก่กันด้วย ค่าใช้จ่ายของแผนกบริการจึงปันส่วนไปให้แก่แผนกผลิตโดยตรงตามสัดส่วนที่ได้ให้บริการแก่แผนกผลิตเหล่านั้น

2) วิธีการปันส่วนแบบขั้น (Step Allocation Method) วิธีนี้จะคำนึงถึงการให้บริการระหว่างแผนกบริการด้วยตนเองแต่ไม่ทั้งหมด โดยจะมีการจัดลำดับการปันส่วนของแผนกบริการต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่ลำดับมักจัดตามเปอร์เซ็นต์ของการให้บริการ แผนกบริการใดให้บริการแก่แผนกบริการอื่นในเปอร์เซ็นต์ที่สูงเมื่อเทียบกับปริมาณการใช้บริการทั้งหมดของแผนก ค่าใช้จ่ายของแผนกบริการที่ให้บริการนั้นจะปันส่วนให้แก่แผนกบริการอื่นและแผนกผลิตก่อน ต่อจากนั้นจะพิจารณาแบ่งค่าใช้จ่ายของแผนกบริการที่รองลงมาไปให้แก่แผนกอื่นๆ อีกทีหนึ่ง เมื่อแบ่งค่าใช้จ่ายของแผนกบริการใดไปให้แก่แผนกอื่นๆ แล้วก็ไม่ต้องนำเอาค่าใช้จ่ายของแผนกอื่นๆ มาคิดให้แผนกนี้อีกและดำเนินเช่นนี้ต่อไปตามลำดับจนกระทั่ง การปันส่วนค่าใช้จ่ายของแผนกบริการทำได้ทุกแผนก ซึ่งแสดงว่ากิจการได้ปันส่วนค่าใช้จ่ายของแผนกบริการทุกแผนกเข้าสู่แผนกต่างๆ

3) การปันส่วนแบบกลับไปกลับมา (Reciprocal Allocation Method) เป็นวิธีที่คำนึงถึงการให้บริการระหว่างแผนกบริการอย่างสมบูรณ์ โดยไม่ต้องคำนึงถึงกฎเกณฑ์ ในการปันส่วนตามลำดับก่อนหลัง ในทางทฤษฎีแล้วถือว่าหากมีการให้บริการระหว่างแผนกต่างๆ เป็นจำนวนมาก วิธีการปันส่วนแบบกลับไปกลับมาจะให้ตัวเลขที่ถูกต้องมากกว่าวิธีการปันส่วนวิธีอื่นๆ การปันส่วนในลักษณะนี้จึงใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งแก่การตัดสินใจของผู้บริหาร

2.1.9 ตัวอย่างวิธีการปันส่วนต้นทุนในแบบต่างๆ

ข้อมูลตัวอย่าง

แผนกผลิต	Direct Cost (บาทต่อเดือน)	ฝ่ายสนับสนุน	Direct Cost (บาทต่อเดือน)
(P ₁) : อัดขึ้นรูป	17,000	(S ₁) : ซ่อมบำรุง	31,000
(P ₂) : ตัดโครง	13,700	(S ₂) : บุคคลและบัญชี	37,500
(P ₃) : ประกอบ	10,500	(S ₃) : ตรวจสอบ	46,800
(P ₄) : บรรจุ	10,000	(S ₄) : ค่าแม่บ้าน / ยาม	11,500

โดยกำหนดให้

- 1) แผนกซ่อมบำรุง ใช้มูลค่าเครื่องจักรในแต่ละแผนกเป็นตัวปัน
- 2) แผนกบุคคลและบัญชี ใช้จำนวนพนักงานในแต่ละแผนกเป็นตัวปัน
- 3) แผนกตรวจสอบ ใช้จำนวนครั้งที่ทำการตรวจสอบในแต่ละแผนกเป็นตัวปัน
- 4) ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง เช่น ค่าพนักงานทำความสะอาด ค่ารักษาความปลอดภัย เป็นต้น

ใช้จำนวนพื้นที่เป็นตัวปัน

จากข้อมูลตัวอย่างข้างต้น นำมาสร้างเป็นตารางการปันพื้นฐาน (Allocate Base Table) ได้ดังนี้

Allocation Base Rate	(S ₁)	(S ₂)	(S ₃)	(S ₄)	(P ₁)	(P ₂)	(P ₃)	(P ₄)
(S ₁) มูลค่าเครื่องจักร (บาท) : 109,000 บาท	-	-	-	-	40,000	32,000	23,000	14,000
Probability					0.367	0.294	0.211	0.128
(S ₂) จำนวนพนักงาน (คน) : 55 คน	3	-	4	3	10	8	15	12
Probability	0.055		0.072	0.055	0.182	0.145	0.273	0.218
(S ₃) จำนวนครั้งที่ตรวจสอบ (ครั้ง) : 250 ครั้ง	-	-	-	-	50	70	100	30
Probability					0.20	0.28	0.40	0.12
(S ₄) จำนวนพื้นที่ (ft ²) : 50,000 ft ²	6,000	3,800	5,100	-	8,300	6,500	13,200	7,100
Probability	0.120	0.076	0.102		0.166	0.130	0.264	0.142

2.1.9.1 การปันส่วนแบบทางตรง (Direct Method)

ขั้นตอนที่ 1: ทำการคำนวณค่าความน่าจะเป็น (Probability) ใหม่ โดยคิดเฉพาะ ฝ่ายผลิต

Allocation Base Rate	(P ₁)	(P ₂)	(P ₃)	(P ₄)
(S ₁) มูลค่าเครื่องจักร (บาท) : 109,000 บาท Probability	40,000 0.367	32,000 0.294	23,000 0.211	14,000 0.128
(S ₂) จำนวนพนักงาน (คน) : 45 คน Probability	10 0.222	8 0.178	15 0.333	12 0.267
(S ₃) จำนวนครั้งที่ตรวจสอบ (ครั้ง) : 250 ครั้ง Probability	50 0.20	70 0.28	100 0.40	30 0.12
(S ₄) จำนวนพื้นที่ (ft ²) : 35,100 ft ² Probability	8,300 0.237	6,500 0.185	13,200 0.376	7,100 0.202

ขั้นตอนที่ 2: นำค่าความน่าจะเป็นจากขั้นตอนที่ 1 คูณกับต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ของแผนกสนับสนุน เพื่อปันเข้าสู่แต่ละกระบวนการ

Allocation Base Rate	(P ₁)	(P ₂)	(P ₃)	(P ₄)	รวม
(S ₁) : 31,000 บาท	11,376	9,101	6,541	3,982	31,000
(S ₂) : 37,500 บาท	8,333	6,667	12,500	10,000	37,500
(S ₃) : 46,800 บาท	9,360	13,104	18,720	5,616	46,800
(S ₄) : 11,500 บาท	2,719	2,130	4,325	2,326	11,500
Total Allocated Cost = (S ₁) + (S ₂) + (S ₃) + (S ₄)	31,788	31,002	42,086	21,924	126,800
Direct Cost of (P ₁), (P ₂), (P ₃) and (P ₄)	17,000	13,700	10,500	10,000	51,200
Total Cost	48,788	44,702	52,586	31,924	178,000

2.1.9.2 การปันส่วนแบบขั้น (Step Allocation Method)

ขั้นตอนที่ 1: ทำการเรียงลำดับแผนกสนับสนุน โดยเรียงตามลำดับของความน่าจะเป็นรวมของแต่ละกิจกรรม จากมากไปน้อย

Allocation Base Rate	(S ₁)	(S ₂)	(S ₃)	(S ₄)	รวม
(S ₁) มูลค่าเครื่องจักร (บาท) : 109,000 บาท Probability	-	-	-	-	
(S ₂) จำนวนพนักงาน (คน) : 55 คน Probability	3 0.055	-	4 0.072	3 0.055	0.182
(S ₃) จำนวนครั้งตรวจสอบ (ครั้ง) : 250 ครั้ง Probability	-	-	-	-	
(S ₄) จำนวนพื้นที่ (ft ²) : 50,000 ft ² Probability	6,000 0.120	3,800 0.076	5,100 0.102	-	0.298

จากตารางข้างบน สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ (S₄) -> (S₂) -> (S₁) -> (S₃)

ขั้นตอนที่ 2: คำนวณความน่าจะเป็นใหม่ โดยปัน (S₄) สู่อื่นเป็นลำดับแรก จะได้ดังนี้

Allocation Base Rate	(S ₂)	(S ₁)	(S ₃)	(P ₁)	(P ₂)	(P ₃)	(P ₄)
(S ₄) จำนวนพื้นที่ (ft ²) : 50,000 ft ² Probability	3,800 0.076	6,000 0.120	5,100 0.102	8,300 0.166	6,500 0.130	13,200 0.264	7,100 0.142
(S ₂) จำนวนพนักงาน (คน) : 55 คน Probability	-	3 0.058	4 0.077	10 0.192	8 0.154	15 0.288	12 0.231
(S ₁) มูลค่าเครื่องจักร (บาท) : 109,000 บาท Probability	-	-	-	40,000 0.367	32,000 0.294	23,000 0.211	14,000 0.128
(S ₃) จำนวนครั้งตรวจสอบ (ครั้ง) : 250 ครั้ง Probability	-	-	-	50 0.20	70 0.28	100 0.40	30 0.12

ขั้นตอนที่ 3: เาค่าความน่าจะเป็น จากขั้นที่ 1 คูณกับต้นทุนทางตรง (Direct Cost) ของแผนกสนับสนุน เพื่อทำการปันเข้าสู่แต่ละกระบวนการ

Allocation Base Rate	(S ₂)	(S ₁)	(S ₃)	(P ₁)	(P ₂)	(P ₃)	(P ₄)	รวม
(S ₄) : 11,500 บาท	874	1,380	1,173	1,909	1,495	3,036	1,633	
(S ₂) : 37,500 + 874 บาท		2,214	2,952	7,380	5,904	11,069	8,856	
(S ₁) : 31,000 + 1,380 + 2,213.885 บาท				12,695	10,156	7,300	4,443	
(S ₃) : 46,800 + 1,173 + 2,951.846 บาท				10,185	14,259	20,370	6,111	
(S ₁) + (S ₂) + (S ₃) + (S ₄)				32,169	31,814	41,775	21,043	
Direct Cost of (P ₁), (P ₂), (P ₃) and (P ₄)				17,000	13,700	10,500	10,000	
Total Cost				49,169	45,514	52,275	31,043	178,000

2.1.9.3 การปันส่วนแบบกลับไปกลับมา (Reciprocal Allocation Method)

ขั้นตอนที่ 1: สร้างสมการต้นทุน (Cost Equation) จากตารางการปันพื้นฐาน

$$P_1 = 17,000 + 0.367 S_1 + 0.182 S_2 + 0.200 S_3 + 0.166 S_4$$

$$P_2 = 13,700 + 0.294 S_1 + 0.145 S_2 + 0.280 S_3 + 0.130 S_4$$

$$P_3 = 10,500 + 0.211 S_1 + 0.273 S_2 + 0.400 S_3 + 0.264 S_4$$

$$P_4 = 10,000 + 0.128 S_1 + 0.218 S_2 + 0.120 S_3 + 0.142 S_4$$

$$S_1 = 31,000 + 0.000 S_1 + 0.055 S_2 + 0.000 S_3 + 0.120 S_4$$

$$S_2 = 37,500 + 0.000 S_1 + 0.000 S_2 + 0.000 S_3 + 0.076 S_4$$

$$S_3 = 46,800 + 0.000 S_1 + 0.072 S_2 + 0.000 S_3 + 0.102 S_4$$

$$S_4 = 11,500 + 0.000 S_1 + 0.055 S_2 + 0.000 S_3 + 0.000 S_4$$

ขั้นตอนที่ 2: จัดรูปแบบสมการต้นทุนใหม่ โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์และตัวแปรอยู่ในฝั่งซ้ายมือ และต้นทุนทางตรงอยู่ในฝั่งขวามือ

$$\begin{aligned}
 1 P_1 + 0 P_2 + 0 P_3 + 0 P_4 - 0.367 S_1 - 0.182 S_2 - 0.200 S_3 - 0.166 S_4 &= 17,000 \\
 0 P_1 + 1 P_2 + 0 P_3 + 0 P_4 - 0.294 S_1 - 0.145 S_2 - 0.280 S_3 - 0.130 S_4 &= 13,700 \\
 0 P_1 + 0 P_2 + 1 P_3 + 0 P_4 - 0.211 S_1 - 0.273 S_2 - 0.400 S_3 - 0.264 S_4 &= 10,500 \\
 0 P_1 + 0 P_2 + 0 P_3 + 1 P_4 - 0.128 S_1 - 0.218 S_2 - 0.120 S_3 - 0.142 S_4 &= 10,000 \\
 0 P_1 + 0 P_2 + 0 P_3 + 0 P_4 + 1.000 S_1 - 0.055 S_2 - 0.000 S_3 - 0.120 S_4 &= 31,000 \\
 0 P_1 + 0 P_2 + 0 P_3 + 0 P_4 - 0.000 S_1 + 1.000 S_2 - 0.000 S_3 - 0.076 S_4 &= 37,500 \\
 0 P_1 + 0 P_2 + 0 P_3 + 0 P_4 - 0.000 S_1 - 0.072 S_2 + 1.000 S_3 - 0.102 S_4 &= 46,800 \\
 0 P_1 + 0 P_2 + 0 P_3 + 0 P_4 - 0.000 S_1 - 0.055 S_2 - 0.000 S_3 + 1.000 S_4 &= 11,500
 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 3: นำสมการที่ได้ในจากข้อ 2 มาสร้างเป็นเมทริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์, เวกเตอร์ของตัวแปร และเวกเตอร์ของต้นทุนทางตรง

$$\begin{bmatrix}
 1 & 0 & 0 & 0 & -0.367 & -0.182 & -0.200 & -0.166 \\
 0 & 1 & 0 & 0 & -0.294 & -0.145 & -0.280 & -0.130 \\
 0 & 0 & 1 & 0 & -0.211 & -0.273 & -0.400 & -0.264 \\
 0 & 0 & 0 & 1 & -0.128 & -0.218 & -0.120 & -0.142 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 1.000 & -0.055 & 0.000 & -0.120 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0.000 & 1.000 & 0.000 & -0.076 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0.000 & -0.072 & 1.000 & -0.102 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & 0.000 & -0.055 & 0.000 & 1.000
 \end{bmatrix}
 \times
 \begin{bmatrix}
 P_1 \\
 P_2 \\
 P_3 \\
 P_4 \\
 S_1 \\
 S_2 \\
 S_3 \\
 S_4
 \end{bmatrix}
 =
 \begin{bmatrix}
 17,000 \\
 13,700 \\
 10,500 \\
 10,000 \\
 31,000 \\
 37,500 \\
 46,800 \\
 11,500
 \end{bmatrix}$$

ขั้นตอนที่ 4: ปรับสมการให้อยู่ในรูปของ $X = A^{-1} B$

$$\begin{bmatrix} P_1 \\ P_2 \\ P_3 \\ P_4 \\ S_1 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0.367 & 0.230 & 0.200 & 0.248 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0.294 & 0.193 & 0.280 & 0.209 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0.211 & 0.333 & 0.400 & 0.355 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0.128 & 0.244 & 0.120 & 0.188 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1.000 & 0.062 & 0.000 & 0.125 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0.000 & 1.004 & 0.000 & 0.076 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0.000 & 0.078 & 1.000 & 0.108 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0.000 & 0.055 & 0.000 & 1.004 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 17,000 \\ 13,700 \\ 10,500 \\ 10,000 \\ 31,000 \\ 37,500 \\ 46,800 \\ 11,500 \end{bmatrix}$$

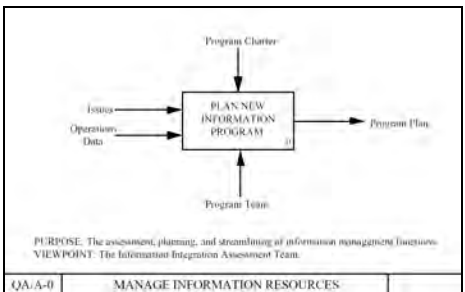

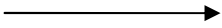
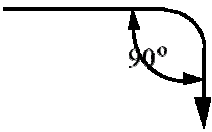


ขั้นตอนที่ 5: ทำการคูณเวกเตอร์ของต้นทุนทางตรงด้วยเมทริก A^{-1} จะได้เป็นต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการ

P_1	=	49,221	บาท
P_2	=	45,546	บาท
P_3	=	52,334	บาท
P_4	=	30,889	บาท
รวม	=	178,800	บาท

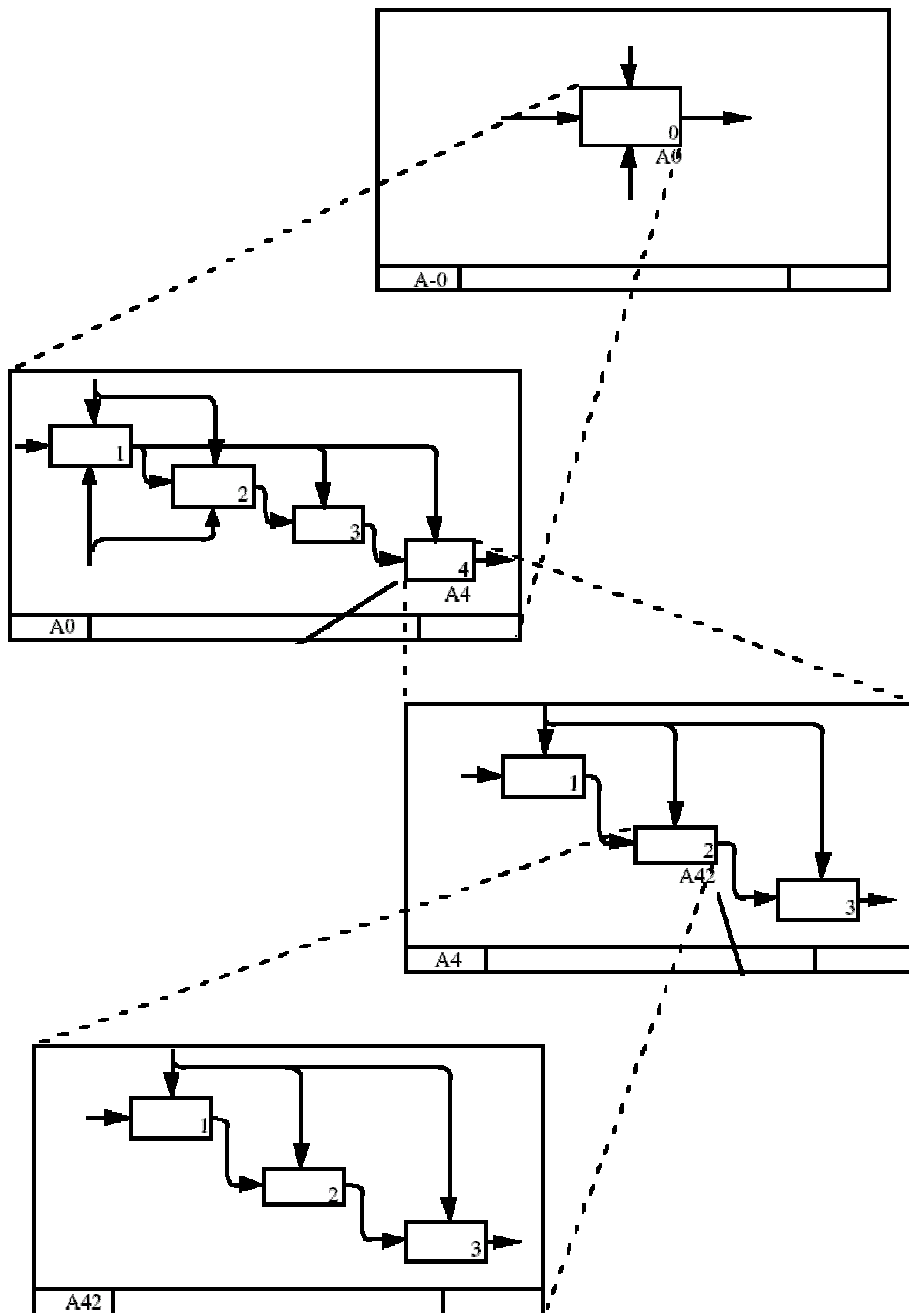
2.10 ผังระบบงาน (IDEF0 : Integration Definition for Function Modeling)

ผังระบบงาน (IDEF0 : Integration Definition for Function Modeling) เป็นแบบจำลองโครงสร้างการทำงาน (Functional Model) ที่ใช้อธิบายหน้าที่ของระบบงาน (System Functions) และความสัมพันธ์ของหน้าที่ในระบบ โดยมีข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างหน้าที่การทำงาน (Function) และแสดงถึงข้อมูล หรือสิ่งของที่เข้า – ออกของงาน รวมถึงข้อมูลที่ใช้กำหนด ควบคุมและเป็นกลไกการทำงานต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจของหน้าที่ในระบบงานได้มากขึ้น โดยผังระบบงาน (IDEF0) จะใช้เป็นเครื่องมือในการอธิบายขั้นตอน และข้อกำหนดของการปฏิบัติ แสดงผังงาน และความสัมพันธ์ของผังงาน การปฏิบัติ โดยใช้สัญลักษณ์รูปสี่เหลี่ยม หรือกล่องแทนขั้นตอนการปฏิบัติ และลูกศรแทนการส่งผ่านข้อมูล หรือการปฏิบัติขั้นตอนต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเขียนผังระบบงาน

สัญลักษณ์	ชื่อ	ความหมาย
	Diagrams	แสดงรูปแบบ ของรูปภาพ สัญลักษณ์ที่ใช้แทนการปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม สามารถกำหนดจุดเชื่อมโยงเพื่ออธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมได้
	Box	แสดงหน้าที่งาน (Function)
	Arrow	แสดงทิศทางการไหลของข้อมูล หรือสิ่งของ (Data or Objects)
	Curved Arrow Segment	จากต้นทาง (Source) ไปยังปลายทางที่ใช้ (Destination)
	Forking Arrows	
	Joining Arrows	

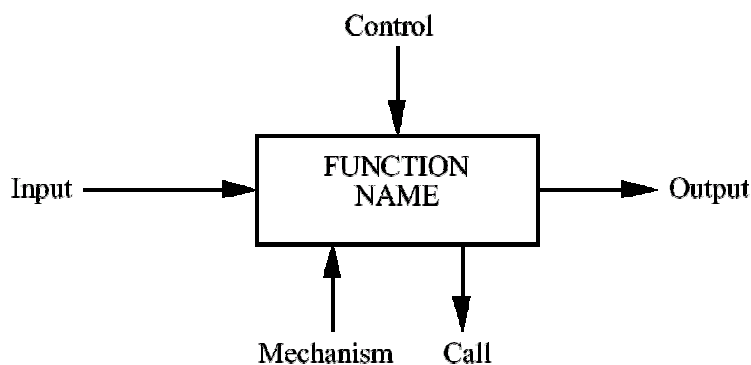
โครงสร้างของผังระบบงาน (IDEFO) แบ่งออกเป็น ผังโครงสร้างหลัก (Parent Diagram) และ ผังโครงสร้างรอง (Child Diagram) โดยที่ ผังโครงสร้างรองจะเป็นส่วนที่ขยายรายละเอียดของ ผังโครงสร้างหลัก ซึ่ง ผังโครงสร้างรองหนึ่งอาจจะเป็นผังโครงสร้างหลักของผังโครงสร้างรองอีกอันหนึ่งก็ได้ ดังแสดงในรูปที่ 2.2



รูปที่ 2.2 ส่วนประกอบต่างๆ ของแต่ละผังงาน


ในการวิเคราะห์และออกแบบระบบงานต้องมีการตั้งชื่อกล่อง เพื่อให้สื่อถึงกิจกรรมที่ทำ หรือสามารถสื่อให้รู้ได้ว่าเป็นขั้นตอนของกิจกรรมใด การกำหนดลำดับของกล่องและลูกศรให้

กำหนดตามลำดับของการปฏิบัติกิจกรรมนั้นๆ ลูกศรที่เข้ามายังกล่อง และลูกศรที่ออกจากกล่อง จะมีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 รูปแบบ กฎการใช้ กล่องและลูกศร

ข้อสังเกต

1. ชื่อของกล่องต้องสื่อถึงการปฏิบัติว่าเป็นการทำกิจกรรมใด
2. แต่ละกล่องจะมีมาตรฐานรูปแบบของกล่องและความสัมพันธ์ของลูกศร
 - ลูกศรเข้า (Input) ที่ใช้แทนปัจจัยนำเข้าของกิจกรรม โดยเข้าทางด้านซ้ายของกล่อง
 - สิ่งที่ใช้ควบคุมการปฏิบัติ (Control) จะเป็นลูกศรเข้าทางด้านบน
 - ลูกศรออก (Output) จะออกทางด้านขวาของกล่อง
 - กลไกการปฏิบัติ (Mechanism) จะเป็นลูกศรเข้าทางด้านล่างของกล่อง
 - กลไกการประสานงาน (Call) เป็นการสื่อสารไปยังขั้นตอนการปฏิบัติของกล่องต่อไป
3. ลูกศรแต่ละอัน จะใช้เป็นสัญลักษณ์แทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยมีป้ายชื่อกำหนดหน้าที่ของลูกศรแต่ละอัน
4. ถ้าลูกศรมาจากแหล่งภายนอก ให้ใช้สัญลักษณ์ [] ครอบลูกศรนั้นไว้
5. เครื่องหมาย "Squiggle" () ใช้ในการเชื่อมโยงป้ายชื่อกับลูกศรเพื่อช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ เป็นการศึกษา ค้นคว้า เพื่อหาข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ซึ่งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

วิจิต ปรีชาปัญญากุล (2542) การวิเคราะห์ต้นทุนมาตรฐานของการผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักรทุก

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดต้นทุนมาตรฐานเครื่องจักรทุก โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

1. กำหนดต้นทุนมาตรฐานวัตถุดิบ โดยวิธีทางวิศวกรรมอุตสาหกรรม และการกำหนดมาตรฐานราคาวัตถุดิบ
2. กำหนดต้นทุนมาตรฐานค่าแรงงาน โดยการสุ่มจับเวลาตัวอย่างในการทำงานจริงและกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงาน
3. กำหนดต้นทุนมาตรฐานค่าเสียหายการผลิต โดยกำหนดอัตราค่าเสียหายการผลิตและจำนวนชั่วโมงแรงงานทางตรง

ผลการจัดทำต้นทุนมาตรฐานทำให้ทราบถึง ต้นทุนการผลิตสินค้าเครื่องจักรทุกและสามารถนำต้นทุนที่คำนวณได้มาใช้ในการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐาน ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานและวางแผนการดำเนินงานในรูปของงบประมาณต่างๆที่เกี่ยวกับการผลิต

สุวัฒน์ มหาสุวีระชัย (2542) การปรับปรุงต้นทุนการผลิตมาตรฐานในอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟโดยใช้ต้นทุนฐานกิจกรรม

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ระบบต้นทุนเดิมอันประกอบไปด้วยต้นทุนการผลิตคงที่และต้นทุนการผลิตผันแปรซึ่งในต้นทุนการผลิตผันแปรยังแบ่งเป็นวัตถุดิบทางตรงและค่าเสียหายการผลิตผันแปร ไม่พบปัญหาของการคำนวณต้นทุนวัตถุดิบทางตรงแต่พบว่าการคำนวณค่าเสียหายการผลิตแบบผันแปรและการคำนวณค่าเสียหายการผลิตคงที่นั้นยังมีความคลาดเคลื่อนเป็นผลมาจากการเลือกตัวหลักต้นทุนและใช้วิธีการจัดสรรต้นทุนที่ไม่เหมาะสมจึงได้ใช้ปรับปรุงด้วยวิธีการของต้นทุนกิจกรรม โดยตัวหลักต้นทุนทรัพยากรสามารถถูกระบุได้ด้วยกระบวนการทางตรงที่อาศัย

ระบบศูนย์ต้นทุนและระบบบัญชีที่มีความละเอียดสูง และตัวผลิตภัณฑ์กิจกรรมที่ใช้ในการปันส่วนกิจกรรมเข้าสู่วัตถุประสงค์ของกิจกรรมได้เลือกใช้ทั้งตัวผลิตภัณฑ์แบบจำนวน ตัวผลิตภัณฑ์แบบเวลา และตัวผลิตภัณฑ์ตามมูลค่าซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละกิจกรรม จากนั้นจึงจัดทำรายงานความต้องการกิจกรรมของผลิตภัณฑ์ ทำการคำนวณต้นทุนตามกิจกรรมและอัตรากิจกรรม แล้วจึงจัดรวมต้นทุนกิจกรรมและอัตรากิจกรรมเข้าเป็นต้นทุนการผลิตสำหรับผลิตภัณฑ์ 21 ชนิดแยกไปตามกระบวนการผลิต

ดวงดี อังศมาพร (2542) การปรับปรุงระบบต้นทุนการผลิตในโรงงานผลิตผนังล้อย่อมอาคารน้ำหนักเบาโดยใช้ระบบต้นทุนกิจกรรม

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงระบบต้นทุนการผลิตในโรงงานโดยใช้ระบบต้นทุนกิจกรรม มีการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นข้อมูลในการช่วยเก็บข้อมูลกิจกรรมและสร้างรูปแบบการจัดสรรต้นทุนจากทรัพยากรไปสู่กิจกรรม และจากกิจกรรมไปสู่ผลิตภัณฑ์ เพื่อคำนวณต้นทุนของผลิตภัณฑ์และรายงานผลเป็นบัญชีต้นทุนกิจกรรม การปรับปรุงระบบต้นทุนเริ่มจากการเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรม วิเคราะห์และระบุระดับคุณค่ากิจกรรม ข้อมูลทรัพยากรและกำหนดตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนแล้วสร้างรูปแบบการปันส่วนทรัพยากรไปยังกิจกรรม หรือศูนย์กิจกรรมและปันส่วนที่เป็นทรัพยากรให้แก่กิจกรรมอื่น ได้เป็นต้นทุนต่อหน่วยของกิจกรรมแล้วจึงคำนวณต้นทุนรวมของผลิตภัณฑ์ โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อผลิตผลิตภัณฑ์ จำนวนตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุนที่ต้องใช้ ปริมาณวัตถุดิบ และแรงงานทางตรง

อุกฤษฏ์ สายสิทธิ์ (2543) การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างต้นทุนมาตรฐานกับต้นทุนจริงในการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบต้นทุน และวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างต้นทุนมาตรฐานกับต้นทุนจริงที่เกิดขึ้นในการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ของโรงงานตัวอย่าง และคาดว่า จะสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับอุตสาหกรรมลักษณะเดียวกันได้ จากการศึกษาระบบต้นทุนผลิตภัณฑ์ของโรงงานตัวอย่างพบว่ายังไม่เหมาะสมเนื่องจากมีการคำนวณต้นทุนแบบถัวเฉลี่ยตามน้ำหนักของผลิตภัณฑ์ หรือถัวเฉลี่ยตามจำนวนผลิตภัณฑ์ ทำให้ต้นทุนที่ได้ไม่สะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริงและไม่สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงได้เสนอแนวทางในการจัดทำระบบบัญชีต้นทุนที่เหมาะสมโดย (1) วิเคราะห์โครงสร้างของค่าใช้จ่าย

และจัดแบ่งค่าใช้จ่ายออกเป็นกลุ่มตามลักษณะของต้นทุน (2) ออกแบบระบบและเอกสารในการจัดเก็บข้อมูลต้นทุนที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน (3) จัดทำต้นทุนมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ และ (4) เปรียบเทียบและวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนระหว่างต้นทุนมาตรฐานกับต้นทุนจริง เพื่อเสนอแนวทางในการลดต้นทุน จากนั้นจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการคำนวณต้นทุนจริง ต้นทุนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนระหว่างต้นทุนทั้งสอง เพื่อลดเวลาและความผิดพลาดในการคำนวณโดยบุคคล

ณัฐพันธ์ บัววรารักษ์ (2544) การปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนสำหรับโรงงานผลิตแหวนมรกต

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา และปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนสำหรับโรงงานผลิตแหวนมรกต โดยปรับปรุงให้มีการจัดสรรค่าใช้จ่ายเข้าสู่กระบวนการผลิตให้ตรงตามสภาพความเป็นจริง จากนั้นทำการคำนวณอัตราค่าใช้จ่ายของแต่ละกระบวนการตามโครงสร้างค่าใช้จ่าย และมีการนำระบบบัญชีแยกประเภทมาเป็นเครื่องมือสำหรับการคำนวณค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการ รวมทั้งมีการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขึ้นมาสนับสนุนการดำเนินงาน ในขั้นตอนการคำนวณต้นทุนการผลิต

ภาณุพงศ์ เอกอนันต์กุล (2544) การวิเคราะห์ต้นทุนการแปรสภาพสำหรับโรงงานผลิตเครื่องประดับเงินแบบหล่อ

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงาน และเสนอระบบการจัดทำต้นทุนแปรสภาพให้มีความสอดคล้องกับการผลิตของโรงงานเครื่องประดับ โดยทำการออกแบบเอกสารและรายงานที่จำเป็นในการจัดทำระบบการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุน แยกค่าใช้จ่ายลงตามแผนกที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจัดประเภทออกเป็นค่าแรงทางตรง ค่าวัสดุการผลิตคงที่ ค่าวัสดุการผลิตแปรผัน และประยุกต์ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการคำนวณต้นทุน เพื่อให้ทราบถึงต้นทุนของผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด รวมทั้งวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อต้นทุน

ปิยะ รุ่งเดชารัตน์ (2544) การวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนของโรงงานกลึงชิ้นส่วนรถยนต์

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงระบบการคิดต้นทุน พร้อมทั้งมีการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขึ้นมาสนับสนุนการดำเนินงานของระบบการคิดต้นทุนที่ปรับปรุงขึ้น โดยอาศัยการวิเคราะห์กิจกรรมมาแก้ไขปัญหาของระบบต้นทุนเดิม ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงศูนย์ต้นทุนการผลิตขึ้นใหม่จากเดิมที่มีอยู่ 10 ศูนย์ต้นทุน เพิ่มขึ้นเป็น 46 ศูนย์ต้นทุน และมีการหาตัวขับเคลื่อนต้นทุนที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มศูนย์ต้นทุน ซึ่งจากการวิจัยพบว่า ระบบการคิดต้นทุนที่ปรับปรุงขึ้นสามารถให้ข้อมูลต้นทุนต่อผลิตภัณฑ์ มีความยืดหยุ่นและสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินกลยุทธ์ต่าง ๆ ได้ดีกว่าระบบการคิดต้นทุนเดิม และโปรแกรมสนับสนุนช่วยให้ระบบการคิดต้นทุนมีความสะดวก และคล่องตัวสามารถนำข้อมูลที่ได้นำไปใช้ได้เร็วขึ้น พร้อมทั้งแสดงตัวอย่างให้เห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงระบบต้นทุนขึ้น โดยใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกผลิตภัณฑ์ที่มีความสามารถในการทำกำไรมากกว่า และทำการเปรียบเทียบผลที่ได้รับโดยอาศัยหลักการ Profitability Index ซึ่งจากตัวอย่างผลที่ได้ทำให้ Profitability Index ของสายการผลิต EMF1 เพิ่มขึ้นจากเดิม 1.30 เป็น 1.45

สรवल อิศรางกูร ณ อยุธยา (2547) การจัดทำต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตโทรทัศน์สี

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบต้นทุนฐานกิจกรรม และเพื่อลดต้นทุนการผลิตโทรทัศน์สี 4 ชนิด คือ โทรทัศน์สี โทรทัศน์สีคอมโบ โทรทัศน์สีคอมโบดีวีดี และแผ่นวงจรโทรทัศน์สีสำหรับส่งออก โดยนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการคำนวณต้นทุนของผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง จากการศึกษาระบบต้นทุนฐานกิจกรรมพบว่า การปันส่วนต้นทุนรวมจากแผนกสนับสนุนการผลิตเข้าสู่แผนกผลิตซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญ โดยใช้วิธีเมตริกซ์นั้นเป็นวิธีที่เหมาะสมกับงานวิจัยนี้

ชัชวาลย์ สวนะเกษม (2549) การจัดทำระบบต้นทุนของอุตสาหกรรมอู่เคาะ ฟัน สี รถยนต์

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบการคำนวณต้นทุนสำหรับงานซ่อมของอู่เคาะ ฟันสีรถยนต์ตัวอย่างโดยพิจารณาแยกเป็นแต่ละงานซ่อม รวมถึงการสร้างระบบคำนวณต้นทุนโดยอาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือช่วยในการเก็บข้อมูลกิจกรรมและสร้างรูปแบบการจัดสรรต้นทุนจากทรัพยากรไปสู่กิจกรรมและจากกิจกรรมไปสู่ผลิตภัณฑ์ เพื่อคำนวณ

ต้นทุนของงานซ่อม ซึ่งจะทำให้สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริงและมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการใช้งาน

พิชญ์ เตชะกำธร (2550) การวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อจัดทำระบบต้นทุนกระบวนการของโรงงาน ผลิตภัณฑ์แสดงสินค้า

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการวิเคราะห์กิจกรรมและปรับปรุงระบบการคิดต้นทุน โดยมีการประยุกต์นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้สนับสนุนการดำเนินงาน ในส่วนของการบันทึงต้นทุนจากแผนกสนับสนุนแต่ละแผนก ลงสู่กระบวนการผลิต เพื่อให้ได้ต้นทุนของแต่ละกระบวนการที่มีความถูกต้อง และใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากกว่าวิธีการคิดต้นทุนการผลิตแบบเดิม ที่ใช้วิธีการบันทึงต้นทุนจากฝ่ายสนับสนุนตามสัดส่วนที่กำหนดไว้เท่านั้น

นพดล ตริยะประเสริฐพร(2552) การวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อจัดทำระบบต้นทุนการผลิตในโรงงานผลิตมอเตอร์

การวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์กิจกรรมและจัดทำระบบต้นทุนเพื่อลดต้นทุนการผลิตในโรงงานผลิตมอเตอร์ ทำการวิเคราะห์กิจกรรมที่มีคุณค่าและไม่มีคุณค่าในการดำเนินงาน นำข้อมูลต้นทุนฐานกิจกรรมที่ได้มาทำการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้วยระบบการบริหารด้วยฐานกิจกรรม โดยเริ่มจากการคัดเลือกกิจกรรมที่ควรค่าแก่การปรับปรุง ทำการกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุง ทำการวิเคราะห์ว่ากิจกรรมใดบ้างที่มีการใช้เงินอย่างไม่คุ้มค่า และไม่ได้ตรงกับเป้าหมายที่วางเอาไว้ซึ่งพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของต้นทุนจากนั้นจึงทำการกำหนดมาตรการในการปรับปรุงการดำเนินงานและทำการปรับปรุงการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนด

บทที่ 3

ลักษณะสภาพทั่วไป และการศึกษาระบบต้นทุนจริงของโรงงานผลิตสปริง

บทนี้จะแบ่งการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ซึ่งส่วนแรกจะเป็นการสำรวจสภาพทั่วไปของโรงงานตัวอย่าง ได้แก่ โครงสร้างการบริหารองค์กร กระบวนการผลิตและลักษณะของผลิตภัณฑ์ ส่วนที่สองเป็นการศึกษาและวิเคราะห์ระบบต้นทุนของโรงงานตัวอย่าง พร้อมทั้งตัวอย่างการคำนวณ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนต่อไป

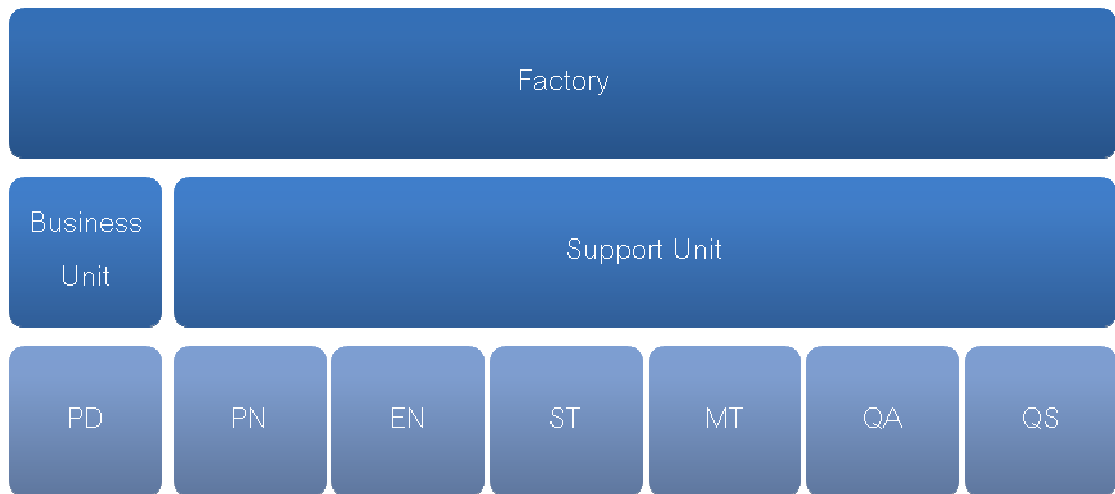
3.1 ลักษณะสภาพทั่วไปของโรงงาน

โรงงานกรณีศึกษา เป็นโรงงานผลิตสปริงสำหรับรถยนต์ตั้งอยู่บริเวณถนนบางนา-ตราด กม.15 ต. บางโฉลง อ. บางพลี จ. สมุทรปราการ

3.1.1 โครงสร้างการบริหารองค์กร

แผนผังโครงสร้างการบริหารองค์กรของโรงงานตัวอย่าง ดังแสดงในรูปที่ 3.1 โดยประกอบด้วย ส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) หน่วยงานหลัก (Business Unit : BU)
 - 1.1) แผนกผลิต (Production : PD)
- 2) หน่วยงานสนับสนุน (Support Unit : SU)
 - 2.1) แผนกวิศวกรรม (Engineering : EN)
 - 2.2) แผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)
 - 2.3) แผนกคลังสินค้า (Store : ST)
 - 2.4) แผนกวางแผน (Planning : PN)
 - 2.5) แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)
 - 2.6) แผนกระบบคุณภาพ (Quality System : QS)



รูปที่ 3.1 โครงสร้างองค์กรของโรงงาน

3.1.2 ผลิตภัณฑ์ของโรงงาน

ผลิตภัณฑ์ของโรงงานตัวอย่าง คือ สปริงชนิดสำหรับใช้ในระบบกันสะเทือนของรถยนต์



รูปที่ 3.2 ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ของโรงงานตัวอย่าง

3.1.3 กระบวนการผลิตของโรงงาน

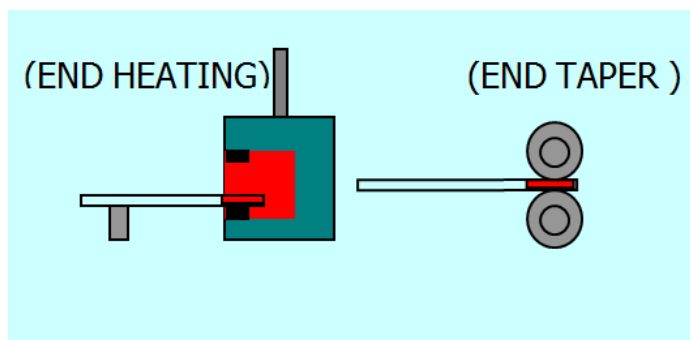
แผนผังกระบวนการผลิตของโรงงาน ประกอบไปด้วยกระบวนการหลัก 6 กระบวนการ ดังต่อไปนี้

- 1) กระบวนการรีดปลาย (End Taper Rolling)
- 2) กระบวนการ เผา – ม้วน – ชุบ - อบ (Heating – Coiling - Oil Quenching - Tempering)
- 3) กระบวนการตั้งขนาด (Setting)
- 4) กระบวนการขัดผิว – ชุบผิว (Shot Peening - Surface Preparation)
- 5) กระบวนการพ่นสี (Powder Coating)
- 6) กระบวนการทดสอบน้ำหนัก (Load Testing)

3.1.4 รายละเอียดของแต่ละกระบวนการ

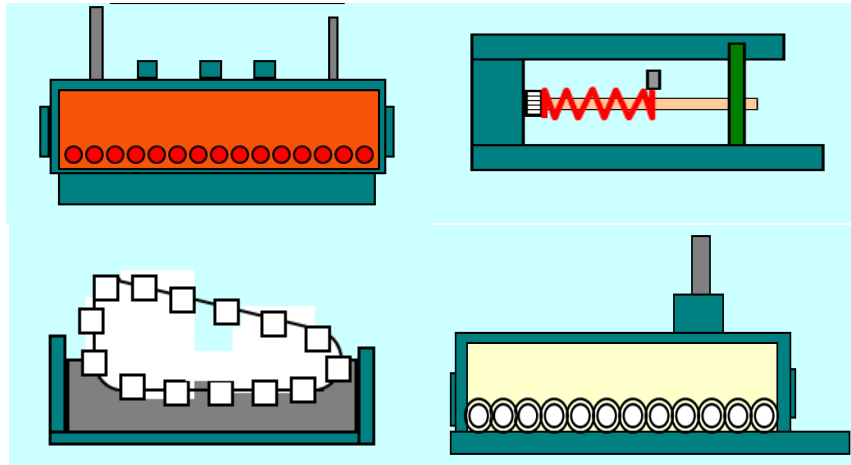
จากที่กล่าวมาแล้วว่า กระบวนการผลิตหลักของโรงงานตัวอย่างนี้ สามารถจำแนกออกได้เป็น 13 กระบวนการ โดนในแต่ละกระบวนการผลิต มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) กระบวนการรีดปลาย (END TAPER ROLLING) คือ การนำปลายของเหล็กเส้นที่ใช้ทำสปริงเข้าเตาเผาเพื่อให้เหล็กเกิดความร้อน จากนั้นนำเข้าสู่เครื่องรีดปลายเพื่อให้ปลายของเหล็กมีลักษณะแบน



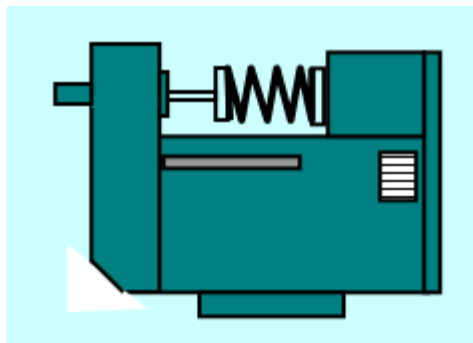
รูปที่ 3.3 กระบวนการรีดปลาย

2) กระบวนการ เเผา – ม้วน – ชุบ - อบ (HEATING – COILING - OIL QUENCHING - TEMPERING) คือ การนำเหล็กที่รีดปลายแล้วเข้าในเตาเผา เพื่อเผาให้เหล็กเกิดความร้อน จากนั้นนำไปบิดม้วนให้เป็นขดสปริง เมื่อได้ขดสปริง นำไปจุ่มในน้ำมันที่เตรียมไว้เพื่อให้สปริงเย็นลง สุดท้ายนำไปอบด้วยความร้อน เพื่อลดความเครียดให้กับสปริง



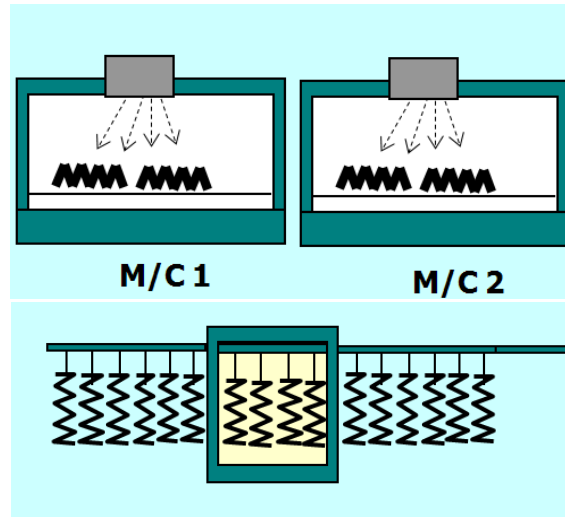
รูปที่ 3.4 กระบวนการเผา – ม้วน – ชุบ - อบ

3) กระบวนการตั้งขนาด (SETTING) คือ การนำสปริงมาเข้าเครื่องตั้งขนาด เพื่อให้สปริงทุกตัวที่ออกมา มีขนาดตรงตามที่กำหนด



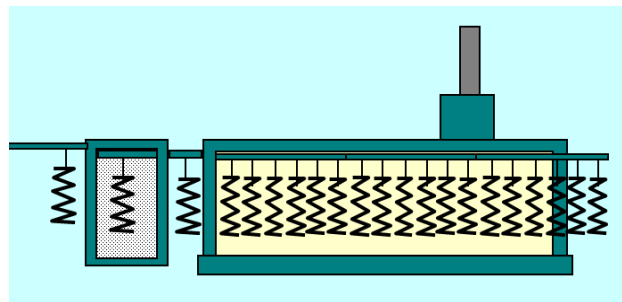
รูปที่ 3.5 กระบวนการตั้งขนาด

4) กระบวนการขัดผิว – ชุบผิว (SHOT PEENING - SURFACE PREPARATION) คือ การขัดผิวของสปริงให้เรียบ และชุบผิวเพื่อเตรียมพื้นผิวของสปริงให้พร้อมสำหรับขั้นตอนการพ่นสี



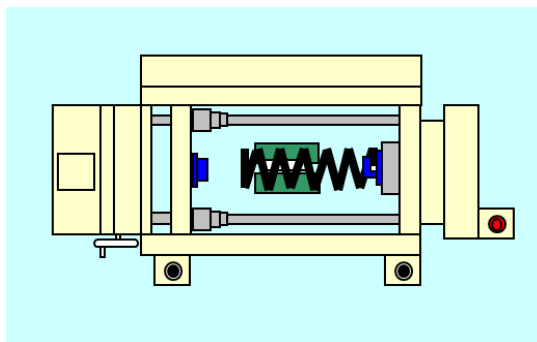
รูปที่ 3.6 กระบวนการขัดผิว – ชุบผิว

5) กระบวนการพ่นสี (POWDER COATING) คือ การเคลือบสีให้กับผิวของสปริง



รูปที่ 3.7 กระบวนการพ่นสี

6) กระบวนการทดสอบน้ำหนัก (LOAD TESTING) คือ การทดสอบการรับแรงของสปริงด้วยเครื่องทดสอบน้ำหนัก



รูปที่ 3.8 กระบวนการทดสอบน้ำหนัก

3.2 ระบบการคิดต้นทุนในปัจจุบันของโรงงาน

ระบบการคิดต้นทุนในปัจจุบันของโรงงาน จะแบ่งโครงสร้างต้นทุนของโรงงานออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ต้นทุนวัตถุดิบทางตรง (Direct Material Cost) คิดจากปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์คูณกับราคาวัตถุดิบต่อหน่วย รวมกับส่วนต่างของต้นทุนทั้งหมดที่ได้จากการคำนวณกับค่าใช้จ่ายของทางบัญชีปันลงแต่ละผลิตภัณฑ์ตามปริมาณการผลิต

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนวัตถุดิบทางตรง} &= (\text{ปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์} * \text{ราคาวัตถุดิบต่อหน่วย}) \\ &+ \text{ส่วนต่างของต้นทุนกับค่าใช้จ่ายทางบัญชีปันตามปริมาณการผลิต} \end{aligned}$$

2. ต้นทุนแรงงานทางตรง (Direct Labor Cost) คิดมาจากค่าแรงของพนักงานทั้งโรงงานที่ได้จากแผนกบัญชีหารปริมาณการผลิตทั้งหมด ได้ค่าคงที่ออกมาค่าหนึ่ง นำค่าที่ได้ไปคูณกับปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนแรงงานทางตรง} &= (\text{ค่าจ้างแรงงาน} / \text{ปริมาณการผลิต}) * (\text{ปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์}) \end{aligned}$$

3. ต้นทุนค่าใช้จ่ายโรงงาน หรือ ใ้ห้การผลิต (Factory Overhead Cost) คิดจากค่าใช้จ่ายโรงงานของทางบัญชี หารด้วยปริมาณการผลิตทั้งหมด ได้ค่าคงที่ออกมาค่าหนึ่ง นำค่าที่ได้ไปคูณกับปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์

$$\text{ต้นทุนค่าใช้จ่ายโรงงาน} = (\text{ค่าใช้จ่ายโรงงาน} / \text{ปริมาณการผลิต}) * (\text{ปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์})$$

ตัวอย่างการคิดต้นทุนการผลิตของ Coil Spring Part MR 150816 (MMTH)

ต้นทุนวัตถุดิบทางตรง จากข้อมูลของแผนกวิศวกร ทำให้ทราบว่าในเดือนพฤศจิกายน Coil Spring Part MR 150816 (MMTH) หนึ่งหน่วยมีน้ำหนัก 3.69 กิโลกรัม มียอดการผลิต 695 หน่วย และราคาวัตถุดิบต่อหน่วยคือ 50.94 บาทต่อกิโลกรัม ดังนั้น

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนวัตถุดิบทางตรง} &= (3.69 * 695 * 50.94) + 1396.41 \\ &= 132,035 \text{ บาท} \end{aligned}$$

ต้นทุนแรงงานทางตรง เนื่องจาก มียอดการผลิต 2564.55 กิโลกรัม (3.69 กิโลกรัม x 695 หน่วย) คิดเป็นค่าคงที่มาตรฐาน โดยหาได้จากค่าแรงของพนักงานทั้งโรงงาน หารด้วยปริมาณการผลิตทั้งหมด คือ 5.4769 ดังนั้น

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนแรงงานทางตรง} &= (2564.55 * 5.4769) \\ &= 14,045.78 \text{ บาท} \end{aligned}$$

ต้นทุนค่าใช้จ่ายโรงงาน หรือ ใ้ห้การผลิต (Factory Overhead Cost) คิดเป็นค่าคงที่มาตรฐาน โดยหาได้จากค่าใช้จ่ายโรงงานทั้งหมด หารด้วยปริมาณการผลิตทั้งหมด คือ 81.5958 ดังนั้น

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนค่าใช้จ่ายโรงงาน} &= (2564.55 * 81.60) \\ &= 209,256.51 \text{ บาท} \end{aligned}$$

ดังนั้น ต้นทุนผลิตภัณฑ์รวมของ Coil Spring Part MR 150816 (MMTH) เท่ากับ
 $132,035 + 14,045.78 + 209,256.51 = 355,337$ บาท

3.3 สภาพปัญหาที่พบในปัจจุบัน

ในปัจจุบันต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ของโรงงาน คิดมาจากการนำค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดที่เกิดขึ้นหารด้วยปริมาณการผลิตเป็นกิโลกรัม ได้ค่าคงที่ออกมาค่าหนึ่งเป็นค่ามาตรฐานในการคิดต้นทุน จากนั้นนำค่ามาตรฐานที่ได้คูณกับปริมาณการผลิตของผลิตภัณฑ์แต่ละรุ่น ได้ต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ออกมา ซึ่งต้นทุนที่ได้ออกมานั้นไม่ใช่ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง และเนื่องจากการคิดต้นทุนของโรงงานในปัจจุบัน เป็นการจัดสรรต้นทุนลงสู่แต่ละผลิตภัณฑ์โดยมีต้นทุนมาตรฐานเท่ากันทุกผลิตภัณฑ์ ซึ่งอาจทำให้ต้นทุนที่ได้นั้นไม่เหมาะสม เพราะในการผลิตผลิตภัณฑ์แต่ละรุ่นนั้น ความยากง่ายและความต้องการในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน

การจัดสรรต้นทุนของหน่วยงานสนับสนุน เป็นการปันตามปริมาณการผลิตของแต่ละผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการปันที่อาจทำให้ต้นทุนที่ได้ไม่เหมาะสม เพราะในความเป็นจริงนั้น การทำงานของหน่วยงานสนับสนุน ไม่ได้ทำงานให้ผลิตภัณฑ์ทุกรุ่นเท่ากัน ซึ่งบางผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้รับบริการจากหน่วยงานสนับสนุน แต่การคิดต้นทุนในปัจจุบันต้นทุนของหน่วยงานสนับสนุนนั้นอาจจะมารวมในผลิตภัณฑ์นั้นด้วย และในทางกลับกันงานบางอย่างที่รับบริการต้นทุนของหน่วยงานอาจไม่ถูกนำมาปันลงในผลิตภัณฑ์ ซึ่งทำให้ต้นทุนที่ได้ไม่ถูกต้อง

เนื่องจากในโรงงานมีกิจกรรมต่างๆมากมายหลายประเภท ซึ่งมีหน้าที่การทำงานในแต่ละกระบวนการแตกต่างกันไป ซึ่งงานทุกงานจำเป็นต้องมีการวัดสมรรถนะการทำงาน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน รวมทั้งยังเป็นการควบคุมเพื่อให้เห็นถึงความผิดปกติของงานที่ทำ หากการวัดสมรรถนะมีความผิดปกติเกิดขึ้น ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงที ซึ่งในส่วนของหน่วยงานสนับสนุนของโรงงานยังไม่มีตัววัดสมรรถนะในการทำงานที่เหมาะสม เพราะหน่วยงานสนับสนุนจะมีแต่ค่าใช้จ่ายต่างๆ เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายในส่วนนี้จะถูกบันทึกไว้เป็นค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน ซึ่งค่าใช้จ่ายไม่สามารถวัดสมรรถนะออกมาได้ ดังนั้นควรมีการคิดต้นทุนของหน่วยงานสนับสนุนเพื่อนำต้นทุนมาใช้ในการวัดสมรรถนะของหน่วยงาน อีกทั้งกิจกรรมที่ทางหน่วยงานทำอยู่นั้นบางงานอาจไม่มีคุณค่าหรือไม่เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน กิจกรรมในส่วนนี้ทำให้เกิดความสิ้นเปลือง ดังนั้นหากเราสามารถวัดสมรรถนะของกิจกรรมออกมาได้ เราก็จะ

ทราบว่าการกิจกรรมใดบ้างที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า เพื่อทำการดำเนินการปรับปรุงหรือลดกิจกรรมนั้นลง ทำให้ต้นทุนของหน่วยงานลดลงได้

ในการคิดต้นทุนในปัจจุบัน ไม่สามารถบ่งบอกได้ว่าผลิตภัณฑ์ที่ทางโรงงานผลิตอยู่มีความสามารถในการทำกำไร (หรือขาดทุน) มากน้อยเพียงใด เนื่องจากไม่มีตัววัดที่สามารถวัดได้ หรือหากมีตัววัด ต้นทุนที่คำนวณด้วยวิธีปัจจุบัน อาจมีค่าสูงหรือต่ำกว่าต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งอาจทำให้ผลิตภัณฑ์บางรุ่นที่คิดว่ามีความสามารถในการทำกำไรสูง แท้จริงแล้วอาจจะขาดทุนก็ได้

จากปัญหาในการคิดต้นทุนที่กล่าวมานั้น อาจทำให้วิธีในการคิดต้นทุนการผลิตของโรงงานในปัจจุบันไม่เหมาะสม ที่จะนำมาใช้พิจารณาและตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการต่างๆ ของโรงงานให้ดีขึ้น เนื่องจากอาจเกิดความผิดพลาดในการตัดสินใจได้ ซึ่งต้นทุนถือเป็นสิ่งที่สำคัญ ที่จะทำให้โรงงานมีความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งได้อย่างยั่งยืน ฉะนั้นการคิดต้นทุนที่เหมาะสม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

บทที่ 4

การวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนฐานกิจกรรม

การวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนฐานกิจกรรม เป็นการนำเสนอข้อมูลที่จะบ่งบอกถึงแหล่งที่มาของต้นทุนและค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ ซึ่งจะสะท้อนและทำให้ผู้บริหารต้นทุนสามารถบ่งชี้หรือเห็นภาวะต่างๆ ของต้นทุนได้อย่างถูกต้องและแม่นยำมากขึ้น การเข้าใจแหล่งที่มาของต้นทุนจะทำให้สามารถเข้าใจโครงสร้างของต้นทุนได้ดีขึ้น ทำให้สามารถมองเห็นต้นทุนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น กิจกรรมใดก่อให้เกิดภาวะแก่ระบบมากก็ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายมากขึ้นตามไปด้วย ข้อมูลที่ได้จากการคิดต้นทุนโดยการวิเคราะห์ตามฐานกิจกรรมไม่เพียงแต่ทำให้ทราบถึงต้นทุนของแต่ละผลิตภัณฑ์เท่านั้น แต่ข้อมูลที่ได้นี้ยังสามารถที่จะนำไปช่วยผู้บริหารระดับสูงในการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อใช้ปรับปรุงการทำงานของกิจการ หรือนำไปวิเคราะห์ภาพรวมในเรื่องของต้นทุนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ หรือเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินขีดความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจการนั้นๆ ได้อีกด้วย โดยในบทนี้จะกล่าวถึงขั้นตอนในการเตรียมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล และในการประมวลผลข้อมูลจะเลือกใช้โปรแกรม Microsoft Excel มาช่วย ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็นส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

4.1 การกำหนดโครงสร้างการจำแนกงาน (Work Breakdown Structure: WBS)

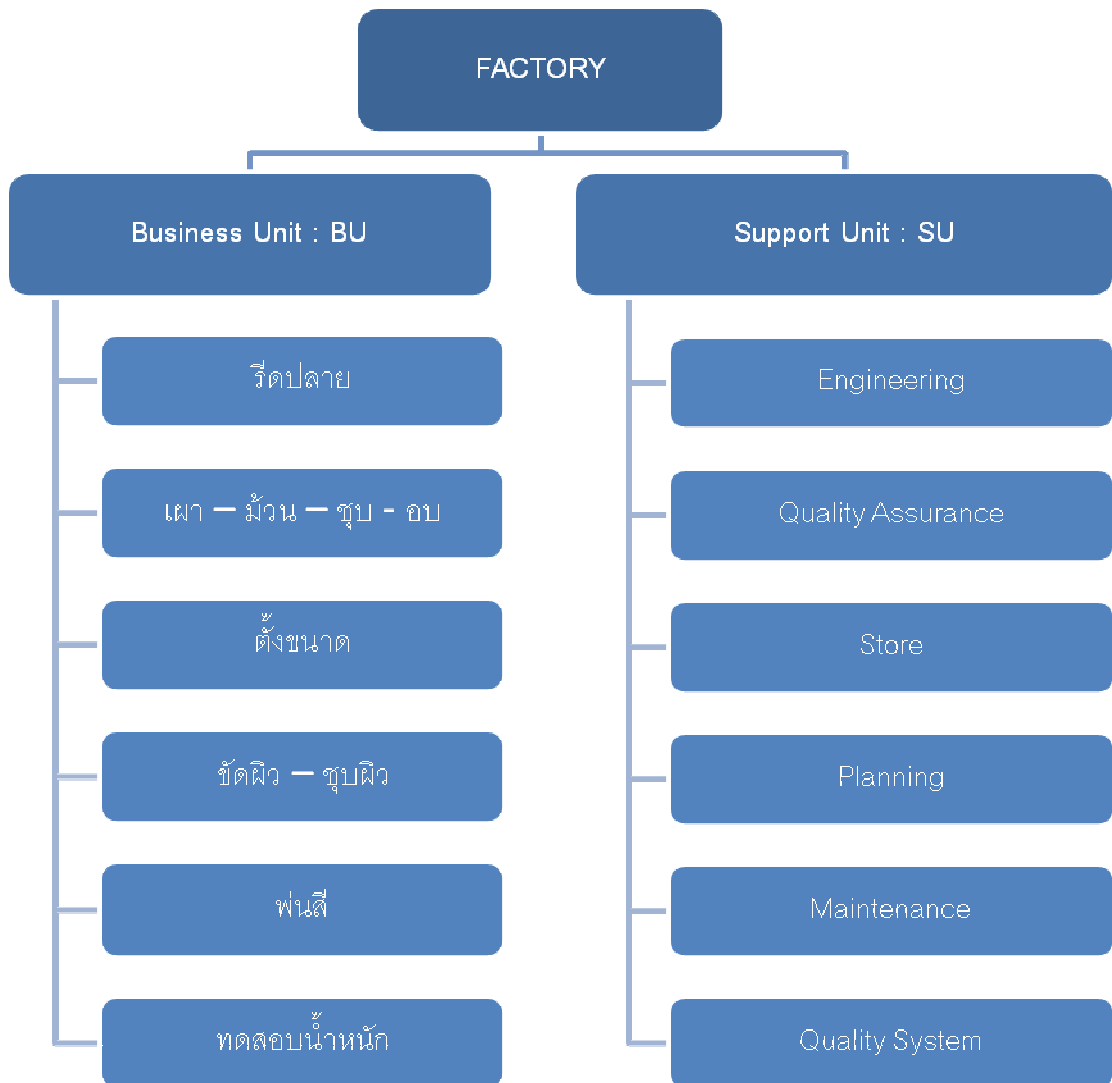
การประยุกต์ต้นทุนฐานกิจกรรม เพื่อจัดทำต้นทุนกระบวนการของโรงงานกรณีศึกษา นี้ จะคิดเฉพาะค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตโดยตรงเท่านั้น ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทั่วไป ดังนั้นจึงสามารถแบ่งโครงสร้างการจำแนกงานได้ ดังรูปที่ 4.1 โดยประกอบไปด้วย

1) ส่วนการผลิต (Business Unit : BU) เป็นแผนกที่ทำหน้าที่ในการดำเนินการผลิตผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบไปด้วย 13 กระบวนการผลิตหลัก ได้แก่

- 1.1) กระบวนการรีดปลาย (End Taper Rolling)
- 1.2) กระบวนการ เเผา – ม้วน – ชุบ - อบ (Heating – Coiling - Oil Quenching - Tempering)
- 1.3) กระบวนการตั้งขนาด (Setting)
- 1.4) กระบวนการขัดผิว – ชุบผิว (Shot Peening - Surface Preparation)
- 1.5) กระบวนการพ่นสี (Powder Coating)
- 1.6) กระบวนการทดสอบน้ำหนัก (Load Testing)

2) ส่วนสนับสนุนการผลิต (Support Unit: SU) เป็นแผนกที่ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับส่วนการผลิต ซึ่งประกอบไปด้วย 6 แผนกสนับสนุน ได้แก่

- 2.1) แผนกวิศวกรรม (Engineering : EN)
- 2.2) แผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)
- 2.3) แผนกคลังสินค้า (Store : ST)
- 2.4) แผนกวางแผน (Planning : PN)
- 2.5) แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)
- 2.6) แผนกระบบคุณภาพ (Quality System : QS)



รูปที่ 4.1 โครงสร้างการดำเนินงาน

4.2 การวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้

ในการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ นั้น จะทำการวิเคราะห์จากหมวดหมู่ทางบัญชี (Cost Element) ของโรงงานตัวอย่าง โดยทำการแบ่งทรัพยากรของหน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุนออกเป็นประเภทต่างๆ ดังนี้

หน่วยงานหลัก (Business Unit : BU)

- 1) ค่าจ้างแรงงาน (Direct Labor)
- 2) ค่าสวัสดิการพนักงาน (Employee's Welfare)
- 3) ค่าวัสดุดิบทางอ้อม (Indirect Mat. & Supply)
- 4) ค่าวัสดุประกอบ (Component Part)
- 5) ค่าซ่อมและบำรุงรักษา (Repair & Maintenance)
- 6) ค่าใช้จ่ายในการผลิตอื่นๆ (Other Mfg. Expense)
- 7) ค่าจ้างเหมาภายนอก (Outside Service)
- 8) ค่าสาธารณูปโภค (Utilities)
- 9) ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์ (Tools & Equipment)
- 10) ค่าเสื่อมราคา (Depreciation)

หน่วยงานสนับสนุน (Support Unit : SU)

- 1) เงินเดือนพนักงาน (People)
- 2) ค่าวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน (Indirect Mat. & Supply)
- 3) ค่าซ่อมและบำรุงรักษา (Repair & Maintenance)
- 4) ค่าใช้จ่ายโรงงาน (Other SOH)
- 5) ค่าขนส่ง (Transportation)
- 6) ค่าทดลองงาน (Trial)
- 7) ค่าเครื่องมือ (Tooling)
- 8) ค่าเสื่อมราคา (Depreciation)
- 9) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ (Project)

ในงานวิจัยนี้จะคิดเฉพาะค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเท่านั้น ไม่รวมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทั่วไป ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นหมวดหมู่ทางบัญชี (Cost Element) จะใช้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ซึ่งประกอบไปด้วยแผนกต่างๆ ดังนี้

- 1) หน่วยงานหลัก (Business Unit : BU)
 - 1.1) แผนกผลิต (Production : PD)
- 2) หน่วยงานสนับสนุน (Support Unit : SU)
 - 2.1) แผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG)
 - 2.2) แผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)
 - 2.3) แผนกคลังสินค้า (Store)
 - 2.4) แผนกวางแผน (Planning)
 - 2.5) แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)
 - 2.6) แผนกระบบคุณภาพ (Quality System : QS)

ในส่วนของการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้นั้น จะทำการวิเคราะห์เฉพาะในระดับของแผนก โดยค่าใช้จ่ายของแต่ละแผนก และผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้นั้น สามารถสรุปได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.1 – 4.14 ซึ่งจะแยกพิจารณาเป็นแผนก ในแต่ละแผนกจะแบ่งออกเป็นตารางสรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชี ซึ่งจะแสดงปริมาณค่าใช้จ่ายแต่ละประเภทของแผนกตามหมวดหมู่ทางบัญชีของโรงงาน และยอดเงินรวมทั้งหมดที่แต่ละแผนกใช้ไป และตารางผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้นี้ ซึ่งจะแสดงค่าใช้จ่ายของแผนกแยกตามประเภทของทรัพยากรที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

1) แผนกผลิต (Production)

ตารางที่ 4.1 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกผลิต (Production : PD)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	167,086.00
ค่าจ้าง แรงงานภายนอก	10,323.85
ค่าเบี้ยขยัน	8,200.00
ค่าทำงานกะ	3,430.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	12,554.58
เงินรางวัล / โบนัส	75,998.80
ผลตอบแทนอื่น	8,860.93
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	9,480.00
ค่ารักษาพยาบาล	889.95
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	1,659.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	7,959.18
เงินกองทุนประกันสังคม	7,214.00
ค่าใช้จ่ายกิจกรรมอื่น	227,590.00
ค่าไฟฟ้า	60,239.18
ค่าน้ำประปา	33,090.60
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	562,542.98
ค่าเครื่องเขียนและอุปกรณ์	165.74
สิ่งพิมพ์อื่น	2,075.00
ค่าซ่อมแซม - เครื่องจักร	279,208.99
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา - อื่น	5,500.00
ค่าบริการอื่น	74,016.86
ค่าเช่าอื่น	5,000.00
ค่าเบี้ยประกันอัคคีภัย	47,019.00
ค่าใช้จ่ายในการจัดส่ง - อื่น ๆ	11,000.00
ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์	99,412.74
ค่าสิทธิ์	679.08
ค่าเสื่อมราคา - ส่วนปรับปรุง	19,128.38
ค่าเสื่อมราคา - อาคาร	29,105.68
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องจักร	1,047,883.02
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	47,564.10
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องตกแต่ง	1,105.24
ค่าเสื่อมราคา - คอมพิวเตอร์	8,768.19
Total	2,874,751.07

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกผลิต (Production : PD)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
Direct Labor	286,454.16
Employees' Welfair	27,202.13
Indirect mat & Supply	562,542.98
Component Part	0.00
Repair & Maintanance	284,708.99
Other Mfg. Expense	293,528.82
Outside Service	74,016.86
Utilities	93,329.78
Tools & Equipment	99,412.74
Depreciation	1,153,554.61
Total	2,874,751.07

2) แผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ตารางที่ 4.3 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	388,324.83
ค่าเบี้ยขยัน	9,200.00
ค่าทำงานกะ	3,920.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	96,960.62
เงินรางวัล / โบนัส	172,120.55
ผลตอบแทนอื่น	17,040.00
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	12,690.00
ค่ารักษาพยาบาล	4,119.63
ค่าเครื่องแบบพนักงาน	350.00
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	4,174.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	14,464.19
เงินกองทุนประกันสังคม	12,702.00
ค่าฝึกอบรมและสัมมนา - ในประเทศ	1,682.24
ค่าเครื่องเขียนและอุปกรณ์	235.98
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา - อื่น	72,000.00
ค่าบริการอื่น	1,909.31
ค่าเช่าอื่น	1,310.00
ค่าทดลองสินค้า / เครื่องจักร	153,999.09
ค่าทดลองอื่น	128,930.86
ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์	1,518.00
ค่าสิทธิ์	3,454.82
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	26,617.43
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องใช้สำนักงาน	465.75
ค่าเสื่อมราคา - คอมพิวเตอร์	9,523.51
Total	1,137,712.81

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
People	736,065.82
Indirect mat & Supply	235.98
Repair & Maintanance	72,000.00
Other SOH	8,356.37
Transportation	0.00
Trial	282,929.95
Tooling	1,518.00
Depreciation	36,606.69
Project	0.00
Total	1,137,712.81

3) แผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ตารางที่ 4.5 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	155,826.66
ค่าเบี้ยขยัน	1,700.00
ค่าทำงานกะ	2,600.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	47,487.23
เงินรางวัล / โบนัส	63,136.56
ผลตอบแทนอื่น	10,660.00
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	5,160.00
ค่ารักษาพยาบาล	1,283.74
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	1,006.00
สวัสดิการอื่น	4,550.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	6,720.49
เงินกองทุนประกันสังคม	4,953.00
ค่าใช้จ่ายกิจกรรม SAFETY	1,800.00
ค่าเบี้ยเลี้ยงและที่พัก - ในประเทศ	240.00
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง - ในประเทศ	5,795.00
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	1,115.74
ค่าเครื่องเขียนและอุปกรณ์	2,138.00
สิ่งพิมพ์อื่น	400.00
ค่าซ่อมแซม - เครื่องจักร	50,000.00
ค่าบริการอื่น	2,750.49
ค่าทดลองอื่น	1,329.34
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	4,530.00
ค่าสิทธิ	2,290.20
ค่าเสื่อมราคา - ส่วนปรับปรุง	1,432.57
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องจักร	50,401.53
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	3,866.03
ค่าเสื่อมราคา - คอมพิวเตอร์	203.62
Total	433,376.20

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
People	305,083.68
Indirect mat & Supply	3,653.74
Repair & Maintanance	50,000.00
Other SOH	17,405.69
Transportation	0.00
Trial	1,329.34
Tooling	0.00
Depreciation	55,903.75
Project	0.00
Total	433,376.20

4) แผนกคลังสินค้า (Store)

ตารางที่ 4.7 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกคลังสินค้า (Store)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	146,630.83
ค่าจ้าง แรงงานภายนอก	23,589.86
ค่าเบี้ยขยัน	6,900.00
ค่าทำงานกะ	3,150.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	98,616.74
เงินรางวัล / โบนัส	53,746.83
ผลตอบแทนอื่น	3,800.00
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	8,160.00
ค่ารักษาพยาบาล	2,898.58
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	1,144.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	7,001.64
เงินกองทุนประกันสังคม	6,158.00
ค่าใช้จ่ายกิจกรรม SAFETY	500.00
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง - ในประเทศ	1,150.00
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	158,131.63
ค่าวัสดุสิ้นเปลืองอื่น	-9,297.32
ค่าเครื่องเขียนและอุปกรณ์	6,757.19
ค่าซ่อมแซม - เครื่องจักร	7,923.64
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา - อื่น	696,600.00
ค่าบริการอื่น	2,151.06
ค่าเช่าอื่น	60,000.00
ค่าน้ำมันรถบรรทุก	39,989.74
ค่าใช้จ่ายในการจัดส่ง - อื่น ๆ	16,700.00
ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์	78,494.84
ค่าเสื่อมราคา - ส่วนปรับปรุง	7,238.27
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	67,837.12
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องใช้สำนักงาน	236.62
Total	1,496,209.27

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกคลังสินค้า (Store)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
People	361,796.48
Indirect mat & Supply	155,591.50
Repair & Maintanance	704,523.64
Other SOH	63,801.06
Transportation	56,689.74
Trial	0.00
Tooling	78,494.84
Depreciation	75,312.01
Project	0.00
Total	1,496,209.27

5) แผนกวางแผน (Planning)

ตารางที่ 4.9 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกวางแผน (Planning)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	145,863.81
ค่าเบี้ยขยัน	1,400.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	18,185.07
เงินรางวัล / โบนัส	67,321.20
ผลตอบแทนอื่น	9,200.00
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	3,660.00
ค่ารักษาพยาบาล	355.98
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	852.00
สวัสดิการอื่น	4,550.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	5,812.31
เงินกองทุนประกันสังคม	4,463.00
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง - ในประเทศ	2,349.00
ค่าวัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์	7,507.00
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา - อื่น	1,900.00
ค่าบริการอื่น	686.39
ค่าเสื่อมราคา - อาคาร	434.49
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องจักร	5,715.90
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	32,349.44
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องใช้สำนักงาน	1,033.91
ค่าเสื่อมราคา - คอมพิวเตอร์	2,367.95
Total	316,007.45

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกวางแผน (Planning)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
People	261,663.37
Indirect mat & Supply	7,507.00
Repair & Maintanance	1,900.00
Other SOH	3,035.39
Transportation	0.00
Trial	0.00
Tooling	0.00
Depreciation	41,901.69
Project	0.00
Total	316,007.45

6) แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)

ตารางที่ 4.11 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	172,468.33
ค่าเบี้ยขยัน	6,100.00
ค่าทำงานกะ	4,060.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	113,998.68
เงินรางวัล / โบนัส	63,254.03
ผลตอบแทนอื่น	17,736.34
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	8,820.00
ค่ารักษาพยาบาล	3,222.96
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	1,407.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	7,270.42
เงินกองทุนประกันสังคม	7,601.00
ค่าใช้จ่ายกิจกรรม SAFETY	400.00
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	7,789.67
ค่าวัสดุสิ้นเปลืองอื่น	595.00
ค่าเครื่องเขียนและอุปกรณ์	641.75
ค่าซ่อมแซม - เครื่องจักร	970.00
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา - อื่น	92,002.00
ค่าบริการอื่น	392.22
ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์	9,524.00
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องจักร	8,924.01
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	3,429.61
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องใช้สำนักงาน	186.73
Total	530,793.75

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
People	405,938.76
Indirect mat & Supply	9,026.42
Repair & Maintanance	92,972.00
Other SOH	792.22
Transportation	0.00
Trial	0.00
Tooling	9,524.00
Depreciation	12,540.35
Project	0.00
Total	530,793.75

7) แผนระบบคุณภาพ (Quality System)

ตารางที่ 4.13 สรุปค่าใช้จ่ายตามหมวดหมู่ทางบัญชีแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

ค่าใช้จ่าย	ยอดรวม
เงินเดือน	119,910.00
ค่าเบี้ยขยัน	3,100.00
ค่าทำงานล่วงเวลา	24,772.09
เงินรางวัล / โบนัส	55,420.69
ผลตอบแทนอื่น	1,240.00
ค่าอาหารกลางวัน ข้าวสาร น้ำดื่ม	3,540.00
ค่ารักษาพยาบาล	820.98
ค่าเบี้ยประกันพนักงาน	1,223.00
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	4,645.50
เงินกองทุนประกันสังคม	4,476.00
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง - ในประเทศ	1,054.00
ค่าวัสดุสิ้นเปลือง	320.00
ค่าเครื่องเขียนและอุปกรณ์	2,613.00
ค่าวัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์	1,500.00
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา - อื่น	820.00
ค่าบริการอื่น	2,700.00
ค่าสิทธิ	1,314.35
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องมือ	18,525.43
ค่าเสื่อมราคา - เครื่องใช้สำนักงาน	803.73
ค่าเสื่อมราคา - คอมพิวเตอร์	996.59
Total	249,795.36

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

ประเภทของทรัพยากร	ยอดรวม
People	219,148.26
Indirect mat & Supply	4,433.00
Repair & Maintanance	820.00
Other SOH	5,068.35
Transportation	0.00
Trial	0.00
Tooling	0.00
Depreciation	20,325.75
Project	0.00
Total	249,795.36

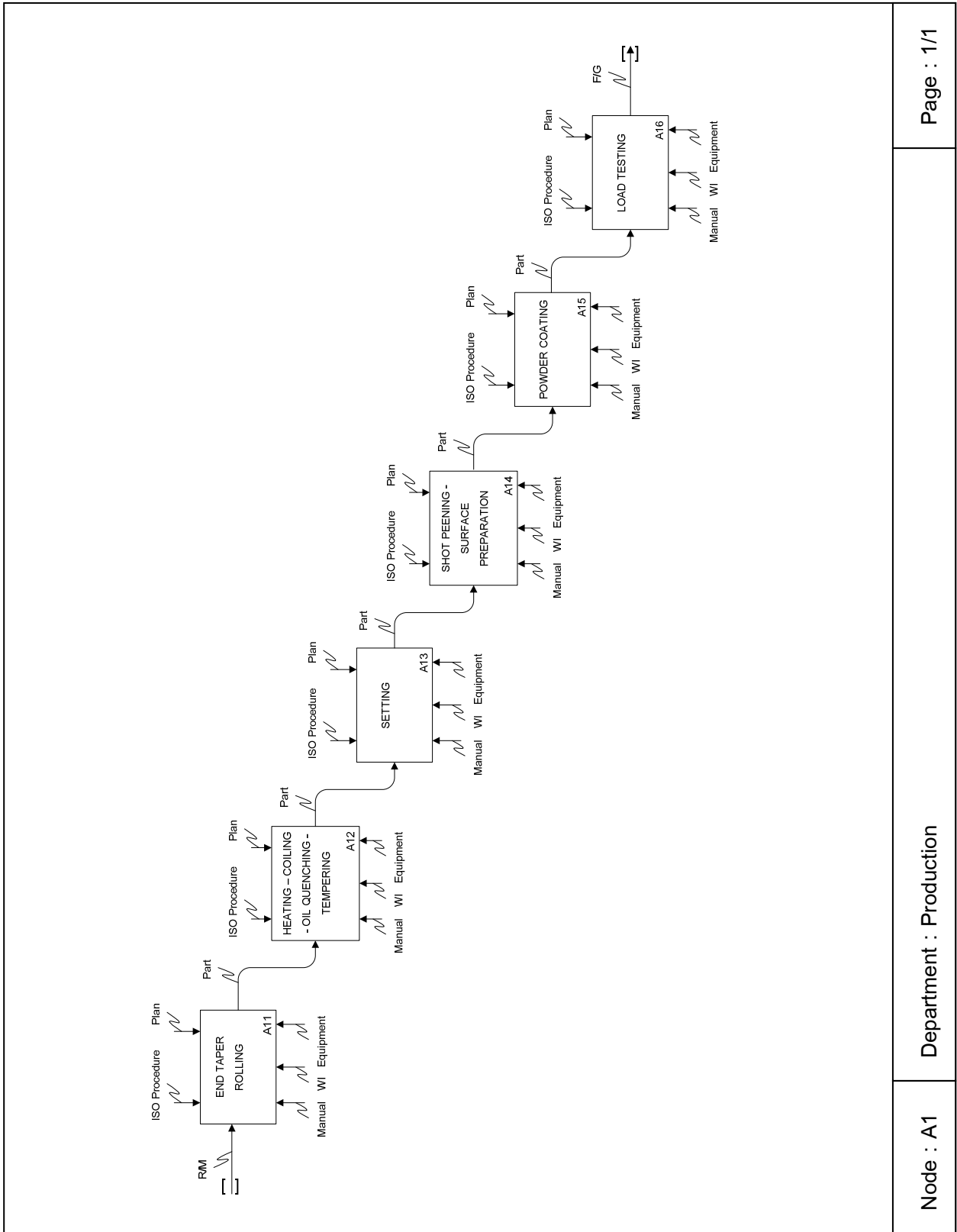
4.3 การวิเคราะห์ผังระบบงาน (IDEF0 Diagram)

ผังระบบงานจะใช้อธิบายหน้าที่และความสัมพันธ์ของหน้าที่ในระบบงาน โดยทำการวิเคราะห์ว่าในแต่ละแผนกนั้นมีปัจจัยอะไรที่เกี่ยวข้องบ้าง แผนผังที่ได้ในขั้นแรกจะเป็นผังระบบงานหลักของแผนก ต่อมาทำการวิเคราะห์ ผังระบบงานย่อย โดยดูว่าในแผนกนั้นมีกิจกรรมอะไรบ้าง และแต่ละกิจกรรมมีปัจจัย หรือมีความสัมพันธ์กันอย่างไร โดยในการวิเคราะห์นั้นเราอาจใช้วิธีการระดมสมองของพนักงานและสัมภาษณ์ผู้จัดการของแต่ละแผนกที่เกี่ยวข้องกับการผลิตทั้งหมด ว่าควรมีกิจกรรมใดบ้าง มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร และได้ผลิตผลเป้าหมายอะไร จากนั้นให้ผู้ที่มีประสบการณ์ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อความถูกต้อง จากผลการวิเคราะห์ที่ได้นำมาเขียนผังระบบงาน โดยหลักการเขียนนั้นดูได้จากทฤษฎีที่แสดงอยู่ในบทที่ 2 เมื่อได้ผังระบบงานจะทำให้เราทราบความสัมพันธ์และหน้าที่ของระบบงานในแต่ละแผนกได้ชัดเจนมากขึ้น

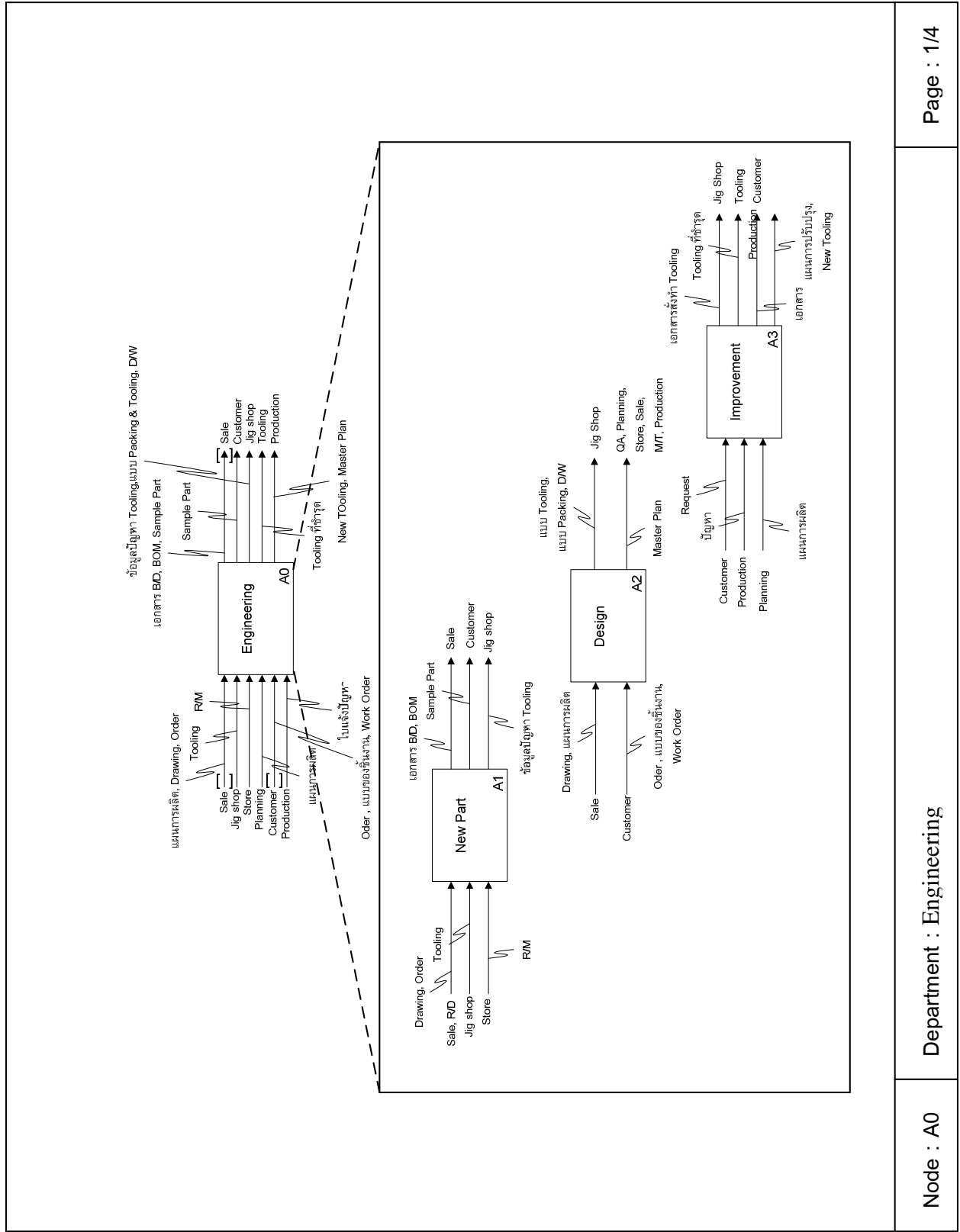
ผังระบบงานเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการวิเคราะห์กิจกรรมให้มีความถูกต้องและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นประโยชน์สำหรับผู้เริ่มต้นศึกษากระบวนการของโรงงาน ทำให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจกระบวนการทำงานในแผนกต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ขั้นตอนนี้ถือเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญในการคิดต้นทุน เพราะเมื่อเกิดความผิดปกติขึ้นจะสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างแม่นยำ โดยผังระบบงานของแผนกต่างๆ แสดงดังรูปที่ 4.2 – 4.19

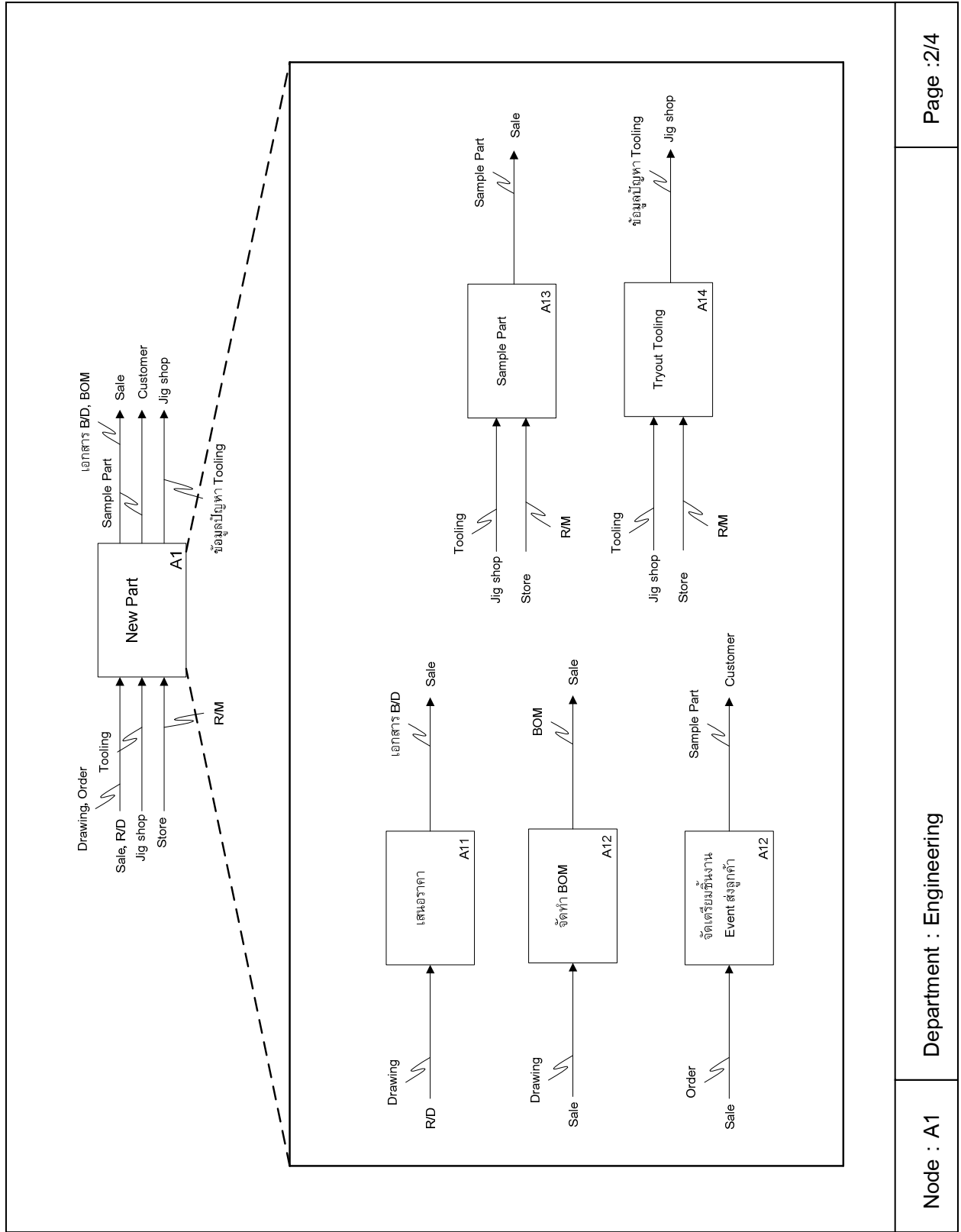
รูปที่ 4.2 ผังระบบงานแผนกผลิต

(Production)

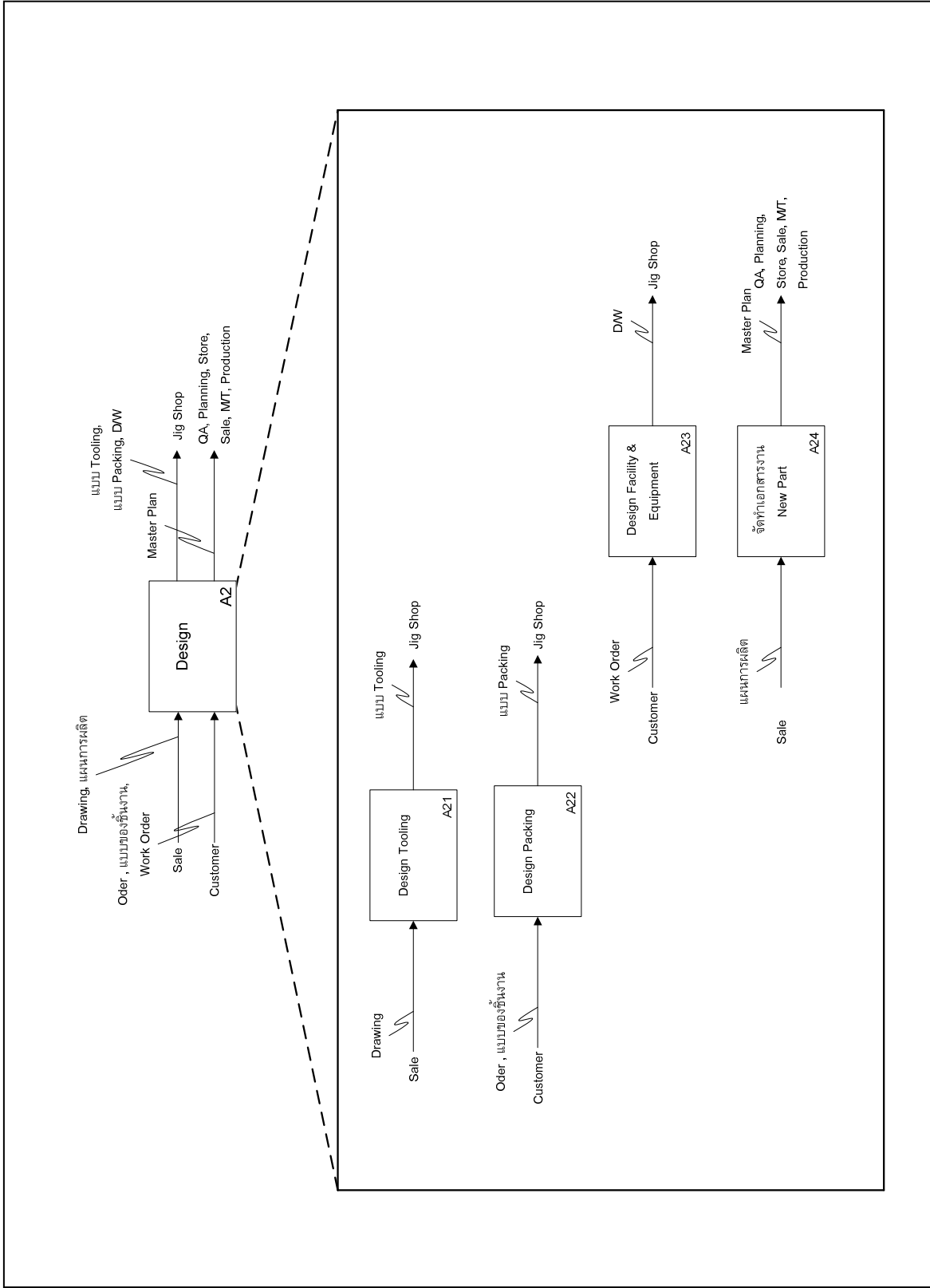


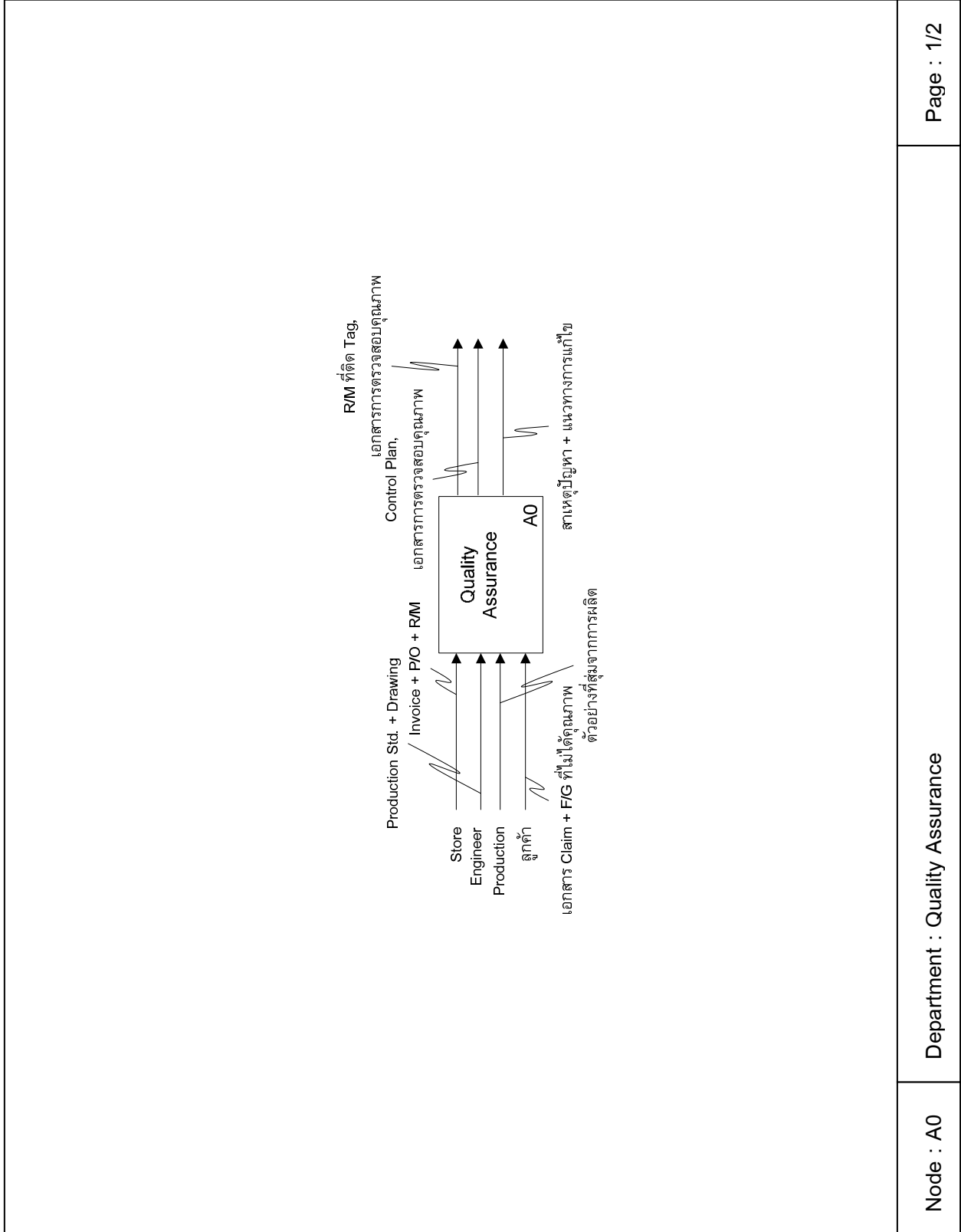
รูปที่ 4.3 ผังระบบงานแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)





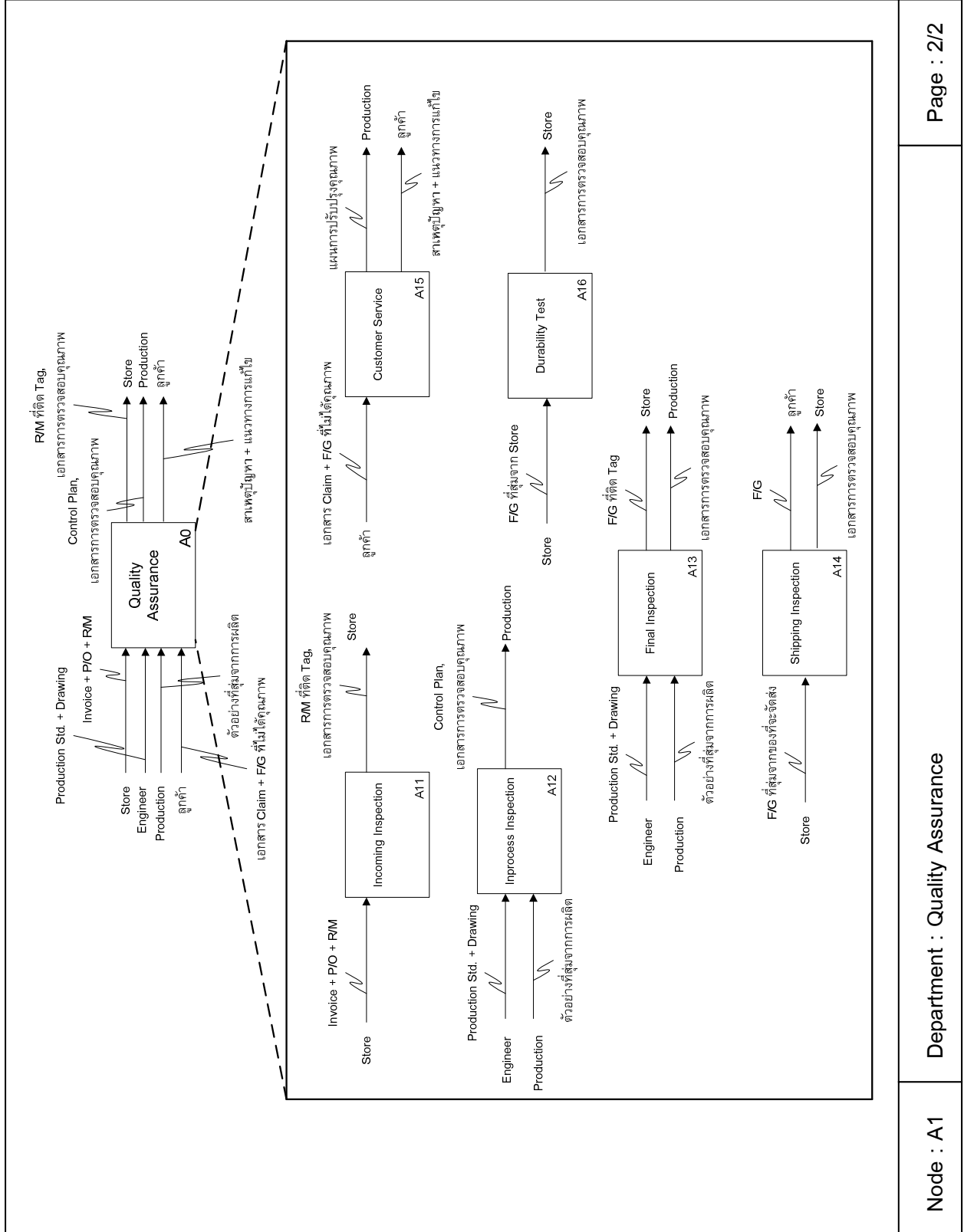
รูปที่ 4.4 ผังระบบงานแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG) (ต่อ)



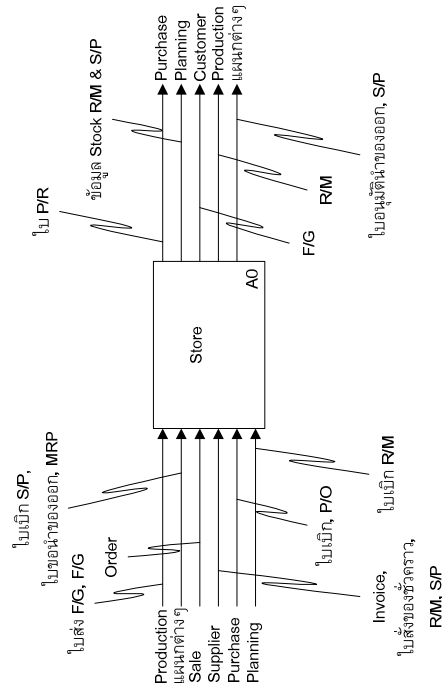


รูปที่ 4.7 ผัง
(Quality Assurance

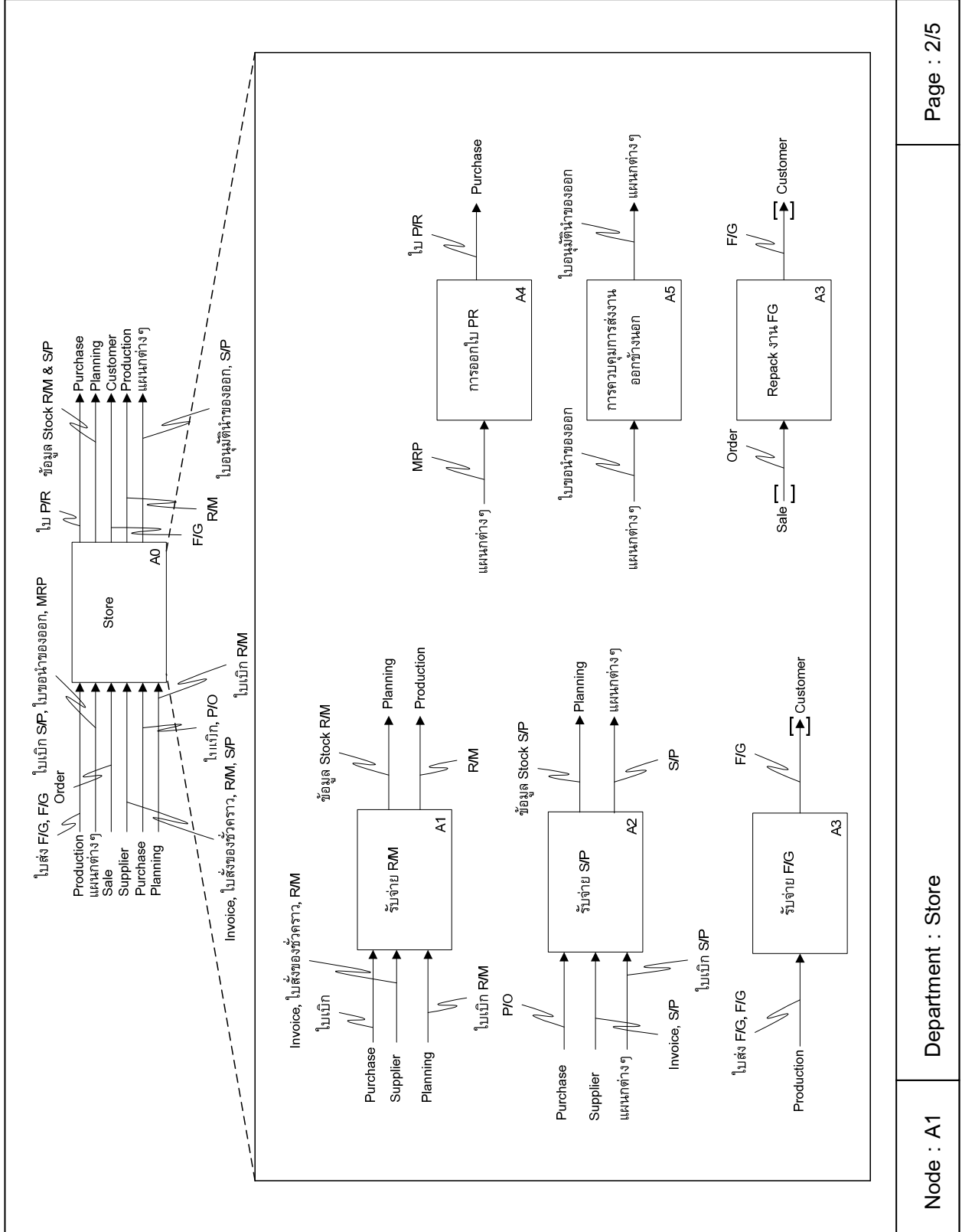
ระบบงานแผนกประกันคุณภาพ
: QA)



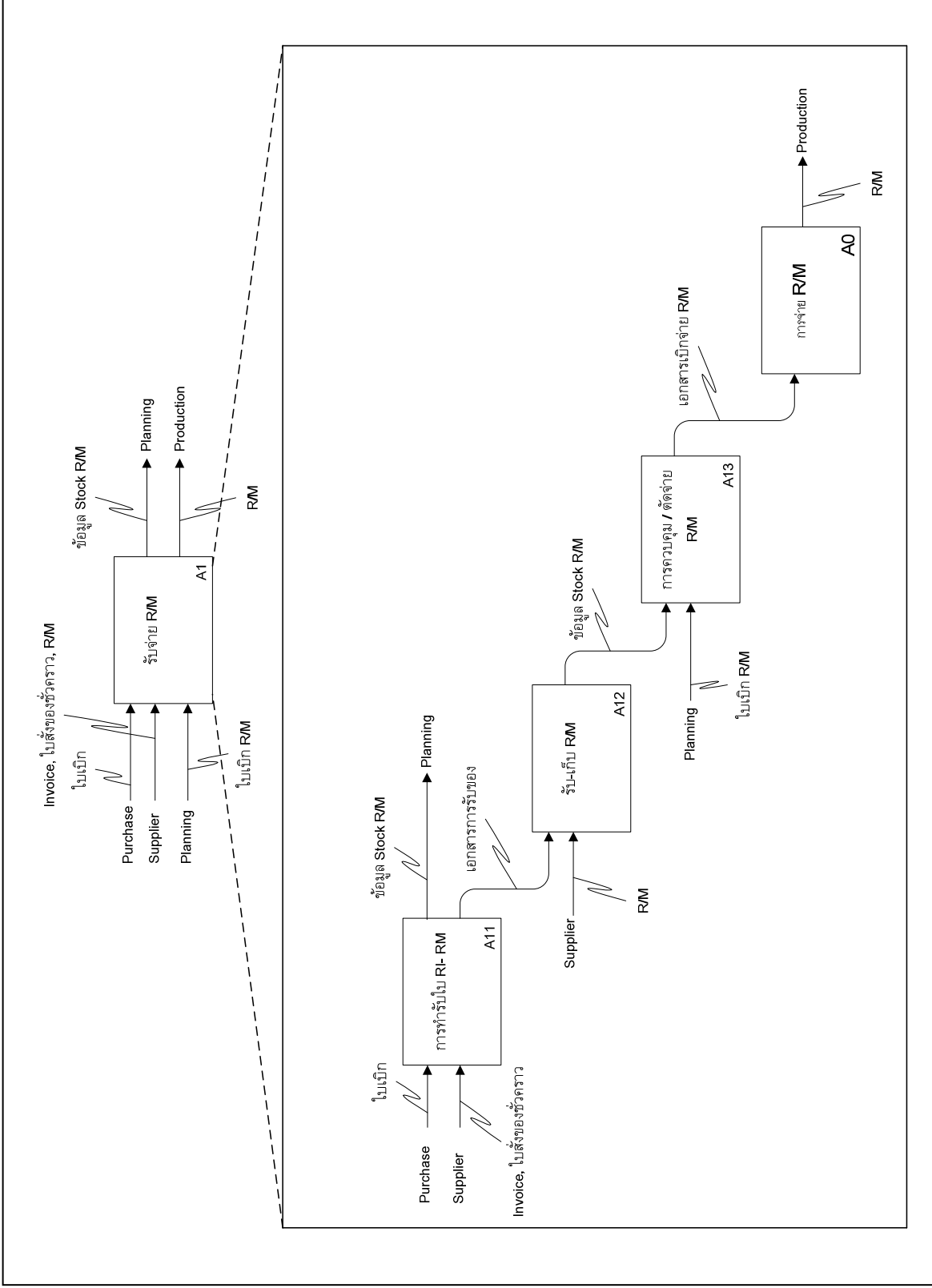
รูปที่ 4.8 ผังระบบงานแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA) (ต่อ)



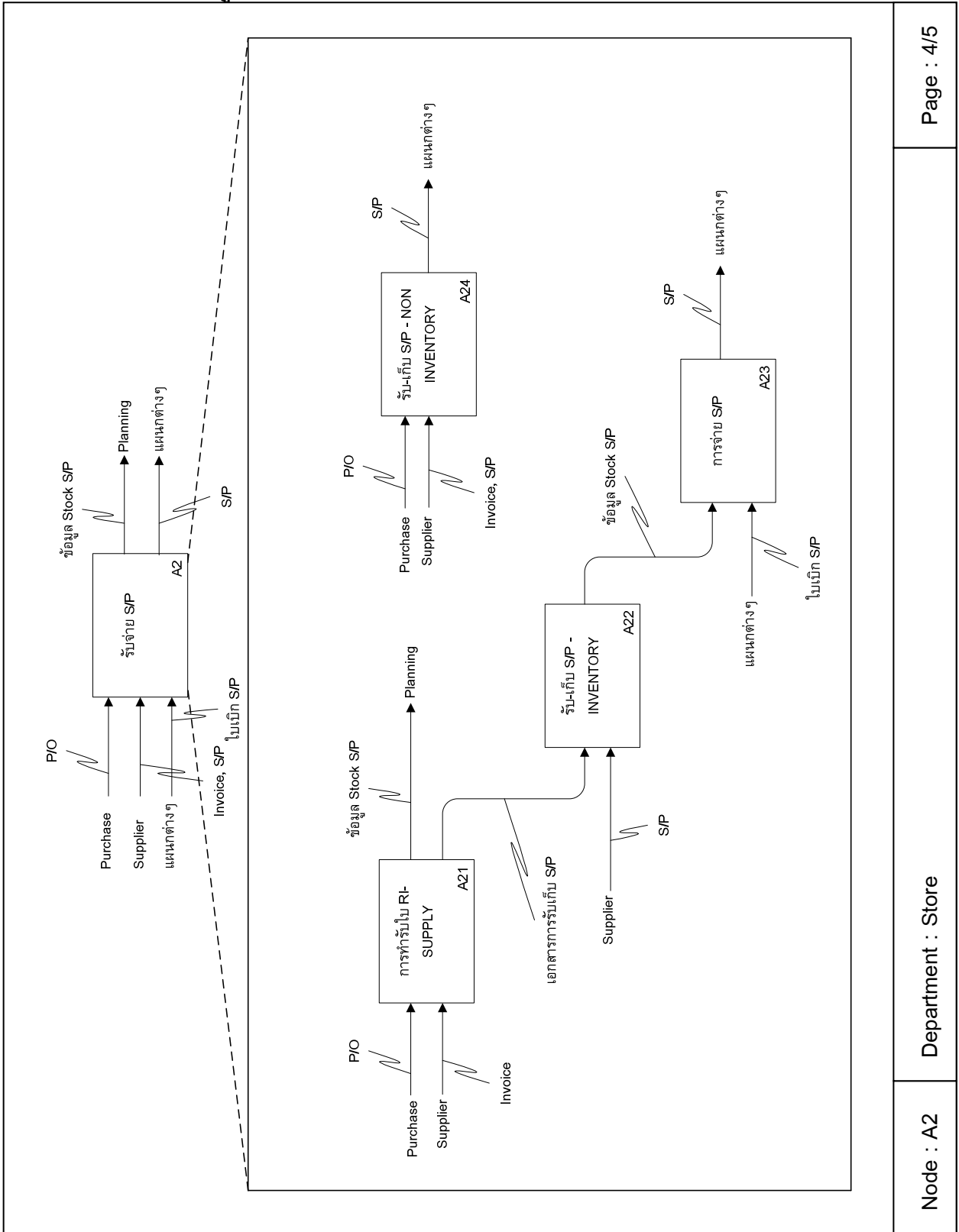
รูปที่ 4.9 ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST)



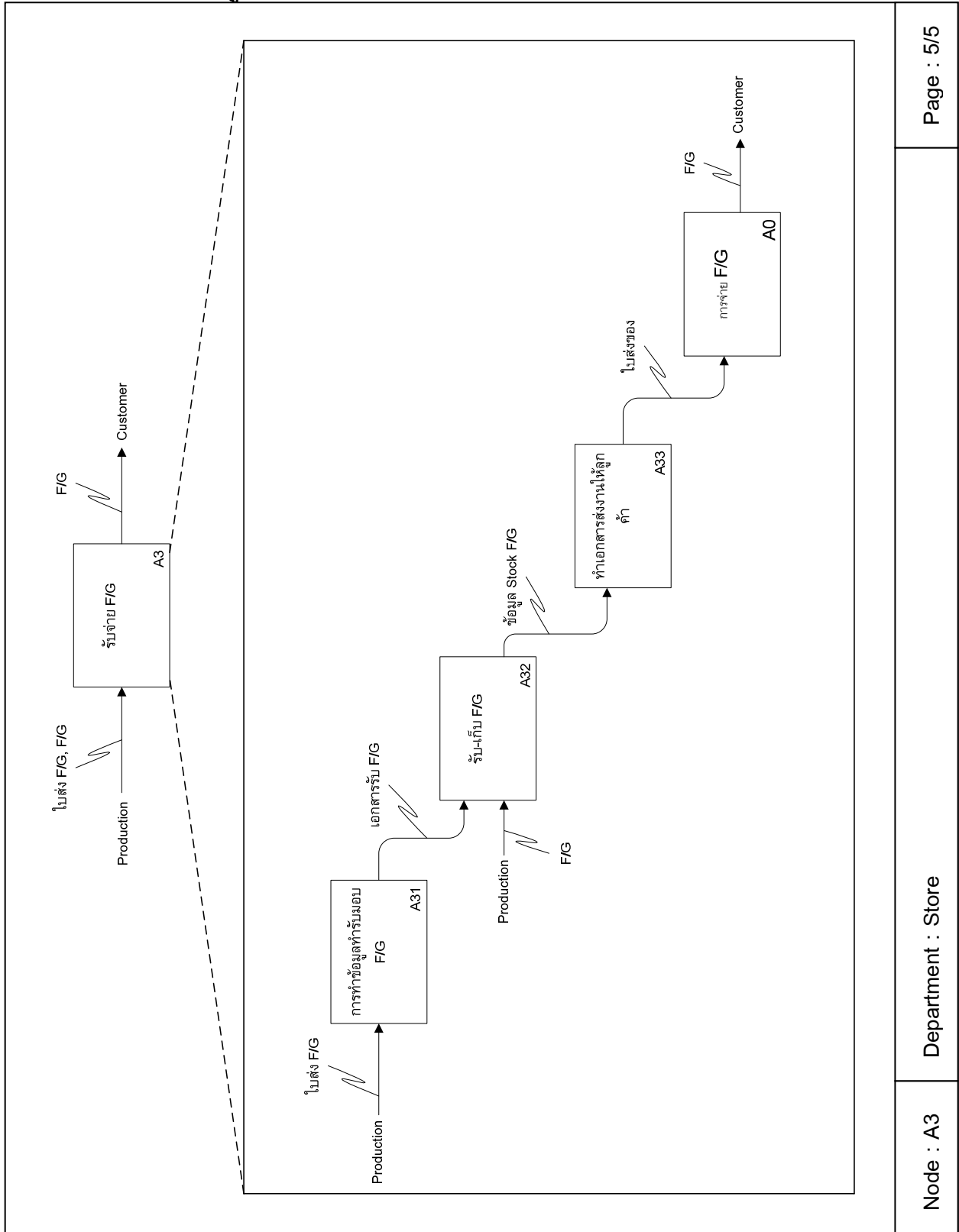
รูปที่ 4.10 ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)



รูปที่ 4.11 ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)

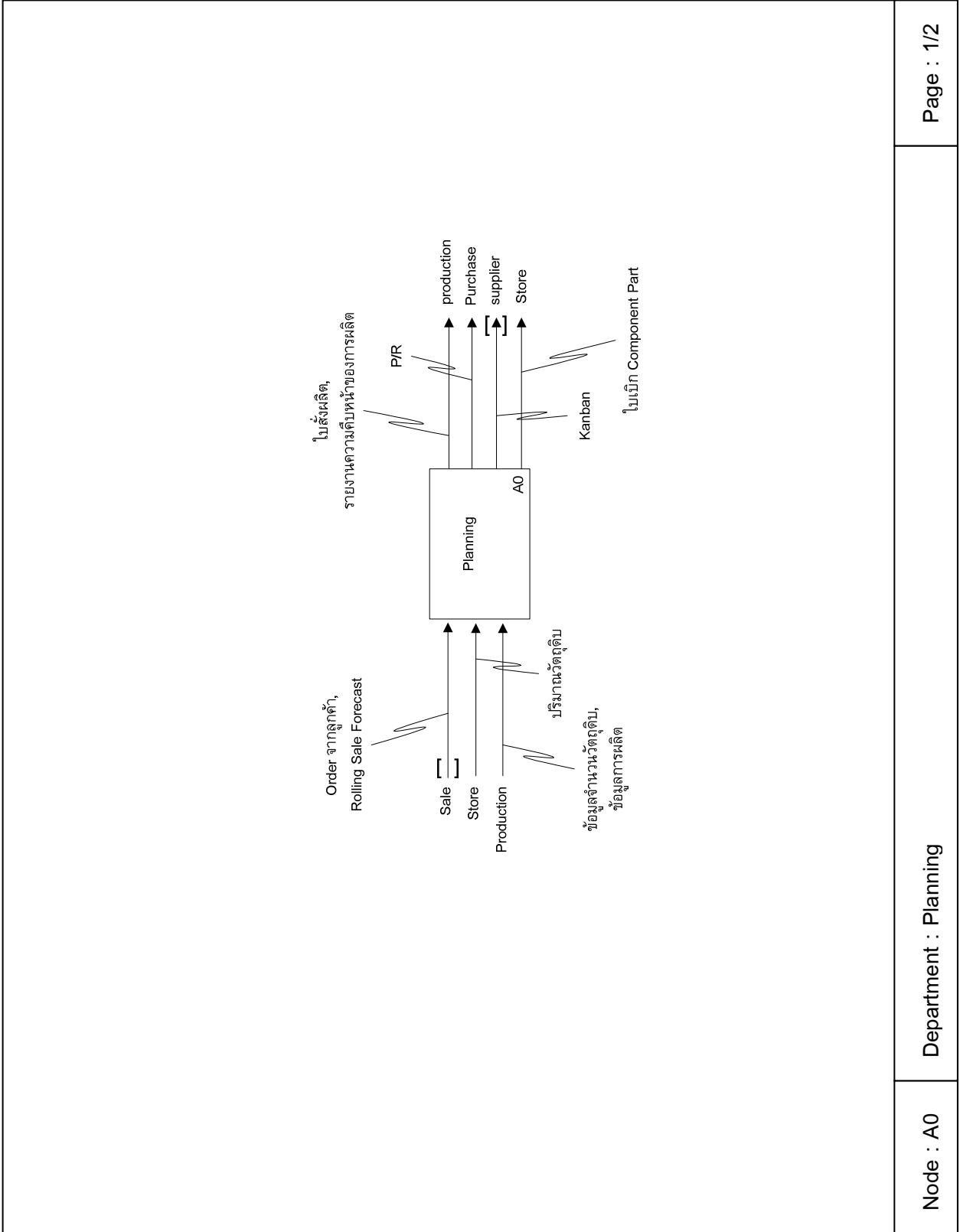


รูปที่ 4.12 ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า (Store : ST) (ต่อ)

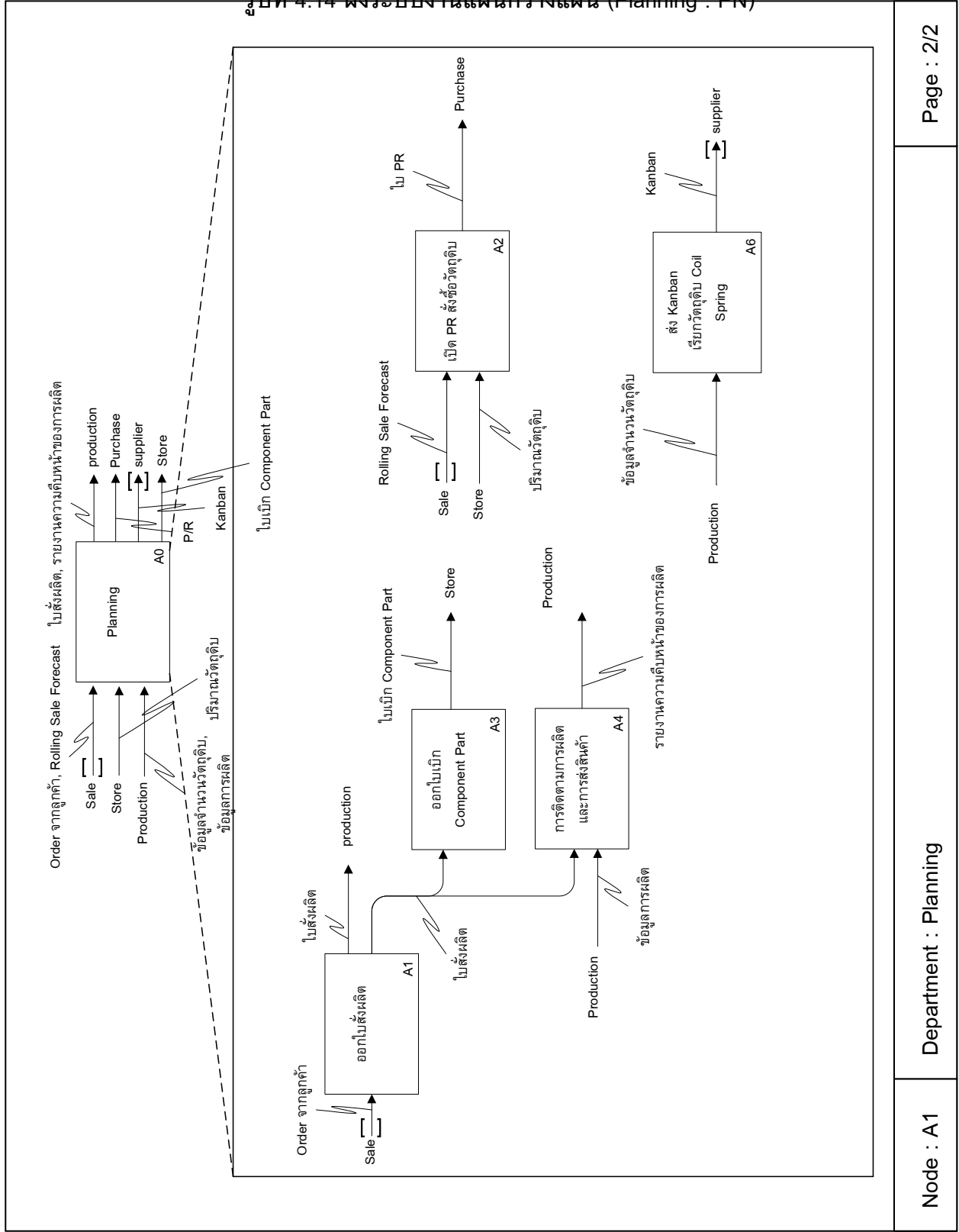


รูปที่ 4.13 ผังระบบงานแผนกคลังสินค้า

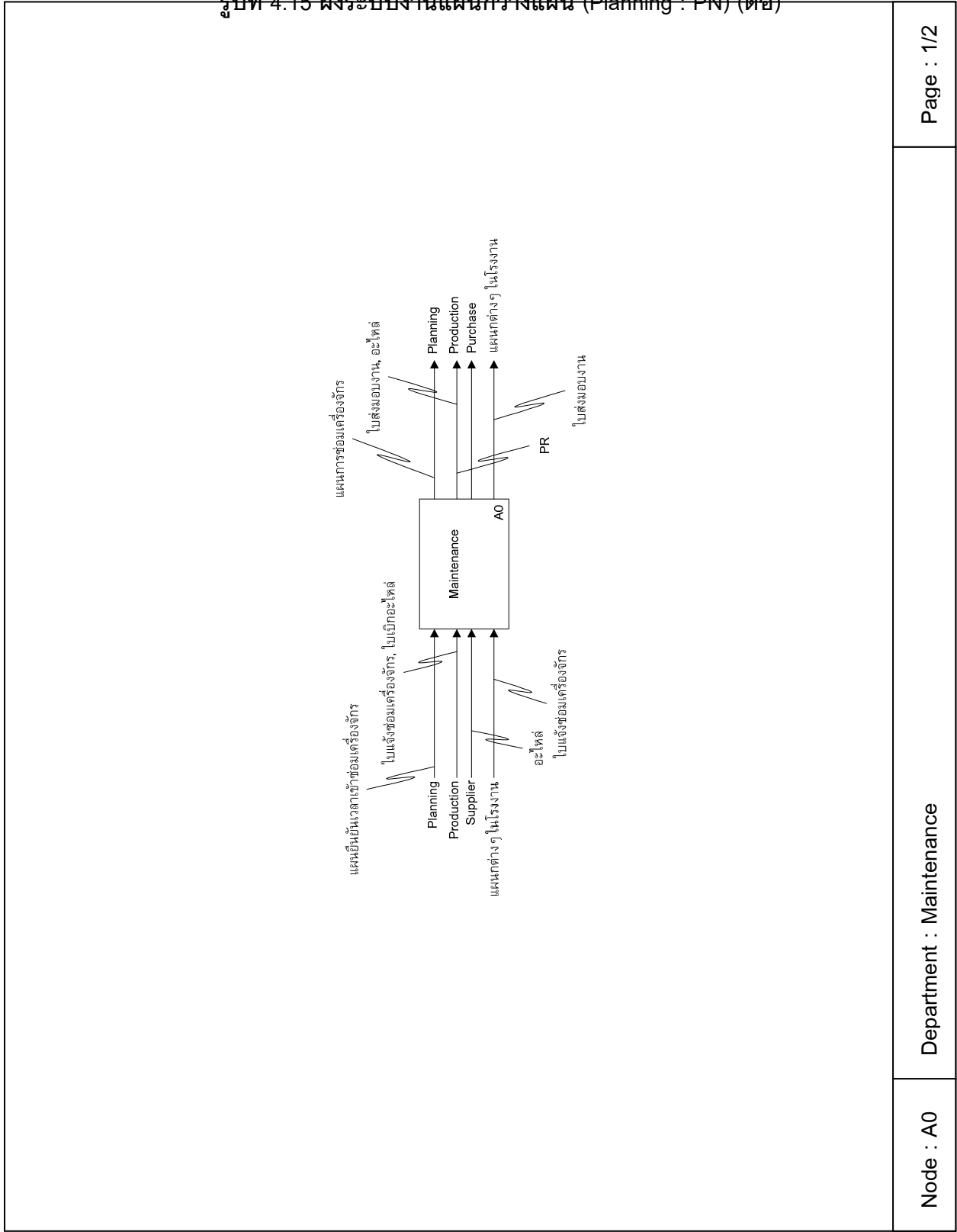
(Store : ST) (ต่อ)



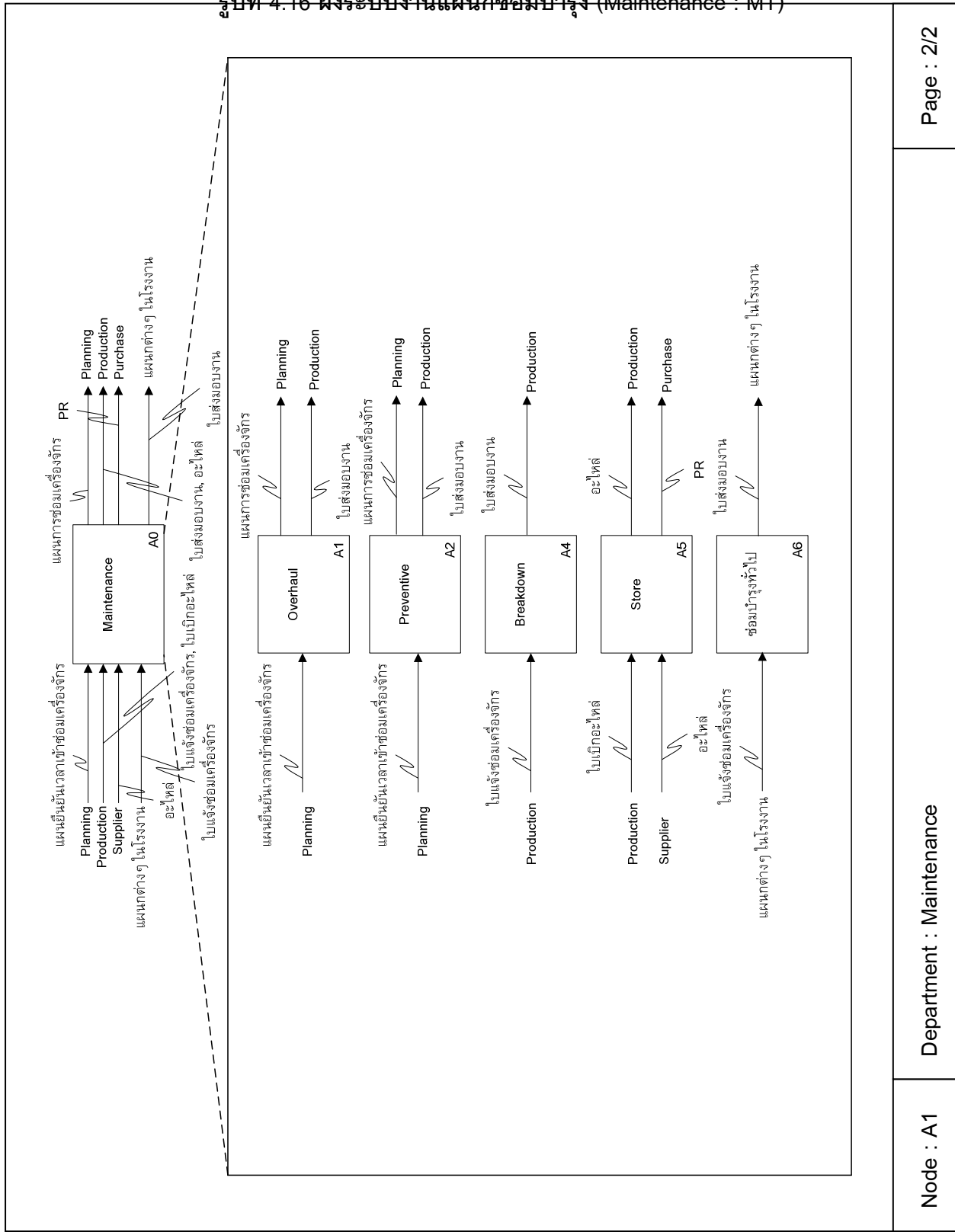
รูปที่ 4.14 ผังระบบงานแผนกวางแผน (Planning : PN)



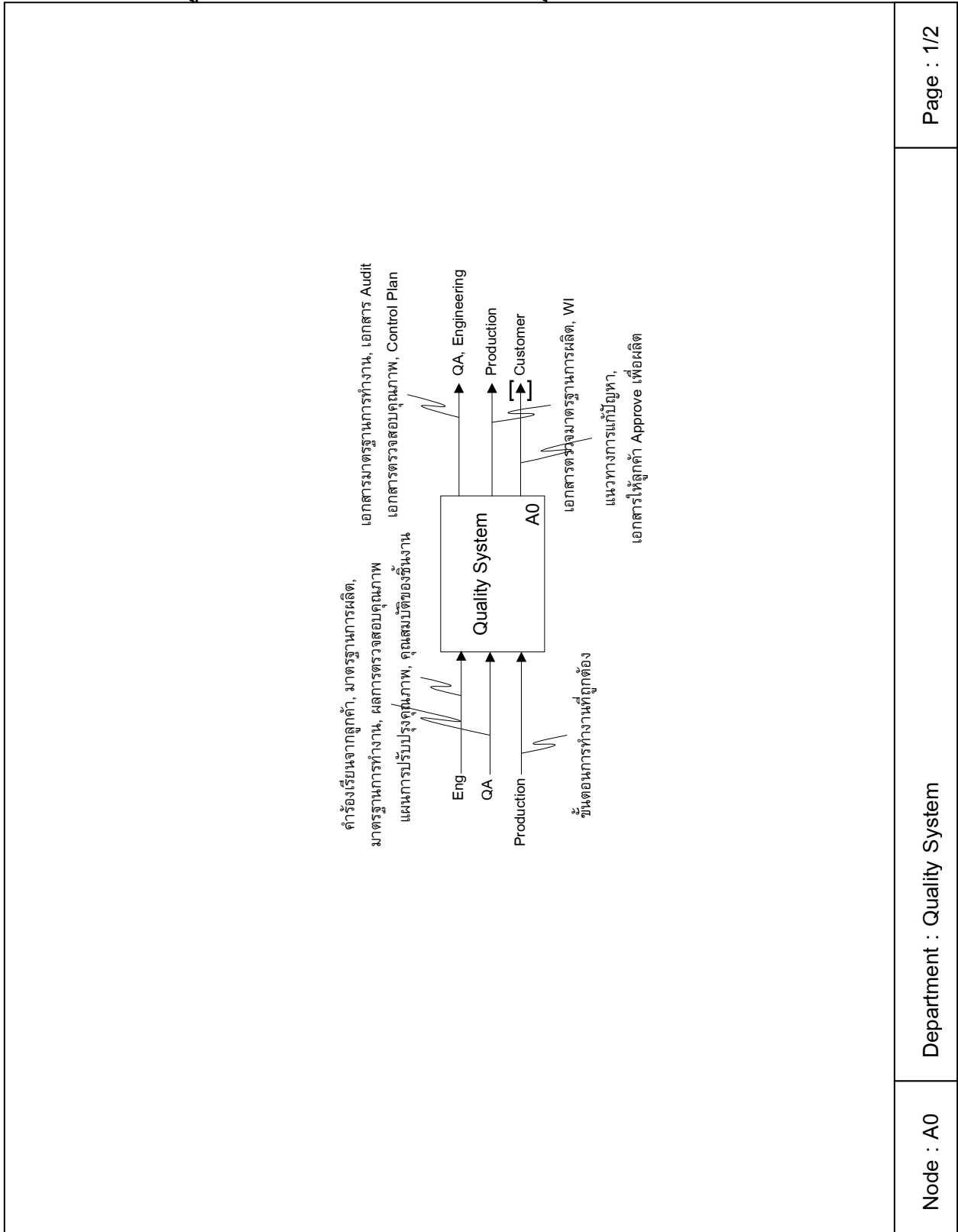
รูปที่ 4.15 ผังระบบงานแผนกวางแผน (Planning : PN) (ต่อ)



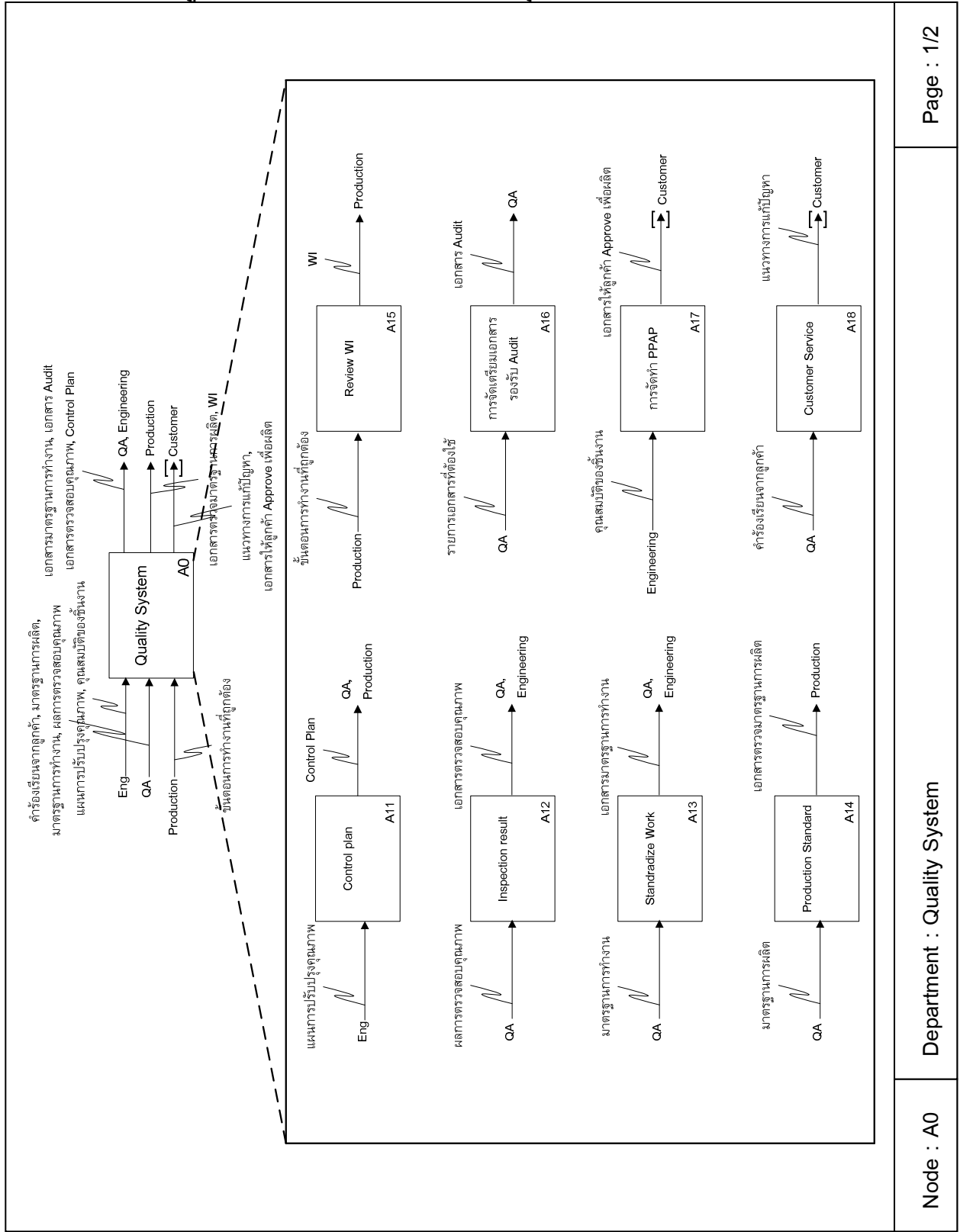
รูปที่ 4.16 ผังระบบงานแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)



รูปที่ 4.17 ผังระบบงานแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT) (ต่อ)



รูปที่ 4.18 ผังระบบงานแผนระบบคุณภาพ (Quality System : QS)



รูปที่ 4.19 ผังระบบงานแผนระบบคุณภาพ (Quality System : QS) (ต่อ)

4.4 การวิเคราะห์กิจกรรม

ในส่วนของ การวิเคราะห์กิจกรรม คือ ขั้นตอนการพิจารณาแบ่งการดำเนินงานของกิจการ ออกเป็นกิจกรรมย่อยๆ โดยที่กิจกรรมเหล่านี้จะก่อให้เกิด “ผลิตภัณฑ์ (Output)” ในลักษณะที่สามารถเข้าใจได้ กิจกรรมที่ระบุนี้ควรมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร กิจกรรมที่ระบุนี้ เรียกว่า “ศูนย์กิจกรรม (Activity Center)” ซึ่งจะใช้เป็นฐานในการคำนวณต้นทุน และประเมินผลต่อไป ซึ่งกิจกรรมที่เราทำการวิเคราะห์นั้นจะต้องสอดคล้องกับผังระบบงาน (IDEF0 Diagram) โดยจำนวนกิจกรรมของแต่ละแผนกจะต้องมีจำนวนเท่ากับกิจกรรมในผังระบบงานย่อยของแต่ละแผนก ในหัวข้อ 4.2 โดยผลการวิเคราะห์กิจกรรมของแต่ละแผนก แสดงในตารางที่ 4.15 – 4.21

1) แผนกผลิต (Production)

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกผลิต (Production : PD)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	รีดปลาย
2	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ
3	เซ็ตตั้ง
4	ขัดผิว-ชุบผิว
5	พ่นสีฝุ่น (สปริง)
6	ทดสอบน้ำหนัก

2) แผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	เสนอราคา
2	จัดทำ BOM
3	Sample Part Coil Spring
4	Design Tooling Coil Spring
5	Try-Out Tooling Coil Spring
6	Design Facility & Equipment
7	Design Packing Coil Spring
8	จัดทำเอกสารงาน New Part
9	จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า Coil Spring
10	จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้า
11	Process Improvement
12	การ PM Tooling Coil Spring
13	Breakdown Maintenance
14	เสนอราคา
15	จัดทำ BOM

3) แผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	Incoming Inspection
2	Inprocess Inspection
3	Final Inspection
4	Shipping Inspection - Check Module
5	Shipping Inspection - Coil
6	Customer Service - Coil spring
7	Durability test - Fatigue (COMPRESSION)
8	Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)
9	Durability test - Salt Spray
10	Durability test - Crack Test
10	Durability test - Cross Cut
11	Durability test - Microstructure
12	Durability test - Side Force Coil spring

4) แผนกคลังสินค้า (Store)

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกคลังสินค้า (Store)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	รับ-เก็บ R/M
2	การจ่าย R/M
3	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)
4	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)
5	รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY
6	การจ่าย S/P
7	การทำรับใบ RI- RM
8	การทำรับใบ RI- SUPPLY
9	การออกใบ PR
10	การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก
11	การควบคุม / ตัดจ่าย R/M
12	รับ-เก็บ F/G
13	การจ่าย F/G
14	Repack งาน FG- Coil spring
15	การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G
16	ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า

5) แผนกวางแผน (Planning)

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกวางแผน (Planning)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	ออกใบสั่งผลิต
2	ออกใบเบิก Component Part
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ
5	ส่ง Kanban เรียกวัสดุดิบ Coil Spring

6) แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T)

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	MECHANICAL PREVENTIVE MAINTENANCE
2	ELECTRICAL PREVENTIVE MAINTENANCE
3	งาน OVER HAUL เครื่องจักร MACHANICAL
4	งาน OVER HAUL เครื่องจักร ELECTRICAL
5	ซ่อมบำรุงทั่วไป
6	B/D MAINTENANCE MACHINE
7	B/D MAINTENANCE ELECTRICAL

7) แผนกระบบคุณภาพ (Quality System)

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมแผนกระบบคุณภาพ (Quality System)

ลำดับที่	กิจกรรม
1	Control Plan
2	Inspection Result
3	Standardize Work
4	Production Standard
5	Review WI
6	การจัดเตรียมเอกสารรองรับ Audit
7	PPAP(เอกสารให้ลูกค้า Approve เพื่อผลิต)
8	Customer Service
9	Calibration - เครื่องมือวัดทั่วไป
10	Calibration - เต้า เผา-ชุบ-อบ & JIG

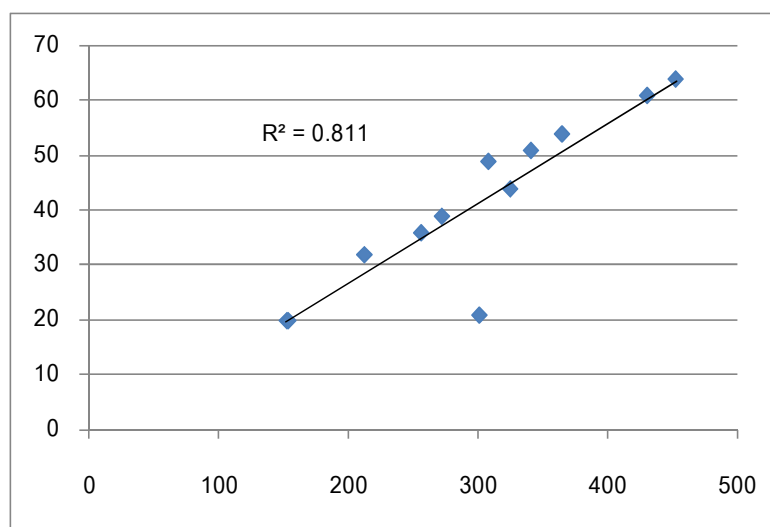
4.5 การกำหนดตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver) ของแต่ละกิจกรรม

การวิเคราะห์ และกำหนดตัวผลักดันต้นทุน เป็นการพิจารณาว่าอะไรเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดต้นทุนในกิจกรรมต่างๆ โดยการพิจารณาตัวผลักดันต้นทุนนั้นจะต้องพิจารณาในลักษณะของความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกับกิจกรรม (Causal Relationship) ซึ่งอาจจะต้องอาศัยการวิเคราะห์ร่วมกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องในหลายๆ ฝ่าย นอกจากนี้สิ่งที่จะต้องระวัง คือ ตัวผลักดันต้นทุนนี้อาจจะเป็นในลักษณะของตัวผลักดันที่เป็นจำนวนครั้งของกิจกรรม (Transaction Driver) หรือตัวผลักดันที่เป็นระยะเวลา (Duration Driver) ก็ได้ ยกตัวอย่างเช่น กิจกรรมการปรับแต่งเครื่องจักร อาจจะพิจารณาจำนวนครั้งของการปรับแต่ง ว่าเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดต้นทุนของกิจกรรมนี้ แต่ถ้าผลิตภัณฑ์ในแต่ละชนิดใช้เวลาในการปรับแต่งต่างกัน ตัวผลักดันต้นทุนที่เหมาะสมก็ควรจะเป็นเวลาที่ใช้ในการปรับแต่งมากกว่าจำนวนครั้ง ตัวผลักดันต้นทุนในกิจกรรมต่างๆ ของแต่ละ

แผนก ดังแสดงในตารางที่ 4.23 – 4.29 ซึ่งตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของกิจกรรมในแต่ละแผนกได้มาจากการระดมความคิดของพนักงานและผู้จัดการในแผนก ได้ตัวผลิตภัณฑ์ที่คาดว่าจะเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน จากนั้นทำการเก็บข้อมูลของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดลงในแบบฟอร์มการเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นการบันทึกจำนวนผู้ปฏิบัติงาน เวลาในการทำงาน และงานที่ได้ของแต่ละกิจกรรม ในแต่ละช่วงเวลา ดังแสดงในตารางที่ 4.22 เป็นตัวอย่างการบันทึกข้อมูลของแผนกวางแผน ของกิจกรรมเปิด PR สั่งซื้อวัตถุดิบ และตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน รายการ จากข้อมูลที่ได้ ทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนและกิจกรรม (R^2 -Test) เพื่อทดสอบดูว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนที่ได้มานั้นเหมาะสมที่จะนำไปคิดต้นทุนหรือไม่ โดยยอมรับความผิดพลาดที่ 70% หาก R^2 ที่ได้มีค่ามากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดขึ้นมานั้นเหมาะสมที่จะนำไปคิดต้นทุน หาก R^2 ที่ได้มีค่าน้อยกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดขึ้นมานั้นไม่เหมาะสมที่จะนำไปคิดต้นทุน ให้หาตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของกิจกรรมนั้นใหม่และนำไปทดสอบหาความสัมพันธ์อีกครั้ง ดังแสดงในรูปที่ 4.20 เป็นตัวอย่างผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนและกิจกรรม (R^2 -Test) ของแผนกวางแผน กิจกรรมเปิด PR สั่งซื้อวัตถุดิบ และตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน รายการ จากตัวอย่าง ค่า R^2 ที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.811 ซึ่งมีค่ามากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน รายการ ที่ได้กำหนดขึ้นมาจากการระดมความคิดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ตารางที่ 4.22 ตัวอย่างการบันทึกข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Planning	
กิจกรรม :	4. เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ	หน่วยนับ :	รายการ	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
07/06/10	1	1	431	61
10/05/10	2	1	212	32
11/05/10	3	1	453	64
12/05/10	4	1	256	36
13/05/10	5	1	365	54
03/05/10	6	1	152	20
03/05/10	7	1	308	49
04/05/10	8	1	325	44
04/05/10	9	1	153	20
05/05/10	10	1	341	51
05/05/10	11	1	272	39
06/05/10	12	1	301	21



รูปที่ 4.20 ตัวอย่างผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวหลักต้นทุนและกิจกรรม (R²-Test)

1) แผนการผลิต (Production)

ตารางที่ 4.23 ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแผนการผลิต (Production)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน
1	รีดปลาย	MCH
2	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	MCH
3	เซ็ตตั้ง	MCH
4	ขัดผิว-ชุบผิว	MCH
5	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	MCH
6	ทดสอบน้ำหนัก	MCH

2) แผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ตารางที่ 4.24 ตัวหลักต้นทุนของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวหลักต้นทุน
1	เสนอราคา	P/No.
2	จัดทำ BOM	P/No.
3	Sample Part Coil Spring	P/No.
4	Design Tooling Coil Spring	Model
5	Try-Out Tooling Coil Spring	Model
6	Design Facility & Equipment	JOB
7	Design Packing Coil Spring	Model
8	จัดทำเอกสารงาน New Part	Model
9	จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า Coil Spring	Pcs.
10	จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้า	ครั้ง
11	Process Improvement	Man/Hr.
12	การ PM Tooling Coil Spring	ครั้ง
13	Breakdown Maintenance	Man/Hr.

3) แผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ตารางที่ 4.25 ตัวหลักต้นทุนของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวหลักต้นทุน
1	Incoming Inspection	Invoice
2	Inprocess Inspection	Lot
3	Final Inspection	Lot
4	Shipping Inspection - Check Module	ครั้ง
5	Shipping Inspection - Coil	ครั้ง
6	Customer Service - Coil spring	ครั้ง
7	Durability test - Fatigue (COMPRESSION)	ครั้ง
8	Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)	ครั้ง
9	Durability test - Salt Spray	ครั้ง
10	Durability test - Crack Test	ครั้ง
11	Durability test - Cross Cut	ครั้ง
12	Durability test - Microstructure	ชิ้น
13	Durability test - Side Force Coil spring	ชิ้น

4) แผนกคลังสินค้า (Store)

ตารางที่ 4.26 ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแผนกคลังสินค้า (Store)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน
1	รับ-เก็บ R/M	ต้น
2	การจ่าย R/M	ต้น
3	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)	RI
4	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)	RI
5	รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY	RI
6	การจ่าย S/P	ใบเบิก
7	การทำรับใบ RI- RM	RI
8	การทำรับใบ RI- SUPPLY	RI
9	การออกใบ PR	ชุด
10	การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก	ครึ่ง
11	การควบคุม / ตัดจ่าย R/M	Lot
12	รับ-เก็บ F/G	Pallet
13	การจ่าย F/G	Pallet
14	Repack งาน FG- Coil spring	ชิ้น
15	การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G	รายการ
16	ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า	Invoice

5) แผนกวางแผน (Planning)

ตารางที่ 4.27 ตัวหลักต้นทุนของแผนกวางแผน (Planning)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวหลักต้นทุน
1	ออกไปส่งผลิต	Lot
2	ออกไปเบิก Component Part	ใบ
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ	รายการ
5	ส่ง Kanban เรียกวัสดุดิบ Coil Spring	รายการ

6) แผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T)

ตารางที่ 4.28 ตัวหลักต้นทุนของแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวหลักต้นทุน
1	MECHANICAL PREVENTIVE MAINTENANCE	Man.Hr
2	ELECTRICAL PREVENTIVE MAINTENANCE	Man.Hr
3	งาน OVER HAUL เครื่องจักร MACHANICAL	Man.Hr
4	งาน OVER HAUL เครื่องจักร ELECTRICAL	Man.Hr
5	ซ่อมบำรุงทั่วไป	Man.Hr
6	B/D MAINTENANCE MACHINE	Man.Hr
7	B/D MAINTENANCE ELECTRICAL	Man.Hr

7) แผนกระบบคุณภาพ (Quality System)

ตารางที่ 4.29 ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแผนกระบบคุณภาพ (Quality System)

ลำดับที่	กิจกรรม	ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน
1	Control Plan	ครั้ง
2	Inspection Result	ครั้ง
3	Standardize Work	ครั้ง
4	Production Standard	ครั้ง
5	Review WI	ครั้ง
6	การจัดเตรียมเอกสารรองรับ Audit	ครั้ง
7	PPAP(เอกสารให้ลูกค้า Approve เพื่อผลิต)	ครั้ง
8	Customer Service	Man.Hr
9	Calibration - เครื่องมือวัดทั่วไป	จำนวนชิ้น
10	Calibration - เต้า เผา-ชุบ-อบ & JIG	ครั้ง

4.6 การบันทึกงานที่ได้ (Record Data) ของแต่ละแผนก

การบันทึกงานที่ได้ ควรจะทำการบันทึกที่ตามความเป็นจริง และต้องสอดคล้องกับตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนของแต่ละแผนกที่กำหนดไว้ โดยแผนกสนับสนุนการผลิตทั้งหมดจะต้องทำการจดบันทึกจำแนกออกมาว่าใครเป็นผู้รับบริการในงานนั้นๆ บ้าง ซึ่งเรียกว่าเป็นการบันทึกการให้บริการแก่แผนกอื่นๆ (Cost Charged) ในบางกิจกรรมการให้บริการแก่แผนกผลิตนั้น ไม่สามารถจำแนกไปตามกระบวนการหลักทั้ง 6 กระบวนการได้ เช่น แผนกวางแผน กิจกรรมการออกไปส่งผลิต เป็นการออกไปส่งผลิตให้แก่แผนกผลิตทั้งหมด ไม่สามารถจำแนกเป็นกระบวนการได้ เป็นต้น ให้ทำการบันทึกงานที่ได้รวมอยู่ในส่วนของแผนกผลิตทั้งหมด (Production : PD) ซึ่งจะนำไปป้อนเข้าสู่แต่ละกระบวนการในภายหลัง การบันทึกงานที่ได้ของแต่ละแผนก ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.30 –

1) แผนการผลิต (Production : PD)

ตารางที่ 4.30 ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนการผลิต (Production : PD)

แผนก : Production		Month : AUG 2010		BU						
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	รีดปลาย	เผา- ม้วน- ชุบ-อบ	เซ็ตตั้ง	ขัดผิว- ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ น้ำหนัก	PD
1	รีดปลาย	MCH (Min)	32,320	32,320						
2	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	MCH (Min)	11,280		11,280					
3	เซ็ตตั้ง	MCH (Min)	14,340			14,340				
4	ขัดผิว-ชุบผิว	MCH (Min)	12,915				12,915			
5	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	MCH (Min)	13,380					13,380		
6	ทดสอบน้ำหนัก	MCH (Min)	13,275						13,275	

2) แผนวิศวกรรม (Engineering : EN)

ตารางที่ 4.31 ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนวิศวกรรม (Engineering : EN)

แผนก : Engineering		Month : AUG 2010		BU							SU					
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	รีปลอย	เผา- มีวน- ชุบ-อบ	ติดตั้ง	ขัดผิว- ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ น้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
1	เสนอราคา	P/No.	9							9						
2	จัดทำ BOM	P/No.	4							4						
3	Sample Part Coil Spring	P/No.	14							14						
4	Design Tooling Coil Spring	Model	3							3						
5	Try-Out Tooling Coil Spring	Model	1							1						
6	Design Facility & Equipment	JOB	2							2						
7	Design Packing Coil Spring	Model	0													
8	จัดทำเอกสารงาน New Part	Model	3							3						
9	จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า Coil Spring	Pcs.	62							62						
10	จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้า	ครั้ง	9							9						
11	Process Improvement	Man/Hr.	6	1	2		2	1								
14	การ PM Tooling Coil Spring	ครั้ง	56	24	32											
15	Breakdown Maintenance	Man/Hr.	31	2	7		11	2	9							

3) แผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

ตารางที่ 4.32 ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

แผนก : Quality Assurance		Month : AUG 2010		BU							SU					
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	รีดปลาย	เผา- ม้วน- ชุบ-อบ	เช็ดตั้ง	ขัดผิว- ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ น้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
1	Incoming Inspection	Invoice	135							135						
2	Inprocess Inspection	Lot	235							235						
3	Final Inspection	Lot	68							68						
4	Shipping Inspection - Check Module	ครั้ง	12										12			
5	Shipping Inspection - Coil	ครั้ง	24										24			
6	Customer Service - Coil spring	ครั้ง	4							4						
7	Durability test - Fatigue (COMPRESSION)	ครั้ง	6							6						
8	Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)	ครั้ง	1									1				
9	Durability test - Salt Spray	ครั้ง	4									2			2	
10	Durability test - Crack Test	ครั้ง	7							7						
11	Durability test - Cross Cut	ครั้ง	88							84		2				2
12	Durability test - Microstructure	ชิ้น	23							22						1
13	Durability test - Side Force Coil spring	ชิ้น	30									27				3

4) แผนกคลังสินค้า (Store : ST)

ตารางที่ 4.33 ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนกคลังสินค้า (Store : ST)

แผนก : Store		Month : AUG 2010		BU							SU					
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	วัดปลาย	เผา- ม้วน- ชุบ-อบ	เซ็ตตั้ง	ขัดผิว- ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ น้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
1	รับ-เก็บ R/M	ตัน	369							369						
2	การจ่าย R/M	ตัน	86							86						
3	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)	RI	108	5	35	7	15	18	15		1	1	2	1	8	
4	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)	RI	15		15											
5	รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY	RI	379		33		44	8		124	7	48	33	25	57	
6	การจ่าย S/P	ใบเบิก	298	21	42	32	35	74	29	28	2	4	5	3	23	
7	การทำรับใบ RI- RM	RI	143							143						
8	การทำรับใบ RI- SUPPLY	RI	560	50	50	50	50	50	50	10	50	50	50	50	50	
9	การออกใบ PR	ชุด	43	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	3	
10	การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก	ครั้ง	131							94	1	12	3	13	8	
11	การควบคุม / ตัดจ่าย R/M	Lot	1,660							1,660						
12	รับ-เก็บ F/G	Pallet	3,011							3,011						
13	การจ่าย F/G	Pallet	2,967							2,967						
14	Repack งาน FG- Coil spring	ชิ้น	2,716							2,716						
15	การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G	รายการ	405							405						
16	ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า	Invoice	216							216						

5) แผนกวางแผน (Planning : PN)

ตารางที่ 4.34 ตารางบันทึกงานที่ได้ และการให้บริการของแผนกวางแผน (Planning : PN)

แผนก : Planning		Month : AUG 2010			BU							SU					
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	RECORD DATA	รีดปลาย	เผา- ม้วน- ชุบ-อบ	เซ็ดตั้ง	ขัดผิว- ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ น้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
1	ออกไปส่งผลิต	Lot	18,580	1,660							1,660						
2	ออกไปเบิก Component Part	ใบ	4,656	210							210						
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	4,111,092	483,541							483,541						
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุ	รายการ	1,218	65							65						
5	ส่ง Kanban เรียกวัดตุ้บ Coil Spring	รายการ	5,673	76							76						

4.7 การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแต่ละแผนก

การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนกผลิต เนื่องจากทรัพยากรของแผนกผลิต บางประเภทมีการบันทึกว่าถูกใช้ไปในแต่ละกิจกรรม เป็นจำนวนที่แน่นอน จึงสามารถปันทรัพยากรนั้นลงสู่กิจกรรมได้โดยตรง ส่วนทรัพยากรบางประเภทที่ไม่สามารถปันลงสู่กิจกรรมได้โดยตรง เพื่อให้ได้เกณฑ์ที่เหมาะสมในการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรม จึงทำการพิจารณาทรัพยากรแต่ละประเภท โดยใช้การปันตามความเป็นจริง ยกตัวอย่าง เช่น ในส่วนของค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับคน จะใช้การปันตามจำนวนภาระงานของคนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นๆ ในส่วนของค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับอาคาร เครื่องจักร และอุปกรณ์ จะใช้การปันตามจำนวนเครื่องจักร หรือกำลังไฟฟ้าของเครื่องจักรในแผนกนั้นๆ เป็นต้น และยังมีทรัพยากรอีกประเภทที่สามารถระบุลงสู่ผลิตภัณฑ์ (Part Number) ได้โดยตรง ซึ่งทรัพยากรในส่วนหลังนี้เราจะทำการปันลงสู่ผลิตภัณฑ์ในขั้นตอนของการคิดต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (Unit Cost) ต่อไป

เกณฑ์ที่ใช้ในการปันทรัพยากรลงสู่แต่ละกิจกรรม ของแผนกผลิต

- 1) ค่าจ้างแรงงาน (Direct Labor) ใช้ชั่วโมงแรงงานทางตรง (DLH) เป็นเกณฑ์ในการปัน
- 2) ค่าสวัสดิการพนักงาน (Employee's Welfare) ใช้ชั่วโมงแรงงานทางตรง (DLH) เป็นเกณฑ์ในการปัน
- 3) ค่าวัสดุทางอ้อม (Indirect Mat. & Supply) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
 - 1) Indirect Mat. & Supply IN BOM สามารถระบุลงสู่ผลิตภัณฑ์ (Part Number) ได้โดยตรง
 - 2) Indirect Mat. & Supply NON BOM สามารถระบุลงสู่กิจกรรมได้โดยตรง
- 4) ค่าวัสดุประกอบ (Component Part) สามารถระบุลงสู่ผลิตภัณฑ์ (Part Number) ได้โดยตรง
- 5) ค่าซ่อมและบำรุงรักษา (Repair & Maintenance) ใช้ข้อมูลทรัพยากรที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมของเดือนก่อนหน้าเป็นเกณฑ์ในการปัน
- 6) ค่าใช้จ่ายในการผลิตอื่นๆ (Other Mfg. Expense) ใช้ต้นทุนรวมของแต่ละกิจกรรมเป็นเกณฑ์ในการปัน

- 7) ค่าจ้างเหมาภายนอก (Outside Service) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่สามารถระบุ
ลงสู่ผลิตภัณฑ์ (Part Number) ได้โดยตรง และส่วนที่ใช้ต้นทุนรวมของแต่ละกิจกรรม
เป็นเกณฑ์ในการปัน
- 8) ค่าสาธารณูปโภค (Utilities) ใช้กิโลวัตต์-ชั่วโมงของเครื่องจักรในแต่ละกิจกรรมเป็น
เกณฑ์ในการปัน
- 9) ค่าเครื่องมือและอุปกรณ์ (Tools & Equipment) ใช้ข้อมูลทรัพยากรที่ใช้ในแต่ละ
กิจกรรมของเดือนก่อนหน้าเป็นเกณฑ์ในการปัน
- 10) ค่าเสื่อมราคา (Depreciation) ใช้ค่าเสื่อมราคาของเครื่องจักรในแต่ละกิจกรรมเป็น
เกณฑ์ในการปัน

เกณฑ์ที่ใช้ในการปันทรัพยากรลงสู่แต่ละกิจกรรม ของแผนกผลิต ซึ่งคำนวณออกมาในรูป
ของเปอร์เซ็นต์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 เกณฑ์ในการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนกผลิต (Production : PD)

COIL SPRING	DL & Welfare	Repair & Maintenance	Utilities	Tools & Equipment	Depreciation	Indirect Mat.	Outside Serv.	Other Mfg. Expense
	Allocated	Allocated	Allocated	Allocated	Allocated	NON-BOM	Allocated	Allocated
1 เจียรลดขนาด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%
2 รีดปลาย	33.18%	2.87%	0.00%	0.00%	0.02%	19,949	6.13%	6.13%
3 เมา-ม้วน-ชุบ-อบ (New Line)	11.74%	37.96%	33.94%	100.00%	57.80%	53,011	46.08%	46.08%
3 เมา-ม้วน-ชุบ-อบ (Old Line)	6.19%	0.00%	2.05%	0.00%	3.27%	19,949	3.82%	3.82%
4 เช็ดตั้ง	14.66%	0.00%	5.38%	0.00%	4.24%	0	4.75%	4.75%
5 เจียรฉาก	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.04%	2,651	0.16%	0.16%
6 ชัดผิว-ชุบผิว	13.39%	45.65%	51.36%	0.00%	20.64%	68,593	25.84%	25.84%
7 พันสีฝุ่น (สปริง)	7.10%	13.52%	6.72%	0.00%	8.87%	0	8.28%	8.28%
8 ทดสอบน้ำหนัก	13.75%	0.00%	0.56%	0.00%	5.13%	847	4.95%	4.95%
9 ติดยาง	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0.00%	0.00%

ในส่วนของหน่วยงานสนับสนุนจะใช้วิธีการหาหน่วยเทียบเท่า (Equivalent Unit: EU) เพื่อ
ทำการปรับฐานของแต่ละกิจกรรมให้อยู่ในฐานเดียวกัน ซึ่งจะทำให้สัดส่วนในการปันที่มีความ
เหมาะสมมากที่สุด และในการหาหน่วยเทียบเท่า นั้นจำเป็นที่จะต้องหาสมรรถนะสูงสุดของแต่ละ

กิจกรรม (Max Performance) ซึ่งจะทำให้การเก็บข้อมูล จำนวนคนที่ใช้ทำงาน เวลาที่ทำงาน และ จำนวนงานที่ได้ (Record Data) ในแต่ละกิจกรรม อีกทั้งข้อมูลจำนวนวันทำงานต่อเดือน จำนวน คนในแผนก และจำนวนชั่วโมงทำงานต่อวัน ซึ่งจะคิดการทำงานที่ 80% จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มา คำนวณตามสูตรจนครบทุกกิจกรรม

$$\text{Max Performance} = (\text{งานที่ได้} / (\text{เวลาทำงาน (ชั่วโมง)} \times \text{จำนวนผู้ปฏิบัติงาน})) \times (\text{จำนวนวันทำงานต่อเดือน} \times \text{จำนวนคนในแผนก} \times \text{จำนวนชั่วโมงทำงานต่อวัน})$$

เมื่อได้ค่าสมรรถนะสูงสุดของแต่ละกิจกรรมครบทุกกิจกรรม ทำการคำนวณหาหน่วย เทียบเท่า (Equivalent Unit : EU) ซึ่งหน่วยเทียบเท่าของแต่ละกิจกรรม สามารถคำนวณได้จาก กำหนดให้กิจกรรมที่มีค่าสมรรถนะสูงสุดมีหน่วยเทียบเท่าเท่ากับ 1 ส่วนหน่วยเทียบเท่าของ กิจกรรมอื่นๆ หาได้จากการนำค่าสมรรถนะสูงสุดตั้ง หารด้วยค่าสมรรถนะสูงสุดของตัวเอง เมื่อ ได้หน่วยเทียบเท่าของทุกกิจกรรม นำหน่วยเทียบเท่าคูณกับงานที่ได้ จะได้ค่าเทียบเท่าของแต่ละ กิจกรรม (EU Calc) โดยนำค่าที่ได้ไปหาสัดส่วนของแต่ละกิจกรรมในแผนก ซึ่งจะได้เกณฑ์ในการ ปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมออกมาในรูปของเปอร์เซ็นต์ (Allocate) ดังแสดงในตาราง 4.38 – 4.43

จากการคำนวณหาค่าเทียบเท่าและค่าสมรรถนะสูงสุด ทำให้เราสามารถหาค่า ประสิทธิภาพของแผนกแต่ละแผนกออกมาได้ โดยการรวมค่าเทียบเท่าของทุกกิจกรรมในแผนก นำไปหารด้วยค่าสมรรถนะสูงสุดที่มีค่ามากที่สุด ซึ่งค่าดังกล่าว เป็นการเทียบงานที่ทำได้จริงกับงาน ที่ทำได้สูงสุดที่แผนกสามารถทำได้ ด้วยทรัพยากรของแผนกนั้นๆ โดยถือว่าไม่มีการหยุดรอกงาน หรือวัตถุดิบจากแผนกอื่นๆ ดังนั้น ประสิทธิภาพที่ได้นั้นสามารถใช้ประเมินการทำงานของแผนกได้ โดยอาจกำหนดให้เป็นเป้าหมายของแผนกในแต่ละเดือน เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการระบบ ต้นทุนฐานกิจกรรมต่อไป แต่ต้องพิจารณาด้วยว่าปัจจัยต่างๆที่นำเข้ามาสู่แผนกนั้น มีข้อจำกัด หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น แผนกวิศวกรรม (Engineering : EN) มีประสิทธิภาพในการทำงานในเดือน สิงหาคม ปี 2553 เท่ากับ 48.29% ดังแสดงในตารางที่ 4.38 เมื่อเราทำการวิเคราะห์กิจกรรม และ ปัจจัยนำเข้าต่างๆของแผนก พบว่า กิจกรรมส่วนใหญ่ของแผนกเป็นการทดลองออกแบบ ผลิตภัณฑ์ใหม่ขึ้นมา ซึ่งในเดือนสิงหาคมนี้ มีจำนวนการสั่งผลิตภัณฑ์ใหม่เข้ามาน้อย ทำให้แผนก เกิดการรอกงานจากฝ่ายขายที่รับคำสั่งซื้อจากลูกค้า ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพที่ได้ออกมาต่ำกว่าความเป็นจริง ซึ่งจุดนี้จะทำให้เห็นว่าบริษัทต้องไปทำการแก้ไขในส่วนของการขาย เพื่อเพิ่มคำสั่งซื้อจาก ลูกค้า ซึ่งเมื่อมีคำสั่งผลิตมากขึ้น จะทำให้แผนกวิศวกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ในทาง กลับกันหากไม่เกิดการรอกงานจากแผนกอื่นๆ แต่ประสิทธิภาพที่ได้ออกมามีค่าน้อยเกินกว่าที่ ยอมรับได้ อาจเกิดความผิดปกติในแผนก ซึ่งจะต้องทำการหาสาเหตุและแก้ไขต่อไป

ตารางที่ 4.38 สัดส่วนการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนวิศวกรรม (Engineering : EN)

Aug_2010	ENGINEERING					EFFICIENCY	48.29%
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE
1	เสนอราคา	P/No.	570	8	9	73	3.27%
2	จัดทำ BOM	P/No.	1,656	3	4	11	0.50%
3	Sample Part Coil Spring	P/No.	48	96	14	1,342	60.40%
4	Design Tooling Coil Spring	Model	59	78	3	234	10.53%
5	Try-Out Tooling Coil Spring	Model	28	164	1	164	7.40%
6	Design Facility & Equipment	JOB	138	33	2	67	3.00%
7	Design Packing Coil Spring	Model	41	112	0	0	0.00%
8	จัดทำเอกสารงาน New Part	Model	432	11	3	32	1.44%
9	จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า Coil Spring	Pcs.	4,600	1	62	62	2.79%
10	จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้า	ครั้ง	828	6	9	50	2.25%
11	Process Improvement	Man/Hr.	2,419	2	6	11	0.51%
14	การ PM Tooling Coil Spring	ครั้ง	2,208	2	56	117	5.25%
15	Breakdown Maintenance	Man/Hr.	2,419	2	31	59	2.65%

ตารางที่ 4.39 สัดส่วนการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

Aug. 2010	QUALITY ASSUARANCE					EFFICIENCY	28.62%
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE
1	Incoming Inspection	Invoice	2,819	3	135	349	16.73%
2	Inprocess Inspection	Lot	2,836	3	235	604	28.95%
3	Final Inspection	Lot	2,469	3	68	201	9.63%
4	Shipping Inspection - Check Module	ครั้ง	2,335	3	12	37	1.80%
5	Shipping Inspection - Coil	ครั้ง	1,400	5	24	125	5.99%
6	Customer Service - Coil spring	ครั้ง	122	60	4	238	11.41%
7	Durability test - Fatigue (COMPRESSION)	ครั้ง	407	18	6	108	5.15%
8	Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)	ครั้ง	390	19	1	19	0.90%
9	Durability test - Salt Spray	ครั้ง	1,220	6	4	24	1.15%
10	Durability test - Crack Test	ครั้ง	5,463	1	7	9	0.45%
11	Durability test - Cross Cut	ครั้ง	4,249	2	88	151	7.24%
12	Durability test - Microstructure	ชิ้น	876	8	23	192	9.18%
13	Durability test - Side Force Coil spring	ชิ้น	7,296	1	30	30	1.44%

ตารางที่ 4.40 สัดส่วนการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนกคลังสินค้า (Store : ST)

Aug_2010	STORE					EFFICIENCY	81.66%
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE
1	รับ-เก็บ R/M	ตัน	4,276	28	369	10,476	10.57%
2	การจ่าย R/M	ตัน	3,854	31	86	2,709	2.73%
3	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)	RI	4,121	29	108	3,181	3.21%
4	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)	RI	1,409	86	15	1,292	1.30%
5	รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY	RI	11,292	11	379	4,074	4.11%
6	การจ่าย S/P	ใบเบิก	2,835	43	298	12,760	12.87%
7	การทำรับใบ RI- RM	RI	8,262	15	143	2,101	2.12%
8	การทำรับใบ RI- SUPPLY	RI	21,256	6	560	3,198	3.23%
9	การขอใบ PR	ชุด	9,677	13	43	539	0.54%
10	การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก	ครั้ง	5,879	21	131	2,705	2.73%
11	การควบคุม / ตัดจ่าย R/M	Lot	81,719	1	1,660	2,466	2.49%
12	รับ-เก็บ F/G	Pallet	15,997	8	3,011	22,849	23.05%
13	การจ่าย F/G	Pallet	13,410	9	2,967	26,859	27.10%
14	Repack งาน FG- Coil spring	ชิ้น	121,396	1	2,716	2,716	2.74%
15	การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G	รายการ	67,481	2	405	729	0.73%
16	ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า	Invoice	55,593	2	216	472	0.48%

ตารางที่ 4.41 สัดส่วนการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : MT)

Aug_2010	MAINTENANCE					EFFICIENCY	13.05%
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE
1	MECHANICAL PREVENTIVE MAINTENANCE	Man.Hr	1,613	1	76	76	36.10%
2	ELECTRICAL PREVENTIVE MAINTENANCE	Man.Hr	1,613	1	19	19	8.87%
3	งาน OVER HAUL เครื่องจักร MACHANICAL	Man.Hr	1,613	1	11	11	5.23%
4	งาน OVER HAUL เครื่องจักร ELECTRICAL	Man.Hr	1,613	1	0	0	0.00%
5	ซ่อมบำรุงทั่วไป	Man.Hr	1,613	1	38	38	17.97%
6	B/D MAINTENANCE MACHINE	Man.Hr	1,613	1	55	55	26.13%
7	B/D MAINTENANCE ELECTRICAL	Man.Hr	1,613	1	12	12	5.70%

ตารางที่ 4.42 สัดส่วนการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนวางแผน (Planning : PN)

Aug. 2010	PLANNING					EFFICIENCY	31.88%
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE
1	ออกใบสั่งผลิต	Lot	18,580	221	1,660	367,298	28.02%
2	ออกใบเบิก Component Part	ใบ	4,656	883	210	185,423	14.15%
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	4,111,092	1	483,541	483,541	36.89%
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุ	รายการ	1,218	3,375	65	219,393	16.74%
5	ส่ง Kanban เรียกวัสดุ Coil Spring	รายการ	5,673	725	76	55,075	4.20%

ตารางที่ 4.43 สัดส่วนการปันทรัพยากรลงสู่กิจกรรมของแผนระบบคุณภาพ (Quality System : QS)

Aug. 2010	QUALITY SYSTEM					EFFICIENCY	72.23%
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE
1	Control Plan	ครั้ง	134	21	14	294	14.42%
2	Inspection Result	ครั้ง	25	112	6	672	32.96%
3	Standardize Work	ครั้ง	2,822	1	50	50	2.45%
4	Production Standard	ครั้ง	63	45	2	90	4.40%
5	Review WI	ครั้ง	1,216	2	136	316	15.48%
6	การจัดเตรียมเอกสารรองรับ Audit	ครั้ง	403	7	20	140	6.87%
7	PPAP(เอกสารให้ลูกค้า Approve เพื่อผลิต)	ครั้ง	235	12	24	288	14.14%
8	Customer Service	Man.Hr	305	9	8	74	3.63%
9	Calibration - เครื่องมือวัดทั่วไป	จำนวนชิ้น	49	58	2	115	5.65%
10	Calibration - เตา ฝา-ชาม-อบ & JIG	ครั้ง	112	25	0	0	0.00%

4.8 การจัดทำแผนผังต้นทุน (Cost Mapping)

ในขั้นตอนนี้ทุกแผนกจะต้องทำการจัดทำแผนผังต้นทุน ซึ่งเพื่อใช้ในการคำนวณหาต้นทุนของแต่ละกิจกรรม โดยทำการระบุต้นทุนทรัพยากรตามประเภทของต้นทุน (Cost Element) เข้าสู่กิจกรรมต่างๆ ในการจัดทำแผนผังต้นทุนจะเป็นการนำข้อมูลที่วิเคราะห์ในหัวข้อที่ 4.2 – 4.7 มาประมวลผลเข้าด้วยกัน โดยใช้ Microsoft Excel มาช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูล ทำการบันทึกรายการลงสู่แต่ละกิจกรรม และคำนวณออกมาเป็นต้นทุนรวมของแต่ละกิจกรรม ซึ่งส่วนประกอบของแผนผังต้นทุน ดังแสดงในตารางที่ 4.44 ซึ่งประกอบไปด้วย 9 ส่วน ดังต่อไปนี้

- 1) เดือน และปีที่น่าข้อมูลมาทำการประมวลผล
 - 2) ชื่อแผนก (Department)
 - 3) ระบุกิจกรรมที่มีในแผนก พร้อมทั้งระบุวัตถุประสงค์ และผลิตผลเป้าหมาย ตามที่ได้ทำการวิเคราะห์กิจกรรมมาแล้วในหัวข้อที่ 4.3
 - 4) ผลวิเคราะห์ทรัพยากรที่ใช้ (Cost Element) ตามที่ได้วิเคราะห์การใช้ทรัพยากรมาแล้วในหัวข้อที่ 4.2
 - 5) ผลการบันทึกรายการลงสู่แต่ละกิจกรรม ทำการบันทึกราคาใช้จ่ายของแต่ละทรัพยากรที่ใช้
 - (4) โดยใช้เกณฑ์ในการบันทึกรายการที่ใช้ลงสู่แต่ละกิจกรรมของแต่ละแผนก ดังที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 4.7
 - 6) ต้นทุนรวมของแต่ละกิจกรรม (Cost Object) เป็นการรวมค่าใช้จ่ายของทุกทรัพยากร
 - (5) ที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมเข้าด้วยกัน
 - 7) ตัวผลักดันต้นทุนของแต่ละกิจกรรม (Cost Driver) ตามที่ได้วิเคราะห์มาแล้วในหัวข้อที่ 4.5
 - 8) งานที่ได้ของแต่ละกิจกรรม (Record Data) ใช้อัดรวมของแต่ละกิจกรรม ตามที่บันทึกในหัวข้อที่ 4.6 ในส่วนของแผนกผลิต จะใช้ชั่วโมงในการทำงานจริงของแต่ละกระบวนการ
 - 9) ต้นทุนต่อหน่วยของตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver Rate) ทำการคำนวณโดยนำต้นทุนรวมของแต่ละกิจกรรมในข้อ (6) หารด้วย งานที่ได้ของแต่ละกิจกรรมในข้อ (8)
- โดยแผนผังต้นทุนของแต่ละแผนกที่ได้จัดทำขึ้น แสดงไว้ในตารางที่ 4.45 – 4.51

ตารางที่ 4.44 ส่วนประกอบของแผนผังต้นทุน (Cost Mapping)

AUG_10	1 Department 2	COST DRIVER	RECORD DATA	COST DRIVER RATE	TOTAL COST	People	Indirect Mat. & Supply	Repair & Maintenance	Other SOH	Transportation	Travel	Tooling	Depreciation	Project
No.	ACTIVITY	7	8	6	4					4				
1														
2				9										
3	3						5							
4														
5														
6														

ตารางที่ 4.45 แผนผังต้นทุนของแผนกผลิต (Production : PD)

AUG_2010	COIL SPRING		RECORD	COST	TOTAL	Direct Labor	Employees'	Indirect Mat.	Component	Repair &	Other	Outside	Utilities	Tools &	Depreciation
No.	ACTIVITY	COST	DATA	DRIVER	COST		Welfare	& Supply	Part	Maintanance	Mfg. Expense	Service		Equipment	
		DRIVER		RATE	7,922,071	1,435,289	98,108	142,401	0	1,194,392	456,425	15,670	1,004,699	864,481	2,710,606
1	รีดปลาย	MCH	539	1,179	634,846	507,603	34,697	19,949	0	34,251	36,576	1,256	0	0	514
2	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	MCH	188	19,972	3,754,820	179,575	12,275	53,011	0	453,401	216,331	7,427	348,075	864,481	1,620,243
3	เข็ติดตั้ง	MCH	239	1,840	439,731	224,230	15,327	0	0	0	25,335	870	55,156	0	118,812
4	ขัดผิว-ชุบผิว	MCH	215	9,574	2,060,883	204,928	14,008	68,593	0	545,270	118,736	4,076	526,745	0	578,526
5	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	MCH	223	2,838	632,879	108,613	7,424	0	0	161,470	36,463	1,252	68,942	0	248,714
6	ทดสอบน้ำหนัก	MCH	221	1,803	398,914	210,340	14,378	847	0	0	22,983	789	5,780	0	143,796

ตารางที่ 4.46 แผนผังต้นทุนของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

Aug_2010	ENGINEERING			COST DRIVER	TOTAL COST	People	Indirect Mat. & Supply	Repair & Maintenance	Other SOH	Transportation	Trial	Tooling	Depreciation	Project
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	RATE	1,137,713	736,066	236	72,000	8,356	0	282,930	1,518	36,607	0
1	เสนอราคา	P/No.	9	4,133.55	37,202	24,069	8	2,354	273	0	9,251	50	1,197	0
2	จัดทำ BOM	P/No.	4	1,422.78	5,691	3,682	1	360	42	0	1,415	8	183	0
3	Sample Part Coil Spring	P/No.	14	49,085.87	687,202	444,599	143	43,489	5,047	0	170,896	917	22,111	0
4	Design Tooling Coil Spring	Model	3	39,934.27	119,803	77,509	25	7,582	880	0	29,793	160	3,855	0
5	Try-Out Tooling Coil Spring	Model	1	84,147.21	84,147	54,441	17	5,325	618	0	20,926	112	2,707	0
6	Design Facility & Equipment	JOB	2	17,073.35	34,147	22,092	7	2,161	251	0	8,492	46	1,099	0
7	Design Packing Coil Spring	Model	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	จัดทำเอกสารงาน New Part	Model	3	5,453.99	16,362	10,586	3	1,035	120	0	4,069	22	526	0
9	จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้ Coil Spring	Pcs.	62	512.20	31,756	20,545	7	2,010	233	0	7,897	42	1,022	0
10	จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้	ครั้ง	9	2,845.56	25,610	16,569	5	1,621	188	0	6,369	34	824	0
11	Process Improvement	Man/Hr.	6	974.01	5,844	3,781	1	370	43	0	1,453	8	188	0
14	การ PM Tooling Coil Spring	ครั้ง	56	1,067.08	59,757	38,661	12	3,782	439	0	14,860	80	1,923	0
15	Breakdown Maintenance	Man/Hr.	31	973.93	30,192	19,533	6	1,911	222	0	7,508	40	971	0

ตารางที่ 4.47 แผนผังต้นทุนของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

Aug. 2010	QUALITY ASSUARANCE			COST DRIVER RATE	TOTAL COST	People	Indirect Mat. & Supply	Repair & Maintenance	Other SOH	Transportation	Trial	Tooling	Depreciation	Project
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA		433,376	305,084	3,654	50,000	17,406	0	1,329	0	55,904	0
1	Incoming Inspection	Invoice	135	537.14	72,513	51,047	611	8,366	2,912	0	222	0	9,354	0
2	Inprocess Inspection	Lot	235	533.93	125,474	88,330	1,058	14,476	5,039	0	385	0	16,186	0
3	Final Inspection	Lot	68	613.43	41,713	29,365	352	4,813	1,675	0	128	0	5,381	0
4	Shipping Inspection - Check Module	ครั้ง	12	648.62	7,783	5,479	66	898	313	0	24	0	1,004	0
5	Shipping Inspection - Coil	ครั้ง	24	1,081.61	25,959	18,274	219	2,995	1,043	0	80	0	3,349	0
6	Customer Service - Coil spring	ครั้ง	4	12,363.78	49,455	34,815	417	5,706	1,986	0	152	0	6,380	0
7	Durability test - Fatigue (COMPRESSION)	ครั้ง	6	3,720.61	22,324	15,715	188	2,576	897	0	68	0	2,880	0
8	Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)	ครั้ง	1	3,881.29	3,881	2,732	33	448	156	0	12	0	501	0
9	Durability test - Salt Spray	ครั้ง	4	1,241.59	4,966	3,496	42	573	199	0	15	0	641	0
10	Durability test - Crack Test	ครั้ง	7	277.23	1,941	1,366	16	224	78	0	6	0	250	0
11	Durability test - Cross Cut	ครั้ง	88	356.40	31,363	22,079	264	3,618	1,260	0	96	0	4,046	0
12	Durability test - Microstructure	ชิ้น	23	1,729.36	39,775	28,001	335	4,589	1,597	0	122	0	5,131	0
13	Durability test - Side Force Coil spring	ชิ้น	30	207.58	6,227	4,384	53	718	250	0	19	0	803	0

ตารางที่ 4.48 แผนผังต้นทุนของแผนกคลังสินค้า (Store)

Aug_2010	STORE			COST DRIVER	TOTAL COST	People	Indirect Mat. & Supply	Repair & Maintenance	Other SOH	Transportation	Trial	Tooling	Depreciation	Project
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	RATE	1,496,209	361,796	155,592	704,524	63,801	56,690	0	78,495	75,312	0
1	รับ-เก็บ R/M	ตัน	369	428.51	158,120	38,235	16,443	74,454	6,743	5,991	0	8,295	7,959	0
2	การจ่าย R/M	ตัน	86	475.43	40,887	9,887	4,252	19,253	1,743	1,549	0	2,145	2,058	0
3	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)	RI	108	444.63	48,020	11,612	4,994	22,611	2,048	1,819	0	2,519	2,417	0
4	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)	RI	15	1,300.43	19,506	4,717	2,028	9,185	832	739	0	1,023	982	0
5	รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY	RI	379	162.27	61,499	14,871	6,395	28,958	2,622	2,330	0	3,226	3,096	0
6	การจ่าย S/P	ใบเบิก	298	646.32	192,602	46,573	20,029	90,691	8,213	7,297	0	10,104	9,695	0
7	การทำรับใบ RI- RM	RI	143	221.78	31,714	7,669	3,298	14,933	1,352	1,202	0	1,664	1,596	0
8	การทำรับใบ RI- SUPPLY	RI	560	86.20	48,273	11,673	5,020	22,730	2,058	1,829	0	2,533	2,430	0
9	การขอใบ PR	ชุด	43	189.35	8,142	1,969	847	3,834	347	308	0	427	410	0
10	การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก	ครั้ง	131	311.67	40,829	9,873	4,246	19,225	1,741	1,547	0	2,142	2,055	0
11	การควบคุม / ตัดจ่าย R/M	Lot	1,660	22.42	37,221	9,000	3,871	17,526	1,587	1,410	0	1,953	1,874	0
12	รับ-เก็บ F/G	Pallet	3,011	114.54	344,882	83,396	35,864	162,396	14,706	13,067	0	18,093	17,360	0
13	การจ่าย F/G	Pallet	2,967	136.64	405,403	98,030	42,158	190,893	17,287	15,360	0	21,268	20,406	0
14	Repack งาน FG- Coil spring	ชิ้น	2,716	15.09	40,994	9,913	4,263	19,303	1,748	1,553	0	2,151	2,063	0
15	การทำข้อมูลทำรับมอม F/G	รายการ	405	27.15	10,997	2,659	1,144	5,178	469	417	0	577	554	0
16	ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า	Invoice	216	32.96	7,119	1,721	740	3,352	304	270	0	373	358	0

ตารางที่ 4.49 แผนผังต้นทุนของแผนกวางแผน (Planning)

No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	COST DRIVER RATE	TOTAL COST	People	Indirect Mat. & Supply	Repair & Maintenance	Other SOH	Transportation	Trial	Tooling	Depreciation	Project
					316,007	261,663	7,507	1,900	3,035	0	0	0	41,902	0
1	ออกไปสั่งผลิต	Lot	1,660	53.35	88,553	73,324	2,104	532	851	0	0	0	11,742	0
2	ออกไปเบิก Component Part	ใบ	210	212.88	44,704	37,016	1,062	269	429	0	0	0	5,928	0
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	483,541	0.24	116,578	96,530	2,769	701	1,120	0	0	0	15,458	0
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ	รายการ	65	813.75	52,894	43,798	1,257	318	508	0	0	0	7,014	0
5	ส่ง Kanban เรียกว่าวัสดุดิบ Coil Spring	รายการ	76	174.71	13,278	10,995	315	80	128	0	0	0	1,761	0

ตารางที่ 4.50 แผนผังต้นทุนของแผนกซ่อมบำรุง (Maintenance : M/T)

Aug_2010	MAINTENANCE			COST DRIVER	TOTAL COST	People	Indirect Mat. & Supply	Repair & Maintenance	Other SOH	Transportation	Trial	Tooling	Depreciation	Project
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	RATE	530,794	405,939	9,026	92,972	792	0	0	9,524	12,540	0
1	MECHANICAL PREVENTIVE MAINTENANCE	Man.Hr	76	2,521.59	191,640	146,562	3,259	33,567	286	0	0	3,439	4,528	0
2	ELECTRICAL PREVENTIVE MAINTENANCE	Man.Hr	19	2,521.59	47,070	35,998	800	8,245	70	0	0	845	1,112	0
3	งาน OVER HAUL เครื่องจักร MACHANICAL	Man.Hr	11	2,521.59	27,737	21,213	472	4,858	41	0	0	498	655	0
4	งาน OVER HAUL เครื่องจักร ELECTRICAL	Man.Hr	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ซ่อมบำรุงทั่วไป	Man.Hr	38	2,521.59	95,400	72,960	1,622	16,710	142	0	0	1,712	2,254	0
6	B/D MAINTENANCE MACHINE	Man.Hr	55	2,521.59	138,687	106,065	2,358	24,292	207	0	0	2,488	3,277	0
7	B/D MAINTENANCE ELECTRICAL	Man.Hr	12	2,521.59	30,259	23,141	515	5,300	45	0	0	543	715	0

ตารางที่ 4.51 แผนผังต้นทุนของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

4.9 ต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุน (Cost Charged)

ในการคำนวณหาต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุนแต่ละแผนก สามารถทำได้โดยใช้ต้นทุนต่อหน่วยของตัวผลักดันต้นทุน (หาได้จากหัวข้อที่ 4.8) คูณกับงานที่บันทึกของแต่ละแผนก ที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ 4.6 โดยนำ Microsoft Excel มาช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูล และคำนวณต้นทุนการให้บริการออกมา ซึ่งส่วนประกอบของต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุนแต่ละแผนก แสดงไว้ในตารางที่ 4.52 ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ส่วนดังนี้

- 1) เดือน และปีที่น่าข้อมูลมาทำการคำนวณต้นทุนการให้บริการ
- 2) ชื่อแผนก (Department)
- 3) กิจกรรมของแต่ละแผนก
- 4) ต้นทุนต่อหน่วยของตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver Rate) ที่ได้จากการทำแผนผังต้นทุน
- 5) ต้นทุนการให้บริการแต่ละแผนก หากจากนำจำนวนงานที่ได้ของแต่ละกิจกรรม คูณด้วยต้นทุนต่อหน่วยของตัวผลักดันต้นทุนในข้อ (4)

โดยต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุนที่ได้ทำการคำนวณแสดงไว้ในตารางที่ 4.53 – 4.58 นอกจากนี้ ต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุนยังสามารถนำไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานในกิจกรรมที่มีการให้ หรือใช้บริการในอัตราต้นทุนต่อหน่วยสูงได้

ตารางที่ 4.52 ส่วนประกอบของต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุน

AUG_10	1 Department 2	COST DRIVER RATE	รีดปลาย	เผา-มัน- ชุบ-อบ	เซ็ตตั้ง	ขัดผิว-ชุบ ผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ น้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
No.	ACTIVITY	COST DRIVER RATE													
1															
2		4							5						
3	3														
4															
5															
6															

ตารางที่ 4.54 ต้นทุนการให้บริการของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

Aug_2010	QUALITY ASSUARANCE			COST DRIVER RATE	รีดปลาย	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	เข้ดตั้ง	ขัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบน้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
	No.	ACTIVITY	COST DRIVER		RECORD DATA	0	0	0	0	0	0	381,404	0	12,682	33,742	0	5,548
1	Incoming Inspection	Invoice	135	537.14	0	0	0	0	0	0	72,513	0	0	0	0	0	0
2	Inprocess Inspection	Lot	235	533.93	0	0	0	0	0	0	125,474	0	0	0	0	0	0
3	Final Inspection	Lot	68	613.43	0	0	0	0	0	0	41,713	0	0	0	0	0	0
4	Shipping Inspection - Check Module	ครั้ง	12	648.62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,783	0	0	0
5	Shipping Inspection - Coil	ครั้ง	24	1,081.61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25,959	0	0	0
6	Customer Service - Coil spring	ครั้ง	4	12,363.78	0	0	0	0	0	0	49,455	0	0	0	0	0	0
7	Durability test - Fatigue (COMPRESSION)	ครั้ง	6	3,720.61	0	0	0	0	0	0	22,324	0	0	0	0	0	0
8	Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)	ครั้ง	1	3,881.29	0	0	0	0	0	0	0	0	3,881	0	0	0	0
9	Durability test - Salt Spray	ครั้ง	4	1,241.59	0	0	0	0	0	0	0	0	2,483	0	0	2,483	0
10	Durability test - Crack Test	ครั้ง	7	277.23	0	0	0	0	0	0	1,941	0	0	0	0	0	0
11	Durability test - Cross Cut	ครั้ง	88	356.40	0	0	0	0	0	0	29,938	0	713	0	0	713	0
12	Durability test - Microstructure	ชิ้น	23	1,729.36	0	0	0	0	0	0	38,046	0	0	0	0	1,729	0
13	Durability test - Side Force Coil spring	ชิ้น	30	207.58	0	0	0	0	0	0	0	0	5,605	0	0	623	0

ตารางที่ 4.55 ต้นทุนการให้บริการของแผนกคลังสินค้า (Store)

Aug. 2010	STORE			COST DRIVER	รีดปลาย	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	เซ็ตตั้ง	ขัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบน้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	RATE	20,863	72,636	28,862	41,498	62,196	30,480	1,145,715	8,252	19,626	15,478	15,559	35,043	0
1	รับ-เก็บ R/M	ตัน	369	428.51	0	0	0	0	0	0	158,120	0	0	0	0	0	0
2	การจ่าย R/M	ตัน	86	475.43	0	0	0	0	0	0	40,887	0	0	0	0	0	0
3	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)	RI	108	444.63	2,223	15,562	3,112	6,669	8,003	6,669	0	445	445	889	445	3,557	0
4	รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)	RI	15	1,300.43	0	19,506	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY	RI	379	162.27	0	5,355	0	7,140	1,298	0	20,121	1,136	7,789	5,355	4,057	9,249	0
6	การจ่าย S/P	ใบเบิก	298	646.32	13,573	27,145	20,682	22,621	47,827	18,743	18,097	1,293	2,585	3,232	1,939	14,865	0
7	การทำรับใบ RI- RM	RI	143	221.78	0	0	0	0	0	0	31,714	0	0	0	0	0	0
8	การทำรับใบ RI- SUPPLY	RI	560	86.20	4,310	4,310	4,310	4,310	4,310	4,310	862	4,310	4,310	4,310	4,310	4,310	0
9	การออกใบ PR	ชุด	43	189.35	757	757	757	757	757	757	0	757	757	757	757	568	0
10	การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก	ครั้ง	131	311.67	0	0	0	0	0	0	29,297	312	3,740	935	4,052	2,493	0
11	การควบคุม / ตัดจ่าย R/M	Lot	1,660	22.42	0	0	0	0	0	0	37,221	0	0	0	0	0	0
12	รับ-เก็บ F/G	Pallet	3,011	114.54	0	0	0	0	0	0	344,882	0	0	0	0	0	0
13	การจ่าย F/G	Pallet	2,967	136.64	0	0	0	0	0	0	405,403	0	0	0	0	0	0
14	Repack งาน FG- Coil spring	ชิ้น	2,716	15.09	0	0	0	0	0	0	40,994	0	0	0	0	0	0
15	การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G	รายการ	405	27.15	0	0	0	0	0	0	10,997	0	0	0	0	0	0
16	ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า	Invoice	216	32.96	0	0	0	0	0	0	7,119	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 4.56 ต้นทุนการให้บริการของแผนกวางแผน (Planning)

Aug_2010	PLANNING			COST DRIVER RATE	รีดปลาย	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	เซ็ตตั้ง	ขัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบน้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS
	No.	ACTIVITY	COST DRIVER		RECORD DATA	0	0	0	0	0	0	316,007	0	0	0	0	0
1	ออกใบสั่งผลิต	Lot	1,660	53.35	0	0	0	0	0	0	88,553	0	0	0	0	0	0
2	ออกใบเบิก Component Part	ใบ	210	212.88	0	0	0	0	0	0	44,704	0	0	0	0	0	0
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	483,541	0.24	0	0	0	0	0	0	116,578	0	0	0	0	0	0
4	เปิด PR สั่งซื้อวัตถุดิบ	รายการ	65	813.75	0	0	0	0	0	0	52,894	0	0	0	0	0	0
5	ส่ง Kanban เรียกว่าวัตถุดิบ Coil Spring	รายการ	76	174.71	0	0	0	0	0	0	13,278	0	0	0	0	0	0

4.10 การปันต้นทุนจากแผนกสนับสนุนลงสู่แต่ละกระบวนการ (Cost Allocation)

จะใช้วิธีการปันส่วนแบบกลับไปกลับมา (Reciprocal Allocation Method) ซึ่งเป็นวิธีที่คำนึงถึงการให้บริการระหว่างแผนกบริการอย่างสมบูรณ์ โดยไม่ต้องคำนึงถึงกฎเกณฑ์ในการปันส่วนตามลำดับก่อนหลัง วิธีการปันส่วนแบบกลับไปกลับมานี้จะให้ค่าตัวเลขที่ถูกต้องมากกว่าวิธีการปันส่วนวิธีอื่นๆ ซึ่งในงานวิจัยนี้จะนำ Microsoft Excel มาใช้ในการเชื่อมโยงข้อมูล และทำการปันต้นทุนจากแผนกสนับสนุนลงสู่แต่ละกระบวนการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1: เตรียมข้อมูลที่จะใช้ในการปัน โดยการสรุปต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุนแต่ละแผนก พร้อมทั้งทำการตรวจสอบข้อมูล (มีบางแผนกที่มีการให้บริการกับแผนกของตนเอง โดยต้นทุนในส่วนดังกล่าวจะถูกปันไปให้กับแผนกอื่นๆ ตามสัดส่วนของการให้บริการ) ดังแสดงในตารางที่ 4.59

ขั้นตอนที่ 2: ทำการแปลงต้นทุนการให้บริการของแผนกสนับสนุน ให้ออกมาในรูปของเปอร์เซ็นต์ โดยให้ต้นทุนรวมของแต่ละแผนกสนับสนุนที่เป็นผู้ให้บริการ มีค่าเท่ากับ 100% ดังแสดงในตารางที่ 4.60

ขั้นตอนที่ 3: นำข้อมูลต้นทุนรวมของแต่ละแผนก ที่ได้รับการปันค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการแล้ว และข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 มาสร้างเป็นสมการต้นทุน (Cost Equation) ดังแสดงในตารางที่ 4.61

ขั้นตอนที่ 4: จัดรูปแบบสมการต้นทุนใหม่ โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์และตัวแปรอยู่ในฝั่งซ้ายมือ และต้นทุนทางตรงอยู่ในฝั่งขวามือ นำสมการที่ได้ มาสร้างเป็นเมทริกของค่าสัมประสิทธิ์, เวกเตอร์ของตัวแปร และเวกเตอร์ของต้นทุน ดังแสดงในตารางที่ 4.62

ขั้นตอนที่ 5: ปรับสมการให้อยู่ในรูปของ $X = A^{-1} B$ ดังแสดงในตารางที่ 4.63

ขั้นตอนที่ 6: ทำการคูณเวกเตอร์ของต้นทุนด้วยเมทริก A^{-1} จะได้เป็นต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการ ดังแสดงในตารางที่ 4.64

ตารางที่ 4.59 ชั้นตอนที่ 1: สรุปต้นทุนการให้บริการของแต่ละแผนกสนับสนุน

COST CHARGE		PN	EN	ST	MT	QA	QS	รีดปลาย	เผา-ม้วน-	เข็ตตั้ง	ขัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ	PD
PN	PLANNING		0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	316,007.45
EN	ENGINEERING	0		0	0	0	0	28,531.88	42,912.19	0.00	12,661.20	2,921.86	8,765.33	1,041,920.35
ST	STORE	8,339	19,831		15,722	35,409	0	21,081.36	73,395.28	29,163.72	41,931.47	62,846.50	30,798.70	1,157,691.00
MT	MAINTENANCE	0	1,689	4,645		63,341	0	58,273.30	159,618.17	22,802.60	78,542.27	76,008.65	35,470.70	30,403.46
QA	QUALITY ASSURANCE	0	12,846	34,180	0		0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	386,350.02
QS	QUALITY SYSTEM	0	65,304	0	7,966	79,904		2,558.90	6,823.74	4,264.84	3,411.87	5,117.81	5,970.77	68,473.16

ตารางที่ 4.60 ชั้นตอนที่ 2: แปลงต้นทุนการให้บริการให้อยู่ในรูปเปอร์เซ็นต์

PERCENTAGE		PN	EN	ST	MT	QA	QS	รีดปลาย	เผา-ม้วน-	เข็ตตั้ง	ขัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบ	PD
PN	PLANNING		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
EN	ENGINEERING	0.00%		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.51%	3.77%	0.00%	1.11%	0.26%	0.77%	91.58%
ST	STORE	0.56%	1.33%		1.05%	2.37%	0.00%	1.41%	4.91%	1.95%	2.80%	4.20%	2.06%	77.37%
MT	MAINTENANCE	0.00%	0.32%	0.88%		11.93%	0.00%	10.98%	30.07%	4.30%	14.80%	14.32%	6.68%	5.73%
QA	QUALITY ASSURANCE	0.00%	2.96%	7.89%	0.00%		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	89.15%
QS	QUALITY SYSTEM	0.00%	26.14%	0.00%	3.19%	31.99%		1.02%	2.73%	1.71%	1.37%	2.05%	2.39%	27.41%

ตารางที่ 4.61 ขั้นตอนที่ 3: สมการต้นทุน (Cost Equation)

	Total Dept.	PN	EN	ST	MT	QA	QS
รีดปลาย	634,846	0.00	0.03	0.01	0.11	0.00	0.01
เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	3,754,820	0.00	0.04	0.05	0.30	0.00	0.03
เชื่อมตึง	439,731	0.00	0.00	0.02	0.04	0.00	0.02
ขัดผิว-ชุบผิว	2,060,883	0.00	0.01	0.03	0.15	0.00	0.01
พ่นสีฝุ่น	632,879	0.00	0.00	0.04	0.14	0.00	0.02
ทดสอบน้ำหนัก	398,914	0.00	0.01	0.02	0.07	0.00	0.02
PD	0	1.00	0.92	0.77	0.06	0.89	0.27
PLANNING	316,007		0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
ENGINEERING	1,137,713	0.00		0.01	0.00	0.03	0.26
STORE	1,496,209	0.00	0.00		0.01	0.08	0.00
MAINTENANCE	530,794	0.00	0.00	0.01		0.00	0.03
QUALITY ASSURANCE	433,376	0.00	0.00	0.02	0.12		0.32
QUALITY SYSTEM	249,795	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

ตารางที่ 4.62 ชั้นตอนที่ 4: เมทริกซ์ของค่าสัมประสิทธิ์, เวกเตอร์ของตัวแปร และเวกเตอร์ของต้นทุน

รีดปลาย	ผา-ม้วน-ซูป-อ	เช็ดตั้ง	ขัดผิว-ซูปผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบน้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS	Total Dept.
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.03	-0.01	-0.11	0.00	-0.01	634,846
0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.04	-0.05	-0.30	0.00	-0.03	3,754,820
0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.02	-0.04	0.00	-0.02	439,731
0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01	-0.03	-0.15	0.00	-0.01	2,060,883
0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.04	-0.14	0.00	-0.02	632,879
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	-0.01	-0.02	-0.07	0.00	-0.02	398,914
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	-1.00	-0.92	-0.77	-0.06	-0.89	-0.27	0
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00	316,007
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	-0.01	0.00	-0.03	-0.26	1,137,713
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	-0.01	-0.08	0.00	1,496,209
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01	1.00	0.00	-0.03	530,794
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.02	-0.12	1.00	-0.32	433,376
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	249,795

ตารางที่ 4.63 ขั้นตอนที่ 5: ปรับสมการให้อยู่ในรูปของ $X = A^{-1} B$

รีดปลาย	ผา-ม้วน-ซูป-อ	เช็ดตั้ง	ขัดผิว-ซูปผิว	พ่นสีฝุ่น	ทดสอบน้ำหนัก	PD	PN	EN	ST	MT	QA	QS	Total Dept.
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.02	0.11	0.00	0.02	634,846
0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.05	0.30	0.01	0.05	3,754,820
0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.04	0.00	0.02	439,731
0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.03	0.15	0.00	0.02	2,060,883
0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.14	0.00	0.03	632,879
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.01	0.02	0.07	0.00	0.03	398,914
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.92	0.82	0.18	0.98	0.83	0
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	316,007
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.01	0.01	0.03	0.27	1,137,713
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.02	0.08	0.03	1,496,209
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	1.00	0.00	0.03	530,794
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.12	1.00	0.32	433,376
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	249,795

ตารางที่ 4.64 ชั้นตอนที่ 6: ต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการ

Department	Total Dept.	Charge	Total
รีดปลาย	634,846	116,516	751,362
เผา-ม่้วน-ชุบ-อบ	3,754,820	296,657	4,051,477
เซ็ตตั้ง	439,731	58,315	498,045
ขัดผิว-ชุบผิว	2,060,883	142,811	2,203,694
พ่นสีฝุ่น	632,879	152,885	785,763
ทดสอบน้ำหนัก	398,914	84,542	483,456
PD	0	3,312,169	3,312,169
TOTAL	7,922,071	4,163,895	12,085,966

4.11 การคำนวณหาต้นทุนกระบวนการ (Process Cost)

ในส่วนนี้จะเป็นการคำนวณสรุปต้นทุนรวมทั้งหมดของแต่ละกระบวนการ โดยนำต้นทุนของแต่ละกระบวนการที่ได้จากการทำแผนผังต้นทุนในตารางที่ 4.45 โดยทำการเพิ่มตารางจากแผนผังต้นทุนของแผนกผลิต 3 ส่วน ดังแสดงในตารางที่ 4.65 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ต้นทุนที่ได้รับการปันมาจากแผนกสนับสนุนลงสู่แต่ละกระบวนการ ที่ได้จากการปันในหัวข้อที่ 4.10 ตารางที่ 4.64 ซึ่งการคำนวณต้นทุนที่ได้รับการปันมาจากแผนกสนับสนุนจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1) ต้นทุนที่ได้รับการปันลงสู่กระบวนการโดยตรง ต้นทุนในส่วนนี้สามารถนำไปรวมกับต้นทุนกระบวนการของแผนกได้โดยตรง

1.2) ต้นทุนที่ได้รับการปันมาจากส่วนที่เป็นต้นทุนร่วมของแผนกผลิต (PD) ซึ่งต้นทุนในส่วนนี้จะต้องทำการปันต่อไปยังแต่ละกระบวนการ โดยใช้สัดส่วนต้นทุนของแผนกผลิตเป็นตัวปัน

2) ต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการ เป็นการรวมต้นทุนกระบวนการของแผนก (Total Cost) ต้นทุนที่ได้รับการปันมาจากแผนกสนับสนุน (SU & PD) ต้นทุนผู้บริหาร (GM) ต้นทุน

ส่วนกลางการผลิต (Production Center) และต้นทุนพัฒนากระบวนการผลิต (QPD) ดังสมการต่อไปนี

$$TPC = TC + SU + \{ (PD + GM + PC + QPD) \times R \} \dots\dots\dots (4.1)$$

โดยที่	TPC	หมายถึง ต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการ
	TC	หมายถึง ต้นทุนกระบวนการของแผนก
	SU	หมายถึง ต้นทุนที่ได้รับการปันลงสู่กระบวนการโดยตรง
	PD	หมายถึง ต้นทุนที่ได้รับปันจากต้นทุนร่วมของแผนกผลิต
	R	หมายถึง สัดส่วนต้นทุนของแต่ละกระบวนการ
	GM	หมายถึง ต้นทุนผู้บริหาร
	PC	หมายถึง ต้นทุนส่วนกลางการผลิต
	QPD	หมายถึง ต้นทุนพัฒนากระบวนการผลิต

3) ต้นทุนกระบวนการต่อชั่วโมงแรงงาน ทำการคำนวณโดยนำต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการหารด้วยงานที่ได้ของแต่ละกิจกรรม (ชั่วโมงเครื่องจักร) จะได้ออกมาเป็นต้นทุนของแต่ละกระบวนการต่อชั่วโมงแรงงาน

ตารางที่ 4.65 ต้นทุนกระบวนการ (Process Cost)

AUG_2010	COIL SPRING		RECORD DATA	COST DRIVER RATE	TOTAL COST	PD	SU	GM	Production Center	QPD	TOTAL COST	PROCESS COST
	No.	ACTIVITY			COST DRIVER	7,922,071	3,312,169	851,726	234,713	812,934	155,050	13,288,663
1	รีดปลาย	MCH	539	1,179	634,846	265,425	116,516	18,809	65,146	12,425	1,113,167	2,067
2	เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	MCH	188	19,972	3,754,820	1,569,867	296,657	111,247	385,306	73,489	6,191,385	32,933
3	เซ็ตตั้ง	MCH	239	1,840	439,731	183,849	58,315	13,028	45,124	8,606	748,652	3,132
4	ขัดผิว-ชุบผิว	MCH	215	9,574	2,060,883	861,642	142,811	61,059	211,480	40,336	3,378,211	15,694
5	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	MCH	223	2,838	632,879	264,603	152,885	18,751	64,944	12,387	1,146,447	5,141
6	ทดสอบน้ำหนัก	MCH	221	1,803	398,914	166,783	84,542	11,819	40,935	7,808	710,800	3,213

4.12 การคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ (Unit Cost)

ต้นทุนกระบวนการที่คำนวณได้ในหัวข้อที่ 4.11 ซึ่งได้รับการปันต้นทุนมาจากแผนกสนับสนุนทั้งหมดแล้ว สามารถสรุปเป็นต้นทุนรวมของแต่ละกระบวนการออกมาได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 สรุปต้นทุนกระบวนการ

กระบวนการ	ต้นทุนต่อชั่วโมงแรงงาน(บาท/ชั่วโมง)
1. รีดปลาย	2,067
2. เผา-ม้วน-ชุบ-อบ	32,933
3. เช็ดตั้ง	3,132
4. ชัดผิว-ชุบผิว	15,694
5. พ่นสีฝุ่น (สปริง)	5,141
6. ทดสอบน้ำหนัก	3,213

ต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ ประกอบไปด้วย ต้นทุนกระบวนการ ซึ่งก็คือ ต้นทุนแรงงานทางตรงรวมกับค่าใช้จ่ายโรงงานของแต่ละกระบวนการ ข้อมูลเวลาที่ใช้ในการผลิตจริงของแต่ละกระบวนการ และปริมาณการผลิตจริง ข้อมูลต้นทุนวัตถุดิบทางตรงที่ใช้ไปของผลิตภัณฑ์ ต้นทุนทรัพยากรของฝ่ายผลิตที่สามารถระบุลงผลิตภัณฑ์ได้โดยตรง ได้แก่ ค่าวัตถุดิบทางอ้อม ค่าวัสดุประกอบ ค่าจ้างเหมาภายนอก โดยต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์สามารถทำการคิดแยกตามผลิตภัณฑ์ หรือแยกตามกลุ่มของลูกค้าก็ได้ ตามความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนในการหาต้นทุนต่อหน่วย ดังต่อไปนี้

1) คำนวณหาต้นทุนกระบวนการต่อหน่วย ของผลิตภัณฑ์ โดยพิจารณาว่าแต่ละผลิตภัณฑ์ผ่านกระบวนการใดบ้าง จากนั้นนำเวลาที่ใช้ในการผลิตจริงของแต่ละกระบวนการ คูณกับต้นทุนกระบวนการ (ในตารางที่ 4.66) และนำไปหารด้วยจำนวนของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ในแต่

กระบวนการ โดยคิดเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่เป็นของดีเท่านั้น เวลาที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์และจำนวนของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ แสดงในตารางที่ 4.67 – 4.68

ตารางที่ 4.67 เวลาที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ จำแนกตามกระบวนการ

AUG_2010	COIL SPRING		Process Time MINUTE	รีดปลาย	เผา-จำนวน-ชุบ-อบ	เข็ติดตั้ง	ชุดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	ทดสอบน้ำหนัก
	Part No.	Customer		8,360	9,150	10,575	9,935	10,070	10,155
1	52441-TG0-T010-M1	HONDA AUTOMOBILE	2,800	2,930	3,560	3,365	3,070	3,080	
2	52441-TM0-T020-M1	HONDA AUTOMOBILE	1,500	1,765	1,995	2,095	2,010	2,040	
3	52441-TM0-T120-M1	HONDA AUTOMOBILE	815	895	1,000	955	975	975	
4	52441-TM0-T220-M1	HONDA AUTOMOBILE	530	560	550	585	420	430	
5	52441-TM0-T310-M1	HONDA AUTOMOBILE	180	195	160	160	330	360	
6	54010 1DJ0B	NISSAN	100	120	90	95	110	125	
7	54010 1DJ0C	NISSAN	100	120	120	160	170	170	
8	54010 JN80A	NISSAN	60	70	120	70	135	105	
9	54010 JN80B	NISSAN	100	130	170	95	170	170	
10	54010 JN80C	NISSAN	90	110	130	140	120	120	
11	54010 JN80D	NISSAN	115	140	95	135	230	240	
12	54010 JY20D	NISSAN	20	30	45	20	30	30	
13	55020 1DJ0A	NISSAN	450	505	660	695	620	630	
14	A0101-84003	KAYABA	335	300	380	415	320	320	
15	A0101-84004	KAYABA	150	220	290	180	275	275	
16	MB 809276	MMTh	80	100	80	15	30	30	
17	MB 871085	MMTh	165	180	210	45	50	50	
18	MB 891723	MMTh	60	80	100	10	30	30	
19	MR 150816	MMTh	160	130	160	160	170	170	
20	MR 197451 D	MMTh	80	100	80	10	30	30	
21	MR 594980	MMTh	220	260	340	330	515	515	
22	PZ040-0K039	TOYOTA TRD	250	210	240	200	260	260	

ตารางที่ 4.68 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ จำแนกตามกระบวนการ

AUG_2010	COIL SPRING		Good Qty	รีดปลาย	แกม-ม้วน-ชุบ-อบ	เข็ติดัง	ขัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	ทดสอบหนัก
	Part No.	Customer							
				42,410	42,307	42,229	43,477	40,128	39,941
1	52441-TG0-T010-M1	HONDA AUTOMOBILE		12,560	12,560	12,380	12,776	11,534	11,531
2	52441-TM0-T020-M1	HONDA AUTOMOBILE		7,700	7,700	8,173	8,250	7,557	7,556
3	52441-TM0-T120-M1	HONDA AUTOMOBILE		3,980	3,980	3,810	3,810	3,772	3,771
4	52441-TM0-T220-M1	HONDA AUTOMOBILE		2,420	2,420	2,420	2,416	1,931	1,931
5	52441-TM0-T310-M1	HONDA AUTOMOBILE		1,060	1,060	1,060	1,060	1,037	1,157
6	54010 1DJ0B	NISSAN		800	800	800	800	721	721
7	54010 1DJ0C	NISSAN		950	950	950	1,400	950	948
8	54010 JN80A	NISSAN		752	752	698	698	761	677
9	54010 JN80B	NISSAN		752	752	752	752	748	748
10	54010 JN80C	NISSAN		836	836	836	835	828	828
11	54010 JN80D	NISSAN		800	752	836	836	789	822
12	54010 JY20D	NISSAN		100	100	100	100	100	100
13	55020 1DJ0A	NISSAN		1,700	1,699	1,700	1,699	1,669	1,669
14	A0101-84003	KAYABA		1,500	1,500	1,474	1,474	1,358	1,120
15	A0101-84004	KAYABA		1,000	966	1,000	1,091	945	934
16	MB 809276	MMTh		500	500	500	500	500	500
17	MB 871085	MMTh		700	700	700	700	698	698
18	MB 891723	MMTh		270	270	270	270	267	267
19	MR 150816	MMTh		980	980	980	980	978	978
20	MR 197451 D	MMTh		350	350	350	350	345	345
21	MR 594980	MMTh		1,460	1,460	1,460	1,460	1,420	1,420
22	PZ040-0K039	TOYOTA TRD		1,240	1,220	980	1,220	1,220	1,220

จากนั้นทำการคำนวณต้นทุนการผลิตต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์แต่ละผลิตภัณฑ์ โดยนำต้นทุนกระบวนการมาคูณเวลาที่ใช้ในการผลิต และนำไปหารด้วยจำนวนของผลิตภัณฑ์ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์แต่ละผลิตภัณฑ์ (บาทต่อหน่วย)

AUG. 2010	COIL SPRING		Process Cost ฿/Unit	วัสดุปลาย	แผ่น-จำนวน-ชุบ-อบ	เหล็กดัด	ตัดผิว-ชุบผิว	พ่นสีฝุ่น (ตบรีง)	ทดสอบน้ำหนัก	TOTAL Process Cost ฿/Unit
	Part No.	Customer								
1	52441-TG0-T010-M1	HONDA AUTOMOBILE		7.68	128.04	15.01	68.89	22.81	14.30	256.74
2	52441-TM0-T020-M1	HONDA AUTOMOBILE		6.71	125.82	12.74	66.42	22.79	14.46	248.94
3	52441-TM0-T120-M1	HONDA AUTOMOBILE		7.05	123.43	13.70	65.56	22.15	13.84	245.74
4	52441-TM0-T220-M1	HONDA AUTOMOBILE		7.54	127.01	11.87	63.34	18.64	11.92	240.32
5	52441-TM0-T310-M1	HONDA AUTOMOBILE		5.85	100.97	7.88	39.48	27.27	16.66	198.11
6	54010 1DJ0B	NISSAN		4.31	82.33	5.87	31.06	13.07	9.28	145.93
7	54010 1DJ0C	NISSAN		3.63	69.33	6.59	29.89	15.33	9.60	134.38
8	54010 JN80A	NISSAN		2.75	51.09	8.98	26.23	15.20	8.30	112.55
9	54010 JN80B	NISSAN		4.58	94.89	11.80	33.04	19.47	12.17	175.96
10	54010 JN80C	NISSAN		3.71	72.22	8.12	43.86	12.42	7.76	148.08
11	54010 JN80D	NISSAN		4.95	102.19	5.93	42.24	24.98	15.63	195.92
12	54010 JY20D	NISSAN		6.89	164.66	23.49	52.31	25.71	16.06	289.13
13	55020 1DJ0A	NISSAN		9.12	163.15	20.27	107.00	31.83	20.21	351.57
14	A0101-84003	KAYABA		7.69	109.78	13.46	73.64	20.19	15.30	240.06
15	A0101-84004	KAYABA		5.17	125.00	15.14	43.16	24.93	15.77	229.17
16	MB 809276	MMTh		5.51	109.78	8.35	7.85	5.14	3.21	139.84
17	MB 871085	MMTh		8.12	141.14	15.66	16.82	6.14	3.84	191.71
18	MB 891723	MMTh		7.65	162.63	19.34	9.69	9.63	6.02	214.95
19	MR 150816	MMTh		5.62	72.81	8.52	42.71	14.89	9.31	153.86
20	MR 197451 D	MMTh		7.87	156.82	11.93	7.47	7.45	4.66	196.21
21	MR 594980	MMTh		5.19	97.75	12.16	59.12	31.08	19.42	224.71
22	PZ040-0K039	TOYOTA TRD		6.94	94.48	12.79	42.88	18.26	11.41	186.76

2) คำนวณหาต้นทุนวัตถุดิบ โดยคำนวณจากจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ คูณกับต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ ได้เป็นต้นทุนต่อหน่วยของวัตถุดิบ (บาทต่อหน่วย) นำต้นทุนที่ได้จากการคำนวณไปเปรียบเทียบกับต้นทุนของแผนกบัญชี ส่วนต่างที่ได้จะเป็นต้นทุนของเสีย (Defect Cost) นำต้นทุนดังกล่าวป้อนเข้าสู่ผลิตภัณฑ์ด้วยสัดส่วนมูลค่าของเสีย และหารด้วยจำนวนของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้ ได้เป็นต้นทุนต่อหน่วยของเสีย (บาทต่อหน่วย) รวมต้นทุนทั้งหมดเป็นต้นทุนวัตถุดิบต่อหน่วย รายละเอียดในการคำนวณต้นทุนวัตถุดิบต่อหน่วย ดังแสดงในตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 ต้นทุนวัตถุดิบต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์แต่ละผลิตภัณฑ์ (บาทต่อหน่วย)

DM & Defect			A/C Actual	3,833,662.00	BOM Usage	3,211,587	Defect Cost	622,075.06
AUG_2010	COIL SPRING		Product Qty	DM by BOM	Defect Value	Allocated Defect	Allocated Defect	DM
	Part No.	Customer	Unit	฿/Unit	฿	%	฿/Unit	฿/Unit
1	52441-TG0-T010-M1	HONDA AUTOMOBILE	11,801	61.72	87,921.36	13.16%	6.94	68.66
2	52441-TM0-T020-M1	HONDA AUTOMOBILE	8,056	65.05	64,706.69	9.69%	7.48	72.53
3	52441-TM0-T120-M1	HONDA AUTOMOBILE	3,676	68.75	115,533.03	17.29%	29.27	98.02
4	52441-TM0-T220-M1	HONDA AUTOMOBILE	2,307	58.39	50,304.66	7.53%	20.30	78.69
5	52441-TM0-T310-M1	HONDA AUTOMOBILE	1,067	66.47	0.00	0.00%	0.00	66.47
6	54010 1DJ0B	NISSAN	672	123.45	10,657.13	1.60%	14.77	138.22
7	54010 1DJ0C	NISSAN	879	123.45	26,642.84	3.99%	28.22	151.67
8	54010 JN80A	NISSAN	577	131.22	0.00	0.00%	0.00	131.22
9	54010 JN80B	NISSAN	662	131.22	0.00	0.00%	0.00	131.22
10	54010 JN80C	NISSAN	812	131.22	50,975.39	7.63%	58.46	189.68
11	54010 JN80D	NISSAN	723	131.22	16,991.80	2.54%	21.88	153.10
12	54010 JY20D	NISSAN	125	123.45	20,034.35	3.00%	149.25	272.69
13	55020 1DJ0A	NISSAN	1,577	111.36	24,034.45	3.60%	14.19	125.56
14	A0101-84003	KAYABA	1,062	122.15	47,454.06	7.10%	41.61	163.76
15	A0101-84004	KAYABA	894	152.80	0.00	0.00%	0.00	152.80
16	MB 809276	MMTh	400	63.89	0.00	0.00%	0.00	63.89
17	MB 871085	MMTh	598	59.89	0.00	0.00%	0.00	59.89
18	MB 891723	MMTh	267	80.66	19,323.39	2.89%	67.39	148.05
19	MR 150816	MMTh	878	147.34	47,064.90	7.05%	49.92	197.25
20	MR 197451 D	MMTh	245	85.45	0.00	0.00%	0.00	85.45
21	MR 594980	MMTh	1,394	75.47	48,212.82	7.22%	32.21	107.67
22	PZ040-0K039	TOYOTA TRD	1,118	133.74	38,190.57	5.72%	31.81	165.55

3) คำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบไปด้วยต้นทุนกระบวนการต่อหน่วย ต้นทุนวัตถุดิบต่อหน่วย และต้นทุนในส่วนของฝ่ายผลิตที่สามารถระบุลงสู่ผลิตภัณฑ์ได้โดยตรง ได้แก่ ค่าวัตถุดิบทางอ้อม ค่าวัสดุประกอบ และค่าจ้างเหมาภายนอก ดังแสดงในตารางที่ 4.71 ซึ่งต้นทุนในส่วนนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลในการตั้งราคาขายสินค้า และนำไปคำนวณหาความสามารถในการทำกำไรของผลิตภัณฑ์แต่ละผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 4.71 ต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์

AUG_2010	COIL SPRING		TOTAL Process Cost	DM	Indirect Mat. & Supply	Component Part	Outside Service	UNIT COST	ABC
	Part No.	Customer	฿/Unit	BOM+Defect	IN-BOM	Direct	Direct		฿/Unit
1	52441-TG0-T010-M1	HONDA AUTOMOBILE	256.74	68.66	6.13	0.00	0.00		331.53
2	52441-TM0-T020-M1	HONDA AUTOMOBILE	248.94	72.53	5.78	0.00	0.00		327.25
3	52441-TM0-T120-M1	HONDA AUTOMOBILE	245.74	98.02	6.04	0.00	0.00		349.80
4	52441-TM0-T220-M1	HONDA AUTOMOBILE	240.32	78.69	5.09	0.00	0.00		324.10
5	52441-TM0-T310-M1	HONDA AUTOMOBILE	198.11	66.47	5.90	0.00	0.00		270.48
6	54010 1DJ0B	NISSAN	145.93	138.22	10.85	0.00	0.00		295.00
7	54010 1DJ0C	NISSAN	134.38	151.67	6.89	0.00	0.00		292.95
8	54010 JN80A	NISSAN	112.55	131.22	11.58	0.00	0.00		255.36
9	54010 JN80B	NISSAN	175.96	131.22	11.58	0.00	0.00		318.76
10	54010 JN80C	NISSAN	148.08	189.68	11.53	0.00	0.00		349.29
11	54010 JN80D	NISSAN	195.92	153.10	11.58	0.00	0.00		360.61
12	54010 JY20D	NISSAN	289.13	272.69	10.85	0.00	0.00		572.68
13	55020 1DJ0A	NISSAN	351.57	125.56	9.77	0.00	0.00		486.90
14	A0101-84003	KAYABA	240.06	163.76	11.54	0.00	0.00		415.36
15	A0101-84004	KAYABA	229.17	152.80	14.31	0.00	0.00		396.28
16	MB 809276	MMTh	139.84	63.89	6.15	0.00	0.00		209.88
17	MB 871085	MMTh	191.71	59.89	5.84	0.00	0.00		257.44
18	MB 891723	MMTh	214.95	148.05	7.85	0.00	0.00		370.85
19	MR 150816	MMTh	153.86	197.25	11.51	0.00	0.00		362.63
20	MR 197451 D	MMTh	196.21	85.45	8.26	0.00	0.00		289.92
21	MR 594980	MMTh	224.71	107.67	5.48	0.00	0.00		337.86
22	PZ040-0K039	TOYOTA TRD	186.76	165.55	11.47	0.00	22.00		385.78

บทที่ 5

คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม

เนื่องจากการคิดต้นทุนฐานกิจกรรมนั้นมีขั้นตอนหลายขั้นตอนในการคิดคำนวณต้นทุน บางขั้นตอนมีการใช้วิธีการของการคิดต้นทุนที่ค่อนข้างยากสำหรับผู้ที่ไม่เคยศึกษาทางด้านนี้มาก่อน เพื่อลดความผิดพลาดและให้เกิดความสะดวกในการคิดคำนวณต้นทุน จึงทำการสร้างโปรแกรมในการคำนวณต้นทุนขึ้นด้วยโปรแกรม Microsoft Excel ซึ่งในโปรแกรมการคิดต้นทุนนั้นจะประกอบด้วยส่วนต่างๆ ของการคำนวณต้นทุน เช่น ข้อมูลค่าใช้จ่ายโรงงาน การจัดสรรต้นทุนต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ เป็นต้น โดยโปรแกรมจะมีหน้าหลักสำหรับเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมทั้งหมด เพื่อให้เกิดความสะดวกและความถูกต้องในการใช้งานโปรแกรม จำเป็นที่ต้องมีคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม โดยเนื้อหาของคู่มือจะเป็นการอธิบายขั้นตอนต่างๆ อย่างละเอียด รวมทั้งจะแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างและระบบการทำงานของ การคิดต้นทุน เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เริ่มต้นศึกษา ในคู่มือจะอ้างอิงถึงเอกสารของโปรแกรม Microsoft Excel : ABC Monthly Report (Template).xlsm โดยแบ่งออกเป็นส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าสู่ระบบ

ในการคิดต้นทุนฐานกิจกรรมนั้นมีข้อมูลที่จำเป็นหลายตัวที่ต้องนำมาใช้ในการคิดต้นทุน ข้อมูลแต่ละตัวก็มีที่มาแตกต่างกันไป เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน ในคู่มือจึงสรุปรายการข้อมูลทั้งหมดที่จะต้องนำมาใช้ในการคำนวณต้นทุน และที่มาของข้อมูลแต่ละตัวว่าได้มาจากที่ใดไว้ อย่างละเอียด โดยผู้ดำเนินการจะต้องทำการเตรียมข้อมูลทั้งหมดตามที่ระบุไว้ในคู่มือ เพื่อนำไปใช้ในการคำนวณต้นทุนในขั้นตอนต่อไป คู่มือในส่วน of ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าสู่ระบบ แสดงไว้ดังต่อไปนี้

COST ELEMENT - ค่าใช้จ่ายทั้งหมดตามหมวดหมู่ทางบัญชีในเดือนนั้นๆ ของแต่ละแผนก
ที่มาของข้อมูล : จากระบบ Navision โดยทำการสรุปค่าใช้จ่ายของแต่ละแผนก แยกตามประเภท
“Cost Classified” ดังตารางที่ 5.1

SUPPORT (SU)	CODE	PRODUCTION (BU)	CODE
People	53010 - 53039	Direct Labor	53010 - 53019
		Employees' Welfare	53020 - 53039
Indirect mat & Supply	53090 - 53109	Indirect mat & Supply	53090 - 53099
Repair & Maintenance	53110 - 53119	Repair & Maintenance	53110 - 53119
Other SOH	53040 - 53089	Other Mfg. Expense	53040 - 53060
	53120 - 53199		53080 - 53089
	53270 - 53289		53100 - 53109
	53310 - 53319		53140 - 53239
			53270 - 53289
			53310 - 53400
Transportation	53220 - 53229	Outside Service	53120 - 53129
Trial	53230 - 53239	Utilities	53070 - 53079
Tooling	53240	Tools & Equipment	53240
Depreciation	53290 - 53298	Depreciation	53290 - 53298
Project	53400		

ตารางที่ 5.1 รหัสต้นทุนตามหมวดหมู่ทางบัญชี

RECORD DATA [SU] – ข้อมูลงานที่ทำได้จริงในแต่ละเดือน พร้อมทั้งระบุผู้รับบริการ

ที่มาของข้อมูล : จากฝ่ายสนับสนุน ให้แต่ละแผนกสรุปข้อมูลส่งให้แผนก Costing

- ข้อมูลบันทึกงานที่ได้ตามตัวผลกดันต้นทุน (Cost Driver) ในแต่ละกิจกรรม
- บันทึกว่าใครเป็นผู้รับบริการ (Service User) ของกิจกรรม และเป็นปริมาณ/จำนวนเท่าใด
- โดยสามารถสรุปข้อมูลได้จากแบบบันทึก “Monthly Report” ของแต่ละแผนก

ALLOCATE DATA [BU] – ข้อมูลฐานในการปันต้นทุนร่วมของฝ่ายผลิต

ที่มาของข้อมูล : จากฝ่ายผลิต ให้สรุปข้อมูลส่งให้แผนก Costing ประกอบไปด้วย

- MCH (นาที), DLH (นาที) ข้อมูลจากการ Input ข้อมูลการผลิตจากฝ่ายผลิต
- Direct Maintenance Cost ข้อมูลการบันทึกค่าซ่อมของแต่ละเครื่องจักรจากแผนก Maintenance
- kW ของเครื่องจักรในแต่ละกระบวนการ ข้อมูลจากแผนก Maintenance
- Average Tools & Equipment Cost

- Direct Depreciation Cost ข้อมูลจากรายการทรัพย์สินจากแผนกบัญชี สรุปแยกแต่ละกระบวนการ
- Indirect Material (Non-BOM) รายการ Material and Supply ที่นอกเหนือไปจาก BOM
- Indirect Outside Service ค่าจ้างอื่นๆ ที่ไม่สามารถระบุเข้าชิ้นงานโดยตรง

RECORD DATA [BU] ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิต ได้แก่ Part ที่ทำการผลิต, MCH, DLH และผลผลิตดีที่ได้

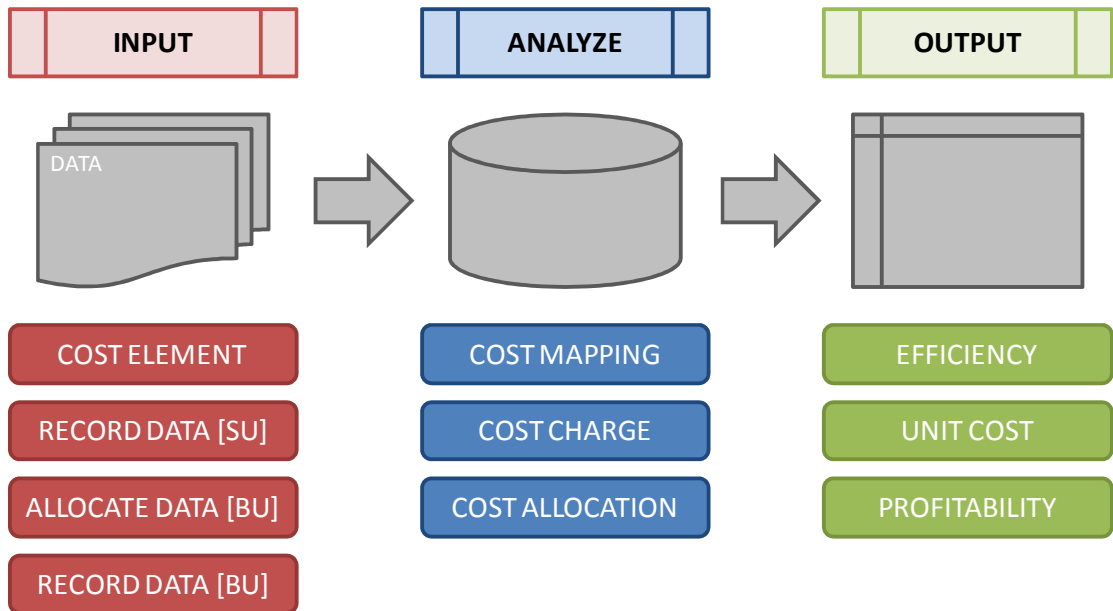
ที่มาของข้อมูล : จากการบันทึกผ่านระบบเว็บ Export เป็น Excel แล้วใช้ Pivot Table ช่วยในการสรุปข้อมูล ประกอบไปด้วย

- รายการ Part Number ที่ผลิตในเดือน พร้อมระบุชื่อลูกค้า
- เวลาในการผลิต MCH (นาที) แยกตามกระบวนการผลิต
- ปริมาณผลผลิตดีหลังเสร็จสิ้นแต่ละกระบวนการ (หน่วย)
- มูลค่าวัตถุดิบทางตรง (DM) รวมตามบัญชี (บาท) และมูลค่าวัตถุดิบทางตรงต่อหน่วยตาม BOM (บาท/หน่วย)
- น้ำหนัก Defect (กก.) และมูลค่า Defect (บาท/กก.)
- ยอดมอบ ณ คลังสินค้า ของแต่ละ Part Number (หน่วย)
- มูลค่าต่อหน่วยของ Indirect Material & Supply, Component Part และ Outside Service ที่สามารถระบุตาม Part Number ได้ (บาท/หน่วย)
- ต้นทุนต่อหน่วยตาม Concept Standard และราคาขายของแต่ละ Part Number (บาท/หน่วย)

5.2 โครงสร้างและการทำงานของระบบ

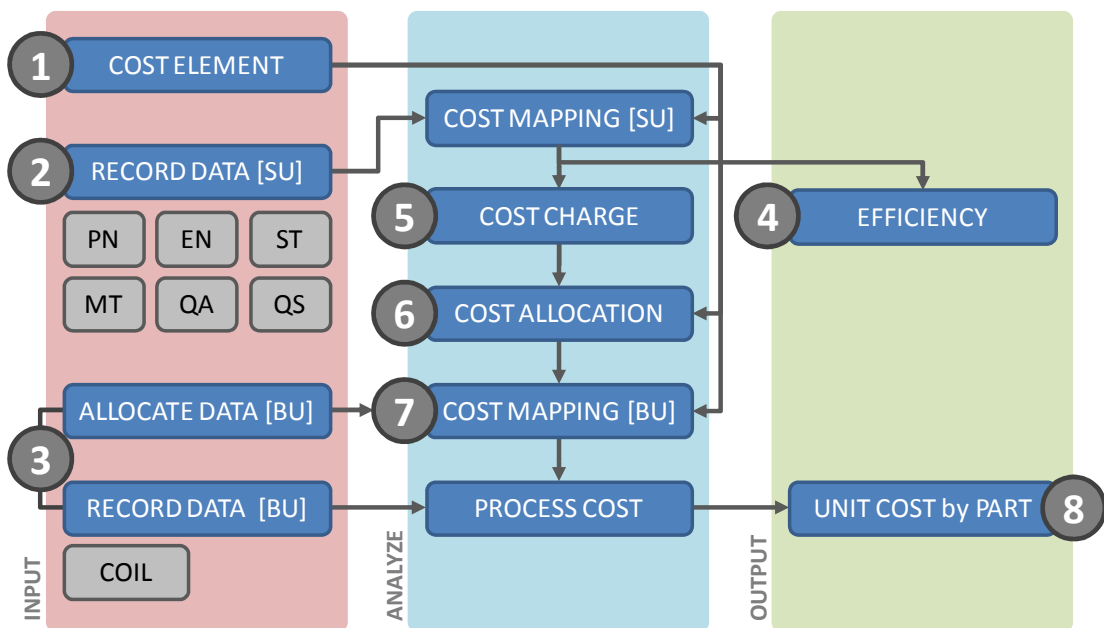
สำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการคิดต้นทุนนั้น จำเป็นที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างและการทำงานของระบบต้นทุน เพื่อเมื่อใดที่เกิดปัญหาหรือความผิดพลาดขึ้น จะสามารถแก้ปัญหาให้เกิดความถูกต้องในการคิดต้นทุนได้ ซึ่งคู่มือในส่วนนี้จะแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างและการทำงานของระบบการคิดต้นทุนฐานกิจกรรม และขั้นตอนในการดำเนินการในการคำนวณอย่างเป็นลำดับ เพื่อความเข้าใจในการดำเนินงานในขั้นต่อไป โดยรูปที่ 5.1-5.2 แสดงส่วนประกอบหลักของระบบและโครงสร้างการดำเนินงาน คู่มือในส่วนนี้ของโครงสร้างและการทำงานของระบบแสดงไว้ดังต่อไปนี้

ส่วนประกอบหลักของระบบ



รูปที่ 5.1 ส่วนประกอบหลักของระบบ

โครงสร้างการดำเนินงาน



รูปที่ 5.2 โครงสร้างการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ทำการบันทึกข้อมูล

- (1) Cost Element
- (2) Record Data [SU]
- (3) Allocate Data [BU], Record Data [BU]

ข้อควรระวัง : ในการบันทึกข้อมูล ถ้าเป็นการคัดลอกมาจากแหล่งข้อมูลอื่นให้ใช้คำสั่ง Paste Special แล้วเลือกเป็น Values

2. ประมวลผลข้อมูล

- (4) Cost Mapping [SU] and Efficiency
- (5) Cost Charge
- (6) Cost Allocation
- (7) Cost Mapping [BU]

ข้อควรระวัง : ถ้าค่า Efficiency ที่ได้มีค่าต่ำหรือสูงกว่าที่ควรให้พบทวนค่า Max Performance ของแต่ละกิจกรรมใหม่

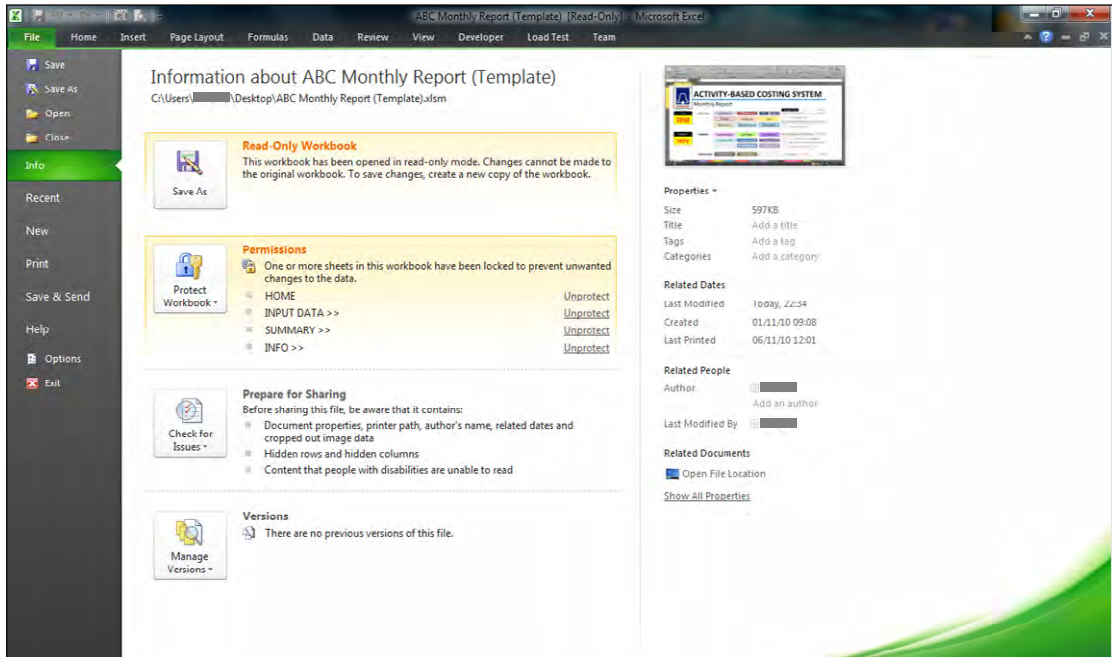
3. สรุปข้อมูล

- (8) Process Cost and Unit Cost by Part

5.3 ส่วนติดต่อผู้ใช้งาน

ส่วนติดต่อผู้ใช้งาน จะเป็นส่วนของโปรแกรมที่สร้างขึ้นมาสำหรับให้ผู้ใช้งานใส่ข้อมูลที่เตรียมไว้ลงไป โดยคู่มือจะแสดงตัวอย่างและหน้าตาของโปรแกรมไว้อย่างละเอียด เมื่อผู้ใช้งานใส่ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าระบบที่เตรียมไว้ลงในโปรแกรม จากนั้นโปรแกรมจะทำการคำนวณค่าต่างๆ ที่ต้องการออกมา โดยในช่องที่แสดงค่าต่างๆนั้น จะมีการเน้นสีไว้ ซึ่งแต่ละสีจะมีความหมายต่างๆกัน ซึ่งจะแสดงไว้ในคู่มือ เพื่อให้ง่ายในการสังเกต ดังรูปที่ 5.3 แสดงโปรแกรม ABC Monthly Report (Template).xlsm คู่มือในส่วนของส่วนติดต่อผู้ใช้งานแสดงไว้ดังต่อไปนี้

File: ABC Monthly Report (Template).xlsm



รูปที่ 5.3 โปรแกรม ABC Monthly Report (Template).xlsm

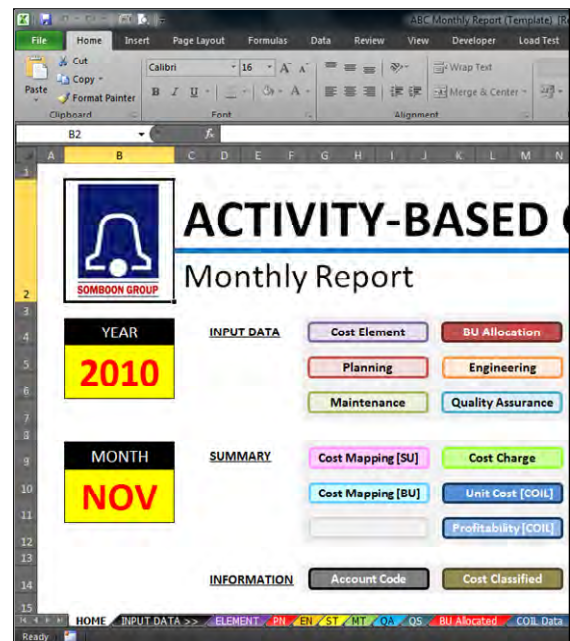
HOME : หน้าแรก หรือเมนูหลัก

ให้ระบุปีและเดือน ที่นำข้อมูลมาประมวลผล

(1) ปี (Year)

(2) เดือน (Month)

ดังแสดงในรูปที่ 5.4



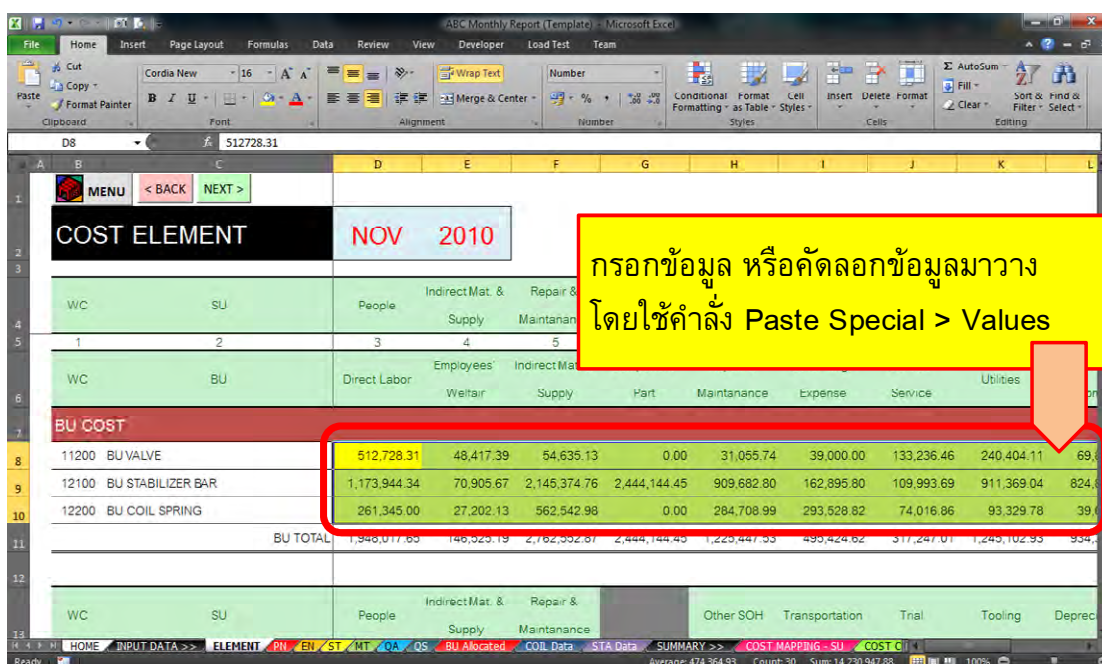
รูปที่ 5.4 หน้าหลักของโปรแกรม

COLOR : ในโปรแกรมจะมีการแบ่งสีของเซลล์ซึ่งแต่ละสีจะบอกความหมายต่างๆ ของข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5.2

COLOR	DESCRIPTION
Yellow	ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าสู่ระบบ
Light Blue	ข้อมูลที่ดึงค่ามาจากข้อมูลนำเข้า
Light Green	ค่า MAX Performance
Light Purple	Cost Driver Rate หรือ Process Cost
Orange	Unit Cost

ตารางที่ 5.2 ความหมายสีของเซลล์

COST ELEMENT : กรอกข้อมูล หรือคัดลอกข้อมูลมาวาง โดยใช้คำสั่ง Paste Special > Values ดังแสดงในรูปที่ 5.5



รูปที่ 5.5 โปรแกรมในส่วนของ COST ELEMENT

RECORD DATA (SU) : บันทึกงานที่ทำได้โดยระบุว่ากิจกรรมนั้นให้บริการใคร เป็นปริมาณเท่าใด จากนั้นระบบจะสรุปยอดรวมงานที่ได้ของแต่ละกิจกรรมให้ ดังแสดงในรูปที่ 5.6

No.	ACTMITY	COST DRIVER	MAX Performance	RECORD DATA	BU			SU									
					COIL SPRING	STA. BAR	VALVE	PN	EN	ST	MT	QA	QS				
1	ขอใบสั่งผลิต	Lot	18,580	1,660	918	727	15										
2	ขอใบเบิก Component Part	ใบ	4,656	210	12	198											
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	4,111,092	483,541	94,691	388,850											
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุ	รายการ	1,218	65	42	20	3										
5	ส่ง Kanban เรียกว่าวัสดุ Stabilizer	รายการ	6,151	191		191											
6	ส่ง Kanban เรียกว่าวัสดุ Coil Spring	รายการ	5,673	76	76												

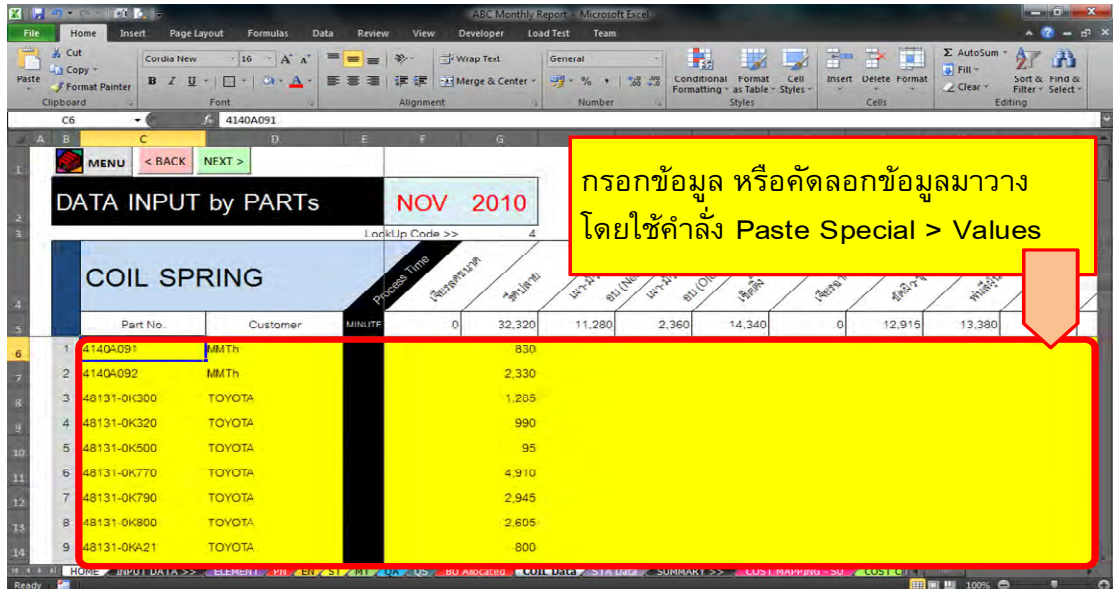
รูปที่ 5.6 โปรแกรมในส่วนของ RECORD DATA (SU)

BU ALLOCATION DATA : ให้ทำการกรอกข้อมูลลงในช่องสี่เหลี่ยม จากนั้นเมื่อกรอกเสร็จระบบจะคำนวณสัดส่วนการจัดสรรต้นทุนให้ ดังแสดงในรูปที่ 5.7

COIL SPRING	RECORD DATA		DL & W		Repair & Maintenance		Utilities		Tools & Equipment	
	MCH (Min)	DLH	DLH	W	Direct MT	Allocated	kWh	KWh	Allocated	Avg Cost
1 เข็มลดขนาด	0	0	0	0.00%	0	0.00%	0	0	0.00%	
2 ซีตปลาย	32,320	63,770	63,770	33.18%	6.35	2.87%	0	0	0.00%	
3 เมา-มัน-ซุม-อบ (New Line)	11,280	22,560	22,560	11.74%	84.05	37.96%	106	19,984	33.94%	39.65
3 เมา-มัน-ซุม-อบ (Old Line)	2,360	11,890	11,890	6.19%		0.00%	31	1,204	2.05%	
4 ซีตตั้ง	14,340	28,170	28,170	14.66%		0.00%	13	3,167	5.38%	
5 เข็มจาก	0	0	0	0.00%		0.00%	0	0	0.00%	
6 ซีตผิว-ซุมผิว	12,915	25,745	25,745	13.39%	101.09	45.65%	141	30,243	51.36%	
7 ฟันสีปูน (สปริง)	13,380	13,645	13,645	7.10%	29.93	13.52%	18	3,958	6.72%	
8 ทดสอบน้ำหนัก	13,275	26,425	26,425	13.75%		0.00%	2	332	0.56%	
9 ตีคยาง	0	0	0	0.00%		0.00%	0	0	0.00%	

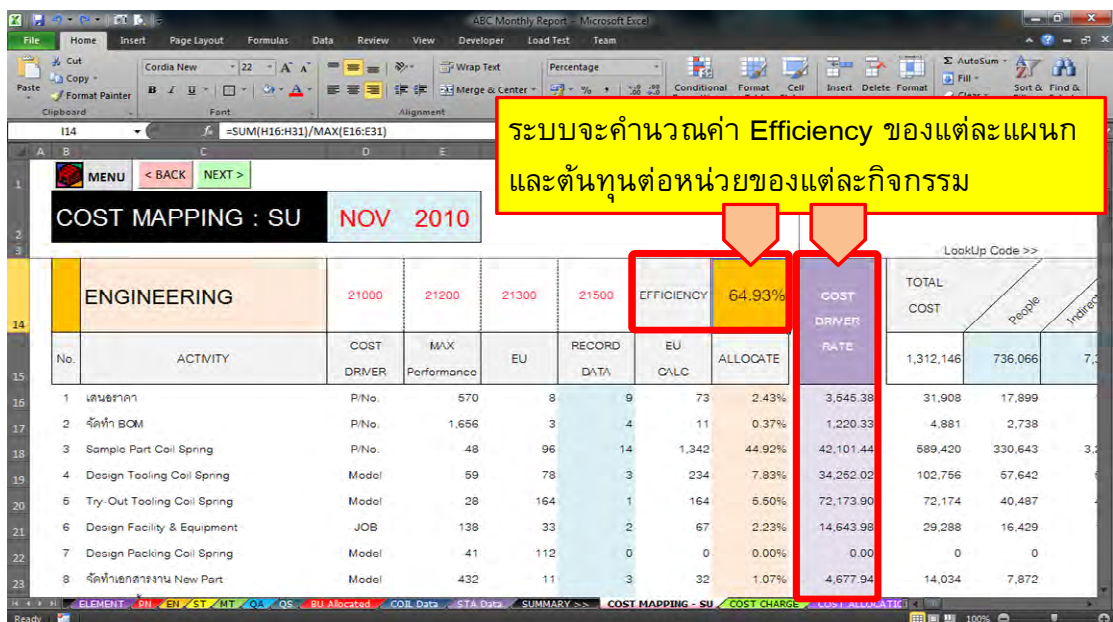
รูปที่ 5.7 โปรแกรมในส่วนของ BU ALLOCATION DATA

DATA INPUT by PARTs : .ทำการกรอกข้อมูลของผลิตภัณฑ์แต่ละตัว หรือคัดลอกข้อมูลมาวาง โดยใช้คำสั่ง Paste Special > Values และกรอกข้อมูลมูลค่าวัสดุดิบรวมตามยอดบัญชีและค่าปรับปรุงตามยอดบัญชีด้วย ดังแสดงในรูปที่ 5.8



รูปที่ 5.8 โปรแกรมในส่วนของ DATA INPUT by PARTs

COST MAPPING (SU) : เมื่อกรอกข้อมูลในขั้นตอนก่อนหน้าจนครบ ระบบจะคำนวณค่า Efficiency ของแต่ละแผนกและต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละกิจกรรม และจะสรุป Cost Charge ของแต่ละแผนกให้ ดังแสดงในรูปที่ 5.9



รูปที่ 5.9 โปรแกรมในส่วนของ COST MAPPING (SU)

COST CHARGE : ระบบดึงข้อมูล Cost Charge จาก Cost Mapping (SU) เนื่องจากมีบางแผนก อาจจะมีการ Charge เข้าแผนกตัวเองเหลืออยู่บ้าง ระบบจะทำการสรุป Cost Charge ของแต่ละแผนกให้ โดยทำการกระจายค่าใช้จ่ายในส่วนที่มีการ Charge เข้าแผนกตัวเองให้ และจะมีการตรวจสอบข้อมูล ว่ามียอดในการ Charge ครบถ้วนหรือไม่ ดังแสดงในรูปที่ 5.10

COST CHARGE	PN	EN	ST	MT	QA	OS	COIL	STABILIZER	VALVE
PN PLANNING		0	0	0	0	0	111,000	202,054	2,954
EN ENGINEERING	0		0	0	0	0	909,645	400,060	2,441
ST STORE	6,854	15,446		12,341	26,873	0	354,230	1,009,711	34,369
MT MAINTENANCE	0	1,680	4,621		63,015	0	111,956	297,009	49,992
QA QUALITY ASSURANCE	0	6,571	17,483	0		0	160,393	339,790	278
OS QUALITY SYSTEM	0	12,421	0	28,999	0		9,333	71,713	7,245

รูปที่ 5.10 โปรแกรมในส่วนของ COST CHARGE

COST ALLOCATION : ระบบดึงข้อมูลจากสรุป Cost Charge เพื่อใช้ในการปันต้นทุนลงสู่ฝ่ายผลิต จากนั้นทำการประมวลผลด้วยวิธี Simultaneous Equation ได้ยอดในการ Charge เข้าสู่ฝ่ายผลิต ดังแสดงในรูปที่ 5.11

Department	Total Dept.	Charge	Total	% Allocated	% BU	% Total
COIL	2,789,875	1,766,415	4,056,295	39.78%	19.60%	24.40%
STABILIZER	10,310,193	2,661,566	12,871,760	57.69%	72.45%	68.94%
VALVE	1,130,874	112,425	1,243,300	2.53%	7.95%	6.66%
TOTAL	14,230,942		18,671,354			

รูปที่ 5.11 โปรแกรมในส่วนของ COST ALLOCATION

COST MAPPING (BU) : ระบบจะทำการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรม (เฉพาะของฝ่ายผลิตเอง) ต้นทุนที่รับป็นมาจากแผนกอื่นๆ และสรุปต้นทุนกระบวนการต่อหน่วย ดังแสดงในรูปที่ 5.12

COST MAPPING : BU NOV 2010				COST ALLOCATION					PROCESS COST	
No.	ACTMITY	COST DRIVER	RECORD DATA	BU	DM	Production	Clerker	DND	TOTAL COST	B / MCH
1	เขียนขนาด	MCH	0	0	0	0	0	0	0	0
2	รีดปลาย	MCH	539	108,229	2,329	9,765	2,568	0	265,895	494
3	เนา-ม้วน-ซูน-สนิ (New Line)	MCH	188	813,926	17,518	73,434	19,309	0	1,999,639	10,636
3	เนา-ม้วน-ซูน-สนิ (Old Line)	MCH	39	67,517	1,453	6,092	1,602	0	165,874	4,217
4	เสียดึง	MCH	239	83,923	1,806	7,572	1,991	0	206,180	863
5	เขียนจาก	MCH	0	2,753	59	240	65	0	6,763	0
6	ขีดผิว-ซูนผิว	MCH	215	456,439	9,824	41,181	10,828	0	1,121,372	5,210
7	พันเส้นปูน (สปริง)	MCH	223	146,204	3,147	13,191	3,468	0	359,191	1,611

รูปที่ 5.12 โปรแกรมในส่วนของ COST MAPPING (BU)

UNIT COST : ระบบคำนวณต้นทุนกระบวนการของแต่ละ Part Number ต้นทุนกระบวนการรวมแต่ละ Part Number ต้นทุนที่สามารถระบุลงแต่ละ Part Number ได้

ต้นทุนต่อหน่วยแต่ละ Part Number และทำการเปรียบเทียบต้นทุนระหว่าง ABC และ Concept Standard ดังแสดงในรูปที่ 5.13

Part No.	Customer	B/Unit	BOM+Defect	IN-BOM	Direct	Direct	B/Unit	B/Unit	PROFIT by Part	
1	4140A091	MMTh	2.85	0.00	0.79	0.00	0.00	3.64	1.32	2.37
2	4140A092	MMTh	2.73	0.00	0.79	0.00	0.00	3.52	1.24	2.37
3	48131-OK300	TOYOTA	2.43	0.00	0.79	0.00	0.00	3.22	1.11	2.37
4	48131-OK320	TOYOTA	2.36	0.00	0.79	0.00	0.00	3.15	1.19	2.37
5	48131-OK500	TOYOTA	2.61	0.00	0.79	0.00	0.00	3.40	1.22	2.37
6	48131-OK770	TOYOTA	2.49	0.00	0.79	0.00	0.00	3.29	1.15	2.37
7	48131-OK790	TOYOTA	3.17	0.00	0.79	0.00	0.00	3.96	1.34	2.37
8	48131-OK800	TOYOTA	2.51	0.00	0.79	0.00	0.00	3.30	1.24	2.37

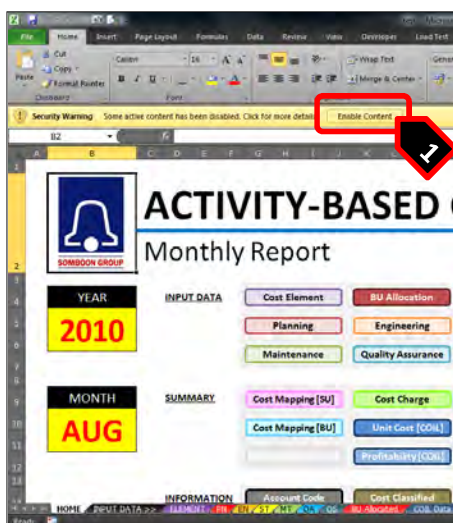
รูปที่ 5.13 โปรแกรมในส่วนของ UNIT COST

หมายเหตุ : เพื่อป้องกันการบันทึกข้อมูลทับไฟล์ “ABC Monthly Report (Template).xlsm” จึงเป็นไฟล์แบบ Read-Only เมื่อบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ให้ใช้คำสั่ง Save As ตั้งชื่อไฟล์ YY-MM_ABC_Monthly.xlsm

ตัวอย่าง สรุปรูปข้อมูล ABC ของเดือนกันยายน พ.ศ. 2553 ให้ตั้งชื่อไฟล์เป็น “10-09_ABC_Monthly.xlsm”

5.4 การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น

เนื่องจากโปรแกรม Microsoft Excel มีรุ่นที่ใช้งานกันหลายรุ่น ซึ่งอาจทำให้การใช้งานบางอย่างแตกต่างกันออกไป โดยคู่มือในส่วนของ การแก้ไขปัญหาเบื้องต้นนี้ ไว้สำหรับเมื่อเกิดข้อผิดพลาดที่เกิดจากการใช้โปรแกรมที่ต่างรุ่นกัน คู่มือในส่วนของ การแก้ไขปัญหาเบื้องต้นแสดงไว้ดังต่อไปนี้



MS Office 2010

ตอนเปิดไฟล์จะมีแถบ “Security Warning”

ปรากฏได้แถบเมนูหลัก

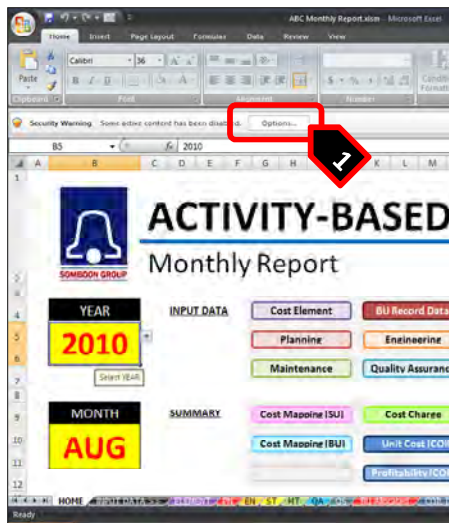
คลิกที่ “Enable Content” (1)

โปรแกรมจะจำค่าเอาไว้

เมื่อเปิดไฟล์ครั้งต่อไปจะไม่ถามอีก

ดังแสดงในรูปที่ 5.14

รูปที่ 5.14 การใช้งาน Macro ของโปรแกรม MS Office 2010



MS Office 2007

ตอนเปิดไฟล์จะมีแถบ “Security Warning”

ปรากฏใต้แถบเมนูหลัก

คลิกที่ “Options...” (1)

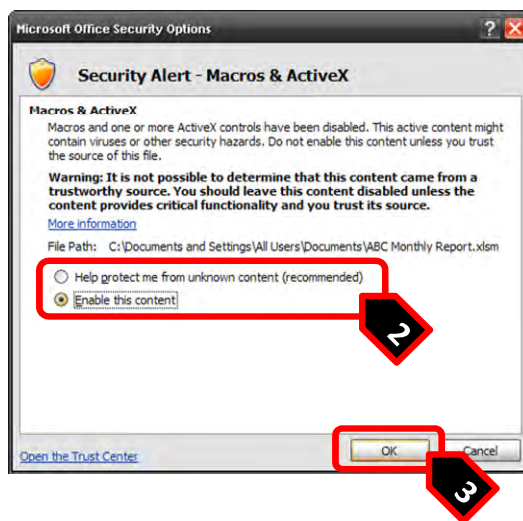
จะปรากฏหน้าต่างขึ้นมา

เลือก “Enable this Content” (2)

กด “OK” (3)

ดังแสดงในรูปที่ 5.15 – 5.16

รูปที่ 5.15 การใช้งาน Macro ของโปรแกรม MS Office 2007 (1)



รูปที่ 5.15 การใช้งาน Macro ของโปรแกรม MS Office 2007 (2)

5.5 ผู้ใช้งานคู่มือระบบต้นทุน

เนื่องจากคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม มีขั้นตอนการปฏิบัติงานและการแสดงผลในหลายส่วนด้วยกัน แต่ละส่วนมีการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ที่แตกต่างกัน จะขึ้นอยู่กับว่าผู้ใช้งานคู่มือเป็นใคร ซึ่งผู้ใช้งานในที่นี่จะถูกแบ่งออกเป็น 3 ส่วนด้วยกัน คือ ผู้บริหาร พนักงาน และผู้ดูแลระบบต้นทุน โดยในหัวข้อนี้จะอธิบายว่าผู้ใช้แต่ละส่วนจะมีการใช้งานคู่มือในส่วนใดบ้าง ดังนี้

1. ผู้บริหาร

ผู้บริหาร ในที่นี้หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงจนถึงผู้จัดการของแผนกต่างๆ ในการใช้งานคู่มือสำหรับผู้บริหาร จะใช้ดูผลการวิเคราะห์ต้นทุนในส่วน UNIT COST เพื่อดูว่าต้นทุนที่ได้ ออกมามีความผิดปกติอย่างไรหรือไม่ หรือเปรียบเทียบต้นทุนที่ได้ ออกมากับราคาขาย เพื่อวิเคราะห์ถึงผลกำไรในการขายสินค้า อีกส่วนหนึ่งคือดูข้อมูลในส่วนของ COST MAPPING เพื่อดูว่าในแต่ละกิจกรรม ในแต่ละกระบวนการผลิต มีส่วนใดที่มีค่าผิดปกติหรือสูงเกินความจำเป็น เพื่อนำไปวิเคราะห์หาสาเหตุ และแก้ไขต่อไป

2. พนักงาน

พนักงาน หมายถึง พนักงานระดับบริหารที่อยู่ในแผนกต่างๆ อย่างเช่น วิศวกร หัวหน้าแผนก เป็นต้น ในการใช้งานสำหรับพนักงาน จะใช้คู่มือในการบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแผนกของตนเอง ในส่วนของ RECORD DATA และจะใช้ดูผลการวิเคราะห์ต้นทุนในส่วน UNIT COST และ COST MAPPING ควบคู่ไปกับผู้บริการด้วย ในการแก้ไขปัญหา

3. ผู้ดูแลระบบต้นทุน

ผู้ดูแลระบบต้นทุน หมายถึงพนักงานของแผนกบัญชีที่รับผิดชอบในการจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรม ในการใช้งานสำหรับผู้ดูแลระบบต้นทุน จะใช้งานในทุกส่วนของคู่มือ ต้องเข้าใจในทุกขั้นตอนการทำงานทั้งหมดของระบบต้นทุน และสามารถวิเคราะห์ผลของต้นทุนที่คำนวณออกมาได้ เพื่อรายงานต่อผู้บริหาร

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นการวิจัยเพื่อจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตสบริง ซึ่งจะมีการประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft Excel มาช่วยในการเชื่อมโยงข้อมูลต้นทุนของแผนกต่างๆ ทำการปันต้นทุนจากแผนกสนับสนุนลงสู่แต่ละกระบวนการ คำนวณต้นทุนของแต่ละกระบวนการ คำนวณต้นทุนต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ ซึ่งผลของงานวิจัยฉบับนี้สามารถสรุปได้ดังนี้

6.1 สรุปผลการวิจัย

1) วิธีในการเก็บบันทึกข้อมูล จากเดิมทางโรงงานจะทำการบันทึกเวลาที่ใช้ในการผลิต ในลักษณะของยอดรวมแต่ละเดือน แต่ในปัจจุบันจะทำการบันทึกเวลาการทำงานแยกตามแต่ละกระบวนการออกมา นอกจากนั้นยังทำการบันทึกข้อมูลการให้บริการของแผนกสนับสนุน ทำให้สามารถทราบได้ว่ากิจกรรมใดมีต้นทุนในการให้บริการสูงเกินความจำเป็นบ้าง และได้นำมาวิเคราะห์ และกำหนดมาตรการในการปรับปรุงในการบริหารต้นทุนฐานกิจกรรม

2) วิธีการคิดต้นทุนกระบวนการ จากเดิมที่ทางโรงงานไม่ได้ทำการคิดต้นทุนแยกตามแต่ละกระบวนการไว้ จะคิดเป็นต้นทุนการผลิตรวมทุกกระบวนการ และทุกผลิตภัณฑ์ แต่หลังจากที่ได้นำวิธีการวิเคราะห์ต้นทุนตามฐานกิจกรรมเข้ามาใช้ โดยพิจารณาถึงความแตกต่างในแต่ละกระบวนการผลิต และทำการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น รวมทั้งทำการปันส่วนต้นทุนที่เกิดจากแผนกสนับสนุนทั้งหมดลงสู่แต่ละกระบวนการ ทำให้ต้นทุนการผลิตภายหลังการปรับปรุงที่ได้มีความใกล้เคียงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น โดยความแตกต่างของต้นทุนการผลิต ก่อนและหลังปรับปรุง ดังแสดงในตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 เปรียบเทียบต้นทุนด้วยวิธีการคิดต้นทุนแบบเดิมและต้นทุนตามฐานกิจกรรม

COIL SPRING		Unit Cost : ABC	Unit Cost : Concept Std.	Diff. ABC - Concept Std.	
Part No.	Customer	฿/Unit	฿/Unit	฿/Unit	
1	52441-TG0-T010-M1	HONDA AUTOMOBILE	331.53	333.37	-1.85
2	52441-TM0-T020-M1	HONDA AUTOMOBILE	327.25	349.31	-22.06
3	52441-TM0-T120-M1	HONDA AUTOMOBILE	349.80	345.64	+4.16
4	52441-TM0-T220-M1	HONDA AUTOMOBILE	324.10	335.52	-11.42
5	52441-TM0-T310-M1	HONDA AUTOMOBILE	270.48	355.82	-85.34
6	54010 1DJ0B	NISSAN	295.00	268.26	+26.74
7	54010 1DJ0C	NISSAN	292.95	282.86	+10.09
8	54010 JN80A	NISSAN	255.36	164.89	+90.46
9	54010 JN80B	NISSAN	318.76	312.96	+5.80
10	54010 JN80C	NISSAN	349.29	272.46	+76.83
11	54010 JN80D	NISSAN	360.61	353.90	+6.71
12	54010 JY20D	NISSAN	572.68	357.24	+215.43
13	55020 1DJ0A	NISSAN	486.90	306.70	+180.20
14	A0101-84003	KAYABA	415.36	322.69	+92.67
15	A0101-84004	KAYABA	396.28	234.28	+162.00
16	MB 809276	MMTh	209.88	360.42	-150.54
17	MB 871085	MMTh	257.44	232.93	+24.51
18	MB 891723	MMTh	370.85	436.02	-65.17
19	MR 150816	MMTh	362.63	250.54	+112.08
20	MR 197451 D	MMTh	289.92	314.88	-24.96
21	MR 594980	MMTh	337.86	212.66	+125.20
22	PZ040-0K039	TOYOTA TRD	385.78	434.46	-48.68

ต้นทุนที่ได้จากการคิดต้นทุนฐานกิจกรรม และการคิดต้นทุนแบบเดิมนั้นให้ค่าที่แตกต่างกันออกไป ทั้งที่มีค่ามากกว่าและน้อยกว่ากัน แล้วแต่ผลิตภัณฑ์ สาเหตุเกิดจากการวิธีการจัดสรรต้นทุนที่แตกต่างกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ผลิตภัณฑ์ที่มี Part No. MR 150816 Customer MMTTh มีต้นทุนที่ได้จากการคิดต้นทุนฐานกิจกรรม เท่ากับ 353.32 บาทต่อหน่วย ต้นทุนจากการคิดต้นทุนแบบเดิม เท่ากับ 250.54 บาทต่อหน่วย ซึ่งการจัดสรรต้นทุนฐานกิจกรรมและต้นทุนแบบเดิม มีดังนี้

ต้นทุนฐานกิจกรรม จะแบ่งออกเป็น

ต้นทุนกระบวนการ เท่ากับ	153.86 บาทต่อหน่วย
ต้นทุนวัตถุดิบ เท่ากับ	197.25 บาทต่อหน่วย
ต้นทุนอื่นๆ เท่ากับ	11.51 บาทต่อหน่วย
รวมต้นทุนฐานกิจกรรม เท่ากับ	362.63 บาทต่อหน่วย

ต้นทุนแบบเดิม จะแบ่งออกเป็น

ต้นทุนวัตถุดิบ เท่ากับ	197.25 บาทต่อหน่วย
ต้นทุนแรงงาน เท่ากับ	3.98 บาทต่อหน่วย
ต้นทุนโลหุ้ย เท่ากับ	49.31 บาทต่อหน่วย
รวมต้นทุนแบบเดิม เท่ากับ	250.54 บาทต่อหน่วย

การจัดสรรต้นทุนทั้งสองแบบนี้จะแตกต่างกันในส่วนของการจัดสรรค่าโลหุ้ยเป็นส่วนใหญ่เนื่องจากการคิดต้นทุนแบบเดิมนั้นจะใช้ค่ามาตรฐานค่าเดียวในการจัดสรรต้นทุน ส่วนการคิดต้นทุนฐานกิจกรรมนั้น จะใช้การวิเคราะห์กิจกรรมเข้ามาช่วยในการจัดสรรต้นทุน ซึ่งจะคำนึงถึงความยากง่ายของงาน และระยะเวลาที่ใช้ในการทำงาน จึงทำให้ต้นทุนที่ได้ออกมานั้นมีค่าแตกต่างกัน ซึ่งแต่ผลิตภัณฑ์อาจมีค่ามากกว่าหรือน้อยกว่ากันได้

3) คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม ซึ่งอธิบายขั้นตอนอย่างละเอียดในการจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงาน ตั้งแต่การเตรียมข้อมูลที่เป็นต้องนำเข้าระบบ โครงสร้างและการทำงานของระบบ ส่วนติดต่อผู้ใช้งาน และการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ดังแสดงในภาคผนวก

จากผังระบบงานและต้นทุนกิจกรรมที่ได้ของแผนกวางแผน กิจกรรมการติดตามการผลิต และการส่งสินค้า เป็นงานส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นภายในแผนกสมควรถือต้องนำข้อมูลการทำงานมาวิเคราะห์ให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของแผนกให้ดีขึ้น เมื่อเลือกกิจกรรมที่จะนำมาปรับปรุงแล้ว ทำการวิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานของกิจกรรม พบว่ากิจกรรมมีขั้นตอน เดินแจกเอกสาร สั่งพิมพ์ ทำแผน เช็คนำหนดเวลา เช็คนำงานที่อยู่ในกระบวนการ เช็คนำนวนสินค้า และเตรียมเอกสาร ซึ่งทั้งหมดใช้เวลารวมเท่ากับ 120 นาทีต่อวัน หลังจากวิเคราะห์พบว่าสามารถรวมขั้นตอนการเดินแจกเอกสารและสั่งพิมพ์เข้าด้วยกันโดยการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แทน ทำให้ลดเวลาได้ 10 นาที ในส่วนของขั้นตอนการเช็คนำหนดเวลา และการเช็คนำนวนสินค้า เดิมที่ต้องเช็คนำหน้างานทั้งหมด ให้เปลี่ยนเป็นการเช็คนำจากใบรายงานในระบบแทน สามารถลดเวลาได้ 30 นาทีและ 10 นาทีตามลำดับ และสุดท้ายทำการกำจัดขั้นตอนการเตรียมเอกสาร สามารถลดเวลาได้ 5 นาที รวมเวลาที่ลดลง 55 นาที จากเดิมที่ใช้เวลาในการดำเนินงาน 120 นาทีต่อวัน ลดเหลือ 65 นาทีต่อวัน คิดเป็นผลประหยัด 1,980 บาทต่อวัน หรือ 47,520 บาทต่อเดือน (55 นาที x 150 รายการ x 0.24 บาทต่อรายการ x 24 วันต่อเดือน) โดยคิดรายการตรวจสอบเฉลี่ย 150 รายการต่อหน้าที่ จากการปรับปรุงกิจกรรมทำให้เราสามารถลดต้นทุนของแผนกวางแผนลงได้ เนื่องจากตามผังระบบงานกิจกรรมการติดตามการผลิตและการส่งสินค้า เป็นผังโครงสร้างรอง ในผังโครงสร้างหลักของแผนกวางแผน

6.2 ปัญหาและอุปสรรค

จากการดำเนินงานวิจัยโดยการปรับปรุงกิจกรรมของโรงงานตัวอย่าง พบว่าในบางขั้นตอนของการดำเนินงานมีปัญหาและอุปสรรค โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ด้านการเก็บบันทึกข้อมูล เนื่องจากข้อมูลที่นำมาใช้กับระบบต้นทุนฐานกิจกรรมจะต้องอาศัยข้อมูลที่มีความถูกต้องแม่นยำสูง แต่สภาพโรงงานตัวอย่างยังขาดบุคลากรที่มีความรู้และความเข้าใจในการเก็บบันทึกข้อมูลที่เพียงพอ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยเกิดความผิดพลาดได้

2) ด้านโครงสร้างต้นทุนจากแผนกบัญชี พบว่าในบางส่วนของโครงสร้างต้นทุนจากแผนกบัญชีมีการจัดโครงสร้างที่แตกต่างจากโครงสร้างสายการบังคับบัญชา ทำให้ในบางครั้งแผนกบัญชีอาจเกิดความสับสนในการจัดทำโครงสร้างต้นทุนขึ้นได้

3) การคำนวณระบบต้นทุนแบบเต็ม และวิธีการคิดแบบต้นทุนฐานกิจกรรมนั้นอาจจะถูกต้องทั้ง 2 วิธีก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการเลือกใช้ของทางโรงงานเอง

4) ด้านการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน พบว่าบางส่วนของขั้นตอนการปรับปรุงนั้น เป็นการเพิ่มภาระงานให้กับพนักงาน ส่งผลให้พนักงานอาจจะไม่พอใจในการทำงานที่มากขึ้นมาได้

6.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากผลการดำเนินงานวิจัยโดยการจัดทำระบบฐานต้นทุนกิจกรรมนั้น ต้นทุนฐานกิจกรรมที่คำนวณได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้หลากหลาย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของงานวิจัยดังต่อไปนี้

1) ส่วนการเก็บบันทึกข้อมูล ควรจะมีการจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในการเก็บและบันทึกข้อมูลให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามสภาพความเป็นจริง

2) ปรับปรุงระบบการคำนวณและประมวลผลข้อมูลต้นทุนต่างๆ ให้เป็นระบบ โดยทำการเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับระบบบัญชี และจัดทำระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลเวลาที่ใช้ในการผลิต ปริมาณผลผลิต ปริมาณงานระหว่างผลิตในแต่ละเดือน และข้อมูลต้นทุนวัตถุดิบทั้งในด้านของปริมาณที่ใช้ในแต่ละกระบวนการ และด้านราคาของวัตถุดิบแต่ละประเภท

3) ส่วนการบริหารต้นทุนฐานกิจกรรม เมื่อทราบถึงอัตราของตัวหลักต้นทุนแต่ละกิจกรรมจากการคิดต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity-Based Costing หรือ ABC) แล้วก็ควรนำเสนอข้อมูลนี้ให้ผู้บริหารรับทราบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผน ตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลและดำเนินการบริหารต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity-Based Management หรือ ABM) อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จากผลการดำเนินงานวิจัยโดยการวิเคราะห์กิจกรรม เพื่อจัดทำต้นทุนกระบวนการ ที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นแนวทางที่มีประโยชน์ และสามารถนำไปปรับปรุงระบบต้นทุนกระบวนการ และต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ให้ดียิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายทุกแผนกที่เกี่ยวข้องทั้งหมดภายในองค์กร เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการนำต้นทุนการผลิตที่ได้มาเป็นแนวทางในการวางกลยุทธ์ขององค์กรต่อไป

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ดวงมณี โกมารทัต. การบัญชีต้นทุน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540
- วันชัย วิจิรวนิช และ สุทัศน์ รัตนเกือกังวาน. การวิเคราะห์ต้นทุนอุตสาหกรรมและงบประมาณ,
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540
- จิรพัฒน์ เงามประเสริฐวงศ์. การวิเคราะห์ต้นทุนอุตสาหกรรมและการจัดทำงบประมาณ,
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543
- วรศักดิ์ ทูมมานนท์. ระบบบัญชีบริหารและการบริหารต้นทุนกิจกรรม. กรุงเทพฯ: ธรรมนิติ, 2548
- ดวงดี อังศมาพร. การปรับปรุงระบบต้นทุนการผลิตในโรงงานผลิตผนังล้อมอาคารน้ำหนักเบาโดยใช้ระบบต้นทุนกิจกรรม.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542
- ณัฐพันธ์ บัววรารภรณ์. การปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนสำหรับโรงงานผลิตแหวนบรดยนต์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544
- ปิยะ รุ่งเดชารัตน์. การวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อปรับปรุงระบบการคิดต้นทุนของโรงงานกลึงชิ้นส่วน
รถยนต์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544
- ภาณุพงศ์ เอกอนันต์กุล. การวิเคราะห์ต้นทุนการแปรสภาพสำหรับโรงงานผลิตเครื่องประดับเงิน
แบบหล่อ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะ
วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544
- สรवल อิศรางกูร ณ อยุธยา. การจัดทำระบบต้นทุนฐานกิจกรรมของโรงงานผลิตโทรทัศน์สี.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547
- ชัชวาลย์ สวณะเกษม. การจัดทำระบบต้นทุนของอุตสาหกรรม ภูเก็ต. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2549

- พิชญ์ เตชะกำธร. การวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อจัดทำระบบต้นทุนกระบวนการของโรงงานผลิตตู้แสดงสินค้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550
- นพดล ตริยะประเสริฐพร. การวิเคราะห์กิจกรรมเพื่อจัดทำระบบต้นทุนการผลิตในโรงงานผลิตมอเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552

ภาษาอังกฤษ

- Roland, J. 1995. Activity-Based Models for Cost Management System. Connecticut : Quorum Books,
- Charled T. H., Gary, L. S. and William, O. S. 1996. Introduction to Management Accounting. Tenth Edition. Prentice-Hall International,
- Robert, S. K. 1998. Advanced Management Accounting. Third Edition. New Jersey : Prentice-Hall International,
- Phikkip F. O and Jairo, M. 1997. Manufacturing Processes and Systems. New York : John Wiley and Sons,
- Hansen and Mowen. 2000. Management Accounting. Cincinnati : South-Western College,
- John C. L. 2000. Activity-Based Costing : A Powerful Tool for Pricing. Department of Accounting. Minnesota : St. Cloud State University,
- Knowledge Based Systems, Inc. (KBSI). IDEF0 Function Modeling Method. [Online]. Available from : <http://www.idef.com/IDEF0.htm>. [2010, January 16].

ภาคผนวก

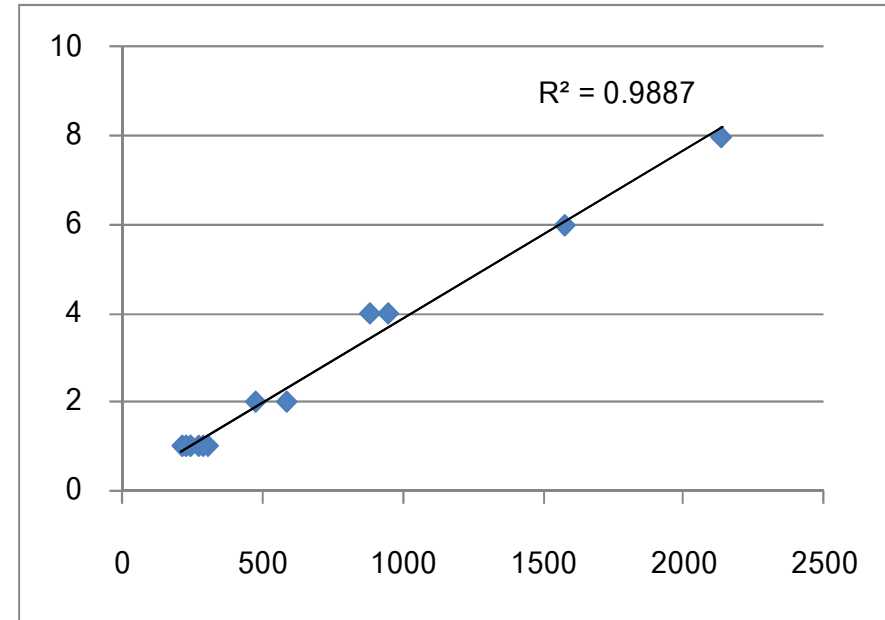
ภาคผนวก ก

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวผลักดันต้นทุนและกิจกรรม
(R²-Test)

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : เสนอราคา ตัวผลักัดันต้นทุน : P/No.

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	1. เสนอราคา	หน่วยนับ :	P/No.	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
09/06/10	1	1	272	1
11/06/10	1	1	1,578	6
16/06/10	1	1	305	1
17/07/10	4	1	586	2
23/07/10	5	1	948	4
28/06/10	6	1	2,136	8
02/07/10	7	1	243	1
16/07/10	8	1	475	2
19/07/10	9	1	883	4
21/07/10	10	1	213	1
23/07/10	11	1	227	1
28/07/10	12	1	288	1

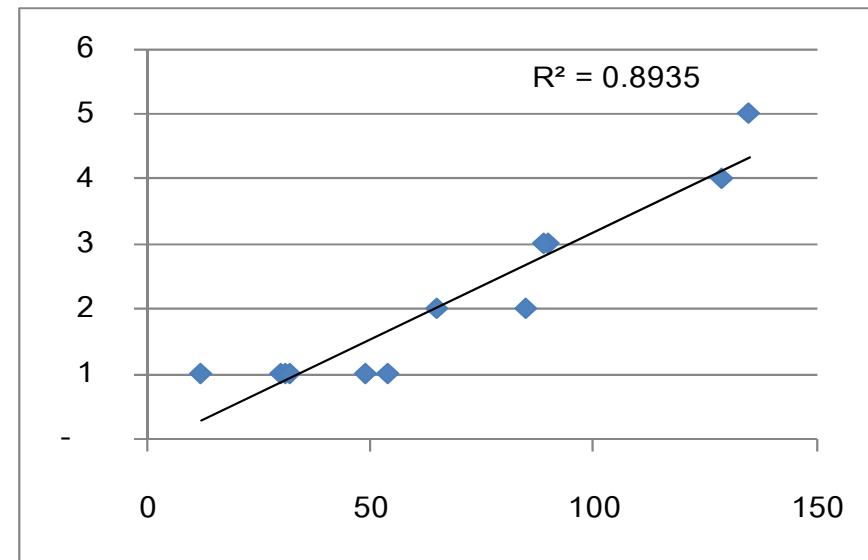


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม เสนอราคา และตัวผลักัดันต้นทุน P/No. มีค่าเท่ากับ 98.87% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักัดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : จัดทำ BOM ตัวหลักต้นทุน : P/No.

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	2. จัดทำ BOM	หน่วยนับ :	P/No.	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	90	3
10/05/10	2	1	85	2
10/05/10	3	1	30	1
11/05/10	4	1	12	1
11/05/10	5	1	89	3
11/05/10	6	1	31	1
12/05/10	7	1	49	1
12/05/10	8	1	135	5
13/05/10	9	1	32	1
13/05/10	10	1	65	2
13/05/10	11	1	129	4
14/05/10	12	1	54	1

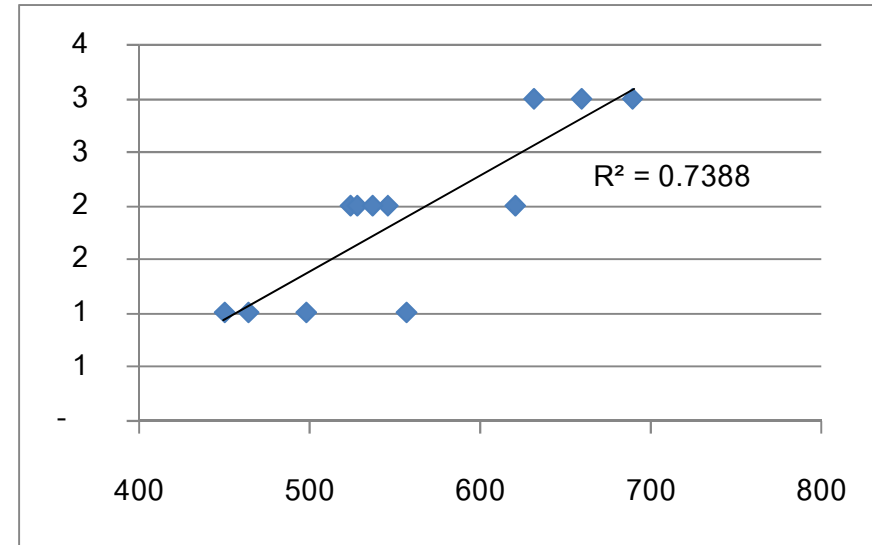


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรมจัดทำ BOM ตัวหลักต้นทุน P/No. มีค่าเท่ากับ 89.35% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : Sample Part Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน : P/No.

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	3. Sample Part Coil Spring	หน่วยนับ :	P/No.	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
07/06/10	1	2	464	1
08/06/10	2	2	524	2
09/06/10	3	2	557	1
14/06/10	4	2	528	2
15/06/10	5	2	546	2
21/06/10	6	2	537	2
01/07/10	7	2	660	3
12/07/10	8	2	450	1
19/07/10	9	2	690	3
22/07/10	10	2	632	3
23/07/10	11	2	621	2
29/07/10	12	2	498	1

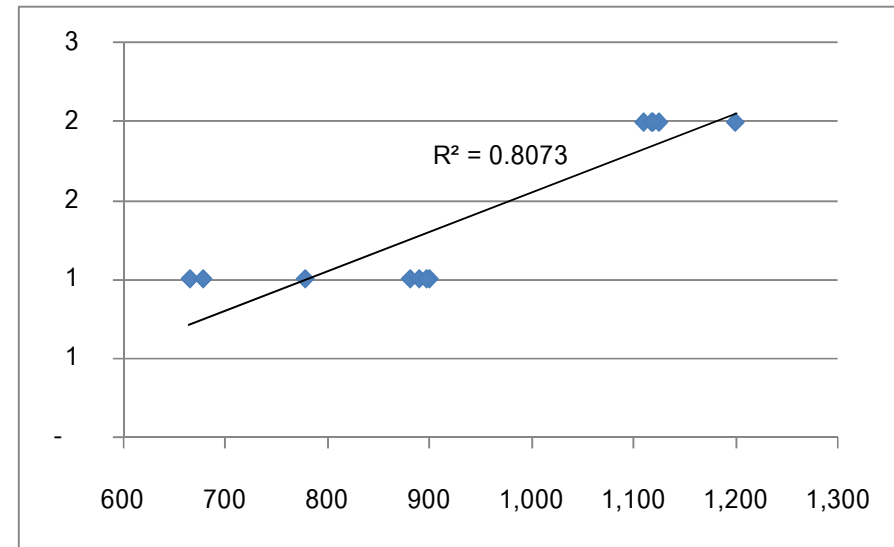


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Sample Part Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน P/No. มีค่าเท่ากับ 73.88% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : Design Tooling Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน : Model

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	4. Design Tooling Coil Spring	หน่วยนับ :	Model	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	665	1
10/05/10	2	1	778	1
10/05/10	3	1	881	1
11/05/10	4	1	900	1
11/05/10	5	1	678	1
11/05/10	6	1	1,118	2
12/05/10	7	1	890	1
12/05/10	8	1	1,125	2
13/05/10	9	1	1,110	2
13/05/10	10	1	1,119	2
13/05/10	11	1	1,200	2
14/05/10	12	1	897	1

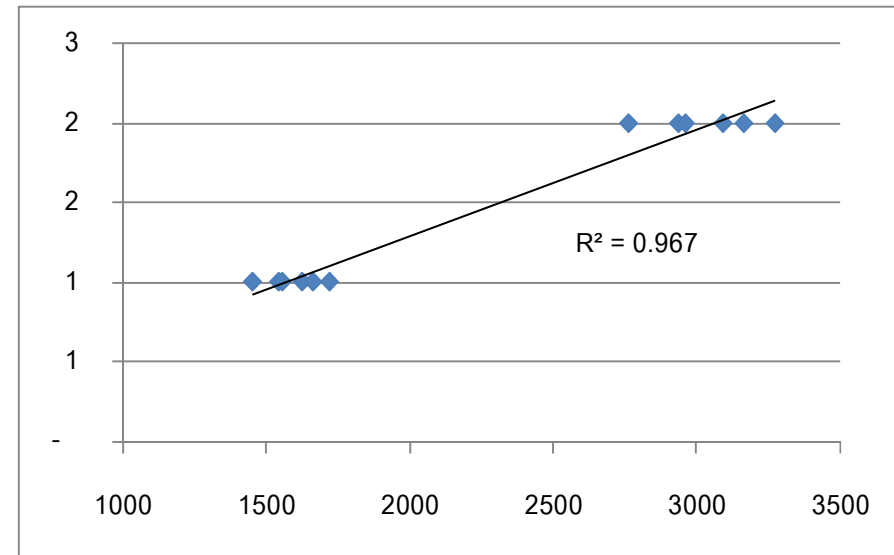


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Design Tooling Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน Model มีค่าเท่ากับ 80.73% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทูน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : Try-Out Tooling Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน : Model

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	5. Try-Out Tooling Coil Spring	หน่วยนับ :	Model	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	2	1,545	1
03/05/10	2	2	1,722	1
04/05/10	3	2	1,627	1
05/05/10	4	2	1,454	1
05/05/10	5	2	1,558	1
05/05/10	6	2	1,665	1
06/05/10	7	4	2,936	2
06/05/10	8	4	3,272	2
07/05/10	9	4	3,091	2
07/05/10	10	4	2,763	2
10/05/10	11	4	2,960	2
12/05/10	12	4	3163.5	2

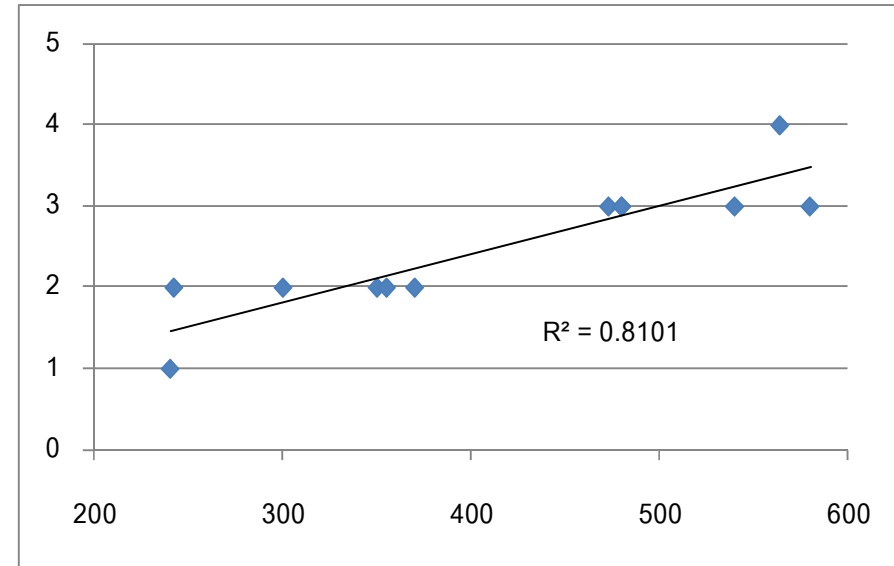


ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Try-Out Tooling Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน Model มีค่าเท่ากับ 96.70% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : Design Facility & Equipment ตัวผลัดต้นต้นทุน : JOB

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK :	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	6. Design Facility & Equipment	หน่วยนับ :	JOB	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	240	1
03/05/10	2	1	480	3
04/05/10	3	1	540	3
05/05/10	4	1	300	2
05/05/10	5	1	473	3
05/05/10	6	1	350	2
06/05/10	7	1	355	2
06/05/10	8	1	242	2
07/05/10	9	1	580	3
07/05/10	10	1	370	2
10/05/10	11	1	480	3
12/05/10	12	1	564	4

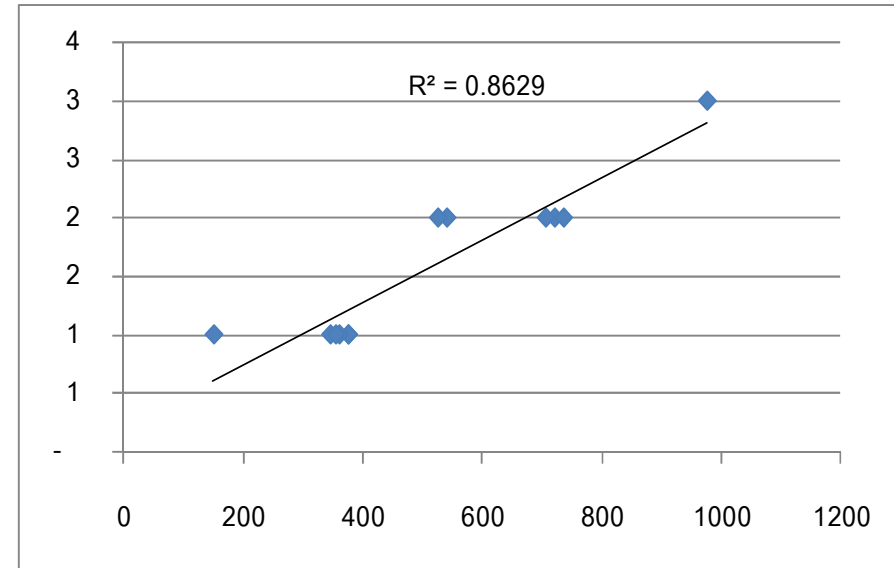


ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Design Facility & Equipment ตัวผลัดต้นต้นทุน JOB มีค่าเท่ากับ 81.01% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : Design Packing Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน : Model

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	7. Design Packing Coil Spring	หน่วยนับ :	Model	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	2	975	3
10/05/10	2	2	150	1
10/05/10	3	2	720	2
11/05/10	4	2	735	2
11/05/10	5	2	375	1
11/05/10	6	2	705	2
12/05/10	7	2	345	1
12/05/10	8	2	375	1
13/05/10	9	2	540	2
13/05/10	10	2	360	1
13/05/10	11	2	354	1
14/05/10	12	2	525	2

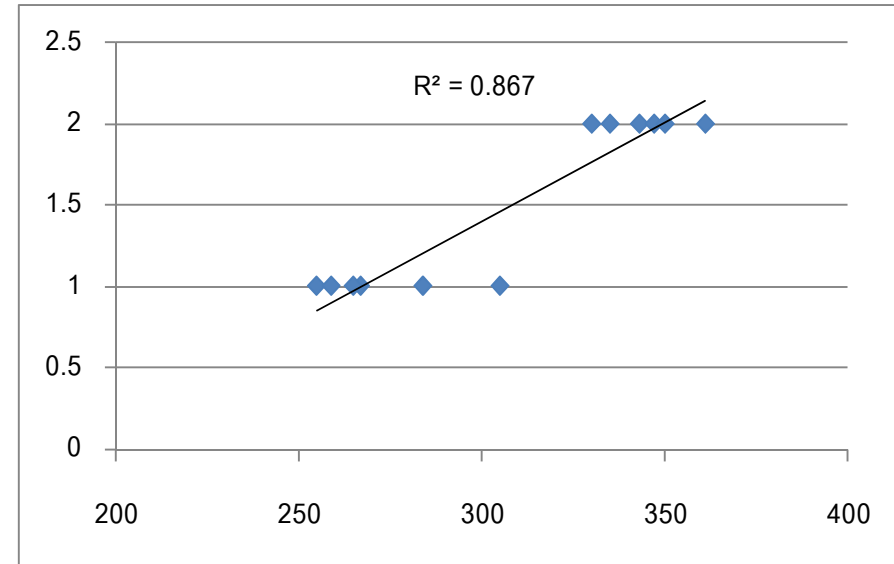


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Design Packing Coil Spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน Model มีค่าเท่ากับ 86.29% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : จัดทำเอกสารงาน New Part ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน : Model

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	8. จัดทำเอกสารงาน New Part	หน่วยนับ :	Model	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
05/05/10	1	1	335	2
07/05/10	2	1	330	2
03/05/10	3	1	343	2
03/06/10	4	1	361	2
07/06/10	5	1	255	1
08/06/10	6	1	267	1
10/06/10	7	1	284	1
05/07/10	8	1	265	1
06/07/10	9	1	305	1
08/07/10	10	1	259	1
10/07/10	11	1	347	2
12/07/10	12	1	350	2



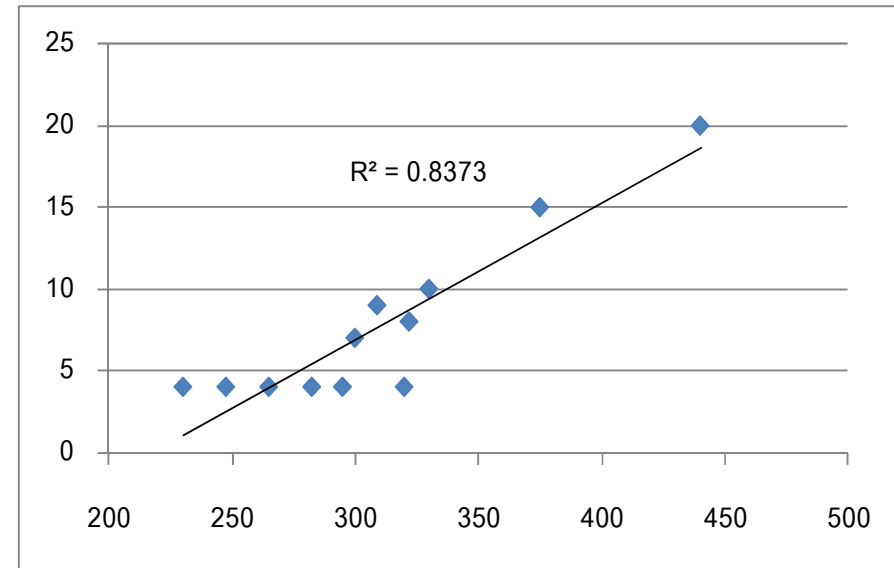
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม จัดทำเอกสารงาน New Part ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูน Model มีค่าเท่ากับ 86.70% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทูนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า Coil Spring

ตัวหลักต้นทุน : Pcs.

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	9.จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า	หน่วยนับ :	Pcs.	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
09/06/10	1	3	330	10
14/06/10	2	3	322	8
25/06/10	3	3	440	20
02/07/10	4	3	295	4
13/07/10	5	3	375	15
18/07/10	6	3	309	9
23/07/10	7	3	300	7
22/07/10	8	3	320	4
23/07/10	9	3	283	4
24/07/10	10	3	265	4
25/07/10	11	3	248	4
26/07/10	12	3	230	4



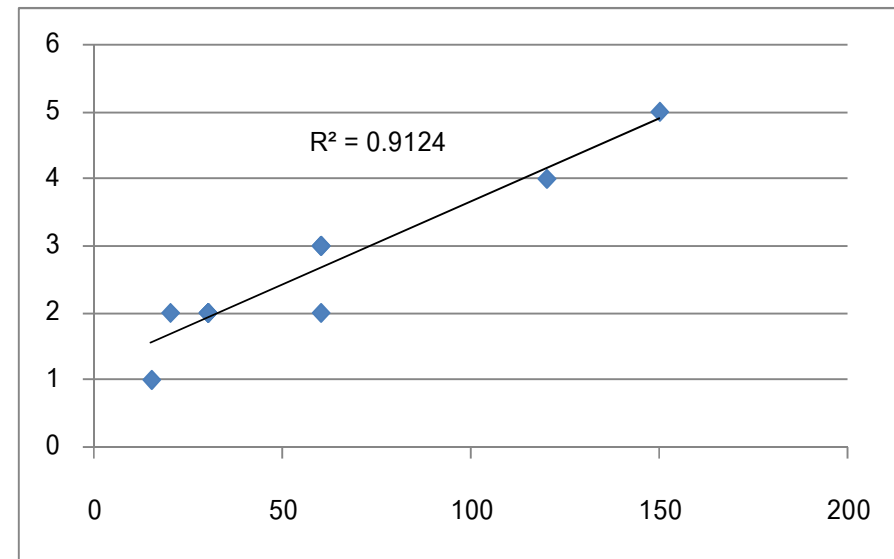
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม จัดเตรียมชิ้นงาน Event ส่งลูกค้า Coil Spring ตัวหลักต้นทุน Pcs. มีค่าเท่ากับ 83.73% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้า

ตัวหลักต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	10.จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	30	2
04/05/10	2	1	15	1
04/05/10	3	1	150	5
05/05/10	4	1	20	2
05/05/10	5	1	60	3
05/05/10	6	1	30	2
05/05/10	7	1	30	2
06/05/10	6	1	30	2
06/05/10	7	1	30	2
06/05/10	8	1	60	3
06/05/10	9	1	120	4
10/05/10	10	1	60	2

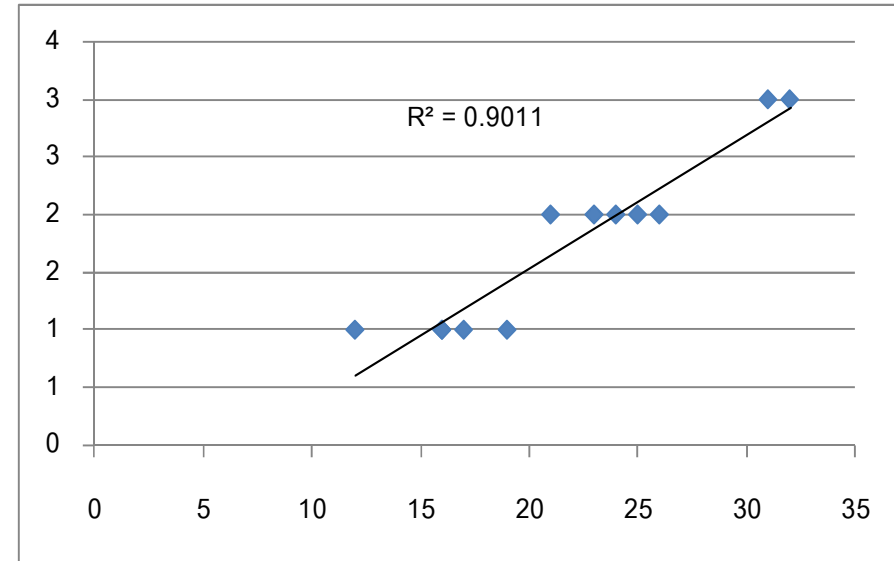


ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม จัดทำเอกสารงานทั่วไปเพื่อ Support ลูกค้า ตัวหลักต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 91.24% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนวิศวกรรม (Engineering : ENG)

กิจกรรม : การ PM Tooling Coil Spring ตัวผลัดต้นตื้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	ENGINEERING	
กิจกรรม :	12. การ PM Tooling Coil Spring	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
02/07/10	1	1	25	2
03/07/10	2	1	32	3
06/07/10	3	1	19	1
07/07/10	4	1	17	1
08/07/10	5	1	23	2
13/07/10	6	1	16	1
14/07/10	7	1	24	2
26/07/10	8	1	12	1
20/07/10	9	1	16	1
22/07/10	10	1	21	2
24/07/10	11	1	26	2
26/07/10	12	1	31	3



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม การ PM Tooling Coil Spring ตัวผลัดต้นตื้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 90.11% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นตื้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

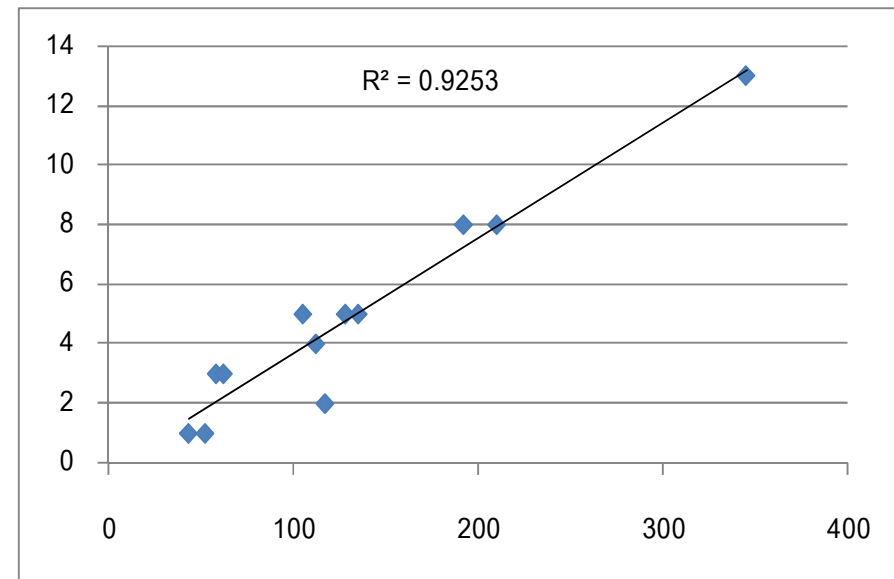
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Incoming Inspection

ตัวผลักัดันต้นทุน : Invoice

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	1. Incoming Inspection	หน่วยนับ :	Invoice	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	345	13
03/05/10	2	1	52	1
04/05/10	3	1	135	5
04/05/10	4	1	117	2
05/05/10	5	1	105	5
06/05/10	6	1	58	3
07/05/10	7	1	62	3
07/05/10	8	1	43	1
10/05/10	9	1	128	5
11/05/10	10	1	192	8
12/05/10	11	1	210	8
13/05/10	12	1	112	4



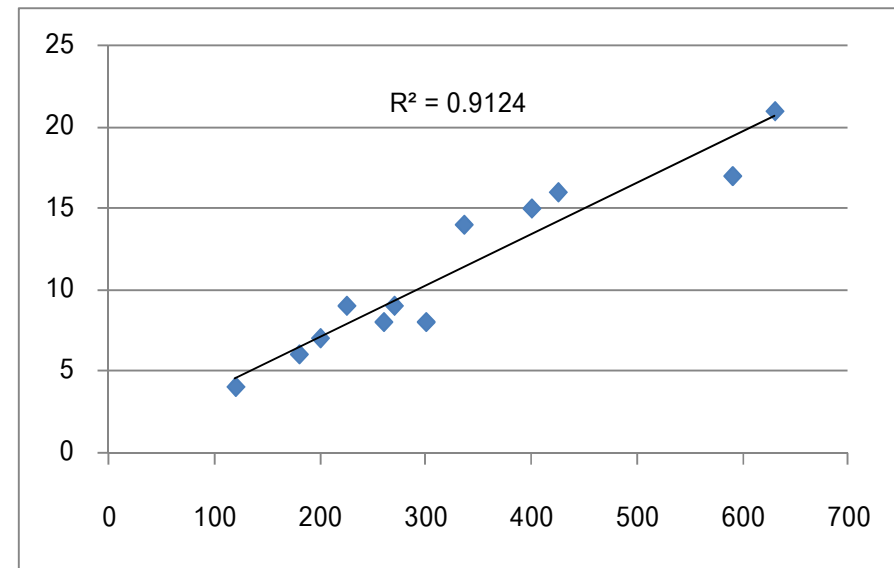
ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Incoming Inspection ตัวผลักัดันต้นทุน Invoice มีค่าเท่ากับ 92.53% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักัดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Inprocess Inspection ตัวผลักัดันต้นทุน : Lot

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	2. Inprocess Inspection	หน่วยนับ :	Lot	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	200	7
04/05/10	2	1	180	6
05/05/10	3	1	270	9
06/05/10	4	1	400	15
07/05/10	5	1	425	16
10/05/10	6	1	120	4
11/05/10	7	1	260	8
13/05/10	8	1	300	8
14/05/10	9	1	590	17
17/05/10	10	1	630	21
19/05/10	11	1	225	9
20/05/10	12	1	336	14



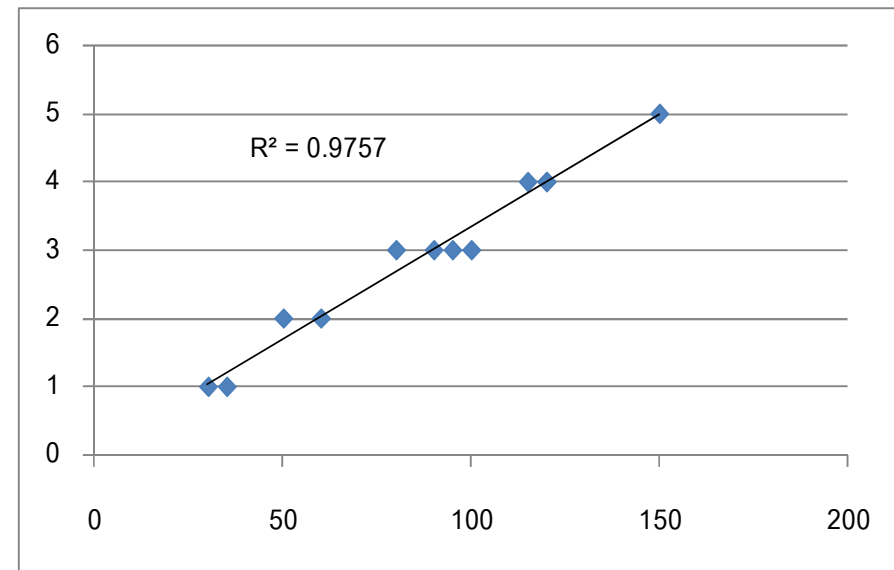
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Inprocess Inspection ตัวผลักัดันต้นทุน Lot มีค่าเท่ากับ 91.24% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักัดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Final Inspection ตัวผลักัดันต้นทุน : Lot

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	3. Final Inspection	หน่วยนับ :	Lot	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	90	3
04/05/10	2	1	60	2
05/05/10	3	1	100	3
06/05/10	4	1	120	4
07/05/10	5	1	120	4
10/05/10	6	1	95	3
11/05/10	7	1	50	2
12/05/10	8	1	30	1
13/05/10	9	1	35	1
14/05/10	10	1	150	5
17/05/10	11	1	115	4
18/05/10	12	1	80	3



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Final Inspection ตัวผลักัดันต้นทุน Lot มีค่าเท่ากับ 97.57% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักัดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

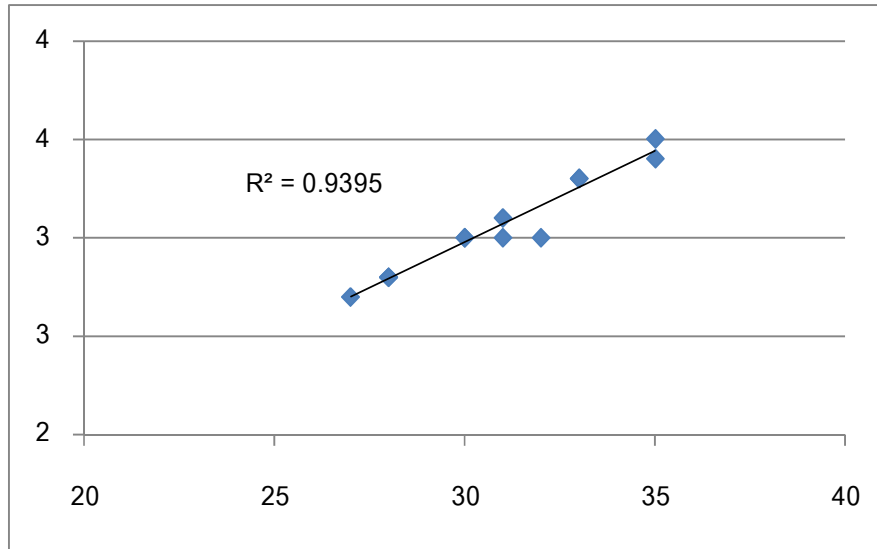
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Shipping Inspection - Check Module

ตัวผลักต้นต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	4. Shipping Inspection - Check M	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
05/05/10	1	1	32	3
06/05/10	2	1	30	3
08/05/10	3	1	30	3
11/05/10	4	1	27	3
13/05/10	5	1	31	3
14/05/10	6	1	33	3
17/05/10	7	1	35	4
18/05/10	8	1	28	3
20/05/10	9	1	33	3
22/05/10	10	1	28	3
25/05/10	11	1	31	3
28/05/10	12	1	35	3



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Shipping Inspection - Check Module ตัวหลักต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 93.95% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

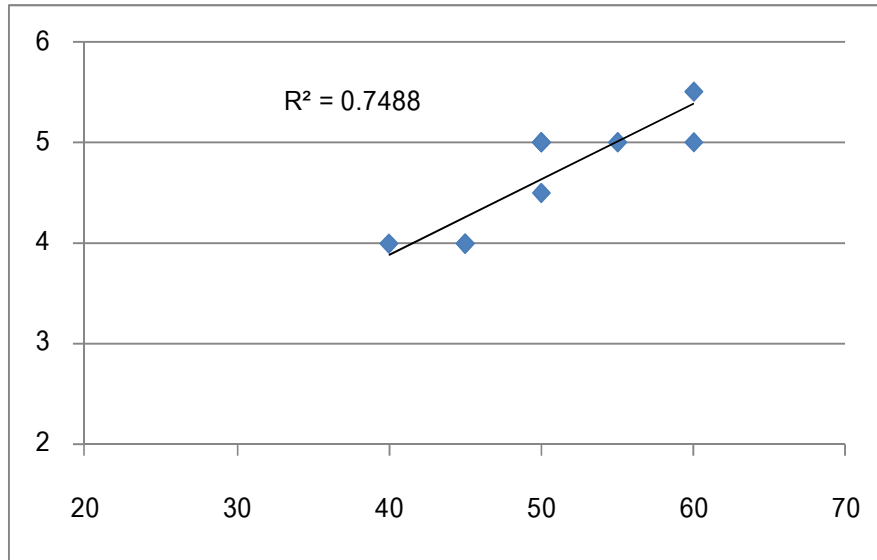
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Shipping Inspection - Coil

ตัวหลักต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	5. Shipping Inspection - Coil	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	40	4
04/05/10	2	1	45	4
05/05/10	3	1	50	5
06/05/10	4	1	45	4
07/05/10	5	1	50	5
08/05/10	6	1	60	6
10/05/10	7	1	50	5
11/05/10	8	1	45	4
12/05/10	9	1	55	5
13/05/10	10	1	50	5
14/05/10	11	1	55	5
17/05/10	12	1	60	5



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Shipping Inspection - Coil ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 74.88% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

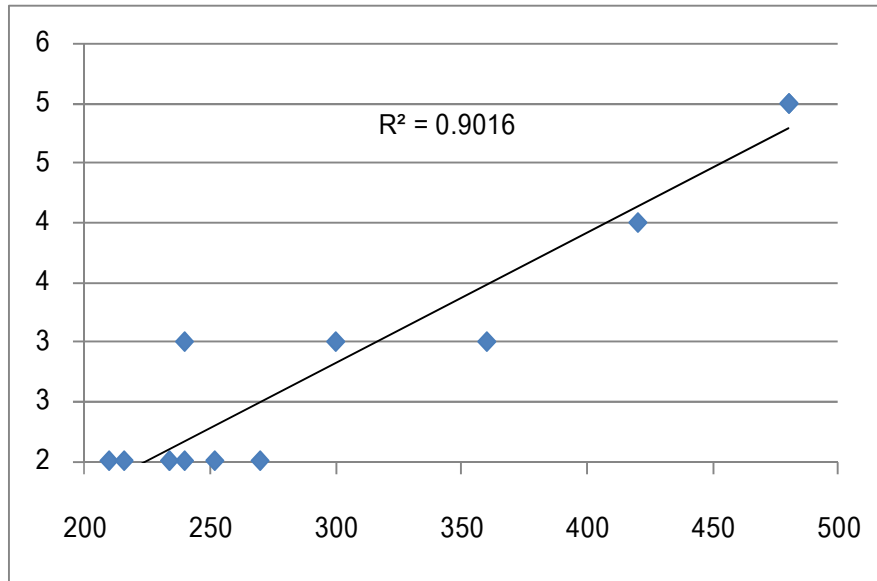
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Customer Service - Coil spring

ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	6. Customer Service - Coil spring	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	2	210	2
04/05/10	2	1	300	3
05/05/10	3	1	480	5
06/05/10	4	2	480	5
07/05/10	5	1	420	4
08/05/10	6	2	240	2
10/05/10	7	4	240	3
11/05/10	8	2	360	3
12/05/10	9	1	270	2
13/05/10	10	2	252	2
14/05/10	11	3	234	2
17/05/10	12	1	216	2



ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Customer Service - Coil spring ตัว
ผลิตภัณฑ์ต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 90.16% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์
ต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

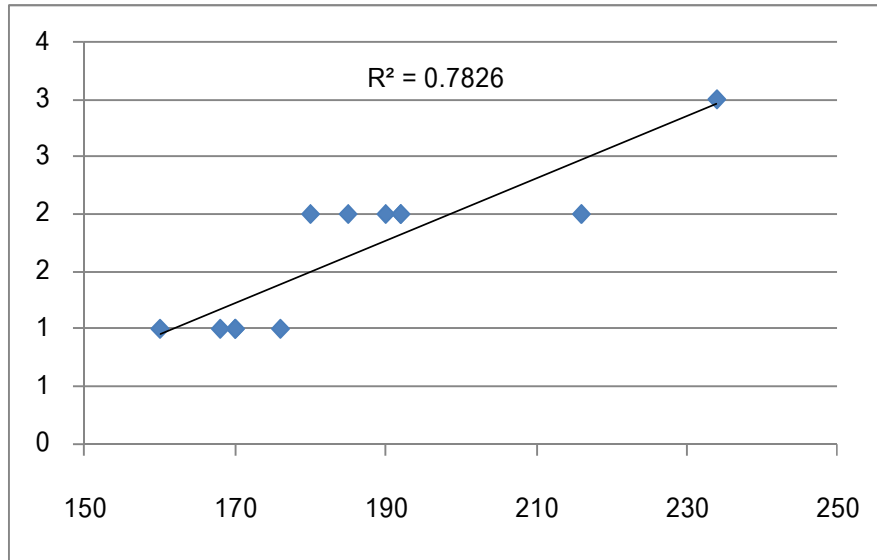
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Fatigue (COMPRESSION)

ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	7. Durability test - Fatigue (COMPRESSION)	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	185	2
06/05/10	2	1	170	1
13/05/10	3	1	170	1
17/05/10	4	1	190	2
25/05/10	5	1	192	2
31/05/10	6	1	180	2
15/07/2010	7	1	168	1
19/07/2010	8	1	192	2
21/07/2010	9	1	160	1
30/07/2010	10	1	176	1
01/08/11	11	1	234	3
02/08/11	12	1	216	2



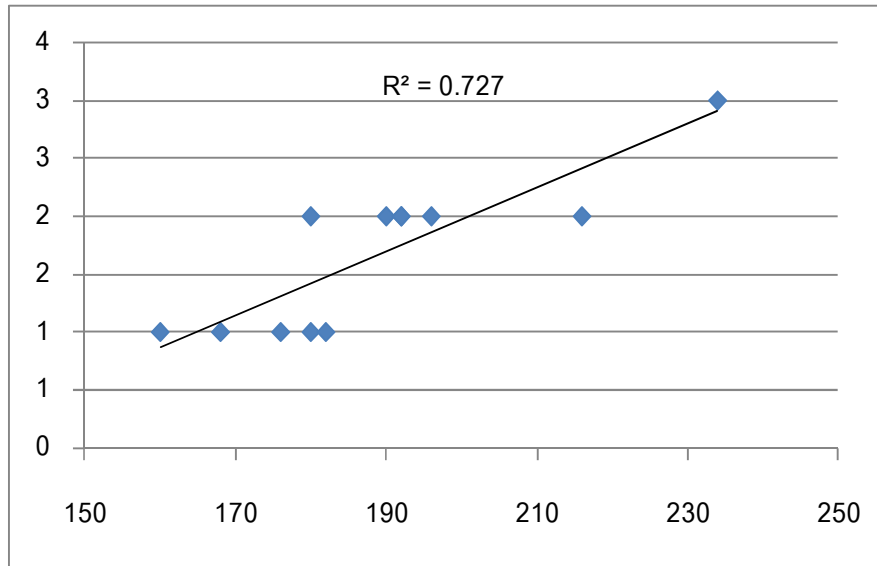
ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Durability test - Fatigue (COMPRESSION) ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุ่น ครั้ง มีค่าเท่ากับ 78.26% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุ่นที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุ่น

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ (Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)

ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุ่น : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	8. Durability test - Fatigue (KNEE ACTION)	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	180	1
06/05/10	2	1	196	2
13/05/10	3	1	182	1
17/05/10	4	1	190	2
25/05/10	5	1	192	2
31/05/10	6	1	180	2
15/07/2010	7	1	168	1
19/07/2010	8	1	192	2
21/07/2010	9	1	160	1
30/07/2010	10	1	176	1
01/08/11	11	1	234	3
02/08/11	12	1	216	2



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Durability test - Fatigue (KNEE ACTION) ตัวผลัดกันต้นทูน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 72.70% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นทูนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทูน

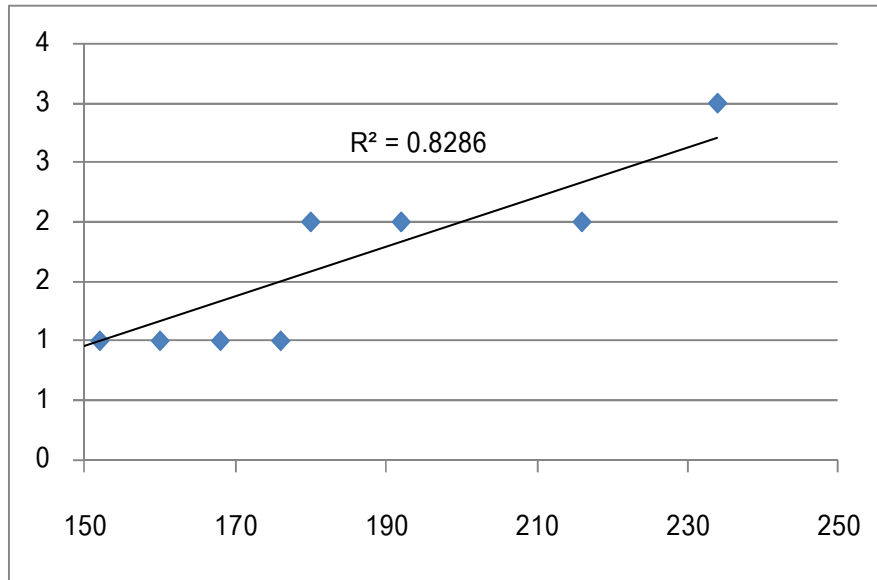
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Salt Spray

ตัวผลัดกันต้นทูน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	9. Durability test - Salt Spray	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	148	1
06/05/10	2	1	145	1
13/05/10	3	1	145	1
17/05/10	4	1	152	1
25/05/10	5	1	148	1
31/05/10	6	1	180	2
15/07/2010	7	1	168	1
19/07/2010	8	1	192	2
21/07/2010	9	1	160	1
30/07/2010	10	1	176	1
01/08/11	11	1	234	3
02/08/11	12	1	216	2



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Durability test - Salt Spray ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 82.86% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

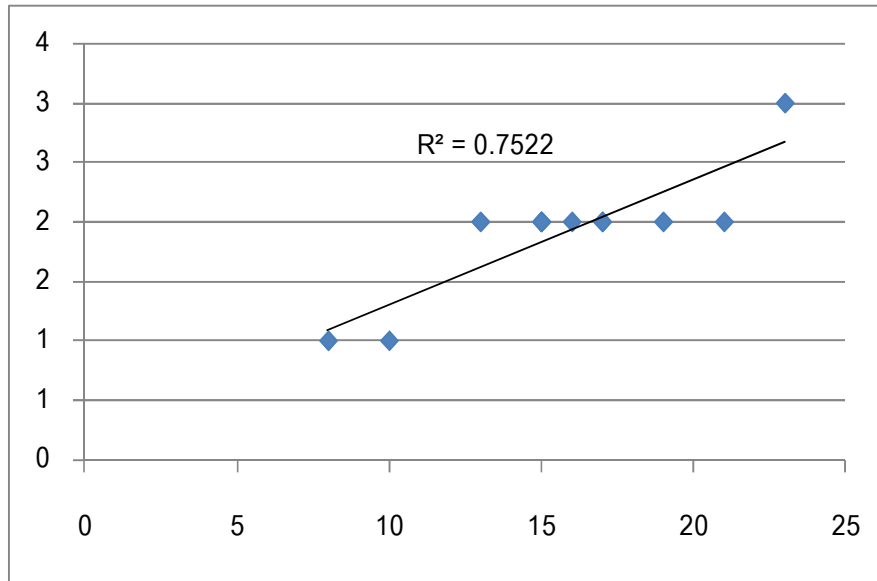
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Crack Test

ตัวผลิตภัณฑ์ ต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	10. Durability test - Crack Test	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	10	1
06/05/10	2	1	8	1
13/05/10	3	1	15	2
17/05/10	4	1	13	2
25/05/10	5	1	15	2
31/05/10	6	1	17	2
15/07/2010	7	1	15	2
19/07/2010	8	1	19	2
21/07/2010	9	1	16	2
30/07/2010	10	1	17	2
01/08/11	11	1	23	3
02/08/11	12	1	21	2



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Durability test - Crack Test ตัวผลิตภัณฑ์
 ต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 75.22% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์
 กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

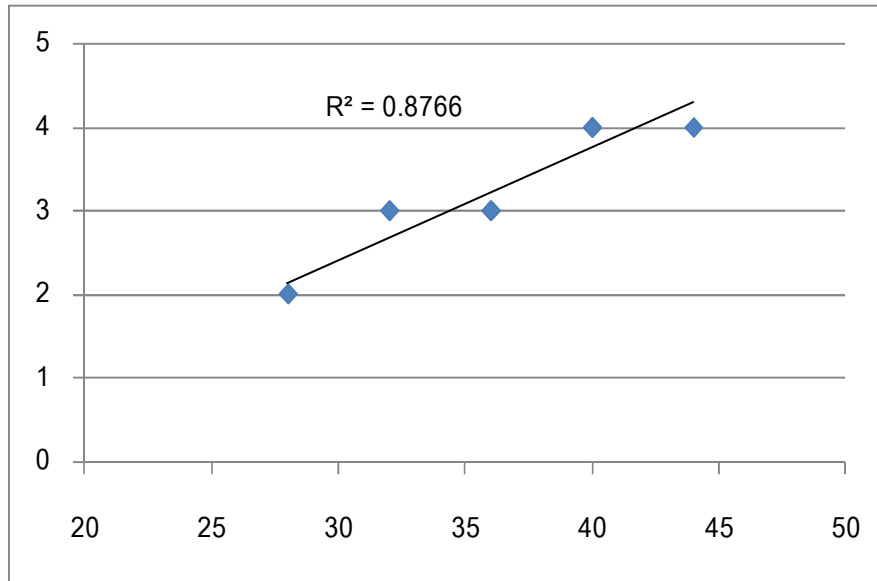
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Cross Cut

ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	11. Durability test - Cross Cut	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	2	28	2
06/05/10	2	2	40	4
13/05/10	3	2	36	3
17/05/10	4	2	32	3
25/05/10	5	2	36	3
31/05/10	6	2	44	4
15/07/2010	7	2	40	4
19/07/2010	8	2	32	3
21/07/2010	9	2	36	3
30/07/2010	10	2	40	4
01/08/11	11	2	36	3
02/08/11	12	2	28	2



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Durability test - Cross Cut ตัวผลัดกันต้นทุ่น ครั้ง มีค่าเท่ากับ 87.66% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นทุ่นที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

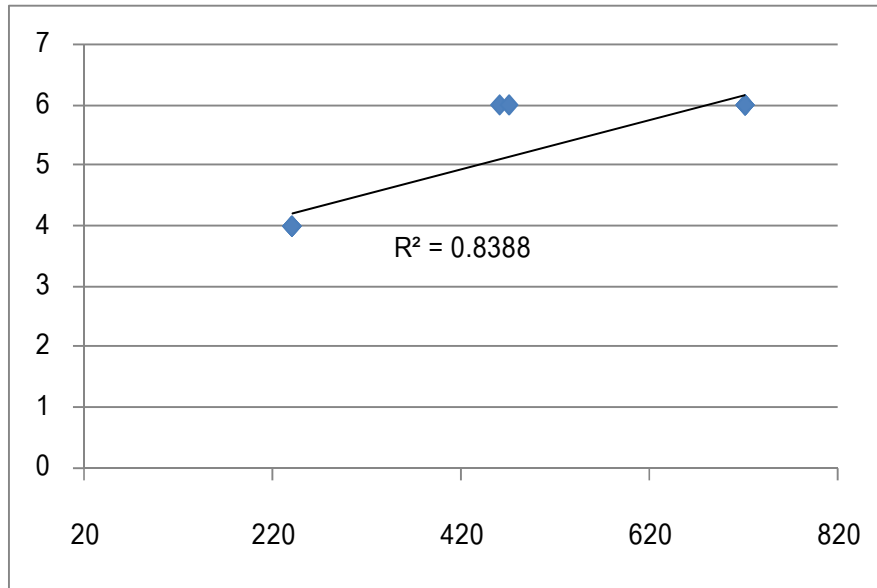
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Microstructure

ตัวผลัดกันต้นทุ่น : ขึ้น

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	12. Durability test - Microstructu	หน่วยนับ :	ชิ้น	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	720	6
04/05/10	2	1	720	6
06/05/10	3	1	720	6
07/05/10	4	1	720	6
11/05/10	5	1	240	4
11/05/10	6	1	240	4
12/05/10	7	1	720	6
13/05/10	8	1	240	4
14/05/10	9	1	240	4
14/05/10	10	1	240	4
17/05/10	11	1	460	6
18/05/10	12	1	470	6



ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Durability test - Microstructure ตัว
ผลัดกันต้นทูน ขึ้น มีค่าเท่ากับ 83.88% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกัน
ต้นทูนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทูน

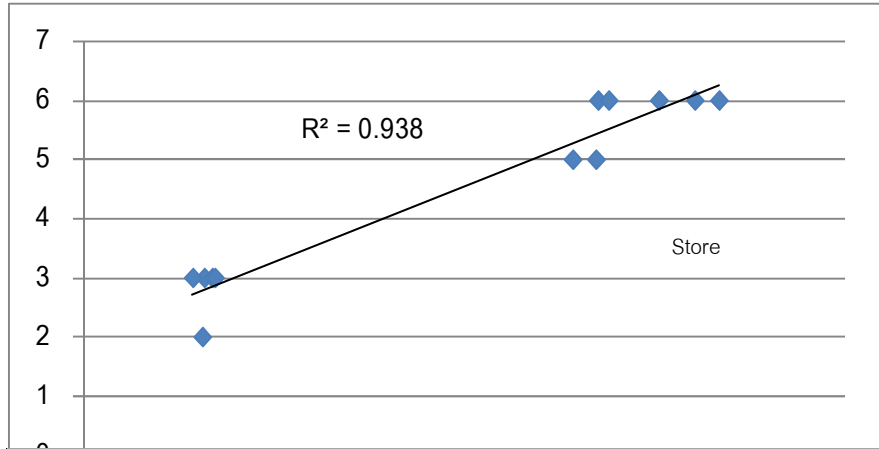
ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกประกันคุณภาพ

(Quality Assurance : QA)

กิจกรรม : Durability test - Side Force Coil spring

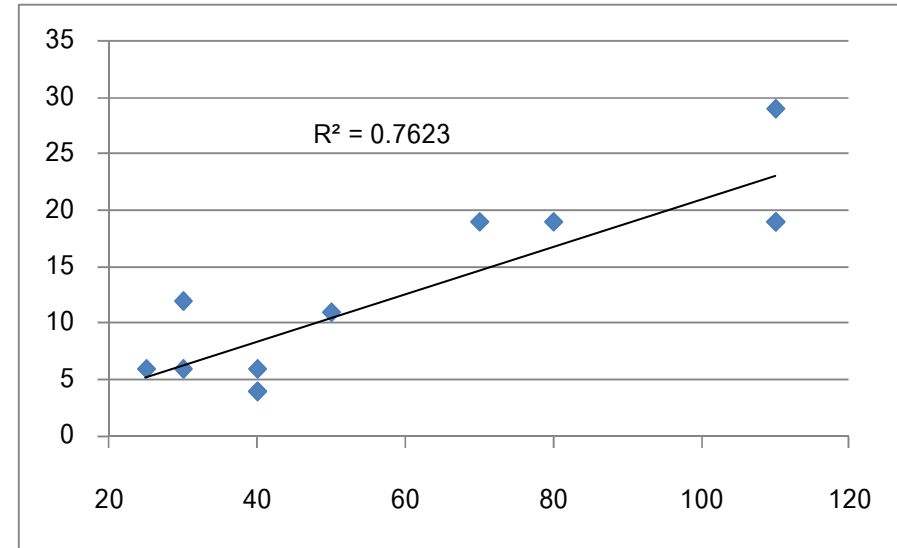
ตัวผลัดกันต้นทูน : ขึ้น

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance	
กิจกรรม :	13. Durability test - Side Force C	หน่วยนับ :	ชิ้น	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
02/07/2010	1	1	29	2
03/07/2010	2	1	58	5
05/07/2010	3	1	60	5
09/07/2010	4	1	29	3
10/07/2010	5	1	29	3
12/07/2010	6	1	30	3
13/07/2010	7	1	60	6
14/07/2010	8	1	70	6
16/07/2010	9	1	30	3
19/07/2010	10	1	68	6
21/07/2010	11	1	65	6
22/07/2010	12	1	61	6



แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน			
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality Assurance
กิจกรรม :	1. รับ-เก็บ R/M	หน่วยนับ :	ตัน
ผู้บันทึก :			

วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
10/05/10	1	2	80	19
11/05/10	2	2	30	12
12/05/10	3	2	110	29
14/05/10	4	2	110	19
17/05/10	5	2	25	6
18/05/10	6	2	110	19
19/05/10	7	2	40	4
19/05/10	8	2	40	4
20/05/10	9	2	50	11
21/05/10	10	2	70	19
24/05/10	11	2	40	6
24/05/10	12	2	30	6

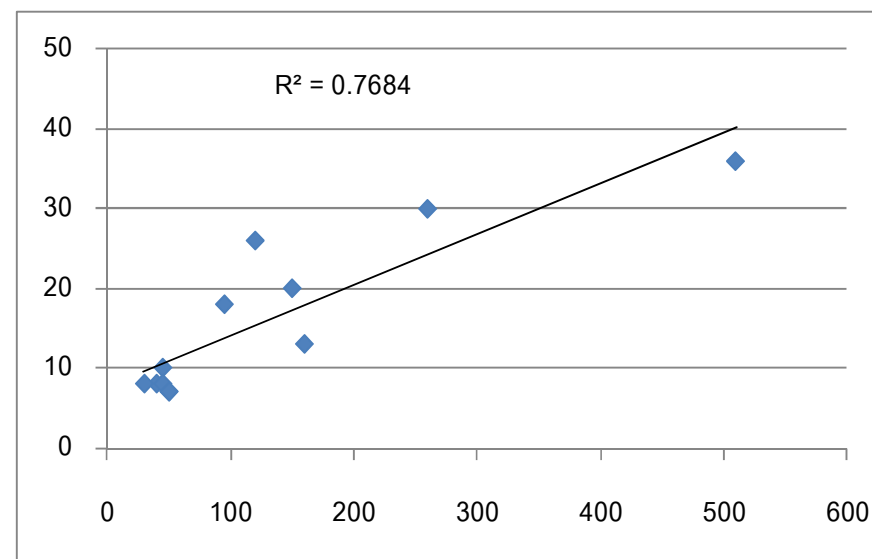


ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม รับ-เก็บ R/M ตัวหลักต้นทุน ต้น มีค่าเท่ากับ 76.23% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การจ่าย R/M ตัวผลัดกันต้นทุน : ต้น

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	2. การจ่าย R/M	หน่วยนับ :	ต้น	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	2	150	20
03/05/10	2	2	160	13
04/05/10	3	2	40	8
04/05/10	4	2	45	10
05/05/10	5	2	260	30
06/05/10	6	2	510	36
07/05/10	7	2	120	26
10/05/10	8	2	45	8
11/05/10	9	2	50	7
11/05/10	10	2	50	7
12/05/10	11	2	95	18
13/05/10	12	2	30	8

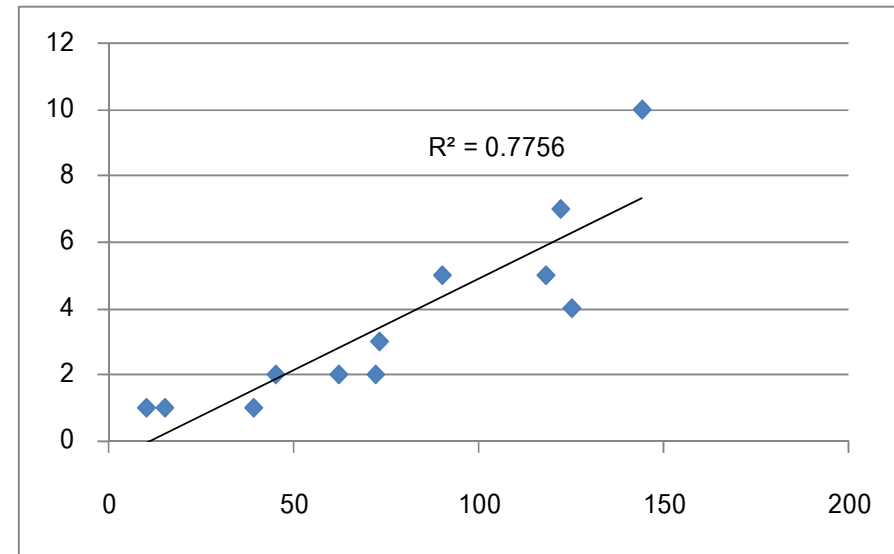


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การจ่าย R/M ตัวผลัดกันต้นทุน ต้น มีค่าเท่ากับ 76.84% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป) ตัวผลัดกันต้นทุน : RI

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	3. รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป)	หน่วยนับ :	RI	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	144	10
03/05/10	2	1	118	5
03/05/10	3	1	10	1
03/05/10	4	1	90	5
03/05/10	5	1	122	7
04/05/10	6	1	62	2
06/05/10	7	1	45	2
06/05/10	8	1	73	3
06/05/10	9	1	15	1
06/05/10	10	1	72	2
07/05/10	11	1	125	4
07/05/10	12	1	39	1



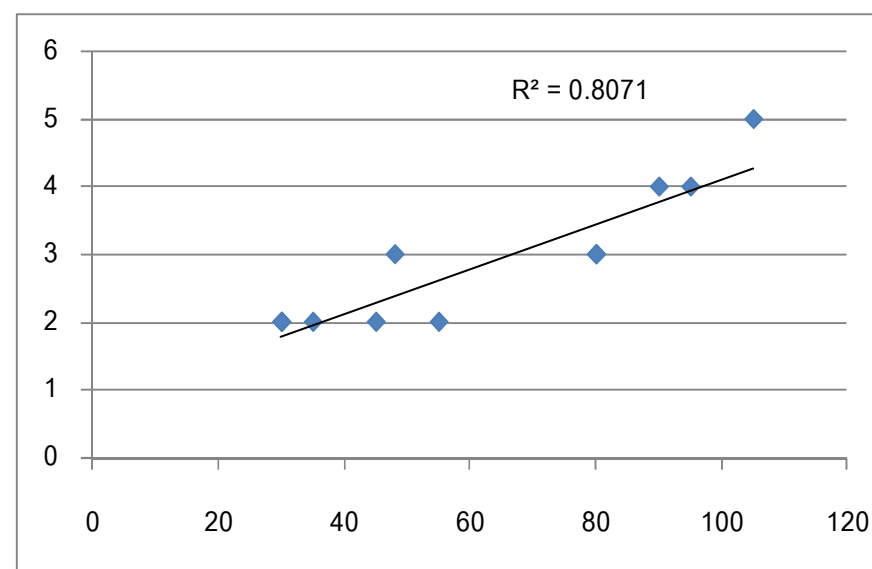
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (ทั่วไป) ตัวผลัดกันต้นทุน RI มีค่าเท่ากับ 77.56% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)

ตัวผลกดันต้นทุน : RI

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	4. รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส)	หน่วยนับ :	RI	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
06/05/10	1	1	30	2
03/05/10	2	1	30	2
05/05/10	3	1	95	4
05/05/10	4	1	48	3
07/05/10	5	1	90	4
10/05/10	6	1	55	2
12/05/10	7	1	105	5
14/05/10	8	1	35	2
17/05/10	9	1	45	2
19/05/10	10	1	80	3
21/05/10	11	1	80	3
22/05/10	12	1	80	3

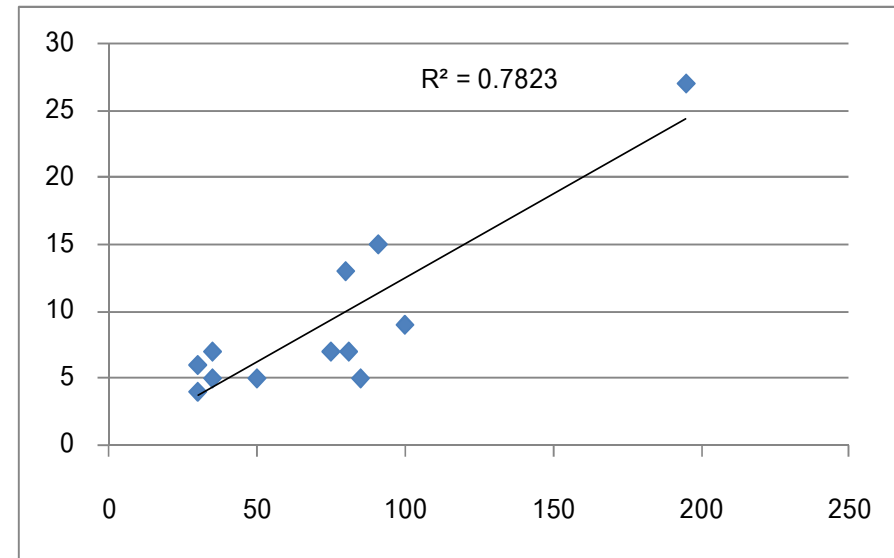


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม รับ-เก็บ S/P -INVENTORY (น้ำมัน, แก๊ส) ตัวผลกดันต้นทุน RI มีค่าเท่ากับ 80.71% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลกดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY ตัวผลัดกันต้นตุน : RI

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	5. รับ-เก็บ S/P - NON INVENTOR	หน่วยนับ :	RI	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
06/05/10	1	1	80	13
03/05/10	2	1	91	15
05/05/10	3	1	75	7
05/05/10	4	1	35	5
07/05/10	5	1	30	6
10/05/10	6	1	81	7
12/05/10	7	1	35	7
14/05/10	8	1	50	5
17/05/10	9	1	30	4
19/05/10	10	1	85	5
21/05/10	11	1	195	27
22/05/10	12	1	100	9

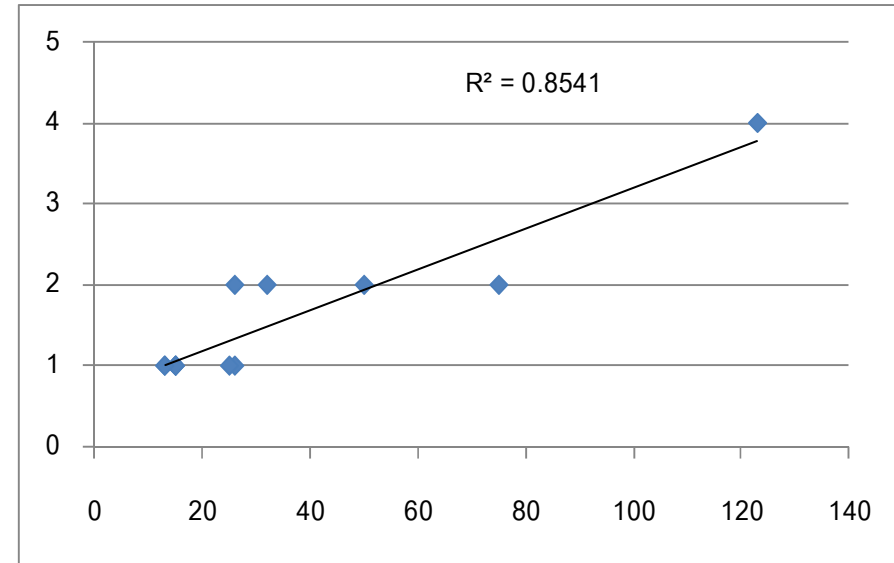


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม รับ-เก็บ S/P - NON INVENTORY ตัวผลัดกันต้นตุน RI มีค่าเท่ากับ 78.23% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นตุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การจ่าย S/P ตัวหลักต้นตันทุน : ไบเบ็ก

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	6. การจ่าย S/P	หน่วยนับ :	ไบเบ็ก	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	15	1
03/05/10	2	1	26	1
03/05/10	3	1	75	2
04/05/10	4	1	15	1
04/05/10	5	1	25	1
04/05/10	6	1	13	1
04/05/10	7	1	50	2
04/05/10	8	1	15	1
04/05/10	9	1	13	1
04/05/10	10	1	26	2
05/05/10	11	1	123	4
06/05/10	12	1	32	2

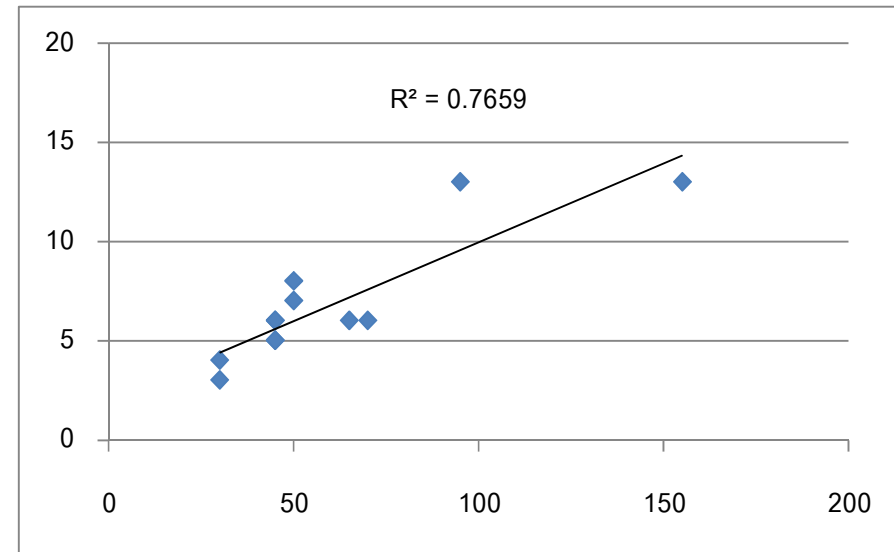


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การจ่าย S/P ตัวหลักต้นตันทุน ไบเบ็ก มีค่าเท่ากับ 85.41% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นตันทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การทำรับใบ RI- RM ตัวผลักดันต้นทุน : RI

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	7. การทำรับใบ RI- RM	หน่วยนับ :	RI	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	155	13
04/05/10	2	1	70	6
05/05/10	3	1	45	5
06/05/10	4	1	30	3
07/05/10	5	1	30	4
11/05/10	6	1	65	6
13/05/10	7	1	45	6
14/05/10	8	1	50	7
17/05/10	9	1	50	8
18/05/10	10	1	45	6
19/05/10	11	1	95	13
20/05/10	12	1	45	5

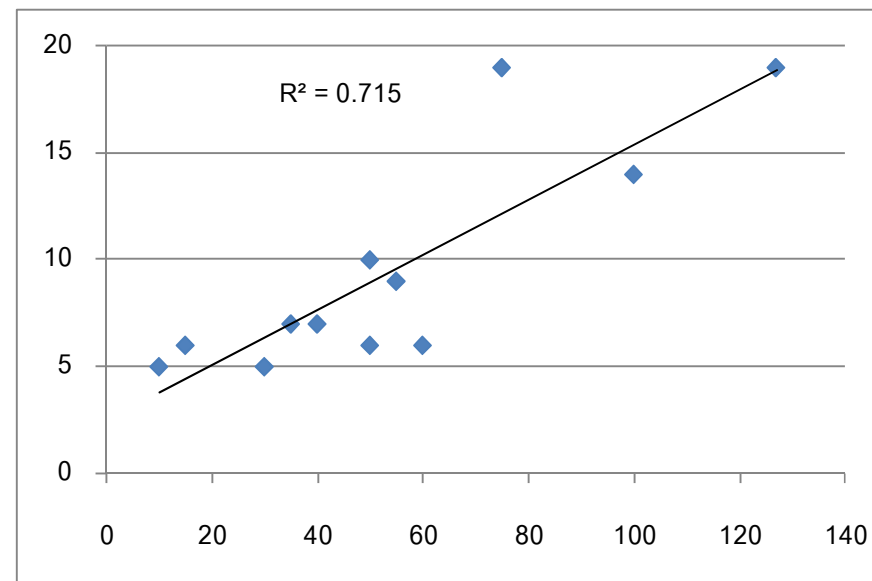


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การทำรับใบ RI- RM ตัวผลักดันต้นทุน RI มีค่าเท่ากับ 76.59% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การทำรับใบ RI- SUPPLY ตัวผลัดต้นต้นทุน : RI

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	8. การทำรับใบ RI- SUPPLY	หน่วยนับ :	RI	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	127	19
04/05/10	2	1	50	6
05/05/10	3	1	60	6
10/05/10	4	1	75	19
11/05/10	5	1	40	7
13/05/10	6	1	55	9
14/05/10	7	1	50	10
17/05/10	8	1	35	7
18/05/10	9	1	100	14
19/05/10	10	1	30	5
20/05/10	11	1	10	5
21/05/10	12	1	15	6

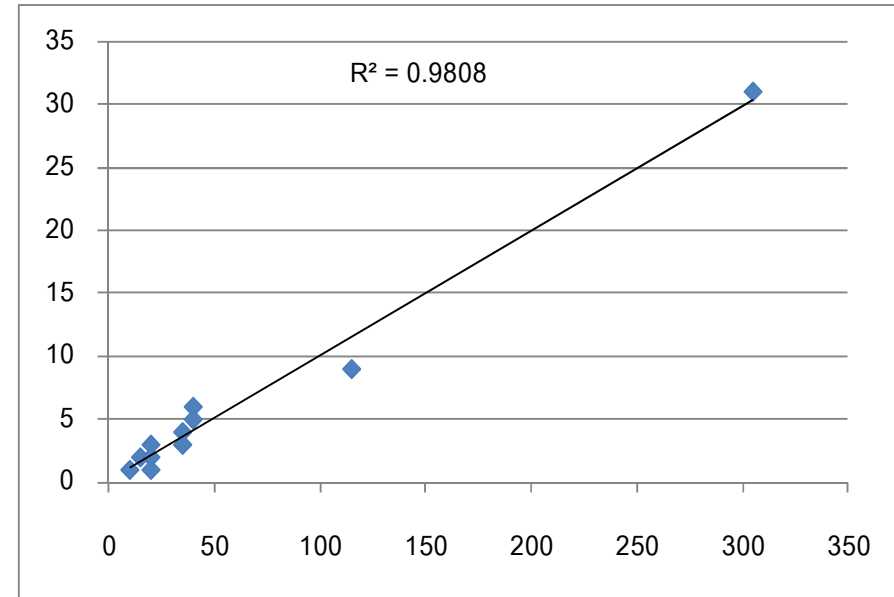


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การทำรับใบ RI- SUPPLY ตัวผลัดต้นต้นทุน RI มีค่าเท่ากับ 71.50% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การออกไป PR ตัวผลัดต้นต้นทุน : ชุด

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	9. การออกไป PR	หน่วยนับ :	ชุด	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	15	2
06/05/10	2	1	35	3
10/05/10	3	1	35	4
06/05/10	4	1	35	3
13/05/10	5	1	20	1
17/05/10	6	1	20	3
19/05/10	7	1	10	1
20/05/10	8	1	115	9
21/05/10	9	1	40	6
21/05/10	10	1	305	31
22/05/10	11	1	20	2
23/05/10	12	1	40	5

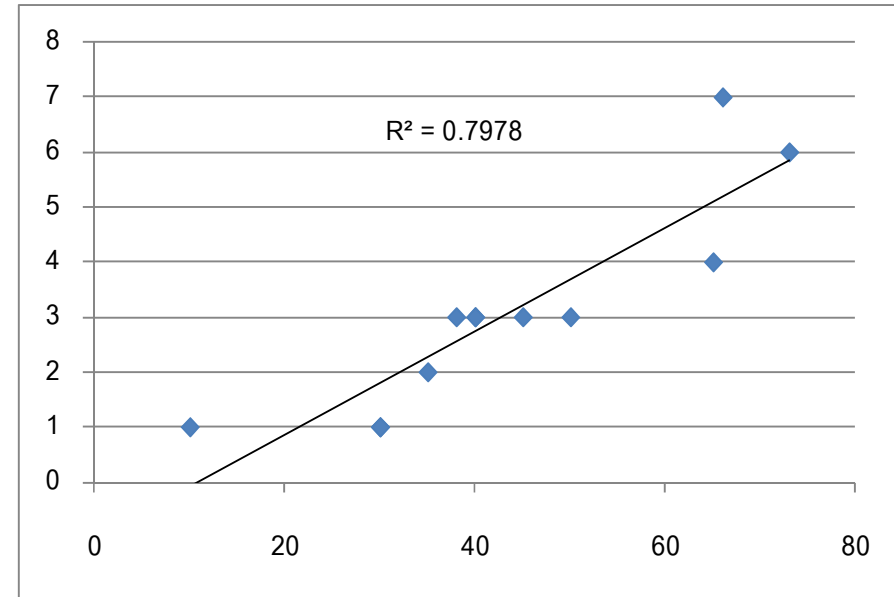


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การออกไป PR ตัวผลัดต้นต้นทุน ชุด มีค่าเท่ากับ 98.08% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก ตัวหลักต้นตุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	10. การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	66	7
03/05/10	2	1	45	3
03/05/10	3	1	38	3
04/05/10	4	1	40	3
04/05/10	5	1	73	6
04/05/10	6	1	35	2
04/05/10	7	1	30	1
05/05/10	8	1	40	3
05/05/10	9	1	30	1
05/05/10	10	1	50	3
06/05/10	11	1	65	4
06/05/10	12	1	10	1

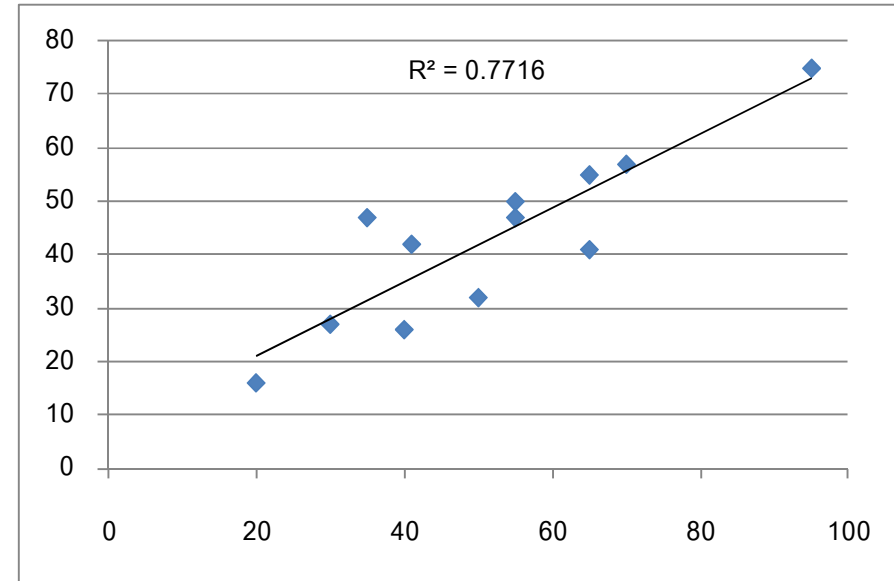


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การควบคุมการส่งงานออกข้างนอก ตัวหลักต้นตุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 79.78% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นตุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การควบคุม / ตัดจ่าย R/M ตัวผลัดกันต้นทุน : Lot

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	11. การควบคุม / ตัดจ่าย R/M	หน่วยนับ :	Lot	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	65	41
05/05/10	2	1	65	55
06/05/10	3	1	55	50
07/05/10	4	1	40	26
07/05/10	5	1	50	32
08/05/10	6	1	95	75
08/05/10	7	1	30	27
10/05/10	8	1	70	57
10/05/10	9	1	41	42
11/05/10	10	1	35	47
11/05/10	11	1	20	16
12/05/10	12	1	55	47

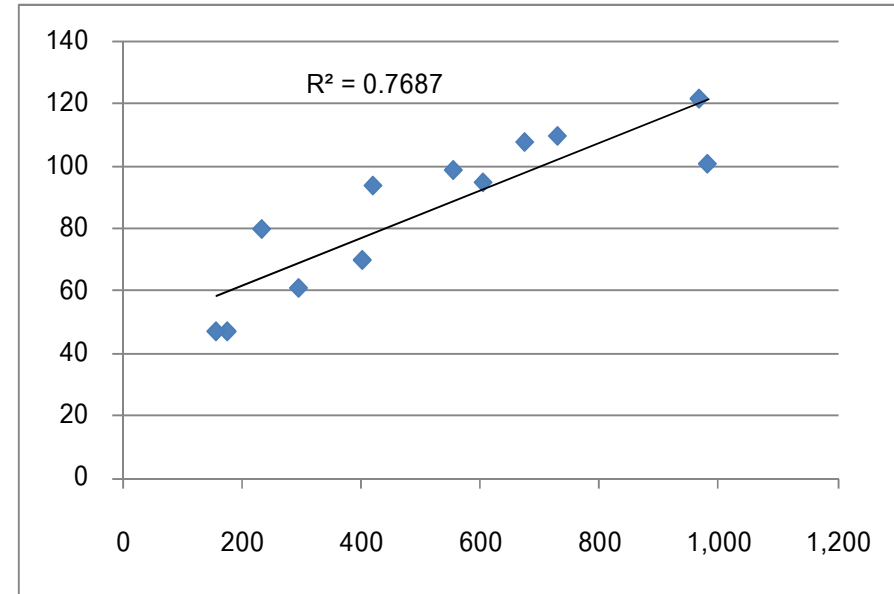


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การควบคุม / ตัดจ่าย R/M ตัวผลัดกันต้นทุน Lot มีค่าเท่ากับ 77.16% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : รับ-เก็บ F/G ตัวหลักต้นทุน : Pallet

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	12. รับ-เก็บ F/G	หน่วยนับ :	Pallet	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
04/05/10	1	1	968	122
05/05/10	2	1	982	101
06/05/10	3	1	675	108
07/05/10	4	1	730	110
07/05/10	5	1	402	70
08/05/10	6	1	605	95
08/05/10	7	1	233	80
10/05/10	8	1	555	99
10/05/10	9	1	295	61
11/05/10	10	1	420	94
11/05/10	11	1	175	47
12/05/10	12	1	156	47

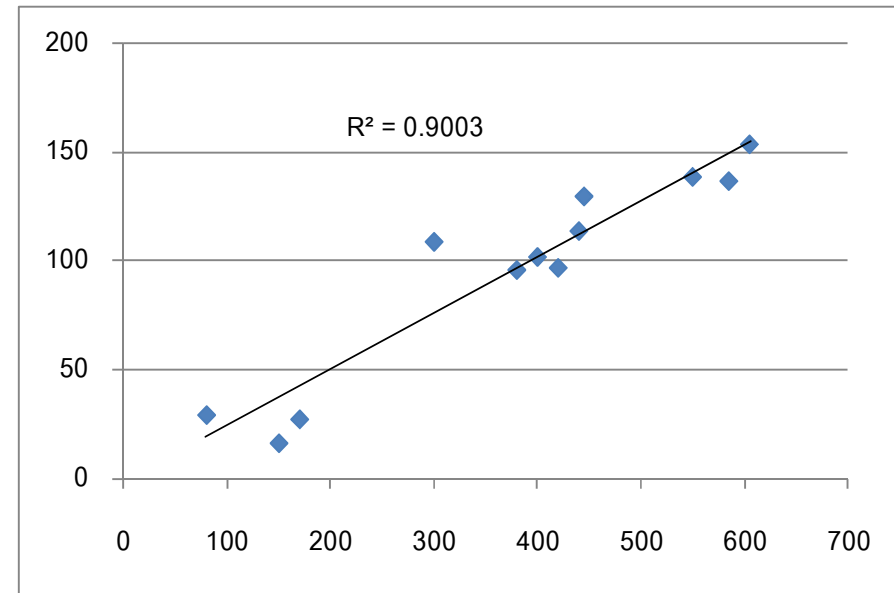


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม รับ-เก็บ F/G ตัวหลักต้นทุน Pallet มีค่าเท่ากับ 76.87% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การจ่าย F/G ตัวหลักต้นทุน : Pallet

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	13. การจ่าย F/G	หน่วยนับ :	Pallet	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	445	130
04/05/10	2	1	550	139
03/05/10	3	1	605	154
04/05/10	4	1	585	137
05/05/10	5	1	80	29
05/05/10	6	1	150	16
06/05/10	7	1	440	114
06/05/10	8	1	420	97
07/05/10	9	1	400	102
08/05/10	10	1	300	109
10/05/10	11	1	380	96
10/05/10	12	1	170	27

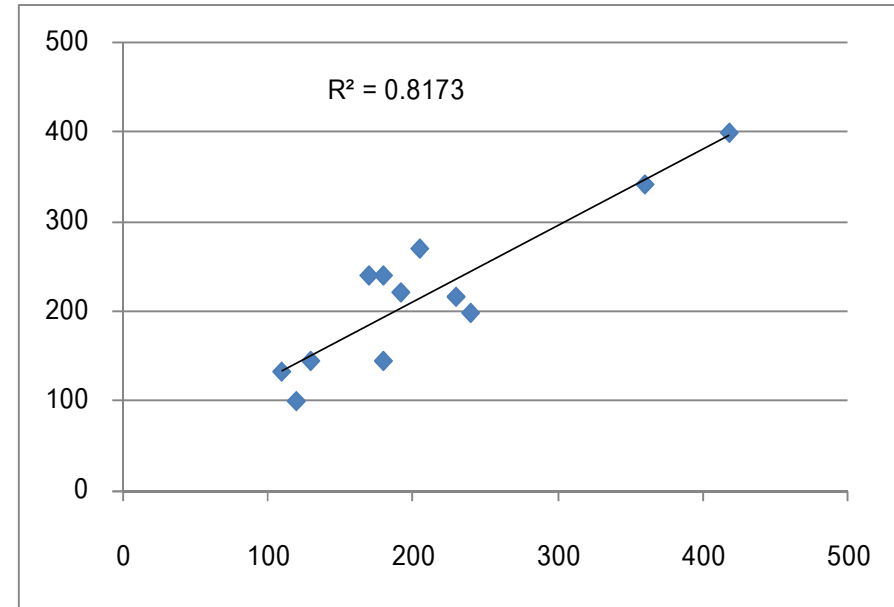


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การจ่าย F/G ตัวหลักต้นทุน Pallet มีค่าเท่ากับ 90.03% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : Repack งาน FG- Coil spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน : ชীন

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	14. Repack งาน FG- Coil spring	หน่วยนับ :	ชิ้น	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	192	221
03/05/10	2	1	205	270
04/05/10	3	1	360	342
04/05/10	4	1	130	144
05/05/10	5	1	418	400
06/05/10	6	1	240	198
07/05/10	7	1	110	132
08/05/10	8	1	120	99
10/05/10	9	1	180	144
12/05/10	10	1	180	240
12/05/10	11	1	170	240
13/05/10	12	1	230	216

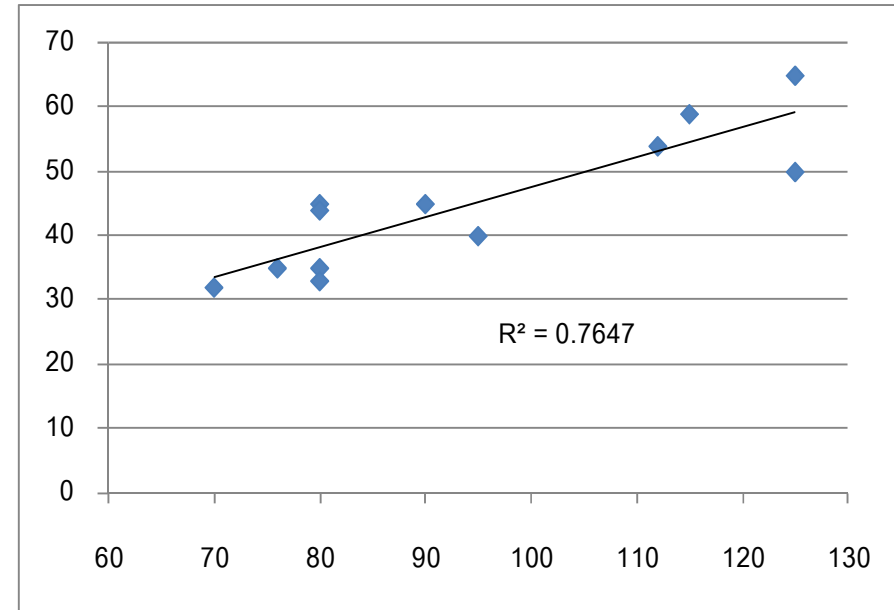


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Repack งาน FG- Coil spring ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน ชীন มีค่าเท่ากับ 81.73% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G ตัวผลัดต้นต้นทุน : รายการ

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	15. การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G	หน่วยนับ :	รายการ	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	90	45
04/05/10	2	1	70	32
05/05/10	3	1	80	35
06/05/10	4	1	80	45
07/05/10	5	1	125	50
10/05/10	6	1	95	40
11/05/10	7	1	80	44
12/05/10	8	1	115	59
13/05/10	9	1	80	33
14/05/10	10	1	125	65
15/05/10	11	1	112	54
16/05/10	12	1	76	35

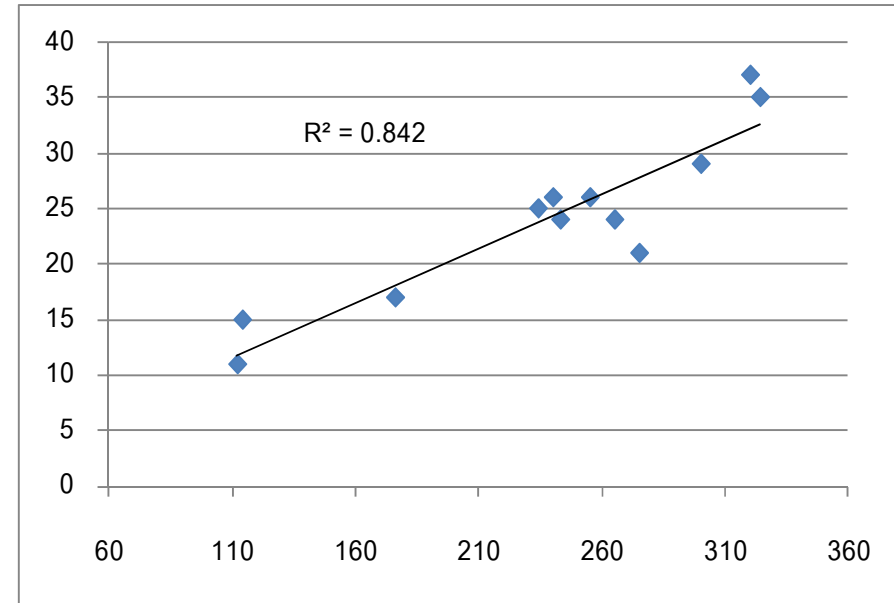


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การทำข้อมูลทำรับมอบ F/G ตัวผลัดต้นต้นทุน รายการ มีค่าเท่ากับ 76.47% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกคลังสินค้า (Store)

กิจกรรม : ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า ตัวผลัดต้นต้นทุน : Invoice

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Store	
กิจกรรม :	16. ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า	หน่วยนับ :	Invoice	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	176	17
04/05/10	2	1	114	15
05/05/10	3	1	243	24
06/05/10	4	1	320	37
07/05/10	5	1	240	26
10/05/10	6	1	255	26
11/05/10	7	1	300	29
12/05/10	8	1	275	21
13/05/10	9	1	265	24
14/05/10	10	1	324	35
15/05/10	11	1	112	11
16/05/10	12	1	234	25

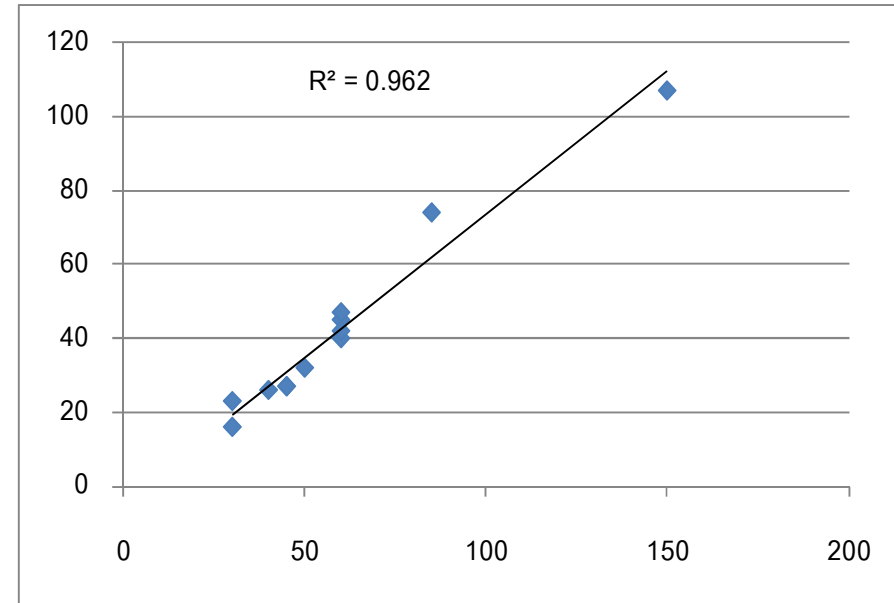


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม ทำเอกสารส่งงานให้ลูกค้า ตัวผลัดต้นต้นทุน Invoice มีค่าเท่ากับ 84.20% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกวางแผน (Planning)

กิจกรรม : ออกใบสั่งผลิต ตัวผลักัดันต้นทุน : Lot

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Planning	
กิจกรรม :	1. ออกใบสั่งผลิต	หน่วยนับ :	Lot	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	60	45
03/05/10	2	1	150	107
04/05/10	3	1	30	16
04/05/10	4	1	40	26
05/05/10	5	1	45	27
05/05/10	6	1	60	40
06/05/10	7	1	30	23
06/05/10	8	1	60	47
07/05/10	9	1	50	32
08/05/10	10	1	45	27
08/05/10	11	1	85	74
10/05/10	12	1	60	42

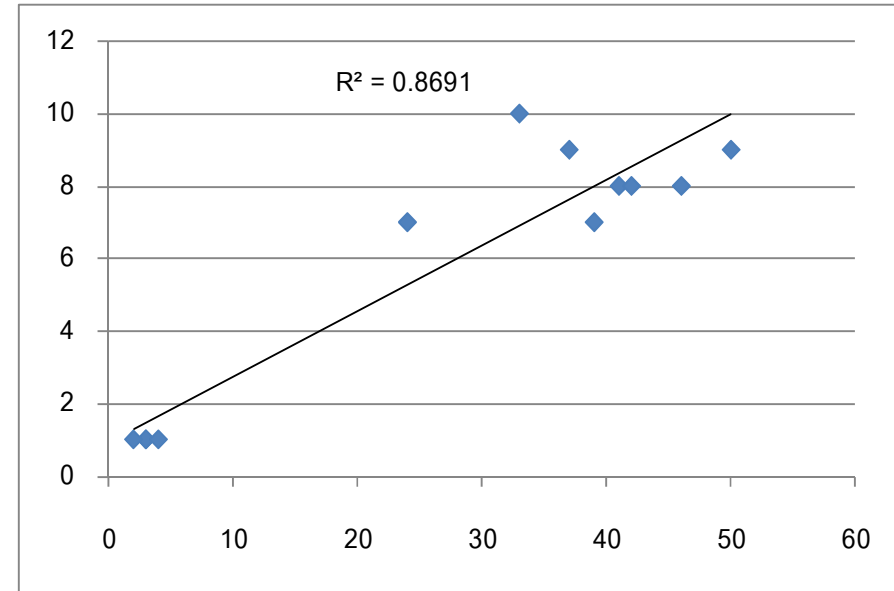


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม ออกใบสั่งผลิต ตัวผลักัดันต้นทุน Lot มีค่าเท่ากับ 96.20% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักัดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกวางแผน (Planning)

กิจกรรม : ออกใบเบิก Component Part ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน : ใบ

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Planning	
กิจกรรม :	2. ออกใบเบิก Component Part	หน่วยนับ :	ใบ	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	41	8
03/05/10	2	1	3	1
04/05/10	3	1	39	7
05/05/10	4	1	33	10
10/05/10	5	1	37	9
10/05/10	6	1	3	1
11/05/10	7	1	42	8
11/05/10	8	1	4	1
12/05/10	9	1	24	7
14/05/10	10	1	50	9
14/05/10	11	1	2	1
17/05/10	12	1	46	8



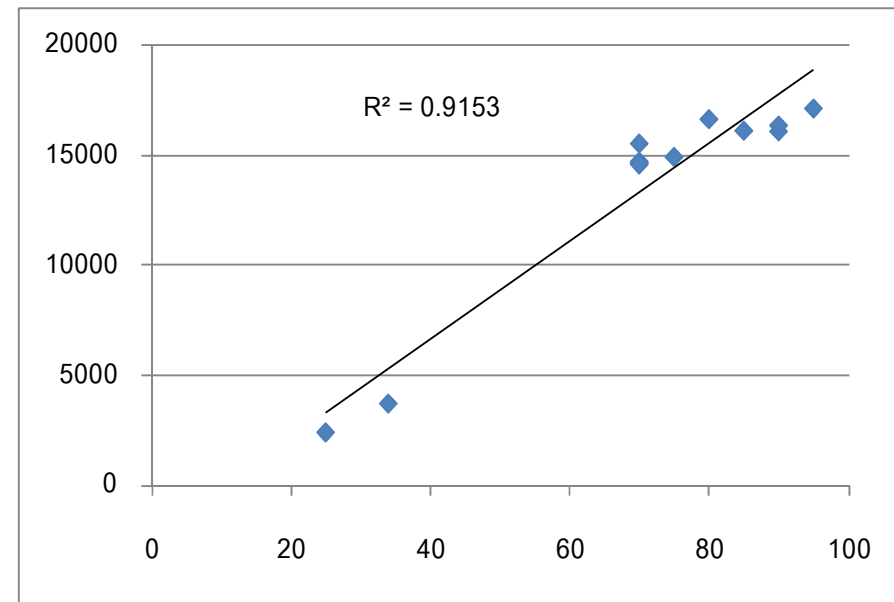
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม ออกใบเบิก Component Part ตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุน ใบ มีค่าเท่ากับ 86.91% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลิตภัณฑ์ต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกวางแผน (Planning)

กิจกรรม : การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า

ตัวหลักต้นตื้นทุน : จำนวน (ชิ้น)

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Planning	
กิจกรรม :	3. การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	หน่วยนับ :	จำนวน (ชิ้น)	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	80	16641
04/05/10	2	1	70	15535
05/05/10	3	1	90	16089
06/05/10	4	1	70	14712
07/05/10	5	1	70	14651
08/05/10	6	1	75	14928
10/05/10	7	1	95	17131
11/05/10	8	1	90	16358
12/05/10	9	1	85	16118
13/05/10	10	1	70	14586
05/06/10	11	1	25	2410
06/06/10	12	1	34	3720

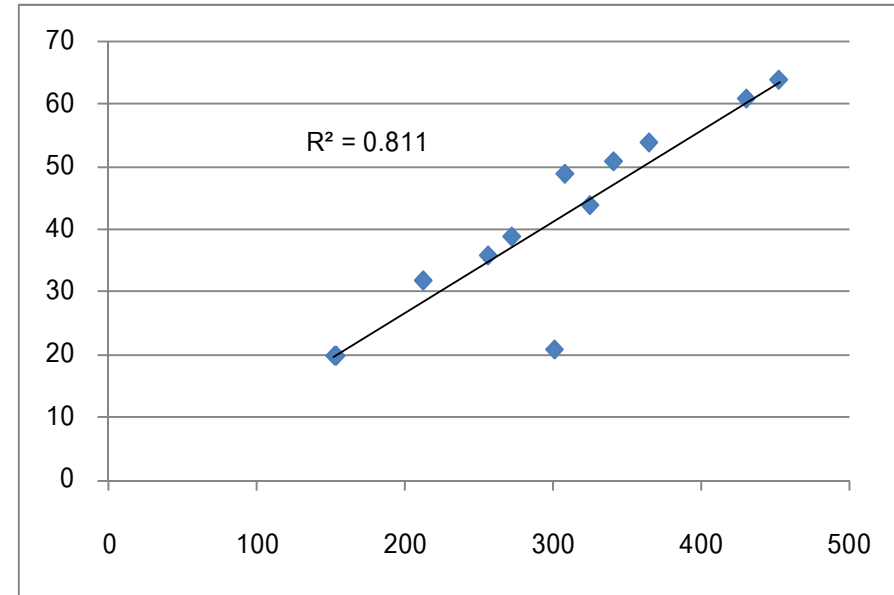


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า ตัวหลักต้นตื้นทุน จำนวน (ชิ้น) มีค่าเท่ากับ 91.53% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นตื้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกวางแผน (Planning)

กิจกรรม : เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ ตัวผลัดกันต้นทุน : รายการ

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Planning	
กิจกรรม :	4. เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ	หน่วยนับ :	รายการ	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
07/06/10	1	1	431	61
10/05/10	2	1	212	32
11/05/10	3	1	453	64
12/05/10	4	1	256	36
13/05/10	5	1	365	54
03/05/10	6	1	152	20
03/05/10	7	1	308	49
04/05/10	8	1	325	44
04/05/10	9	1	153	20
05/05/10	10	1	341	51
05/05/10	11	1	272	39
06/05/10	12	1	301	21



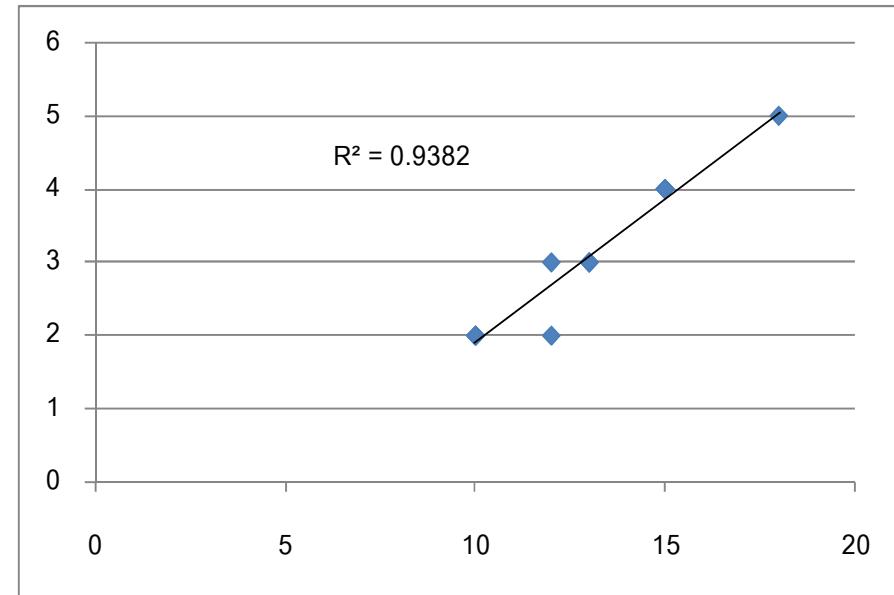
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม เปิด PR สั่งซื้อวัสดุดิบ ตัวผลัดกันต้นทุน รายการ มีค่าเท่ากับ 81.10% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดกันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนกวางแผน (Planning)

กิจกรรม : ส่ง Kanban เรียกวัตถุดิบ Coil Spring

ตัวผลักดันต้นทุน : รายการ

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Planning	
กิจกรรม :	5. ส่ง Kanban เรียกวัตถุดิบ Coil Sp	หน่วยนับ :	รายการ	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
05/05/10	1	1	12	2
10/05/10	2	1	10	2
10/05/10	3	1	15	4
11/05/10	4	1	15	4
12/05/10	5	1	10	2
17/05/10	6	1	13	3
19/05/10	7	1	10	2
25/05/10	8	1	15	4
31/05/10	9	1	18	5
01/06/10	10	1	13	3
02/06/10	11	1	13	3
03/06/10	12	1	12	3

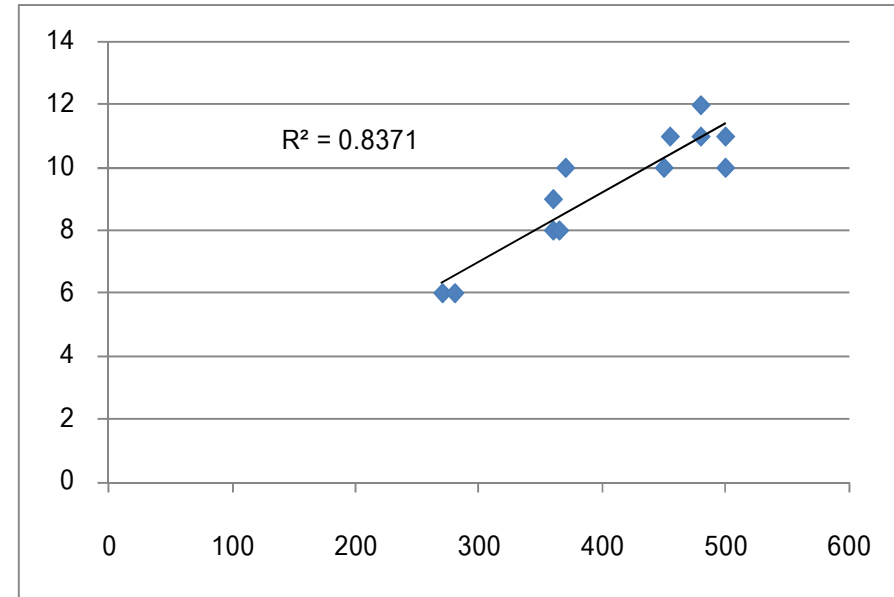


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม ส่ง Kanban ตัวผลักดันต้นทุน รายการ มีค่าเท่ากับ 93.82% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Control Plan ตัวผลัดันต้นทุน : ครึ่ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	1. Control Plan	หน่วยนับ :	ครึ่ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	370	10
04/05/10	2	1	500	11
05/05/10	3	1	455	11
06/05/10	4	1	270	6
12/05/10	5	1	360	8
13/05/10	6	1	365	8
17/05/10	7	1	450	10
19/05/10	8	1	360	9
20/05/10	9	1	280	6
21/05/10	10	1	500	10
24/05/10	11	1	480	11
25/05/10	12	1	480	12



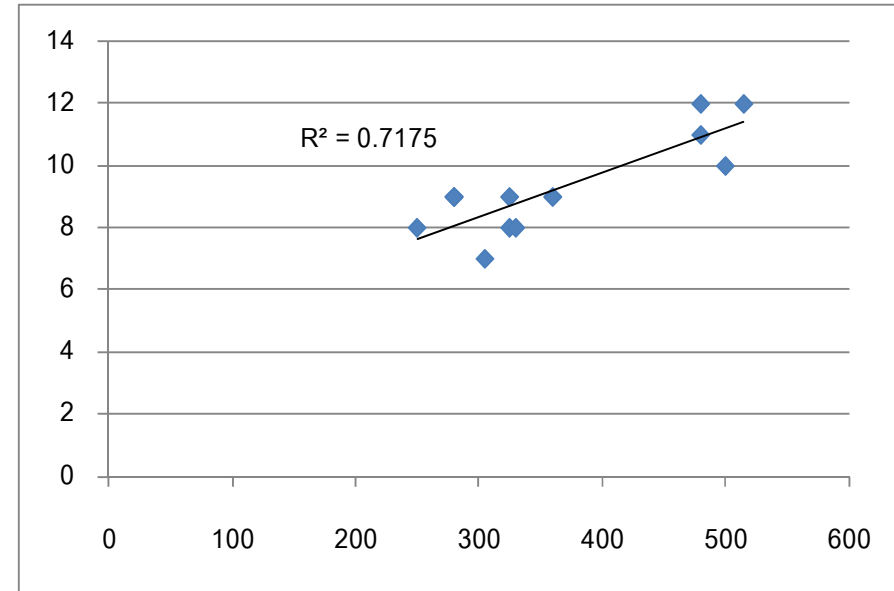
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Control Plan ตัวผลัดันต้นทุน ครึ่ง มีค่าเท่ากับ 83.71% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Inspection Result

ตัวผลัดันต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	2. Inspection Result	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	360	9
04/05/10	2	1	280	9
05/05/10	3	1	500	10
06/05/10	4	1	480	11
12/05/10	5	1	480	12
13/05/10	6	1	325	8
17/05/10	7	1	305	7
19/05/10	8	1	325	9
20/05/10	9	1	250	8
21/05/10	10	1	515	12
24/05/10	11	1	280	9
25/05/10	12	1	330	8

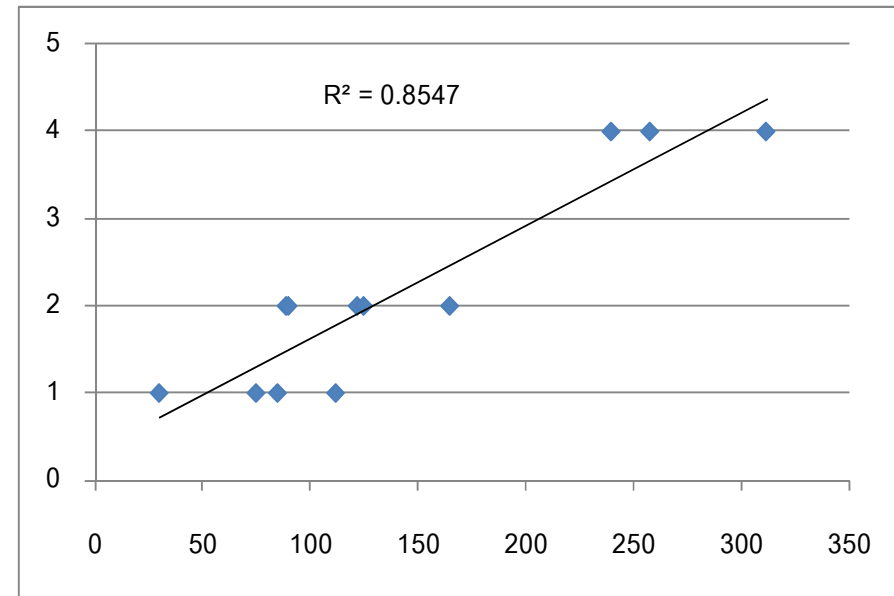


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Inspection Result ตัวผลัดันต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 71.75% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดันต้นทุนที่กำหนด มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Standardize Work ตัวผลัดันต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	3. Standardize Work	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	30	1
04/05/10	2	1	165	2
05/05/10	3	1	89	2
06/05/10	4	1	240	4
12/05/10	5	1	90	2
13/05/10	6	1	75	1
17/05/10	7	1	85	1
19/05/10	8	1	258	4
20/05/10	9	1	112	1
21/05/10	10	1	122	2
24/05/10	11	1	312	4
25/05/10	12	1	125	2



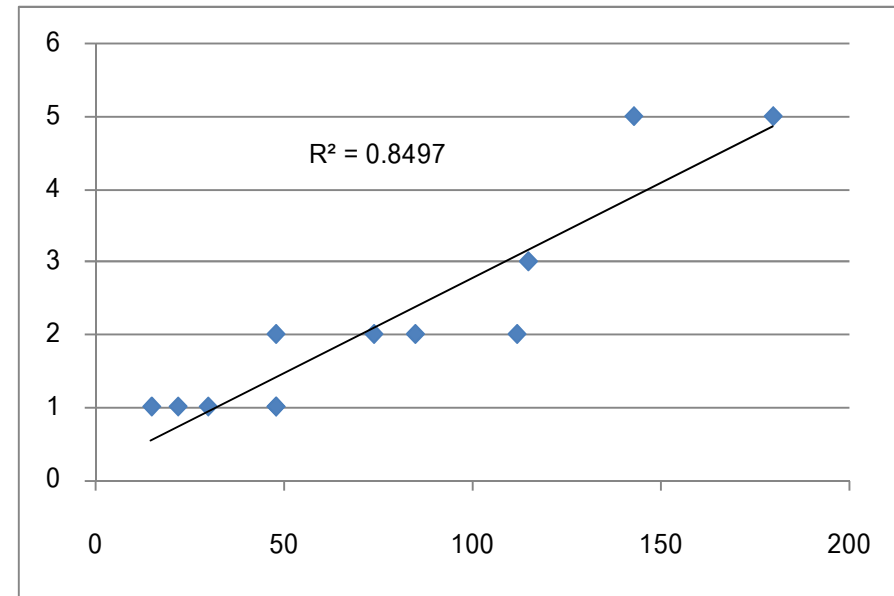
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Standardize Work ตัวผลัดันต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 85.47% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดันต้นทุนที่กำหนด มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Production Standard

ตัวผลัดันต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	4. Production Standard	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	180	5
04/05/10	2	1	30	1
05/05/10	3	1	85	2
06/05/10	4	1	143	5
12/05/10	5	1	115	3
13/05/10	6	1	112	2
17/05/10	7	1	74	2
19/05/10	8	1	48	1
20/05/10	9	1	22	1
21/05/10	10	1	48	2
24/05/10	11	1	15	1
25/05/10	12	1	48	1

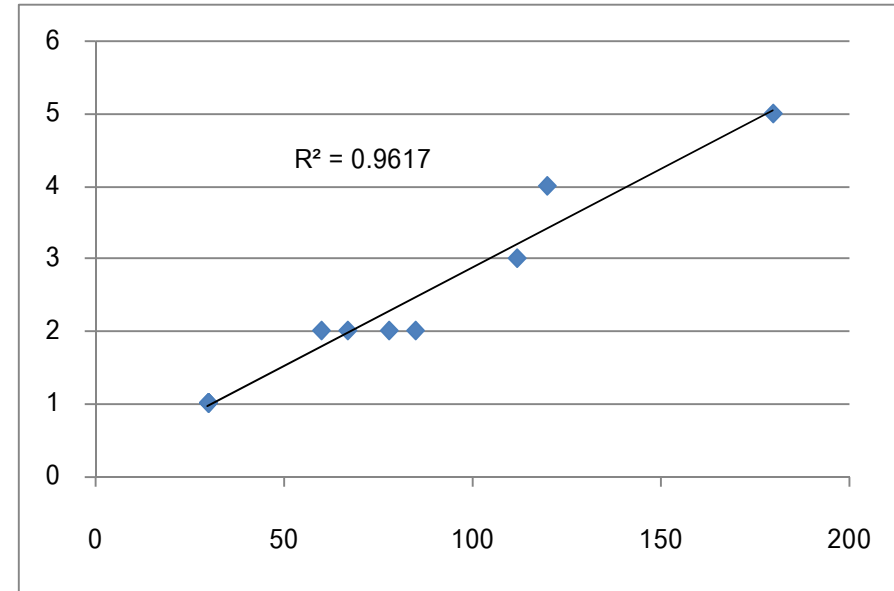


ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Production Standard ตัวผลัดันต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 84.97% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดันต้นทุนที่กำหนด มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Review WI ตัวหลักต้นตื้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	5. Review WI	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	78	2
04/05/10	2	1	30	1
05/05/10	3	1	112	3
06/05/10	4	1	30	1
12/05/10	5	1	30	1
13/05/10	6	1	60	2
17/05/10	7	1	120	4
19/05/10	8	1	67	2
20/05/10	9	1	30	1
21/05/10	10	1	180	5
24/05/10	11	1	30	1
25/05/10	12	1	85	2

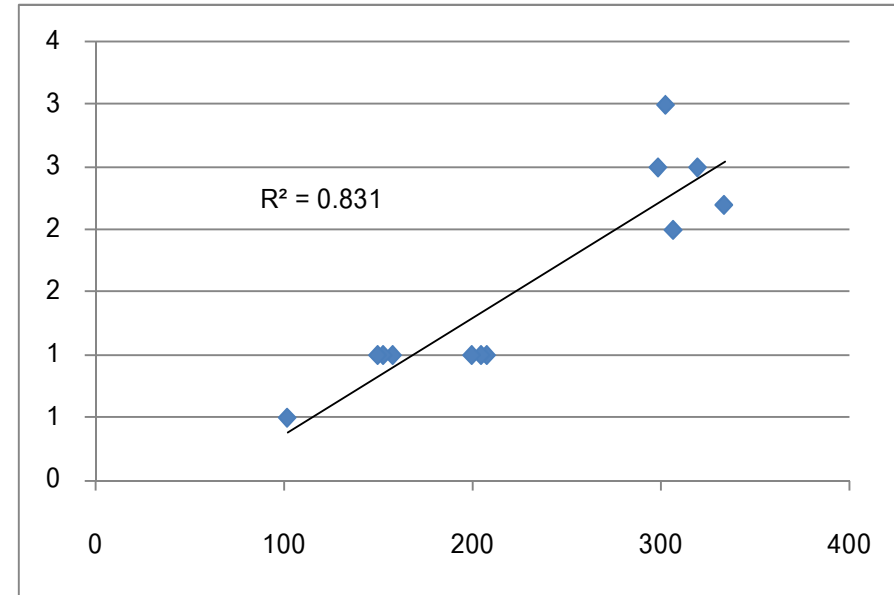


ผลการทดสอบ R² Test ของกิจกรรม Review WI ตัวหลักต้นตื้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 96.17% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นตื้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นตื้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : การจัดเตรียมเอกสารรองรับ Audit ตัวหลักต้นตื้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	6. การจัดเตรียมเอกสารรองรับ Audit	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	320	3
04/05/10	2	1	299	3
05/05/10	3	1	158	1
06/05/10	4	1	153	1
12/05/10	5	1	208	1
13/05/10	6	1	334	2
17/05/10	7	1	205	1
19/05/10	8	1	150	1
20/05/10	9	1	200	1
21/05/10	10	1	303	3
24/05/10	11	1	102	1
25/05/10	12	1	307	2



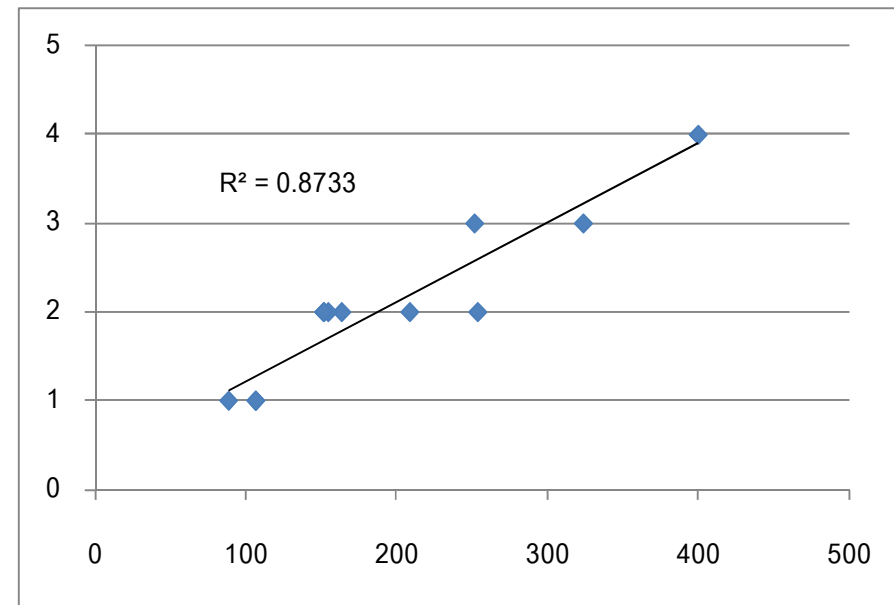
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม การจัดเตรียมเอกสารรองรับ Audit ตัวหลักต้นตื้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 83.10% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวหลักต้นตื้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นตื้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : PPAP(เอกสารให้ลูกค้า Approve เพื่อผลิต)

ตัวผลักต้นต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	7. PPAP(เอกสารให้ลูกค้า Approve	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	400	4
04/05/10	2	1	324	3
05/05/10	3	1	152	2
06/05/10	4	1	164	2
12/05/10	5	1	252	3
13/05/10	6	1	107	1
17/05/10	7	1	155	2
19/05/10	8	1	209	2
20/05/10	9	1	152	2
21/05/10	10	1	107	1
24/05/10	11	1	254	2
25/05/10	12	1	89	1



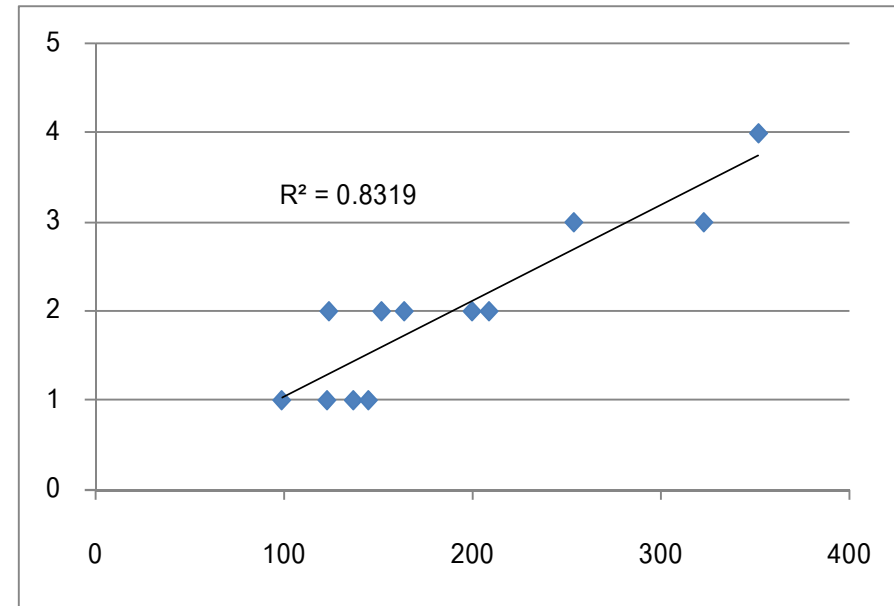
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม PPAP(เอกสารให้ลูกค้า Approve เพื่อผลิต) ตัวผลักต้นต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 87.33% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลักต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Calibration – เครื่องมือวัดทั่วไป

ตัวผลกดันต้นทุน : จำนวนชิ้น

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	9. Calibration - เครื่องมือวัดทั่วไป	หน่วยนับ :	จำนวนชิ้น	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	200	2
04/05/10	2	1	124	2
05/05/10	3	1	352	4
06/05/10	4	1	164	2
12/05/10	5	1	323	3
13/05/10	6	1	137	1
17/05/10	7	1	145	1
19/05/10	8	1	209	2
20/05/10	9	1	152	2
21/05/10	10	1	99	1
24/05/10	11	1	254	3
25/05/10	12	1	123	1



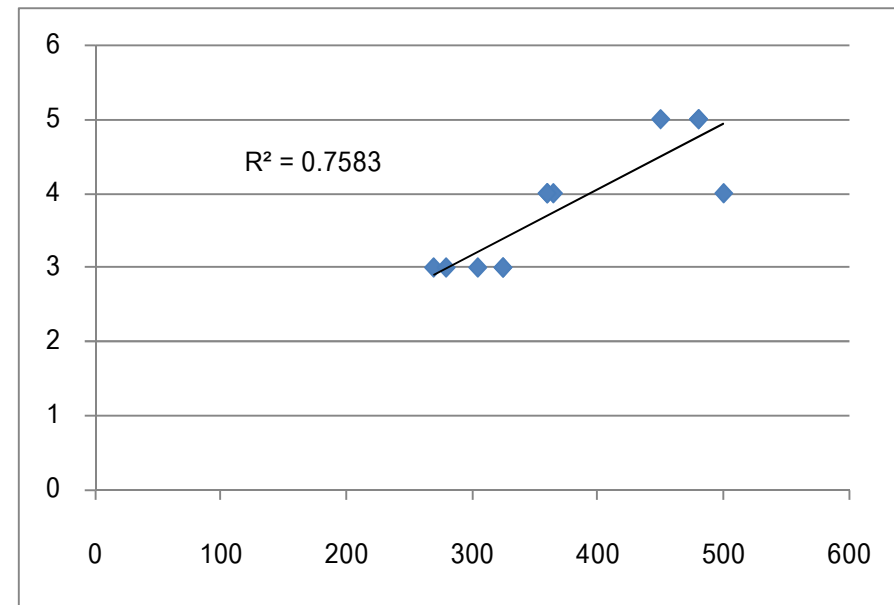
ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Calibration – เครื่องมือวัดทั่วไป ตัวผลกดันต้นทุน จำนวนชิ้น มีค่าเท่ากับ 83.19% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลกดันต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ผลการทดสอบหาความสัมพันธ์ของแผนระบบคุณภาพ (Quality System)

กิจกรรม : Calibration - เต้า เผา-ชุบ-อบ & JIG

ตัวผลัดต้นต้นทุน : ครั้ง

แบบบันทึกข้อมูลการทำงาน				
โรงงาน :	BSK	แผนก :	Quality System	
กิจกรรม :	10. Calibration - เต้า เผา-ชุบ-อบ &	หน่วยนับ :	ครั้ง	
ผู้บันทึก :				
วัน/เดือน/ปี	ลำดับ	จำนวน ผู้ปฏิบัติงาน	ระยะเวลา (นาที)	งานที่ได้
03/05/10	1	1	270	3
04/05/10	2	1	360	4
05/05/10	3	1	365	4
06/05/10	4	1	450	5
12/05/10	5	1	360	4
13/05/10	6	1	280	3
17/05/10	7	1	500	4
19/05/10	8	1	480	5
20/05/10	9	1	480	5
21/05/10	10	1	325	3
24/05/10	11	1	305	3
25/05/10	12	1	325	3



ผลการทดสอบ R^2 Test ของกิจกรรม Calibration - เต้า เผา-ชุบ-อบ & JIG ตัวผลัดต้นต้นทุน ครั้ง มีค่าเท่ากับ 75.83% ซึ่งมากกว่า 70% แสดงว่าตัวผลัดต้นต้นทุนที่กำหนดมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการคิดต้นทุน

ภาคผนวก ข

คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของระบบต้นทุนฐานกิจกรรม



ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM

NOV 2010

OPERATIONS MANUAL

for Summarizing **ABC Monthly Report**

Rev.01

ABC System develop by Research Unit for Industrial Management and Technology (IMT)
Faculty of Engineering, Chulalongkorn University

เนื้อหา

- ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าระบบ Slide No. 04
INPUT DATA

- โครงสร้างและการทำงานของระบบ Slide No. 14
SYSTEM FRAMEWORK

- ส่วนติดต่อผู้ใช้งาน Slide No. 20
USER INTERFACE : UI

- การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น Slide No. 52
TROUBLESHOOTING

INPUT DATA

OPERATIONS MANUAL FOR SUMMARIZING ABC MONTHLY DATA

ข้อมูลที่ต้องนำเข้าระบบ

▪ COST ELEMENT

- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดตามหมวดหมู่ทางบัญชีในเดือนนั้นๆ
ของแต่ละแผนก
- สรุปข้อมูลจากระบบ Navision

▪ RECORD DATA [SU]

- ข้อมูลงานที่ทำได้จริงในแต่ละเดือน
พร้อมทั้งระบุผู้รับบริการ
- แต่ละแผนกสรุปข้อมูลส่งให้แผนก Costing

ข้อมูลที่ต้องนำเข้าระบบ

▪ ALLOCATE DATA [BU]

- ข้อมูลฐานในการบันทึกต้นทุนร่วมของฝ่ายผลิต
- รายละเอียดและที่มาของข้อมูลแสดงใน Slide No.9

▪ RECORD DATA [BU]

- ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิต
ได้แก่ Part ที่ทำการผลิต, MCH, DLH และผลผลิตดีที่ได้
- ข้อมูลจากการบันทึกผ่านระบบเว็บ Export เป็น Excel
แล้วใช้ Pivot Table ช่วยในการสรุปข้อมูล

INPUT: COST ELEMENT

- สรุปค่าใช้จ่ายของแต่ละแผนก แยกตามประเภท
ดูรายละเอียดได้ที่แผนงาน “Cost Classified”



INPUT: COST ELEMENT

SUPPORT (SU)	CODE	PRODUCTION (BU)	CODE
People	53010 - 53039	Direct Labor	53010 - 53019
		Employees' Welfare	53020 - 53039
Indirect mat & Supply	53090 - 53109	Indirect mat & Supply	53090 - 53099
Repair & Maintenance	53110 - 53119	Repair & Maintenance	53110 - 53119
Other SOH	53040 - 53089 53120 - 53199 53270 - 53289 53310 - 53319	Other Mfg. Expense	53040 - 53060 53080 - 53089 53100 - 53109 53140 - 53239 53270 - 53289 53310 - 53400
Transportation	53220 - 53229	Outside Service	53120 - 53129
Trial	53230 - 53239	Utilities	53070 - 53079
Tooling	53240	Tools & Equipment	53240
Depreciation	53290 - 53298	Depreciation	53290 - 53298
Project	53400		

INPUT : RECORD DATA [SU]

- ข้อมูล**บันทึกงานที่ได้**ตามตัวผลักดันต้นทุน (Cost Driver) ในแต่ละกิจกรรม
- บันทึกว่าใครเป็น**ผู้รับบริการ** (Service User) ของกิจกรรม และเป็น**ปริมาณ/จำนวนเท่าใด**
- สามารถสรุปข้อมูลได้จากแบบบันทึก **"Monthly Report"** ของแต่ละแผนก



INPUT: ALLOCATE DATA [BU]

ข้อมูลที่เป็นของแต่ละกระบวนการ ประกอบไปด้วย

- **MCH** (นาที), **DLH** (นาที)
ข้อมูลจากการ Input ข้อมูลการผลิตจากฝ่ายผลิต
- **Direct Maintenance Cost**
ข้อมูลการบันทึกค่าซ่อมของแต่ละเครื่องจักรจากแผนก Maintenance
- **kW** ของเครื่องจักรในแต่ละกระบวนการ
ข้อมูลจากแผนก Maintenance



INPUT: ALLOCATE DATA [BU]

ข้อมูลที่เป็นของแต่ละกระบวนการ ประกอบไปด้วย

- **Average Tools & Equipment Cost**
- **Direct Depreciation Cost**
ข้อมูลจากรายการทรัพย์สินจากแผนกบัญชี สรุปแยกแต่ละกระบวนการ
- **Indirect Material (Non-BOM)**
รายการ Material and Supply ที่นอกเหนือไปจาก BOM
- **Indirect Outside Service**
ค่าจ้างอื่นๆ ที่ไม่สามารถระบุเข้าชิ้นงานโดยตรง



INPUT : RECORD DATA [BU]

ข้อมูลที่จำเป็นแยกตามแต่ละผลิตภัณฑ์ ประกอบไปด้วย

- ยอดมอบ ณ คลังสินค้า ของแต่ละ Part Number (หน่วย)
- มูลค่าต่อหน่วยของ Indirect Material & Supply, Component Part และ Outside Service ที่สามารถระบุตาม Part Number ได้ (บาท/หน่วย)
- ต้นทุนต่อหน่วยตาม Concept Standard และราคาขายของแต่ละ Part Number (บาท/หน่วย)

INPUT : RECORD DATA [BU]

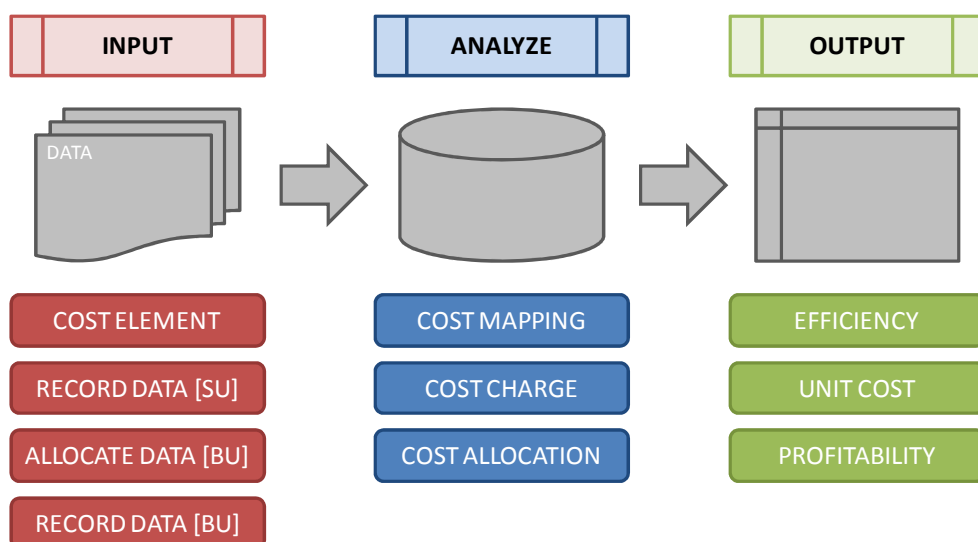
ข้อมูลที่จำเป็นแยกตามแต่ละผลิตภัณฑ์ ประกอบไปด้วย

- รายการ Part Number ที่ผลิตในเดือน พร้อมระบุชื่อลูกค้า
- เวลาในการผลิต MCH (นาที) แยกตามกระบวนการผลิต
- ปริมาณผลผลิตดีหลังเสร็จสิ้นแต่ละกระบวนการ (หน่วย)
- มูลค่าวัสดุดิบทางตรง (DM) รวมตามบัญชี (บาท) และมูลค่าวัสดุดิบทางตรงต่อหน่วยตาม BOM (บาท/หน่วย)
- น้ำหนัก Defect (กก.) และมูลค่า Defect (บาท/กก.)

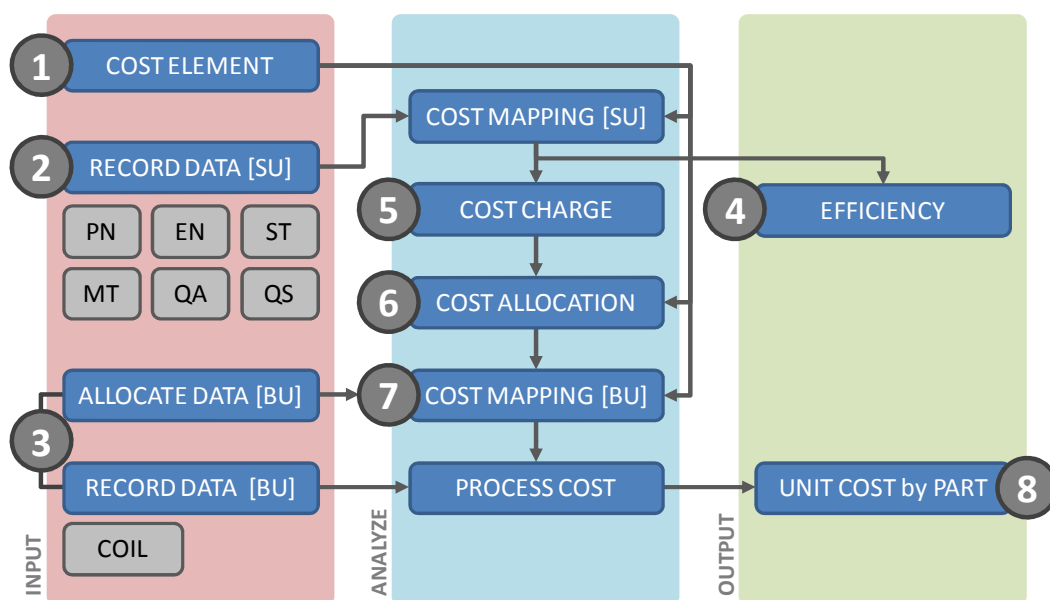
SYSTEM FRAMEWORK

OPERATIONS MANUAL FOR SUMMARIZING ABC MONTHLY DATA

ส่วนประกอบหลักของระบบ



โครงสร้างการดำเนินงาน



ขั้นตอนการดำเนินงาน

- บันทึกข้อมูล
 - (1) Cost Element
 - (2) Record Data [SU]
 - (3) Allocate Data [BU], Record Data [BU]
- ข้อควรระวัง
 - ในการบันทึกข้อมูล ถ้าเป็นการคัดลอกมาจากแหล่งข้อมูลอื่น ให้ใช้คำสั่ง **Paste Special** แล้วเลือกเป็น **Values**

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ประมวลผลข้อมูล
 - (4) Cost Mapping [SU] and Efficiency
 - (5) Cost Charge
 - (6) Cost Allocation
 - (7) Cost Mapping [BU]
- ข้อควรระวัง
 - ถ้าค่า Efficiency ที่ได้มีค่าต่ำหรือสูงกว่าที่ควร
ให้**ทบทวนค่า Max Performance** ของแต่ละกิจกรรมใหม่

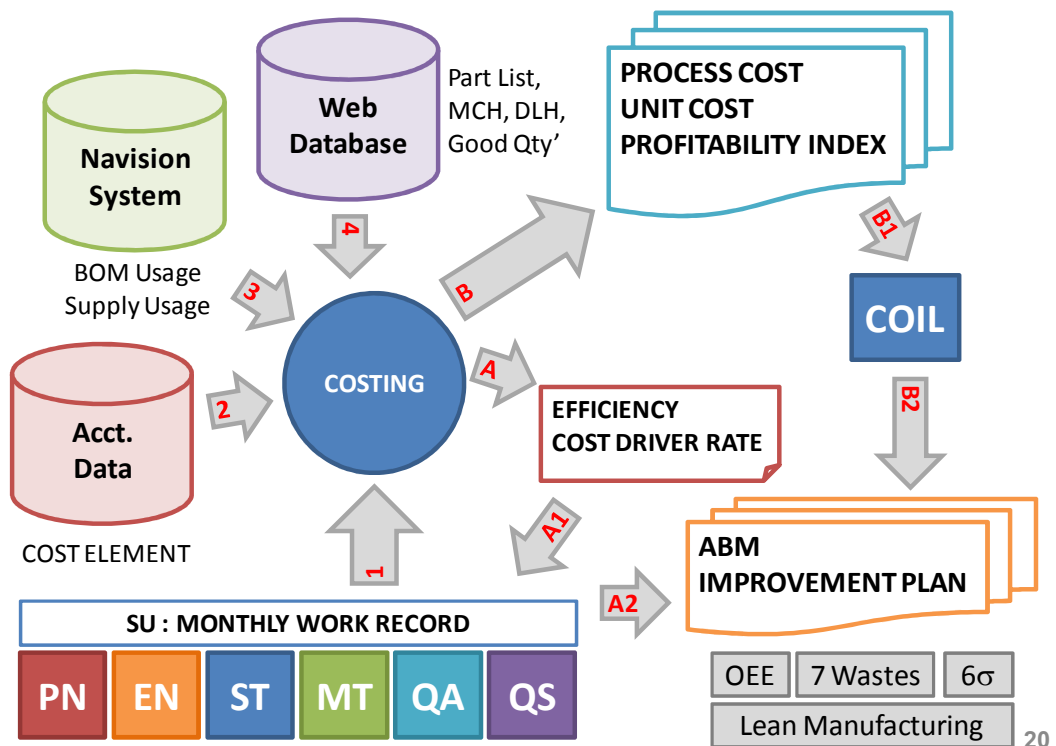
ขั้นตอนการดำเนินงาน

- สรุปข้อมูล
 - (8) Process Cost and Unit Cost by Part

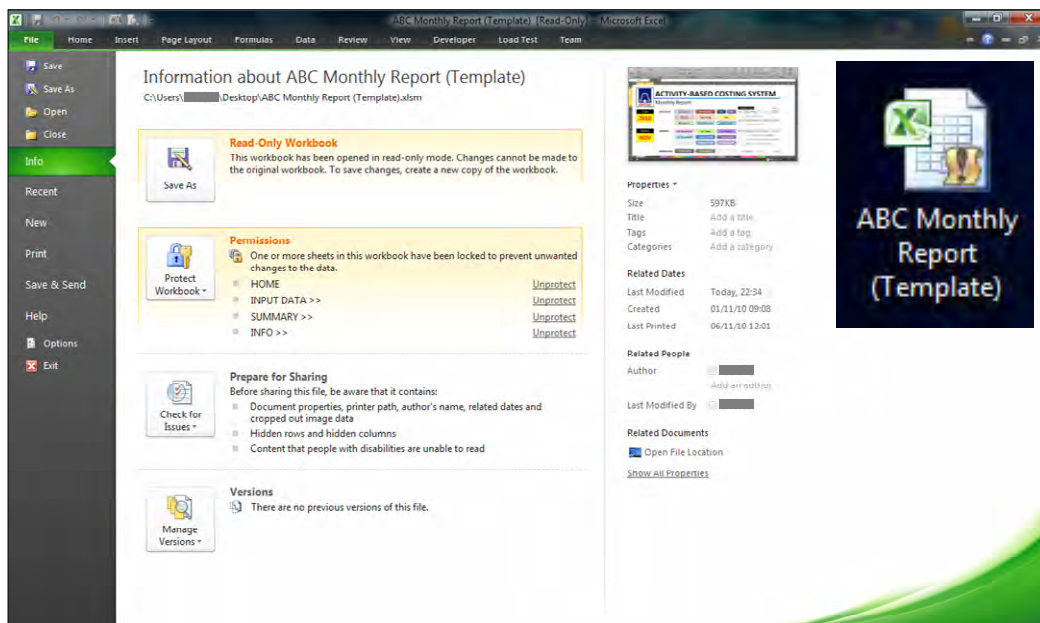
USER INTERFACE (UI)

OPERATIONS MANUAL FOR SUMMARIZING ABC MONTHLY DATA

ACTIVITY-BASED MANAGEMENT CONCEPT



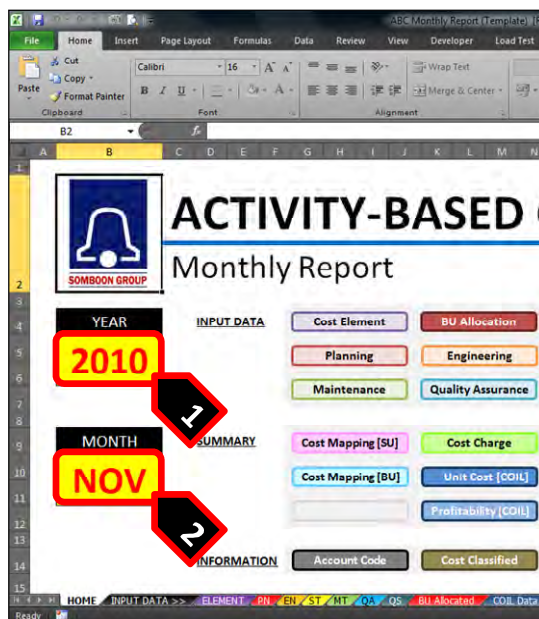
File: ABC Monthly Report (Template).xlsm



ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

21

UI : HOME



ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

- หน้าแรก หรือเมนูหลัก
- ระบุปีและเดือน
ที่นำข้อมูลมาประมวลผล
(1) ปี (Year)
(2) เดือน (Month)
- ค่าเริ่มต้น
แสดง ปีและเดือนปัจจุบัน

22

UI : COLOR

COLOR	DESCRIPTION
Yellow	ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเข้าสู่ระบบ
Light Blue	ข้อมูลที่ดึงค่ามาจากข้อมูลนำเข้า
Light Brown	ค่า MAX Performance
Light Purple	Cost Driver Rate หรือ Process Cost
Orange	Unit Cost

UI : COST ELEMENT

กรอกข้อมูล หรือคัดลอกข้อมูลมาวาง โดยใช้คำสั่ง Paste Special > Values

COST ELEMENT		NOV 2010									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
WC	SU	People	Indirect Mat & Supply	Repair & Maintenance							
WC	BU	Direct Labor	Employees' Welfair	Indirect Mat & Supply	Part	Maintenance	Expense	Service	Utilities		
BU COST											
11200	BU VALVE	512,728.31	48,417.39	54,635.13	0.00	31,055.74	39,000.00	133,236.46	240,404.11	69.00	
12100	BU STABILIZER BAR	1,173,944.34	70,905.67	2,145,374.76	2,444,144.45	909,682.80	162,895.80	109,993.69	911,369.04	824.00	
12200	BU COIL SPRING	261,345.00	27,202.13	562,542.98	0.00	284,708.99	293,528.82	74,016.86	93,329.78	39.00	
BU TOTAL		1,948,017.65	146,525.19	2,762,552.87	2,444,144.45	1,225,447.53	495,424.62	317,247.01	1,245,102.93	934.00	

UI : RECORD DATA (SU)

บันทึกงานที่ทำได้
โดยระบุว่ากิจกรรมนั้นให้บริการใคร
เป็นปริมาณเท่าใด

No	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	RECORD DATA	BU			SU							
					COIL SPRING	STA. BAR	VALVE	PN	EN	ST	MT	QA	OS		
1	ออกแบบสิ่งผลิต	Lot	18,580	1,660	918	727	15								
2	ออกแบบแม่พิมพ์ Component Part	ใบ	4,656	210	12	198									
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	4,111,092	483,541	94,691	388,850									
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุ	รายการ	1,218	65	42	20	3								
5	ส่ง Kanban เชียกวัดดูดับ Stabilizer	รายการ	6,151	191		191									
6	ส่ง Kanban เชียกวัดดูดับ Coil Spring	รายการ	5,673	76	76										

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

Note : ดูรายละเอียดใน Slide No.8

25

UI : RECORD DATA (SU)

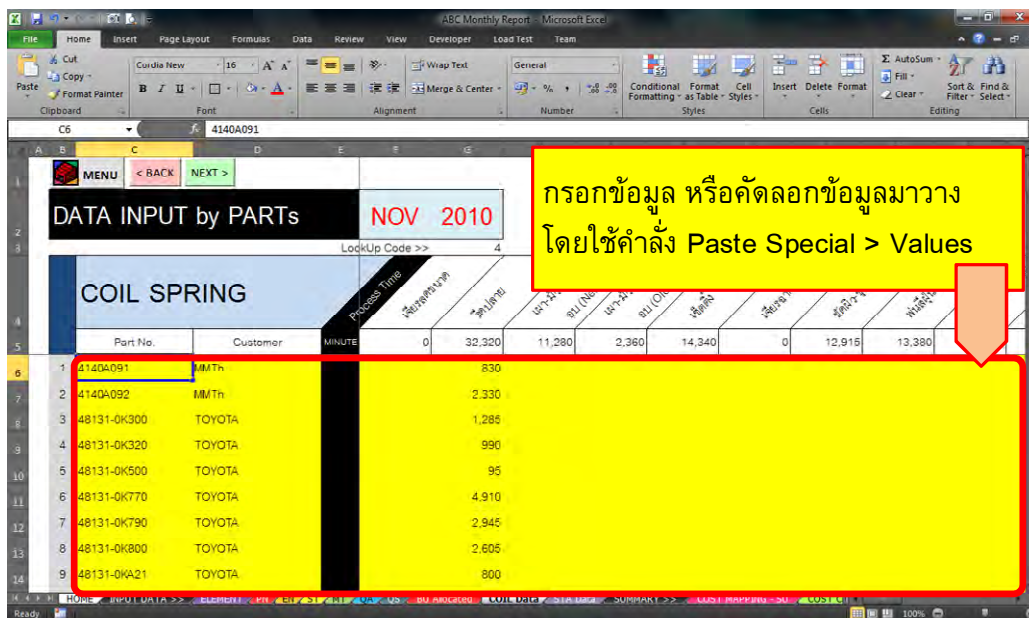
ระบบจะสรุปยอดรวมงานที่ทำได้ของแต่ละกิจกรรมให้

No	ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	RECORD DATA	BU			SU						Other	
					COIL SPRING	STA. BAR	VALVE	PN	EN	ST	MT	QA	OS	BSK 1	
1	ออกแบบสิ่งผลิต	Lot	18,580	1,660	918	727	15								
2	ออกแบบแม่พิมพ์ Component Part	ใบ	4,656	210	12	198									
3	การติดตามการผลิตและการส่งสินค้า	จำนวน (ชิ้น)	4,111,092	483,541	94,691	388,850									
4	เปิด PR สั่งซื้อวัสดุ	รายการ	1,218	65	42	20	3								
5	ส่ง Kanban เชียกวัดดูดับ Stabilizer	รายการ	6,151	191		191									
6	ส่ง Kanban เชียกวัดดูดับ Coil Spring	รายการ	5,673	76	76										

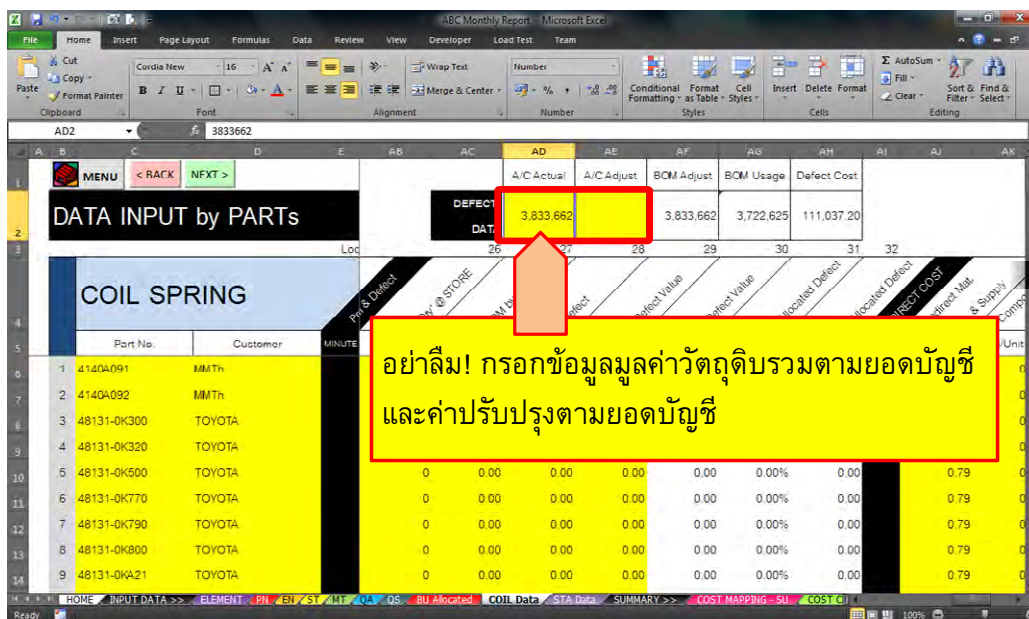
ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

26

UI : DATA INPUT by PARTs



UI : DATA INPUT by PARTs



UI : COST MAPPING (SU)

ระบบจะคำนวณค่า Efficiency ของแต่ละแผนก และต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละกิจกรรม

ENGINEERING	21000	21200	21300	21500	EFFICIENCY	64.93%	COST DRIVER RATE	TOTAL COST
No. ACTIVITY	COST DRIVER	MAX Performance	EU	RECORD DATA	EU CALC	ALLOCATE	RATE	1,312,146
1 เสนอราคา	P.No.	570	8	9	73	2.43%	3,545.38	31,908
2 จัดทำ BCM	P.No.	1,656	3	4	11	0.37%	1,220.33	4,881
3 Sample Part Coil Spring	P.No.	48	96	14	1,342	44.92%	42,101.44	589,420
4 Design Tooling Coil Spring	Model	59	78	3	234	7.83%	34,292.02	102,756
5 Try-Out Tooling Coil Spring	Model	28	164	1	164	5.50%	72,173.90	72,174
6 Design Facility & Equipment	JOB	138	33	2	67	2.23%	14,643.98	29,288
7 Design Packing Coil Spring	Model	41	112	0	0	0.00%	0.00	0
8 จัดทำเอกสารงาน New Part	Model	432	11	3	32	1.07%	4,677.94	14,034

UI : COST MAPPING (SU)

ระบบจะสรุป Cost Charge ของแต่ละแผนกให้

ENGINEERING	COIL SPRING	STABILIZER	BAR	VALVE	PLANNING	ENGINEERING	STORE	MAINTENANCE	QUALITY	ASSURANCE	QUALITY
No. ACTIVITY	COST CHARGE										
1 เสนอราคา	28,363	3,545	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 จัดทำ BCM	2,441	0	2,441	0	0	0	0	0	0	0	0
3 Sample Part Coil Spring	589,420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 Design Tooling Coil Spring	102,756	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Try-Out Tooling Coil Spring	72,174	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 Design Facility & Equipment	0	29,288	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 Design Packing Coil Spring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 จัดทำเอกสารงาน New Part	14,034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

UI : COST CHARGE

Charge Summary

COST CHARGE	PN	EN	ST	MT	QA	OS	COIL	STABILIZER	VALVE
PN PLANNING		0	0	0	0	0	111,000	202,054	2,954
EN ENGINEERING	0		0	0	0	0	909,645	400,060	2,441
ST STORE	6,854	15,446		12,341	26,873	0	354,230	1,009,711	34,369
MT MAINTENANCE	0	1,680	4,621		63,015	0	111,956	297,009	49,992
QA QUALITY ASSURANCE	0	6,571	17,483	0		0	160,393	339,790	278
OS QUALITY SYSTEM	0	12,421	0	28,999	0		9,333	71,713	7,245

ระบบดึงข้อมูล Cost Charge จาก Cost Mapping (SU)

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

33

UI : COST CHARGE

Self-Charge

COST CHARGE	PN	EN	ST	MT	QA	OS	COIL	STABILIZER	VALVE
PN PLANNING		0	0	0	0	0	0	0	0
EN ENGINEERING	0		0	0	0	0	0	0	0
ST STORE	57	123	12,113	103	224	0	2,958	8,432	287
MT MAINTENANCE	0	8	2	2,82	301	0	534	1,417	239
QA QUALITY ASSURANCE	0	36	96		2,87	0	879	1,862	2
OS QUALITY SYSTEM	0	0	0	0			0	0	0

บางแผนกอาจยังมีการ Charge เข้าแผนกตัวเองเหลืออยู่บ้าง

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

34

UI : COST CHARGE

ระบบจะทำการสรุป Cost Charge ของแต่ละแผนกให้ โดยทำการกระจายค่าใช้จ่ายในส่วนที่มีการ Charge เข้าแผนกตัวเองให้

COST CHARGE	PN	EN	ST	MT	QA	OS	COIL	STABILIZER	VALVE
PN PLANNING		0	0	0	0	0	111,000	202,054	2,954
EN ENGINEERING	0		0	0	0	0	909,645	400,060	2,441
ST STORE	6,912	15,573		12,444	27,096	0	357,188	1,018,144	34,656
MT MAINTENANCE	0	1,688	4,643		63,315	0	112,490	298,426	50,230
QA QUALITY ASSURANCE	0	6,607	17,579	0		0	161,272	341,652	280
OS QUALITY SYSTEM	0	12,421	0	28,999	0	0	9,333	71,713	7,245

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

35

UI : COST CHARGE

การตรวจสอบข้อมูล ว่ามียอดในการ Charge ครบถ้วนหรือไม่

Department	Total Dept	CHARGE	BSK 3	LS	QD/SALE/UG	CHECKED
SU PLANNING	316,007	316,007	0	0	0	OK
ENGINEERING	1,312,146	1,312,146	0	0	0	OK
STORE	1,496,203	1,472,016	4,605	0	19,589	D/R 24,193
MAINTENANCE	530,794	530,794	0	0	0	OK
QUALITY ASSURANCE	535,455	527,390	0	0	8,064	D/R 8,064
QUALITY SYSTEM	249,795	237,111	0	112,839	7,245	D/R 120,085
BU COIL SPRING	2,789,879					Charge Outside BSK 2 >> 182,343
STABILIZER BAR	10,310,193					
VALVE	1,130,875					
GRAND TOTAL	18,871,354					

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

36

UI : COST ALLOCATION

ระบบดึงข้อมูลจากสรุป Cost Charge เพื่อใช้การปันต้นทุนลงสู่ฝ่ายผลิต

COST CHARGE	PN	EN	ST	MT	QA	QS	COIL	STABILIZER	VALVE
PN PLANNING	0	0	0	0	0	0	111,000	202,054	2,954
EN ENGINEERING	0	0	0	0	0	0	909,645	400,060	2,441
ST STORE	6,912	15,575		12,444	27,098	0	357,188	1,018,144	34,656
MT MAINTENANCE	0	1,688	4,643		63,315	0	112,490	298,426	50,230
QA QUALITY ASSURANCE	0	6,607	17,579	0		0	161,272	341,652	280
QS QUALITY SYSTEM	0	12,421	0	28,999	0		9,333	71,713	7,245

UI : COST ALLOCATION

จากนั้นทำการประมวลผลด้วยวิธี Simultaneous Equation จะได้สรุปยอดในการ Charge เข้าสู่ฝ่ายผลิต

Department	Total Dept	Charge	Total	% Allocated	% BU	% Total
COIL	2,789,879	1,766,415	4,556,295	39.78%	19.60%	24.40%
STABILIZER	10,310,193	2,661,588	12,871,760	57.69%	72.45%	68.94%
VALVE	1,130,875	142,425	1,243,300	2.53%	7.95%	6.66%
TOTAL	14,230,948		18,671,354			

UI : COST MAPPING (BU)

No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	COST DRIVER RATE	TOTAL COST	Direct Labour	Employee	Welfare	Indirect Mtl.	Supply Component	Part	Repair & Maintenance	Other
1	เขียนลวดขนาด	MCH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ซื้อปลาย	MCH	539	265	143,005	86,709	9,025	19,949			8,164	17,5	
3	เผา-รีจัน-ชุบ-อบ (New Line)	MCH	188	5,720	1,075,452	30,675	3,193	53,011			108,078	135,2	
3	เผา-รีจัน-ชุบ-อบ (Old Line)	MCH	39	2,268	89,211	16,167	1,683	19,949			0	11,2	
4	เชื่อมตั้ง	MCH	230	464	110,888	38,303	3,987	0			0	13,5	
5	เขียนจาก	MCH	0	0	3,637	0	0	2,651			0	0	
6	ขัดผิว-ชุบผิว	MCH	215	2,802	603,100	35,006	3,644	68,593			129,977	75,5	
7	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	MCH	223	866	193,181	18,553	1,931	0			38,490	24,2	

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

UI : COST MAPPING (BU)

No.	ACTIVITY	COST DRIVER	RECORD DATA	COST DRIVER RATE	SU	GM	Production Center	DPP	TOTAL COST	PROCESS COST
1	เขียนลวดขนาด	MCH	0	0	0	0	0	0	0	0
2	ซื้อปลาย	MCH	539	265	1,786,415	38,017	159,370	41,906	4,339,699	5 / MCH
3	เผา-รีจัน-ชุบ-อบ (New Line)	MCH	188	5,720	0	0	0	0	0	494
3	เผา-รีจัน-ชุบ-อบ (Old Line)	MCH	39	2,268	108,229	2,329	9,765	2,568	265,895	10,636
4	เชื่อมตั้ง	MCH	230	464	813,926	17,518	73,434	19,309	1,999,639	4,217
5	เขียนจาก	MCH	0	0	67,517	1,453	6,092	1,602	165,874	0
6	ขัดผิว-ชุบผิว	MCH	215	2,802	83,923	1,806	7,572	1,991	206,100	0
7	พ่นสีฝุ่น (สปริง)	MCH	223	866	2,753	59	248	65	6,763	5,210
					146,204	3,147	13,191	3,468	359,191	1,611

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

UI : UNIT COST

ระบบคำนวณต้นทุนกระบวนการของแต่ละ Part Number

Part No.	Customer	B/Unit	0.00	493.62	10,636.38	13	862.68	0.00	5,209.62	1,610.72	970.78
1 4140A091	MMTh	0.00	2.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2 4140A092	MMTh	0.00	2.73	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3 48131-OK300	TOYOTA	0.00	2.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4 48131-OK320	TOYOTA	0.00	2.36	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5 48131-OK500	TOYOTA	0.00	2.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6 48131-OK770	TOYOTA	0.00	2.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7 48131-OK790	TOYOTA	0.00	3.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8 48131-OK800	TOYOTA	0.00	2.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

UI : UNIT COST

ต้นทุนกระบวนการรวมแต่ละ Part Number

ต้นทุนที่สามารถระบุได้แต่ละ Part Number ได้

ต้นทุนต่อหน่วยแต่ละ Part Number

Part No.	Customer	B/Unit	B/Unit	BCM+Defect	IN-BCM	Direct	Direct	B/Unit	B/Unit	PROFIT by Part
1 4140A091	MMTh	2.85	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.64	1.32	2.37
2 4140A092	MMTh	2.73	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.52	1.24	2.37
3 48131-OK300	TOYOTA	2.43	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.22	1.11	2.37
4 48131-OK320	TOYOTA	2.36	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.15	1.19	2.37
5 48131-OK500	TOYOTA	2.61	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.40	1.22	2.37
6 48131-OK770	TOYOTA	2.49	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.28	1.15	2.37
7 48131-OK790	TOYOTA	3.17	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.96	1.34	2.37
8 48131-OK800	TOYOTA	2.51	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	3.30	1.24	2.37

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

UI : UNIT COST

เปรียบเทียบต้นทุน
ระหว่าง ABC และ Concept Standard

Part No.	Customer	A/Unit	B/Unit	SALE	ABC	CUSTOMER
1 4140A091	MMTh	3.64	1.32	2.37	-53.50%	44.13%
2 4140A092	MMTh	3.52	1.24	2.37	-48.67%	47.53%
3 48131-OK300	TOYOTA	3.22	1.11	2.37	-35.99%	53.18%
4 48131-OK320	TOYOTA	3.15	1.19	2.37	-33.06%	49.99%
5 48131-OK500	TOYOTA	3.40	1.22	2.37	-43.38%	48.62%
6 48131-OK770	TOYOTA	3.29	1.15	2.37	-38.66%	51.54%
7 48131-OK790	TOYOTA	3.96	1.34	2.37	-67.09%	43.50%
8 48131-OK800	TOYOTA	3.30	1.24	2.37	-39.21%	47.60%

ACTIVITY-BASED COSTING SYSTEM : MONTHLY REPORT

43

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- เพื่อป้องกันการบันทึกข้อมูลทับ
ไฟล์ “ABC Monthly Report (Template).xlsm” จึงเป็นไฟล์
แบบ Read-Only
- เมื่อบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว
ให้ใช้คำสั่ง **Save As**
ตั้งชื่อไฟล์ **YY-MM_ABC_Monthly.xlsm**
- ตัวอย่าง สรุปรูปข้อมูล ABC ของเดือนกันยายน พ.ศ. 2553
ให้ตั้งชื่อไฟล์เป็น “10-09_ABC_Monthly.xlsm”

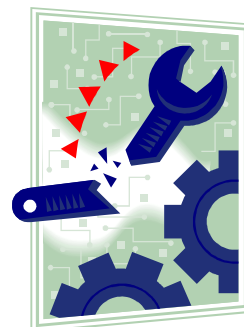


TROUBLESHOOTING

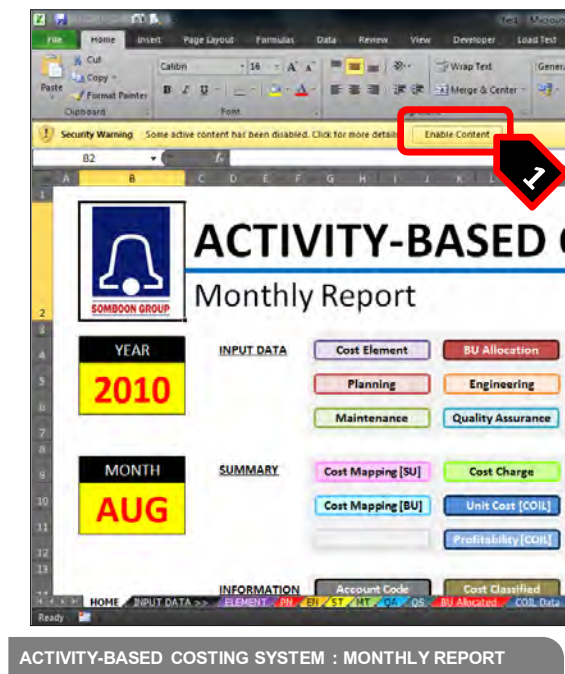
OPERATIONS MANUAL FOR SUMMARIZING ABC MONTHLY DATA

การแก้ไขปัญหา (Troubleshooting)

- การเปิดใช้ Macro
 - สำหรับ MS Office 2010
 - สำหรับ MS Office 2007



การเปิดใช้ MACRO

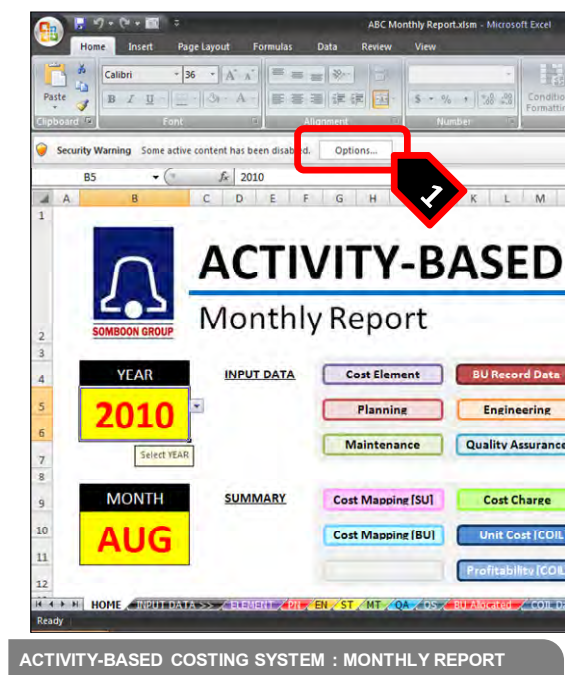


MS Office 2010

- ตอนเปิดไฟล์จะมีแถบ “Security Warning” ปรากฏใต้แถบเมนูหลัก
- คลิกที่ “Enable Content”
- โปรแกรมจะจำค่าเอาไว้ เมื่อเปิดไฟล์ครั้งต่อไปจะไม่ถามอีก

47

การเปิดใช้ MACRO

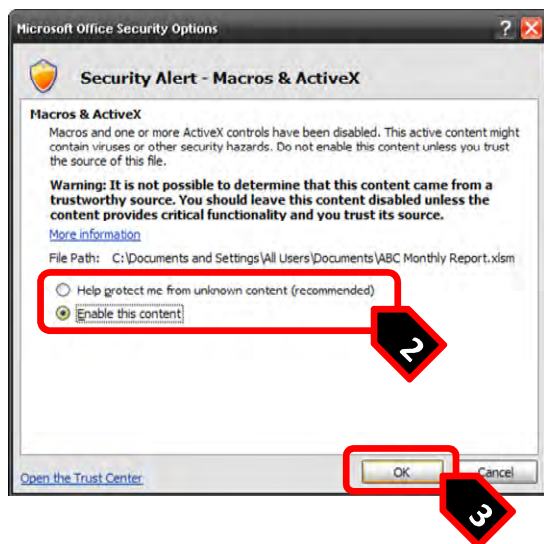


MS Office 2007

- ตอนเปิดไฟล์จะมีแถบ “Security Warning” ปรากฏใต้แถบเมนูหลัก
- คลิกที่ “Options...” (1)

48

การเปิดใช้ MACRO



MS Office 2007

- จะปรากฏหน้าต่างขึ้นมา
- เลือก “Enable this Content” (2)
- กด “OK” (3)

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายเอกพงศ์ จงเกษกรณ์ เกิดเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2526 ที่จังหวัดอุทัยธานี เข้ารับการศึกษาในระดับมัธยมที่โรงเรียนนครสวรรค์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2548 และเข้ารับการศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551