



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์และความสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวม และรายหมวด ปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อม
- ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด
- ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อม กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด และการสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุ
R ²	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์

R^2 change	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
B	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่แสดงนัยสำคัญของตัวพยากรณ์
Over all F	หมายถึง	ค่าสถิติส่วนรวม F ที่แสดงนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุก
p	หมายถึง	ระดับของความมีนัยสำคัญ
Y	หมายถึง	คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลที่ได้จากการพยากรณ์ต่าง ๆ ในรูปคะแนนดิบ
Z'	หมายถึง	คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลที่ได้จากการพยากรณ์ต่าง ๆ ในรูปคะแนนมาตรฐาน
YEAR	หมายถึง	ชั้นปีที่ศึกษา
GPA	หมายถึง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
POSI2	หมายถึง	การเป็นผู้ทำในกิจกรรม : กรรมการ
POSI3	หมายถึง	การเป็นผู้นำในกิจกรรม : ประธาน
SALA1	หมายถึง	รายได้นักศึกษา
SALA2	หมายถึง	รายได้ครอบครัว
FAM	หมายถึง	สภาพครอบครัว
ATT	หมายถึง	ทัศนคติต่อวิชาชีพ
DOM	หมายถึง	งานหอพัก
DIS	หมายถึง	งานวินัยและพัฒนานักศึกษา
ACT	หมายถึง	งานกิจกรรมนักศึกษา
NUM1	หมายถึง	จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล
NUM2	หมายถึง	จำนวนนักศึกษาในห้องเรียน
NUM3	หมายถึง	ขนาดของพื้นที่ห้องพักในหอพักต่อนักศึกษา
PHY1	หมายถึง	สภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล
PHY2	หมายถึง	สภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ
REL	หมายถึง	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 367)	
ชั้นปีที่ศึกษา		
ปีที่ 1	97	26.40
ปีที่ 2	86	23.50
ปีที่ 3	90	24.50
ปีที่ 4	94	25.60
คะแนนเฉลี่ยสะสม		
ต่ำกว่า 2.00	2	0.60
2.00-2.49	65	17.80
2.50-2.99	151	41.10
3.00-3.5	127	34.60
สูงกว่า 3.5	22	5.90
ความเป็นผู้นำในกิจกรรม		
สมาชิก	302	82.30
กรรมการ	36	9.80
ประธาน	29	7.90
รายได้นักศึกษาต่อเดือน		
ต่ำกว่า 1,000 บาท	53	14.40
1,000-1,499 บาท	105	28.60
1,500-2,000 บาท	169	46.00
มากกว่า 2,000 บาท	40	11.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 367)	ร้อยละ
รายได้ครอบครัวต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	59	16.10
5,000-9,999 บาท	102	27.80
10,000-15,000 บาท	125	34.00
มากกว่า 15,000 บาท	81	22.10
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย		
น้อยกว่า 400 คน	30	8.20
400-700	201	54.80
มากกว่า 700 คน	136	37.00
จำนวนนักศึกษาในห้องเรียน		
น้อยกว่า 50 คน	35	9.50
50-60	42	11.50
มากกว่า 60 คน	290	79.00
ขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพักนักศึกษา		
น้อยกว่า 7 ตารางเมตร	138	37.50
เท่ากับหรือมากกว่า 7 ตารางเมตร	229	62.50

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนใกล้เคียงกันในแต่ละชั้นปี โดยมีชั้นปีที่ 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.40 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 41.10 ในด้านการเป็นผู้นำในกิจกรรม พบว่าเป็นประธานร้อยละ 7.90 เป็นกรรมการร้อยละ 9.80 และร้อยละ 82.30 เป็นสมาชิก สำหรับรายได้นักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ 1,500-2,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 46.00 ส่วนรายได้ครอบครัว พบว่ามี

รายได้ 10,000-15,000 บาทต่อเดือน รองลงมามีรายได้ 5,000-9,999 บาทต่อเดือนคิดเป็น ร้อยละ 34.00 และ 27.80 ตามลำดับ วิทยาลัยพยาบาลส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาพยาบาล 400-700 คน คิดเป็นร้อยละ 54.80 สำหรับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียนร้อยละ 79.00 มีมากกว่า 60 คน และในเรื่องขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพักต่อนักศึกษา พบว่ามีขนาดพื้นที่เท่ากับ หรือมากกว่า 7 ตารางเมตร ร้อยละ 62.50

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล โดยรวมและรายหมวด ปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล (n = 367) จำแนกเป็นรายหมวดและโดยรวม

หมวด	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ครอบครัว	(-18.75)-48.75	35.26	8.25	สูง
สุขภาพ	(-45)-75	42.38	16.90	สูง
จิตใจและวิญญาณ	(-45)-75	40.10	14.25	สูง
สังคมและเศรษฐกิจ	0-30	20.49	3.49	ปานกลางค่อนข้างสูง
หน้าที่	(-45)-75	34.09	16.28	ปานกลางค่อนข้างสูง
ชีวิตประจำวัน	0-30	16.38	4.80	ปานกลางค่อนข้างสูง
โดยรวม	(-21.16)-51.36	28.79	7.75	ปานกลางค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.79 จัดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และเมื่อจำแนกเป็นรายหมวดพบว่า คะแนนคุณภาพชีวิตหมวดครอบครัว หมวดสุขภาพ และหมวดจิตใจและวิญญาณ อยู่ในระดับสูง หมวดที่เหลือคือหมวดสังคมและเศรษฐกิจ หมวดหน้าที่และหมวดชีวิตประจำวัน มีคะแนนคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตหมวดสุขภาพของนักศึกษาพยาบาล (n=367) จำแนกเป็นรายข้อและรายหมวด

ข้อความ	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การทำหน้าที่ของอวัยวะต่าง ๆ	(-60)-60	38.82	23.00	สูง
ความแข็งแรงของร่างกาย	(-60)-60	34.20	24.22	สูง
สุขภาพโดยรวม	(-60)-60	33.00	23.99	สูง
ความสามารถดูแลตนเอง	(-60)-60	31.49	20.95	สูง
การปรับตัวต่อความเครียด	(-60)-60	24.82	26.79	สูง
การปรับตัวต่อความเป็นอยู่	(-60)-60	22.04	27.98	ปานกลางค่อนข้างสูง
การปรับตัวต่อปัญหาการเรียน	(-60)-60	18.18	27.64	ปานกลางค่อนข้างสูง
การได้รับบริการอย่างคล่องตัว	(-60)-60	16.50	29.43	ปานกลางค่อนข้างสูง
รวม	(-45)-75	42.38	16.90	สูง

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดสุขภาพเป็นรายข้อ พบว่าจำนวนข้อความซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง ใกล้เคียงกับจำนวนข้อความซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และข้อความที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ได้แก่ การปรับตัวต่อความเป็นอยู่ในหอพัก การปรับตัวต่อปัญหาการเรียน และการได้รับบริการอย่างคล่องตัวเมื่อเจ็บป่วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.04, 18.18, และ 16.50 ตามลำดับ สำหรับคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.38 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตหมวดหน้าที่ของนักศึกษาพยาบาล (n=367) จำแนกเป็นรายชื่อและรายหมวด

ข้อความ	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความรู้ที่เป็นประโยชน์จากการเรียนในวิทยาลัยพยาบาล	(-60)-60	36.16	23.52	สูง
คุณค่าของตนเองหลังเรียนภาคปฏิบัติ	(-60)-60	28.51	25.40	สูง
กิจกรรมการพยาบาลที่ปฏิบัติต่อผู้ป่วย	(-60)-60	27.97	20.58	สูง
คำแนะนำด้านการเรียนของอาจารย์	(-60)-60	25.73	20.93	สูง
คำแนะนำด้านการเรียนของเพื่อน	(-60)-60	20.76	17.52	ปานกลางค่อนข้างสูง
การทำงานร่วมกับพยาบาลในหอผู้ป่วย	(-60)-60	17.70	25.04	ปานกลางค่อนข้างสูง
สภาพห้องเรียน	(-60)-60	15.79	23.55	ปานกลางค่อนข้างสูง
คุณภาพของตำราในห้องสมุด	(-60)-60	15.41	30.48	ปานกลางค่อนข้างสูง
ลักษณะการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ	(-60)-60	14.48	30.40	ปานกลางค่อนข้างสูง
ลักษณะการเรียนการสอนภาคทฤษฎี	(-60)-60	13.48	29.44	ปานกลางค่อนข้างสูง
ความพร้อมด้านความรู้และทักษะก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลา	(-60)-60	9.95	26.61	ปานกลางค่อนข้างสูง
ความเพียงพอของตำราในห้องสมุด	(-60)-60	3.19	31.41	ปานกลางค่อนข้างสูง
รวม	(-45)-75	34.89	16.28	ปานกลางค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า สองในสามของจำนวนข้อความมีค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดหน้าที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ที่เหลือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง สำหรับข้อความที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิตในอนาคตอันเกิดจากการเรียนในวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.16 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเพียงพอของตำราในห้องสมุดกับทุกวิชาที่เรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และพบว่า คะแนนคุณภาพชีวิตหมวดนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 34.09 จัดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตหมวดชีวิตประจำวันของ
นักศึกษาพยาบาล (n=367) จำแนกเป็นรายข้อและรายหมวด

ข้อความ	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสุขสบายด้านที่อยู่อาศัย	(-15)-15	4.35	7.22	ปานกลางค่อนข้างสูง
การตัดสินใจในความเป็นอยู่	(-15)-15	3.86	7.92	ปานกลางค่อนข้างสูง
ปริมาณและความสะอาดของน้ำ	(-15)-15	3.77	7.97	ปานกลางค่อนข้างสูง
การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรม	(-15)-15	3.58	6.45	ปานกลางค่อนข้างสูง
จำนวนห้องสุขาในหอพัก	(-15)-15	3.34	7.57	ปานกลางค่อนข้างสูง
ความร่วมมือในการทำกิจกรรม	(-15)-15	3.33	7.62	ปานกลางค่อนข้างสูง
การปฏิบัติตามระเบียบหอพัก	(-15)-15	2.22	7.29	ปานกลางค่อนข้างสูง
ความสอดคล้องของกิจกรรม	(-15)-15	2.07	6.61	ปานกลางค่อนข้างสูง
การจัดบริการน้ำดื่มในหอพัก	(-15)-15	1.87	7.43	ปานกลางค่อนข้างสูง
ที่ออกกำลังกายภายในวิทยาลัย	(-15)-15	1.41	6.74	ปานกลางค่อนข้างสูง
ที่พักผ่อนหย่อนใจภายในวิทยาลัย	(-15)-15	.99	7.58	ปานกลางค่อนข้างสูง
การจัดจำหน่ายอาหารและของใช้	(-15)-15	.12	6.48	ปานกลางค่อนข้างสูง
คุณภาพอาหารของวิทยาลัย	(-15)-15	-.13	7.30	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
การมีเวลาออกไปนอกวิทยาลัย	(-15)-15	-1.49	8.49	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
บริการโทรศัพท์ทางไกล	(-15)-15	-3.39	8.17	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
งบประมาณเพื่อการทำกิจกรรม	(-15)-15	-3.76	7.97	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวม	0-30	16.38	4.80	ปานกลางค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดชีวิตประจำวันรายข้อ
สามในสี่ข้อทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ที่เหลืออยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ
สำหรับข้อความที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสุขสบายด้านที่อยู่อาศัยที่ได้รับจาก
วิทยาลัย การตัดสินใจในความเป็นอยู่ของตนเอง และ ปริมาณและความสะอาดของน้ำสำหรับ

ชำระร่างกาย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35, 3.86, และ 3.77 ตามลำดับ และข้อความที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่งบประมาณเพื่อการทำกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาล บริการโทรศัพท์ทางไกลสาธารณะภายในวิทยาลัย และการมีเวลาออกไปภายนอกวิทยาลัยพยาบาล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -3.76, -3.39 และ -1.49 ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.38

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตหมวดสังคมและเศรษฐกิจของนักศึกษาพยาบาล (n=367) จำแนกเป็นรายชื่อและรายหมวด

ข้อความ	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ค่าใช้จ่ายจากบิดามารดา	(-15)-15	10.10	4.84	สูง
การเป็นส่วนหนึ่งของสังคม	(-15)-15	9.47	4.96	สูง
ความเข้าใจกันในกลุ่มเพื่อน	(-15)-15	7.89	5.41	สูง
ความสมดุลระหว่างความเป็นส่วนตัวกับการอยู่กับเพื่อน	(-15)-15	6.89	5.51	สูง
ความสมดุลของรายรับรายจ่าย	(-15)-15	6.22	7.42	สูง
การทำประโยชน์ให้กับสังคม	(-15)-15	6.10	5.79	สูง
การร่วมสร้างสรรค์วิทยาลัย	(-15)-15	5.77	5.63	ปานกลางค่อนข้างสูง
การช่วยเหลือของอาจารย์	(-15)-15	5.25	5.92	ปานกลางค่อนข้างสูง
โอกาสชิมช๊อบแบบอย่างพยาบาล	(-15)-15	4.91	5.73	ปานกลางค่อนข้างสูง
การคบหาพูดคุยกับเพื่อนต่างเพศ	(-15)-15	4.70	4.77	ปานกลางค่อนข้างสูง
สัมพันธ์ภาพกับอาจารย์	(-15)-15	4.68	5.30	ปานกลางค่อนข้างสูง
สภาพทั่วไปของจังหวัด	(-15)-15	3.47	6.96	ปานกลางค่อนข้างสูง
สภาพสังคมภายในวิทยาลัย	(-15)-15	1.83	7.05	ปานกลางค่อนข้างสูง
ระบบช่วยเหลือของวิทยาลัย	(-15)-15	- .45	7.14	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวม	0 -30	20.49	3.49	ปานกลางค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า จำนวนข้อความที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดสังคมและเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ใกล้เคียงกับจำนวนข้อความที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และมีข้อน่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยของระบบการช่วยเหลือของวิทยาลัยพยาบาลด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -0.45 สำหรับคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.49 จัดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตหมวดจิตใจและวิญญาณของนักศึกษาพยาบาล ($n=367$) จำแนกเป็นรายชื่อและรายหมวด

ข้อความ	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความเชื่อถือศรัทธาที่มีต่อศาสนา	(-60)-60	36.57	27.51	สูง
บุคลิกภาพของตนเอง	(-60)-60	26.59	23.55	สูง
รูปร่างหน้าตาของตนเอง	(-60)-60	24.65	20.21	สูง
ความสงบสุขในจิตใจ	(-60)-60	24.11	27.21	สูง
โอกาสปฏิบัติกิจกรรมตามความเชื่อถือศรัทธา	(-60)-60	24.01	19.33	สูง
ความเป็นอยู่โดยรวม	(-60)-60	23.72	20.30	ปานกลางค่อนข้างสูง
การบรรลุเป้าหมายในชีวิตส่วนตัว	(-60)-60	22.50	27.51	ปานกลางค่อนข้างสูง
ความกลมกลืนในภาวะที่เป็นอยู่	(-60)-60	18.68	21.95	ปานกลางค่อนข้างสูง
รวม	(-45)-75	40.10	14.25	สูง

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดจิตใจและวิญญาณเป็นรายชื่อพบว่า จำนวนข้อความที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับสูง ใกล้เคียงกับจำนวนข้อความที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง สำหรับข้อความที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเชื่อถือศรัทธาที่มีต่อศาสนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.57 และข้อความที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความกลมกลืนในภาวะที่เป็นอยู่ในฐานะนักศึกษาพยาบาล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.68 และพบว่าคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.10 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพชีวิตหมวดครอบครัวของนักศึกษาพยาบาล (n=367) จำแนกเป็นรายข้อและรายหมวด

ข้อความ	พิสัยคะแนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การสนับสนุนช่วยเหลือของบุคคลในครอบครัว	(-33.75)-33.75	28.99	8.49	สูงมาก
ความผูกพันของสมาชิก	(-33.75)-33.75	25.32	10.18	สูง
ความสม่ำเสมอของการติดต่อกับครอบครัว	(-33.75)-33.75	25.31	10.57	สูง
ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับปู่ย่าตายาย	(-33.75)-33.75	23.73	10.95	สูง
สุขภาพของสมาชิก	(-33.75)-33.75	19.55	13.43	สูง
ฐานะการเงินในครอบครัว	(-33.75)-33.75	15.30	14.28	สูง
รายได้ครอบครัวกับการใช้จ่ายของสมาชิก	(-33.75)-33.75	13.68	15.59	สูง
โอกาสทำกิจกรรมร่วมกับบุคคลในครอบครัว	(-33.75)-33.75	10.17	22.54	ปานกลางค่อนข้างสูง
รวม	(-18.75)-48.75	35.26	8.25	สูง

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดครอบครัวรายข้อ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และมีข้อน่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยของการสนับสนุนและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของบุคคลในครอบครัวจัดอยู่ในระดับสูงมาก ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของโอกาสได้กลับบ้านเพื่อทำกิจกรรมร่วมกับบุคคลในครอบครัวจัดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และพบว่าคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.26 จัดอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิสัยคะแนนจริง และระดับของปัจจัยส่วนบุคคล
ปัจจัยด้านกิจการนักศึกษา และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของนักศึกษาพยาบาล

ปัจจัย	พิสัยคะแนนจริง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ปัจจัยส่วนบุคคล				
สภาพครอบครัว	15-75	60.82	7.23	สูง
ทัศนคติต่อวิชาชีพ	43-215	153.49	15.94	ปานกลาง
ปัจจัยด้านกิจการนักศึกษา				
งานหอพัก	16-64	35.64	8.00	ปานกลาง
งานวินัยและพัฒนานักศึกษา	6-24	15.01	3.28	ปานกลาง
งานกิจกรรมนักศึกษา	10-40	23.38	5.50	ปานกลาง
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม				
สภาพวิทยาลัยพยาบาล	9-36	22.19	5.17	ปานกลาง
สภาพแหล่งฝึกปฏิบัติ	10-40	25.43	5.57	ปานกลาง
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ	40-160	107.26	19.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพครอบครัวอยู่ในระดับสูง ส่วนค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อวิชาชีพ งานหอพัก งานวินัยและพัฒนานักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา สภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล สภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติและสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมศึกษาและสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลรายหมวดและโดยรวม
 ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมศึกษาและสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาโดยรวม

ตัวแปร	YEAR	GPA	POSI2	POSI3	SALA1	SALA2	NUM1	NUM2	NUM3	FAM	ATT	DOM	DIS	ACT	PHY1	PHY2	REL	QOL	
ชั้นปีที่ศึกษา (YEAR)	1.00																		
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	.14**	1.00																	
การเป็นกรรมการ (POSI2)	.08	.16**	1.00																
การเป็นประธาน (POSI3)	.09	.09	-.10	1.00															
รายได้นักศึกษา (SALA1)	.19**	-.09	-.10	-.01	1.00														
รายได้ครอบครัว (SALA2)	.02	-.07	-.00	-.01	.48**	1.00													
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย (NUM1)	-.01	.06	-.02	-.03	-.06	-.04	1.00												
จำนวนนักศึกษาในห้องเรียน (NUM2)	-.01	-.05	-.09	.02	.04	.02	.70**	1.00											
ขนาดของพื้นที่หอพัก (NUM3)	-.00	-.14**	-.07	.03	.11	.08	-.06	-.03	1.00										
สภาพครอบครัว (FAM)	.04	.01	.10	.04	.11	.13	.02	.07	.06	1.00									
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	-.09	.04	.07	.11	-.04	.01	.02	.14**	.07	.33**	1.00								
งานหอพัก (DOM)	.00	-.04	.08	.12	-.04	.00	.03	.14**	.08	.12	.30**	1.00							
งานวิจัยและพัฒนาการศึกษา (DIS)	-.15**	.09	.07	.02	-.14**	.02	.04	.14**	-.08	.15**	.38**	.59**	1.00						
งานกิจกรรมนักศึกษา (ACT)	-.15**	.11	.08	.01	-.12	-.02	.09	.10	-.18**	.18**	.30**	.58**	.66**	1.00					
สภาพวิทยาลัยพยาบาล (PHY1)	-.07	-.00	.09	-.03	-.08	-.05	-.08	.03	.05	.27**	.66**	.52**	.50**	.50**	1.00				
สภาพแหล่งฝึกปฏิบัติ (PHY2)	-.05	-.01	.05	.01	-.01	-.12	.09	.20**	.11	.33**	.38**	.34**	.36**	.51**	.51**	1.00			
สัมพันธภาพเฝ้าช่วยเหลือ (REL)	-.25**	-.00	.04	.04	.09	-.03	.07	.19**	.05	.42**	.52**	.64**	.59**	.56**	.55**	.55**	1.00		
คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล (QOL)	.02	.03	.16**	.05	.02	.01	.13	.17**	.05	.53**	.36**	.36**	.35**	.31**	.34**	.45**	.45**	1.00	

** p < .01

จากตารางที่ 17 พบว่า ทิศนคติต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และ นักศึกษางานหอพัก งานวินัยและพัฒนานักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา สภาพทางกายภาพของแหล่ง ฝึกปฏิบัติ สภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล และสภาพครอบครัว มีสัมพันธภาพทางบวกระดับ ปานกลางกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวม ($r=.53, .45, .36, .36, .35, .34, .31$ และ 31 ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน และการ เป็นผู้นำในกิจกรรมระดมการ มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล โดยรวม ($r=.17$ และ $.16$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า ชั้นปีที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเป็นผู้นำในกิจกรรมประชาชน รายได้นักศึกษา รายได้ ครอบครัว จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล และขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพักต่อนักศึกษาไม่มีความ สัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวม

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปรพยากรณ์ อันได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านกิจการนักศึกษา และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม พบว่า

ปัจจัยส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์ต่อกันในทางบวก โดยรายได้นักศึกษากับรายได้ครอบครัว และสภาพครอบครัวกับทัศนคติต่อวิชาชีพ มีความสัมพันธ์ต่อกันในระดับปานกลาง ($r=.48$ และ $.33$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ชั้นปีที่ศึกษากับรายได้นักศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการเป็นผู้นำในกิจกรรมในฐานะกรรมการ และชั้นปีที่ศึกษากับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์ต่อกันในระดับต่ำ

ปัจจัยด้านกิจการนักศึกษาในแต่ละงาน ได้แก่งานวินัยและพัฒนานักศึกษากับงานกิจกรรม นักศึกษา งานวินัยและพัฒนานักศึกษากับงานหอพัก และงานหอพักกับงานกิจกรรมนักศึกษา มีความ สัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r=.66, .59$ และ $.58$ ตามลำดับ) เป็นที่น่าสังเกต ว่างานทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับทัศนคติต่อวิชาชีพ ในขณะที่งานวินัย และพัฒนานักศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับสภาพครอบครัว แต่มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับชั้นปีที่ศึกษาและรายได้นักศึกษา

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยจำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย กับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษากับสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษากับสภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ และสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาลกับสภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .70, .56, .55$ และ $.51$ ตามลำดับ) เป็นที่น่าสังเกตว่าทั้งสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา สภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล และสภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ ต่างมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับงานหอพัก งานวินัยและพัฒนาการศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษา

จะเห็นได้ว่า สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษากับทัศนคติต่อวิชาชีพ และสภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติกับทัศนคติต่อวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับปานกลาง ในขณะที่สภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติกับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับต่ำ และพบว่าสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษากับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษากับชั้นปีที่ศึกษา จำนวนนักศึกษาในห้องเรียนกับงานวินัยและพัฒนาการศึกษา ขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพักต่อนักศึกษากับงานกิจกรรมนักศึกษา และขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพักต่อนักศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางลบระดับต่ำ

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อม กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลราชภัฏวชิร

ปัจจัย	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์					
	สุขภาพ	หน้าที่	ชีวิตประจำวัน	สังคมฯ	จิตใจฯ	ครอบครัว
ปัจจัยส่วนบุคคล						
ชั้นปีศึกษา	.08	.00	.05	-.08	.04	-.04
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	.15**	-.02	-.02	.03	.03	-.10
การเป็นผู้นำใน						
กิจกรรม: ประชาน	.02	.06	.04	.03	.08	-.05
กิจกรรมการ	.15**	.12*	.11*	.11*	.13*	.14**
รายได้นักศึกษา	.02	-.02	.01	.00	.01	.13*
รายได้ครอบครัว	-.00	-.00	.01	.03	-.01	.14*
สภาพครอบครัว	.22**	.21**	.17**	.29**	.31**	.38**
ทัศนคติต่อวิชาชีพ	.37**	.48**	.68**	.49**	.47**	.24**
ปัจจัยด้านกิจกรรมนักศึกษา						
งานหอพัก	.17**	.33**	.55**	.35**	.26**	.11*
งานวินัยและพัฒนานักศึกษา	.22**	.31**	.44**	.39**	.26**	.16**
งานกิจกรรมนักศึกษา	.20**	.31**	.41**	.40**	.25**	.17**
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม						
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย	.03	.14**	.10	.20**	.13*	.02
จำนวนนักศึกษาในห้องเรียน	.00	.19**	.16**	.24**	.18**	.10
ขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพัก	-.01	.02	.06	.02	.05	.09
สภาพวิทยาลัยพยาบาล	.22**	.27**	.46**	.28**	.20**	.10*
สภาพแหล่งฝึกปฏิบัติ	.20**	.31**	.34**	.28**	.31**	.12*
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ	.30**	.42**	.40**	.47**	.33**	.22**

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลรายหมวด พบว่า ที่สนใจคือตัวชี้วัดที่มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลทุกหมวดยกเว้นหมวดครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนสภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดครอบครัว และหมวดจิตใจและวิญญาณ แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในหมวดที่เหลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดสุขภาพเพียงหมวดเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และไม่มี ความสัมพันธ์กับหมวดอื่น ๆ ที่เหลือ เช่นเดียวกับรายได้นักศึกษาและรายได้ครอบครัวซึ่งไม่มีความสัมพันธ์กับหมวดอื่น ๆ แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเป็นผู้นำในกิจกรรมชมรมการ มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับทุกหมวด อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .01 และ .05 และเป็น ที่สังเกตได้อย่างชัดเจนว่าชั้นปีที่ศึกษา และการเป็นผู้นำในกิจกรรมชมรมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดใด ๆ

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยด้านกิจการศึกษากับคุณภาพชีวิต นักศึกษาพยาบาลรายหมวด พบว่า งานหอพัก งานวินัยและพัฒนาการศึกษาและงานกิจกรรมนักศึกษา ต่างก็มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับ คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดชีวิตประจำวัน หมวดสังคมและเศรษฐกิจ และหมวดหน้าที่ แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิต นักศึกษาพยาบาลในหมวดที่เหลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิต นักศึกษาพยาบาลรายหมวด พบว่าสัมพันธ์ภาพเชิงบวกเหลือของอาจารย์และนักศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลทุกหมวด ยกเว้นหมวดครอบครัว ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดชีวิตประจำวัน และมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในหมวดที่เหลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่สภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดชีวิตประจำวัน หมวดหน้าที่ และหมวดจิตใจและวิญญาณ ร่วมกับมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในหมวดที่เหลือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านของจำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดสังคมและเศรษฐกิจ หมวดหน้าที่ และหมวดจิตใจและวิญญาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .01 และ .05 ตามลำดับ โดยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในหมวดที่เหลือ สำหรับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียนนั้น มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลทุกหมวด อย่างมีนัยสำคัญกว่าสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นหมวดสุขภาพและหมวดครอบครัว ซึ่งพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุและสัมสัมพันธ์พหุ ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด และการสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อใช้ตัวแปรอิสระ 17 ตัว เป็นตัวพยากรณ์ และใช้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมเป็นตัวแปรตาม

ตัวพยากรณ์	B	Beta	t
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ	3.1652	.1987	2.960**
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	-.3253	-.0168	-.380
รายได้ครอบครัว	-.0000	-.0129	-.265
การเป็นผู้นำในกิจกรรมะประชาชน	-.0792	-.0083	-.192
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย	.0058	.1100	1.824
ขนาดพื้นที่ห้องพักในหอพัก	.1208	.0161	.361
การเป็นผู้นำในกิจกรรมะกรรมการ	1.2967	.0997	2.297*
สภาพครอบครัว	1.9211	.1195	2.647**
ชั้นปีที่ศึกษา	.6798	.0998	2.195*
ทัศนคติต่อวิชาชีพ	7.4614	.3569	7.264***
รายได้นักศึกษา	.0005	.0469	.933
งานหอพัก	1.1876	.0766	1.177
สภาพแหล่งฝึกปฏิบัติ	.3879	.0279	.511
งานกิจกรรมนักศึกษา	.6094	.0433	.679
จำนวนนักศึกษาในห้องเรียน	-.0059	-.0102	-.1623
สภาพวิทยาลัยพยาบาล	.2912	.0216	.337
งานวินัยและพัฒนานักศึกษา	.0180	.0013	.020
ค่าคงที่	-25.6596		-5.006***
R = .6361	R ² = .4046	F = 13.9513***	

* p < .05

** p < .01

*** p < .001

จากตารางที่ 19 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 17 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวม ได้ร้อยละ 40.46 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น มีเพียง 5 ตัว และทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวก โดยที่สอดคล้องต่อวิชาชีพ อธิบายคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมได้ดีที่สุด รองลงมา ได้แก่ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาสภาพครอบครัว ชั้นปีที่ศึกษา และการเป็นผู้นำในกิจกรรม:กรรมการ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ เมื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมเป็นตัวแปรเกณฑ์โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยวิธี Stepwise solution

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	.5283	.2791	.2791	7.4805	.3578	7.559***
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ (REL)	.5827	.3396	.0605	2.7069	.2327	4.376***
สภาพครอบครัว (FAM)	.5984	.3581	.0185	2.0104	.1250	2.868**
ชั้นปีที่ศึกษา (YEAR)	.6112	.3736	.0155	.7089	.1041	2.417*
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย (NUM1)	.6187	.3828	.0092	.0053	.0998	2.433*
การเป็นผู้นำในกิจกรรม						
:กรรมการ (POSI2)	.6265	.3925	.0097	1.2332	.0948	2.433*
งานหอพัก (DOM)	.6327	.4004	.0079	1.6500	.1064	2.291*
Over all F = 34.242***				a = -24.9878		

* p < .05

** p < .01

*** p < .001

จากตารางที่ 20 พบว่ามีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพชีวิต นักศึกษาพยาบาลโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 7 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือทัศนคติต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา สภาพครอบครัว งานหอพัก ชั้นปีที่ศึกษา จำนวนนักศึกษาพยาบาล และการเป็นผู้นำในกิจกรรม/กรรมการ ซึ่งตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมในทางบวก จึงกล่าวได้ว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับสูง ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวดี งานหอพักมีความเหมาะสม วิทยาลัยพยาบาลมีจำนวนนักศึกษามาก กำลังศึกษาในชั้นปีสูง ๆ และมีตำแหน่งหน้าที่เป็นกรรมการต่าง ๆ ในกิจกรรม สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตโดยรวมของนักศึกษาพยาบาล โดยจะมีคะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวมสูงกว่าผู้ที่มีลักษณะดังกล่าวในทางตรงกันข้าม นอกจากนี้ ยังพบว่า ตัวแปรทั้งเจ็ดตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 40.04 ซึ่งนับว่าค่อนข้างสูง และมีข้อน่าสังเกตว่า เฉพาะตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพเพียงตัวเดียวก็สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวม ได้มากกว่าสองในสามของที่พยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งเจ็ดตัวร่วมกัน จากการวิเคราะห์ทั้งหมด สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -24.9878 + 7.4805ATT + 2.7069REL + 2.0104FAM + 1.6500DOM + .7089YEAR + .0053NUM1 + 1.2332POSI2$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .3578ATT + .2327REL + .1250FAM + .1064DOM + .1041YEAR + .0998NUM1 + .0948POSI2$$

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ และสหสัมพันธ์พหุ เมื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดสุขภาพเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	.3690	.1361	.1361	13.1842	.2891	5.565***
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ (REL)	.4000	.1600	.0239	7.3069	.2103	3.939***
ชั้นปีที่ศึกษา (YEAR)	.4306	.1854	.0254	2.1758	.1465	2.985**
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	.4469	.1997	.0143	5.1123	.1212	2.549*
Over all F = 22.588***		a = -44.2606				
* p < .05		** p < .01		*** p < .001		

จากตารางที่ 21 พบว่ามีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดสุขภาพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ทัศนคติต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดสุขภาพในทางบวก จึงกล่าวได้ว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับสูงกำลังศึกษาในชั้นปีสูง ๆ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตหมวดสุขภาพของนักศึกษาพยาบาล โดยจะมีคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดสุขภาพสูงกว่าผู้ที่มีลักษณะดังกล่าวในทางตรงกันข้าม นอกจากนี้ ยังพบว่า ตัวแปรทั้งสี่ตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 19.97 ซึ่งนับว่ายังไม่สูงนัก และมีข้อน่าสังเกตว่าเฉพาะตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพตัวเดียว ก็สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดสุขภาพ ได้มากกว่าสองในสามของทั้งพยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งสี่ตัวร่วมกัน จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -44.2606 + 13.1842ATT + 7.3069REL + 2.1758YEAR + 5.1123GPA$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .2891ATT + .2103REL + .1465YEAR + .1212GPA$$

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ เมื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดหน้าที่เป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกให้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	.4799	.2303	.2303	16.0860	.3663	7.611***
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ (REL)	.5376	.2890	.0587	9.5658	.2858	5.762***
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย (NUM1)	.5493	.3018	.0128	.0125	.1121	2.566*
ชั้นปีที่ศึกษา (YEAR)	.5589	.3124	.0106	1.5215	.1063	2.362*
Over all F = 41.112***		a = -60.5550				

* p < .05

*** p < .001

จากตารางที่ 22 พบว่ามีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดหน้าที่ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ทัศนคติต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาลและชั้นปีที่ศึกษา ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในทางบวก จึงกล่าวได้ว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับสูง วิทยาลัยพยาบาลมีจำนวนนักศึกษามาก และเป็นนักศึกษาชั้นปีสูง ๆ สามารถพยากรณ์ได้

ร้อยละ 31.24 และมีข้อน่าสังเกตว่า เฉพาะตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพเพียงตัวเดียวก็สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดหนักที่ได้มากกว่าสองในสามของที่พยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งสี่ตัวร่วมกัน เมื่อเพิ่มตัวแปรอีกสามตัวทำใ้การพยากรณ์ได้ผลมากขึ้นอีกร้อยละ 5.87, 1.28 และ 1.06 ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมด สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -60.5550 + 16.0860ATT + 9.5658REL + .0125NUM1 + 1.5215YEAR$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .3663ATT + .2858REL + .1121NUM1 + .1063YEAR$$

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ เมื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดชีวิตประจำวันเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
งานหอพัก (DOM)	.5518	.3045	.3045	3.3728	.3513	6.418***
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	.6207	.3852	.0807	3.7803	.2920	6.528***
สภาพทางกายภาพ						
ของวิทยาลัย (PHY1)	.6296	.3964	.0112	1.4106	.1690	3.100**
จำนวนนักศึกษา						
ในวิทยาลัย (NUM1)	.6362	.4048	.0084	.0031	.0940	2.306*
ชั้นปีศึกษา (YEAR)	.6425	.4128	.0080	.3808	.0903	2.218*
Over all F = 50.746***				a = -10.9682		

* p < .05

** p < .01

*** p < .001

จากตารางที่ 23 พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิต นักศึกษาพยาบาลหมวดชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญ ตามลำดับคือ งานหอพักทัศนคติต่อวิชาชีพ สภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล จำนวนนักศึกษา ในวิทยาลัยพยาบาลและชั้นปีศึกษา ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดชีวิตประจำวัน ในทางบวก จึงกล่าวได้ว่า งานหอพักของวิทยาลัยพยาบาลที่มีความเหมาะสม ในระดับสูง นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาลมีความเหมาะสม ระดับสูง วิทยาลัยพยาบาลมีนักศึกษาจำนวนมาก และนักศึกษากำลังศึกษาในชั้นปีสูง ๆ สามารถ พยากรณ์คุณภาพชีวิตหมวดชีวิตประจำวันของนักศึกษาพยาบาล โดยจะมีคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดชีวิต ประจำวันสูงกว่าผู้ที่มิมีลักษณะดังกล่าวในทางตรงกันข้าม นอกจากนี้ ยังพบว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 41.28 ซึ่งนับว่าค่อนข้างสูง และมีข้อสังเกตว่าเฉพาะตัวแปรงานหอพัก เพียงตัวเดียว ก็สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดชีวิตประจำวันได้เกือบสามในสี่ ของที่พยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งห้าตัวร่วมกัน จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมด สามารถนำมาสร้าง สมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -10.9682 + 3.3728\text{DOM} + 3.7803\text{ATT} + 1.4106\text{PHY1} \\ + 0.0031\text{NUM1} + 0.3808\text{YEAR}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .3513\text{DOM} + .2920\text{ATT} + .1690\text{PHY1} + .0940\text{NUM1} + .0903\text{YEAR}$$

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ เพื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดสังคมและเศรษฐกิจเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	.4883	.2383	.2383	2.8615	.3041	6.372***
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ (REL)	.5697	.3256	.0863	1.6371	.2283	4.216***
จำนวนนักศึกษา						
ในวิทยาลัย (NUM1)	.5947	.3537	.0291	.0039	.1640	3.949***
สภาพครอบครัว (FAM)	.6087	.3705	.0168	.9203	.1272	2.892**
งานกิจกรรมนักศึกษา (ACT)	.6186	.3827	.0122	.8766	.1383	2.675**
Over all F = 44.759***				a = -2.3327		

** p < .01

*** p < .001

จากตารางที่ 24 พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดสังคมและเศรษฐกิจ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ทัศนคติต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล งานกิจกรรมนักศึกษา และสภาพครอบครัว ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดสังคมและเศรษฐกิจในทางบวกจึงกล่าวได้ว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับสูง วิทยาลัยพยาบาลมีจำนวนนักศึกษามาก งานกิจกรรมนักศึกษามีความเหมาะสมในระดับสูง และมีความสัมพันธ์ภายในครอบครัวดี สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตหมวดสังคมและเศรษฐกิจของนักศึกษาพยาบาล โดยจะมีคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดสังคมและเศรษฐกิจสูงกว่าผู้ที่มีลักษณะดังกล่าวในทาง

ตรงกันข้าม นอกจากนี้ยังพบว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 38.27 ซึ่งนับว่าค่อนข้างสูง และพบว่าตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพ สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดสังคมและเศรษฐกิจได้มากกว่าครึ่งหนึ่งของที่พยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งห้าตัวร่วมกัน โดยมีสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษาพยากรณ์ได้มากขึ้นร้อยละ 8.63 จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมด สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -2.3327 + 2.8615ATT + 1.6371REL + .0039NUM1 + .8766ACT + .9203FAM$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .3041ATT + .2283REL + .1640NUM1 + .1383ACT + .1272FAM$$

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ เมื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดจิตใจและวิญญาณเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
ทัศนคติต่อวิชาชีพ (ATT)	.4695	.2205	.2205	13.5828	.3533	7.119***
สภาพครอบครัว (FAM)	.4983	.2483	.0278	5.2664	.1781	3.788***
สภาพทางกายภาพ						
ของแหล่งฝึก (PHY2)	.5254	.2760	.0277	4.2700	.1669	3.531***
จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัย (NUM1)	.5353	.2866	.0106	.0101	.1033	2.316*
Over all F = 36.355***				a = -46.8510		

* p < .05

*** p < .001

จากตารางที่ 25 พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล หมวดจิตใจและวิญญาณได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือทัศนคติต่อวิชาชีพ สภาพครอบครัว สภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ และจำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล ซึ่งตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดจิตใจและวิญญาณในทางบวก จึงกล่าวได้ว่า การมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวดี สภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง และวิทยาลัยพยาบาลมีจำนวนนักศึกษามาก สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตหมวดจิตใจและวิญญาณของนักศึกษาพยาบาล โดยจะมีคะแนนคุณภาพชีวิตหมวดจิตใจและวิญญาณสูงกว่าผู้ที่มีลักษณะดังกล่าวในทางตรงกันข้าม นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทั้ง 4 ตัวร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 28.66 และมีข้อน่าสังเกตว่า เฉพาะตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพเพียงตัวเดียวก็สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดจิตใจและวิญญาณได้มากกว่าสามในสี่ของที่พยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งสี่ตัวร่วมกัน เมื่อเพิ่มตัวแปรอีกสามตัว ทำให้การพยากรณ์ได้ผลมากขึ้นอีกร้อยละ 2.78, 2.77 และ 1.06 ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมด สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = -46.8510 + 13.5828ATT + 5.2664FAM + 4.2700PHY2 + .0101NUM1$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .3533ATT + .1781FAM + .1669PHY2 + .1033NUM1$$

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุและสหสัมพันธ์พหุ เมื่อให้คะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล
หมวดครอบครัวเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์การถดถอย					
	R	R ²	R ² change	B	Beta	t
สภาพครอบครัว (FAM)	.3837	.1472	.1472	5.6641	.3308	6.865***
สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือ (REL)	.4143	.1716	.0244	2.8509	.1680	3.514***
รายได้นักศึกษา (SALA1)	.4288	.1838	.0122	.0014	.1150	2.406***
การเป็นกรรมการ (POSI2)	.4429	.1961	.0123	1.7940	.1295	2.703**
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)	.4569	.2088	.0127	-2.3553	-.1143	-2.403**

Over all F = 19.052***

a = 8.8848

* p < .05

** p < .01

*** p < .001

จากตารางที่ 26 พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิต
นักศึกษาพยาบาลหมวดครอบครัว ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญ
ตามลำดับ คือ สภาพครอบครัว สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา การเป็นผู้
ในกิจกรรมกรรมการ รายได้นักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งตัวแปรลำดับสุดท้ายมี
ความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดครอบครัวในทางลบ จึงกล่าวได้ว่าความสัมพันธ์
ภายในครอบครัวดี สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับสูง มีตำแหน่ง
หน้าที่เป็นกรรมการต่าง ๆ ในกิจกรรม นักศึกษามีรายได้ต่อเดือนมาก และมีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนต่ำ สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตหมวดครอบครัวของนักศึกษาพยาบาล โดยจะมีคะแนนคุณภาพ
ชีวิตหมวดครอบครัวสูงกว่าผู้ที่ที่มีลักษณะดังกล่าวในทางตรงกันข้าม นอกจากนี้ ยังพบว่าตัวแปรทั้ง
5 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 20.88 ซึ่งนับว่ายังไม่สูงนัก และมีข้อน่าสังเกตว่าเฉพาะตัวแปร
สภาพครอบครัวเพียงตัวเดียว ก็สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหมวดครอบครัวได้
เกือบสามในสี่ของที่พยากรณ์ได้โดยตัวแปรทั้งห้าตัวร่วมกัน จากผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถ
นำมาสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 8.8848 + 5.6641FAM + 2.8509REL + 1.7940POSI2 \\ + .0014SALA1 - 2.3553GPA$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .3308FAM + .1680REL + .1295POSI2 + .1150SALA1 - .1143GPA$$