



ผู้เขียนได้พยายามพัฒนาเทคนิคการตรวจล่องสารระเหยที่เป็นส่วนผลผลิตหลักใน
กินเนอร์และแลคเกอร์คือโทลูอิน เพื่อประโยชน์ในการศึกษาการใช้สารประเภทนี้ ในทางที่
ผิดและเพื่อประโยชน์ในการบ่งชี้ภาวะอันตรายต่อผู้ที่อาจได้รับสารประเภทนี้จากอาชีพ เช่น
ผู้ที่ทำงานอยู่ตามโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องใช้สารประเภทนี้เป็นวัตถุดิบ ซึ่งเป็นภาวะหนึ่ง
จะได้รับโทลูอินเข้าสู่ร่างกายมากกว่าคนปกติ จนอาจก่อให้เกิดพยาธิสภาพขึ้นได้

การศึกษานี้เริ่มด้วยการวิเคราะห์หาส่วนผลผลิตในกินเนอร์และแลคเกอร์ที่ขยายทั่วไป
ในห้องตลาด และที่ผู้ติดตามสารระเหยใช้กันอยู่ โดยวิธีแก๊สโครมาโตกราฟี ซึ่งเป็นวิธีที่
เหมาะสมในการวิเคราะห์สารระเหยโดยทั่วไปทั้งในทางคุณภาพและปริมาณ (Foerster และ
Garriott, 1981) เป็นวิธีที่สะดวก รวดเร็ว มีความเชื่อถือได้สูง เมื่อเปรียบเทียบกับวิธี
อื่น ๆ (Glendening & Harvey, 1969 ; Foerster และ Garriott, 1981) เครื่อง
มือที่ใช้คือเครื่องแก๊สโครมาโตกราฟี ซึ่งในปัจจุบันเป็นเครื่องมือที่ใช้กันอยู่มากในห้องปฏิบัติ
การทางวิทยาศาสตร์ สามารถวิเคราะห์สารได้หลายประเภทโดยเลือกใช้ดีเทคเตอร์
(detector) และสารตัวแยก (packing material) ให้เหมาะสมกับสารที่จะวิเคราะห์
สำหรับสารประเภทไฮโดรคาร์บอน นิยมใช้เฟลมไอโอไนเซชันดีเทคเตอร์ (flame ioniza-
tion detector) และสารตัวแยกที่นิยมใช้ในการวิเคราะห์ไฮโดรคาร์บอนมีหลายชนิด ได้แก่
Porapak, Carbowax, Silicones, Didecylphthalate และ FFAP เป็นต้น
(Jain, 1971 ; Foerster และ Garriott, 1981) ในวิทยานิพนธ์นี้ได้เลือกใช้
Porapak Q ซึ่งเป็น porous polymer adsorbents ชนิดหนึ่งโครงสร้างเป็น
polystyrenes ที่เชื่อมต่อกันด้วย divinylbenzene ทนอุณหภูมิได้สูงถึง 250 องศาเซล-
เซียส

การวิเคราะห์สารใด ๆ ในสารตัวอย่างหรือในของเหลวจากร่างกาย เช่นซีรัมหรือ
ปัสสาวะด้วยวิธีแก๊สโครมาโตกราฟี การวิเคราะห์อาจทำได้โดยการฉีดตัวอย่างที่จะวิเคราะห์

โดยตรง (Jain, 1971) วิธีนี้แม้จะรวดเร็วและสะดวกแต่ไม่นิยม เพราะจะทำให้อายุการใช้งานของคอลัมน์สั้นลง (Sato และคณะ , 1975) โดยทั่วไปการวิเคราะห์สารจึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนการแยกหรือสกัดสารจากตัวอย่างที่จะวิเคราะห์เสียก่อน เพื่อลดสิ่งแปลกปลอมหรือสิ่งรบกวน ในการศึกษานี้ได้เลือกใช้เทคนิคเฮดสเปซแทนการสกัดสารระเหยจากสารตัวอย่างซึ่งยุ่งยากและสิ้นเปลือง อย่างไรก็ตามการใช้เทคนิคเฮดสเปซต้องคำนึงถึงภาวะในการกลายเป็นไอของสารระเหยนั้นด้วย ทั้งนี้เพราะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ อาทิ สมประสิทธิ์การแบ่งการละลาย (partition coefficient) อุณหภูมิและเวลา เป็นต้น สำหรับสมประสิทธิ์การแบ่งการละลาย ซึ่งหมายถึงอัตราส่วนระหว่างความเข้มข้นของสารในของเหลวต่อความเข้มข้นของสารนั้นในอากาศ เป็นค่าเฉพาะของสารแต่ละชนิด โดยไม่ขึ้นกับความเข้มข้นของสาร (Chiou และ Niazi, 1983) ส่วนอุณหภูมิ และ เวลาเป็นปัจจัยที่สามารถปรับให้เหมาะสมได้ จากการศึกษาสภาวะการกลายเป็นไอของโทลูอิน พบว่าในช่วงอุณหภูมิ 40 - 60 องศาเซลเซียส ความสามารถในการกลายเป็นไอของโทลูอินในช่วงเวลา 10 - 60 นาที ใกล้เคียงกันมาก ในการศึกษาต่อไป จึงได้เลือกภาวะในการศึกษา โทลูอิน เป็นที่ 50 องศาเซลเซียส โดยทิ้งเวลาให้โทลูอินกลายเป็นไอนาน 30 นาที

ในการวิเคราะห์ส่วนผสมของกินเนอร์ และแลคเกอร์ ทั้ง 10 ตัวอย่าง ทางคุณภาพด้วย Porapak Q แม้จะแยกและบอกลักษณะของสารบางกลุ่มไม่ชัดเจนนัก โดยเฉพาะกับสารที่มี retention time ใกล้เคียงกัน เช่น กลุ่มของอะซีโตน ไอโซโพรพานอล ไดคลอโรมีเทน กลุ่มของเมทิลเอทิลคีโตน เอทิลอะซิเตท ไอโซบิวทิลแอลกอฮอล์ และกลุ่มของนอร์มัลเฮกเซน เบนซีน เป็นต้น แต่ทั้ง 10 ตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ มีโทลูอินเป็นส่วนผสมหลัก ซึ่งสามารถแยกออกจากส่วนผสมอื่น ๆ ในกินเนอร์ และแลคเกอร์ โดยใช้ Porapak Q นี้ ได้อย่างชัดเจน และจากการตรวจยืนยัน โดยใช้สารตัวแยกอีกชนิดหนึ่ง คือ Carbowax C/0.2 * Carbowax 1500 ได้ผลการตรวจวิเคราะห์ โดยการเทียบ retention time กับสารมาตรฐานตรงกันว่า สารระเหยที่เป็นส่วนผสมหลักในกินเนอร์ และแลคเกอร์ คือ โทลูอิน และจากลักษณะโครมาโตแกรมที่ได้จากการวิเคราะห์ จะเห็นว่าเมื่อเร่งให้โทลูอินออกเร็วขึ้น โดยเพิ่มอุณหภูมิคอลัมน์เป็น 190 องศาเซลเซียส สารระเหยตัวอื่น ๆ ที่ retention time น้อย ๆ จะออกมารวมกับพีคของตัวทำละลาย (solvent peak) ทั้งหมด เนื่องจากในงานวิจัยนี้มีจุดประสงค์หลัก คือ วัดปริมาณโทลูอิน การใช้สภาวะอุณหภูมิสูงจึงเหมาะสมในแง่ของการประหยัด

เวลา อย่างไรก็ดี ถ้าต้องการวิเคราะห์สารระเหยตัวอื่น ๆ พร้อมกับโทลูอินและเครื่องมือนั้น สามารถตั้งโปรแกรมอุณหภูมิได้ ก็อาจใช้วิธีตั้งอุณหภูมิคอมสันน์ ไวที่ประมาณ 170 องศาเซลเซียส ในช่วงต้นของการวิเคราะห์ตัวอย่าง เพื่อใช้สารระเหยที่มี retention time ต่ำ ๆ และ ที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำกว่า โทลูอินถูกแยกออกมาก่อน แล้วจึงเพิ่มอุณหภูมิคอมสันน์ให้สูงขึ้น เพื่อแยกโทลูอิน ในกรณีเช่นนี้จะช่วยให้พีคของโทลูอินแคบ และคมขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามในงานวิจัยนี้ ได้ลองเปรียบเทียบระหว่างอัตราส่วนความสูงของพีค ของโทลูอิน ต่อไฮโคลเฮกเซน และอัตราส่วนพื้นที่ใต้พีคของโทลูอินต่อไฮโคลเฮกเซน พบว่าไม่แตกต่างกัน ในการรายงานผลต่อไปจึงใช้อัตราส่วนความสูงของพีคแทนอัตราส่วนพื้นที่ใต้พีค

ในการวิเคราะห์ส่วนผสมของกินเนอร์และแลคเกอร์นี้ นอกจากโทลูอินแล้ว อาจแบ่งสารระเหยอื่น ๆ ที่พบออกได้เป็น 4 กลุ่ม คือ

- ก. แอลกอฮอล์ :- เมทานอล เอทานอล ไอโซบิวทิลแอลกอฮอล์ เป็นต้น
- ข. คีโตน :- อะซีโตน เมทิลเอทิลคีโตน
- ค. เอสเตอร์ :- เอทิลอะซิเตท
- ง. อะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน :- โทลูอิน

การหาปริมาณโทลูอินในตัวอย่างกินเนอร์และแลคเกอร์ ซึ่งมีปริมาณโทลูอินในตัวอย่างสูงมาก จำเป็นต้องเลือกตัวอย่างที่จะศึกษาก่อน ในการศึกษานี้ได้เลือกใช้เอทานอลสกัดโทลูอินออกมาก่อน แล้วเลือกจางต่อด้วยน้ำ โดยไม่เลือกใช้สารทำลายอินทรีย์ตัวอื่น ๆ เนื่องจากในกินเนอร์และแลคเกอร์มีสารทำลายอินทรีย์ประกอบอยู่หลายชนิด การเลือกใช้ตัวทำลายอินทรีย์ที่เหมาะสมยิ่งขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการวิเคราะห์ว่าจะให้ความสำคัญกับสารกลุ่มใด การเลือกใช้อีทานอลมีความเหมาะสมเนื่องจากโทลูอินละลายได้ดีในเอทานอล นอกจากนี้เอทานอลเป็นสารที่หาง่าย และไม่รบกวนการวิเคราะห์โทลูอิน จากการวิเคราะห์โทลูอินเชิงปริมาณโดยการอ่านค่าโทลูอินจากกราฟมาตรฐาน ซึ่งสร้างจากความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของโทลูอินกับอัตราส่วนความสูงของพีคของโทลูอินต่อไฮโคลเฮกเซนที่เป็น internal standard พบว่ามีโทลูอินเป็นส่วนผสมในปริมาณต่าง ๆ กันตั้งแต่ 133 ถึง 826 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ซึ่งปริมาณโทลูอินที่พบนี้มีค่าแตกต่างกันมาก ทั้งนี้คงเนื่องจากยังไม่มีกำหนดมาตรฐานส่วนผสมที่แน่นอนของกินเนอร์ หรือแลคเกอร์ การผลิตของแต่ละบริษัทจึงอาจ

จะคำนึงถึงผลทางการค้าเป็นหลัก และการผลิตของแต่ละบริษัทอาจยังไม่ได้มาตรฐาน เห็นได้จากผลการวิเคราะห์ตัวอย่างที่ผลิตจากบริษัทเดียวกัน เช่น กินเนอร์ตราปลาเบ็ด ซึ่งต่างกันในขนาดของขวด บรรจุเท่านั้นมีปริมาณโทลูอินต่างกันถึงประมาณ 4 เท่า อาจเป็นไปได้ว่าความแตกต่างนี้ยังเนื่องมาจากการบรรจุ กล่าวคือกินเนอร์ตรานี้ ถ้าเป็นขวดเล็กถูกปิดจะเป็นลูกเกลียว แต่ถ้าเป็นขวดใหญ่จะเป็นลูกจุดทำด้วยพลาสติกธรรมดา ลูกแต่ละชนิดอาจป้องกันการระเหยของสารในขวดได้ไม่เท่ากัน ทำให้ปริมาณสารระเหยที่เหลือในขวดไม่เท่ากัน และอีกประการหนึ่ง คือ การตรวจวิเคราะห์นี้ต้องผ่านขั้นตอนการเจือจางก่อน ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการสูญเสียโทลูอินไปบ้าง แม้ว่าการทดลองจะได้ทำด้วยความระมัดระวัง เช่น การเตรียมสารเคมี เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในขั้นตอนของการเจือจางให้พร้อม และเมื่อเตรียมสารละลายเจือจางเรียบร้อยแล้ว ได้ปิดลูกภาชนะที่ใส่ให้แน่นกันการระเหยทันที เป็นต้น

จากการศึกษาความเชื่อถือได้ของวิธีที่พัฒนาขึ้นพบว่า นอกจากจะเป็นวิธีที่สะดวกในการวิเคราะห์สารที่กลายเป็นไอได้แล้ว ยังเป็นวิธีที่เชื่อถือได้สูง คือ มีความไว 1.08 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม เป็นความไวที่ใช้วัดปริมาณโทลูอินในตัวอย่างซีรัมของคนที่สนใจศึกษาได้ ความไวระดับนี้เทียบได้กับความสูงของพีคของโทลูอินประมาณ 2 เช่นติเมตร ซึ่งถ้าพิจารณาแล้วจะเห็นว่าหากต้องการก็สามารถจะเพิ่มความไวของการวัดนี้ได้อีก แต่ความไวที่สูงขึ้นอาจไม่เป็นประโยชน์เสมอไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิเคราะห์ตัวอย่างสารที่มีความเข้มข้นสูง เช่นตัวอย่างกินเนอร์, แลคเกอร์ สำหรับการวิเคราะห์ซีรัมนั้น ความไวในระดับนี้สามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษานี้ได้อยู่แล้ว และในกรณีที่สารตัวอย่างมีปริมาณโทลูอินน้อย ก็ได้ใช้วิธีเพิ่มปริมาณซีรัม ซึ่งจากผลการศึกษาเมื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษานี้ได้อยู่แล้ว และในกรณีที่สารตัวอย่างมีปริมาณโทลูอินน้อย ก็ได้ใช้วิธีเพิ่มปริมาณซีรัมซึ่งจากผลการศึกษาเมื่อใช้ปริมาณซีรัมระหว่าง 250 ถึง 950 ไมโครลิตร มีอิทธิพลต่อผลการวิเคราะห์ดังแสดงไว้ในรูปที่ 10 ส่วนความแม่นยำของวิธีวิเคราะห์มีค่าร้อยละของสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนภายในการทดลองเดียวกันเป็น 2.90 และ 8.29 ที่ความเข้มข้นของโทลูอิน 2.16 และ 4.32 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัมตามลำดับ และได้ค่าร้อยละของสัมประสิทธิ์ความแปรปรวนในต่างการทดลองกันเป็น 3.94 และ 6.88 ที่ความเข้มข้นของโทลูอิน 2.16 และ 4.32 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัมตามลำดับ และจากการศึกษาความถูกต้องของวิธีโดยดู % ครอบคลุมของปริมาณโทลูอินมาตรฐานที่เติมลงในตัวอย่างที่วิเคราะห์ ปรากฏว่าได้ค่า % ครอบคลุมอยู่ในช่วง 104.4 ถึง 114.4

ในการศึกษาความถูกต้องของการวิเคราะห์โทลูอินนี้ มีปัจจัยที่ควรคำนึงหลายประการ อาทิการระเหยของโทลูอินในสภาวะที่ใช้ศึกษา นอกจากนี้โทลูอินยังอาจจะถูกดูดซึมด้วยจุดปิดขวด ระหว่างเวลาที่เก็บ หรืออินคิวเบท หากใช้จุกยางจะเห็นได้ชัดเจนว่าจุกยางจะบวม จึงควรใช้จุกที่ไม่ดูดซึมสารละลายอินทรีย์ ในการศึกษานี้ได้เลือกใช้จุกไฮคาร์ (hycar) ระหว่างอินคิวเบท จุกชนิดนี้เป็นจุกที่มีคุณสมบัติพิเศษ คือ ทนต่อสารทำลายอินทรีย์ และสารประกอบประเภทคลอรีเนท (chlorinated compounds) อย่างไรก็ตามก็ดี ได้กล่าวแล้วว่า จุดประสงค์ของการพัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์โทลูอินนี้ขึ้นก็เพื่อจะใช้ศึกษาความเป็นไปได้ในการบ่งชี้การได้รับ และอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการได้รับสารประเภทที่มีโทลูอินเป็นส่วนผลมอยู่ ระดับความถูกต้องจึงอาจมีข้อจำกัดที่วิกฤตที่สุด แต่สิ่งที่ควรคำนึงในการแปลผลก็คือ ปริมาณโทลูอินจริงจะสูงกว่าปริมาณที่วิเคราะห์ได้ หากจะใช้ผลการวิเคราะห์เป็นตัวบ่งชี้ การได้รับ หรืออันตรายก็จะต้องระลึกไว้ว่า ระดับความเข้มข้นที่วิเคราะห์ได้เป็นระดับที่อาจต่ำกว่าความเป็นจริงเล็กน้อย

ในการศึกษานี้จำเป็นต้องเก็บตัวอย่างซีรัมที่จะวิเคราะห์ไว้เป็นระยะเวลาหนึ่ง โดยที่ไม่ทราบว่าจะตัวอย่างที่เก็บไว้มีการสูญเสียปริมาณโทลูอินไปบ้างหรือไม่ จึงได้ศึกษาเสถียรภาพของโทลูอินในซีรัมที่เก็บแช่แข็งที่ -20 องศาเซลเซียส พบว่าภายในระยะเวลา 2 เดือน โทลูอินที่ความเข้มข้น 3.24 และ 5.40 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ดังแสดงไว้ในรูปที่ 11 และจากการทดสอบทางสถิติ (F - test) พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่จากผลการทดลองที่แสดงไว้ในรูปที่ 11 จะเห็นว่า โทลูอินความเข้มข้นต่ำจะเห็นการเปลี่ยนแปลงมากกว่าโทลูอินที่ความเข้มข้นสูงกว่า ทั้งนี้คงเป็นเพราะโทลูอินที่ความเข้มข้นสูงแม้มีการสูญเสียไปบ้าง แต่เมื่อเทียบปริมาณที่หายไป กับปริมาณเดิมที่มีอยู่มาก จึงไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน ส่วนโทลูอินที่ความเข้มข้นต่ำจะเห็นการเปลี่ยนแปลงชัดเจนกว่า แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ช่วงการเปลี่ยนแปลงที่สูงที่สุดของโทลูอินที่ระดับความเข้มข้น 3.24 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม ในสัปดาห์ที่ 4 และ 5 เมื่อคิดเป็นค่าความเข้มข้นที่แตกต่างกัน จะมีค่าเท่ากับ 0.64 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม ซึ่งก็ยังน้อยกว่าค่า 1.08 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร ที่ใช้เป็นค่ากำหนดความไวของวิธีการทดลองในการศึกษานี้ ดังนั้นการเก็บรักษาตัวอย่างซีรัมไว้ที่ -20 องศาเซลเซียส เป็นเวลาถึง 2 เดือน จึงไม่น่าจะมีอิทธิพลต่อการแปลผลการศึกษาแต่อย่างใด

การวิเคราะห์หาปริมาณโทลูอินในกลุ่มที่ศึกษา ได้วิเคราะห์ซีรัมคนปกติ หรือคนที่ไม่ได้มีประวัติการได้รับโทลูอินอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนการตรวจวิเคราะห์ ปรากฏว่าตรวจไม่พบ

โทลูอินในซีรัมของคนกลุ่มนี้ และในกลุ่มที่ 2 คือ นักวิทยาศาสตร์ หรือเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ที่ได้รับโทลูอินจากการปฏิบัติงานจำนวน 7 คน ก็ตรวจไม่พบโทลูอินในซีรัมเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากโทลูอินที่ได้รับมีปริมาณน้อย ร่างกายสามารถขจัดออกได้หมด ไม่มีเหลือสะสมอยู่ในร่างกาย เพราะโดยปกติแล้วโทลูอินจะถูกขจัดออกจากร่างกายอย่างรวดเร็วมาก เช่นหลังการสูดดมโทลูอิน 100 ppm นาน 2 ชั่วโมงตรวจพบระดับโทลูอินในเลือดเท่ากับ 0.1 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรในเลือด และภายใน 5 ชั่วโมงจะลดลงเหลือเพียง 0.05 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรของเลือดเท่านั้น (Sato และคณะ, 1975) ลักษณะเช่นนี้จึงไม่น่าจะมีพยาธิสภาพเกิดขึ้นจากพิษของโทลูอิน ส่วนบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มที่ได้รับโทลูอินเข้าสู่ร่างกายโดยไม่เจตนาเช่นเดียวกัน คือ กลุ่มคนงานในโรงงานผลิตสี ทั้งสีบ้าน และสีพ่นรถยนต์ ทั้งสองโรงงานใช้ทินเนอร์เป็นตัวผสม และเจือจางสี ภายในโรงงานแห่งแรกที่ทำการศึกษา เป็นโรงงานผลิตสีทาบานขนาดเล็ก คนงานประมาณ 70-80 คน ระบบระบายอากาศภายในโรงงานไม่สมบูรณ์นัก คนงานโดยปกติมีหน้าที่ประจำ แต่จะมีการเปลี่ยนหน้าที่บ้างตามความจำเป็น เมื่อวิเคราะห์หาปริมาณโทลูอินในซีรัมของคนงานในโรงงานทั้งหมด 23 คน พบว่ามีซีรัม 4 ตัวอย่างที่สามารถวิเคราะห์ปริมาณโทลูอินได้คือ พบโทลูอินในระดับ 1.08 ถึง 27.3 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม ส่วนซีรัมอีก 19 ตัวอย่าง ตรวจพบโทลูอินเช่นเดียวกัน แต่ปริมาณน้อย คือน้อยกว่า 1.08 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม สำหรับโรงงานที่สอง เป็นโรงงานผลิตสีพ่นรถยนต์ เป็นโรงงานขนาดใหญ่พอสมควร คนงานทุกคนมีหน้าที่ประจำ ระบบระบายอากาศ และแผนผังบริเวณทำงานในโรงงานแห่งนี้ดีกว่าโรงงานแรก ผลการตรวจวิเคราะห์หาปริมาณโทลูอินในซีรัมของคนงานทั้งหมด 73 คน พบว่ามีซีรัมที่วิเคราะห์โทลูอินได้อยู่ถึง 27 ตัวอย่าง คือ มีค่าตั้งแต่ 1.08 ถึง 21.87 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และจากการวิเคราะห์ซีรัมของผู้ติดตามทินเนอร์ และ/หรือ แลคเกอร์ จำนวน 27 คน พบว่ามีซีรัมถึง 25 ตัวอย่าง ที่ตรวจพบโทลูอินในระดับตั้งแต่ 1.08 ถึง 16.8 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม อีก 2 ตัวอย่างพบโทลูอินต่ำกว่า 1.08 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรซีรัม

และจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของระดับโทลูอินในซีรัมกับปัจจัยอื่น ๆ พบว่าเพศ ไม่ได้เป็นปัจจัยที่มีผลต่อระดับโทลูอินในซีรัม กล่าวคือในโรงงานสีทาบาน ทั้งคนงานหญิง และชาย ที่ทำงานในแผนกเดียวกัน ระดับโทลูอินในซีรัมจะใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 8 และ 9) แต่พบว่าลักษณะของงานอาจมีผลต่อระดับโทลูอินในซีรัม เห็นได้จากระดับโทลูอินของผู้ที่ทำงานในแผนก

ผลสัมฤทธิ์ และบรรลุ ซึ่งสูงกว่าระดับของคณาจารย์ในแผนกอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะคณาจารย์ในทั้ง 2 แผนกดังกล่าวจะต้องสัมผัสใกล้ชิดกับโทลูอิน ซึ่งใช้เป็นส่วนผสมหลักในกินเนอร์ที่ใช้ในการผสม และเจือจางสีมากกว่าแผนกอื่น ๆ

ในการศึกษาด้านระบาดวิทยา พบว่าผู้ติดตามสารระเหยกลุ่มที่ศึกษานี้ ส่วนใหญ่จะเป็นชายมากกว่าหญิง ซึ่งเป็นลักษณะปกติของปัญหาการระบาดของยาเสพติด และผู้ติดตามส่วนใหญ่จะเป็นวัยรุ่นที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี (ตารางที่ 12) โดยพบระดับโทลูอินในซีรัมของผู้ติดตามที่มีอายุระหว่าง 16 ถึง 20 ปี และมีจำนวนถึง 17 คน สูงกว่าผู้ติดตามกลุ่มอื่น คือ พบระดับโทลูอินตั้งแต่ 1.08 ถึง 16.8 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัมซีรัม และถ้าพิจารณาอาชีพของผู้ติดตามพบว่า มีคนว่างงานถึง 11 คน จากจำนวนที่ศึกษาทั้งหมด 27 คน และผู้ว่างงานทั้ง 11 คนนี้ อายุต่ำกว่า 25 ปี (ตารางที่ 13) ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้ติดตามส่วนใหญ่เป็นวัยรุ่น และว่างงาน ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่น่ามองผ่าน เพราะอาจก่อให้เกิดปัญหาสังคมที่ซับซ้อนตามมา

จากการวิเคราะห์คนทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าว พอสรุปได้ว่า วิถีเฮดลอปเปย์แก๊สโครมาโตกราฟีที่พัฒนาขึ้นมาใช้นี้ สามารถนำมาใช้งานในด้านการวินิจฉัย การได้รับโทลูอินเข้าสู่ร่างกายมากกว่าปกติได้ เพราะสามารถยับยั้งการได้รับโทลูอินได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะมีประโยชน์ในงานด้านนิติเวชและงานด้านยาเสพติดเพื่อตรวจหา หรือตรวจพิสูจน์ผู้ติดตามสารระเหย อย่างไรก็ตามไม่สามารถใช้ระดับโทลูอินในซีรัมบอกถึงที่มาของโทลูอินในร่างกายได้ว่า มาจากการสูดดมโดยตรง หรือจากอาชีพ เช่น ผลการศึกษาที่แสดงว่าคณาจารย์โรงงานผลิตสีส่วนใหญ่มีระดับโทลูอินในซีรัมอยู่ระหว่างน้อยกว่า 1.08 ถึง 10.0 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัม ซึ่งเป็นระดับความเข้มข้นเดียวกันกับที่พบในคนติดกินเนอร์ และ/หรือ แลคเกอร์ (รูปที่ 12 และ 13) สำหรับคนติด 2 คนที่พบโทลูอินในซีรัมน้อยกว่า 1.08 ไมโครกรัมต่อมิลลิกรัมซีรัม อาจอธิบายได้ว่าสูดดมกินเนอร์ และ/หรือ แลคเกอร์น้อย ระดับโทลูอินในเลือดจึงต่ำ และเนื่องจากโทลูอินเป็นสารระเหยซึ่งจะถูกร่างกายขจัดออกทางลมหายใจตลอดเวลา ส่วนที่เหลือในร่างกายก็จะผ่านขบวนการเมตาบอลิซึมที่ตับเป็นกรดฮิฟวิค และถูกร่างกายขจัดออกทางปัสสาวะ ในกรณีเช่นนี้จึงอาจตรวจไม่พบโทลูอินในซีรัมหรือพบปริมาณน้อย อาจเป็นไปได้ว่าใช้วิธีตรวจหาระดับกรดฮิฟวิคในปัสสาวะอาจจะเป็นตัวบ่งชี้การได้รับโทลูอินได้ ดังรายงานของ Congpuong (1981) ในการวัดระดับกรดฮิฟวิคในปัสสาวะของผู้ติดตามสารระเหยกินเนอร์ และ/หรือ แลคเกอร์ 12 คน เปรียบเทียบกับคนปกติ 35 คน ได้ผลการศึกษาว่าระดับกรดฮิฟวิคในปัสสาวะของคนทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตาม การวัดระดับกรดพิวริคในปัสสาวะจะต้องระวังถึง การได้ผลลบวาทที่ผิดจากที่เป็นจริงด้วย เพราะกรดพิวริคในปัสสาวะอาจได้แปรสภาพมาจาก โทลูอินเท่านั้น แต่อาจมาจากอาหารต่าง ๆ ที่มีกรดควิหนิก หรือมีเบนโซเอทประกอบอยู่ เป็นต้น การศึกษาระดับโทลูอินในซีรัมพร้อมกับระดับกรดพิวริคในปัสสาวะน่าจะได้อะเอียดที่มีความหมาย เพิ่มขึ้น

เทคนิคที่ใช้ตรวจวิเคราะห์โทลูอินในซีรัมนี้ยังอาจนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเตือน ถึงอันตรายจากการได้รับโทลูอินเข้าสู่ร่างกายมากกว่าปกติได้ กล่าวคือ จากการสอบถาม และ ตรวจสุขภาพของคณงานในโรงงานผลิตสี และผู้ติดตมกินเนอร์ และ/หรือ แลคเกอร์ พร้อมกับการ ตรวจหาระดับโทลูอินในซีรัม พบว่าคณงานจากโรงงานสีทั้ง 2 โรงงาน ให้ข้อมูลว่า มีอาการ อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย และปวดศีรษะ (ตารางที่ 10 และ 11) ซึ่งเป็นอาการกลุ่มหนึ่งที่เกิดจาก พิษของ โทลูอิน ลักษณะเช่นนี้ปรากฏในรายงานของ Wilson (1943) ซึ่งรายงานว่า 60 % ของ คณงานที่ทำการศึกษา ได้รับโทลูอินในบรรยากาศในระดับที่น้อยกว่า หรือเท่ากับ 200 ppm ถึงมากกว่า 500 ppm จะมีอาการปวดศีรษะ อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย เบื่ออาหาร คลื่นไส้ ความจำเสื่อม และผู้ที่ได้รับโทลูอินมากกว่า 500 ppm ซึ่งมีอยู่ 10 % ของคณงานที่ทำการศึกษา มีร่างกายอ่อนแอมาก เม็ดเลือดแดง และเกล็ดเลือด (platelet) น้อยลง โมโนไซท์ (monocyte) มากขึ้น เป็นต้น

จากการศึกษาเพื่อหาข้อมูลเสริมการบ่งถึงอันตรายจากการได้รับโทลูอินโดยการตรวจ วิเคราะห์ทางชีวเคมี คือ การตรวจลักษณะของเม็ดเลือด ฮีโมโกลบิน เกล็ดเลือด ตรวจการ ทำงานของไต (BUN) การทำงานของตับ (AST, ALT, ALP) และเอ็กซเรย์ พบว่ามีความผิดปกติเกิดขึ้นในผู้ติดตมจำนวนหนึ่ง (ตารางที่ 14) แม้จะไม่เด่นชัดนัก เนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่ ศึกษาน้อย และไม่มีประวัติเกี่ยวกับสุขภาพของผู้ติดตมเหล่านี้มาศึกษาเปรียบเทียบ แต่ก็เป็นที่ทราบ กันดีว่า ถ้าตรวจพบความผิดปกติของปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้น อาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ เช่น ถ้าพบความผิดปกติของระดับเอนไซม์ AST, ALT อาจเนื่องมาจากความผิดปกติของเซลล์ตับ หัวใจ ซึ่งเป็นแหล่งที่มีเอนไซม์เหล่านี้สูง นอกจากนี้เอนไซม์ ALP ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่จะพบได้ที่เซลล์ ทางเดินน้ำดี เซลล์ตับ ดังนั้นถ้าตรวจพบความผิดปกติของปริมาณเอนไซม์ ALP ก็อาจเนื่องจาก เซลล์ตับถูกทำลายจากตับอักเสบด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง หรือถ้ามีอาการตัวเหลือง (jaundice) ร่วมด้วย ก็แสดงว่าเกิดภาวะการอุดตันของทางเดินน้ำดี (cholestasis) นอกจากนี้การตรวจ

เลือด เช่น ถ้าพบระดับฮีโมโกลบินต่ำ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ปกติใช้บอกภาวะโลหิตจาง แต่ก็ไม่สามารถบอกได้ทันทีว่าภาวะโลหิตจางนั้นมาจากสาเหตุใด เช่นเดียวกับการตรวจปริมาณเม็ดโลหิตอัดแน่น (hematocrit) และการตรวจลักษณะเม็ดเลือดแดงบนแผ่นฟิล์ม เป็นต้น อย่างไรก็ตามผลการตรวจลุ่มภาพที่แสดงไว้นี้ก็พอจะบอกได้ว่ามีพยาธิสภาพเกิดขึ้นกับคนส่วนหนึ่งที่ติดดมสารระเหยประเภทกินเนอร์ และ/หรือ แลคเกอร์ แต่จะมีสาเหตุใดเป็นหลักนั้น เป็นสิ่งที่ต้องใช้ปัจจัยหลายปัจจัยมาพิจารณาาร่วมกัน

จากการศึกษาที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า เทคนิคเฮดส์เปซแก๊สโครมาโตกราฟีที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อให้เหมาะสมในการตรวจวิเคราะห์โทลูอินในซีรัมนี้ สามารถใช้ประโยชน์ในการบ่งชี้ถึงการได้รับโทลูอินเข้าสู่ร่างกายมากกว่าปกติ ซึ่งจะช่วยการวินิจฉัยงานทางด้านยาเสพติด และนิติเวชวิทยาได้อย่างดี และยังใช้เป็นเครื่องช่วยเตือนให้ระวังถึงอันตรายที่อาจเกิดจากพิษของโทลูอิน อันจะเป็นประโยชน์อย่างมากในงานด้านเกี่ยวกับชีวอนามัยของผู้ที่ทำงานในโรงงานต่าง ๆ ที่ต้องใช้โทลูอิน แต่อย่างไรก็ตามการตรวจหาโทลูอินในซีรัมเพียงอย่างเดียวอาจแปลผลลบที่ผิดจากที่เป็นจริง ในกรณีที่ได้รับโทลูอินปริมาณน้อย การตรวจเมตาโบไลต์ของโทลูอินในปัสสาวะ หรือตรวจหาโทลูอินในลมหายใจ ร่วมกับการวัดปริมาณโทลูอินในบรรยากาศ น่าจะช่วยให้การแปลผลถูกต้องยิ่งขึ้น ซึ่งน่าจะได้ศึกษาต่อไป

