

บทที่ ๔  
บทสรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ

๑. บทสรุป

การร้องทุกข์ เป็นสิทธิอย่างหนึ่งที่กฎหมายกำหนดให้ชาวราษฎรที่เห็นว่าบังคับบัญชาใจอำนาจหน้าที่ปัจจุบันโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติตามในกฎหมาย ให้สามารถกล่าวหาเจ้าหน้าที่ปัจจุบันโดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยเบี้ยนาญการพลเรือน และในกรณีนั้นไม่มีสิทธิอุทธรณ์ หรือขอความเป็นธรรมจากบังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ให้แก่ไขปลดเปลื้องหักให้ การทักษะภายนอกทำให้เกิดใน การร้องทุกข์นั้นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการบริหารบุคคลตามระบบคุณธรรม (Merit System) ในขอเสียความมั่นคง (Security of Tenure) คือ การให้หลักประกันความเป็นธรรมแก่ชาวราษฎรทราบให้ทราบการบังคับ ความร่วมมือความสามารถของเจ้าหน้าที่ในสังกัด ภาระต่อไปนี้จะไม่ถูก กลั่นแกล้งจากบังคับบัญชาไม่ว่าด้วยเหตุผลใดๆ หรือเหตุผลทางการเมือง กฎหมายเรื่องการร้องทุกข์นั้น เมื่อใดก็ตามที่จะให้บังคับบัญชาและผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา สามารถพูดคุย ชี้แจง ทำความเข้าใจในเรื่องการปฏิบัติงานต่อ กัน เพื่อความ เข้าใจอันเกิดต่อ กัน ลดบัญชาความขัดแย้งในหน่วยงาน เป็นของทางที่จะให้ยอด ให้บังคับบัญชาได้รับความคุ้มครองใจ และให้บังคับบัญชาได้มีโอกาสชี้แจง ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของตน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีต่อ กัน และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ชาวราษฎร

ในการใช้สิทธิร้องทุกข์ ชาวราษฎรจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้ กฎหมายดังกล่าวก็คือพระราชบัญญัติระเบียบราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๙๒ น้ำทราย ๑๐๖ และกฎ ก.พ.ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๙๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๙๒ ว่าด้วย การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ หลักเกณฑ์สำคัญในเรื่องนี้คือ ชาวราษฎรจะร้องทุกข์ได้สำหรับคนสองเหตุนั้น จะร้องทุกข์แทนคนอื่นหรือ

มอบหมายให้คนอื่นรองทุกข์แทนตนไม่ได้ และเหตุที่จะรองทุกข์ให้ต้องเกิดจาก การที่บังคับบัญชาใช้อำนาจหนาที่ปฎิบัติครอบครองทุกข์โดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติ ครอบครองทุกข์ให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าควรจะเบี้ยงชาราชการผลเรือนและเป็น กรณีที่ไม่มีสิทธิ์ขอห้ามความ ส่วนเรื่องห้ามรองทุกข์ในนั้น มิได้กำหนดไว้ใน กฎหมายอย่างชัดเจน เดพอสระบุไปกว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามพระราชบัญญัติระเบียบชาราชการผลเรือน พ.ศ.๒๔๙๔ โดยแก้เรื่องการ บรรจุ การแต่งตั้ง การให้ครับเงินเดือน การขาย การโอน การเลื่อน ตำแหน่ง การเดือนขั้นเงินเดือน การสอบสวนทางวินัย การสั่งพักราชการ และ การให้ออกจากราชการไว้ก่อน และเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่มีสิทธิ์ขอห้าม เช่น การ ทำทันที เป็นตน

สำหรับวิธีการรองทุกข์ กฎหมายได้กำหนดให้รองทุกข์ด้วยวิธีจากอน ดาไม่ได้รับคำชี้แจงจากบังคับบัญชาภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือได้รับ คำชี้แจงแต่ยังไม่เป็นที่พอใจ ก็ให้รองทุกข์เป็นหนังสือต่อไปได้ภายใต้กฎหมาย ระยะเวลางานกฎหมาย และบังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาเรื่องรองทุกข์จะ ต้องรับคำแนะนำการพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้รองทุกข์ทราบโดยเร็ว และถือผลการพิจารณาวินิจฉัยนี้เป็นที่สุด ผู้รองทุกข์จะรองทุกข์ต่อไปอีกไม่ได้

ตามทางปฎิบัติชาราชการจำนวนอยู่ที่หนึ่งว่า เมื่อบังคับบัญชาปฏิบัติ ครอบครองโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ทำให้ตนไม่ได้รับความเป็นธรรมแล้วใช้สิทธิ์ รองทุกข์ซึ่งเป็นการแสดงออกให้ถูกต้องตามกฎหมาย ผู้เขียนจึงเลือกเขียน วิทยานิพนธ์ในเรื่องนี้ โดยมุ่งที่จะหาสาเหตุที่ชาราชการไม่ใช้สิทธิ์รองทุกข์ทั้งที่ ได้รับความทุกข์หรือเดือดร้อนเสียหาย

ผู้เขียนได้ตั้งสมมุติฐานในการวินิจฉัยเรื่องนี้ไว้ในบทนำแล้วว่า กฎหมายเรื่องการรองทุกข์ของชาราชการผลเรือนตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ ยังไม่เคยจะได้ผลในภาคปฎิบัติ โดยชาราชการที่ได้รับความทุกข์ เดือดร้อน หรือเสียหาย ไม่นิยมการใช้สิทธิ์รองทุกข์ตามกฎหมาย ทำให้กฎหมายในเรื่องนี้

ไม่เคยจะบรรลุวัตถุประสงค์ และยังไม่เป็นเครื่องมือในการบริหารงานบุคคล  
ได้ดีเท่าที่ควร

เพื่อพิสูจน์สมมติฐานดังกล่าว ผู้เขียนได้วาระน้อมูลจากกฎหมาย  
เอกสารหลักฐาน หนังสือของอิกรฟร่องทุกฉบับ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนฝ่ายตาม  
ความคิดเห็นจากผู้มีความรู้และความเช้าใจในกฎหมายเรื่องการร้องทุกข์ และ  
ยังได้ขอแบบสอบถามความคิดเห็นและหันคิดในแง่มุมทาง ๆ เกี่ยวกับการ  
ร้องทุกข์ไปยังชาราชการตามกราธระหว่างท่วงกรมทาง ๆ รวม ๒๐๐ ชุด และ  
ไครับตอบกลับคืนมา ๖๗๓ ชุด จากข้อมูลและหันนความคิดเห็นทาง ๆ ทำให้  
ผู้เขียนสามารถสรุปรวมปัญหา เกี่ยวกับการร้องทุกข์ได้เป็น ๔ กรณี คือ

(๑) ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ คือปัญหาที่เกี่ยวกับการบัญญัติตัวบท  
กฎหมายไว้ไม่ชัดเจน หรือไม่ครบถ้วน ทำให้ผู้อ่านกฎหมายไม่สามารถทำความ  
เข้าใจหรือใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง

(๒) ปัญหาเกี่ยวกับกลไก คือปัญหา เกี่ยวกับเรื่องความเป็นธรรม  
หรือความเป็นกลาง หรือความเหมาะสมของตัวบุคคลหรือองค์กรที่ทำหน้าที่  
พิจารณาเรื่องร้องทุกข์

(๓) ปัญหาวิธีการ คือปัญหา เกี่ยวกับการร้องทุกข์และวิธีการ  
พิจารณาเรื่องการร้องทุกข์ว่ามีขั้นตอนหรือกรอบนการที่ไม่มีความเหมาะสม  
ทำให้ผู้ที่คัดค้านทุกข์เกิดความไม่แน่ใจ หรือไม่อาจร้องทุกข์ได้ถูกต้องตาม  
วิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้

(๔) ปัญหาเกี่ยวกับปัจจัยแวดล้อม คือปัญหาที่ปัจจัยที่ไม่ได้เกี่ยวกับตัวบท  
กฎหมายหรือการบัญญัติตามกฎหมาย แต่เป็นปัญหาที่อยู่รอบนอกซึ่งมีผลกระทบต่อ  
การใช้กฎหมายในเรื่องนี้ เช่น บัญหาค่านสั่งคุม ค่านิยมของคนในสังคม และ  
ปัญหา เกี่ยวกับการคุมครองหรือหลักปรัชญาของตน ที่จะไม่ถูกบังคับบัญชา  
ให้อ่านจากลั่นแหล่ง เป็นตน

ผู้เขียนได้รวมมาระเด็นคลัง ๆ ที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับกฎหมาย  
เรื่องการรองทุกชน์ไว้ โดยแยกเป็นประมวลของปัญหารวม & ประเด็น  
ทั่งด้านนี้ โดยรวมรวมกล่าวรายละเอียดไว้ในบทที่ ๘ และได้สรุปข้อมูลที่  
ได้รับจาก การวิจัยโดยการอภิปรายส่วนรวมมาแต่คงประกูลความแล้ว ซึ่ง  
ขออยู่ดังนี้ ถึงกล่าวว่าสามารถพิสูจน์ได้ว่า สมบัติฐานพังไห้เงื่อนไขเมื่อทำการ  
วิจัยนั้นเป็นความจริงว่า กฎหมายเรื่องการรองทุกชน์ไม่อาจ เป็นเครื่องมือ  
ในการบริหารงานบุคคลให้บรรลุถูกประสงค์ตามเจตนาของผู้ออกกฎหมายได้  
จึงควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขขอบเขตของทาง ๗ ถังที่จะกล่าวไว้ในข้อ  
เสนอแนะต่อไป

## ๖. ข้อเสนอแนะ

จากสรุปผลการวิจัยเรื่องการรองทุกชน์ของชำราษการผลเรือน  
ปรากฏว่ารายการระดับ ๑ - ระดับ ๔ ในความเห็นเกี่ยวกับการทุกชน์  
กำหนดให้ราชการบันสิทธิ์รองทุกชน์ได้ เมื่อเท่านั้นนี้ได้รับการปฏิบัติที่ไม่เป็น  
ธรรมชาติจากผู้บังคับบัญชาดังนี้เป็นผล คือเป็นช่องทางให้ราชการได้มีโอกาส  
รองขอความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาดังนี้เป็นข้อไป เพื่อให้รายแก้ไข  
ปิดเบลลงทุกเชิง ๒๕.๙๖% เห็นว่าเป็นการช่วงคิดอ่านใจของผู้บังคับบัญชา  
มิให้ใช้อ่านใจตามอ้าເກອໃຈ ๒๖.๕๔% และเป็นช่องทางให้ผู้บังคับบัญชา  
ได้มีโอกาสトイແย়ງการกระทำของผู้บังคับบัญชาได้ภายในการขอของกฎหมาย  
๒๐.๔๕% และยังมีผู้แสดงทัศนะเพียงเท่าน้อยว่า การรองทุกชน์มีผลดีถ้า  
ผู้บังคับบัญชาใช้กลัพนิจให้ถูกต้อง เมฆะสุน แต่ก็มีผู้ให้ความเห็นว่าการรองทุกชน์  
มีผลเสีย คือห้าไม่ผู้บังคับบัญชาไม่ถูกตัดสินใจสั่งการพระราเจส์ จำกัด  
รองทุกชน์ ซึ่งจะเป็นการเสียหายแก่ขอเสียงของตน ๑๓.๗๖% เห็นว่าการ  
รองทุกชน์ห้าไม่ผู้บังคับบัญชาไม่ถูกตัดสินใจเก็บภาษีในการปกครอง ๑๓.๔๖%  
เห็นว่าการรองทุกชน์ทำให้ผู้บังคับบัญชาขาดความเคารพสำหรับผู้บังคับบัญชา  
๔.๓๓% และอีกบางส่วนเห็นว่าการรองทุกชน์ทำให้เกิดความบาดหมางใจกัน



ทำให้แตกความสามัคคี และอาจถูกบังคับบัญชาเพ่งเลึงกลั่นแกล้ง ส่วน  
ข้าราชการระดับ ๖ - ระดับ ๘ ก็ให้ความเห็นดึงผลดีผลเสียในเรื่องที่  
กฎหมายกำหนดให้ข้าราชการปฏิสิทธิ์รองทุกๆ โควต้า ในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน  
กันนั้น จึงเห็นได้ว่าข้าราชการส่วนใหญ่มีพัฒนาเกี่ยวกับสิทธิในการรองทุกชั้น  
ในแห่งที่ดี เนื่องจากมีประโยชน์มากกว่าไม่ใช่ แต่กฎหมายเรื่องการรองทุกชั้นนี้  
ขอที่ควรปรับปรุงแก้ไขบางประการดังปัญหาที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้แล้ว

ขอที่เห็นว่าควรจะได้มีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อเติมกฎหมายเรื่อง  
การรองทุกชั้นของข้าราชการพลเรือน ดัง

๒.๑ ควรกำหนดเรื่องที่จะใช้สิทธิ์รองทุกๆ โควต้าเจน โดย  
กำหนดไว้ในกฎ ก.พ.

ผู้เขียนเห็นว่า ควรจะได้กำหนดเรื่องที่จะรองทุกๆ โควต้าใน  
ชั้นเจนเพื่อความสะดวกและง่ายต่อความเข้าใจของข้าราชการ ทำให้ข้าราชการ  
ที่รับความเป็นธรรมหรือได้รับความเดือดร้อนเลี่ยหายสามารถ  
ที่จะทราบได้ทันทีเบื้องต้นกฎหมายว่า เรื่องที่ตนเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมนั้น<sup>ที่</sup>  
เป็นเรื่องที่มีสิทธิ์รองทุกๆ โควต้าใน และสะดวกต่อผู้บังคับบัญชาผู้พิจารณาเรื่อง  
รองทุกชั้นที่จะได้ทราบว่า เรื่องที่มีการรองทุกชั้นเป็นการรองทุกชั้นด้วย  
ตามกฎหมาย สามารถรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ และเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร  
ควรพิจารณาดำเนินการหรือสั่งการโดยอาศัยกฎหมายในเรื่องใด เป็นตน เพราะ  
การที่กฎ ก.พ. ฉบับปัจจุบันนี้ได้กำหนดเรื่องที่มีสิทธิ์รองทุกๆ โควต้าเจน  
ทำให้ข้าราชการที่ไม่รู้กฎหมายเกิดความลับสน ไม่ทราบว่าเรื่องที่ตนไม่ได้รับ  
ความเป็นธรรมนั้นมีสิทธิ์รองทุกๆ หรือไม่ จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ไม่ใช้สิทธิ์รองทุกชั้น<sup>ที่</sup>  
แต่ไปแสดงออกในค่านอนที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนที่เห็นว่าควรจะได้  
มีการกำหนดเรื่องที่จะรองทุกๆ โควต้าไว้ในกฎ ก.พ. ก็ เพราะเรื่องที่จะใช้สิทธิ์  
รองทุกชั้นส่วนใหญ่เรื่อง ดำเนินไปบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ก็จะทำให้คุบๆ  
กฎหมายในเรื่องการรองทุกชั้นนี้ขอความยืดหยุ่น นิ่งด้วยมาตรฐาน หรือบีบความ  
มากเกินไป ไม่สละลุย และจะต้องรักษาเนื้อเที่ยบกับบทราบอื่น ๆ อีกทั้ง

เรื่องที่จะรองทุขไว้คืออาจจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมให้มากกว่านี้ได้ กรณั้น ถ้านำไปกำหนดไว้ในกฎ ก.พ. อันเป็นกฎหมายฉบับกฎหมายของสหประชาชาติ พระราษฎร์จะเยี่ยมเข้ามาใช้การผล เรื่อง ก็จะทำให้สะดวกในการแก้ไข เป็นไปได้โดยไม่ต้องการการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ

## ๒.๖ ควรกำหนดอานาจคำแนะนำในการของผู้พิจารณาเรื่องรองทุข และวิธีการพิจารณาเรื่องรองทุขไว้ให้ชัดเจนในกฎ ก.พ.

เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการพิจารณาสั่งการ เมื่อไหร่มีการ วินิจฉัยเรื่องรองทุขแล้ว จึงควรจะได้กำหนดอานาจคำแนะนำในการของผู้พิจารณา เรื่องรองทุขไว้ให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพราะตามสภาพกรณีที่บันทึกไว้ระหว่าง ที่พูดกันทางนักงาน ก.พ. ว่าผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณา เรื่องรองทุขจะมีอานาจในการสั่งการเปลี่ยนแปลงก้าสั่งของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาเป็นเหตุให้รองทุขได้หรือไม่ เพียงใด จะถือเป็นการ Kavanaugh คำแนะนำที่ หรือไม่ โดยเฉพาะระหว่างผู้บังคับบัญชาซึ่งกับระหว่างกับผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาเป็นเห็นว่า หากไม่มีการกำหนดอานาจของผู้พิจารณาเรื่องรองทุขไว้ ในกฎหมายอย่างชัดแจ้งแล้ว ย่อมจะเป็นการของผู้บังคับบัญชาหรือของสัญญา เดือน ทำให้ผู้พิจารณาเรื่องรองทุข ไม่ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน ทำให้ผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาเป็นเหตุให้รองทุขไม่ได้กระทำการหรือสืกว่าผู้บังคับบัญชาซึ่งเห็นว่า Kavanaugh คำแนะนำที่คุณพนิจของตน และทำให้ผู้รองทุขรู้สึกว่าตนมีหลักประกันความ เป็นธรรมและจะได้รับความเป็นธรรม เมื่อกฎหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชา ผู้พิจารณาเรื่องรองทุขมีอานาจสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาเป็นเหตุให้รองทุขได้ นอกเหนือนั้น ควรจะได้มีการกำหนดวิธีการพิจารณา เรื่องรองทุขโดยราย เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาผู้พิจารณาเรื่องรองทุขถือเมื่อนำ ปฏิบัติ เนื่องจากกระบวนการของความต้องการของเมืองที่ในกรุงเทพมหานคร แต่เดิม และสั่งการในการพิจารณาเรื่องรองทุข ทั้งนี้เพื่อให้รองทุขได้รับความ เป็นธรรมโดยเสนอภาคกัน ส่วนที่เห็นว่าควรกำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ก็เพื่อจะได้ สะดวกในการแก้ไขเพิ่มเติมตลอดไปด้วย

๒.๓ គរការណកលកປະກັນທີ່ອກາຣໃຫກວານຄຸນຄຣອງຜູຮອງທຸກ  
ໄວ້ໃນພະຈາບັນດຸຕື

ກວຈະໄດ້ມີການບັງລູ້ຕິ່ຫັກປະກັນທີ່ອກາຣໃຫກວານຄຸນຄຣອງ  
ຜູຮອງທຸກໃໄວ້ໃນພະຈານບັນດຸຕື ຮະເບີນຂາງກາຮກພລເຮືອນ พ.ກ. ๒๕๙๒ ເພິ່ງ  
ເປັນເຮືອນທີ່ມີຄວາມສັກລູ້ອັນຈະທີ່ໃຫກາຮກກາຮກທີ່ໄມ້ມີມຫີ່ອກລາໄຊສີທີ່ຮູ້ອງທຸກ  
ເມື່ອເຫັນວ່າຄົນນີ້ແລກປະກັນທີ່ອໝາຍຫຼັງຕື່ອງກູ່ພາຍທີ່ໃຫກວານຄຸນຄຣອງໄດ້ ແລະ  
ເຫັນກວບດູ້ຕື່ໄວ້ໃນທ່ານອງວ່ານີ້ໃຫຍ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ໃຫ້ອ້ານາຈາລັ້ນແດລງຂາງກາຮກ  
ຜູຮອງທຸກຄວາມພຍາບາຫທີ່ໂທສະຈິວິດ ອີ່ຍາຍຂາງກາຮກພຣອງທຸກອອກ  
ຈາກໜ່າຍງານໃນຂະໜາທີ່ມີການພິຈາລາເວົ້ອງຮອງທຸກໃນເສົ່າງສິນ ອີ່ຍາຍຄວາມ  
ເຫຼຸດທີ່ວ່າຂາງກາຮກພັນນີ້ໄກຮອງທຸກ ດາມັນກັບບັນດຸຕື ໃຫ້ອ້ານາຈາທຳນັ້ນ  
ກັດ້ແກລງຜູ້ໄກບັນດຸຕື ໃຫ້ວ່າຜູ້ນັ້ນເປັນຜູ້ກະທຳຟິວິນຍີ ເປັນຄົນ  
ກວານກຳຫັນໃຫ້ແລກປະກັນທີ່ອກາຣໃຫກວານຄຸນຄຣອງໄດ້ແກ່ຮອງທຸກໃໄວ້ໃນກູ່ພາຍ  
ກີເພື່ອສ້າງຄວາມນັ້ນໃຈໃກ້ຂາງກາຮກທີ່ໃຊ້ສີທີ່ຮູ້ອງທຸກ ເມື່ອເຫັນວ່າຄົນນີ້ໄດ້  
ຮັບຄວາມເປັນຫຼາມ ແພກກາຮສ່ວງທາຫາທອດໄກຍວິຊີກາຮອັນທີ່ມີຄູກອອກຕາມ  
ກູ່ພາຍ ແລະຈາກສຽງປັດກາຮວິຊີ ຂາງກາຮກຮະດັບ ๑ - ຮະດັບ ๕ ຄີກາ  
ຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ປົບປົກຕົວຕົວໂດຍໃນເປັນຫຼາມ ເພື່ອມີກັບບັນດຸຕືໄກຮັບຂອມລື້  
ໄມ້ຄູກອອກທີ່ອໍານີ້ເພີ່ມພົບໃນກາຮກສິນໃຈ ๕๐.๔๖% ແລະກາຮກຮະດັບ ๖ -  
ຮະດັບ ๘ ມີຄວາມເຫັນເຂັ້ມສົ່ງ ๔๙.๓๔% ກາຮກທີ່ຂ້າງກາຮກມີຄວາມເຫັນໃນລັກປະນະ  
ເຫັນນີ້ ເປັນຄວາມເຫັນທີ່ໂອງຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ໃນແກ້ໄຂ ແກ້ຍັງມີຂ້າງກາຮກໃນຈຳນວນ  
ໄກລ ເກີບກັນທີ່ນັ້ນວ່າຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ປົບປົກຕົວຕົວໂດຍໃນເປັນຫຼາມ ເພື່ອມີກັບບັນດຸຕື  
ມີຄວາມລຳເອີ່ງກອງກາຮໃໝ່ປະໄວຢືນແກ່ກາຮພວກຍອງຄົນເອງ ๓๖.๓๔% ແລະ  
ຄີກ່າວຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ຕຸລືນີ້ໃຈສ້າງກາຮໄຄຍມືອຄທີ ກັດ້ແກລງຜູ້ນັ້ນໄກບັນດຸຕື ໃນ  
ຮັບພັງເຫຼຸດ ແລະໄມ້ຮອບຄົມ ๑๕.๔๖% ສ່ວນຂາງກາຮກຮະດັບ ๖ - ຮະດັບ ๘  
ໃຫກວານເຫັນໃນລັກປະນະທີ່ໄກລ ເກີບກັນວ່າຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ມີຄວາມລຳເອີ່ງ ๔๙.๓๔%  
ແລະຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ສ້າງກາຮໄຄຍມືອຄທີ ๑๑.๔๖% ກັນນັ້ນ ຈຶ່ງເຫັນໄວ້ຂ້າງກາຮກ  
ທີ່ນັ້ນຜູ້ນັ້ນກັບບັນດຸຕື ໃນແຮງຍໍນຈະໄມ້ຄວາມໃຊ້ສີທີ່ຮູ້ອງທຸກ ເພື່ອມີກັບບັນດຸຕື ເພື່ອມີກັບບັນດຸຕື



ตนจะยังไม่ได้รับความเป็นธรรม การที่กฎหมายจะกำหนดให้เป็นหลักประกัน หรือความคุ้มครองให้แก่ราชการที่ใช้สิทธิของทุกๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ และมีส่วนส่งเสริมให้กฎหมายเรื่องการรองทุกข์บรรดุลความเจตนาและความ

#### ๖.๕ ควรจะได้มีการบัญญัติให้ราชการมีสิทธิรองทุกข์ในเรื่องคุดพินิจของผู้บังคับบัญชาที่ใช้ศักดิ์ไม่ชอบหรือบิดเบือน (Abuse of Discretion)

ตามที่ได้กล่าวไว้ในวิทยานิพนธ์แล้วว่า กฎหมายเรื่องการรองทุกข์ในปัจจุบันยังไม่เป็นไปตามสิทธิการบัญญัติให้ราชการมีสิทธิรองทุกข์ในเรื่องคุดพินิจของผู้บังคับบัญชาໄก จึงทำให้ราชการที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการปฏิบัติความอ่อนน้อมหักห้ามกฎหมายของผู้บังคับบัญชา ไม่อาจใช้สิทธิรองขอให้แก่ไปปลดเปลื้องทุกข์ໄก แม้จะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาได้ใช้คุดพินิจในเรื่องนั้นๆ โดยมิชอบ หรือบิดเบือนขอเห็นใจวิจิตร (Abuse of Discretion) และเมื่อก.พ.จะได้เผยแพร่แนววินิจฉัยให้ราชการรองทุกข์ในเรื่องคุดพินิจของผู้บังคับบัญชาได้ในการตัดสินที่การใช้คุดพินิจนั้นไม่อยู่ในกรอบของเหตุผลก็ตาม แต่ก็เป็นการพิจารณาเฉพาะเรื่องแนวทางกรณี ปีกกำเนิด เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป และก็ไม่แน่ว่าในกรณีนั้นๆ ก.พ.จะมีมติวินิจฉัยให้รองทุกข์ได้หรือไม่ ผู้เขียนเห็นว่า การที่กฎหมายยังไม่กำหนดให้ราชการมีสิทธิรองทุกข์ในเรื่องคุดพินิจของผู้บังคับบัญชาที่ใช้ศักดิ์ไม่ชอบไม่ถูกต้อง เมาะสมหรือมิชอบนั้น ทำให้กฎหมายเรื่องนี้ยังไม่มีความครอบคลุม ขาดการที่ได้รับความทุกข์ในยกระดับขอให้แก่ไปปลดเปลื้องทุกข์โดยความประسنศ ดังนั้น จึงเห็นควรจะได้มีการเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การให้ราชการบัญชีรองทุกข์ได้ ตามที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้คุดพินิจปฎิบัติออกนโยบายใดๆ ให้โดยบิดเบือนໄก แม้การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชานั้นจะอยู่ในหลักเกณฑ์ของกฎหมายก็ตาม ซึ่งควรจะบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบราชการ พ.ศ.๒๕๙๘ มาตรา ๑๐๒ เพิ่มเติมจากบทบัญญัติเดิมที่ให้ราชการรองทุกข์ได้เพียงกรณีที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติออกนโยบายใดๆ ในปฎิบัติออกใน

บูรณาการตามกฎหมาย แต่หากการใช้กฎหมายนี้เป็นไปโดยสุจริตและอยู่ในกรอบของ เพศและ เน้นว่าในควรที่จะให้ราชการการใช้สิทธิ์ของทุกๆ ภาค เช่น จังหวัดเกิดความรุนแรงเสียระบบในการปฏิรูปต่อราชการ ทำให้การปฏิรูปต่อราชการไม่สามารถดำเนินรัฐธรรมนูญตามเป้าหมายนี้ได และเป็นการขัดกับเจตนารมณ์ ของกฎหมายในเรื่องการรองทักษิณ

๖.๔ គរមីការ ឃេបនៅ វៀវងតិខិនការរំទាយ ឱការណ៍របស់  
ខ្លួនភ្លើងមាយ និងចុកថ្មី សងគ្គិក្សមាយការណ៍នឹងការរំទាយ ដើម្បីការប្រការ  
ព័ត៌មាន

การ เมย์เพร กัญญาฯ ร่องการ รองหก ในแก้ราษฎร ทั่วไป  
จะทำให้การ ได้ทราบและเข้าใจสิ่งที่คุณกัญญาฯ ของตน ของ พลодดัน  
วิธีการปฏิบัติ เมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งจะเป็นการชักวิธีการ  
นักกัญญาฯ ที่เป็นผล เสียต่อหน่วยงาน และควรจะได้มีการ เมย์เพร เทคนารมณ  
ของกัญญาฯ ไว้ด้วยว่า ที่กัญญาฯ กำหนดให้มีการ รองหก โคนนก เพื่อต้องการ  
ให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบังคับบัญชาและผู้อยู่ในบังคับบัญชาและเพื่อ  
เป็นหลักประกันความเป็นธรรมแก่ราชการ ให้เชื่อเป็นทางแห่งใหญ่  
ให้บังคับบัญชาถูกจารย์หรือแสดงความว่าบังคับบัญชาที่กรองหกจะเป็น  
ของบังคับบัญชา และมีคุณภาพความน่าเชื่อถือของหกจะเป็น<sup>๔</sup>  
บังคับบัญชาที่ไม่ควรเป็นธรรม หรือใช้อำนาจมาฟ็อกไม่ถูกต้อง หรือเป็น<sup>๕</sup>  
ฟ็อกในเมืองสมที่จะเป็นบังคับบัญชา เนื่องการ รองหก มีอำนาจทาง  
ความใน เข้าใจกันก็ได ฉะนั้น หากไม่สามารถ เทคนารมณ ของการ รองหก  
ไว้อย่างดีเด่น ก็จะหาให้รองหก รองหกโดยความรู้สึกที่ปราศจากความ  
โกรธ ความอาฆาต หรือความมืดคลิด ในตัวบังคับบัญชา และบังคับบัญชา<sup>๖</sup>  
ผองกรองหก ก็จะรู้สึกว่า การ รองหก เป็นกรอบ วนการ ตามกัญญาฯ ปัจจุบัน ไม่ได้ เป็นสิ่ง  
ที่แสดงว่าตนเป็นบุคคล ไม่ได้หรือเป็นบังคับบัญชาที่ไม่ เมืองสม ซึ่งเมื่อถูกความ  
รู้สึก เช่นนี้ ตาม เป็นการ ง่ายที่จะปรับความ เข้าใจ ประสานความสัมพันธ์ระหว่าง  
บังคับบัญชาและผู้อยู่ในบังคับบัญชา ซึ่งย่อมมีผลให้ปฏิบัติงาน เป็นไปได้ด้วยดี

ส่วนการที่ควรมีการระบุจุดประสงค์ของการรองทฤษฎีไว้ ก็เพื่อให้เกิดความเชื่าใจว่าการรองทฤษฎีนั้นรองเพื่อปรับปรุงอะไร เพื่อให้ชาราชการได้ปฏิบัติความกู้ภัยในเรื่องการรองทฤษฎีอย่างถูกต้อง และในการเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้ควรจะให้กองการเจาหน้าที่เรียนประชาสัมพันธ์ของแต่ละหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ เช่น เผยแพร่ไว้ในชุดสาร วารสาร ของหน่วยงานนั้น ๆ หรือทำเป็นเอกสารแจกจ่าย เป็นตน

ผู้เขียนเห็นว่า ขอเสนอแบบสาม ๑ เหล่านี้จะเป็นประโยชน์หรือเป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารหรือผู้เกี่ยวข้องในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกู้ภัย เกี่ยวกับการรองทฤษฎีให้และเหมาะสมยิ่งขึ้น ทำให้ชาราชการหัวไปกล้าที่จะใช้สิทธิรองทฤษฎี เมื่อเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมมากจากภาพรวมภายในปัจจุบัน ซึ่งตามสรุปผลการวิจัยของผู้เขียน ชาราชการระดับ ๑ - ระดับ ๔ ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๘๖๒ คน เกษปิใช้สิทธิรองทฤษฎีเพียง ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙ ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่น้อยมาก ที่เป็นเหตุนี้มาได้ เพราะชาราชการไม่มีความทุกข์หรือความคับข้องใจจากการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา แต่เป็นเพราะชาราชการมีความทุกข์หรือความคับข้องใจจากความรู้และความเชื่อมั่นว่าสิทธิในการรองทฤษฎีตามกฎหมายจะช่วยให้หน้าที่ได้รับความเป็นธรรม ฉะนั้น การปรับปรุงแก้ไขกู้ภัยในเรื่องนี้จึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อให้กู้ภัยนี้สามารถเป็นเครื่องมือในการบริหารงานบุคคลให้สมดังเจตนาและมาตรฐาน