

กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจ  
ของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SECONDARY SCHOOL MANAGEMENT STRATEGY ACCORDING TO THE CONCEPT OF  
PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY FACULTY TRUST AND THE QUALITY OF  
EDUCATIONAL OUTCOMES



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy in Educational Administration  
Department of Educational Policy, Management, and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2018

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
โดย	น.ส.มินตรา ลายสนิทเสรีกุล
สาขาวิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ชลาภิรมย์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร กุโลภาส

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีคณะครุศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ชลาภิรมย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร กุโลภาส)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโท)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.เพ็ญวรา ชูประวัตติ)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา)

มินตรา ลายสนิทเสรีกุล : กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา. ( SECONDARY SCHOOL MANAGEMENT STRATEGY ACCORDING TO THE CONCEPT OF PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY FACULTY TRUST AND THE QUALITY OF EDUCATIONAL OUTCOMES) อ.ที่ปรึกษาหลัก : รศ. ดร.บัญญัติ ชลาภิรมย์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ผศ. ดร.ธีรภัทร กุโลภาส

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา 3) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยการวิจัยเป็นแบบผสมผสาน (Mixed-Method Research) โดยใช้การวิจัยเชิงเอกสาร การวิจัยเชิงสำรวจ และการสนทนากลุ่ม ประชากรคือโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสพฐ. สุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 333 โรงเรียนและเก็บข้อมูลจาก ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ และครู นำมาคำนวณหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็น และนำมาพัฒนาเป็นกลยุทธ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดของงานวิจัยสร้างจากกรอบแนวคิดการบริหารวิชาการ กรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู และกรอบแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยภาพรวมมากที่สุด ส่วนการพัฒนาหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยภาพรวมน้อยที่สุด 3) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ กลยุทธ์หลักที่ 1 ปฏิรูปหลักสูตรด้านคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและความไว้วางใจของคณะครู กลยุทธ์หลักที่ 2 ปฏิวัติการจัดการเรียนการสอนด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและความไว้วางใจของคณะครูเพื่อให้เกิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา และกลยุทธ์หลักที่ 3 ยกระดับการวัดและประเมินผลคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาด้วยความไว้วางใจของคณะครูและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อันประกอบด้วย 9 กลยุทธ์รอง และ 21 วิธีดำเนินการ

สาขาวิชา      บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา    2561

ลายมือชื่อนิสิต .....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 5784485627 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEYWORD: Secondary School Management, Professional Learning Community, Faculty Trust, Quality of Educational Outcomes

Mintra Laisnitsarekul : SECONDARY SCHOOL MANAGEMENT STRATEGY ACCORDING TO THE CONCEPT OF PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY FACULTY TRUST AND THE QUALITY OF EDUCATIONAL OUTCOMES. Advisor: Assoc. Prof. BANCHA CHALAPIROM, Ph.D. Co-advisor: Asst. Prof. Dhirapat Kulophas, Ph.D.

The objectives were 1) to study the conceptual framework of the secondary school management according to the concept of professional learning community (PLC), faculty trust and the quality of educational outcomes 2) to study the current and desirable state of the secondary school management according to the concept of professional learning community (PLC), faculty trust and the quality of educational outcomes 3) to develop the secondary school management strategies according to the concept of professional learning community (PLC), faculty trust and the quality of educational outcomes. By using the Mixed-Method research including the documentary research, survey research, and focus group discussion. The samples are the secondary schools under OBEC, a total of 333 schools, by collect the data from the school principal, the vice principal, the head of department, and teachers. Data analysis including descriptive statistics and develop to be a strategic management.

The findings were 1) the conceptual framework consisted of the academic administration, professional learning community, faculty trust and the quality of educational outcomes 2) The current state and desirable state in the overview both have the highest value. In detail, the measurement and evaluation has the highest value in average while the curriculum development has the lowest. 3) the secondary school management strategies according to the concept of professional learning community, faculty trust and the quality of educational outcomes consisted of 3 main strategies: 1) Reform the curriculum to the quality of educational outcomes with the professional learning community and faculty trust 2) Revolutionize teaching and learning with the concept of professional learning community and faculty trust to achieve the quality of educational outcomes 3) Elevating the measurement and evaluation of the quality of educational outcomes with the concept of professional learning community and faculty trust. They consist of 9 sub strategies and 21 procedures.

Field of Study: Educational Administration

Student's Signature .....

Academic Year: 2018

Advisor's Signature .....

Co-advisor's Signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นโอกาสที่ได้รับจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการเข้ามาศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต รวมถึงคณะครุศาสตร์ อันเป็นที่รักยิ่งของข้าพเจ้า และคณาจารย์ผู้เปี่ยมด้วยเมตตาในสาขาบริหารการศึกษาแห่งนี้ รวมถึงต้นสังกัดและผู้บังคับบัญชาทุกท่านที่ให้โอกาสข้าพเจ้าในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ ศิริบรรณ พิทักษ์ ประธานกรรมการ ผศ.ดร.ชญาพิมพ์ อูสาโท และ อ.ดร.เพ็ญวรา ชูประวัตติ คณะกรรมการสอบ รศ.ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา คณะกรรมการภายนอก และที่สำคัญยิ่ง รศ.ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ผศ.ดร.ธีรภัทร กุโลภาส ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่คอยชี้แนะและให้ความช่วยเหลืออยู่เสมอ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เมตตาให้ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูล ทำให้ผลงานชิ้นนี้เสร็จสมบูรณ์ลงได้ด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการ ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน อดีตผู้บังคับบัญชาที่เคารพเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้กำลังใจและช่วยเหลือเด็กคนนี้เสมอมา

ขอบคุณกำลังใจดีๆ ทั้งจากครอบครัว เพื่อนพี่น้องบริหารการศึกษาทุกคน ผู้บริหารและเพื่อนครูโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าที่ช่วยเหลือมาโดยตลอดในทุกปัญหา เพื่อนสาธิตจุฬาฯ รุ่น 39 รวมถึงทุกๆคนที่เป็นกำลังใจให้ข้าพเจ้าสำเร็จการศึกษาในที่สุด

และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนจาก “ทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช ข้าพเจ้าจึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

มินตรา ลายสนิทเสรีกุล

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฒ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความสำคัญของการวิจัย.....	1
1.2 คำถามวิจัย.....	4
1.3 วัตถุประสงค์ .....	4
1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	4
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	9
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา .....	12
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ .....	20
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครู.....	27
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	34
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์.....	49
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	53

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	54
ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	55
ขั้นตอนที่ 3 พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	62
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
4.1 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา....	71
4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	76
4.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	88
4.3.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	90
4.3.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	112
4.3.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	134
4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ....	156
4.5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	184



4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	208
4.7 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม จากการวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	211
4.7.1 จุดแข็ง และ จุดอ่อน ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	211
4.7.2 โอกาส และ ภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	219
4.8 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1).....	235
4.9 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) .....	249
4.10 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับสมบูรณ์).....	261
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	273
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	273
5.2 อภิปรายผล .....	290
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	307
บรรณานุกรม.....	309
ภาคผนวก.....	320
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	321
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ .....	381

ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย .....	387
ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม .....	396
ประวัติผู้เขียน.....	424



## สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ตารางสังเคราะห์แนวคิดขอข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	19
ตารางที่ 2 ตารางเทียบความสอดคล้องของความมุ่งหวังในการจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560-2579 กับ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ ด้านการศึกษา (SDG Goal 4).....	38
ตารางที่ 3 ตารางการกำหนดกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix Analysis (Koontz & Wehrich,1990). 52	
ตารางที่ 4 เกณฑ์การพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ.....	54
ตารางที่ 5 ขนาดกลุ่มตัวอย่างคำนวณตามสัดส่วนแต่ละเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา .....	55
ตารางที่ 6 การออกแบบการวิจัย.....	66
ตารางที่ 7 ผลการประเมินกรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	71
ตารางที่ 8 ผลการประเมินกรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	73
ตารางที่ 9 ผลการประเมินกรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู .....	74
ตารางที่ 10 ผลการประเมินกรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู.....	75
ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ.....	76
ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง ...	77
ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้.....	78
ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ .....	79
ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ... 80	
ตารางที่ 16 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง .....	81
ตารางที่ 17 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	82
ตารางที่ 18 ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	88

ตารางที่ 19 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	90
ตารางที่ 20 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ .....	91
ตารางที่ 21 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู .....	96
ตารางที่ 22 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	106
ตารางที่ 23 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	112
ตารางที่ 24 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ .....	113
ตารางที่ 25 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู.....	118
ตารางที่ 26 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	127
ตารางที่ 27 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	134
ตารางที่ 28 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ .....	135
ตารางที่ 29 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู.....	140
ตารางที่ 30 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	149
ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	156
ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้าน นโยบายของรัฐ (P) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	160
ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้าน เศรษฐกิจ (E) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	166
ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	172

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านเทคโนโลยี (T) ที่มีผลต่อการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	178
ตารางที่ 36 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 1 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ .....	185
ตารางที่ 37 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ .....	188
ตารางที่ 38 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 3 แนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ .....	190
ตารางที่ 39 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 4 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะ ครู .....	192
ตารางที่ 40 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 5 แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู .....	194
ตารางที่ 41 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 6 แนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะ ครู .....	196
ตารางที่ 42 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 7 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น .....	198
ตารางที่ 43 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 8 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ .....	200
ตารางที่ 44 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 9 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ ให้นักเรียนมีคัมรู่ ท.....	202
ตารางที่ 45 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 10 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็น ที่ให้นักเรียนมีควก.....	204
ตารางที่ 46 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 11 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็น ที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ .....	206
ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ของตัวของคณะครู และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	209

ตารางที่ 48 จุดแข็ง จุดอ่อน การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวม .....	212
ตารางที่ 49 จุดแข็งและจุดอ่อนของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา.....	213
ตารางที่ 50 จุดแข็งและจุดอ่อนของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	215
ตารางที่ 51 จุดแข็งและจุดอ่อนของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	217
ตารางที่ 52 สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวม .	220
ตารางที่ 53 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านนโยบายของรัฐ (P).....	221
ตารางที่ 54 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ (E) .....	224
ตารางที่ 55 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S).....	226
ตารางที่ 56 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยี (T) .....	228
ตารางที่ 57 จุดแข็งและจุดอ่อน ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เรียงตามค่าดัชนี PNI .....	230
ตารางที่ 58 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เรียงตามค่าดัชนี PNI.....	233

ตารางที่ 59 TOWS Matrix ของกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	236
ตารางที่ 60 TOWS Matrix ของกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	237
ตารางที่ 61 TOWS Matrix ของกลยุทธ์การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา .....	240
ตารางที่ 62 ผลการจับคู่กลยุทธ์ด้วย SWOT Matrix และจัดเรียงตามลักษณะของกลยุทธ์ .....	242
ตารางที่ 63 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1).....	246
ตารางที่ 64 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ .....	250
ตารางที่ 65 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) .....	255
ตารางที่ 55 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) จากการประชุมกลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ .....	261
ตารางที่ 67 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ฉบับสมบูรณ์ .....	268

## สารบัญภาพ

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	8
แผนภาพที่ 2 องค์ประกอบพื้นฐานของกระบวนการบริหารกลยุทธ์ (Wheelen & Hunger, 2012).....	49





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อมนุษยชาติ ดังเช่นที่เนลสัน แมนเดลาได้กล่าวไว้ว่า “การศึกษาคืออาวุธอันทรงพลังที่สามารถเปลี่ยนโลกได้” โดยเฉพาะการศึกษาที่มีคุณภาพ เรียกได้ว่าเป็นประเด็นที่ทุกประเทศทั่วโลกให้ความสำคัญอย่างยิ่งและต้องการให้เกิดขึ้นโดยทั่วถึง แต่การศึกษาในช่วงศตวรรษที่ผ่านมาอาจไม่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน เหตุเพราะความต้องการของมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา รวมถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี เยาวชนที่กำเนิดใหม่จำเป็นต้องมีความรู้และทักษะที่สำคัญสำหรับคนในยุคอนาคต ด้วยเหตุนี้ ทำให้หน่วยงานอย่างองค์การสหประชาชาติ (UN) ในนามของ องค์การศึกษาระดับนานาชาติและวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) เข้ามาส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 1990 (พ.ศ.2533) โดยจัดการประชุมตัวแทนประเทศสมาชิกขึ้นครั้งแรกที่ประเทศไทย ณ หาดจอมเทียนพัทยา พร้อมกับได้กำหนดพันธกิจสำคัญของโลกในการส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง (Education for All) ในปี 2000 (พ.ศ.2543) และได้ติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมาย แต่พบว่า ณ ขณะนั้นยังไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงร่วมกันทบทวนและกำหนดกรอบเป้าหมายใหม่ในเวลาต่อมา ใช้ชื่อว่า Millennium Development Goals (MDGs) ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญ 8 ประการ และยังคงให้ความสำคัญกับการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง จนกระทั่ง ในตั้งแต่ ปี 2016 (พ.ศ.2558) เป็นต้นมา ทิศทางของการพัฒนาในระดับนานาชาติได้เปลี่ยนผ่านสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน หรือที่เรียกว่า Sustainable Development และมีการกำหนดเป้าหมาย Sustainable Development Goals (SDGs) ไว้ด้วยกันทั้งหมด 17 ประการ โดยประการหนึ่งนั้นเกี่ยวเนื่องกับการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้เกิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (Quality of Educational Outcomes) ที่มีความเท่าเทียมและทั่วถึง ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน (United Nations, 2017b) ซึ่งประเทศไทยเองก็ตอบรับและขับเคลื่อนคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาเหล่านั้น โดยหน่วยงานของรัฐและเอกชนต่างๆ อย่างพร้อมเพรียงกัน ทั้งการนำแนวทางการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพมาผนวกเข้ากับนโยบายสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะเป็น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และ แผนการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ.2560-2579 ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการศึกษาที่ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายที่ 4 ด้านการศึกษาของ SDGs ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาได้ระบุเกี่ยวกับประเด็นสำคัญหลายประการแตกต่างกันไปตามช่วงอายุและระดับการศึกษา ตั้งแต่เกิดจนตลอดชีวิต สำหรับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จะเป็นการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ สื่อ และไอซีที มีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ มีความรู้ ทักษะและทัศนคติในเรื่องความเป็นพลโลก มีความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และตระหนักในความเท่าเทียมทางเพศ (Rieckmann, 2017; สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) ซึ่งหลายประการมีความเชื่อมโยงกันกับการวัดระดับคุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติ ที่อาศัยผลการทำแบบทดสอบมาตรฐานต่างๆ ของนักเรียนเป็นตัวบ่งชี้ อาทิ PISA TIMSS O-NET GAT-PAT เป็นต้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา โดยเฉพาะในระดับมัธยม นอกจากจะช่วยส่งเสริมการศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนแล้ว ยังส่งผลดีต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศด้วย

และเมื่อผู้วิจัยทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในประเทศต่างๆ พบว่าหลายประเทศได้ทำการศึกษาค้นคว้ากันมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน และพบว่า การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานของครู ให้มีลักษณะของการทำงานแบบเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ละทิ้งการทำงานอย่างโดดเดี่ยวสู่การทำงานแบบร่วมมือ ที่เรียกกันว่า “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” หรือ Professional Learning Community (PLC) จะสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษาได้ และแนวคิด PLC นี้ ได้ถูกนำไปปฏิบัติกันอย่างแพร่หลายในหลายประเทศ รวมถึงมีผลการวิจัยของนักการศึกษาเป็นสิ่งยืนยันความสำเร็จอย่างมากมาย และสำหรับประเทศไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายกำหนดให้ PLC เป็นยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติสำคัญที่ใช้สำหรับการพัฒนาครูเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาทั่วประเทศ เริ่มต้นตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา

ผลการดำเนินการของนโยบาย PLC ในระดับโรงเรียน จากการศึกษา พบว่า มีทั้งโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จจากปัจจัยหลายประการ โดยมีปัจจัยประการหนึ่งที่น่าสนใจและเป็นมูลเหตุของความสำเร็จของ PLC แต่ยังไม่ค่อยได้รับความนิยมนำมาศึกษามากนัก

ในประเทศไทย ได้แก่ ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) (Sithsungnoen & IGanapathy, 2018; Louis, 2007; วัชรวิภา กาศสนุกและอนุชา กอนพ่วง, 2560; ชาริณี ตรีวัธน์, 2560) อาจเป็นเพราะความไว้วางใจจัดว่าเป็นความรู้สึกนึกคิดภายในตัวบุคคลที่สังเกตได้ยาก ซับซ้อนและเป็นนามธรรม หากแต่มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการทำงานภายในองค์กร ดังนั้นหากเสริมสร้างให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อเพื่อนครูและผู้บริหารได้ ย่อมส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานและนำไปสู่การปฏิบัติงานภายใต้แนวคิด PLC และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาดีขึ้นตามไปด้วย

ทั้งนี้ การจะเสริมสร้างให้เกิดการปฏิบัติตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูให้เกิดหรือเพิ่มขึ้นในสถานศึกษา ย่อมต้องอาศัยการส่งเสริมของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยอำนวยความสะดวกให้เกิดขึ้นโดยอาศัยการดำเนินการอย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยใช้การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) ในขณะเดียวกันวิธีการก็ไม่ควรเป็นการเพิ่มภาระให้กับครู นอกเหนือไปจากการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอีก ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาข้อมูลของสภาพ บนกรอบการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา อันประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล เท่านั้น

ดังนั้นเป้าหมายสูงสุดสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ได้กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อเพื่อนครูและผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา อันจะช่วยให้สามารถปฏิรูปการศึกษาให้มีคุณภาพได้จริง เป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์ต่อวงการการศึกษา ต่อ นักเรียน ครู และผู้บริหาร ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของประเทศให้สูงขึ้นตามเป้าหมายของนานาชาติได้ในที่สุด

## 1.2 คำถามวิจัย

- 1.2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาเป็นอย่างไร
- 1.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาเป็นอย่างไร
- 1.2.3 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาเป็นอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์

- 1.3.1 เพื่อศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
- 1.3.2 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
- 1.3.3 เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

## 1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

**กลยุทธ์** หมายถึง แนวทางการดำเนินการที่ได้มาด้วยวิธีการเชิงรุกสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการบริหารโรงเรียน โดยมีกิจกรรมประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ การประเมินและตรวจสอบกลยุทธ์ และการปรับปรุงกลยุทธ์

**การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา** หมายถึง การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายใต้ขอบเขตของงานด้านวิชาการของโรงเรียน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

**ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ** หมายถึง แนวคิดการพัฒนาวิชาชีพครูโดยอาศัยความร่วมมือของสมาชิกในโรงเรียนอันประกอบด้วย ผู้บริหารและครู เพื่อเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน อย่างเป็นกัลยาณมิตร โดยมีลักษณะสำคัญ ได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน การร่วมมือของสมาชิก การพูดคุยสะท้อนคิด และการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

**ความไว้วางใจของคณะครู** หมายถึง ความรู้สึกไว้วางใจของครูในโรงเรียนที่มีต่อผู้บริหาร และต่อเพื่อนครูด้วยกัน อันเกิดจากการรับรู้ที่มีต่อบุคคล ได้แก่ การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ

**คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา** หมายถึง เป้าหมายทางการศึกษาที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติต่อสิ่งต่างๆ ที่สอดคล้องกับระดับมัธยมศึกษา อันได้แก่ ทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะความสามารถในการอ่านเขียน และคิดคำนวณ ความรู้และทักษะแห่งสังคมที่ยั่งยืนในเรื่องความตระหนักถึงความเป็นพลโลก ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการตระหนักในความเท่าเทียมทางเพศ

### 1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1.5.1 การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เลือกใช้กรอบการบริหารวิชาการของสถานศึกษา โดยสังเคราะห์กรอบแนวคิดการบริหารวิชาการจาก เอกชัย กีสุขพันธ์(2525) กนก จันทร์ขจร(2532) กิติมา ปรีดีดิถก(2532) กมล ภูประเสริฐ(2545) กระทรวงศึกษาธิการ(2545) นพพงษ์ บุญจิตราตุลย์ (2557) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2560) ได้เป็น 3 กลุ่มงาน คือ

- 1) การพัฒนาหลักสูตร
- 2) การจัดการเรียนการสอน
- 3) การวัดและประเมินผล

1.5.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) สันเคราะห์กรอบแนวคิดจากงานวิจัยของ Hord (1997; 2009), Hipp & Huffman (2003), Stoll et al. (2006), Reichstetter (2006), Hord & Hirsh (2008), DuFour & DuFour (2013) ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership)
- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning)
- 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration)
- 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue)
- 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning)

1.5.3 ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับความไว้วางใจที่คณะครูมีให้กับผู้บริหารและให้กับเพื่อนครูด้วยกัน โดยมีองค์ประกอบของความไว้วางใจ 5 ประการ สันเคราะห์จากกรอบแนวคิดของ Hoy & Tschannen-Moran (1999), McKnight & Chervany (2001), Bryk & Schneider (2002) และ Tschannen-Moran (2014) ประกอบด้วย

- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence)
- 2) ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ (Reliability)
- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence)
- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty)
- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness)

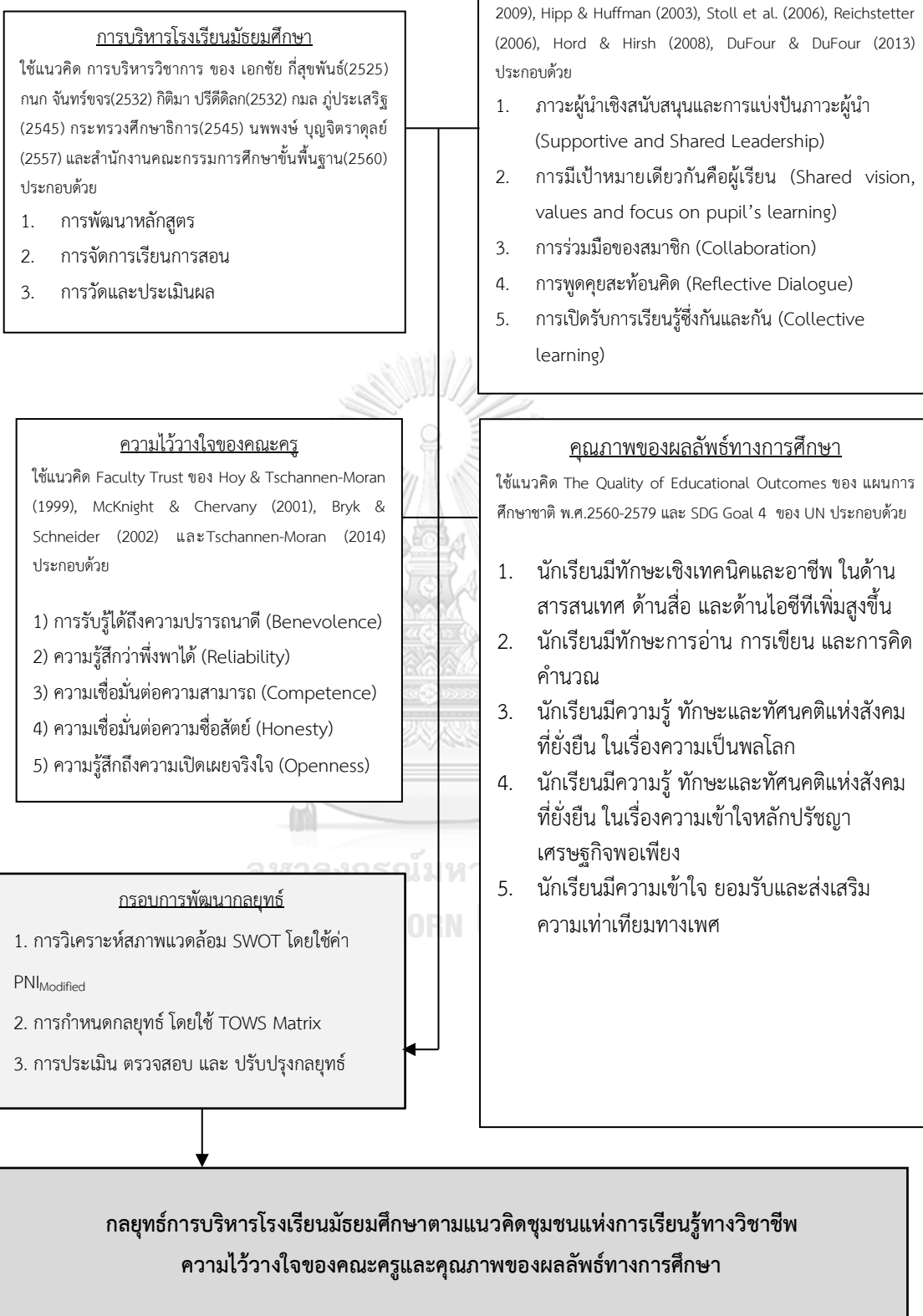
1.5.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (The Quality of Educational Outcomes) สันเคราะห์มาจากความมุ่งหวังในการจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560-2579 กับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal) ของ UN ด้านการศึกษา 5 ลักษณะ คือ

- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น
- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ
- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก

- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
  - 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ
- กรอบแนวคิดทั้งหมด นำมาเขียนเป็นแผนภาพกรอบแนวคิดได้ดังนี้



## แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย





## 1.6 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ระดับมัธยมศึกษา จากทั่วประเทศ 42 เขต จำนวน 2,358 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2560) และผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ครู

ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ระดับมัธยมศึกษา ด้วยเหตุผลว่า (1) เป้าหมายคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาซึ่งเป็นผลลัพธ์ปลายทางของงานวิจัยนั้น ให้ความสำคัญกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไม่น้อยกว่าสิบสองปีก่อนระดับอุดมศึกษา) หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยจึงเป็น โรงเรียนในสังกัด สพฐ. (2) โรงเรียนหรือสถานศึกษา อันมีหน้าที่สำคัญในการจัดการศึกษาในรูปแบบการศึกษาในระบบ เป็นสถานที่ที่ครูปฏิบัติงานอยู่ด้วยกัน จำเป็นต้องให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกันขึ้นในหน่วยงาน สอดคล้องกับลักษณะของงานวิจัย (3) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา มีลักษณะการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเอื้อต่อการรวมกลุ่มกันพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพได้มากกว่าโรงเรียนระดับประถมศึกษา เนื่องจาก โรงเรียนระดับประถมศึกษา มีลักษณะการทำงานแบ่งตามระดับชั้น และต้องดูแลนักเรียนในความรับผิดชอบของตนอยู่ในห้องเรียน ส่วนครูในโรงเรียนระดับมัธยมจะมีลักษณะของการอยู่ร่วมกันในห้องพักครูตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อได้รับมอบหมายงานก็จะต้องร่วมกันวางแผน ลงมือกระทำ ช่วยกันรับผิดชอบไปตามแต่ละกลุ่มสาระฯ จึงต้องการการประชุมปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและตัดสินใจแก้ปัญหาเป็นกลุ่มอยู่เสมอ สอดคล้องกับลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ ซึ่งสามารถปฏิบัติได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จึงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยมากกว่า

กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ระดับมัธยมศึกษาที่สุ่มจาก 42 เขตทั่วประเทศ โดยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยมีขั้นตอน คือ (1) กำหนดจากเขตภูมิภาคของประเทศ จำนวน 4 ภาค แบ่งตามเขตการปกครอง (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2555) คือ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ ภาคใต้ (2) คำนวณสัดส่วนของโรงเรียนในแต่ละภูมิภาค และนำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์กับขนาดกลุ่มตัวอย่างที่

คำนวณจากสูตรของ Yamane (1973) ซึ่งได้ผลเท่ากับ 333 โรงเรียน (3) สุ่มรายชื่อโรงเรียนของแต่ละกลุ่มย่อย ให้ได้จำนวนเท่ากับสัดส่วนในขั้นตอนที่ 2

### 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประเทศไทยได้แนวทางการพัฒนาคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับเป้าหมายระดับนานาชาติ

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายการศึกษาของภาครัฐ สามารถนำเอาผลการวิจัยไปเป็นแนวทางตัวอย่างเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา รวมถึงเพิ่มประสิทธิภาพนโยบายที่เกี่ยวข้องกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครูให้มากขึ้น

3. ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำกลยุทธ์ไปใช้เป็นแนวทางการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาระดับโรงเรียน และเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานของสมาชิกในโรงเรียนด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และเสริมให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูให้เพิ่มสูงขึ้น

4. ครูจะได้รับประโยชน์จากการนำเอากลยุทธ์ไปใช้ ซึ่งจะช่วยให้ครูเกิดความไว้วางใจต่อเพื่อนครูและผู้บริหารสถานศึกษามากขึ้น ทำงานอย่างมีความสุขมากขึ้น มีขวัญกำลังใจในการทำงาน อันเกิดจากความร่วมมือ และการปฏิบัติงานอย่างเป็นมืออาชีพ

5. นักเรียนและเยาวชน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ผ่านทางการจัดการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพของผู้ที่รับผิดชอบอย่างเป็นมืออาชีพ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและสรุปสาระสำคัญของแต่ละแนวคิด ได้แก่

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครู
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
- 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์

## 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

โรงเรียนคือสถานที่ที่มีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษา ให้ลุล่วงตามความมุ่งหมายหลักของการจัดการศึกษา คือ ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษาคือบุคลากรวิชาชีพผู้รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษานั้นๆ

ในกระบวนการบริหารนั้น สถานศึกษามีการจัดระบบและโครงสร้างที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการบริหารโรงเรียนตามที่บัญญัติไว้ในกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 ได้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป แต่ละด้านมีการจำกัดขอบเขตหน้าที่เป็นไปอย่างชัดเจน

สำหรับการบริหารที่มีบทบาทสำคัญในการออกแบบพัฒนาผู้เรียนและนับได้ว่าเป็นหัวใจของสถานศึกษาคือ การบริหารด้านวิชาการ เพราะเป็นการบริหารที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560) กระบวนการและขั้นตอนการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา อันเป็นวัตถุประสงค์ของงานวิจัยชิ้นนี้ ประกอบกับต้องการมุ่งเน้นลดภาระงานครูที่นอกเหนือไปจากงานสอน ให้ครูได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนอย่างเต็มประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยจึงจำกัดขอบเขตของกรอบแนวคิดไว้ที่ การบริหารวิชาการ เพียงด้านเดียว

และ การบริหารวิชาการของโรงเรียนมัศึกษานั้น มีจุดเน้นคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อจากระดับประถม และเพื่อให้รู้ความต้องการ ความสนใจ ความถนัดของตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนความสามารถในการประกอบการงานและอาชีพตามวัย ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความถนัดและความสนใจ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ รวมไปถึงพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ทักษะทางสังคมที่จำเป็น (ราชกิจจานุเบกษา, 2547) เพราะฉะนั้น ประเด็นคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว จะสอดคล้องกับประเด็นต่างๆ ได้แก่ ทักษะเชิงเทคนิคอาชีพด้านสารสนเทศ สื่อ ไอซีที ทักษะการอ่าน การเขียน และการคิด

คำนวณ รวมไปถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นที่ต้องการในยุคปัจจุบัน อันได้แก่ ความรู้และทัศนคติที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืนในเรื่องความเป็นพลโลก ความเข้าใจต่อหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และความตระหนักในความเท่าเทียมทางเพศ

#### 2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการมีนักวิชาการทำการศึกษานิยามความหมายไว้หลายท่าน เช่น กมล ภูประเสริฐ (2545) ได้ให้ความหมายของการบริหารวิชาการในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สมาน อัสวภูมิ (2551) กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้พันธกิจการบริหารด้านวิชาการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุความมุ่งหมายการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งมีขอบเขตการบริหารงาน 5 งาน คือ 1) การวางแผนวิชาการ 2) การพัฒนาหลักสูตร 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การนิเทศและการพัฒนาการเรียนการสอน 5) การประเมินผลงานทางวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ความหมายของการบริหารวิชาการไว้ว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยการจัดการกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จากแนวคิดของนักวิชาการที่กล่าวมา จึงสามารถสรุปได้ว่า การบริหารวิชาการเป็นการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียน ผ่านการดำเนินการทางด้านวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาและของชาติ

เมื่อพิจารณาขอบข่ายของงานบริหารวิชาการ มีการแบ่งไว้แตกต่างกัน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) แบ่งขอบข่ายภารกิจด้านวิชาการไว้ในกฎกระทรวง ทั้งหมด 17 งาน ได้แก่

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถาน

ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) กำหนดภารกิจงานวิชาการไว้ 7 ภารกิจ

ได้แก่

1. การวางแผนงานวิชาการ
2. การบริหารงานวิชาการ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ
5. การวัดผล ประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน
6. การแนะแนวการศึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครูของกระทรวงศึกษาธิการ (2552) โดยสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารวิชาการของสถานศึกษา  
เอาไว้ 12 ประการ คือ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุว องค์กร หน่วยงานและ

สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2525) กล่าวว่า งานบริหารวิชาการในโรงเรียนเป็นงานที่มีความเกี่ยวข้องกับ  
กับเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. หลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การบริหารงานบุคคลทางวิชาการ
4. การนิเทศการศึกษา
5. การบริหารสื่อการศึกษา
6. กิจกรรมอื่นๆ ที่เสริมการเรียนการสอน

กิติมา ปรีดีดีล (2532) แบ่งขอบข่ายงานวิชาการ ออกเป็น 6 งาน ดังนี้

1. แผนปฏิบัติงานด้านวิชาการ

2. หลักสูตรและการสอน
3. การจัดการเรียนและการสอน
4. สื่อการสอน
5. การปรับปรุงการเรียนการสอน
6. การวัดและประเมินผล

กนก จันทร์ขจร (2535) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีขอบข่ายดังนี้

1. วัตถุประสงค์ นโยบาย และวิธีการบริหาร
2. หลักสูตร ประมวลการสอน
3. ตารางสอน
4. อุปกรณ์การสอน
5. แบบเรียนและหนังสืออื่นประกอบ
6. การจัดแบ่งหมุ่่นักเรียน
7. การนิเทศการสอน
8. การจัดห้องสมุด
9. การวัดและประเมินผล

กมล ภูประเสริฐ (2545) ให้ขอบข่ายการบริหารวิชาการไว้ ได้แก่

1. การบริหารหลักสูตร
2. การบริหารการเรียนการสอน
3. การบริหารการประเมินผลการเรียน
4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
5. การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา
7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่นๆ
8. การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ
9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา



นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2557) ได้ให้ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการไว้ 9 งาน ดังต่อไปนี้

1. นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโรงเรียน
2. การสร้าง พัฒนา และการบริหารหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน
4. การนิเทศพัฒนาครู
5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
6. สื่อการเรียนหรือวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา
7. ห้องสมุด
8. การแนะแนว
9. การประเมินผลงานวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2551) ได้ให้ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการไว้ 12 งาน ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้ให้ขอบข่ายของงานวิชาการประกอบด้วย

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ
2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน
3. การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน
4. การวัดและประเมินผล

สมาน อัครภูมิ (2551) แบ่งขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการไว้ 5 งาน คือ

1. การวางแผนวิชาการ
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอน
4. การนิเทศและการพัฒนาการเรียนการสอน
5. การประเมินผลงานทางวิชาการ

เมื่อขอบข่ายของงานวิชาการได้ถูกจำแนกไว้อย่างหลากหลายและมีส่วนที่ซ้อนทับกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำมาจำแนกและแบ่งกลุ่มของงานบริหารวิชาการใหม่ ได้เป็น 3 กลุ่ม คือ 1. การพัฒนาหลักสูตร 2. การจัดการเรียนการสอน 3. การวัดและประเมินผล อันหมายถึง

**การพัฒนาหลักสูตร** คือ การวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อสร้างหลักสูตรและกำหนดวิสัยทัศน์/เป้าหมายของสถานศึกษา การประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อการพัฒนา

**การจัดการเรียนการสอน** คือ การจัดวางบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ทางวิชาการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกระบวนการการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จัดแหล่งเรียนรู้ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน นิเทศการสอน วิจัยในชั้นเรียน พัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู

**การวัดและประเมินผล** คือ การออกแบบการวัดและประเมินผล ออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล ดำเนินการวัดประเมินผล ตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน-กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน-คุณลักษณะอันพึงประสงค์-การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน รวมถึงพัฒนาผู้เรียนที่ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ งานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน ตัดสินและอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น ออกหลักฐานจบการศึกษา ประเมินผลการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ดังตารางสังเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ตารางสังเคราะห์แนวคิดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

แนวคิด/ทฤษฎี	แนวคิด/ทฤษฎี									*ผู้วิจัย
	เอกชัย (2525)	กิติมา (2532)	กนก (2535)	กมล (2545)	นพพงษ์ (2549)	กระทรวงศึกษาธิการ (2550)	รุ่งชัชดาพร (2551)	สมาน (2551)	ปรียาพร (2553)	
การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ		✓				✓			✓	
การพัฒนาหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น						✓				✓
นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโรงเรียน			✓		✓					
การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	
การบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน				✓					✓	
ตารางสอน			✓							
การจัดแบ่งหมู่ นักเรียน			✓							
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้		✓				✓				
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	✓				✓					
การบริหารโครงการทางวิชาการอื่นๆ				✓						
การนิเทศและการพัฒนาการเรียนการสอน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา				✓		✓	✓			
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓			
การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ				✓						
การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้						✓	✓			✓
ห้องสมุด			✓		✓					
การแนะแนวการศึกษา					✓	✓	✓			
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						✓	✓			
การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน						✓	✓			
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น						✓	✓			
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						✓	✓			
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา						✓				
การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา			✓			✓				
การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ	✓			✓						
การวัดและประเมินผล		✓	✓	✓					✓	
การประเมินผลงานทางวิชาการ				✓	✓			✓		✓
การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน						✓	✓			

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### 2.2.1 ความหมายของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ยังไม่มีคำนิยามสากลที่ใช้เหมือนกันโดยทั่วไป นักวิชาการต่างก็ตีความความหมายไปอย่างหลากหลาย ทั้งที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากมุมมองการให้ความสำคัญที่ตัวบุคคล/กลุ่ม หรือที่กระบวนการที่เกิดขึ้น

นักวิชาการกลุ่มแรก ให้คำนิยามโดยไม่ให้น้ำหนักไปทางใดทางหนึ่ง แต่นิยามจากคำที่ประกอบเข้าด้วยกัน คือ Hord (2009, p. 41) นิยามความหมายของ Professional Learning Community จากคำที่ประกอบกันขึ้นมา โดยนิยามคำว่า “Professional” หมายถึง เหล่าบุคคลผู้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้พวกเขาสามารถเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี คำๆนี้ ให้นัยยะของพันธะสัญญาที่แนบแน่นต่อการเรียนรู้ของผู้มีหน้าที่นั้นเอง การเรียนรู้ของนักเรียน และความรับผิดชอบต่อจุดประสงค์นั้น, “Learning” หมายถึง กิจกรรมที่ครูกำหนดขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะ, “Community” หมายถึง บุคคลที่มารวมกลุ่มและทำกิจกรรมที่สร้างการเรียนรู้ อย่างลึกซึ้งร่วมกับเพื่อนร่วมงานในประเด็นที่เฉพาะเจาะจง สร้างความเข้าใจและกำหนดเป้าหมายขึ้นร่วมกัน

กลุ่มที่สอง จะเน้นให้ความสำคัญกับบุคคลในกลุ่ม อาทิ Reichstetter (2006, p. 1) ศึกษา คำนิยามของ PLC จากงานวิจัยต่างๆ แล้วสรุปว่า Professional Learning Community คือ การรวมตัวกันของสมาชิกในทีมที่มีความร่วมมือกันอย่างสม่ำเสมอให้เกิดการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผ่านวิสัยทัศน์ร่วมต่อหลักสูตร Stoll และคณะ (2006, p. 1) ก็พยายามสังเคราะห์ความหมายของ PLC โดยศึกษาจากงานวิจัยต่างๆ พบว่า โดยมากแล้วจะให้ความสนใจกับศักยภาพที่กลุ่มคน(ทั้งในและนอกโรงเรียน)ร่วมกันพัฒนา เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนและของสมาชิก และยังผลสู่การพัฒนาโรงเรียน

กลุ่มที่สาม นักวิชาการที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการภายในมาก่อน เช่น DuFour และคณะ (2006, อ้างถึงใน DuFour & DuFour, 2013, p.5) นิยามความหมายของ Professional Learning Community ว่า คือ กระบวนการที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ของนักการศึกษาที่ทำงานร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กัน ในการวิเคราะห์และสร้างผลกระทบไปยังการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มพูนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียน ของสมาชิก และของโรงเรียน ส่วนศาสตราจารย์ ดร.วิจารณ์

พานิช (2559, p. 32) เป็นนักวิชาการไทยผู้ศึกษาเกี่ยวกับ PLC อย่างจริงจัง ได้ให้คำนิยามว่า PLC คือ กระบวนการต่อเนื่องที่ครูและนักการศึกษาทำงานร่วมกันในวงจรของการร่วมกันตั้งคำถามและการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียน โดยมีความเชื่อว่า หัวใจของการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้น อยู่ที่การเรียนรู้ที่ฝังอยู่ในการทำงานของครู และนักการศึกษา

แต่ไม่ว่าคำนิยามจะเน้นไปที่กลุ่มใด ความหมายก็ยังครอบคลุมส่วนประกอบ 3 ส่วนสำคัญ คือ 1. สมาชิกของชุมชน 2. กระบวนการภายในชุมชน และ 3. เป้าหมายผลลัพธ์ ซึ่ง สมาชิกของชุมชน หมายรวมถึง ผู้มีหน้าที่ดูแลจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนและผู้ที่ดำรงวิชาชีพทางการศึกษา เช่น ครู ผู้บริหาร เป็นต้น ส่วน กระบวนการภายในชุมชน มุ่งเน้นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างสมาชิกในชุมชน อันได้แก่ การพูดคุยแลกเปลี่ยน ตั้งคำถาม การมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน การทำวิจัย การร่วมมือ และส่วนสุดท้าย เป้าหมายผลลัพธ์ โดยผลลัพธ์สูงสุดคือ เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ผ่านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพของครู รวมถึงมีนโยบายแห่งการพัฒนาของโรงเรียนอีกด้วย

เพราะฉะนั้น ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของงานวิจัยชิ้นนี้ จึงหมายถึง คือ การที่สมาชิกในโรงเรียน ร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยน ตั้งคำถาม ทำวิจัย หรือการร่วมมือกันในรูปแบบใดๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ผ่านการเรียนรู้และพัฒนาทางวิชาชีพของครูและส่งผลถึงการพัฒนาโรงเรียน

### 2.2.2 องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้รับการศึกษามากมายมานานหลายทศวรรษ นักวิชาการจำนวนมากพยายามทำความเข้าใจถึงองค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพโดยจำแนกไว้ทั้งเหมือนและแตกต่างกันในหลายๆองค์ประกอบ ซึ่งทำการสรุปและจัดหมวดหมู่ได้ดังต่อไปนี้ Hord (1997; 2009), Stoll et al. (2006), Reichstetter (2006) และ Eaker & DuFour (2015)

1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยเชื่อมั่นและเคารพในตัวครูว่าพวกเขาจะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ ส่วนผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการแก่ครู

2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) หมายถึง การที่สมาชิกทุกคนในโรงเรียนร่วมกันกำหนดภาพเป้าหมายขึ้นมาเป็นอันหนึ่งอัน

เดียวกันทั้งองค์กรและยึดเป็นหลักในการคิด-ตัดสินใจในการทำงาน โดยเป้าหมายนั้นเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในเชิงวิชาการ การจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงสนับสนุน และความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยมีสาเหตุเกิดจากการที่ครูมีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าให้นักเรียนเกิดการ พัฒนา

3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) หมายถึง การที่สมาชิกร่วมมือกันเป็นหมู่คณะ ทั้งในเชิงความคิดและการลงมือปฏิบัติเพื่อให้เป้าหมายที่มีร่วมกันนั้นสำเร็จ ซึ่งเป้าหมายนั้นเน้นที่การพัฒนาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีแนวคิดสำคัญ คือ การร่วมมือกันจะสามารถให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าการลงมือทำเพียงลำพัง และยังถือเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรด้วย (Inquiry)

4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) หรือ การพูดคุยแบบสุนทรียสนทนา (Inquiry) เป็นการร่วมกันพูดคุยอย่างจริงจังในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการศึกษา การตั้งคำถามเพื่อหาหนทางที่ดียิ่งกว่า หรือการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากการทำงาน โดยระดมความคิด ประยุกต์ใช้ทฤษฎีใหม่ๆ ร่วมกับสมาชิกคนอื่นๆ ซึ่งจะทำให้สมาชิกเกิดความเข้าใจในงานที่ร่วมกันทำอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เกิดความซาบซึ้งต่อสิ่งที่ปฏิบัติร่วมกันและกระทำให้แก่กันและกัน รวมไปถึงสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน และความผูกพันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างสมาชิกในโรงเรียนทุกระดับให้เกิดขึ้น

5) การเปิดรับการเรียนรู้ร่วมกัน (Collective learning) โอกาสของการเรียนรู้เกิดจากเพื่อนครูที่เข้ามามีบทบาทในการทำงานร่วมกันเป็นทีม ไม่ว่าจะเป็นการร่วมแบ่งปันความคิด ข้อมูลร่วมสังเกตการณ์ในห้องเรียน จัดบันทึก อภิปรายร่วมกัน ซึ่งต่างฝ่ายจะช่วยกันสะท้อนภาพผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น สมาชิกในทีมจะร่วมเรียนรู้จากความสำเร็จและข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น รวมถึงร่วมหาทางแก้ไข พัฒนาการทำงานของทีมและของตนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้ต้องอาศัยความเคารพ ให้เกียรติ ไม่ใช้อารมณ์และอคติเข้าตัดสิน จึงจะสำเร็จได้

นอกจากนี้ยังพบองค์ประกอบที่จัดเป็นปัจจัยสนับสนุนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้แก่

1) ปัจจัยสนับสนุนด้านสภาพแวดล้อมเชิงกายภาพต่างๆ เช่น การจัดสรรตารางเวลาการทำงาน ระบบการสื่อสารภายในองค์กร รูปแบบการรวมกลุ่มทำงาน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นต้น 2) ปัจจัยสนับสนุนด้านบุคลากร ทั้งเรื่องของทัศนคติการทำงาน ความสามารถ อุปนิสัยส่วนบุคคล และการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน เป็นต้น และ 3) เครือข่ายจากภายนอก เป็นการร่วมมือ

ประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นหรือขยายการเรียนรู้ออกไปในวงกว้าง

องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยสนับสนุนที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยไม่นำมาศึกษาร่วมด้วย โดยมีเหตุผลคือ ปัจจัยสนับสนุนด้านสภาพแวดล้อมเชิงกายภาพนั้นเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสามารถเอื้ออำนวยให้เกิดขึ้นได้ ขึ้นอยู่กับบริบทและความต้องการของแต่ละองค์กร แต่ละชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่แตกต่างกันไป ซึ่งองค์ประกอบนี้จะอยู่ในหัวข้อ การกระจายอำนาจ ส่วนปัจจัยสนับสนุนด้านบุคลากร เป็นส่วนที่อยากจะจัดกระทำ เพราะเป็นเรื่องของอุปนิสัยและคุณสมบัติส่วนตัวของสมาชิกแต่ละคนที่แตกต่างกัน ส่วนสุดท้ายคือ เครือข่ายจากภายนอก เป็นการรวบรวมความร่วมมือจากภายนอก ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้เพียงภายในโรงเรียนเท่านั้น ผู้ที่สนใจศึกษาต่อเนื่องสามารถนำองค์ประกอบนี้มาศึกษาร่วมด้วยในงานวิจัยชิ้นต่อไป

### 2.2.3 สาเหตุของปัญหาที่ทำให้ PLC ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

จากการศึกษาผลของการนำ PLC มาปฏิบัติในโรงเรียนไทย ตั้งแต่ปี 2560 พบว่า มีการเขียนสรุปผลการปฏิบัติเผยแพร่ในระดับหน่วยงานภายในโรงเรียนเพื่อใช้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ทำให้เข้าถึงข้อมูลได้ยาก จึงทำการศึกษาไปยังกลุ่มนักวิชาการที่ศึกษาโดยตรงเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และพบว่าปัญหาที่ทำให้ PLC ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร มีสาเหตุหลายประการ โดยมากมาจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อ PLC และนำไปปฏิบัติกันอย่างผิดทิศผิดทาง อาทิ บทความวิชาการของ ชาริณี ตรีวรัญญ์ (2560) ที่ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด PLC ที่นำมาปฏิบัติร่วมกับการสร้างบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) และพบลักษณะของความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน 5 ประการ ได้แก่ 1. ครูเข้าใจว่า Lesson Study คือการให้นักเรียนรวมกลุ่มกันทำงานแล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งในความเป็นจริง Lesson Study ตามแนวคิด PLC นี้ เป็นกิจกรรมของครู ไม่ใช่ของนักเรียน 2. ครูเข้าใจว่า Lesson Study เป็นการประเมินครูแนวใหม่ ที่ผู้บริหารต้องเข้าร่วมสังเกตชั้นเรียนเพื่อประเมินครู ซึ่งในความเป็นจริง Lesson Study เป็นการปฏิบัติการสอน ผู้ที่เข้าสังเกตการสอนเป็นผู้ที่เข้าไปช่วยรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับพฤติกรรมผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งผู้บริหารสามารถมีส่วนร่วมเป็นผู้สังเกตการณ์ได้ ไม่ใช่การเข้าไปสังเกตเพื่อประเมินครู 3. ครูเกิดความกังวลใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ว่าต้องผลิตให้ได้ปริมาณมาก Lesson Study เป็นการเน้นผลิตเอกสาร นำมาซึ่งความเหนื่อยล้าเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งความเป็นจริง

Lesson Study ตามแนวคิด PLC นั้น การวางแผนเป็นเพียงขั้นตอนของการเตรียมการจัดการเรียนการสอน เพื่อสังเกตเก็บข้อมูล และสะท้อนผลเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน การมุ่งเน้นผลิตแผนการสอนให้ได้ปริมาณมากจึงเป็นความเข้าใจที่ผิด 4. การทำ Lesson Study ตามแนวคิด PLC นี้จะต้องให้แล้วเสร็จใน 1 ภาคเรียน มีขั้นตอนการทำงานที่เคร่งครัด ไม่ยืดหยุ่น ก่อให้เกิดความตึงเครียด ซึ่งที่ถูกต้อง การทำ Lesson Study ภายใต้แนวคิด PLC นี้ ควรเป็นการทำงานระยะยาว แต่ทำอย่างต่อเนื่อง เพราะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องมากมาย มีระยะเวลากำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานอย่างคร่าวๆได้ แต่ต้องยืดหยุ่น และ 5. การทำ Lesson Study เป็นการเพิ่มภาระของครู ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว การทำ Lesson Study ตามแนวคิด PLC นั้น เป็นเรื่องงานเดียวกันกับหน้าที่ตามปกติในการจัดการเรียนการสอนของครู ไม่ใช่การเพิ่มภาระงาน แต่เพิ่มโอกาสที่ทำให้ครูได้ร่วมคิดแก้ไขปัญหาด้วยกัน ร่วมกันวางแผนกับเพื่อนครู ให้ครูได้ทำงานอย่างมีอาชีพมากยิ่งขึ้น

#### 2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

มีงานวิจัยจำนวนมากที่สนับสนุนความสำเร็จของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยของ Newmann and Wehlage (1995) ที่พบว่า โรงเรียนที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้นั้นมีลักษณะสำคัญคือ ครูและผู้บริหารสร้าง “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” โดยมุ่งสนใจที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญและมุ่งพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

หรือผลการศึกษานักวิจัยจำนวนมากที่อธิบายถึงผลดีของ “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” หรือ Professional Learning Community ว่าก่อให้เกิดประโยชน์กับทั้งครูและนักเรียน โดยครูได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการทำงานไปสู่ความเป็นมืออาชีพ เพราะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกันช่วยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น เกิดความมั่นใจในความสามารถของตนเอง กระตือรือร้นที่จะคิดนวัตกรรมใหม่ๆ รวมถึงทำให้อัตราการขาดงานลดลง และที่สำคัญคือ ตระหนักว่าตนเองมีความสำคัญสำหรับองค์กรเมื่อต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เข้ามา โรงเรียนเองก็ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้นในภาพรวมด้วย (DuFour, 2004; DuFour & DuFour, 2013; Hord, 1997; Reichstetter, 2006; Stoll et al., 2006; Darling-Hammond, 1995; Darling-Hammond & McLaughlin, 1995; Lieberman, 1995; Sykes, 1996) และส่วนสำคัญคือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าเดิม (Hord, 1997; McLaughlin & Talbert, 2007) สูงกว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่ไม่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Hord, 1997) มีกำลังใจในการ



เรียนมากขึ้น ช่วยลดความเหลื่อมล้ำของพื้นที่ความรู้ และลดอัตรานักเรียนลาออกกลางคันได้ (Darling-Hammond, 1995; Hord, 1997; Lee, Smith & Croninger, 1995; Stoll et al., 2006)

นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิด PLC กับ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อันหมายถึงเป้าหมายด้านผู้เรียน อันได้แก่ การอ่านออก-เขียนได้-คิดเลขเป็น (3Rs) และ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (8Cs)

#### ชุมชนแห่งการเรียนรู้กับการพัฒนาการอ่านออก-เขียนได้-คิดเลขเป็น (3Rs)

งานวิจัยของ Phillips (2003) ระบุถึงอัตราการเพิ่มขึ้นของนักเรียนที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานกลางของรัฐ ในด้านการอ่าน การเขียน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคม จากเดิมผ่าน 50% เป็น 90% โดยใช้การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้ครูร่วมกันสร้างหลักสูตรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน

งานวิจัยของ Strahan (2003) ที่ให้ครูร่วมกันพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียน โดยอาศัยความร่วมมือ และการกำหนดพันธกิจและค่านิยมร่วมกัน ทำให้ครูมีบรรทัดฐานด้านการสอนที่เข้มแข็ง ช่วยพัฒนาการสอนที่เกี่ยวกับการอ่าน การเขียน และการเลือกหนังสือสำหรับอ่าน

#### ชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่กับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (8Cs)

องค์การ Partnership for 21<sup>st</sup> Century Skills ระบุเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเกิดทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน หนึ่งในนั้นคือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่จะช่วยให้ผู้ที่มีหน้าที่ทางด้านการศึกษาได้ร่วมมือกันแบ่งปันเรียนรู้แนวทางการจัดการเรียนการสอน และรวบรวมเอาทักษะในศตวรรษที่ 21 เข้าไว้ในบทเรียนด้วย สอดคล้องกับ DuFour & DuFour (2013) ที่สนับสนุนการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในโรงเรียนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน โดยใช้การตั้งคำถามสำคัญ เกี่ยวกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ปลายทางของการเรียนรู้ ร่องรอยการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สามารถประเมินผลได้ แนวทางการจัดการกับปัญหา หากนักเรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้ และการเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่ต้องการเป็นพิเศษ รวมไปถึง การเปลี่ยนผ่านจากโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมไปสู่แบบใหม่ที่ใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สอดคล้องกับคำตอบของ Fullan (1998, p.226) ที่กล่าวถึงบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่ดีต่อผู้เรียนที่สุด คือ บรรยากาศที่อยู่ภายในโรงเรียนที่ครูได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ มี

การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและโครงสร้างการทำงาน รวมถึงการจัดเวลาใหม่ บรรยากาศการทำงาน เป็นบรรยากาศที่สมาชิกภายในโรงเรียนร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันผลการลงมือปฏิบัติ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กับ ความไว้วางใจของคณะครู

งานวิจัยที่กล่าวถึง องค์ประกอบที่สนับสนุนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างความไว้วางใจของคณะครู เช่น งานวิจัยของ Cosner (2009) ภายได้ชื่อบทความว่า “การสร้างสมรรถนะองค์กร ผ่านความไว้วางใจ” (Building organizational capacity through trust) ที่ได้ข้อค้นพบว่า การปลูกฝังให้เกิดความไว้วางใจต่อกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานในองค์กร จะก่อให้เกิดสมรรถนะการทำงาน ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 11 คน ซึ่งผู้บริหารแต่ละคนถูกโน้มน้าวให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของการสร้างความไว้วางใจซึ่งจะส่งผลดีต่อโรงเรียนในภาพรวม หลังจากนั้นจึงวางแผนและให้การเสริมสร้างบรรทัดฐานการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมของครูผู้ปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติซ้ำๆ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างความไว้วางใจในองค์กร แนวทางดำเนินการอย่างกว้างๆ ที่ออกมาจากมาตรการจัดการของผู้บริหารที่จะให้การสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือ ถูกชี้ให้เห็นว่ามีความสำคัญเกี่ยวกับการปลูกฝังความไว้วางใจของหมู่คณะ

งานวิจัยของ Gray, Kruse, & Tarter (2015) เรื่อง Enabling school structures, collegial trust and academic emphasis Antecedents of professional learning communities ศึกษาบทบาทของ โครงสร้างโรงเรียนที่เอื้ออำนวย (Enabling school structures), ความไว้วางใจของครูผู้ร่วมงาน (Collegial trust) และ ความมุ่งเน้นวิชาการ (Academic emphasis) ที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนา Professional learning community ในเขตพื้นที่โรงเรียนที่มีรายได้ต่ำ ซึ่งทำการสำรวจผ่านมุมมองของครูและผู้บริหาร ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้คือ โครงสร้างโรงเรียนที่เอื้ออำนวยและความไว้วางใจของครูผู้ร่วมงาน เท่านั้นที่มีผลต่อการพัฒนา PLC

งานวิจัยของ Thornton & Cherrington (2014) เรื่อง Leadership in professional learning communities ซึ่งทำการศึกษา PLC ในโรงเรียนปฐมวัย โดยมุ่งเน้นศึกษา การเรียนรู้โดยร่วมมือ การสืบสอบสนทนาร่วมกัน และภาวะผู้นำร่วมของสมาชิกในชุมชน ว่าผลกระทบที่มีต่อ PLC หรือไม่ ซึ่งข้อค้นพบ พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ กับระดับความสัมพันธ์ของสมาชิก มีผลต่อ PLC

งานวิจัยของ Seymour (2017) เรื่อง Shared Leadership, Professional learning communities, and Teacher self-efficacy: How one impacts the other ซึ่งทำการศึกษา

บทบาทภาวะผู้นำร่วมภายในโรงเรียนว่ามีความสัมพันธ์อย่างไรต่อวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันในโรงเรียน (PLC) รวมถึงการรับรู้ความสามารถในตัวเองของครู ผลที่ค้นพบคือ พบความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำร่วมที่มีต่อ PLC แต่การรับรู้ความสามารถในตัวเองของครูนั้นยังไม่สามารถยืนยันได้ชัดเจน

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครู

### 2.3.1 ความหมายของความไว้วางใจของคณะครู

คำว่า ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) มีรากฐานความหมายเกี่ยวข้องกับคำว่า Trust (ความไว้วางใจ) ซึ่งเป็นคำที่ยากจะให้ความหมายได้อย่างชัดเจน เนื่องจากความไว้วางใจสามารถตีความได้จากมุมมองที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับลักษณะความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ รวมไปถึงสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดระยะเวลาของความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Tschannen-Moran & Hoy, 1998) ดังนั้นหากจะทำความเข้าใจความหมายของคำว่า ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) คงจะต้องทำความเข้าใจความหมายและความเกี่ยวข้องกับคำว่า ความไว้วางใจ (Trust) เสียก่อน

#### ความไว้วางใจ (Trust)

คำนิยามตามพจนานุกรมของ Cambridge กล่าวว่า ความไว้วางใจ (Trust) เป็นคำนาม หมายถึง ความเชื่อที่ว่าเราสามารถเชื่อในบางคนหรือบางสิ่งได้ (the belief that you can trust someone or something) หากเป็นคำกริยา หมายถึง การเชื่อว่าคนๆ นั้นดี ซื่อสัตย์และจะไม่ทำอันตราย หรือ เชื่อว่าสิ่งนั้นปลอดภัยและวางใจได้ (to believe that someone is good and honest and will not harm you, or that something is safe and reliable) ส่วนพจนานุกรมออนไลน์ของมหาวิทยาลัย Oxford กล่าวว่า ความไว้วางใจ (Trust) ที่เป็นคำนาม หมายถึง ความเชื่อที่มีต่อความน่าเชื่อถือ ความจริง หรือความสามารถของบุคคลหรือสิ่งของ (Firm belief in the reliability, truth, or ability of someone or something)

คำว่า Trust ระยะแรกถูกศึกษาในบริบทที่เกี่ยวข้องกับสงคราม ต่อมา Deutsch (1958) และ Zand (1972) ได้ศึกษา Trust ในมุมมองเชิงพฤติกรรมของมนุษย์ มอง Trust ว่าเป็นความคาดหวังต่อการสื่อสารของบุคคล (Rotter, 1967) การตัดสินใจต่อลักษณะของบุคคลที่ควรได้รับการเชื่อถือ (Frost, Stimpson & Maughan, 1978) โดยมองว่าบุคคลนั้นมีความสามารถและเป็นความเต็มใจของอีกฝ่ายที่จะดูแลและไม่ทำอันตรายต่อสิ่งที่เรารักและห่วงใย (Baier, 1986) และเมื่อเข้าสู่

ช่วงปี 1990 Trust ถูกมองในลักษณะที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เช่น (Cummins & Bromiley, 1996) ที่มอง Trust ลึกลงไปถึงความเชื่อและศรัทธาต่อการกระทำทั้งที่จับต้องได้และไม่ได้ การถกเถียงกันตรงๆเพื่อให้บรรลุจุดหมายและจะไม่มีการเอาเปรียบกัน และ (Mishra, 1996) ที่เริ่มอธิบายถึงคุณลักษณะที่ทำให้เกิดความไว้วางใจที่ซับซ้อนยิ่งขึ้นได้แก่ มิติของความสามารถ ความเชื่อถือได้ ความเปิดเผย จนกระทั่งเข้าสู่ปลายศตวรรษที่ 20 Trust ถูกศึกษาภายใต้บริบทโรงเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งศึกษาความไว้วางใจระหว่างสมาชิกในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูและบุคลากร รวมไปถึงนักเรียน และผู้ปกครอง

#### ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust)

คำว่า Faculty Trust เป็นคำที่ Wayne Hoy ใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยมีที่มาเริ่มต้นจากการศึกษาบรรยากาศการทำงานในโรงเรียนอันส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากร และการเรียนรู้ของนักเรียน (Hoy, Hoffman, Sabo & Bliss, 1996)

Hoy และคณะ ได้ทำการแบ่งระดับของความไว้วางใจของคณะครูเป็น 4 ระดับ ต่อมาได้ปรับปรุงให้เหลือเพียง 3 ระดับ โดยรวมความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้ปกครองและต่อนักเรียนเข้าไว้ด้วยกัน เนื่องจากพิสูจน์แล้วว่าความไว้วางใจต่อคนสองกลุ่มนี้มีปัจจัยต่างๆร่วมกัน (Tschannen-Moran & Hoy, 1998; Tschannen-Moran, 2011) โดย 3 ระดับนั้นได้แก่

- 1) ความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหาร (Faculty trust to the principal)
- 2) ความไว้วางใจของคณะครูต่อครูด้วยกัน (Faculty Trust in colleagues)
- 3) ความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้รับบริการ (Faculty trust in clients)

แม้ความหมายของคำว่า Faculty Trust จะต้องผูกโยงกับคำว่า Trust อยู่เสมอ แต่เมื่อพิจารณาแล้ว Faculty Trust จะช่วยจำกัดขอบเขตความหมายของคำว่า Trust ให้ครอบคลุมแค่เพียงความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนที่มีต่อผู้อื่นเท่านั้น

ความไว้วางใจถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำหรับการมีปฏิสัมพันธ์ของคนในองค์กร เป็นสิ่งที่ยึดเหนี่ยวประสานสมาชิกทุกคนในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แม้กระทั่งก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร (Louis, 2007; Tschannen-Moran, 2014) โดยเฉพาะความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียน (Faculty Trust) ที่ถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการพัฒนาของโรงเรียน (Cranston, 2011) และเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา (Bryk & Schneider, 2003, p. 40) หากสมาชิก

ในโรงเรียนต้องทำงานร่วมกันโดยปราศจากความไว้วางใจแก่กันแล้ว ย่อมส่งผลเสียต่อการทำงาน กลายเป็นความกลางแครงใจ ไม่เต็มใจที่จะอดทนต่อความแตกต่าง และไม่เชื่อว่าอีกฝ่ายจะปรารถนา ดีกับตนอย่างสนิทใจ (Amason & Schweiger, 1997; Hargreaves, 2001 อ้างถึงใน Dooner, Mandzuk & Clifton, 2008) และในที่สุดผลเสียนั้นย่อมตกลมาถึงนักเรียนที่ต้องอยู่ในสภาวะแวดล้อม ของความไม่ไว้วางใจกัน

### 2.3.2 องค์ประกอบของความไว้วางใจของคณะครู

เมื่อจะเริ่มต้นทำความเข้าใจคำอันเป็นนามธรรมอย่างคำว่า ความไว้วางใจของคณะครู จึง ควรศึกษาองค์ประกอบของความไว้วางใจเสียก่อน โดยพบว่า นักวิชาการที่ศึกษาเกี่ยวกับความ ไว้วางใจค้นพบองค์ประกอบของความไว้วางใจที่เหมือนและต่างกัน ซึ่งองค์ประกอบที่พบมากที่สุด มี ด้วยกัน 4 องค์ประกอบ (McKnight & Chervany, 2001, p. 31) ดังนี้ 1) ความปรารถนาดี (Benevolence) 2) ความซื่อตรง (Integrity) 3) ความสามารถ (Competence) 4) การสามารถคาด เต่าได้ (Predictability)

ในขณะที่ คำว่า ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) มีนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะ คือ Hoy, Tschannen-Moran และ Bryk ซึ่งทั้งสามท่านนี้ ได้กล่าวถึงมิติของความไว้วางใจ ไว้ สรุปได้เป็น 5 มิติสำคัญ ซึ่งสามารถอธิบายในเชิงพฤติกรรม ทักษะ หรือระดับของความมั่นใจของ บุคคลที่รู้สึกไว้วางใจต่ออีกบุคคลหนึ่ง (Hoy & Tschannen-Moran, 1999; Tschannen-Moran, 2014; Bryk & Schneider, 2002) ดังนี้

1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) เป็นความรู้สึกไว้วางใจว่าความเป็นอยู่ ของเราหรือสิ่งที่เรารักจะได้รับการปกป้อง และไม่ถูกทำอันตรายจากบุคคลที่เราไว้วางใจแม้จะมี โอกาสทำได้ก็ตาม รวมไปถึงการกระทำใดๆของบุคคลนั้นทำไปเพื่อผลประโยชน์ของเราอย่าง แท้จริง

2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) เป็นความรู้สึกที่เกิดจากการที่บุคคลนั้นกระทำในสิ่งที่ สอดคล้องกับความคาดหวังหรือความต้องการของเรา Hoy อธิบายว่าเป็นความรู้สึกที่เกิดร่วมกัน ระหว่างการได้รับความเมตตา (Benevolence) กับ ความคาดเต่าได้ (Predictability) นั่นเป็น เพราะ ว่า ความคาดเต่าได้ (Predectability) เพียงอย่างเดียวนั้น อาจหมายถึง พฤติกรรมประสงค์ร้าย

ก็เป็นได้ ความพึงพาได้นี้เกิดจากการที่บุคคลกระทำในสิ่งที่เราคาดหวังหรือปรารถนาซ้ำๆ สม่าเสมอจนเราสามารถคาดคะเนพฤติกรรมของเขาได้

3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) เป็นความรู้สึกเชื่อถือในความสามารถหรืออำนาจของบุคคลว่าจะสามารถปฏิบัติในสิ่งที่อีกฝ่ายหนึ่งคาดหวังหรือต้องการได้สำเร็จ ทั้งความคาดหวังต่อความสามารถตามหน้าที่และตำแหน่ง รวมไปถึงความคาดหวังต่อความสามารถส่วนบุคคล

4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) (บ้างก็ใช้คำว่า Integrity) คือ ความคาดหวังและไว้วางใจว่าคำพูด-คำสัญญาหรือข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษรใดๆ ของบุคคลนั้น-กลุ่มนั้น เป็นจริงและเชื่อถือได้ และบุคคลผู้นั้น-กลุ่มนั้นจะรับผิดชอบต่อสิ่งที่พูดหรือกระทำลงไป หากผิดพลาดก็จะไม่โทษว่าเป็นความผิดของผู้อื่น ความคาดหวังนี้รวมไปถึงความซื่อสัตย์ในเชิงพฤติกรรมและเชิงคุณธรรมทางจิตใจด้วย

5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) คือ ความรู้สึกว่าคุณคนนั้นกล้าที่จะเปิดเผยข้อมูลต่างๆ แลกเปลี่ยนแบ่งปันกับคนอื่น ๆ โดยยอมรับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลเหล่านั้น ทั้งในแง่ของความคิดความเห็น สารสนเทศข้อมูล ทรัพยากร ไปจนถึงเรื่องราวส่วนตัว

Tschannen-Moran ได้ทำการศึกษาต่อยอดและพยายามระบุลักษณะพฤติกรรมความไว้วางใจอันปรากฏขึ้นจากมิติความไว้วางใจทั้ง 5 ของคณะครูที่มีต่อเพื่อนร่วมงาน และคณะครูต่อผู้บริหาร โดยได้ข้อค้นพบดังนี้ (Tschannen-Moran, 2014, pp. 112-123)

1. ความไว้วางใจของคณะครูต่อเพื่อนร่วมงาน ความไว้วางใจระหว่างเพื่อนร่วมงานช่วยสร้างบรรยากาศการทำงานเชิงบวก รวมถึงช่วยเสริมสร้างให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

- การได้รับรู้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) ลักษณะของพฤติกรรมที่ทำให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูต่อเพื่อนร่วมงานมีที่มาจาก การแสดงออกของเพื่อนครูที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุน ทั้งเรื่องภาระงานในหน้าที่ และเรื่องส่วนตัว การกระทำใดๆ ที่แสดงให้เห็นถึงความปรารถนาดีแม้จะเป็นเรื่องเล็กน้อย เช่น การอำนวยความสะดวกให้กับผู้อื่น การแสดงออกถึงความเป็นห่วงเป็นใย และทำให้อีกฝ่ายหนึ่งรับรู้ได้ถึงความเป็นพวกพ้องเดียวกับตน ส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานคนอื่นๆ สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหมู่คณะในสายตาของผู้อื่น เป็นต้น

- ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) ลักษณะของพฤติกรรมที่ทำให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูต่อเพื่อนร่วมงานมาจากการแสดงออกที่บ่งบอกถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองอย่าง

แนวนั้น รวมไปถึงการให้ความช่วยเหลือแบ่งเบาภาระหน้าที่ของเพื่อนร่วมงานคนอื่นในยามเดือดร้อน หรือแม้ไม่ได้ร้องขอก็ตาม

- ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) เป็นมิติที่มีความซับซ้อนเพราะความสามารถแบ่งได้เป็น ความสามารถในการปฏิบัติงาน และความสามารถในเรื่องอื่นๆ ซึ่งความไว้วางใจอาจเกิดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องเกิดจากความสามารถในการปฏิบัติงานก็ได้ แต่ในเมื่อความไว้วางใจของคณะครูที่นักวิจัยศึกษานี้มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของคณะครูโดยตรง จึงจำเป็นต้องพิจารณาจากความสามารถในการปฏิบัติงาน ซึ่งพฤติกรรมที่สร้างความไว้วางใจของคณะครูเกิดจาก การปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนสำเร็จเรียบร้อยดี ทำให้งานในภาพรวมของโรงเรียนเป็นไปอย่างราบรื่น ช่วยทำให้งานของผู้อื่นสำเร็จได้อย่างสะดวกราบรื่นมากยิ่งขึ้น หรือไม่เป็นอุปสรรคขัดขวางการปฏิบัติงานของผู้อื่น

- ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) ลักษณะของพฤติกรรมที่ทำให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูต่อเพื่อนร่วมงานมีที่มาจากการลงมือทำในสิ่งที่พูด พูดความจริง และรักษาคำสัญญา รับผิดชอบในสิ่งที่ทำลงไปโดยไม่โทษผู้อื่น

- ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) ลักษณะของพฤติกรรมที่ทำให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูต่อเพื่อนร่วมงานเป็นลักษณะของการแบ่งปันไอเดียดีๆ และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่กัน อาทิ เคล็ดลับวิธีการทำงานที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จ หรืออุปกรณ์นวัตกรรมต่างๆ ที่ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงแบ่งปันเรื่องราวส่วนตัวกับเพื่อนร่วมงาน

2. ความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหาร ครูและผู้บริหารต้องทำงานเกี่ยวเนื่องกัน โดยครูคือผู้ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ส่วนผู้บริหารก็มีหน้าที่กำหนดนโยบาย อำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่ครูเพื่อให้สามารถบรรลุตามพันธกิจของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Tschannen-Moran & Gareis, 2015) ดังนั้นความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหารจึงเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น สิ่งที่ผู้บริหารควรปฏิบัติเพื่อให้คณะครูเกิดความไว้วางใจต่อผู้บริหาร จึงสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้ (Tschannen-Moran, 2014, pp. 112-123)

- การรับรู้ได้ถึงความรักปรารถนาดี (Benevolence) ผู้บริหารทำให้คณะครูเกิดความไว้วางใจจากการ ให้ความสำคัญกับความต้องการของครูแต่ละคน ชื่นชมและให้กำลังใจในการทำงาน

รักษาสีติ ประโยชน์ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่เลือกตัดสินใจทำ/สั่งการ ในสิ่งที่อาจก่อให้เกิดอันตรายกับคนในโรงเรียนหรือทำให้ผู้อื่นเดือดร้อนเพียงเพราะประโยชน์ส่วนตน

- ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) ผู้บริหารทำให้คณะครูเกิดความไว้วางใจจากการแสดงออกถึงความทุ่มเทในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ โดยครูจะพิจารณาและตัดสินจากพฤติกรรมที่กระทำสั่งสมและต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาประมาณหนึ่ง จนครูเห็นเป็นภาพจำและเกิดการรับรู้และไว้วางใจว่าผู้บริหารคือผู้ที่พร้อมให้การช่วยเหลือในสิ่งที่ครูต้องการในการปฏิบัติหน้าที่
- นอกเหนือไปจากนั้น คือผู้บริหารต้องรักษาคำพูด รักษาสัญญาที่ได้กล่าวไป และลงมือกระทำจริงตามที่พูด
- ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ผู้บริหารทำให้คณะครูเกิดความไว้วางใจจากปฏิบัติหน้าที่ของตัวผู้บริหารเองได้ประสบความสำเร็จ ทั้งการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน, ความเอาใจใส่และเป็นตัวอย่างที่ดีการทำงาน, การโค้ชผู้ใต้บังคับบัญชาที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน, การจัดสรรทรัพยากรในโรงเรียนอย่างเท่าเทียมและมีประสิทธิภาพ, การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เป็นต้น รวมไปถึงการรักษาสมดุลของลักษณะการทำงานได้อย่างพอเหมาะระหว่างให้ความสำคัญกับผลงาน หรือให้ความสำคัญกับเพื่อนร่วมงาน
- ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Honesty) ผู้บริหารทำให้คณะครูเกิดความไว้วางใจจากการพูดในสิ่งที่เป็นจริง รักษาคำพูดของตนเอง และรับผิดชอบในสิ่งที่พูด มีความยุติธรรมให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนเท่ากัน ไม่หลอกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อผลประโยชน์ และแสดงออกในสิ่งที่เป็นตัวตนของตนเองจริงๆ ไม่เสแสร้ง
- ความเปิดเผย (Openness) ผู้บริหารทำให้คณะครูเกิดความไว้วางใจได้จากการที่ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ มีส่วนร่วมกับการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของพวกเขา มีการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชาที่รวดเร็ว ท่วงถึง

### 2.3.3 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียน

ลักษณะของปัญหาที่พบเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียน และมีความเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษาด้วย PLC ในต่างประเทศ คือ ครูในโรงเรียนไม่ทำตามนโยบายหรือต่อต้านการเปลี่ยนแปลงภายหลังจากโรงเรียนรับเอานโยบายใหม่เข้ามาปฏิบัติ และต้องเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติ (Hinde, 2003) โดยสาเหตุเกิดจาก ครูมองว่า นโยบายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็น



เพียงนวัตกรรมหนึ่งที่ถูกบริหารรับและมาสั่งให้ครูนำมาปฏิบัติเท่านั้น ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานแบบองค์รวมอย่างแท้จริง ซึ่งตัวผู้บริหารเองก็ไม่ใช่ว่าคนที่ต้องเผชิญหน้ากับความยุ่งยากเหล่านี้ (Louis, 2007) อีกทั้ง ครูมีความเคยชินกับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมที่ครูต่างคนต่างสอน ไม่ต้องใกล้ชิดกัน เป้าหมายหรือความสนใจของกลุ่มหรือของบุคคลแยกขาดออกจากกัน ซึ่งเมื่อสมาชิกไม่เกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สมาชิกก็ย่อมไม่เกิดความไว้วางใจ หรือไม่คาดหวังความรับผิดชอบใดๆจากเพื่อนร่วมงาน (Goddard, Tschannen-Moran & Hoy, 2001) ทำให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไม่ประสบความสำเร็จ

#### 2.3.4 งานวิจัยที่ศึกษาความสัมพันธ์ของความไว้วางใจของคณะครู

งานวิจัยของ Hoy (2002) ได้ทำการวิจัยและพิสูจน์ความสอดคล้องกันระหว่างความไว้วางใจของคณะครู ในส่วนของความไว้วางใจของครูที่มีต่อนักเรียนและผู้ปกครอง กับ คุณภาพการศึกษาในด้านผลการเรียนของนักเรียน โดยกระบวนการการวัด ใช้แบบวัด Trust scale แบบ 15-Likert scale items ของ Hoy & Tschannen-Moran (1999) ได้ค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ .92 ( $\alpha = .92$ ) ผลลัพธ์พบว่า ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อนักเรียนและผู้ปกครองนั้น เป็นลักษณะสำคัญของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียน นั่นหมายถึง ความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน รวมถึง ความเชื่อมั่นที่ครูมีต่อความสามารถของตนเองที่จะพัฒนาตัวนักเรียนด้วย (Hoy, 2002, pp. 93-97)

ส่วนงานวิจัยอื่นโดยมากจะไม่ได้ศึกษาความสอดคล้องของความไว้วางใจของคณะครูกับ คุณภาพการศึกษาหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยตรงนัก แต่จะศึกษาความสัมพันธ์ของความร่วมมือระหว่างครู หรือบรรยากาศการทำงานของครู ที่สอดคล้องต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูเสียมากกว่า เช่น งานวิจัยของ Gruenert (2005), McLaughlin & Talbert (2006) และ Goddard, Goddard, & Tschannen-Moran (2007) เป็นต้น

## 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

### 2.4.1 ความหมายของคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

หากจะทำความเข้าใจความหมายของคำว่า คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (The Quality of Educational Outcomes) พิจารณาโดยเริ่มจากความหมายมาจากคำว่า ผลลัพธ์ทางการศึกษา (Educational Outcomes) ซึ่ง Great School Partnership (2014) กล่าวว่า ความหมายของ Educational Outcomes หมายถึง ผลสำเร็จอันเกิดขึ้นโดยโรงเรียน ในนัยยะเดียวกับคำว่า “ผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student Outcomes)” หรือ “ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)” เราสามารถพิจารณาผลลัพธ์ทางการศึกษาได้จากหลายปัจจัยไม่ว่าจะเป็น คะแนนสอบกลาง อัตราผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนผู้เข้าเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พัฒนาการของผลการเรียนมาพิจารณาก็ได้เช่นกัน

ส่วน Fleming (2015) แจกแจง ผลลัพธ์ทางการศึกษา ว่าหมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นผลมาจากเป้าประสงค์ในการเรียนรู้และผลผลิต เช่น ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการเรียนรู้ ประสบการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่เห็นได้อย่างเด่นชัด หรือหมายถึง ความพร้อมในการประกอบอาชีพ และความสามารถในตัวผู้เรียน ซึ่งเป็นในรูปของความรู้ความเข้าใจ หรือ อารมณ์ก็ได้ เป็นต้น

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ผลลัพธ์ทางการศึกษา สามารถตีความได้หลายหลาย แต่ประเด็นสำคัญคือ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยเป็นผลอันเกิดจากการได้รับการศึกษา นั่นเอง

ในขณะที่เดียวกับ ผลลัพธ์ทางการศึกษา สามารถกำหนดได้เป็นระดับโรงเรียน คือ กำหนดเป็นคุณลักษณะของผู้เรียนภายหลังจากได้รับการศึกษาในโรงเรียน ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ค่านิยม ทักษะ หรือการเป็นนักเรียนผู้ตลอดชีวิต (Life-long Learners) หรือกำหนดผลลัพธ์ในระดับประเทศ โดยกำหนดจากความต้องการของสังคม สิ่งที่เราคาดหวังจะให้ประชากรของตนเป็นสภาพปัญหาภายในประเทศ หรือความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เป็นต้น (International Bureau of Education, 2017; Ministry of Education Singapore, 2015; ปรัชญา เวสารัชช์, 2545) ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้มุ่งสนใจเพียงผลลัพธ์ทางการศึกษาในระดับโรงเรียนเท่านั้น

ส่วนคำว่า คุณภาพ (Quality) มีความหมายที่หลากหลาย ทั่วไปมักมุ่งอธิบายถึงความดีเด่นของสิ่งหนึ่งๆ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2560; Press, 2017) เมื่อนำไปพิจารณาในบริบททาง

การศึกษา จึงหมายถึงความดีเด่นของมิติต่างๆทางการศึกษา อันประกอบด้วย ผู้เรียน สิ่งแวดล้อม  
เนื้อหา กระบวนการเรียนรู้ และ ผลลัพธ์ (UNICEF, 2000)

ทั้งนี้ UNICEF (2000) กล่าวว่า ผลลัพธ์(ทางการศึกษาอันมี)คุณภาพ หมายถึง ผลลัพธ์อันเกิด  
เกิดขึ้นทั้งโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ อันเป็นผลที่คาดหวังว่าจะเกิดจากระบบการศึกษา หมายรวมทั้ง  
ความรู้ ทักษะ ทักษะคิด และ ความคาดหวังที่พวกเขามีต่อตนเองและต่อสังคม

ดังนั้นเมื่อพิจารณาร่วมกัน คำว่า “คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” จึงหมายถึง ความรู้  
ทักษะ ทักษะคิด และ ความคาดหวังอันพึงประสงค์ที่ผู้เรียนมีต่อตนเองและสังคม อันเกิดขึ้นจากความ  
ตั้งใจของระบบการศึกษา

#### 2.4.2 เป้าหมายด้านผู้เรียนของคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

องค์การสหประชาชาติ (UN) ก็ได้กำหนดเป้าหมายด้านการศึกษาตามแนวคิดการพัฒนา  
อย่างยั่งยืน ประเด็นที่ 4 (Sustainable Development Goal 4) ไว้ทั้งสิ้น 7 ประเด็นหลัก และ 3  
ประเด็นสนับสนุน ได้แก่

4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและ  
มัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมและ ไม่มีค่าใช้จ่ายนำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผลภายใน  
ปี 2573

4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัด  
การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ ภายในปี 2573 เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมี  
ความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา

4.3 ให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษาระดับอาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึง  
มหาวิทยาลัยที่มีราคาที่สามารถจ่ายได้และมีคุณภาพ ภายในปี 2573

4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็นรวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพ  
สำหรับการจ้างงาน การมีงานที่ดีและการเป็นผู้ประกอบการภายในปี 2573

4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษาและสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่ง  
รวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็กเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายใน  
ปี 2573

4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูงทั้งชายและหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ภายในปี 2573

4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลกและความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและในส่วนของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนภายในปี 2573

4.a สร้างและยกระดับอุปกรณ์และเครื่องมือทางการศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการและเพศภาวะ และให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัยปราศจากความรุนแรงครอบคลุมและมีประสิทธิภาพสำหรับทุกคน

4.b ขยายจำนวนทุนการศึกษาในทั่วโลกที่ให้ สำหรับประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รัฐบาลกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กและประเทศในแอฟริกาในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพและโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านเทคนิค วิศวกรรมและวิทยาศาสตร์ ในประเทศพัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆภายในปี 2563

4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพรวมถึงการดำเนินการผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนาเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐบาลกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี 2573

เมื่อพิจารณาประเด็นที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา จะสามารถจำกัดขอบเขตของเนื้อหาได้ทั้งสิ้น 3 ข้อ ได้แก่

- ข้อ 4.4 ปรารถนาให้ผู้เรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพที่เหมาะสมกับการจ้างงาน และการเป็นผู้ประกอบการ
- ข้อ 4.6 ข้อนี้ปรารถนาให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่าน เขียน และคิดคำนวณ
- ข้อ 4.7 ข้อนี้ปรารถนาให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน วิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุข ปราศจากความรุนแรง ความเป็นพลเมือง

โลก ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อ 4.7 จะสามารถแยกประเด็นสำคัญที่เป็นคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาได้เป็น

1. ความรู้และทักษะที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก และความหลากหลายของวัฒนธรรม
2. ความรู้และทักษะที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเรื่องการค้าเสรีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน
3. ความรู้และทักษะที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเรื่องความเท่าเทียมและเสมอภาคทางเพศ สิทธิมนุษยชน

และเมื่อพิจารณา แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน (พ.ศ.2560-2579) พบว่า มีการกำหนดความมุ่งหวังในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 เป้าหมายคือ เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) และ เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) ซึ่งเป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) กล่าวถึงคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งต้องการให้ผู้เรียนได้รับจากการศึกษา อันสอดคล้องกับความหมายของคำว่า “คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” ข้างต้น

เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) กล่าวถึงคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือที่เรียกว่า 3Rs8Cs (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) อันประกอบไปด้วย

- 1) 3Rs ได้แก่
  1. การอ่านออก (Reading)
  2. การเขียนได้ (Writing)
  3. การคิดเลขเป็น (Arithmetics)
- 2) 8Cs ได้แก่
  1. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)
  2. ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)



ความมุ่งหวังในการจัดการศึกษา (แผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560-2579)	เป้าประสงค์ของ UN ด้านการศึกษา (SDG Goal 4)									
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.a	4.b	4.c
- การคิดเลขเป็น (Arithmetics)										
2. 8Cs										
2.1 ทักษะด้านการคิดอย่างมี วิจารณญาณ และทักษะในการ แก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving)				✓			✓			
2.2 ทักษะด้านการสร้างสรรค์และ นวัตกรรม (Creativity and Innovation)				✓						
2.3 ทักษะด้านความเข้าใจต่าง วัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding)							✓			
2.4 ทักษะด้านความร่วมมือ การ ทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership)				✓						
2.5 ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy)				✓						
2.6 ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร (Computing and ICT Literacy)				✓						
2.7 ทักษะอาชีพ และทักษะการ เรียนรู้ (Career and Learning Skills)				✓		✓				
2.8 ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)							✓			

สรุป คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับข้อค้นพบข้างต้นและใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ กำหนดว่ามีเป้าหมายเป็น 5 ลักษณะ คือ

- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น
- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ
- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก
- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ

มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ด้านสารสนเทศ สื่อ และไอซีที

จากการศึกษาตัวชี้วัดของ UN (United Nations, 2018) ที่ระบุในข้อ 4.4 พบว่า ทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ด้านสารสนเทศ สื่อ และไอซีที พิจารณาจากสัดส่วนเยาวชนต่อผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านสารสนเทศ การสื่อสาร ICT จำแนกไปตามทักษะต่างๆ (Proportion of youth and adults with information and communications technology (ICT) skills, by type of skill) สอดคล้องกับที่กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ระบุว่า ให้อ้อยละของผู้มีงานทำที่ใช้คอมพิวเตอร์ และร้อยละของผู้มีงานทำที่ใช้อินเทอร์เน็ต เป็นตัวแทนของเป้าประสงค์ในข้อที่ 4.4 เพื่อผลักดันเป้าประสงค์ภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4)

ตัวชี้วัดกล่าวถึงคำว่า สัดส่วนเยาวชนต่อผู้ใหญ่ อันหมายถึง จำนวนนักเรียนที่มีความสามารถในด้านนั้นๆ หรือได้รับการประเมินตัดสินว่ามีความสามารถในด้านนั้น ที่เพิ่มสูงขึ้น เพื่อให้ค่าสัดส่วนของเยาวชนต่อผู้ใหญ่เพิ่มสูงขึ้น ส่วน คำว่าทักษะทางด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และเทคโนโลยีประกอบไปด้วย ทักษะด้านสารสนเทศ (Information Literacy) ทักษะด้านสื่อ (Media Literacy) และทักษะด้านไอซีที (Information, Communications and Technology Literacy) ของ P21 (Partnership for The 21<sup>st</sup> Century, 2009) มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ความสามารถด้านสารสนเทศ (Information Literacy)

- การเข้าถึงและประเมินสารสนเทศ คือ สามารถเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว และ เข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ



- การใช้และการจัดการสารสนเทศ คือ การใช้ข้อมูลอย่างรวดเร็ว และสร้างสรรค์ ตรงกับประเด็นที่ต้องการ, จัดการเคลื่อนย้ายถ่ายโอนสารสนเทศมาจากแหล่งที่หลากหลาย, และประยุกต์ใช้พื้นฐานความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณและกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

## 2. ความสามารถด้านสื่อ (Media Literacy)

- การวิเคราะห์สื่อ คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเกิดขึ้นของสารและวัตถุประสงค์ในการสื่อ, การยกตัวอย่างการตีความสารที่แตกต่างกัน การให้คุณค่าและมุมมอง และอิทธิพลของสื่อที่มีต่อพฤติกรรมและความเชื่อของผู้บริโภค, การประยุกต์ใช้พื้นฐานความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณและกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้สื่อ
- การสร้างผลิตภัณฑ์สื่อ คือ ความเข้าใจและนำไปใช้ชุดอุปกรณ์สร้างสื่อที่เหมาะสม มีลักษณะเฉพาะและขั้นตอนที่เหมาะสมที่สุด, ความเข้าใจและนำสื่อไปใช้อย่างเหมาะสมในเรื่องของการแสดงออกและการตีความความหมาย ในบริบทวัฒนธรรมที่แตกต่าง

## 3. ความสามารถด้านไอซีที (ICT)

การนำเทคโนโลยีไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ การใช้เทคโนโลยีเสมือนเครื่องมือในการวิจัย การจัดการ ประเมินและสื่อสารสารสนเทศ, การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (อาทิ คอมพิวเตอร์, PDAs, เครื่องเล่นสื่อ, GPS, และอื่นๆ) อุปกรณ์สื่อสาร/เครือข่าย/เครื่องส่งคมออนไลน์ อย่างเหมาะสม ในการเข้าถึง จัดการ บูรณาการ ประเมิน และสร้างสารสนเทศต่างๆ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในระบบเศรษฐกิจความรู้, การประยุกต์ใช้พื้นฐานความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณและกฎหมายที่เกี่ยวกับการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปคือ นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้นนั่นเอง

## 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ

ตัวชี้วัดประเมินจากร้อยละของประชากรในช่วงอายุขั้นต่ำ ที่มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ และคิดคำนวณได้ จำแนกตามเพศ (a given age group achieving at least a fixed level of proficiency in functional (a) literacy and (b) numeracy skills, by sex) ซึ่ง คำว่า ประชากรในช่วงอายุขั้นต่ำ สำหรับงานวิจัยชิ้นนี้เลือกศึกษากับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นระดับชั้นที่จบการศึกษาภาคบังคับ อันเป็นระดับการศึกษาที่เหมาะสมกับการวัดระดับความรู้ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ ส่วนคำว่า การอ่านออกเขียนได้ หรือ “Literacy” คือ ความสามารถในการอ่านออกและเขียนได้ โดยอย่างน้อยจะต้องอ่านและเขียนข้อความง่ายๆได้ การอ่านออกเขียนได้นี้จะเป็นภาษาใดๆก็ได้ทั้งสิ้น ถ้าอ่านออกเพียงอย่างเดียวแต่เขียนไม่ได้ ถือว่าอ่านเขียนไม่ได้ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2555) และ การคิดคำนวณได้ “Numeracy” ที่ไม่ใช่แค่คิดเลขเป็น (Arithmetic) แต่ต้องมีความสามารถตีความและเข้าใจความคิดต่างๆ ที่สื่อสารออกมาในรูปของคณิตศาสตร์ (mathematics) เช่น เลขคณิต, พีชคณิต, เรขาคณิต, ตรีโกณมิติ ฯลฯ และสามารถใช้มันให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตได้ (พีระ พนาสุภาน, 2556)

OECD ได้ทำทานิยามความหมายของ Reading Literacy ที่วัดโดยข้อสอบ PISA โดยนิยามว่า หมายถึง ความรู้และทักษะที่จะเข้าใจเรื่องราวและสาระของสิ่งที่ได้อ่าน ตีความ หรือแปล ความหมายของข้อความที่ได้อ่าน และประเมิน คติวิเคราะห์ ย้อนกลับไปถึงจุดมุ่งหมายของการเขียน ได้ว่า ต้องการส่งสารสาระอะไรให้ผู้อ่าน โดยมีการประเมิน 3 ด้าน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2560) คือ

- 1) การเข้าถึงและค้นคืนสาระ (Access and retrieve) เป็นการวัดความสามารถในการดึงสาระของสิ่งที่ได้อ่าน
- 2) การบูรณาการและตีความ (Integrate and interpret) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่านความสามารถในการตีความ แปลความสิ่งที่ได้อ่าน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆในชีวิตหรือโลกที่อยู่
- 3) การสะท้อนและประเมิน (Reflect and evaluate) เป็นการวัดความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน ความสามารถในการตีความ แปลความสิ่งที่ได้อ่าน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ในชีวิตหรือโลกที่อยู่ พร้อม

ทั้งความสามารถในการประเมินข้อความที่อ่าน และความสามารถในการให้ความเห็นโต้แย้งจากมุมมองของตน

ซึ่งการเก็บข้อมูลผู้ที่มีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ มีวิธีการหลายรูปแบบคือแบบแรกเป็นของ Unesco (UNESCO) ทำการเก็บข้อมูลอัตราการรู้หนังสือและสถิติต่างๆจากอัตราส่วนผู้รู้หนังสือต่อผู้ไม่รู้หนังสือตั้งแต่อายุ 15 ปีขึ้นไปของประเทศนั้นๆ ข้อมูลดังกล่าวรวบรวมจากการสำรวจสำมะโนประชากร สมาชิกในแต่ละครัวเรือนที่สามารถอ่านข้อความสั้นๆในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสำหรับประเทศไทย ในปี 2015 เพศชายมีอัตราการรู้หนังสือ ร้อยละ 94.66 เพศหญิง มีอัตราการรู้หนังสือ ร้อยละ 91.19 โดยเฉลี่ยรวมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 92.82

แบบที่สอง UNESCO (2015) ใช้ผลการประเมินความสามารถในการรู้หนังสือจากผลการสำรวจนานาชาติ/ระดับชาติ อื่นๆ ได้แก่ การประเมินสมรรถนะระดับนานาชาติ ของ OECD หรือก็คือโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ซึ่งประเมินความรู้ 3 ด้าน อันได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ การอ่าน ประเมินนักเรียนที่อายุ 15 ปี อันถือว่าเป็นวัยที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้ว อันจะได้ผลลัพธ์ที่สามารถเทียบเคียงกับประเทศอื่นๆได้ ซึ่งสำหรับประเทศไทย หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการทดสอบ PISA นี้ คือ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เก็บค่าสถิติทุกๆ 3 ปี (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2015)

แบบที่สาม การเก็บข้อมูลความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ที่ดำเนินการในระดับนโยบายของกระทรวงศึกษา พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายเร่งรัดการอ่านออกเขียนได้ลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต ตั้งแต่ปี 2558 โดย นักเรียนตั้งแต่ระดับชั้น ม.1 ขึ้นไปอ่านออกเขียนได้ทุกคน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย การประเมินผลให้แต่ละโรงเรียนคัดกรองนักเรียน โดยใช้เครื่องมือแบบวัดความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาไทย พร้อมสรุปและจัดทำข้อมูลสารสนเทศนักเรียนเป็นรายบุคคล

และแบบที่สี่ การวัดระดับความสามารถในการอ่านเขียนและคิดคำนวณ ประเมินด้วยแบบทดสอบระดับชาติ อย่าง NT สำหรับนักเรียนระดับชั้น ป.3 และ การทดสอบ O-Net สำหรับระดับชั้นป.6, ม.3 และ ม.6 ซึ่งโครงสร้างของข้อสอบ NT และข้อสอบ O-Net นั้น มีความคล้ายคลึงกัน โดย ข้อสอบ NT จะวัดความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณและด้านเหตุผล ส่วนข้อสอบ O-Net

ในปีการศึกษา 2560 จะวัดความรู้ความสามารถใน 5 รายวิชาหลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมฯ และภาษาอังกฤษ ซึ่งการทดสอบเหล่านี้สามารถแสดงให้เห็นผลการเรียนรู้ในด้านภาษาและการคิดคำนวณในระดับชาติได้เช่นกัน

ดังนั้น การประเมินความสามารถในการอ่านออกเขียนได้รวมถึงการคิดคำนวณได้ ที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนชั้น ม.3 ที่สามารถเห็นผลได้อย่างชัดเจน ครอบคลุมทั้ง 2 ทักษะ จึงอาจวัดและประเมินจาก ผลการทดสอบระดับนานาชาติ อย่าง PISA หรือ การวัดและประเมินผลระดับชาติ อย่าง O-Net

3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในด้านความเป็นพลโลก

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2556) ได้ระบุไว้ในหนังสือ พัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ว่า ความเป็นพลโลกได้ถูกบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมาโดยตลอด ในหลักสูตรการจัดการศึกษา พ.ศ.2503 ใช้ชื่อว่า วิชาหน้าที่พลเมือง ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ระบุไว้ในกลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในสาระวิชาหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำรงชีวิตในสังคม โดยกำหนดให้พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ระบบการเมืองการปกครองในสังคมปัจจุบัน ยึดมั่น ศรัทธาและธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เข้าใจและปฏิบัติตนตามหน้าที่ของการเป็นพลเมืองดี มีค่านิยมที่ดีงาม ธำรงรักษาประเพณีและวัฒนธรรมไทย ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข

ต่อมา แนวทางการจัดการศึกษาถูกปรับเปลี่ยนให้สามารถพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีสมรรถนะในการแข่งขัน มีคุณภาพสูงขึ้น รู้จักเลือกที่จะรับกระแสของวัฒนธรรมต่างชาติ ปลูกจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ทันต่อสภาวะการณ์โลก ในปลายปี พ.ศ.2552 จึงเริ่มดำเนินการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้น ซึ่ง โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) คือ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เทียบเคียงมาตรฐานสากลตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก เพื่อต่อยอดคุณลักษณะที่เป็นมาตรฐานชาติ ได้คนเก่ง ที่รู้สังคมไทย สังคมสากล มีความสามารถเฉพาะทาง คิดสร้างสรรค์ ทนสมัย ทนเหตุการณ์ ทนโลก ทนเทคโนโลยี แสวงหาและเรียนรู้ได้ด้วย

ตนเอง ได้คนดี ที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ทั้งจิตใจและพฤติกรรม มีวินัยต่อตนเองและสังคม ควบคุมตนเองได้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ และได้คนที่มีความสุข ร่างกาย แข็งแรง ร่าเริงแจ่มใส จิตใจเข้มแข็ง มีความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน

การประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลจะมีเป้าหมายด้วยกัน 5 ข้อ คือ 1.เป็นเลิศทางวิชาการ 2.สื่อสารสองภาษา 3. ถิ่นทางความคิด 4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5.ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ซึ่งในข้อที่ 5 นั้น ตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงานด้านผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ ร้อยละของผลงานที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของนักเรียนที่นักเรียนทำขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง จัดแสดงในงานโรงเรียนหรือโดยหน่วยงานภายนอก และร้อยละของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและเรื่องของกลุ่มประเทศอาเซียน (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2556)

4) นักเรียนมีความรู้ และทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยทั่วไปจะกำหนดองค์ประกอบของการพัฒนาออกเป็น 3 ส่วน คือ การพัฒนาที่ยั่งยืนในส่วนของสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ ซึ่ง 3 องค์ประกอบจะมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน การศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนายังต้องช่วยให้สามารถรักษาความสมดุลของทั้ง 3 องค์ประกอบนี้ได้ (กาญจนา เจริญศรี, 2559) UNESCO ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืนว่า ด้วยประชากรโลกที่มีจำนวนมากในขณะที่ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่อย่างจำกัด จึงจำเป็นที่บุคคลและสังคมต้องเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน ต้องดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อชีวิตของคนในอนาคต จึงเกิดเป็น การศึกษาเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน (Education for Sustainable Development) ซึ่งแนวทางเหล่านี้จะปรับทิศทางการศึกษาให้คนพัฒนาความรู้ ทักษะ ค่านิยม และพฤติกรรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีประเด็นสำคัญ อาทิ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ การส่งเสริมให้บุคคลเป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหา เคารพในความแตกต่างของวัฒนธรรม และมีส่วนร่วมในการสร้างโลกที่ยั่งยืนมากขึ้น

สำหรับประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการได้ใช้แนวทางการบูรณาการศาสตร์พระราชาแห่งพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 เข้ากับระบบการศึกษาทุกระดับ จัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาขึ้น รวมไปถึง

บูรณาการลงไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และตั้งเป้าหมายให้สถานศึกษาทั่วประเทศต้องผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงครบทุกแห่ง มีศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้งระดับประถมและมัธยมครบทุกจังหวัด ทุกเขตพื้นที่การศึกษาภายในปี 2560 (ทีมข่าวการศึกษา, 2558)

สำหรับโครงการ“สถานศึกษาพอเพียง” เริ่มขยายผลตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นมา และเกณฑ์ประเมินสถานศึกษาพอเพียง ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรายการประเมินด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ในส่วนของผู้เรียน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านวัตถุ/เศรษฐกิจ
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคม
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม

5) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในด้านความเท่าเทียมทางเพศ

คำว่า ความเท่าเทียมทางเพศ หรือ Gender Equality ในความหมายของสหประชาชาติ คือ สิทธิ หน้าที่ และโอกาสของคนทุกคน โดยไม่ขึ้นอยู่กับว่าเป็นเพศชายหรือเพศหญิง ความเท่าเทียมนี้ แสดงให้เห็นถึงว่าผลประโยชน์ของพวกเขา ความต้องการ และความสำคัญของแต่ละบุคคลจะได้รับการพิจารณาอย่างเท่าเทียม ความเท่าเทียมทางเพศนี้ถือเป็นประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน เป็นเงื่อนไขและตัวชี้วัดหนึ่งของการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง (United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women, 2010) เช่นเดียวกับคำนิยามที่กล่าวถึงความเสมอภาคทางเพศ ว่าหมายความว่า เพศชายและหญิงมีโอกาสเท่าเทียมกันในการตระหนักถึง

สิทธิมนุษยชนอย่างเต็มที่ มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์จากการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการเมือง

สถานภาพความเท่าเทียมทางเพศของไทย จากผลการจัดอันดับของสภาเศรษฐกิจโลก พบว่า อยู่ในอันดับที่ 71 (ปี 2016) ตกลงมาจากอันดับ 40 (ปี 2006) (กานท์กลอน รักธรรม, 2017) โดย สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวได้สรุปสถานการณ์ปัญหาและสาเหตุของความไม่เสมอภาคระหว่างหญิงชายของประเทศไทย ว่า ปัญหาเกิดมาจาก ภาพเหมารวมในเรื่องเพศ (Gender Stereotypes) อันเป็นความคิดตายตัว ตีดยึด ตอกย้ำความเชื่อดั้งเดิมของคนในสังคมว่าอะไรเหมาะกับผู้หญิง อะไรเหมาะกับผู้ชาย ผู้ชายหรือเด็กผู้หญิงทำอะไรได้ดีกว่าหรือทำอะไรไม่ได้ ซึ่งเป็นที่มาของปัญหาอคติทางเพศ (Gender bias) ซึ่งนำไปสู่การมีอคติและกีดกัน การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมทางเพศ (Gender Discrimination) เช่น การรับคนเข้าทำงานอาชีพ หรือเข้าเรียนบางสาขาวิชา การออกนอกรูปภาพเหมารวมนั้น นั้นอาจถูกประณาม ตำหนิ จากคนในสังคม เช่น การเป็นแม่และภรรยาที่ดี จะต้องอดทน เสียสละเพื่อครอบครัว การแก้ไขปัญหาคำว่าความไม่เสมอภาคทางเพศนี้ ที่ผ่านมานั้น แก้ไขปัญหาที่ตัวผู้หญิง ซึ่งเป็นแนวคิดที่ตำหนิผู้หญิงหรือเหยื่อว่ามีความผิดเอง เช่น ผู้หญิงที่ทำอาชีพขายบริการเกิดขึ้นเพราะอยากได้เงิน ดังนั้น จึงเน้นให้ผู้หญิงหางานทำเพื่อจะได้มีเงิน เน้นให้ผู้หญิงมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจ แต่วิธีนี้ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง ผู้หญิงที่ด้อยโอกาสยังมีอยู่มาก ด้วยปัจจัยระบบโครงสร้างทางสังคม ผู้หญิงที่ขาดการศึกษาเพราะความยากจน ผู้หญิงต่างดาว การกีดกันทางชนชั้นและชาติพันธุ์ เป็นต้น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2556)

ในประเทศไทย หลักสูตรการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเท่าเทียมทางเพศและสิทธิมนุษยชน พบจากรายงานของ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับ องค์การยูนิเซฟประเทศไทย ในรายงานผลการวิจัยเพื่อทบทวนการสอนเพศวิถีศึกษาในสถานศึกษาไทย (องค์การยูนิเซฟประเทศไทย, 2559) พบว่า กระทรวงศึกษาได้บรรจุการเรียนการสอนเพศศึกษาไว้ในเนื้อหาสาระของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา โดยสถานศึกษาเกือบทั้งหมดสอนเพศวิถีศึกษาทั้งในรูปแบบของการบรรจุเพศวิถีศึกษาเป็นสาระการเรียนรู้สำคัญในวิชาอื่น และการจัดให้เป็นวิชาแยกหรือมีการจัดการสอนทั้งสองรูปแบบ ในประเด็นหัวข้อที่สอน สถานศึกษาเน้นสอนเรื่องเพศวิถีจากมุมมองผลกระทบด้านลบของเพศสัมพันธ์มากกว่าการพูดถึงมุมมองด้านบวก และการขาดการคิดวิเคราะห์เชิงทัศนคติเกี่ยวกับเพศวิถี กล่าวคือ หัวข้อเกี่ยวกับการป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และเอดส์ สรีระ รวมถึงพัฒนาการทางเพศ ได้รับการเน้น

อย่างมากที่สุด ในขณะที่ ด้านเพศภาวะ สิทธิทางเพศและความเป็นพลเมือง ความหลากหลายทางเพศ ความไม่เท่าเทียมทางเพศ การทำแท้งที่ปลอดภัย การมีเพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัยระหว่างคู่ที่เป็นเพศเดียวกัน การรังแก และกลั่นแกล้งบุคคลอื่น ได้รับการสอนน้อยกว่าหัวข้ออื่นๆ และเมื่อทำการสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับเพศวิถี นักเรียนจำนวนมากไม่เห็นด้วยกับความเท่าเทียมทางเพศและสิทธิทางเพศ การจัดการเรียนการสอนในประเด็นดังกล่าวพบว่า ยังเป็นการสอนแบบบรรยาย ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิด ครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาไม่ได้รับการอบรมการสอนเพศศึกษา แม้กระทั่งผู้บริหารสถานศึกษาที่ทุ่มทรัพยากรไปกับการเรียนการสอนในวิชาอื่นๆ มากกว่าเพศวิถีศึกษา

จากรายงานข้างต้น นำมาสู่ปัญหาในเรื่องการประเมินผลที่ขาดตัวชี้วัดและการประเมินที่ชัดเจนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยจากผลการสำรวจพบว่าครูใช้วิธีวัดความรู้ของนักเรียนด้วยวิธีการสอบกลางภาคและปลายภาคในวิชาสุขศึกษา (โรงเรียนมัธยมศึกษา) หรือวิชาเพศวิถีศึกษา (โรงเรียนอาชีวศึกษา) การเก็บคะแนนจากใบงาน การเข้าเรียน และการมีส่วนร่วมในห้องเรียน บางส่วนครูใช้การประเมินจากการที่นักเรียนมาขอคำปรึกษาเรื่องเพศเป็นการส่วนตัวกับครู การที่นักเรียนไม่ตั้งครรภ์ หรือลาออกก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งข้อมูลทั้งหมดสะท้อนให้เห็นว่า รูปแบบประเมินผลการสอนเพศวิถีศึกษายังไม่ชัดเจนและไม่เป็นระบบคงที่ในทุกสถานศึกษา ข้อเสนอแนะที่งานวิจัยนำเสนอ คือ การปรับปรุงระบบการติดตามและประเมินผล ที่ไม่เพียงแต่ลดการตั้งครรภ์ไม่พร้อมในวัยรุ่น มาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเคารพสิทธิและความเท่าเทียมทางเพศมากยิ่งขึ้น ให้ความสำคัญกับทักษะการคิดวิเคราะห์และการนำความรู้ไปใช้ของนักเรียน ทั้งเรื่องเพศภาวะ สิทธิทางเพศและอนามัยเจริญพันธุ์ เปลี่ยนจากการประเมินการเข้าเรียนและพฤติกรรมในชั้นเรียน เป็นการประเมินพัฒนาการด้านทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในการตั้งคำถามและคิดวิเคราะห์ในชั้นเรียน

ดังนั้น ในเมื่อประเทศไทยยังไม่มีข้อกำหนดหลักสูตรที่เน้นถึงความเสมอภาคทางเพศอย่างชัดเจน รวมไปถึงการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้เรื่องความเสมอภาคทางเพศ ผู้วิจัยจึงพิจารณาจากแนวทางการส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศของ UN (United Nations, 2017a) ที่เน้นยุติการเลือกปฏิบัติ การใช้ความรุนแรง การคุกคามทางเพศ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วม การได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกันในการตัดสินใจต่อตนเองและสังคม การเข้าถึงทรัพยากรและสาธารณูปโภคต่างๆ นักเรียนที่มีทัศนคติของความเท่าเทียมทางเพศที่เหมาะสม จึงต้องมีแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกับลักษณะข้างต้น คือ



1. นักเรียนยอมรับและให้การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการตัดสินใจของทุกเพศอย่างเท่าเทียม ทั้งประเด็นต่อตัวบุคคลนั่นเอง ประเด็นทางสังคม การเข้าถึงทรัพยากรและสาธารณูปโภคต่างๆ
2. นักเรียนให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมกับการยุติการเลือกปฏิบัติ การใช้ความรุนแรง การคุกคามทางเพศ ไม่ว่าในกรณีเพศใดก็ตาม

## 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์

### 2.5.1 กระบวนการพัฒนากลยุทธ์

Wheelen & Hunger (2012 อ้างถึงใน ศักดา สกนธวัฒน์, 2555) นำเสนอการบริหารกลยุทธ์ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบพื้นฐาน 4 องค์ประกอบ คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environmental Scanning) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) และการประเมินและควบคุม (Evaluation and Control) ดังแผนภาพ

แผนภาพที่ 2 องค์ประกอบพื้นฐานของกระบวนการบริหารกลยุทธ์ (Wheelen & Hunger, 2012)



### 2.5.2 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการบริหารองค์การโดยใช้

$PNI_{Modified}$

การวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการบริหารองค์การจากมากไปหาน้อย โดยใช้สูตร Modified Priority Need index ( $PNI_{modified}$ ) (นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช ,2542 อ้างถึงใน ศักดา สกนธวัฒน์, 2555)

$$\text{สูตร } PNI_{modified} = (I - D) / D$$

I = สภาพที่พึงประสงค์

D= สภาพปัจจุบัน

### 2.5.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT)

ปกรณัม ปรียากร (2548 อ้างถึงใน ศักดา สกนธวัฒน์, 2555) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อหาโอกาส (Opportunity) และภาวะคุกคาม (Threat) ที่นิยมใช้ทั่วไปคือหลักที่เรียกว่า PEST Analysis ซึ่งมีรายละเอียดคือ

1. การเมือง (Political Component=P) เป็นการวิเคราะห์นโยบาย กฎหมายของภาครัฐที่เป็นทั้งโอกาสและภาวะคุกคามต่อการดำเนินกิจการในองค์กร
2. เศรษฐกิจ (Economic Component=E) เป็นการวิเคราะห์เศรษฐกิจที่เป็นทั้งโอกาสและภาวะคุกคามต่อการดำเนินกิจการในองค์กร
3. สังคมและวัฒนธรรม (Socio-cultural Component=S) เป็นการวิเคราะห์สภาพทางสังคมและวัฒนธรรมที่เป็นทั้งโอกาสและภาวะคุกคามต่อการดำเนินกิจการในองค์กร
4. เทคโนโลยี (Technology Component=T) เป็นการวิเคราะห์สภาพทางเทคโนโลยีที่เป็นทั้งโอกาสและภาวะคุกคามต่อการดำเนินกิจการในองค์กร

และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในซึ่งเป็นการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) มีหลักที่นิยมใช้ทั่วไปคือหลักที่เรียกว่า 4Ms ซึ่งมีรายละเอียดคือ

1. บุคลากร (Man : M1) เช่น ปริมาณและคุณภาพของบุคคลในองค์กร
2. เงิน (Money : M2) เช่น การจัดสรรเงิน งบประมาณ การระดมทรัพยากร ปริมาณและคุณภาพการใช้จ่ายเงินและงบประมาณ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน ฯลฯ
3. วัสดุอุปกรณ์ (Material : M3) เช่น ปริมาณและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ในองค์กร การแต่งตั้งและมอบหน้าที่รับผิดชอบ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ การควบคุม กำกับและติดตามงาน ฯลฯ
4. การบริหารจัดการ (Management: M4) เช่น การวางแผน การจัดระบบในองค์กร การแต่งตั้งและมอบหน้าที่รับผิดชอบ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ การควบคุม กำกับและติดตามงาน ฯลฯ

### 2.5.4 การกำหนดกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix Analysis

Koontz and Wehrich (1990 อ้างถึงใน ศักดา สกนธวัฒน์, 2555) นำเสนอการกำหนดกลยุทธ์โดยใช้เครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์ที่มีชื่อว่า TOWS Matrix

TOWS Matrix เป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ระบบ ซึ่งเป็นการจับคู่ระหว่างภาวะคุกคาม และโอกาสจากภายนอกองค์กรกับจุดอ่อนและจุดแข็งภายในองค์กร ในการวิเคราะห์สถานการณ์ตามรูปแบบนี้ จะเริ่มพิจารณาจากภาวะคุกคามก่อน เพราะการวางแผนกลยุทธ์จำเป็นต้องพิจารณาผลของวิกฤตปัญหาและภาวะคุกคามเป็นอันดับแรก

กลยุทธ์สำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์ตามรูปแบบ TOWS Matrix มี 4 ประเภท (Four Alternative Strategies) ดังนี้

1. กลยุทธ์ SO: Maxi-Maxi “ฉันทกพลั้ง” มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาจุดแข็งร่วมกับโอกาสเพื่อกำหนดกลยุทธ์เพิ่มศักยภาพหรือกลยุทธ์เชิงรุก : เชิงรุกระยะยาว โดยนำจุดแข็งที่มีมาเสริมสร้างและนำโอกาสที่เปิดให้ มาทำประโยชน์อย่างเต็มที่ ถือเป็นกลยุทธ์ที่มีศักยภาพสูงสุดในการบรรลุความสำเร็จ

2. กลยุทธ์ WO: Mini-Maxi “ทดแทน” มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาจุดอ่อนร่วมกับโอกาสเพื่อกำหนดกลยุทธ์เร่งพัฒนาหรือกลยุทธ์การพลิกตัว: เชิงรุกระยะสั้น โดยแก้ไขจุดอ่อนและนำโอกาสที่เปิดให้มาทำประโยชน์อย่างเต็มที่ ซึ่งจุดอ่อนบางประการจำเป็นต้องมีการพัฒนาหรือกำหนดสมรรถนะให้บุคลากรเป็นแนวปฏิบัติ เช่น การพัฒนาด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากรตามทักษะที่จำเป็น ทั้งนี้ เพื่อเอาชนะจุดอ่อน ส่วนมุมมองภายนอกเป็นการใช้โอกาสภายนอกมาเป็นประโยชน์ในการวางแผนงาน

3. กลยุทธ์ ST: Maxi-Mini “โอบล้อม” มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาจุดแข็งร่วมกับภาวะคุกคาม เพื่อกำหนดกลยุทธ์สร้างภูมิคุ้มกันหรือกลยุทธ์การแตกตัวหรือขยายขอบข่ายกิจการ : เชิงรุกระยะยาวโดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็ง หลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม และหาแนวทางดำเนินการที่จะทำให้โรงเรียนเกิดความสูญเสียน้อยที่สุด และเป็นการเพิ่มจุดแข็งที่มีอยู่เดิมและเพิ่มจุดแข็งที่ยังไม่มี เช่น ด้านเทคโนโลยี การเงิน การจัดการ หรือการตลาด ทั้งนี้เพื่อเป็นการใช้จุดแข็งในการรับมือหรือหลีกเลี่ยงกับภาวะคุกคามจากภายนอก

4. กลยุทธ์ WT: Mini-Mini “บรรเทา” มีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณาจุดอ่อนร่วมกับภาวะคุกคามเพื่อกำหนดกลยุทธ์แก้วิกฤตหรือกลยุทธ์เชิงป้องกันหรือตั้งรับ: เชิงรุกระยะสั้น โดยพยายามลดจุดอ่อน หลีกเลี่ยงภาวะคุกคาม และหาแนวทางดำเนินการที่จะทำให้โรงเรียนเกิดความสูญเสียน้อยที่สุด และช่วยในการกำหนดรูปแบบการเข้าร่วมกัน (Joint Venture) การตัดทอน (Retrench) และการสะสางหนี้สิน (Liquidate) หรือการรวมธุรกิจ

ตารางที่ 3 ตารางการกำหนดกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix Analysis (Koontz & Weihrich,1990)

สภาพแวดล้อมภายใน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
สภาพแวดล้อมภายนอก	<p>SO</p> <p>Maxi-Maxi</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่มีศักยภาพสูงสุด ในการบรรลุความสำเร็จ โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็งขององค์กร เพื่อประโยชน์ของโอกาสภายนอก</p>	<p>WO</p> <p>Mini-Maxi</p> <p>เป็นยุทธศาสตร์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเอาชนะจุดอ่อน และเพื่อประโยชน์ของโอกาสภายนอก</p>
ภาวะคุกคาม (T)	<p>ST</p> <p>Maxi-Mini</p> <p>เป็นยุทธศาสตร์ที่ใช้จุดแข็งเพื่อรับมือหรือหลีกเลี่ยงกับภาวะคุกคาม</p>	<p>WT</p> <p>Mini-Mini</p> <p>เป็นกลยุทธ์เพื่อลดจุดอ่อนและภาวะคุกคาม</p>

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ข้างต้น ได้สังเคราะห์การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนจาก Koontz & Weihrich (1990), Wheelen & Hunger (2012) เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ SWOT โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม
2. การกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียน (Strategy Formulation) โดยใช้ TOWS Matrix
3. การปรับปรุงยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ซึ่งเป็นวิจัยเชิงพรรณนา ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Exploratory Sequential Mixed Methods Design) ที่ประกอบด้วย วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และ วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือ

1) เพื่อศึกษารอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

3) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

และผู้วิจัยทำการออกแบบการวิจัย แบ่งเป็นขั้นตอนตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินวิจัยการวิจัย มีดังต่อไปนี้

## ขั้นตอนที่ 1 ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมของกรอบแนวคิดเบื้องต้น

1.3 นำกรอบแนวคิดไปให้เชี่ยวชาญตรวจสอบกรอบแนวคิด โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิด

ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบ มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความไว้วางใจของคณะครู ผู้ทรงคุณวุฒิด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การตรวจสอบใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกรอบแนวคิด นำมาวิเคราะห์ข้อมูล แจกแจงความถี่และร้อยละ

### ตารางที่ 4 เกณฑ์การพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ				
	การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ความไว้วางใจของคณะครู	คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	การวิจัย
ท่านที่ 1	✓			✓	
ท่านที่ 2		✓			✓
ท่านที่ 3					✓
ท่านที่ 4	✓	✓			
ท่านที่ 5			✓		
ท่านที่ 6				✓	

1.4 ปรับแก้กรอบแนวคิดให้สมบูรณ์

ผลลัพธ์ที่ต้องการของขั้นตอนที่ 1 นี้คือ กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาที่สมบูรณ์ ดังที่ปรากฏในบทที่ 1

**ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา**

**2.1 กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล**

2.1.1 ประชากร ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2,358 โรงเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2560)

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยจะใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1973) โดยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 333 โรงเรียน ก่อนจะนำมาเปรียบเทียบสัดส่วนโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทั่วประเทศ ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 5 ขนาดกลุ่มตัวอย่างคำนวณตามสัดส่วนแต่ละเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	จำนวนโรงเรียน	สัดส่วนจากโรงเรียนทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน
สพม.เขต 1(กทม.)	67	2.84%	9
สพม.เขต 2(กทม.)	52	2.21%	7
สพม.เขต 3(นนทบุรี-พระนครศรีอยุธยา)	47	1.99%	7
สพม.เขต 4(ปทุมธานี-สระบุรี)	43	1.82%	6
สพม.เขต 5(สิงห์บุรี-ลพบุรี-ชัยนาท-อ่างทอง)	64	2.71%	9
สพม.เขต 6(ฉะเชิงเทรา-สมุทรปราการ)	54	2.29%	8
สพม.เขต 7(ปราจีนบุรี-นครนายก-สระแก้ว)	44	1.87%	6
สพม.เขต 8(ราชบุรี-กาญจนบุรี)	55	2.33%	8
สพม.เขต 9(สุพรรณบุรี-นครปฐม)	61	2.59%	9
สพม.เขต 10(เพชรบุรี-ประจวบฯ-สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)	60	2.54%	8
สพม.เขต 11(สุราษฎร์ธานี-ชุมพร)	66	2.80%	9
สพม.เขต 12(นครศรีธรรมราช-พัทลุง)	98	4.16%	14
สพม.เขต 13(ตรัง-กระบี่)	44	1.87%	6
สพม.เขต 14(พังงา-ภูเก็ต-ระนอง)	27	1.15%	4
สพม.เขต 15(นราธิวาส-ปัตตานี-ยะลา)	47	1.99%	7
สพม.เขต 16(สงขลา-สตูล)	53	2.25%	7

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	จำนวนโรงเรียน	สัดส่วนจากโรงเรียนทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน
สพม.เขต 17(จันทบุรี-ตราด)	39	1.65%	6
สพม.เขต 18(ชลบุรี-ระยอง)	50	2.12%	7
สพม.เขต 19(เลย-หนองบัวลำภู)	52	2.21%	7
สพม.เขต 20(อุดรธานี)	63	2.67%	9
สพม.เขต 21(หนองคาย)	56	2.37%	8
สพม.เขต 22(นครพนม-มุกดาหาร)	81	3.44%	12
สพม.เขต 23(สกลนคร)	45	1.91%	6
สพม.เขต 24(กาฬสินธุ์)	55	2.33%	8
สพม.เขต 25(ขอนแก่น)	84	3.56%	12
สพม.เขต 26(มหาสารคาม)	35	1.48%	5
สพม.เขต 27(ร้อยเอ็ด)	60	2.54%	8
สพม.เขต 28(ศรีสะเกษ-ยโสธร)	83	3.52%	12
สพม.เขต 29(อุบลราชธานี-อำนาจเจริญ)	81	3.44%	12
สพม.เขต 30(ชัยภูมิ)	37	1.57%	5
สพม.เขต 31(นครราชสีมา)	50	2.12%	7
สพม.เขต 32(บุรีรัมย์)	66	2.80%	9
สพม.เขต 33(สุรินทร์)	85	3.60%	12
สพม.เขต 34(เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)	42	1.78%	6
สพม.เขต 35(ลำปาง-ลำพูน)	45	1.91%	6
สพม.เขต 36(เชียงใหม่-พะเยา)	59	2.50%	8
สพม.เขต 37(แพร่-น่าน)	46	1.95%	6
สพม.เขต 38(สุโขทัย-ตาก)	47	1.99%	7
สพม.เขต 39(พิษณุโลก-อุตรดิตถ์)	57	2.42%	8
สพม.เขต 40(เพชรบูรณ์)	39	1.65%	6
สพม.เขต 41(กำแพงเพชร-พิจิตร)	62	2.63%	9
สพม.เขต 42(นครสวรรค์-อุทัยธานี)	58	2.46%	8
รวม	2358	100%	333

หลังจากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลากรายชื่อโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาจากจำนวนรายชื่อทั้งหมด



2.1.3 ผู้ให้ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนมีจำนวน 4 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ (หรือรองผู้อำนวยการที่ปฏิบัติหน้าที่ควบตำแหน่งวิชาการ หรือผู้ช่วยรองฯที่ปฏิบัติหน้าที่แทน) ตัวแทนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และ ตัวแทนครู 1 คน

2.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 ร่างข้อคำถาม

ผู้วิจัยร่างข้อคำถามตามกรอบแนวคิดการวิจัยและนิยามเชิงปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลและของโรงเรียน

ใช้รูปแบบแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ถามเกี่ยวกับ เพศ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบัน ขนาดโรงเรียน จำนวนครูในโรงเรียน (ซึ่งตัวเลือกของคำตอบมีความแตกต่างกันในบางฉบับตามความเหมาะสมของตำแหน่ง)

ตอนที่ 2 การประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

โดยสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ออกแบบการตอบด้วยรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมากที่สุด

มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมาก

มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับปานกลาง

มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง

- ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อย  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อยที่สุด  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

โดยสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายนอกด้านนโยบายของรัฐ เศรษฐกิจ สภาพสังคม และเทคโนโลยี (PEST) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ออกแบบการตอบด้วยรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมากที่สุด  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมาก  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับปานกลาง  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อย  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อยที่สุด  
มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

โดยสร้างข้อคำถามเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู

และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

2.2.2 นำข้อคำถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความชัดเจนของภาษา ผู้วิจัยนำไปปรับปรุงตามคำแนะนำ เพื่อให้แบบสอบถาม ครอบคลุมและเหมาะสมกับเนื้อหาการวิจัย

2.2.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอีกครั้ง แบนเอกสารขอความร่วมมือในการประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม ที่ขอจากงาน หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ

ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินแบบสอบถาม มีจำนวน 6 ท่าน โดยใช้เกณฑ์ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เช่นเดียวกันกับการเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจกรอบแนวคิดงานวิจัย

2.2.4 นำผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective congruence : IOC) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552) และปรับปรุงแบบสอบถามตาม ข้อเสนอแนะ

การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC รายข้อ อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 มาใช้เป็นข้อ คำถามในแบบสอบถามฉบับจริง ปรับภาษาให้ชัดเจนตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้ว นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้ง (รายละเอียดดูในภาคผนวก)

5) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) เพื่อทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดย ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการทดลองใช้เครื่องมือ ไปยังกลุ่มที่มี บริบทใกล้เคียงแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเที่ยง

(Reliability) จากสูตรคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha-coefficient) ซึ่งผลการตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .97 หมายความว่า แบบสอบถามนี้มีค่าเที่ยงสูงมาก สามารถนำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลได้

## 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.1 ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้กับโรงเรียนแต่ละโรง

2.3.2 ติดตามเก็บแบบสอบถามกลับคืน แล้วนำมาคัดเลือกแบบสอบถามที่ตอบครบสมบูรณ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

ซึ่งผลคือ แบบสอบถามที่สมบูรณ์ มีทั้งสิ้น 1,020 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.58

## 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามในแต่ละตอน มีความแตกต่างกันดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นรูปแบบเลือกตอบ (Checklist) ใช้การวิเคราะห์สถิติแจกแจงความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เป็นรูปแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งใช้การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายดังนี้  
ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมากที่สุด หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมาก หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับปานกลาง หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อย หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 0 – 1.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อยที่สุด หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ที่เป็นรูปแบบมาตรฐานค่า (Rating Scale) ซึ่ง ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมากที่สุด หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับมาก หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับปานกลาง หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อย หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 0 – 1.49 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันในระดับน้อยที่สุด หรือ มีสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ซึ่งเป็นรูปแบบแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ใช้การวิเคราะห์สถิติแจกแจงความถี่และร้อยละ

ผลลัพธ์ที่ต้องการของขั้นตอนที่ 2 นี้คือ 1.สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา 2.ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา 3. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

### ขั้นตอนที่ 3 พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยอาศัยข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ความไว้วางใจของคณะครู คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 2 คือ สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร ได้แก่

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู
3. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
4. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
5. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู
6. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
7. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
8. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู
9. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient) ซึ่งการวิจัยขั้นนี้ ผู้วิจัยเลือกวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อความถูกต้องแม่นยำของผลการวิเคราะห์

3.2 หาค่าความต้องการจำเป็น (PNI) จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก กำหนดเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม

โดยวิเคราะห์จากสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อหาค่าความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  (สุวิมล ว่องวานิช, 2558) จากแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 ซึ่งสูตรการหาค่าความต้องการจำเป็น คือ

$$PNI_{modified} = \frac{I - D}{D}$$

I = สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

D = สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

จากนั้นจำแนกจุดแข็ง จุดอ่อน จากค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และ จำแนกโอกาส และภาวะคุกคามจากค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาที่ต่างกันไปตามแต่ละกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน จากแบบสอบถามตอนที่ 2

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เป็น จุดอ่อน

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เป็น จุดแข็ง

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จากแบบสอบถามตอนที่ 3

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เป็น ภาวะคุกคาม

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เป็น โอกาส

ซึ่งการกำหนดเกณฑ์สูง-ต่ำ ใช้เกณฑ์การพิจารณาค่า  $PNI_{modified}$  และนำมาคำนวณ ดังนี้

$$\text{ถ้า } x = (PNI_{max} - PNI_{min}) \div 2$$

$$\text{และ } y = x + PNI_{min}$$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ จะอยู่ในช่วง  $PNI_{min}$  ถึง  $y$  ซึ่งเป็นจุดแข็ง (S) หรือ โอกาส (O)

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง จะอยู่ในช่วง  $y + 0.001$  ถึง  $PNI_{max}$  ซึ่งเป็นจุดอ่อน (W) หรือ

ภาวะคุกคาม

3.3 สร้างตาราง TOWS Matrix โดยนำ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม (SWOT)

ใส่ลงในตาราง TOWS โดยเรียงค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  จากมากไปหาน้อย และทำการจับคู่ระหว่างจุด

แข็ง-จุดอ่อน กับ โอกาส-ภาวะคุกคาม เพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์รูปแบบต่างๆ ได้แก่

- SO : กลยุทธ์เชิงรุก (Aggressive Strategy) เป็นผลจากการจับคู่ จุดแข็ง (S) กับ โอกาส (O) เพื่อนำจุดแข็งที่มีมาเสริมสร้างและนำโอกาสที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ให้เต็มที่
- ST : กลยุทธ์ปรับเปลี่ยน (Diversification Strategy) เป็นผลจากการจับคู่ จุดแข็ง(S) กับ ภาวะคุกคาม (T) เพื่อใช้จุดแข็งที่มีและหลีกเลี่ยงภาวะคุกคามที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด
- WO : กลยุทธ์พลิกแพลง (Turnaround-oriented Strategy) เป็นผลจากการจับคู่ จุดอ่อน (W) กับ โอกาส (O) เพื่อแก้ไขจุดอ่อนโดยนำโอกาสที่ได้รับมาใช้ให้เกิดประโยชน์
- WT : กลยุทธ์เชิงป้องกัน (Defensive Strategy) เป็นผลจากการจับคู่ จุดอ่อน (W) กับ ภาวะคุกคาม (T) เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและป้องกันภาวะคุกคาม หลีกเลี่ยงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด

3.4 จัดทำร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) ประกอบด้วย กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ

3.5 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีรายละเอียด คือ

- ผู้วิจัยจัดทำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ฯ ฉบับที่ 1 แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสม ก่อนนำไปแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- จากนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ฯ ฉบับที่ 1 โดยผู้วิจัยนำเสนอให้พร้อมกับผู้วิจัยหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจร่างกลยุทธ์
- ผู้วิจัยกำหนดรายชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 18 ท่าน โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร จำนวน 5 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 4 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความไว้วางใจของคณะครู จำนวน 4 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน และนำรายชื่อทั้งหมดขออนุมัติจากอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วจึงประสานขอหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ฯ



(ฉบับที่ 1) จากงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ

(รายนามอยู่ในภาคผนวก)

- เก็บรวบรวมผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ นำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับแก้กลยุทธ์ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และจัดทำเป็นร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2)

ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี – ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้แต่ละข้อ อยู่ในช่วง 3.92-4.77 ผู้วิจัยจึงได้นำผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงให้เหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น

3.6 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้อง มาร่วมให้ความเห็น ซึ่งผู้วิจัยขอหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมประชุมกลุ่มจากกลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ พร้อมทั้งจัดทำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน

ผู้ทรงคุณวุฒิที่เรียนเชิญมาเข้าร่วมการประชุมกลุ่ม (Focus Group) มีทั้งหมด 12 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (รายชื่อดูได้ที่ภาคผนวก) แล้วนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับแก้กลยุทธ์ฯ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมอีกครั้ง และจัดทำกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับสมบูรณ์)

ขั้นตอนที่กล่าวมาทั้งหมดมีการออกแบบการวิจัยดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 การออกแบบการวิจัย

วัตถุประสงค์	การออกแบบการวิจัย	ผลผลิต
วัตถุประสงค์ที่ 1 กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	<b>การวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research)</b> <b>SD</b> - แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การบริหารวิชาการ</li> <li>○ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</li> <li>○ ความไว้วางใจของคณะครู</li> <li>○ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</li> </ul> <b>MD</b> - แบบบันทึกข้อมูล <b>AD</b> - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	<b>การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)</b> <b>SD</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชากร ได้แก่ โรงเรียนสังกัด สพม. จำนวน 2,358 โรงเรียน</li> <li>- กลุ่มตัวอย่าง 333 โรงเรียน จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%</li> <li>- ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ (หรือรองผู้อำนวยการที่ปฏิบัติหน้าที่ควบตำแหน่งวิชาการ หรือผู้ช่วยรองฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่แทน) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และ ครู ตำแหน่งละ 1 คนต่อ 1 โรงเรียน</li> </ul> <b>MD</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างแบบสอบถามจากกรอบแนวคิด ประกอบด้วย 4 ตอน คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ใช้รูปแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)</li> <li>ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารฯ ใช้รูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)</li> <li>ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารฯ ใช้รูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</li> <li>- ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</li> <li>- ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะ</li> </ul>

วัตถุประสงค์	การออกแบบการวิจัย	ผลผลิต
	<p>ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารฯ ใช้รูปแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และจัดทำเป็น 4 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน แบบสอบถามสำหรับรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ แบบสอบถามสำหรับหัวหน้ากลุ่มสาระฯ และแบบสอบถามสำหรับครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>- นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบความเที่ยง (Reliability)</li> </ul> <p><b>AD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ใช้การวิเคราะห์สถิติแจกแจงความถี่และร้อยละ</li> <li>- ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารฯ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</li> <li>- ตอนที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารฯ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</li> <li>- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารฯ การวิเคราะห์สถิติแจกแจงความถี่และร้อยละ</li> </ul>	<p>ครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>
<p>วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>	<p>3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (<math>r</math>)</p> <p>3.2 หาค่าความต้องการจำเป็น (PNI) จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก กำหนดเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของ</li> </ul>

วัตถุประสงค์	การออกแบบการวิจัย	ผลผลิต
	<p>ภาวะคุกคาม</p> <p>3.3 กำหนดกลยุทธ์ โดยใช้ตาราง SWOT Matrix ในการจับคู่จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม</p> <p>3.4 ร่างเป็นกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) ประกอบด้วย กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการ</p> 	<p>ผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความต้องการจำเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</li> <li>- ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1)</li> </ul>
	<p><b>การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ SD</b></p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกอย่างเฉพาะเจาะจงจากความเชี่ยวชาญในการบริหารโรงเรียน ความเชี่ยวชาญเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเรื่องความไว้วางใจของคณะครู ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา และความเชี่ยวชาญในการวิจัย รวมทั้งสิ้นจำนวน 18 ท่าน</p> <p><b>MD</b></p> <p>แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 1) ด้วยรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการปรับแก้ไขข้อความ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2)</li> </ul>

วัตถุประสงค์	การออกแบบการวิจัย	ผลผลิต
	<p><b>AD</b></p> <p>- วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รวมทั้งการวิเคราะห์เนื้อหา ในส่วนของข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาปรับแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ได้ร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 2)</p> <p><b>การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อพัฒนาร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 2)</b></p> <p><b>SD</b></p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกอย่างเฉพาะเจาะจงจากความเชี่ยวชาญในการบริหารโรงเรียน ความเชี่ยวชาญเรื่องชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเรื่องความไว้วางใจของคณะครู และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านละ 3 ท่าน รวมทั้งสิ้น 12 ท่าน</p> <p><b>MD</b></p> <p>- จัดการสนทนากลุ่ม โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมหารือปรับแก้ไขกลยุทธ์ (ฉบับที่ 2)</p> <p>- แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 2) ด้วยรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่มีค่า 0-1 และข้อเสนอแนะ</p> <p><b>AD</b></p> <p>วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รวมทั้งการวิเคราะห์เนื้อหา ในส่วนของข้อเสนอแนะ</p>	<p>กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับสมบูรณ์)</p>

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประกอบไปด้วย

4.1 กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

4.5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

4.7 ค่าความต้องการจำเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

4.8 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1)

4.9 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2)

4.10 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับสมบูรณ์)

โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา นำมากำหนดกรอบแนวคิดแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน อันประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความไว้วางใจของคณะครู ผู้ทรงคุณวุฒิด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินกรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=6)					
	เหมาะสม		ไม่แน่ใจ		ควรแก้ไข	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การพัฒนาหลักสูตร		83		17		0
1.1 การวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง/วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อสร้างหลักสูตรวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษา	5	83	1	17	0	0
1.2 การประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อการพัฒนา	5	83	1	17	0	0
2. การจัดการเรียนการสอน		83		17		0
2.1 การจัดวางบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ทางวิชาการ	5	83	1	17	0	0
2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	5	83	1	17	0	0
2.3 การจัดกระบวนการการเรียนรู้	5	83	1	17	0	0
2.4 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	83	1	17	0	0
2.5 การจัดแหล่งเรียนรู้	5	83	1	17	0	0
2.6 การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	5	83	1	17	0	0
2.7 นิเทศการสอน	5	83	1	17	0	0
2.8 วิจัยในชั้นเรียน	5	83	1	17	0	0
2.9 การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	5	83	1	17	0	0

ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=6)

องค์ประกอบ

เหมาะสม ไม่แน่ใจ ควรแก้ไข  
 ความถี่ ร้อย ความถี่ ร้อย ความถี่ ร้อย  
 ละ ละ ถี่ ละ

สอนของครู						
3. การวัดและประเมินผล		83		17		0
3.1 การออกแบบการวัดและประเมินผล	5	83	1	17	0	0
3.2 การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล	5	83	1	17	0	0
3.3 การดำเนินการวัดประเมินผล	5	83	1	17	0	0
3.4 การตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน-กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน-คุณลักษณะอันพึงประสงค์-การอ่านคิด วิเคราะห์และเขียน รวมถึงพัฒนาผู้เรียนที่ผลการ ประเมินไม่ผ่านเกณฑ์	5	83	1	17	0	0
3.4 งานทะเบียน	5	83	1	17	0	0
3.5 การเทียบโอนผลการเรียน	5	83	1	17	0	0
3.6 การตัดสินและอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น	5	83	1	17	0	0
3.7 การออกหลักฐานจบการศึกษา	5	83	1	17	0	0
3.8 ประเมินผลการดำเนินการตามระบบประกัน คุณภาพของสถานศึกษา	5	83	1	17	0	0
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>83</b>		<b>17</b>		<b>0</b>

จากตารางที่ 7 พบว่าในภาพรวมของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งเลือกใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารวิชาการนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมในภาพรวมมีความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบย่อย ได้รับการประเมินความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบย่อย ได้รับการประเมินความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 ส่วนด้านการวัดและประเมินผล ได้รับการประเมินความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 เช่นเดียวกัน ดังนั้น กรอบแนวคิดเรื่องการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามที่ผู้วิจัยเลือกใช้นั้นจัดว่ามีความเหมาะสม



ตารางที่ 8 ผลการประเมินกรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=6)					
	เหมาะสม		ไม่แน่ใจ		ควรแก้ไข	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership)	5	83	1	17	0	0
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning)	5	83	1	17	0	0
3. การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration)	5	83	1	17	0	0
4. การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue)	5	83	1	17	0	0
5. การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning)	5	83	1	17	0	0
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>83</b>		<b>17</b>		<b>0</b>

จากตารางที่ 8 พบว่าในภาพรวมของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมในภาพรวมมีความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า องค์ประกอบทุกด้าน ซึ่งประกอบไปด้วย ด้านภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน และการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ด้านการมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) ด้านการร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ด้านการพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) และด้านการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ได้รับการประเมินความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 ทำให้กรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินกรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=6)					
	เหมาะสม		ไม่แน่ใจ		ควรแก้ไข	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence)	5	83	1	17	0	0
2. ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability)	5	83	1	17	0	0
3. ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence)	5	83	1	17	0	0
4. ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty)	5	83	1	17	0	0
5. ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness)	5	83	1	17	0	0
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>83</b>		<b>17</b>		<b>0</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาพรวมของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครูผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมในภาพรวมมีความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า องค์ประกอบทุกด้าน อันประกอบไปด้วย ด้านการรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) ด้านความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) ด้านความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ด้านความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) และด้านความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) ได้รับการประเมินความเหมาะสม ร้อยละ 83 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 ทำให้กรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูนั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินกรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

องค์ประกอบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n=6)					
	เหมาะสม		ไม่แน่ใจ		ควรแก้ไข	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
		ละ		ละ		ละ
1. นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น	4	67	2	33	0	0
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ	4	67	2	33	0	0
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก	5	83	1	17	0	0
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4	67	2	33	0	0
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ	4	67	2	33	0	0
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>70</b>		<b>30</b>		<b>0</b>

จากตารางที่ 10 พบว่าภาพรวมของกรอบแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมว่า มีความเหมาะสม ร้อยละ 70 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 30 โดยองค์ประกอบรายด้านที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 83 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17 ส่วนองค์ประกอบอีก 4 ข้อ นั่นคือ นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น, นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ, นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ แต่ละด้านมีความเหมาะสม ร้อยละ 67 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 33

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่าคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อาจได้รับภาวะคุกคามจากปัจจัยภายนอกอื่นๆ ได้แก่ ทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนที่อาจลดน้อยถอยลงเพราะอุปกรณ์ช่วยคิดที่ทันสมัย หรือการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่สวนทางกับกระแสทุนนิยมและ

วัตถุประสงค์ในปัจจุบัน ถึงกระนั้นผู้วิจัยก็ยังคงแนวคิดเหล่านี้เอาไว้ เนื่องจากเป็นความรู้และทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตในปัจจุบันและอนาคต หากนักเรียนสามารถที่จะปฏิบัติตามเป้าหมายต่างๆเหล่านี้ได้ นักเรียนจะสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข เท่าทันกับความเปลี่ยนแปลง

#### 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ

ที่	ภูมิภาค	จำนวนโรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่างที่ส่ง แบบสอบถาม (โรง)	จำนวนโรงเรียนที่ได้รับ แบบสอบถามคืน (โรง)	ร้อยละ
1	ภาคกลาง	90	82	91.44
2	ภาคเหนือ	64	55	85.35
3	ภาคใต้	47	38	81.19
4	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	132	86	65.07
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>333</b>	<b>261</b>	<b>78.38</b>

งานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 333 โรง โรงเรียนละ 4 ชุด โดยส่งไปยังโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้กลับคืนมาจาก 261 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.38 เมื่อจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ภาคกลางได้รับกลับคืนมากที่สุด คือ 82 โรง จาก 90 โรง คิดเป็นร้อยละ 91.44 ภาคเหนือ ได้รับกลับคืนมากเป็นอันดับสอง คือ 55 โรง จาก 64 โรง คิดเป็นร้อยละ 85.35 ต่อมาคือ ภาคใต้ ได้รับคืนจำนวน 38 โรง จาก 47 โรง คิดเป็นร้อยละ 81.19 และอันดับสุดท้าย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับคืน 86 โรง จาก 132 โรง คิดเป็นร้อยละ 65.07

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคกลาง

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	จำนวน โรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่างที่ส่ง แบบสอบถาม (โรง)	จำนวน โรงเรียนที่ได้ แบบสอบถาม คืน (โรง)	ร้อยละ
	<b>ภาคกลาง</b>			
1	สพม.เขต 1(กทม.)	9	8	88.89
2	สพม.เขต 2(กทม.)	7	6	85.71
3	สพม.เขต 3(นนทบุรี-พระนครศรีอยุธยา)	7	7	100
4	สพม.เขต 4(ปทุมธานี-สระบุรี)	6	4	66.67
5	สพม.เขต 5(สิงห์บุรี-ลพบุรี-ชัยนาท-อ่างทอง)	9	8	88.89
6	สพม.เขต 6(ฉะเชิงเทรา-สมุทรปราการ)	8	6	75
7	สพม.เขต 7(ปราจีนบุรี-นครนายก-สระแก้ว)	6	6	100
8	สพม.เขต 8(ราชบุรี-กาญจนบุรี)	8	8	100
9	สพม.เขต 9(สุพรรณบุรี-นครปฐม)	9	9	100
10	สพม.เขต 10(เพชรบุรี-ประจวบฯ-สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)	8	8	100
11	สพม.เขต 17(จันทบุรี-ตราด)	6	5	83.33
12	สพม.เขต 18(ชลบุรี-ระยอง)	7	7	100
	<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>82</b>	<b>91.11</b>

โรงเรียนที่ส่งแบบสอบถามกลับ เมื่อจำแนกตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ทั้ง 42 เขตพื้นที่ ตามแต่ละภูมิภาค พบว่า

ภาคกลาง สพม.ที่ส่งกลับครบทุกโรง ร้อยละ 100 มีจำนวน 6 เขต ได้แก่ สพม.3, สพม.7, สพม.8, สพม.9, สพม.10 และ สพม.18 ส่วน สพม.ที่ส่งกลับ มากกว่าร้อยละ 80 มีจำนวน 4 เขต ได้แก่ สพม.1, สพม.2, สพม.5, และ สพม.17 สำหรับ สพม.ที่ส่งกลับน้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 มีจำนวน 2 เขต คือ สพม.4 และ สพม.6

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคใต้

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ส่ง แบบสอบถาม (โรง)	จำนวน โรงเรียนที่ได้ แบบสอบถาม คืน (โรง)	ร้อย ละ
<b>ภาคใต้</b>				
1	สพม.เขต 11(สุราษฎร์ธานี-ชุมพร)	9	8	88.89
2	สพม.เขต 12(นครศรีธรรมราช-พัทลุง)	14	14	100
3	สพม.เขต 13(ตรัง-กระบี่)	6	3	50
4	สพม.เขต 14(พังงา-ภูเก็ต-ระนอง)	4	3	75
5	สพม.เขต 15(นราธิวาส-ปัตตานี-ยะลา)	7	4	57.14
6	สพม.เขต 16(สงขลา-สตูล)	7	6	85.71
	<b>รวม</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>80.85</b>

ภาคใต้ สพม.ที่ส่งกลับครบทุกโรง ร้อยละ 100 มีจำนวน 1 เขต ได้แก่ สพม.12 ส่วน สพม.ที่ส่งกลับ มากกว่าร้อยละ 80 มีจำนวน 2 เขต ได้แก่ สพม.11 และ สพม.16 สำหรับ สพม.ที่ส่งกลับน้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 มีจำนวน 3 เขต คือ สพม.13, สพม.14 และ สพม.15

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	จำนวน โรงเรียนกลุ่ม ตัวอย่างที่ส่ง แบบสอบถาม (โรง)	จำนวน โรงเรียนที่ได้ แบบสอบถาม คืน (โรง)	ร้อย ละ
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>				
1	สพม.เขต 19(เลย-หนองบัวลำภู)	7	6	85.71
2	สพม.เขต 20(อุดรธานี)	9	7	77.78
3	สพม.เขต 21(หนองคาย)	8	6	75
4	สพม.เขต 22(นครพนม-มุกดาหาร)	12	6	50
5	สพม.เขต 23(สกลนคร)	6	6	100
6	สพม.เขต 24(กาฬสินธุ์)	8	7	87.50
7	สพม.เขต 25(ขอนแก่น)	12	2	16.67
8	สพม.เขต 26(มหาสารคาม)	5	2	40
9	สพม.เขต 27(ร้อยเอ็ด)	8	6	75
10	สพม.เขต 28(ศรีสะเกษ-ยโสธร)	12	6	50
11	สพม.เขต 29(อุบลราชธานี-อำนาจเจริญ)	12	4	33.33
12	สพม.เขต 30(ชัยภูมิ)	5	5	100
13	สพม.เขต 31(นครราชสีมา)	7	7	100
14	สพม.เขต 32(บุรีรัมย์)	9	8	88.89
15	สพม.เขต 33(สุรินทร์)	12	8	66.67
<b>รวม</b>		<b>132</b>	<b>86</b>	<b>65.15</b>

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สพม.ที่ส่งกลับครบทุกโรง ร้อยละ 100 มีจำนวน 3 เขต ได้แก่ สพม.23, สพม.30, และ สพม.31 ส่วน สพม.ที่ส่งกลับ มากกว่าร้อยละ 80 มีจำนวน 3 เขต ได้แก่ สพม.19, สพม.24, สพม. และ สพม.32 สำหรับ สพม.ที่ส่งกลับน้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 มีจำนวน 6 เขต คือ สพม.20, สพม.21, สพม.22, สพม.27, สพม.28 และ สพม.33 และสุดท้าย สพม.ที่ส่งกลับไม่ถึงร้อยละ 50 มีจำนวน 3 เขต ได้แก่ สพม.25, สพม.26 และ สพม.29

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนของกลุ่มตัวอย่างในภาคเหนือ

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ส่ง แบบสอบถาม (โรง)	จำนวนโรงเรียน ที่ได้ แบบสอบถาม คืน (โรง)	ร้อยละ
	<b>ภาคเหนือ</b>			
1	สพม.เขต 34(เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)	6	6	100
2	สพม.เขต 35(ลำปาง-ลำพูน)	6	6	100
3	สพม.เขต 36(เชียงราย-พะเยา)	8	3	37.50
4	สพม.เขต 37(แพร่-น่าน)	6	6	100
5	สพม.เขต 38(สุโขทัย-ตาก)	7	7	100
6	สพม.เขต 39(พิษณุโลก-อุตรดิตถ์)	8	8	100
7	สพม.เขต 40(เพชรบูรณ์)	6	4	66.67
8	สพม.เขต 41(กำแพงเพชร-พิจิตร)	9	9	100
9	สพม.เขต 42(นครสวรรค์-อุทัยธานี)	8	6	75
	<b>รวม</b>	<b>64</b>	<b>55</b>	<b>85.94</b>

ภาคเหนือ สพม.ที่ส่งกลับครบทุกโรง ร้อยละ 100 มีจำนวน 6 เขต ได้แก่ สพม.34, สพม.35, สพม.37, สพม.38, สพม.39 และ สพม.41 สำหรับ สพม.ที่ส่งกลับน้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50 มีจำนวน 2 เขต คือ สพม.40, และ สพม.42 และสุดท้าย สพม.ที่ส่งกลับไม่ถึงร้อยละ 50 มีจำนวน 1 เขต ได้แก่ สพม.36



ตารางที่ 16 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	253	24.80
รองผู้อำนวยการ	250	24.51
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	256	25.10
ครู	261	25.59
รวม	<b>1,020</b>	<b>100</b>

ผู้วิจัยแจกแจงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวม จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 1,020 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองผู้อำนวยการ จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 24.51 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 และ ครู จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 25.59 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตามตารางที่ 16

ตารางที่ 17 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้		ครู		รวม	
	เพศชาย	ร้อยละ	เพศชาย	ร้อยละ	เพศชาย	ร้อยละ	เพศชาย	ร้อยละ	เพศชาย	ร้อยละ
<b>เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>										
ชาย	209	82.61	107	42.8	76	29.7	57	21.84	449	44.02
หญิง	44	17.39	143	57.2	180	70.3	204	78.16	571	55.98
รวม	253	100	250	100	256	100	261	100	1,020	100
<b>วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>										
ปริญญาตรี	0	0	45	18	110	43	116	44.44	271	26.57
ปริญญาโท	211	83.4	194	77.6	144	56.3	127	48.66	676	66.27
ปริญญาเอก	42	16.6	11	4.4	2	0.8	18	6.9	73	7.16
รวม	253	100	250	100	256	100	261	100	1,020	100
<b>ประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน</b>										
0-5 ปี	37	14.62	89	35.6					126	25.05
6-10 ปี	47	18.58	35	14					82	16.30
≥ 10 ปี	169	66.8	126	50.40					295	58.65
รวม	253	100	250	100					503	100
<b>ประสบการณ์ในตำแหน่งของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้</b>										
0-2 ปี					67	26.2			67	26.2
2-4 ปี					50	19.5			50	19.5
≥ 5 ปี					139	54.3			139	54.3
รวม					256	100			256	100
<b>ประสบการณ์ในตำแหน่งของครู</b>										
0-2 ปี							67	11.49	67	11.49
2-6 ปี							43	16.48	43	16.48
6-10 ปี							77	29.5	77	29.5
≥ 10 ปี							111	42.53	111	42.53
รวม							261	100	261	100
<b>ระยะเวลาทำงานในโรงเรียนปัจจุบันของผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน</b>										
0-4 ปี	185	73.12	66	26.4					251	49.9
4-8 ปี	50	19.76	62	24.8					112	22.27
≥ 9 ปี	18	7.11	122	48.8					140	27.83
รวม	253	100	250	100					503	100

	ผู้อำนวยการโรงเรียน		รองผู้อำนวยการโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้		ครู		รวม	
	เพศผู้	เพศหญิง	เพศผู้	เพศหญิง	เพศผู้	เพศหญิง	เพศผู้	เพศหญิง	เพศผู้	เพศหญิง
<b>ระยะเวลาทำงานในโรงเรียนปัจจุบันของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู</b>										
0-2 ปี					18	7	40	15.33	58	11.22
2-6 ปี					59	23	75	28.74	134	25.92
6-10 ปี					69	27	61	23.37	130	25.15
≥ 10 ปี					110	43	85	32.57	195	37.72
<b>รวม</b>					<b>256</b>	<b>100</b>	<b>261</b>	<b>100</b>	<b>517</b>	<b>100</b>
<b>ขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>										
ขนาดเล็ก	101	39.92	97	38.8	98	38.3	90	34.48	<b>386</b>	<b>37.84</b>
ขนาดกลาง	81	32.02	79	31.6	82	32	88	33.72	<b>330</b>	<b>32.35</b>
ขนาดใหญ่	25	9.88	31	12.4	28	10.9	40	15.33	<b>124</b>	<b>12.16</b>
ขนาดใหญ่พิเศษ	46	18.18	43	17.2	48	18.8	43	16.48	<b>180</b>	<b>17.65</b>
<b>รวม</b>	<b>253</b>	<b>100</b>	<b>250</b>	<b>100</b>	<b>256</b>	<b>100</b>	<b>261</b>	<b>100</b>	<b>1,020</b>	<b>100</b>
<b>จำนวนครูในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>										
≤ 5 คน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5-20 คน	44	17.39	45	18	51	19.92	49	18.77	<b>189</b>	<b>18.53</b>
20-50 คน	103	40.71	92	36.8	87	33.98	79	30.27	<b>361</b>	<b>35.39</b>
50-100 คน	47	18.58	50	20	47	18.36	61	23.37	<b>205</b>	<b>20.1</b>
≥ 100 คน	59	23.32	63	25.2	71	27.73	72	27.59	<b>265</b>	<b>25.98</b>
<b>รวม</b>	<b>253</b>	<b>100</b>	<b>250</b>	<b>100</b>	<b>256</b>	<b>100</b>	<b>261</b>	<b>100</b>	<b>1,020</b>	<b>100</b>

สำหรับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 ฉบับ จำแนกได้ดังต่อไปนี้

เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 เพศหญิง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 รองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 เพศหญิง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 เพศหญิง จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 ครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.84 เพศหญิง จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 78.16 ดังนั้น ผู้ตอบ

แบบสอบถามทั้งหมด เป็นเพศชายจำนวน 449 คน คิดเป็นร้อยละ 44.02 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และเพศหญิง จำนวน 571 คน คิดเป็นร้อยละ 55.98 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตามตารางที่ 17

วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้อำนวยการที่ตอบแบบสอบถาม สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 83.4 ปริญญาเอก จำนวน 42 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.6 รองผู้อำนวยการที่ตอบแบบสอบถาม สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18 ปริญญาโท จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 77.60 ปริญญาเอก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 43 ปริญญาโท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 ปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และครูที่ตอบแบบสอบถาม สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปริญญาโท จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 48.66 และ ปริญญาเอก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ดังนั้น จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จะมีผู้ที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 26.57 ปริญญาโท จำนวน 676 คน คิดเป็นร้อยละ 66.27 และปริญญาเอก จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 7.16 ตามตารางที่ 18

ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง โดยแต่ละตำแหน่งจะใช้เกณฑ์ประสบการณ์ที่ต่างกัน ผู้อำนวยการโรงเรียนมีประสบการณ์ในตำแหน่ง ตั้งแต่ 0-5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.62 มีประสบการณ์อยู่ในตำแหน่งตั้งแต่ 6-10 ปี จำนวน 47 คน ร้อยละ 18.58 และมีประสบการณ์อยู่ในตำแหน่งตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8

รองผู้อำนวยการโรงเรียน มีประสบการณ์อยู่ในตำแหน่งตั้งแต่ 0-5 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 อยู่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการตั้งแต่ 6-10 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และ อยู่ในตำแหน่งตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีประสบการณ์อยู่ในตำแหน่งตั้งแต่ 0-2 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 ประสบการณ์ตั้งแต่ 2-4 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และมีประสบการณ์ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3

ครูที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการเป็นครู ตั้งแต่ 0-2 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.49 มีประสบการณ์ตั้งแต่ 2-6 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48 มีประสบการณ์

ตั้งแต่ 6-10 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และมีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 42.53

ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่อยู่ปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้อำนวยการโรงเรียน ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน มีระยะเวลาไม่เกิน 4 ปี จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 73.12 อยู่มา 4-8 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 19.76 และที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนเดิมมากกว่า 9 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.11 สำหรับรองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบันไม่เกิน 4 ปี มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 อยู่มา 4-8 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 และอยู่มานานกว่า 9 ปี มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน ไม่เกิน 2 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7 อยู่ในโรงเรียนมาเป็นระยะ 2-6 ปี มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23 อยู่มา 6-10 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 27 และอยู่มาเกิน 10 ปี มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 43 ส่วนครูที่ตอบแบบสอบถาม มีประสบการณ์การปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนปัจจุบันมาไม่เกิน 2 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.33 อยู่มา 2-6 ปี มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 28.74 อยู่ตั้งแต่ 6-10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 23.37 และอยู่มามากกว่า 10 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 32.57

ขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้อำนวยการที่ตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 39.92 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 32.02 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.88 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ในส่วนของรองผู้อำนวยการที่ตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 28 คิดเป็นร้อยละ 10.9 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8

ครูที่ตอบแบบสอบถาม ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 15.33 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48

ดังนั้นในภาพรวมจึงมีผู้ตอบแบบสอบถาม ทำงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 37.84 ทำงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง 330 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 ทำงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 12.16 และทำงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65

จำนวนครูในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้อำนวยการที่ตอบแบบสอบถาม อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 5-20 คน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 20-50 คน จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 40.71 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 50-100 คน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.58 และอยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 100 คนขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23.32

รองผู้อำนวยการที่ตอบแบบสอบถาม อยู่ในโรงเรียนที่มีครู 5-20 คน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 20-50 คน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 50-100 คน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และอยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 100 คนขึ้นไป จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตอบแบบสอบถาม อยู่ในโรงเรียนที่มีครู 5-20 คน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 20-50 คน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 34 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 50-100 คน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และอยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 100 คนขึ้นไป จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7

ครูที่ตอบแบบสอบถาม อยู่ในโรงเรียนที่มีครู 5-20 คน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 18.77 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 20-50 คน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 30.27 อยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 50-100 คน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 23.37 และอยู่ในโรงเรียนที่มีครูจำนวน 100 คนขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59

ดังนั้น ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่มีครู 5-20 คน จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 18.53 ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่มีครู 20-50 คน จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ

35.39 ทำงานอยู่ในโรงเรียนที่มีครู 50-100 คน จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 และทำงานอยู่ในโรงเรียนที่มีครู 100 คนขึ้นไป จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98 ดังตารางที่ 24 ต่อไปนี้



#### 4.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ซึ่งประกอบด้วย

- 4.3.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
- 4.3.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
- 4.3.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ซึ่งสามารถสรุปภาพรวมของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์รวมถึงค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ได้ดังนี้

ตารางที่ 18 ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

	PLC		Faculty Trust		Q.ED Outcomes		ค่าเฉลี่ย	
	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์
1. พัฒนาหลักสูตร	4.04	4.588	3.966	4.574	3.9	4.57	3.97	4.58
2. การจัดการเรียนการสอน	3.99	4.59	4.07	4.6	3.94	4.6	4.00	4.6
3. การวัดและประเมินผล	4.07	4.59	4.08	4.59	3.93	4.57	4.03	4.59
ค่าเฉลี่ย	4.033	4.589	4.038	4.588	3.923	4.58	4.00	4.59



ภาพรวมของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า

ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ ) โดยมี ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ) ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ ) และ ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ )

ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ) โดยมี ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ ) ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ )

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**4.3.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา**  
ภาพรวมของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะ  
ครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	4.04	0.779	มากที่สุด	4.588	0.684	มากที่สุด	<b>0.135</b>
2. ความไว้วางใจของคณะครู	3.966	0.762	มาก	4.574	0.679	มากที่สุด	<b>0.153</b>
3. คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา	3.9	0.75	มาก	4.57	0.7	มากที่สุด	<b>0.172</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.97</b>	<b>0.764</b>	<b>มาก</b>	<b>4.58</b>	<b>0.688</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.153</b>

ภาพรวมของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจ  
ของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันในภาพรวม อยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X}=3.969$ , S.D.=0.764) เมื่อพิจารณารายด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.779) การพัฒนาหลักสูตรตาม  
แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.966$ , S.D.=0.762) การพัฒนาหลักสูตรตาม  
แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.75) ส่วนสภาพที่พึง  
ประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะ  
ครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.577$ ,  
S.D.=0.688) รายด้าน พบว่า การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.588$ , S.D.=0.684) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู  
อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.574$ , S.D.=0.679) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์  
ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.7)

ซึ่งเมื่อนำมาคำนวณค่าความต้องการจำเป็นแล้ว จะพบว่า การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษามีค่าความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูงที่สุด (PNI= 0.172) รองลงมาเป็น การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.153) และอันดับสามคือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.135)

พิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านได้ดังนี้

#### 4.3.1.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ประกอบไปด้วย 5 ด้าน ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.1 (2.1.1-2.1.5)

ในการเก็บข้อมูล โดยได้ผลลัพธ์ดังนี้

ตารางที่ 20 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership)	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.32	0.65	มากที่สุด	1	4.62	0.69	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.15	0.73	มากที่สุด	2	4.59	0.73	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.95	0.77	มาก	3	4.47	0.7	มากที่สุด	4
	ครู	3.90	0.74	มาก	4	4.5	0.71	มากที่สุด	3
	ภาพรวม	4.08	0.743	มากที่สุด	2	4.54	0.710	มากที่สุด	5
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning)	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.43	0.62	มากที่สุด	1	4.73	0.6	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.22	0.79	มากที่สุด	2	4.69	0.67	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	4.08	0.79	มากที่สุด	4	4.58	0.64	มากที่สุด	3
	ครู	4.15	0.77	มากที่สุด	3	4.55	0.75	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	4.22	0.756	มากที่สุด	1	4.63	0.669	มากที่สุด	1

การพัฒนาหลักสูตร ตามแนวคิดชุมชน แห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
3.การร่วมมือของ สมาชิก (Collaboration)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.28	0.69	มากที่สุด	1	4.73	0.59	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.03	0.7	มากที่สุด	2	4.63	0.73	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	4.03	0.8	มากที่สุด	2	4.57	0.67	มากที่สุด	3
	ครู	3.93	0.88	มากที่สุด	3	4.54	0.68	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	4.06	0.782	มากที่สุด	3	4.62	0.668	มากที่สุด	2
4.การพูดคุยสะท้อน คิด (Reflective Dialogue)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.15	0.7	มากที่สุด	1	4.7	0.58	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.92	0.77	มากที่สุด	2	4.6	0.7	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.8	0.84	มากที่สุด	3	4.51	0.68	มากที่สุด	3
	ครู	3.73	0.91	มากที่สุด	4	4.5	0.74	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	3.9	0.827	มากที่สุด	5	4.58	0.683	มากที่สุด	3
5.การเปิดรับการ เรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.11	0.71	มากที่สุด	1	4.68	0.61	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.96	0.78	มากที่สุด	2	4.56	0.73	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.89	0.78	มากที่สุด	3	4.52	0.73	มากที่สุด	3
	ครู	3.79	0.84	มากที่สุด	4	4.51	0.68	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	3.94	0.787	มากที่สุด	4	4.57	0.691	มากที่สุด	4
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>		<b>4.04</b>	<b>.779</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.588</b>	<b>0.684</b>	<b>มากที่สุด</b>	

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.779) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.588, S.D.=0.684)

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยภาพรวมของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบัน ด้านที่ได้ผลอยู่ในระดับสูงสุดอันดับหนึ่ง ด้านที่ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) ( $\bar{X}$ =4.22, S.D.=0.756) อันดับสอง ด้านที่ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ( $\bar{X}$ =4.08, S.D.=0.743) อันดับสาม 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ( $\bar{X}$ =4.06, S.D.=0.782) อันดับสี่ 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ( $\bar{X}$ =3.94, S.D.=0.787) และอันดับห้า 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) ( $\bar{X}$ =3.9, S.D.=0.827)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่ค่าเฉลี่ยได้ผลในอันดับสูงสุดคือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) ( $\bar{X}$ =4.63, S.D.=0.669) อันดับสอง คือ 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ( $\bar{X}$ =4.62, S.D.=0.668) อันดับสาม 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.683) อันดับสี่ 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.691) และอันดับห้า 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.710)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) สภาพปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.32, S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.15, S.D.=0.73) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.77) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.9, S.D.=0.74)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.62, S.D.=0.69) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.73) ตามมาด้วยครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด

( $\bar{X}$ =4.5, S.D.=0.71) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.47, S.D.=0.7)

ด้านที่ 2 การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) สภาพปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.43, S.D.=0.62) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับที่สอง รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.22, S.D.=0.79) แล้วจึงเป็นครู ให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.15, S.D.=0.77) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯเป็นอันดับสุดท้าย ( $\bar{X}$ =4.15, S.D.=0.77)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.73, S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.69, S.D.=0.67) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.64) และครูคืออันดับสุดท้าย ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.75)

ด้านที่ 3 การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) สภาพปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.28, S.D.=0.69) รองลงมาจึงเป็นผู้บริหารโรงเรียน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.03, S.D.=0.7) ซึ่งเท่ากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.03, S.D.=0.8) และสุดท้ายจึงเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.93, S.D.=0.88)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.73, S.D.=0.59) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา ( $\bar{X}$ =4.63, S.D.=0.73) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.67) และครูคืออันดับสุดท้าย ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.68)

ด้านที่ 4 การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) สภาพปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนสูงสุด ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.15, S.D.=0.7) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.92, S.D.=0.77) แล้วอันดับสามจึงเป็น

หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนระดับมาก ( $\bar{X}=3.8$ , S.D.=0.84) และสุดท้ายจึงเป็นครู ให้ใน ระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.91)

สภาพที่พึงประสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.58) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.7) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้คะแนนระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.67) และอันดับสุดท้าย ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.74)

ด้านที่ 5 การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนสูงสุด ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.71) รองลงมาจึงเป็นรอง ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.78) แล้วอันดับสามจึงเป็นหัวหน้ากลุ่ม สาระฯ ให้คะแนนระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ , S.D.=0.78) และสุดท้ายจึงเป็นครู ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.84)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.61) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับรองลงมา อยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.73) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้คะแนน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.73) และอันดับสุดท้าย ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.68)

สังเกตได้ว่ากลุ่มผู้บริหารมองว่าระดับของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพภายใน โรงเรียนมีระดับสูงกว่ากลุ่มหัวหน้ากลุ่มสาระฯและครูในทุกองค์ประกอบ

#### 4.3.1.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด ความไว้วางใจของคณะครู

ประกอบไปด้วย 5 ด้าน และแยกเก็บระหว่างความไว้วางใจของ คณะครูที่มีต่อผู้บริหาร และความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกัน ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.2 (2.2.1-2.2.10) ในการเก็บข้อมูล ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 21 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

การพัฒนาหลักสูตรตาม แนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
1. การรับรู้ได้ถึง ความปรารถนา ดี (Benevolence)	ความ ไว้วางใจ ของคณะ ครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.31	0.67	มาก ที่สุด	1	4.67	0.67	มาก ที่สุด	1
		รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.07	0.75	มาก ที่สุด	2	4.63	0.65	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	ครู	3.83	0.79	มาก	3	4.48	0.67	มาก ที่สุด	4
		ครู	3.77	0.81	มาก	4	4.54	0.68	มาก ที่สุด	3
		<b>ภาพรวม</b>	<b>3.99</b>	<b>0.787</b>	<b>มาก</b>		<b>4.58</b>	<b>0.669</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
	ความ ไว้วางใจ ของคณะ ครูที่มีต่อ ครู ด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.03	0.74	มาก ที่สุด	1	4.66	0.59	มาก ที่สุด	1
		รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.82	0.78	มาก	3	4.60	0.70	มาก ที่สุด	2
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.94	0.82	มาก	2	4.57	0.65	มาก ที่สุด	3
		ครู	3.82	0.83	มาก	3	4.54	0.70	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.90</b>	<b>0.797</b>	<b>มาก</b>		<b>4.59</b>	<b>0.662</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		
<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>3.945</b>	<b>0.792</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>	<b>4.585</b>	<b>0.665</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>2</b>		
2. ความรู้สึก ที่พึงพาได้ (Reliability)	ความ ไว้วางใจ ของคณะ ครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.31	0.64	มาก ที่สุด	1	4.73	0.57	มาก ที่สุด	1
		รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.16	0.69	มาก ที่สุด	2	4.61	0.69	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	ครู	3.96	0.82	มาก	3	4.60	0.62	มาก ที่สุด	3
		ครู	3.96	0.81	มาก	3	4.52	0.77	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.1</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>		<b>4.62</b>	<b>0.671</b>	<b>มาก</b>		



การพัฒนาหลักสูตรตาม แนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
		ที่สุด				ที่สุด			
ความไว้วางใจ ของคุณะ ครูที่มีต่อ ครู ด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.04	0.7	มาก ที่สุด	1	4.67	0.63	มาก ที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.81	0.77	มาก ที่สุด	3	4.58	0.71	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.88	0.77	มาก ที่สุด	2	4.54	0.66	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.74	0.9	มาก ที่สุด	4	4.52	0.76	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.796</b>	<b>มาก</b>		<b>4.58</b>	<b>0.694</b>	<b>มาก</b>	<b>ที่สุด</b>
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>3.985</b>	<b>0.778</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>	<b>4.6</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>ที่สุด</b>
	<b>3.ความเชื่อมั่น ต่อ ความสามารถ (Competence)</b>	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.18	0.65	มาก ที่สุด	1	4.68	0.6	มาก ที่สุด
รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.05	0.69	มาก ที่สุด	2	4.63	0.65	มาก ที่สุด	2	
หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.95	0.73	มาก ที่สุด	3	4.54	0.7	มาก ที่สุด	3	
ครู	3.78	0.81	มาก ที่สุด	4	4.48	0.76	มาก ที่สุด	4	
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.99</b>	<b>0.737</b>	<b>มาก</b>		<b>4.58</b>	<b>0.682</b>	<b>มาก</b>	<b>ที่สุด</b>	
ความไว้วางใจ ของคุณะ ครูที่มีต่อ ครู ด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.98	0.7	มาก ที่สุด	1	4.63	0.63	มาก ที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.78	0.73	มาก ที่สุด	3	4.61	0.63	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.82	0.78	มาก ที่สุด	2	4.51	0.71	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.75	0.75	มาก ที่สุด	4	4.46	0.8	มาก ที่สุด	4

การพัฒนาหลักสูตรตาม แนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
			$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
		ภาพรวม	3.83	0.743	มาก		4.55	0.699	มาก	
		ภาพรวมรายด้าน	3.91	0.74	มาก	5	4.565	0.69	มาก	4
4.ความเชื่อมั่น ต่อความซื่อสัตย์ (Honesty)	ความ ไว้วางใจ ของคุณ ครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ	4.31	0.7	มาก	1	4.68	0.65	มาก	1
		โรงเรียน			ที่สุด				ที่สุด	
	ครูต่อ ผู้บริหาร	รอง	4.13	0.73	มาก	2	4.64	0.59	มาก	2
		ผู้อำนวยการ			ที่สุด				ที่สุด	
		โรงเรียน								
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.88	0.82	มาก	3	4.55	0.69	มาก	3
	ครู	ครู	3.83	0.75	มาก	4	4.49	0.76	มาก	4
					ที่สุด				ที่สุด	
		ภาพรวม	4.03	0.773	มาก		4.59	0.68	มาก	
					ที่สุด				ที่สุด	
ความ ไว้วางใจ ของคุณ ครูที่มีต่อ ครู ด้วยกัน	ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการ	4.02	0.69	มาก	1	4.59	0.63	มาก	2
		โรงเรียน			ที่สุด				ที่สุด	
	ครู	รอง	3.89	0.76	มาก	3	4.61	0.6	มาก	1
		ผู้อำนวยการ			ที่สุด				ที่สุด	
		โรงเรียน								
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.96	0.74	มาก	2	4.57	0.63	มาก	3
ครู	ครู	3.78	0.76	มาก	4	4.48	0.77	มาก	4	
				ที่สุด				ที่สุด		
	ภาพรวม	3.91	0.741	มาก		4.56	0.662	มาก		
				ที่สุด				ที่สุด		
		ภาพรวมรายด้าน	3.97	0.757	มาก	3	4.575	0.671	มาก	3
5.ความรู้สึกรู้ถึง ความเปิดเผย จริงใจ (Openness)	ความ ไว้วางใจ ของคุณ	ผู้อำนวยการ	4.28	0.66	มาก	1	4.60	0.64	มาก	1
		โรงเรียน			ที่สุด				ที่สุด	
	ครูต่อ ผู้บริหาร	รอง	4.16	0.71	มาก	2	4.62	0.63	มาก	2
		ผู้อำนวยการ			ที่สุด				ที่สุด	
		โรงเรียน								
ผู้บริหาร	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.02	0.78	มาก	3	4.48	0.71	มาก	3	
				ที่สุด				ที่สุด		

การพัฒนาหลักสูตรตาม แนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	ครู	3.85	0.75	มาก	4	4.46	0.75	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.743</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.54</b>	<b>0.687</b>	<b>มากที่สุด</b>	
ความไว้วางใจ ของคณะ ครูที่มีต่อ ครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.16	0.68	มากที่สุด	1	4.64	0.64	มากที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.00	0.74	มากที่สุด	2	4.59	0.66	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.98	0.75	มากที่สุด	3	4.55	0.66	มากที่สุด	3
	ครู	3.77	0.78	มากที่สุด	4	4.42	0.78	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.75</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.55</b>	<b>0.692</b>	<b>มากที่สุด</b>	
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.02</b>	<b>0.746</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	<b>4.545</b>	<b>0.689</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>5</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน</b>		<b>3.966</b>	<b>0.762</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.574</b>	<b>0.679</b>	<b>มากที่สุด</b>	

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.966$ , S.D.=0.762) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.574$ , S.D.=0.679)

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบัน ด้าน 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.743) อันดับสอง คือ 2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.985$ , S.D.=0.778) อันดับสาม คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.757) อันดับสี่ 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.945$ , S.D.=0.792)

และอันดับห้า 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.74)

สภาพที่พึงประสงค์ อันดับสูงสุด คือ 2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.68) อันดับสอง คือ 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย (Benevolence) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.585$ , S.D.=0.665) อันดับสาม คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.575$ , S.D.=0.671) อันดับสี่ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.565$ , S.D.=0.69) อันดับห้า คือ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.545$ , S.D.=0.689)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ด้านที่ 1 การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย (Benevolence) หากพิจารณาแยกกันระหว่างความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหาร กับ ความไว้วางใจของคณะครูด้วยกัน จะพบว่า สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.99$ , S.D.=0.787) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.31$ , S.D.=0.67) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.75) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.79) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.81) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.90$ , S.D.=0.797) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=0.74) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.82) อันดับสาม รองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.78) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.83)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 1 พิจารณาแยกเป็นความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.669) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.67)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.65) ตามมาด้วยครูให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.68) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.67) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.662) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.59) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.7) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.65) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.70)

ด้านที่ 2 ความรู้สึกว่าพึงพาได้ (Reliability) เมื่อพิจารณาแยกกันระหว่างความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหาร กับ ความไว้วางใจของคณะครูด้วยกัน จะพบว่า สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.76) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.31$ , S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.69) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.82) เท่ากันกับครู อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.81) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.796) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.7) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.77) อันดับสามรองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.81$ , S.D.=0.77) อันดับสุดท้ายคือครูซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=3.74$ , S.D.=0.9)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 2 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.671) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.73$ , S.D.=0.57) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ,

S.D.=0.69) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.6, S.D.=0.62) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.52, S.D.=0.77) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.694) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.67, S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.71) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.52, S.D.=0.76)

ด้านที่ 3 ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) พิจารณาแยกกันระหว่างความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหาร กับ ความไว้วางใจของคณะครูด้วยกัน จะพบว่า สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.737) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.18, S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.05, S.D.=0.69) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.73) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$ =3.78, S.D.=0.81) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.83, S.D.=0.743) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.7) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.82, S.D.=0.78) อันดับสามรองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.78, S.D.=0.73) อันดับสุดท้ายคือครูซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.75, S.D.=0.75)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 3 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.682) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.68, S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.63, S.D.=0.65) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54,

S.D.=0.7) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.76) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.699) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.63, S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.61, S.D.=0.63) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.51, S.D.=0.71) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.8)

ด้านที่ 4 ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) หากพิจารณาแยกกันระหว่างความไว้วางใจของคณะครูต่อผู้บริหาร กับ ความไว้วางใจของคณะครูด้วยกันจะพบว่า สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 4 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.03, S.D.=0.773) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.7) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.13, S.D.=0.73) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.88, S.D.=0.82) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.83, S.D.=0.75) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.91, S.D.=0.741) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.69) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.96, S.D.=0.74) อันดับสามรองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.89, S.D.=0.76) อันดับสุดท้ายคือครูซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.91, S.D.=0.74)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 4 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.68) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.68, S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.64, S.D.=0.59) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.69) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.76)

และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.662) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.6) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.63) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.63) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.77)

ด้านที่ 5 ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 5 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.743) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.66) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.78) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.75) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 5 ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.75) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.68) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.74) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.75) อันดับสุดท้ายคือครูซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.78)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 5 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.687) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.63) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.88$ , S.D.=0.71) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.75) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 5 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.692) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด



อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.64, S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.66) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.42, S.D.=0.78)

เมื่อสังเกต พบว่า ผู้บริหารมีการรับรู้เกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูและผู้บริหาร สูงกว่ากลุ่มของครูและหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ในทุกมิติการรับรู้





การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.83	0.82	มาก	3	4.55	0.68	มากที่สุด	3
	ครู	3.76	0.76	มาก	4	4.48	0.75	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.9</b>	<b>0.752</b>	<b>มาก</b>		<b>4.57</b>	<b>0.697</b>	<b>มากที่สุด</b>	
	<b>ภาพรวมประการที่ 1</b>	<b>3.85</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>	<b>4.55</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4</b>
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิด คำนวณ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.13	0.7	มากที่สุด	1	4.67	0.65	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.98	0.68	มาก	2	4.62	0.68	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.84	0.71	มาก	3	4.58	0.7	มากที่สุด	3
	ครู	3.75	0.77	มาก	4	4.49	0.79	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.92</b>	<b>0.729</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>	<b>4.59</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพล โลก	ผู้อำนวยการโรงเรียน	3.98	0.7	มาก	1	4.64	0.62	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.86	0.71	มาก	2	4.58	0.71	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.78	0.79	มาก	3	4.6	0.69	มากที่สุด	2
	ครู	3.69	0.72	มาก	4	4.42	0.79	มากที่สุด	4
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.82</b>	<b>0.741</b>	<b>มาก</b>	<b>5</b>	<b>4.56</b>	<b>0.711</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.18	0.65	มากที่สุด	1	4.68	0.65	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.00	0.69	มากที่สุด	2	4.62	0.66	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.95	0.79	มาก	3	4.58	0.71	มากที่สุด	3
	ครู	3.83	0.78	มาก	4	4.47	0.78	มากที่สุด	4

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	ภาพรวม	3.99	0.743	มาก	1	4.59	0.706	มากที่สุด	3
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความ เท่าเทียมทางเพศ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.1	0.7	มากที่สุด	1	4.62	0.65	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.96	0.76	มาก	2	4.57	0.69	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.84	0.82	มาก	3	4.6	0.63	มากที่สุด	2
	ครู	3.75	0.78	มาก	4	4.46	0.76	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	3.91	0.774	มาก	3	4.56	0.687	มากที่สุด	5
ภาพรวมของคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษาทุกประการ		3.9	0.75	มาก		4.57	0.7	มากที่สุด	

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.75) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.7)

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันของด้าน 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.743) อันดับสอง คือ 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.729) อันดับสาม คือ 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.774) อันดับสี่ 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.75) และอันดับห้า 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.741)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.711) อันดับสอง คือ 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$  S.D.=0.71) อันดับสาม คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.706) และอันดับห้า คือ 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.687)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ประการที่ 1 นักเรียนมีความสามารถในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ประเมินจากคุณลักษณะ 3 ประการเกี่ยวกับ 1) ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ 2) ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ และ 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

1) ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.731) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.66) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.74) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.79) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.67$ , S.D.=0.67) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.692) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.69) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.79)

2) ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.769) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด

อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.75) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.76$ , S.D.=0.8) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.81) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.691) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.57) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.72) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.69) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.76)

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.752) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.66) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.73) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.82) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.76$ , S.D.=0.76) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.69) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.7) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.68) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.75)

ประการที่ 2 นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ โดยภาพรวมสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.729) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.7) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.68) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.71) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ , S.D.=0.77) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.71) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับ

มากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.68) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.7) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.79)

ประการที่ 3 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.741) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.7) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.78$ , S.D.=0.79) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.72) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.711) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.62) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.69) ตามมาด้วยรองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.71) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.79)

ประการที่ 4 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.743) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.69) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.79) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.78) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.706) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.66) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.71) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.78)

ประการที่ 5 นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.774) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.7) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.76) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.82) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ , S.D.=0.78) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.687) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.63) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.69) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.76)

#### 4.3.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ภาพรวมของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 23 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.99	0.76	มาก	4.59	0.68	มากที่สุด	0.150
2. ความไว้วางใจของคณะครู	4.07	0.74	มากที่สุด	4.6	0.69	มากที่สุด	0.130
3. คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.94	0.72	มาก	4.6	0.68	มากที่สุด	0.168
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.00</b>	<b>0.74</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.6</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.149</b>



ภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.74) เมื่อพิจารณารายด้าน ผลคือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.76) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.74) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.72) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.68) รายด้าน การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.69) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.68)

ซึ่งเมื่อนำมาคำนวณค่าความต้องการจำเป็นแล้ว จะพบว่า การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษามีค่าความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูงที่สุด (PNI= 0.168) รองลงมาเป็น การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.150) และอันดับสามคือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.130)

พิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านได้ดังนี้

#### 4.3.2.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.4 (2.4.1-2.4.5) ในการเก็บข้อมูล โดยได้ผลดังนี้

ตารางที่ 24 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership)	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.30	0.65	มากที่สุด	1	4.67	0.65	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.1	0.75	มากที่สุด	2	4.64	0.61	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.94	0.81	มากที่สุด	3	4.56	0.67	มากที่สุด	3

การจัดการเรียนการสอนตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	ครู	3.81	0.71	มาก	4	4.51	0.82	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.758</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>	<b>4.59</b>	<b>0.695</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
2.การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.34	0.64	มากที่สุด	1	4.68	0.63	มากที่สุด	2
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.2	0.69	มากที่สุด	2	4.7	0.62	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.04	0.81	มากที่สุด	3	4.57	0.68	มากที่สุด	3
	ครู	4.03	0.66	มากที่สุด	4	4.51	0.80	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.711</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	<b>4.62</b>	<b>0.689</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
3.การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.18	0.68	มากที่สุด	1	4.7	0.59	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.99	0.71	มากที่สุด	2	4.64	0.63	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.87	0.89	มากที่สุด	3	4.55	0.66	มากที่สุด	3
	ครู	3.72	0.77	มากที่สุด	4	4.43	0.8	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.784</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>	<b>4.58</b>	<b>0.684</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
4.การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.09	0.71	มากที่สุด	1	4.69	0.61	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.97	0.76	มากที่สุด	2	4.66	0.63	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.91	0.85	มากที่สุด	3	4.56	0.65	มากที่สุด	3
	ครู	3.69	0.75	มากที่สุด	4	4.47	0.75	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.92</b>	<b>0.784</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>5</b>	<b>4.59</b>	<b>0.668</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
5.การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและ	ผู้อำนวยการ	4.12	0.71	มากที่สุด	1	4.65	0.65	มากที่สุด	1

การจัดการเรียนการสอนตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
กัน (Collective learning)	โรงเรียน			ที่สุด			ที่สุด		
	รองผู้อำนวยการ	4.02	0.71	มาก	2	4.65	0.64	มาก	1
	โรงเรียน			ที่สุด				ที่สุด	
	หัวหน้ากลุ่ม	3.86	0.86	มาก	3	4.57	0.63	มาก	2
	สาระฯ							ที่สุด	
	ครู	3.72	0.74	มาก	4	4.46	0.71	มาก	3
	ภาพรวม	3.93	0.772	มาก	4	4.58	0.665	มาก	2
							ที่สุด		
	ภาพรวมทุกด้าน	3.99	0.76	มาก		4.59	0.68	มาก	ที่สุด

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในภาพรวม  
ทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.76) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ,  
S.D.=0.68)

และเมื่อเรียงนำผลคะแนนของทุกด้านมาเรียงลำดับ จะพบว่า สภาพปัจจุบัน ด้านที่  
ได้ผลอยู่ในระดับสูงสุด คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values  
and focus on pupil's learning) ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.711) อันดับสอง 1) ภาวะผู้นำเชิง  
สนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ( $\bar{X}=4.04$ ,  
S.D.=0.758) อันดับสาม 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ( $\bar{X}=3.94$ ,  
S.D.=0.784) อันดับสี่ 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning)  
( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.772) และอันดับห้า 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue)  
( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.784)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่ได้ผลในอันดับสูงสุด ได้แก่ 2) การมีเป้าหมาย  
เดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) ( $\bar{X}=4.62$ ,  
S.D.=0.689) อันดับสอง คือ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ

(Supportive and Shared Leadership) ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.695) และ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.668) อันดับสาม คือ 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.684) และ 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.665) ดังตารางที่ 30

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.758) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.30, S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.1, S.D.=0.75) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.94, S.D.=0.81) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.81, S.D.=0.71) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.695) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.67, S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.64, S.D.=0.61) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.56, S.D.=0.67) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.51, S.D.=0.82)

ด้านที่ 2 การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.15, S.D.=0.711) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.34, S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับที่สองรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.2, S.D.=0.69) แล้วจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.81) และครูเป็นอันดับสุดท้าย ( $\bar{X}$ =4.03, S.D.=0.66) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.62, S.D.=0.689) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.7, S.D.=0.62) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.68,

S.D.=0.63) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.68) และครูคืออันดับสุดท้าย ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.60, S.D.=0.69)

ด้านที่ 3 การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.94, S.D.=0.784) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.18, S.D.=0.68) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.71) ถัดมาจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.87, S.D.=0.89) และสุดท้ายจึงเป็นครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.72, S.D.=0.77) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.684) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.7, S.D.=0.59) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา ( $\bar{X}$ =4.64, S.D.=0.63) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.66) และครูคืออันดับสุดท้าย ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.43, S.D.=0.8)

ด้านที่ 4 การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.92, S.D.=0.784) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนสูงสุดในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.09, S.D.=0.71) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.97, S.D.=0.76) แล้วอันดับสามจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.91, S.D.=0.85) และสุดท้ายจึงเป็นครู ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.69, S.D.=0.75) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.668) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.69, S.D.=0.61) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.66, S.D.=0.63) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้คะแนนระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.56, S.D.=0.65) และอันดับสุดท้าย ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.47, S.D.=0.75)

ด้านที่ 5 การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 3.93, S.D.=0.772) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนสูงสุดในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.12, S.D.=0.71) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการ

โรงเรียน ให้ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.71) แล้วอันดับสามจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=0.86) และสุดท้ายจึงเป็นครู ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.74) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68) โดยผู้ให้คะแนนสูงสุดมีสองกลุ่ม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.65) เท่ากับรองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.64) และ อันดับสองคือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้คะแนนระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.63) และอันดับสุดท้าย ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.71)

#### 4.3.2.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน และแยกเก็บระหว่างความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหาร และความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกัน ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.5 (2.5.1-2.5.10) ในการเก็บข้อมูล ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 25 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู		ผู้ตอบแบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
			$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. การรับรู้ได้ถึง ความปรารถนาดี (Benevolence)	ความไว้วางใจ ของคณะครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.43	0.62	มาก ที่สุด	1	4.71	0.63	มาก ที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.19	0.74	มาก ที่สุด	2	4.68	0.61	มาก ที่สุด	2
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.99	0.89	มาก	3	4.58	0.67	มาก ที่สุด	3
		ครู	3.82	0.81	มาก	4	4.54	0.78	มาก ที่สุด	4
		ภาพรวม	4.11	0.802	มาก		4.68	0.678	มาก ที่สุด	

การจัดการเรียนการสอนตาม แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ความไว้วางใจ ของคณะครูที่มี ต่อครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.14	0.67	มาก ที่สุด	1	4.72	0.56	มาก ที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.04	0.7	มาก ที่สุด	2	4.66	0.62	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.01	0.79	มาก ที่สุด	3	4.53	0.7	มาก ที่สุด	4
	ครู	4.00	0.68	มาก ที่สุด	4	4.54	0.75	มาก ที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.05</b>	<b>0.714</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		<b>4.61</b>	<b>0.666</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.08</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>2</b>	<b>4.62</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>1</b>
2. ความรู้สึกที่ พึงพาได้ (Reliability)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.3	0.66	มาก ที่สุด	1	4.69	0.59	มาก ที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.06	0.67	มาก ที่สุด	2	4.64	0.67	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.96	0.82	มาก ที่สุด	3	4.53	0.72	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.75	0.78	มาก ที่สุด	4	4.49	0.8	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.761</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		<b>4.59</b>	<b>0.703</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.02</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>5</b>	<b>4.59</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>3</b>
ความไว้วางใจ ของคณะครูที่มี ต่อครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.18	0.69	มาก ที่สุด	1	4.7	0.59	มาก ที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.98	0.75	มาก ที่สุด	2	4.65	0.65	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.95	0.82	มาก ที่สุด	4	4.52	0.7	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.97	0.69	มาก ที่สุด	3	4.51	0.77	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.743</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		<b>4.59</b>	<b>0.686</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.02</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>5</b>	<b>4.59</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>3</b>

การจัดการเรียนการสอนตาม แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์							
			$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ลำดับ		
3. ความเชื่อมั่น ต่อความสามารถ (Competence)	ความไว้วางใจ ของคณะครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.25	0.65	มาก ที่สุด	1	4.67	0.63	มาก ที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.08	0.71	มาก ที่สุด	2	4.63	0.65	มาก ที่สุด	2
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.92	0.8	มาก ที่สุด	3	4.57	0.66	มาก ที่สุด	3
		ครู	3.79	0.72	มาก ที่สุด	4	4.53	0.76	มาก ที่สุด	4
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.01</b>	<b>0.741</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		<b>4.6</b>	<b>0.678</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
	ความไว้วางใจ ของคณะครูที่มี ต่อครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.16	0.65	มาก ที่สุด	1	4.7	0.61	มาก ที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.97	0.65	มาก ที่สุด	4	4.64	0.65	มาก ที่สุด	2
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.00	0.79	มาก ที่สุด	3	4.58	0.66	มาก ที่สุด	3
		ครู	4.11	0.66	มาก ที่สุด	2	4.55	0.78	มาก ที่สุด	4
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.06</b>	<b>0.694</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		<b>4.62</b>	<b>0.677</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
<b>ภาพรวมรายด้าน</b>		<b>4.03</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>4</b>	<b>4.61</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	<b>2</b>	
4. ความเชื่อมั่น ต่อความซื่อสัตย์ (Honesty)	ความไว้วางใจ ของคณะครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.43	0.57	มาก ที่สุด	1	4.69	0.61	มาก ที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.2	0.68	มาก ที่สุด	2	4.66	0.65	มาก ที่สุด	2
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.92	0.8	มาก ที่สุด	4	4.57	0.66	มาก ที่สุด	3
		ครู	4.11	0.71	มาก ที่สุด	3	4.55	0.78	มาก ที่สุด	4
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.677</b>	<b>มาก ที่สุด</b>		<b>4.63</b>	<b>0.682</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
	ความไว้วางใจ ของคณะครูที่มี ต่อครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.28	0.69	มาก ที่สุด	1	4.7	0.63	มาก ที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการ	4.11	0.7	มาก ที่สุด	2	4.65	0.68	มาก ที่สุด	2



การจัดการเรียนการสอนตาม แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
				มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		
	โรงเรียน			มากที่สุด			มากที่สุด			
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.00	0.79	มาก	4	4.58	0.66	มาก	3	
	ครู	4.07	0.71	มาก	3	4.5	0.8	มาก	4	
				มากที่สุด				มากที่สุด		
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.709</b>	<b>มาก</b>		<b>4.61</b>	<b>0.703</b>	<b>มาก</b>		
				<b>มากที่สุด</b>				<b>มากที่สุด</b>		
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.18</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>	<b>4.62</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>	
				<b>มากที่สุด</b>				<b>มากที่สุด</b>		
5. ความรู้สึกถึง ความเปิดเผย จริงจัง (Openness)	ความไว้วางใจ ของคณะครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ	4.28	0.63	มาก	1	4.68	0.63	มาก	1
		โรงเรียน			มากที่สุด				มากที่สุด	
	ผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ	4.06	0.71	มาก	2	4.61	0.63	มาก	2
		โรงเรียน			มากที่สุด				มากที่สุด	
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	หัวหน้ากลุ่ม	3.96	0.84	มาก	3	4.57	0.68	มาก	3
		สาระฯ			มากที่สุด				มากที่สุด	
	ครู	ครู	3.87	0.82	มาก	4	4.49	0.86	มาก	4
					มากที่สุด				มากที่สุด	
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.773</b>	<b>มาก</b>		<b>4.59</b>	<b>0.708</b>	<b>มาก</b>	
					<b>มากที่สุด</b>				<b>มากที่สุด</b>	
ความไว้วางใจ ของคณะครูที่มี ต่อครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ	4.22	0.68	มาก	1	4.67	0.65	มาก	1	
	โรงเรียน			มากที่สุด				มากที่สุด		
รองผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ	4.06	0.71	มาก	2	4.62	0.7	มาก	2	
	โรงเรียน			มากที่สุด				มากที่สุด		
หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	หัวหน้ากลุ่ม	3.96	0.76	มาก	3	4.6	0.65	มาก	3	
	สาระฯ			มากที่สุด				มากที่สุด		
ครู	ครู	3.91	0.82	มาก	4	4.47	0.81	มาก	4	
				มากที่สุด				มากที่สุด		
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.754</b>	<b>มาก</b>		<b>4.59</b>	<b>0.708</b>	<b>มาก</b>		
				<b>มากที่สุด</b>				<b>มากที่สุด</b>		
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.04</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>	<b>4.59</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>	
				<b>มากที่สุด</b>				<b>มากที่สุด</b>		
	<b>ภาพรวมทุกด้าน</b>	<b>4.07</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>		<b>4.6</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>		
				<b>มากที่สุด</b>				<b>มากที่สุด</b>		

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ ,  $S.D.=0.74$ ) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.6$ ,  $S.D.=0.69$ ) ดังตารางนี้

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.18$ ,  $S.D.=0.69$ ) อันดับสอง คือ 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ ,  $S.D.=0.76$ ) อันดับสาม คือ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ ,  $S.D.=0.76$ ) อันดับสี่ คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ ,  $S.D.=0.72$ ) อันดับห้า คือ 2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ ,  $S.D.=0.75$ )

สำหรับสภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด คือ 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ,  $S.D.=0.67$ ) และ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ,  $S.D.=0.69$ ) อันดับสอง คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ,  $S.D.=0.68$ ) อันดับสาม 2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ,  $S.D.=0.69$ ) และ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ,  $S.D.=0.71$ )

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ด้านที่ 1 การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ ,  $S.D.=0.802$ ) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.43$ ,  $S.D.=0.62$ ) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.19$ ,  $S.D.=0.74$ ) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.99$ ,  $S.D.=0.89$ ) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.82$ ,

S.D.=0.81) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 1 ภาพรวมของสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.05, S.D.=0.714) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.14, S.D.=0.67) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.7) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.01, S.D.=0.79) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.00, S.D.=0.71)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 1 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.68, S.D.=0.678) พิจารณาแยกเป็นความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.68) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.71, S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.68, S.D.=0.61) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.67) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.78) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.61, S.D.=0.666) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.72, S.D.=0.56) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.66, S.D.=0.62) อันดับสามครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.75) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.53, S.D.=0.7)

ด้านที่ 2 ความรู้สึกที่พึงพาได้ (Reliability) โดยภาพรวมสภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.761) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.3, S.D.=0.66) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.06, S.D.=0.67) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.96, S.D.=0.82) เท่ากันกับครู อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$ =3.75, S.D.=0.78) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.743) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนใน

อันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.69) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนน  
 ในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.75) อันดับสามครู อยู่ในระดับมาก  
 ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.69) อันดับสุดท้ายคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน  
 ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.82)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 2 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารใน  
 ด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.703) โดยผู้อำนวยการ  
 โรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.59) รอง  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ,  
 S.D.=0.67) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ ,  
 S.D.=0.72) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.8) และ  
 สำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
 มากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.686) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.59) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา  
 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.65) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก  
 ที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.7) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.51$ ,  
 S.D.=0.77)

ด้านที่ 3 ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) โดยภาพรวม สภาพ  
 ปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=0.741) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด  
 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับ  
 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.7) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน  
 ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.72) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 3  
 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.694) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้  
 คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.65) ครูให้คะแนนในอันดับ  
 รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.66) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ใน

ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.79) อันดับสุดท้ายคือรองผู้อำนวยการ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.65)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 3 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารใน ด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.678) โดยผู้อำนวยการ โรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.63) รอง ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.65) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.76) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.677) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.61) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับ รองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.65) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.78) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.78)

ด้านที่ 4 ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจ ของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 4 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.677) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.43$ , S.D.=0.57) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับ มากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.2$ , S.D.=0.68) อันดับสาม ครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.71) ลำดับสุดท้าย หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.8) และ สำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.709) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.69) รองผู้อำนวยการ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.7) อันดับสามครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.71) อันดับสุดท้ายคือหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.79)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.682) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.61) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.65) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.78) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.703) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.68) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.8)

ด้านที่ 5 ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) สภาพปัจจุบันของ ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 5 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.773) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.84) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.82) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 5 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.754) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.68) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.71) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.75) อันดับสุดท้ายคือครูซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.82)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 5 ความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.708) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.63) รอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.63) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.68) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.86) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 5 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.708) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.7) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.65) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.81)

#### 4.3.2.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตาม

แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ซึ่งประกอบด้วยคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา 5 ประการ ผู้วิจัย

ใช้ข้อคำถามข้อ 2.6 (2.6.1-2.6.7) ในการเก็บข้อมูล ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 26 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด		ผู้ตอบ	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา		แบบสอบถาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. นักเรียน มีทักษะเชิง เทคนิค และอาชีพ ในด้าน สารสนเทศ ด้านสื่อ และด้าน ไอซีทีเพิ่ม สูงขึ้น	ความสามารถในการ เข้าถึงและประเมิน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.97	0.69	มาก	1	4.62	0.65	มาก ที่สุด	1
	ความน่าเชื่อถือของ สารสนเทศ	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.92	0.71	มาก	2	4.62	0.69	มาก ที่สุด	1
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.77	0.73	มาก	3	4.53	0.67	มาก ที่สุด	2
		ครู	3.73	0.77	มาก	4	4.47	0.79	มาก ที่สุด	3
		ภาพรวม	3.85	0.733	มาก		4.56	0.704	มาก ที่สุด	

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ความสามารถในการ วิเคราะห์และสร้างสื่อ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.97	0.68	มาก	1	4.64	0.63	มากที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.82	0.74	มาก	2	4.58	0.69	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.75	0.82	มาก	3	4.49	0.69	มากที่สุด	4
	ครู	3.71	0.76	มาก	4	4.5	0.75	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.81</b>	<b>0.756</b>	มาก		<b>4.55</b>	<b>0.692</b>	มากที่สุด	
	<b>ภาพรวมประการที่ 1</b>	<b>3.89</b>	<b>0.73</b>	มากที่สุด	<b>4</b>	<b>4.58</b>	<b>0.7</b>	มากที่สุด	<b>4</b>
ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.1	0.65	มากที่สุด	1	4.69	0.65	มากที่สุด	2
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.08	0.71	มากที่สุด	2	4.72	0.64	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.95	0.77	มากที่สุด	3	4.61	0.66	มากที่สุด	3
	ครู	3.89	0.7	มากที่สุด	4	4.52	0.78	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.0</b>	<b>0.714</b>	มากที่สุด		<b>4.63</b>	<b>0.69</b>	มากที่สุด	
	<b>ภาพรวมประการที่ 1</b>	<b>3.89</b>	<b>0.73</b>	มากที่สุด	<b>4</b>	<b>4.58</b>	<b>0.7</b>	มากที่สุด	<b>4</b>
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิด คำนวณ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.13	0.63	มากที่สุด	1	4.69	0.62	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.97	0.66	มากที่สุด	2	4.66	0.63	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.91	0.75	มากที่สุด	3	4.54	0.71	มากที่สุด	4
	ครู	3.84	0.77	มากที่สุด	4	4.57	0.71	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.713</b>	มากที่สุด	<b>3</b>	<b>4.62</b>	<b>0.671</b>	มากที่สุด	<b>2</b>
3.นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.02	0.65	มากที่สุด	1	4.67	0.64	มากที่สุด	1



การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพล โลก	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.82	0.7	มาก	2	4.63	0.65	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.77	0.73	มาก	3	4.52	0.72	มากที่สุด	4
	ครู	3.77	0.77	มาก	3	4.54	0.73	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.724</b>	<b>มาก</b>	<b>5</b>	<b>4.59</b>	<b>0.691</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.16	0.67	มากที่สุด	1	4.67	0.63	มากที่สุด	2
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.05	0.65	มากที่สุด	2	4.7	0.6	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.98	0.76	มาก	4	4.58	0.7	มากที่สุด	4
	ครู	3.99	0.74	มาก	3	4.63	0.71	มากที่สุด	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.713</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	<b>4.65</b>	<b>0.664</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความ เท่าเทียมทางเพศ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.12	0.66	มากที่สุด	1	4.61	0.68	มากที่สุด	2
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.99	0.67	มาก	2	4.63	0.64	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.92	0.82	มาก	3	4.56	0.72	มากที่สุด	4
	ครู	3.88	0.72	มาก	4	4.57	0.75	มากที่สุด	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.727</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>	<b>4.59</b>	<b>0.698</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>	
<b>ภาพรวมของคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษาทุกประการ</b>		<b>3.94</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>		<b>4.6</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>	

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวม  
ทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับ

มาก ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.72) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.68)

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันของด้าน 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.713) อันดับสอง คือ 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.727) อันดับสาม คือ 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิด คำนวณ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.713) อันดับสี่ 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ , S.D.=0.73) และอันดับห้า 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.724)

สภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.664) อันดับสอง คือ 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.671) อันดับสาม คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.698) และ 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.698) อันดับสี่ 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.7)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ประชากรที่ 1 นักเรียนมีความสามารถในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น ประเมินจากคุณลักษณะ 3 ประการเกี่ยวกับ 1) ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ 2) ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ และ 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

1) ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.733) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.69) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.73) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.77) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.704) โดยอันดับสูงสุดคือผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.65) เท่ากับรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.69) อันดับรองลงมาคือหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.67) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.79)

2) ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.81$ , S.D.=0.756) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.68) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.74) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ , S.D.=0.82) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.76) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.692) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.69) ตามมาด้วยครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.75) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.69)

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.0$ , S.D.=0.714) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.77) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ , S.D.=0.7)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.69) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72$ , S.D.=0.64) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.65) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.78)

ประการที่ 2 นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ โดยภาพรวมสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.713) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.66) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.75) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.77) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.671) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.62) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.63) ตามมาด้วย ครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.71) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.71)

ประการที่ 3 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความรู้ความเข้าใจปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.724) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.82$ , S.D.=0.7) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.73) เท่ากันกับ ครู ซึ่งอยู่ในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.77) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.691) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.65) ตามมาด้วย ครูให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ,

S.D.=0.73) และ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.52, S.D.=0.72)

ประการที่ 4 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.713) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.16, S.D.=0.67) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.05, S.D.=0.65) อันดับสามครูให้คะแนนในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.74) ลำดับสุดท้าย คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.76) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.65, S.D.=0.664) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.7, S.D.=0.6) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.67, S.D.=0.63) ตามมาด้วย ครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.71) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.7)

ประการที่ 5 นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.727) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.12, S.D.=0.66) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.67) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.92, S.D.=0.82) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.88, S.D.=0.72) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.6, S.D.=0.68) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.63, S.D.=0.64) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.61, S.D.=0.68) ครูเป็นอันดับสาม ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.75) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.56, S.D.=0.72)

4.3.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชน  
 แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา  
 ภาพรวมของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 27 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของ  
 คณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การวัดและประเมินผลตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะ ครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	4.07	0.75	มากที่สุด	4.59	0.68	มากที่สุด	0.128
2. ความไว้วางใจของคณะครู	4.08	0.73	มากที่สุด	4.59	0.7	มากที่สุด	0.125
3. คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา	3.93	0.72	มาก	4.57	0.7	มากที่สุด	0.163
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.03</b>	<b>0.73</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b><u>0.138</u></b>

ภาพรวมของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ  
 ไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
 ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=0.73) เมื่อพิจารณารายด้าน คือ การวัดและประเมินผลตามแนวคิด  
 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.75) การวัดและประเมินผล  
 ตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.73) การวัดและ  
 ประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.72)  
 ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.69) รายด้าน การวัดและ  
 ประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68)  
 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ,

S.D.=0.7) การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.7)

ซึ่งเมื่อนำมาคำนวณค่าความต้องการจำเป็นแล้ว จะพบว่า การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษามีค่าความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูงที่สุด (PNI= 0.163) รองลงมาเป็น การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.128) และอันดับสามคือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.125)

พิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านได้ดังนี้

#### 4.3.3.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตาม

แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.7 (2.7.1-2.7.5) ในการเก็บข้อมูล โดยได้ผลดังนี้

ตารางที่ 28 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership)	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.31	0.6	มากที่สุด	1	4.66	0.62	มากที่สุด	2
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.23	0.68	มากที่สุด	2	4.68	0.64	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	4.03	0.82	มากที่สุด	4	4.5	0.71	มากที่สุด	4
	ครู	4.04	0.71	มากที่สุด	3	4.51	0.77	มากที่สุด	3
	ภาพรวม	4.15	0.72	มากที่สุด	2	4.58	0.692	มากที่สุด	2
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning)	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.37	0.60	มากที่สุด	1	4.68	0.61	มากที่สุด	2
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.24	0.68	มากที่สุด	2	4.7	0.63	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากลุ่ม	4.1	0.76	มากที่สุด	3	4.54	0.65	มากที่สุด	4

การวัดและประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	สาระฯ			ที่สุด				ที่สุด	
	ครู	4.08	0.7	มาก	4	4.6	0.73	มาก	3
				ที่สุด				ที่สุด	
	ภาพรวม	4.20	0.696	มาก	1	4.63	0.66	มาก	1
				ที่สุด				ที่สุด	
3.การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.25	0.63	มาก	1	4.66	0.59	มาก	2
				ที่สุด				ที่สุด	
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.08	0.83	มาก	2	4.67	0.64	มาก	1
				ที่สุด				ที่สุด	
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.99	0.83	มาก	3	4.54	0.67	มาก	3
				ที่สุด				ที่สุด	
	ครู	3.95	0.76	มาก	4	4.48	0.76	มาก	4
				ที่สุด				ที่สุด	
	ภาพรวม	4.06	0.776	มาก	3	4.59	0.671	มาก	2
				ที่สุด				ที่สุด	
4.การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.16	0.65	มาก	1	4.63	0.60	มาก	1
				ที่สุด				ที่สุด	
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.99	0.77	มาก	2	4.62	0.64	มาก	2
				ที่สุด				ที่สุด	
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.92	0.77	มาก	3	4.55	0.68	มาก	3
				ที่สุด				ที่สุด	
	ครู	3.74	0.84	มาก	4	4.5	0.74	มาก	4
				ที่สุด				ที่สุด	
	ภาพรวม	3.95	0.775	มาก	5	4.57	0.667	มาก	3
				ที่สุด				ที่สุด	
5.การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและ กัน (Collective learning)	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.20	0.60	มาก	1	4.64	0.66	มาก	1
				ที่สุด				ที่สุด	
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.98	0.73	มาก	2	4.64	0.64	มาก	1
				ที่สุด				ที่สุด	
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.96	0.73	มาก	3	4.54	0.69	มาก	2
				ที่สุด				ที่สุด	
	ครู	3.77	0.85	มาก	4	4.5	0.75	มาก	3
				ที่สุด				ที่สุด	
	ภาพรวม	3.98	0.76	มาก	4	4.58	0.688	มาก	3
				ที่สุด				ที่สุด	



การวัดและประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ภาพรวมทุกด้าน		4.07	0.75	มาก ที่สุด		4.59	0.68	มาก ที่สุด	

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.76) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68)

และเมื่อเรียงนำผลคะแนนของทุกด้านมาเรียงลำดับ จะพบว่า สภาพปัจจุบัน ด้านที่ได้ผลอยู่ในระดับสูงสุด คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.696) อันดับสอง 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.72) อันดับสาม 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.776) อันดับสี่ 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.76) และอันดับห้า 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.775)

สภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.66) อันดับสอง คือ 3) การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.671) อันดับสาม คือ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.692) และ 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.688) อันดับสี่ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.667)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership) สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.72)

โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.31$ , S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.68) ตามมาด้วยครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.71) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=0.82) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.692) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.64) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.62) ตามมาด้วยครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.77) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.71)

ด้านที่ 2 การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.696) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.37$ , S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับที่สองรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.68) แล้วจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.76) และครูเป็นอันดับสุดท้าย ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.7) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.66) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.63) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.61) ตามมาด้วยครูเป็นอันดับที่สาม ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.73) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คืออันดับสุดท้าย ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.63)

ด้านที่ 3 การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.776) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.63) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.83) ถัดมาจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.83) และสุดท้ายจึงเป็นครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.76) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.671)

โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.64) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.59) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอันดับที่สาม ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.67) และครูคืออันดับสุดท้าย ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.76)

ด้านที่ 4 การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.775) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนสูงสุดในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.65) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.77) แล้วอันดับสามจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.77) และสุดท้ายจึงเป็นครู ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ , S.D.=0.84) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.667) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.64) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้คะแนนระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.68) และอันดับสุดท้าย ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.74)

ด้านที่ 5 การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning) โดยภาพรวมสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.76) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนสูงสุดในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.6) รองลงมาจึงเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.73) แล้วอันดับสามจึงเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.73) และสุดท้ายจึงเป็นครู ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.85) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68) โดยผู้ให้คะแนนสูงสุดมีสองกลุ่ม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.66) เท่ากับรองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.64) และ อันดับสองคือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้คะแนนระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.69) และอันดับสุดท้าย ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.75)

## 4.3.3.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิด

## ความไว้วางใจของคณะครู

ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน และแยกเก็บระหว่างความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหาร และความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกัน ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.8 (2.8.1-2.8.10) ในการเก็บข้อมูล ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 29 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	ผู้ตอบแบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	
1. การรับรู้ได้ถึง ความปรารถนาดี (Benevolence) ของคณะ ครูต่อ ผู้บริหาร	ความไว้วางใจ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.33	0.64	มากที่สุด	1	4.65	0.66	มากที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.23	0.72	มากที่สุด	2	4.13	0.72	มากที่สุด	4
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	ครู	4.00	0.77	มากที่สุด	3	4.54	0.69	มากที่สุด	2
		ครู	3.90	0.78	มากที่สุด	4	4.53	0.75	มากที่สุด	3
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.752</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.59</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>8</b>
	ความไว้วางใจ ของคณะ ครูที่มีต่อ ครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.22	0.7	มากที่สุด	1	4.67	0.63	มากที่สุด	1
		รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.13	0.71	มากที่สุด	2	4.62	0.7	มากที่สุด	2
		หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	4.02	0.76	มากที่สุด	3	4.57	0.69	มากที่สุด	3
		ครู	3.92	0.74	มากที่สุด	4	4.53	0.76	มากที่สุด	4
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.07</b>	<b>0.737</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.6</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>7</b>
<b>ภาพรวมรายด้าน</b>		<b>4.09</b>	<b>0.74</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>	<b>4.6</b>	<b>0.7</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	
2. ความรู้สึก พึงพาได้ (Reliability)	ความไว้วางใจ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.25	0.71	มากที่สุด	1	4.67	0.63	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.08	0.71	มากที่สุด	2	4.62	0.68	มากที่สุด	2	



การวัดและประเมินผลตาม แนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์					
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ		
	ครู	3.89	0.77	มาก	4	4.57	0.71	มากที่สุด	4		
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.04</b>	<b>0.732</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.6</b>	<b>0.68</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>		
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.05</b>	<b>0.74</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4</b>	<b>4.6</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>		
4. ความเชื่อมั่น ต่อความซื่อสัตย์ (Honesty)	ความไว้วางใจ ของคณะ ครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.33	0.67	มากที่สุด	1	4.67	0.65	มากที่สุด	2	
		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.19	0.65	มากที่สุด	2	4.68	0.67	มากที่สุด	1	
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.03	0.76	มากที่สุด	3	4.52	0.7	มากที่สุด	3	
		ครู	3.97	0.74	มากที่สุด	4	4.51	0.8	มากที่สุด	4	
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.719</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.6</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	
		ความไว้วางใจ ของคณะ ครูที่มีต่อ ครูด้วยกัน	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.28	0.68	มากที่สุด	1	4.7	0.62	มากที่สุด	1
			รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.08	0.68	มากที่สุด	2	4.62	0.71	มากที่สุด	2
			หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.07	0.74	มากที่สุด	3	4.54	0.66	มากที่สุด	3
			ครู	3.99	0.66	มากที่สุด	4	4.51	0.79	มากที่สุด	4
		<b>ภาพรวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.688</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.59</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	
	<b>ภาพรวมรายด้าน</b>	<b>4.11</b>	<b>0.7</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	<b>4.59</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>		
5. ความรู้สึกถึง ความเปิดเผย จริงใจ (Openness)	ความไว้วางใจ ของคณะ ครูต่อ ผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.3	0.65	มากที่สุด	1	4.67	0.6	มากที่สุด	1	
		รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.18	0.7	มากที่สุด	2	4.64	0.7	มากที่สุด	2	
		หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	4.05	0.74	มากที่สุด	3	4.55	0.68	มากที่สุด	3	
		ครู	3.99	0.72	มากที่สุด	4	4.44	0.8	มากที่สุด	4	

การวัดและประเมินผลตาม แนวคิดความไว้วางใจของ คณะครู	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
						ที่สุด			
	ภาพรวม	4.13	0.714	มากที่สุด	1	4.57	0.70	มากที่สุด	4
ความไว้วางใจ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.2	0.64	มากที่สุด	1	4.67	0.6	มากที่สุด	1
ของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกัน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4.00	0.71	มากที่สุด	3	4.6	0.72	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	4.01	0.76	มากที่สุด	2	4.58	0.67	มากที่สุด	3
	ครู	3.87	0.75	มากที่สุด	4	4.47	0.79	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	4.02	0.726	มากที่สุด		4.58	0.70	มากที่สุด	2
	ภาพรวมรายด้าน	4.07	0.72	มากที่สุด	3	4.58	0.7	มากที่สุด	3
	ภาพรวมทุกด้าน	4.08	0.73	มากที่สุด		4.59	0.7	มากที่สุด	

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.73) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.7) ดังตารางนี้

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.7) อันดับสอง คือ 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.74) อันดับสาม คือ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.58) และอันดับสี่ คือ 2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability) ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.75) และ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.74)

สภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.70) และ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.69) อันดับสอง คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.71) อันดับสาม คือ 2) ความรู้สึกว่าจะพึ่งพาได้ (Reliability) ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.7) และ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.7)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ด้านที่ 1 การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (Benevolence) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 1 ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.752) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.72) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.77) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.78) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.737) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.7) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.71) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.76) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.74)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.708) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.66) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.69) ตามมาด้วยครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.75) และรองผู้อำนวยการเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.72) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 1 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.7) โดย



ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.7) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.69) และ ครู เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.76)

ด้านที่ 2 ความรู้สึกว่าพึงพาได้ (Reliability) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของ คณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=0.791) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.71) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.67) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.85) ส่วนลำดับสุดท้ายคือครู อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.83) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.699) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.69) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.71) อันดับสุดท้ายคือ ครู ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.75)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.708) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.68) อันดับสามคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.74) เท่ากันกับครู อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.77) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 2 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.697) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.62) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ,

S.D.=0.7) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.69) อันดับเท่ากันกับ ครู ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.77)

ด้านที่ 3 ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.05, S.D.=0.75) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.28, S.D.=0.61) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.16, S.D.=0.68) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.75) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$ =3.87, S.D.=0.83) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.732) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.23, S.D.=0.66) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.05, S.D.=0.68) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.77) อันดับสุดท้ายคือครู ซึ่งอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.89, S.D.=0.77)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.7) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.66, S.D.=0.62) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.64, S.D.=0.68) อันดับสาม ครู ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.76) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.53, S.D.=0.7) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 3 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.6, S.D.=0.681) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.67, S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.65, S.D.=0.65) อันดับสาม ครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.71) และหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.52, S.D.=0.7)

ด้านที่ 4 ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 4 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.719) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.67) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.65) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=0.76) ลำดับสุดท้าย ครูอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.97$ , S.D.=0.74) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.7) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.68) รองผู้อำนวยการ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.68) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.74) อันดับสุดท้ายคือ ครู ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.66)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 4 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.711) พิจารณาแยกเป็นความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.71) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.67) ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.65) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.7) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.8) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.701) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.7$ , S.D.=0.62) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.71) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.66) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.79)

ด้านที่ 5 ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness) สภาพปัจจุบันของความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารด้านที่ 5 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.714) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด

ที่สุด ( $\bar{X}=4.3$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.7) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.84) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.72) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 5 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.726) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.2$ , S.D.=0.64) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=0.76) อันดับสามรองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.71) อันดับสุดท้ายคือครูซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.75)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของด้านที่ 5 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.704) พิจารณาแยกเป็นความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อผู้บริหารในด้านที่ 4 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.7) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.7) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.68) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.8) และสำหรับความไว้วางใจของคณะครูที่มีต่อครูด้วยกันในด้านที่ 5 ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.702) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.72) อันดับสามหัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.67) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.79)

#### 4.3.3.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิด

คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ซึ่งประกอบด้วยคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา 5 ประการ ผู้วิจัยใช้ข้อคำถามข้อ 2.9 (2.9.1-2.9.7) ในการเก็บข้อมูล ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 30 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. นักเรียน มีทักษะเชิง เทคนิคและ อาชีพ ใน ด้าน สารสนเทศ ด้านสื่อ และด้าน ไอซีทีเพิ่ม สูงขึ้น	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.13	0.67	มาก ที่สุด	1	4.68	0.64	มาก ที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.91	0.66	มาก	2	4.61	0.72	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.9	0.7	มาก	3	4.54	0.69	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.83	0.74	มาก	4	4.49	0.79	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.701</b>	<b>มาก</b>		<b>4.58</b>	<b>0.712</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
ความสามารถในการ วิเคราะห์และสร้างสื่อ	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.08	0.72	มาก ที่สุด	1	4.71	0.59	มาก ที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.76	0.74	มาก	3	4.61	0.66	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.85	0.72	มาก	2	4.54	0.67	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.74	0.71	มาก	4	4.49	0.71	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.86</b>	<b>0.734</b>	<b>มาก</b>		<b>4.59</b>	<b>0.664</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	
ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยี	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	4.17	0.64	มาก ที่สุด	1	4.68	0.6	มาก ที่สุด	1
	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.9	0.74	มาก	2	4.61	0.73	มาก ที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่ม สาระฯ	3.89	0.77	มาก	3	4.56	0.64	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.80	0.74	มาก	4	4.48	0.79	มาก ที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.735</b>	<b>มาก</b>		<b>4.58</b>	<b>0.695</b>	<b>มาก ที่สุด</b>	

การวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	<b>ภาพรวมประชากรที่ 1</b>	<b>3.91</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>	<b>4.58</b>	<b>0.695</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิด คำนวณ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.19	0.63	มากที่สุด	1	4.7	0.58	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.98	0.69	มากที่สุด	2	4.66	0.62	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.86	0.73	มากที่สุด	4	4.54	0.69	มากที่สุด	3
	ครู	3.91	0.68	มากที่สุด	3	4.51	0.77	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.692</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>	<b>4.6</b>	<b>0.673</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพล โลก	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.1	0.7	มากที่สุด	1	4.67	0.63	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.83	0.74	มากที่สุด	2	4.56	0.74	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.81	0.73	มากที่สุด	3	4.57	0.69	มากที่สุด	2
	ครู	3.73	0.74	มากที่สุด	4	4.46	0.73	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.74</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4</b>	<b>4.57</b>	<b>0.702</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.23	0.63	มากที่สุด	1	4.69	0.64	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	3.92	0.73	มากที่สุด	3	4.6	0.67	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.96	0.71	มากที่สุด	2	4.55	0.66	มากที่สุด	3
	ครู	3.91	0.71	มากที่สุด	4	4.44	0.79	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.00</b>	<b>0.705</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	<b>4.57</b>	<b>0.696</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4</b>
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความ เท่าเทียมทางเพศ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	4.13	0.64	มากที่สุด	1	4.65	0.65	มากที่สุด	1
	รองผู้อำนวยการ	3.85	0.74	มากที่สุด	3	4.56	0.72	มากที่สุด	2

การวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	ผู้ตอบ แบบสอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
	โรงเรียน							ที่สุด	
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.88	0.75	มาก	2	4.55	0.68	มากที่สุด	3
	ครู	3.77	0.81	มาก	4	4.46	0.8	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	3.91	0.748	มาก	3	4.56	0.717	มากที่สุด	5
	ภาพรวมทุกด้าน	3.93	0.72	มาก		4.57	0.7	มากที่สุด	

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวมทุกองค์ประกอบ โดยไม่จำแนกสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.72) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.7)

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้านมาจัดลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันของด้าน 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.705) อันดับสอง คือ 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.692) อันดับสาม คือ 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.72) และ 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.72) อันดับสี่ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.74)

สภาพที่พึงประสงค์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.673) อันดับสอง คือ 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.69) อันดับสาม คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก อยู่ในระดับมากที่สุด

( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.702) และ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.696) อันดับสี่ คือ 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.717)

หากพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ โดยจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะได้ว่า

ประการที่ 1 นักเรียนมีความสามารถในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ประเมินจากคุณลักษณะ 3 ประการเกี่ยวกับ 1) ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ 2) ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ และ 3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

1) ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ สภาพปัจจุบันในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.701) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.67) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.66) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.7) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.74) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.712) โดยอันดับสูงสุดคือผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.64) เท่ากับรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.72) อันดับรองลงมาคือหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.69) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.79)

2) ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=0.734) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.72) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.72) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.76$ , S.D.=0.74) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ , S.D.=0.71) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ,



S.D.=0.664) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.71, S.D.=0.59) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.61, S.D.=0.66) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.67) และครู เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.71)

3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.94, S.D.=0.735) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.17, S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.9, S.D.=0.74) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.89, S.D.=0.77) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.8, S.D.=0.74) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.695) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.68, S.D.=0.6) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.61, S.D.=0.73) ตามมาด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.56, S.D.=0.64) และครูเป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.79)

ประการที่ 2 นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.692) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.19, S.D.=0.63) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.69) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.86, S.D.=0.73) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.91, S.D.=0.68) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.6, S.D.=0.673) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.7, S.D.=0.58) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.66, S.D.=0.62) ตามมาด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.69) และ ครู เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.51, S.D.=0.77)

ประการที่ 3 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.74) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.1$ , S.D.=0.7) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.74) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.81$ , S.D.=0.73) อันดับสุดท้าย ครู ซึ่งให้คะแนนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.74) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.702) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ , S.D.=0.63) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.69) ตามมาด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.74) และ ครู เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.73)

ประการที่ 4 นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.705) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.63) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับ ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.71) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.73) ลำดับสุดท้าย คือ ครู ผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.71) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.696) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ , S.D.=0.64) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.67) ตามมาด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.66) และครู เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.79)

ประการที่ 5 นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ โดยภาพรวม สภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.748) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.64) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.75) อันดับสาม

หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.74) ลำดับสุดท้าย ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.81) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.717) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ , S.D.=0.65) รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.72) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสาม ให้คะแนนในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.68) และครู เป็นอันดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.8)



#### 4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ผู้วิจัยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยใช้หลักการ PEST Analysis อันประกอบไปด้วย สภาพแวดล้อมภายนอกด้าน นโยบายของรัฐ(P) เศรษฐกิจ(E) สภาพสังคมและวัฒนธรรม(S) และเทคโนโลยี(T) เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ที่เป็นรูปแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งใช้การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน				สภาพพึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. นโยบายของรัฐ (P)	3.84	0.8	มาก	2	4.49	0.69	มากที่สุด	2
1) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.79	0.822	มาก	6	4.46	0.718	มากที่สุด	4
2) ความไว้วางใจของคณะครู	3.77	0.794	มาก	7	4.46	0.692	มากที่สุด	4
3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.95	0.79	มาก		4.55	0.66	มากที่สุด	
1.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.94	0.76	มาก	4	4.54	0.664	มากที่สุด	2
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.98	0.795	มาก	2	4.59	0.639	มากที่สุด	1
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.95	0.78	มาก	3	4.54	0.652	มากที่สุด	2
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.02	0.799	มากที่สุด	1	4.59	0.654	มากที่สุด	1
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียม	3.86	0.798	มาก	5	4.49	0.705	มากที่สุด	3

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา จากการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน				สภาพพึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
ทางเพศ								
2. เศรษฐกิจ (E)	3.43	0.91	มาก	4	4.47	0.75	มากที่สุด	3
1) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.41	0.927	มาก	4	4.47	0.749	มากที่สุด	4
2) ความไว้วางใจของคณะครู	3.4	0.91	มาก	5	4.44	0.77	มากที่สุด	6
3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.48	0.9	มาก		4.5	0.72	มากที่สุด	
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.54	0.89	มาก	1	4.52	0.72	มากที่สุด	2
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านการอ่านออก เขียนได้	3.49	0.87	มาก	2	4.51	0.74	มากที่สุด	3
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านความตระหนักถึง ความเป็นพลโลก	3.46	0.9	มาก	3	4.51	0.71	มากที่สุด	3
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านเศรษฐกิจ พอเพียง	3.54	0.9	มาก	1	4.53	0.7	มากที่สุด	1
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านความเท่าเทียม ทางเพศ	3.39	0.94	มาก	6	4.46	0.75	มากที่สุด	5
3. ด้านสังคมวัฒนธรรม (S)	3.7	0.8	มาก	3	4.46	0.71	มากที่สุด	4
1) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.67	0.79	มาก	4	4.44	0.707	มากที่สุด	5
2) ความไว้วางใจของคณะครู	3.73	0.796	มาก	2	4.44	0.733	มากที่สุด	5
3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.7	0.81	มาก		4.5	0.69	มากที่สุด	
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านความสามารถ ทางเทคโนโลยี	3.66	0.852	มาก	5	4.48	0.712	มากที่สุด	3

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา จากการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน				สภาพพึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.64	0.823	มาก	6	4.51	0.674	มากที่สุด	2
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.69	0.778	มาก	3	4.49	0.686	มากที่สุด	3
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.76	0.801	มาก	1	4.55	0.653	มากที่สุด	1
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	3.73	0.81	มาก	2	4.46	0.735	มากที่สุด	4
4. เทคโนโลยี (T)	3.87	0.79	มาก	1	4.57	0.69	มากที่สุด	1
1) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.95	0.784	มาก	1	4.6	0.684	มากที่สุด	2
2) ความไว้วางใจของคณะครู	3.88	0.76	มาก	2	4.56	0.689	มากที่สุด	3
3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.79	0.83	มาก		4.54	0.71	มากที่สุด	
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.96	0.77	มาก	1	4.63	0.65	มากที่สุด	1
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.7	0.86	มาก	6	4.5	0.75	มากที่สุด	6
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.79	0.813	มาก	3	4.54	0.677	มากที่สุด	4
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.77	0.846	มาก	4	4.54	0.717	มากที่สุด	5
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	3.75	0.84	มาก	5	4.5	0.745	มากที่สุด	6

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา จากการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	สภาพปัจจุบัน				สภาพพึงประสงค์			
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
ค่าเฉลี่ยรวมของสภาพแวดล้อมภายนอก ที่มีผลต่อการบริหารฯ	3.71	0.83	มาก		4.50	0.71	มาก	ที่สุด

และเมื่อนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา จากการวิเคราะห์ ทั้ง 4 ด้านมาเปรียบเทียบและจัดอันดับ พบว่า

สภาพปัจจุบันของสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.825) โดยสิ่งที่ส่งผลมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง คือ เทคโนโลยี (T) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.79) รองลงมาอันดับสอง คือ นโยบายรัฐ (P) ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=0.8) อันดับสาม คือ สังคมและวัฒนธรรม (S) ( $\bar{X} = 3.7$ , S.D.=0.8) และอันดับสุดท้าย คือ เศรษฐกิจ (E) ( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=0.91)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.71) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เทคโนโลยี (T) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.69) อันดับสองคือ นโยบายของรัฐ (P) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.69) อันดับสาม คือ เศรษฐกิจ (E) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.75) และสุดท้าย คือ สังคมและวัฒนธรรม (S) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.71)

ซึ่งเมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมภายนอกของแต่ละด้าน จะได้ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### 4.4.1 สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านนโยบายของรัฐ (P) ที่มีผลต่อการบริหาร

โรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อ 3.1 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้าน นโยบายของรัฐ (P) ที่มีผลต่อการบริหาร  
โรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและ  
คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

นโยบายของรัฐ (Political – Legal Factors) ที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ผอ.	3.87	0.83	มาก	1	4.49	0.66	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.82	0.84	มาก	2	4.44	0.79	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากสร.	3.79	0.82	มาก	3	4.45	0.7	มากที่สุด	2
	ครู	3.69	0.79	มาก	4	4.45	0.72	มากที่สุด	2
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.822</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>	<b>4.46</b>	<b>0.718</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
2. ความไว้วางใจของคณะครู	ผอ.	3.8	0.78	มาก	1	4.45	0.66	มากที่สุด	3
	รองผอ.	3.75	0.8	มาก	3	4.45	0.69	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากสร.	3.77	0.83	มาก	2	4.48	0.69	มากที่สุด	1
	ครู	3.75	0.76	มาก	3	4.46	0.74	มากที่สุด	2
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.77</b>	<b>0.794</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>	<b>4.46</b>	<b>0.692</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
3.คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>	<b>4.55</b>	<b>0.66</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านความสามารถทาง เทคโนโลยี	ผอ.	3.95	0.77	มาก	2	4.53	0.65	มากที่สุด	3
	รองผอ.	4.03	0.73	มากที่สุด	1	4.52	0.71	มากที่สุด	4
	หัวหน้ากสร.	3.95	0.73	มาก	2	4.57	0.62	มากที่สุด	1
	ครู	3.82	0.79	มาก	3	4.54	0.68	มากที่สุด	2
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>		<b>4.54</b>	<b>0.664</b>	<b>มาก</b>	



นโยบายของรัฐ (Political – Legal Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
		สอบ ถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
										ที่สุด
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	ผอ.	4.05	0.78	มากที่สุด	1	4.62	0.6	มากที่สุด	1	
	รองผอ.	4.02	0.77	มากที่สุด	2	4.59	0.65	มากที่สุด	2	
	หัวหน้ากสร.	3.94	0.79	มากที่สุด	3	4.58	0.65	มากที่สุด	3	
	ครู	3.92	0.84	มากที่สุด	4	4.58	0.65	มากที่สุด	3	
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.795</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.59</b>	<b>0.639</b>	<b>มากที่สุด</b>		
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	ผอ.	4.04	0.76	มากที่สุด	1	4.59	0.59	มากที่สุด	1	
	รองผอ.	4.02	0.74	มากที่สุด	2	4.52	0.67	มากที่สุด	3	
	หัวหน้ากสร.	3.87	0.78	มากที่สุด	4	4.51	0.7	มากที่สุด	4	
	ครู	3.88	0.83	มากที่สุด	3	4.54	0.65	มากที่สุด	2	
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.78</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.54</b>	<b>0.652</b>	<b>มากที่สุด</b>		
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	ผอ.	4.06	0.81	มากที่สุด	1	4.63	0.62	มากที่สุด	1	
	รองผอ.	4.04	0.84	มากที่สุด	2	4.6	0.66	มากที่สุด	3	
	หัวหน้ากสร.	4.02	0.7	มากที่สุด	3	4.62	0.66	มากที่สุด	2	
	ครู	3.95	0.83	มากที่สุด	4	4.52	0.67	มากที่สุด	4	
	<b>ภาพรวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.799</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.59</b>	<b>0.654</b>	<b>มากที่สุด</b>		
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	ผอ.	3.88	0.8	มากที่สุด	2	4.5	0.66	มากที่สุด	2	
	รองผอ.	3.85	0.82	มากที่สุด	3	4.48	0.71	มากที่สุด	3	

นโยบายของรัฐ (Political – Legal Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
	หัวหน้ากสร.	3.89	0.79	มาก	1	4.51	0.72	มากที่สุด	1
	ครู	3.81	0.79	มาก	4	4.46	0.74	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	3.86	0.798	มาก		4.49	0.705	มากที่สุด	
ภาพรวมของสภาพนโยบาย ต่อการบริหารฯทั้งหมด		3.84	0.8	มาก		4.49	0.69	มากที่สุด	

สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (Political – Legal Factors) ต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.84, S.D.=0.8) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.69)

และหากนำมาเรียงลำดับ พบว่าสภาพปัจจุบัน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.79) อันดับที่สอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.822) และอันดับสาม คือ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $\bar{X}$ =3.77, S.D.=0.794) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.66) อันดับสอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.718) และ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $\bar{X}$ =4.66, S.D.=0.692)

โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามแนวคิด และจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะพบว่า

1) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.79, S.D. = 0.822) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.87, S.D.=0.83) อันดับสองคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.82,

S.D.=0.84) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.82) และอันดับสุดท้ายคือ ครู อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}$ =3.69, S.D.=0.82) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.718) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.66) อันดับสอง คือ หัวหน้ากลุ่มสาระ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.45, S.D.=0.7) และครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.45, S.D.=0.72) และอันดับสุดท้าย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.44, S.D.=0.79)

2) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.77, S.D.=0.794) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.8, S.D.=0.78) อันดับสองคือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.77, S.D.=0.83) อันดับสามคือรองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.75, S.D.=0.8) เท่ากันกับ ครู ที่ผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.77, S.D.=0.76) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.692) ซึ่งผู้ประเมินให้อันดับสูงสุด คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.69) อันดับสองคือครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.74) อันดับสามคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.45, S.D.=0.66) เท่ากันกับ รองผู้อำนวยการโรงเรียน คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.45, S.D.=0.69)

3) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.79) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.55, S.D.=0.66)

และเมื่อพิจารณาแยกแต่ละองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้เป็น

3.1) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.94, S.D.=0.76) โดยมีรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.03, S.D.=0.73) อันดับสอง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินอยู่ในระดับมาก

( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.77) เท่ากันกับ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ที่อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.73) และอันดับสุดท้าย คือ ครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.82, S.D.=0.79) และสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.664) โดยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.62) อันดับสองคือครู ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D. = 0.68) อันดับสาม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.53, S.D.=0.65) และอันดับสุดท้ายคือ รองผู้อำนวยการให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.52, S.D.=0.71)

3.2) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.795) ซึ่งมีผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.05, S.D.=0.78) รองผู้อำนวยการเป็นอันดับสอง ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.77) อันดับสามคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.94, S.D.=0.79) และอันดับสุดท้าย คือ ครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.92, S.D.=0.84) และสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D. = 0.639) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.62, S.D.=0.6) รองลงมาคือรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.65) อันดับสามคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.65) เท่ากันกับ ครู ที่ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.65)

3.3) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.78) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.04, S.D.=0.76) อันดับสอง รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.74) อันดับสาม ครู ให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.88, S.D.=0.83) และอันดับสุดท้ายคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.87, S.D.=0.78) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.652) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด

( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.59) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็น ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.65) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.67) และ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสุดท้าย ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.7)

3.4) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.799) ผู้อำนวยการประเมินในอันดับสูงสุด โดยให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.81) รองผู้อำนวยการประเมินให้อันดับที่สอง คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.84) และ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินให้อันดับสาม ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.7) อันดับสุดท้าย คือ ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.83) ส่วนสภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.654) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้อันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.62) รองลงมาเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ , S.D.=0.66) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.66) แล้วอันดับสุดท้าย เป็นครู ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.67)

3.5) สภาพปัจจุบันของนโยบายของรัฐ (P) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับ และส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=0.798) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินให้อันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ , S.D.=0.79) ผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้อันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.8) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.82) สุดท้าย ครู ประเมินให้อันดับที่สี่ ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.81$ , S.D.=0.79) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.705) ซึ่งหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้อันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.72) อันดับสอง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อันดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ ,

S.D.=0.66) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.71) สุตท้ายจึงเป็น ครู ให้ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.74)

#### 4.4.2 สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านเศรษฐกิจ (E) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียน

มัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของ คณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ข้อ 3.2 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้าน เศรษฐกิจ (E) ที่มีผลต่อการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

เศรษฐกิจ (Economic Factors) ที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		สอบ ถาม	$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$ S.D.	แปล ผล	ลำดับ	
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ผอ.	3.42	0.95	มาก	2	4.5	0.73	มาก ที่สุด	2
	รองผอ.	3.41	0.96	มาก	3	4.52	0.71	มาก ที่สุด	1
	หัวหน้ากสร.	3.4	0.9	มาก	4	4.44	0.79	มาก ที่สุด	3
	ครู	3.43	0.9	มาก	1	4.44	0.76	มาก ที่สุด	3
	ภาพรวม	3.41	0.927	มาก	2	4.47	0.749	มาก ที่สุด	2
2. ความไว้วางใจของคณะครู	ผอ.	3.43	0.95	มาก	1	4.45	0.73	มาก ที่สุด	2
	รองผอ.	3.36	0.9	มาก	4	4.49	0.73	มาก ที่สุด	1
	หัวหน้ากสร.	3.41	0.88	มาก	2	4.4	0.83	มาก ที่สุด	4
	ครู	3.4	0.89	มาก	3	4.41	0.78	มาก ที่สุด	3
	ภาพรวม	3.4	0.91	มาก	3	4.44	0.77	มาก ที่สุด	3
3. คุณภาพของผลลัพธ์ทาง	ภาพรวม	3.48	0.9	มาก	1	4.5	0.72	มาก	1

เศรษฐกิจ (Economic Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
		สอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
<b>การศึกษา</b>									<b>ที่สุด</b>	
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	ผอ.	3.53	0.93	มาก	2	4.59	0.67	มาก	1	ที่สุด
	รองผอ.	3.59	0.87	มาก	1	4.53	0.69	มาก	2	ที่สุด
	หัวหน้ากสร.	3.5	0.91	มาก	4	4.49	0.77	มาก	3	ที่สุด
	ครู	3.52	0.84	มาก	3	4.45	0.75	มาก	4	ที่สุด
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.89</b>	<b>มาก</b>		<b>4.52</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>		<b>ที่สุด</b>
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	ผอ.	3.51	0.88	มาก	2	4.55	0.69	มาก	2	ที่สุด
	รองผอ.	3.45	0.89	มาก	4	4.56	0.72	มาก	1	ที่สุด
	หัวหน้ากสร.	3.52	0.89	มาก	1	4.48	0.78	มาก	3	ที่สุด
	ครู	3.46	0.82	มาก	3	4.46	0.77	มาก	4	ที่สุด
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.49</b>	<b>0.87</b>	<b>มาก</b>		<b>4.51</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>		<b>ที่สุด</b>
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	ผอ.	3.5	0.91	มาก	2	4.55	0.66	มาก	1	ที่สุด
	รองผอ.	3.42	0.91	มาก	3	4.5	0.73	มาก	2	ที่สุด
	หัวหน้ากสร.	3.55	0.91	มาก	1	4.49	0.74	มาก	3	ที่สุด
	ครู	3.38	0.85	มาก	4	4.48	0.69	มาก	4	ที่สุด
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.46</b>	<b>0.9</b>	<b>มาก</b>		<b>4.51</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>		<b>ที่สุด</b>
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	ผอ.	3.62	0.94	มาก	1	4.58	0.67	มาก	1	ที่สุด
	รองผอ.	3.46	0.93	มาก	4	4.52	0.7	มาก	3	ที่สุด

เศรษฐกิจ (Economic Factors)	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	หัวหน้ากสร.	3.59	0.88	มาก	2	4.54	0.71	มากที่สุด	2
	ครู	3.49	0.84	มาก	3	4.47	0.72	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.54</b>	<b>0.9</b>	<b>มาก</b>		<b>4.53</b>	<b>0.7</b>	<b>มากที่สุด</b>	
	3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านความเท่าเทียมทาง เพศ	ผอ.	3.46	0.94	มาก	1	4.53	0.7	มากที่สุด
	รองผอ.	3.26	0.95	มาก	4	4.44	0.76	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากสร.	3.45	0.97	มาก	2	4.45	0.81	มากที่สุด	2
	ครู	3.37	0.89	มาก	3	4.42	0.72	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.39</b>	<b>0.94</b>	<b>มาก</b>		<b>4.46</b>	<b>0.75</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>ภาพรวมของสภาพเศรษฐกิจ ต่อการบริหารฯทั้งหมด</b>		<b>3.43</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>		<b>4.47</b>	<b>0.75</b>	<b>มากที่สุด</b>	

สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (Economic Factors) ต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.43, S.D.=0.91) และสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.47, S.D.=0.75)

และหากนำมาเรียงลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯ ตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.79) อันดับที่สอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.822) และอันดับสาม คือ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $\bar{X}$ =3.77, S.D.=0.794) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.66) อันดับสอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชน



แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.718) และ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.=0.692)

โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามแนวคิด และจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะพบว่า

1) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในภาพรวม สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.41$ , S.D.=0.927) โดยครูให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=0.9) อันดับสองคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.42$ , S.D.=0.95) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.41$ , S.D.=0.96) และอันดับสุดท้ายคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.4$ , S.D.=0.9) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.749) โดยรองผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.71) อันดับสอง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.73) และอันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.79) เท่ากันกับ ครู ซึ่งให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.76)

2) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.4$ , S.D.=0.902) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=0.95) อันดับสองคือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.41$ , S.D.=0.88) อันดับสามคือครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.4$ , S.D.=0.89) และอันดับสี่ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.36$ , S.D.=0.9) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.771) ซึ่งผู้ประเมินให้อันดับสูงสุด คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.73) อันดับสองคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.73) อันดับสาม คือ ครู ซึ่งให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.41$ , S.D.=0.78) และอันดับสี่ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.4$ , S.D.=0.83)

3) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.48$ , S.D.=0.9) และสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.72)

และเมื่อพิจารณาแยกแต่ละองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้เป็น

3.1) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=0.888) โดยมีรองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.87) อันดับสอง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.53$ , S.D.=0.93) อันดับสาม ครู ให้อันดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ , S.D.=0.84) และอันดับสุดท้าย คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.5$ , S.D.=0.91) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.72) โดย ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.67) อันดับสองคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.69) อันดับสาม คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้อันดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.77) และอันดับสุดท้ายคือ ครู ให้อันดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.75)

3.2) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.49$ , S.D.=0.871) ซึ่งมีหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ , S.D.=0.89) ผู้อำนวยการเป็นอันดับสอง ให้อันดับมาก ( $\bar{X}=3.51$ , S.D.=0.88) อันดับสามคือ ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.82) และอันดับสุดท้าย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อันดับมาก ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.89) สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.74) โดยมี รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.72) รองลงมาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้อันดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.69) อันดับสามคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้อันดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.78) และอันดับสี่ ครู ให้อันดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.77)

3.3) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติ

แห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.895) โดยมีหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.55$ , S.D.=0.91) อันดับสอง ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.5$ , S.D.=0.91) อันดับที่สาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.42$ , S.D.=0.91) และอันดับสุดท้าย คือ ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.38$ , S.D.=0.85) สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ , S.D.=0.707) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.66) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.73) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.74) และครู เป็นอันดับสุดท้าย ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.69)

3.4) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติ แห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.54$ , S.D.=0.899) ผู้อำนวยการประเมินในอันดับสูงสุด โดยให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.62$ , S.D.=0.94) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินให้ในอันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.59$ , S.D.=0.88) และ ครู ประเมินให้ในอันดับสาม ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.49$ , S.D.=0.84) อันดับสุดท้าย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.93) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.698) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.67) รองลงมาเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.71) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.7) แล้วอันดับสุดท้าย เป็นครู ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.72)

3.5) สภาพปัจจุบันของเศรษฐกิจ (E) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.39$ , S.D.=0.942) โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.46$ , S.D.=0.94) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินในอันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=0.97) อันดับสาม

ครู ประเมินในระดับมาก ( $\bar{X}=3.37$ , S.D.=0.89) สุดท้าย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในอันดับที่สี่ ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.26$ , S.D.=0.95) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.75) ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.7) อันดับสอง คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.81) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.76) สุดท้ายจึงเป็น ครู ให้ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.72)

#### 4.4.3 สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อ 3.3 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านสภาพสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

สภาพสังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors) ที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		สอบ ถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	ผอ.	3.66	0.87	มาก	3	4.49	0.72	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.64	0.78	มาก	4	4.45	0.68	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.7	0.79	มาก	1	4.44	0.74	มากที่สุด	3
	ครู	3.68	0.72	มาก	2	4.37	0.69	มากที่สุด	4
	ภาพรวม	3.67	0.79	มาก	3	4.44	0.707	มากที่สุด	2
2. ความไว้วางใจของคณะครู	ผอ.	3.72	0.87	มาก	3	4.48	0.77	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.74	0.78	มาก	2	4.44	0.72	มากที่สุด	3

สภาพสังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		สอบ ถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	หัวหน้ากสร.	3.77	0.78	มาก	1	4.46	0.7	มากที่สุด	2
	ครู	3.69	0.76	มาก	4	4.37	0.75	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.796</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>	<b>4.44</b>	<b>0.733</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
<b>3. คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>	<b>2</b>	<b>4.5</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	ผอ.	3.71	0.86	มาก	1	4.54	0.67	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.68	0.82	มาก	2	4.52	0.66	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.66	0.84	มาก	3	4.48	0.76	มากที่สุด	3
	ครู	3.6	0.88	มาก	4	4.4	0.75	มากที่สุด	4
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.66</b>	<b>0.852</b>	<b>มาก</b>		<b>4.48</b>	<b>0.712</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	ผอ.	3.74	0.86	มาก	1	4.55	0.67	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.61	0.82	มาก	3	4.53	0.63	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.64	0.82	มาก	2	4.53	0.69	มากที่สุด	2
	ครู	3.59	0.79	มาก	4	4.44	0.7	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.823</b>	<b>มาก</b>		<b>4.51</b>	<b>0.674</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	ผอ.	3.78	0.76	มาก	1	4.51	0.69	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.66	0.77	มาก	3	4.49	0.66	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.7	0.81	มาก	2	4.48	0.72	มากที่สุด	3
	ครู	3.64	0.77	มาก	4	4.49	0.67	มากที่สุด	2

สภาพสังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors) ที่ส่งต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์				
		สอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
										ที่สุด
	ภาพรวม	3.69	0.778	มาก		4.49	0.686	มาก		ที่สุด
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	ผอ.	3.82	0.83	มาก	1	4.59	0.64	มาก	1	ที่สุด
	รองผอ.	3.67	0.83	มาก	4	4.57	0.63	มาก	2	ที่สุด
	หัวหน้ากสร.	3.79	0.8	มาก	2	4.57	0.67	มาก	2	ที่สุด
	ครู	3.76	0.73	มาก	3	4.47	0.67	มาก	3	ที่สุด
	ภาพรวม	3.76	0.801	มาก		4.55	0.653	มาก		ที่สุด
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา ด้านความเท่าเทียมทาง เพศ	ผอ.	3.78	0.85	มาก	1	4.46	0.75	มาก	2	ที่สุด
	รองผอ.	3.66	0.78	มาก	4	4.46	0.74	มาก	2	ที่สุด
	หัวหน้ากสร.	3.75	0.83	มาก	2	4.44	0.78	มาก	3	ที่สุด
	ครู	3.72	0.77	มาก	3	4.48	0.67	มาก	1	ที่สุด
	ภาพรวม	3.73	0.81	มาก		4.46	0.735	มาก		ที่สุด
ภาพรวมของสภาพสังคมวัฒนธรรม ต่อการบริหารฯทั้งหมด		3.7	0.8	มาก		4.46	0.71	มาก		ที่สุด

สภาพปัจจุบันของด้านสังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors) ต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.7$ , S.D.=0.8) และสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.71)

และหากนำมาเรียงลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯ ตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.796) อันดับที่สอง คือ

การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}=3.70$ , S.D.=0.796) และสุดท้ายคือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=3.67$ , S.D.=0.79) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}=4.50$ , S.D.=0.69) อันดับสอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.707) และ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.733)

โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามแนวคิด และจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะพบว่า

1) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.67$ , S.D.=0.79) โดยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.7$ , S.D.=0.79) อันดับสองคือ ครู ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.68$ , S.D.=0.72) อันดับสาม ผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=0.87) และอันดับสุดท้ายคือ รองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=0.78) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.707) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.72) อันดับสอง คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.45$ , S.D.=0.68) และอันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.74) อันดับสี่ ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.37$ , S.D.=0.69)

2) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.796) โดยหัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.78) อันดับสองคือรองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ , S.D.=0.78) อันดับสามคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.87) และอันดับสี่ ครู ที่ผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.76) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.733) ซึ่งผู้ประเมินให้อันดับสูงสุด คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.77) อันดับสองคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด

( $\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.7) อันดับสาม คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.44, S.D.=0.72) และอันดับสี่ ครู คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.37, S.D.=0.75)

3) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.7, S.D.=0.81) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.5, S.D.=0.69)

และเมื่อพิจารณาแยกแต่ละองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้เป็น

3.1) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.66, S.D.=0.852) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.71, S.D.=0.86) อันดับสอง คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.68, S.D.=0.82) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.66, S.D.=0.84) และอันดับสุดท้าย คือ ครู ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.6, S.D.=0.88) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.712) โดย ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54, S.D.=0.67) อันดับสองคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.52, S.D.=0.66) อันดับสาม คือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.76) และอันดับสุดท้ายคือ ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.4, S.D.=0.75)

3.2) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.64, S.D.=0.823) ซึ่งมีผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.74, S.D.=0.86) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ เป็นอันดับสอง ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.64, S.D.=0.82) อันดับสามคือ รองผู้อำนวยการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.61, S.D.=0.82) และอันดับสุดท้าย คือ ครู ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.59, S.D.=0.79) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.51,



S.D.=0.67) โดยมี ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.67) รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.53, S.D.=0.63) เท่ากันกับ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ที่ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.53, S.D.=0.69) และอันดับสาม ครู ที่ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.44, S.D.=0.7)

3.3) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.69, S.D.=0.778) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.78, S.D.=0.76) อันดับสอง หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.7, S.D.=0.81) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.66, S.D.=0.77) และอันดับสุดท้าย คือ ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.64, S.D.=0.85) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.686) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.51, S.D.=0.69) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.66) เท่ากันกับ ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.49, S.D.=0.67) และ ครู เป็นอันดับสุดท้าย ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.48, S.D.=0.72)

3.4) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.76, S.D.=0.801) ผู้อำนวยการประเมินในอันดับสูงสุด โดยให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =3.82, S.D.=0.83) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินให้ในอันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.8) และ ครู ประเมินให้ในอันดับสาม ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}$ =3.76, S.D.=0.73) อันดับสุดท้าย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.67, S.D.=0.83) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.65) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.59, S.D.=0.64) รองลงมา เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.57, S.D.=0.63) เท่ากันกับ หัวหน้า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.67) อันดับสุดท้ายคือ ครู ให้ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.67)

3.5) สภาพปัจจุบันของสังคมและวัฒนธรรม (S) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.81) โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.78$ , S.D.=0.85) หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินในอันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ , S.D.=0.83) อันดับสามครู ประเมินในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.77) สุดท้าย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในอันดับที่สี่ ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=0.78) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.735) ซึ่งครู ให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.48$ , S.D.=0.67) อันดับสอง คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.75) เท่ากันกับ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.74) สุดท้ายจึงเป็น หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ( $\bar{X}=4.44$ , S.D.=0.78)

4.4.4 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้านเทคโนโลยี (Technological Factors) การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อ 3.4 ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ด้านเทคโนโลยี (T) ที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

เทคโนโลยี (Technological Factors) ที่ส่งต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
1. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง	ผอ.	3.98	0.79	มาก	2	4.64	0.59	มาก	1

เทคโนโลยี (Technological Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
วิชาชีพ								มากที่สุด	
	รองผอ.	4.01	0.75	มากที่สุด	1	4.64	0.68	มากที่สุด	1
	หัวหน้ากสร.	3.91	0.82	มากที่สุด	4	4.58	0.74	มากที่สุด	2
	ครู	3.92	0.77	มากที่สุด	3	4.55	0.71	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.784</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>	<b>4.6</b>	<b>0.684</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>1</b>
2. ความไว้วางใจของคณะครู	ผอ.	3.91	0.77	มากที่สุด	1	4.63	0.61	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.9	0.74	มากที่สุด	2	4.55	0.71	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.83	0.8	มากที่สุด	4	4.52	0.71	มากที่สุด	4
	ครู	3.87	0.73	มากที่สุด	3	4.54	0.71	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.76</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>	<b>4.56</b>	<b>0.689</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>2</b>
3. คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.83</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>	<b>4.54</b>	<b>0.71</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3</b>
3.1 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	ผอ.	4.02	0.77	มากที่สุด	1	4.68	0.57	มากที่สุด	1
	รองผอ.	4.00	0.75	มากที่สุด	2	4.58	0.73	มากที่สุด	4
	หัวหน้ากสร.	3.92	0.82	มากที่สุด	3	4.64	0.63	มากที่สุด	2
	ครู	3.9	0.72	มากที่สุด	4	4.61	0.66	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.96</b>	<b>0.768</b>	<b>มากที่สุด</b>		<b>4.63</b>	<b>0.648</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>มากที่สุด</b>
3.2 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	ผอ.	3.81	0.81	มากที่สุด	1	4.59	0.66	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.64	0.8	มากที่สุด	4	4.49	0.77	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.66	0.91	มากที่สุด	3	4.42	0.8	มากที่สุด	3

เทคโนโลยี (Technological Factors) ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
	ครู	3.69	0.92	มาก	2	4.49	0.77	มากที่สุด	2
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.7</b>	<b>0.865</b>	<b>มาก</b>		<b>4.5</b>	<b>0.754</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.3 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	ผอ.	3.92	0.81	มาก	1	4.61	0.59	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.72	0.79	มาก	4	4.53	0.73	มากที่สุด	2
	หัวหน้ากสร.	3.73	0.82	มาก	3	4.52	0.68	มากที่สุด	3
	ครู	3.79	0.83	มาก	2	4.52	0.7	มากที่สุด	3
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.79</b>	<b>0.813</b>	<b>มาก</b>		<b>4.54</b>	<b>0.677</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	ผอ.	3.94	0.8	มาก	1	4.59	0.66	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.65	0.84	มาก	4	4.52	0.73	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากสร.	3.71	0.86	มาก	3	4.49	0.77	มากที่สุด	4
	ครู	3.77	0.86	มาก	2	4.56	0.7	มากที่สุด	2
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.77</b>	<b>0.846</b>	<b>มาก</b>		<b>4.54</b>	<b>0.717</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.5 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	ผอ.	3.92	0.82	มาก	1	4.58	0.65	มากที่สุด	1
	รองผอ.	3.66	0.84	มาก	4	4.47	0.73	มากที่สุด	3
	หัวหน้ากสร.	3.71	0.81	มาก	3	4.46	0.83	มากที่สุด	4
	ครู	3.73	0.86	มาก	2	4.49	0.75	มากที่สุด	2
	<b>ภาพรวม</b>	<b>3.75</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>		<b>4.5</b>	<b>0.745</b>	<b>มากที่สุด</b>	
<b>ภาพรวมของสภาพเทคโนโลยี</b>		<b>3.87</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>		<b>4.57</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	

เทคโนโลยี (Technological Factors)	ผู้ตอบแบบ สอบถาม	สภาพปัจจุบัน				สภาพที่พึงประสงค์			
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	ลำดับ
ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ									
ต่อการบริหารฯทั้งหมด								ที่สุด	

สภาพปัจจุบันของด้านเทคโนโลยี (Technological Factors) ต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.79) และสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$  S.D.=0.69)

และหากนำมาเรียงลำดับ พบว่า สภาพปัจจุบันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.784) อันดับสอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.76) อันดับสาม คือ การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.83) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.684) อันดับสอง คือ การบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.689) อันดับสาม คือ การบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในภาพรวม ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.71)

โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามแนวคิด และจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม จะพบว่า

1) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$ , S.D.=0.784) โดย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=0.75) อันดับสองคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.79) อันดับสาม ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.77) และอันดับสุดท้ายคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=3.91$  S.D.=0.82) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.684) โดยผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.59) เท่ากันกับ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมาก

ที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.68) และอันดับสอง หัวหน้ากลุ่มสาระ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.74) อันดับสาม ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.71)

2) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.76) โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในระดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.77) อันดับสองคือรองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.74) อันดับสามคือ ครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.87$ , S.D.=0.73) และอันดับสี่ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ที่ผลอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=3.83$ , S.D.=0.8) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.689) ซึ่งผู้ประเมินให้ในระดับสูงสุด คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.61) อันดับสองคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.71) อันดับสาม คือ ครู ซึ่งให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.71) และอันดับสี่ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.71)

3) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.82) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.71)

และเมื่อพิจารณาแยกแต่ละองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้เป็น

3.1) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ , S.D.=0.768) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในระดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.02$ , S.D.=0.77) อันดับสอง คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.75) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.82) และอันดับสุดท้าย คือ ครู ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.72) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ , S.D.=0.65) โดย ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.68$ , S.D.=0.57) อันดับสองคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ

ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ , S.D.=0.63) อันดับสาม คือ ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.66) และอันดับสุดท้ายคือ ครู ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.73)

3.2) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.7$ , S.D.=0.865) ซึ่งมีผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.81$ , S.D.=0.81) ครู เป็นอันดับสอง ให้ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ , S.D.=0.92) อันดับสามคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=0.91) และอันดับสุดท้าย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.64$ , S.D.=0.8) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.754) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.66) รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.77) เท่ากันกับ ครู ที่ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.77) และอันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ที่ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.42$ , S.D.=0.8)

3.3) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.813) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน ให้คะแนนในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.81) อันดับสอง ครู ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.79$ , S.D.=0.83) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.82) และอันดับสุดท้าย คือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.=0.79) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ , S.D.=0.68) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ , S.D.=0.59) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.73) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.68) เท่ากันกับ ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.7)

3.4) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติ

แห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.846) ผู้อำนวยการประเมินในอันดับสูงสุด โดยให้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.8) ครู ประเมินให้ในอันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.77$ , S.D.=0.86) และ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินให้ในอันดับสาม ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.86) อันดับสุดท้ายคือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.65$ , S.D.=0.84) สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ , S.D.=0.717) โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.66) รองลงมาเป็น ครู ให้ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.7) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ , S.D.=0.73) อันดับสุดท้ายคือ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.77)

3.4) สภาพปัจจุบันของเทคโนโลยี (T) ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.75$ , S.D.=0.84) โดยผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ , S.D.=0.82) ครู ประเมินในอันดับที่สอง คือ ระดับมาก ( $\bar{X}=3.73$ , S.D.=0.86) อันดับสาม หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ประเมินในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.81) สุดท้าย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประเมินให้ในอันดับที่สี่ ระดับมากเช่นกัน ( $\bar{X}=3.66$ , S.D.=0.84) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.5$ , S.D.=0.745) ซึ่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในอันดับสูงสุด คือ ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.65) อันดับสอง คือ ครู ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.49$ , S.D.=0.75) อันดับสาม รองผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.47$ , S.D.=0.73) สุดท้ายจึงเป็น หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ให้ในระดับมากที่สุด เช่นกัน ( $\bar{X}=4.46$ , S.D.=0.83)

#### 4.5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของ



ผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้วยแบบสอบถามตอนที่ 4 ใ้รู้รูปแบบรายการเลือกตอบ (Checklist) ซึ่งผู้ตอบสามารถเลือกได้มากกว่า 1 วิธี มีจำนวนทั้งสิ้น 11 ข้อคำถาม สอบถามเกี่ยวกับประเด็นดังนี้

ข้อที่ 1 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อที่ 2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อที่ 3 แนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ข้อที่ 4 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

ข้อที่ 5 แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

ข้อที่ 6 แนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

ข้อที่ 7 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น

ข้อที่ 8 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ

ข้อที่ 9 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก

ข้อที่ 10 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อที่ 11 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ

ซึ่งได้ผลลัพธ์ดังนี้

ตารางที่ 36 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 1 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน	168	66.4	163	65.2	161	62.9	175	67.0	667	65.4	2
2. การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ	171	67.6	175	70.0	152	59.4	156	59.8	654	64.1	3
3. การพัฒนาผู้บริหาร	96	37.9	112	44.8	85	33.2	107	41.0	400	39.2	8
4. การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	198	78.3	192	76.8	169	65.2	181	69.3	740	72.5	1
5. การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง	137	54.2	121	48.4	101	39.5	140	53.6	499	48.9	6
6. การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	116	45.8	121	48.4	106	41.4	131	50.2	474	46.5	7
7. การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง	156	61.7	149	59.6	151	59.0	161	61.7	617	60.5	4
8. การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน	148	58.5	151	60.4	130	50.8	138	52.9	567	55.6	5
9. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	86	34.0	82	32.8	85	33.2	91	34.9	344	33.7	9
10. อื่นๆ	8	3.2	8	3.2	0	0	4	1.5	20	2.0	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น 4) การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 740 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 อันดับสองคือ 1) การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 667 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 อันดับสาม คือ 2) การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 654 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 อันดับสี่ คือ 7) การลดภาระงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 617 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 อันดับห้า คือ 8) การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 567 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 อันดับหก คือ 5) การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 499 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 อันดับเจ็ด คือ 6) การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 474 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 อันดับแปด คือ 3) การพัฒนาผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 และอันดับเก้า คือ 9) ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีผู้เห็นด้วยจำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) การจัดสรรเวลาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การจัดหาบุคลากรที่ช่วยดูแลงานด้านสนับสนุนเพื่อลดภาระงานให้กับครู และนำเวลามาใช้ดูแลการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น 3) ลดเวลาการอบรมที่มีมากเกินไป-ลดการออกนอกพื้นที่ เพราะสิ้นเปลืองและเสียเวลามาก 4) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ PLC ที่ถูกต้อง 5) กำกับติดตาม/นิเทศของหน่วยงานต้นสังกัด อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 37 สถิติข้อเสนอแนะข้อที่ 2 แนวทางการจัดการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

	ผู้อำนวยความสะดวก		รองผู้อำนวยความสะดวก		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1. การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน	146	57.7	134	53.6	131	51.2	152	58.2	563	55.2	6
2. การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ	162	64.0	146	58.4	144	56.3	146	55.9	598	58.6	5
3. การพัฒนาผู้บริหาร	89	35.2	83	33.2	71	27.7	85	32.6	328	32.2	8
4. การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	192	75.9	185	74.0	151	59.0	187	71.6	715	70.1	1
5. การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง	139	54.9	135	54.0	105	41.0	138	52.9	517	50.7	7
6. การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาคณาจารย์	154	60.9	155	62.0	143	55.9	173	66.3	625	61.3	3
7. การลดภาระงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง	147	58.1	140	56.0	152	59.4	163	62.5	602	59.0	4
8. การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน	160	63.2	163	65.2	158	61.7	159	60.9	640	62.7	2
9. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	86	34.0	78	31.2	77	30.1	75	28.7	316	31.0	9
10. อื่นๆ	7	2.8	4	1.6	0	0	8	3.1	19	1.9	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น 4) การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 715 คน คิดเป็นร้อยละ 70.1 อันดับสองคือ 8) การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 อันดับสาม คือ 6) การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 625 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 อันดับสี่ คือ 7) การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 602 คน คิดเป็นร้อยละ 59.0 อันดับห้า คือ 2) การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 598 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 อันดับหก คือ 1) การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 563 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 อันดับเจ็ด คือ 5) การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 517 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 อันดับแปด คือ 3) การพัฒนาผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 และอันดับเก้า คือ 9) ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีผู้เห็นด้วยจำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) ให้เป็นหน้าที่ของโรงเรียนเป็นผู้ออกแบบและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน 2) การจัดการเรียนการสอนพบปัญหาอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ 3) การจัดหาบุคลากรที่ช่วยดูแลงานด้านสนับสนุนเพื่อลดภาระงานให้กับครู และนำเวลามาใช้ดูแลการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น 4) ผู้นำไม่มีความสามารถทางวิชาการที่เพียงพอ 5) ควรสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน 6) สร้างการแลกเปลี่ยนปัญหาและการแก้ปัญหาร่วมกันกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 3B ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 3 แนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

	ผู้อำนวยวยการ		รองผู้อำนวยวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1.การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน	137	54.2	123	49.2	131	51.2	141	54.0	532	52.2	5
2. การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ	156	61.7	133	53.2	123	48.0	137	52.5	549	53.8	4
3. การพัฒนาผู้บริหาร	86	34.0	74	29.6	78	30.5	77	29.5	315	30.9	7
4. การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	190	75.1	186	74.4	145	56.6	172	65.9	693	67.9	1
5. การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง	145	57.3	140	56.0	100	39.1	126	48.3	511	50.1	6
6. การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	144	56.9	152	60.8	139	54.3	162	62.1	597	58.5	2
7. การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง	142	56.1	141	56.4	148	57.8	137	52.5	568	55.7	3
8. การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน	139	54.9	149	59.6	132	51.6	148	56.7	568	55.7	3
9. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	70	27.7	69	27.6	42	16.4	76	29.1	257	25.2	8
10. อื่นๆ	5	2.0	6	2.4	0	0	6	2.3	17	1.7	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น 4) การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 693 คน คิดเป็นร้อยละ 67.9 อันดับสองคือ 6) การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 597 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 อันดับสาม คือ 7) การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 568 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และ 8) การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 568 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 อันดับสี่ คือ 2) การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 549 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 อันดับห้า คือ 1) การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 532 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 อันดับหก คือ 5) การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 511 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 อันดับเจ็ด คือ 3) การพัฒนาผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 อันดับแปด คือ 9) ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก มีผู้เห็นด้วยจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) การสร้างสัมพันธ์กับชุมชน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล 2) เพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อลดภาระงานครู เพื่อออกแบบและเตรียมการวัดและผลประเมินผล ตลอดจนติดตามแก้ไขนักเรียนที่ไม่ผ่านการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 39 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 4 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

	ผู้อำนวยความสะดวก		รองผู้อำนวยความสะดวก		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	191	75.5	171	68.4	155	60.5	171	65.5	688	67.5	3
2. การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง	175	69.2	169	67.6	156	60.9	174	66.7	674	66.1	4
3. การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด	99	39.1	87	34.8	90	35.2	94	36.0	370	36.3	8
4. ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง	137	54.2	144	57.6	131	51.2	127	48.7	539	52.8	6
5. การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร	157	62.1	157	62.8	117	45.7	144	55.2	575	56.4	5
6. การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน	169	66.8	177	70.8	154	60.2	193	73.9	693	67.9	2
7. การพัฒนากระบวนการทำงานแบบกัลยาณมิตร	171	67.6	184	73.6	194	75.8	186	71.3	735	72.1	1
8. สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน	139	54.9	119	47.6	121	47.3	131	50.2	510	50.0	7
9. อื่นๆ	10	4.0	4	1.6	3	1.2	2	0.8	19	1.9	



จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น 7) การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 735 คน คิดเป็นร้อยละ 72.1 อันดับสองคือ 6) การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 693 คน คิดเป็นร้อยละ 67.9 อันดับสาม คือ 1) การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 688 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 อันดับสี่ คือ 2) การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 674 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1 อันดับห้า คือ 5) การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 575 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 อันดับหก คือ 4) ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 539 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 อันดับเจ็ด คือ 8) สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 อันดับแปด คือ 3) การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด มีผู้เห็นด้วยจำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) พัฒนาความสัมพันธ์ของครูให้ดีขึ้น เช่น การมีน้ำใจ การเลือกใช้คำพูด 2) ต้องการได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกที่ประสบผลสำเร็จมาเป็นพี่เลี้ยง

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะข้อที่ 5 แนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้า กลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การกำหนดภาระเปรียบเทียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	165	65.2	135	54.0	132	51.6	146	55.9	578	56.7	4
2. การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง	177	70.0	156	62.4	145	56.6	162	62.1	640	62.7	3
3. การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด	95	37.5	82	32.8	69	27.0	79	30.3	325	31.9	8
4. ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง	143	56.5	134	53.6	120	46.9	132	50.6	529	51.9	5
5. การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร	117	46.2	126	50.4	97	37.9	110	42.1	450	44.1	7
6. การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน	167	66.0	176	70.4	136	53.1	171	65.5	650	63.7	2
7. การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร	179	70.8	183	73.2	186	72.7	182	69.7	730	71.6	1
8. สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน	136	53.8	112	44.8	101	39.5	132	50.6	481	47.2	6
9. อื่นๆ	10	4.0	4	1.6	2	.8	4	1.5	20	2.0	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น อันดับหนึ่ง 7) การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 730 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6 อันดับสองคือ 6) การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 650 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 อันดับสาม คือ 2) การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 640 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 อันดับสี่ คือ 1) การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 578 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 อันดับห้า คือ 4) ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 529 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 อันดับหก คือ 8) สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 481 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 อันดับเจ็ด คือ 5) การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1 อันดับแปด คือ 3) การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด มีผู้เห็นด้วยจำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) ผู้บริหารมีภาระงานเยอะ ทำให้พบปะกับครูน้อยเกินไป รวมถึงขาดโอกาสในการปรึกษาหารือ 2) ต้องการการเสริมขวัญและกำลังใจ 3) ควรมีการศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ 4) เพิ่มการนิเทศภายใน

ตารางที่ 41 ผลสื่อนอเนอแมซื่อที่ 6 แนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู

	ผู้อำนวยบริการ		รองผู้อำนวยบริการ		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน	177	70.0	165	66.0	151	59.0	183	70.1	676	66.3	1
2. การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง	163	64.4	149	59.6	138	53.9	164	62.8	614	60.2	4
3. การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด	114	45.1	105	42.0	92	35.9	107	41.0	418	41.0	7
4. ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง	149	58.9	129	51.6	123	48.0	142	54.4	543	53.2	5
5. การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร	138	54.5	107	42.8	111	43.4	112	42.9	468	45.9	6
6. การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน	176	69.6	167	66.8	143	55.9	186	71.3	672	65.9	2
7. การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร	162	64.0	168	67.2	169	66.0	162	62.1	661	64.8	3
8. สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน	116	45.8	103	41.2	88	34.4	104	39.8	411	40.3	8
9. อื่นๆ	4	1.6	2	.8	4	1.6	2	.8	12	1.2	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น 1) การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 676 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 อันดับสอง คือ 6) การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 672 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 อันดับสาม คือ 7) การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 661 คน คิดเป็นร้อยละ 64.8 อันดับสี่ คือ 2) การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 614 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 อันดับห้า คือ 4) ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง มีผู้เห็นด้วยจำนวน 543 คน คิดเป็นร้อยละ 53.2 อันดับหก คือ 5) การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 อันดับเจ็ด คือ 3) การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด มีผู้เห็นด้วยจำนวน 418 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 อันดับแปด คือ 8) สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 411 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) ควรมีการจัดสัมมนาระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียน ทุกภาคเรียน เพราะมีบุคลากรใหม่จำนวนมาก ควรสานต่อความรู้และประสบการณ์เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน 2) ควรเพิ่มความกระตือรือร้นในการทำงาน 3) ควรเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ 4) การดำเนินการควรมียึดหลักทางสายกลาง และวางตัวเป็นกลาง

ตารางที่ 42 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 7 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น

	ผู้อำนวยความสะดวก		รองผู้อำนวยความสะดวก		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่(n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่	113	44.7	106	42.4	116	45.3	108	41.4	443	43.4	7
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย	198	78.3	210	84.0	194	71.9	206	78.9	798	78.2	1
3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล	134	53.0	133	53.2	125	48.8	128	49.0	520	51.0	4
4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร	129	51.0	109	43.6	83	32.4	107	41.0	428	42.0	8
5. การพัฒนาศักยภาพของครู	182	71.9	183	73.2	151	59.0	178	68.2	694	68.0	2
6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน	164	64.8	172	68.8	157	61.3	197	75.5	690	67.6	3
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน	125	49.4	139	55.6	116	45.3	127	48.7	507	49.7	5
8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	125	49.4	116	46.4	120	46.9	133	51.0	494	48.4	6
9. กิจกรรมนอกหลักสูตร	107	42.3	106	42.4	91	35.5	107	41.0	411	40.3	9
10. อื่นๆ	6	2.4	2	0.8	2	0.8	2	0.8	12	1.2	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น อันดับหนึ่ง 2) การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย มีผู้เห็นด้วยจำนวน 798 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 อันดับสอง 5) การพัฒนาศักยภาพของครู มีผู้เห็นด้วยจำนวน 694 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 อันดับสาม คือ 6) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 690 คน คิดเป็นร้อยละ 67.6 อันดับสี่ คือ 3) การปรับปรุงการวัดและประเมินผล มีผู้เห็นด้วยจำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 อันดับห้า คือ 7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 อันดับหก คือ 8) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 494 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 อันดับเจ็ด คือ 1) การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 443 คน คิดเป็นร้อยละ 43.4 อันดับแปด คือ 4) การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 อันดับเก้า คือ 9) กิจกรรมนอกหลักสูตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 411 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น อุปกรณ์ Hardware เพื่อรองรับนโยบายด้านเทคโนโลยีและไอซีที 2) อุปกรณ์ด้านงบประมาณ และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ต 3) ส่งครูไปอบรมได้ผลดีเป็นเลิศ แต่นำกลับมาทำไม่ได้ เพราะขาดปัจจัยพื้นฐานด้านงบประมาณ 4) ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อการพัฒนาแบบพี่สอนน้อง 5) เพิ่มการศึกษาดูงานและนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ไปสู่สากล

ตารางที่ 43 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 8 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ

	ผู้อ่านรายการ		รองผู้อ่านรายการ		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่(n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่	123	48.6	116	46.4	98	38.3	120	46.0	457	44.8	7
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย	186	73.5	189	75.6	149	58.2	183	70.1	707	69.3	2
3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล	163	64.4	156	62.4	125	48.8	140	53.6	584	57.3	5
4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร	126	49.8	117	46.8	97	37.9	106	40.6	446	43.7	8
5. การพัฒนาศักยภาพของครู	190	75.1	186	74.4	161	62.9	183	70.1	720	70.6	1
6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน	163	64.4	157	62.8	158	61.7	184	70.5	662	64.9	3
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน	159	62.8	166	66.4	136	53.1	172	65.9	633	62.1	4
8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	118	46.6	129	51.6	121	47.3	137	52.5	505	49.5	6
9. กิจกรรมนอกหลักสูตร	104	41.1	102	40.8	88	34.4	107	41.0	401	39.3	9
10. อื่นๆ	14	5.5	4	1.6	0	0.0	2	0.8	20	2.0	



จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น อันดับหนึ่ง คือ 5) การพัฒนาศักยภาพของครู มีผู้เห็นด้วยจำนวน 720 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 อันดับสอง คือ 2) การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย มีผู้เห็นด้วยจำนวน 707 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 อันดับสาม คือ 6) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 662 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 อันดับสี่ คือ 7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 633 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 อันดับห้า คือ 3) การปรับปรุงการวัดและประเมินผล มีผู้เห็นด้วยจำนวน 584 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 อันดับหก คือ 8) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 505 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 อันดับเจ็ด คือ 1) การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 อันดับแปด คือ 4) การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 446 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 อันดับเก้า คือ 9) กิจกรรมนอกหลักสูตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) การจัดตารางให้เหมาะสมต่อการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้คิดเลขเป็น 2) ควรเปลี่ยนแปลง ตำรา และหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับพื้นฐานทางภาษาของคนไทย การสอนในปัจจุบันเน้นท่องจำแบบนกแก้วนกขุนทอง ซึ่งแบบสมัยก่อนดีกว่า 3) ครูรุ่นใหม่ขาดความเอาใจใส่ ควรเน้นย้ำ ด้วยการเพิ่มการอบรมและคัดกรองครูเป็นพิเศษ

ตารางที่ 44 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 9 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก

	ผู้อำนวยบริการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่	106	41.9	112	44.8	97	37.9	117	44.8	432	42.4	7
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย	164	64.8	187	74.8	164	64.1	156	59.8	671	65.8	2
3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล	105	41.5	93	37.2	84	32.8	92	35.2	374	36.7	9
4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร	115	45.5	122	48.8	90	35.2	103	39.5	430	42.2	8
5. การพัฒนาศักยภาพของครู	141	55.7	162	64.8	130	50.8	152	58.2	585	57.4	5
6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน	166	65.6	188	75.2	163	63.7	181	69.3	698	68.4	1
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน	146	57.7	163	65.2	137	53.5	169	64.8	615	60.3	3
8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	147	58.1	154	61.6	133	52.0	155	59.4	589	57.7	4
9. กิจกรรมนอกหลักสูตร	112	44.3	132	52.8	104	40.6	135	51.7	483	47.4	6
10. อื่นๆ	12	4.7	2	0.8	2	0.8	2	0.8	18	1.8	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น อันดับหนึ่ง คือ 6) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 698 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 อันดับสอง คือ 2) การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย มีผู้เห็นด้วยจำนวน 671 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 อันดับสาม คือ 7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 615 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 อันดับสี่ คือ 8) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 589 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 อันดับห้า คือ 5) การพัฒนาศักยภาพของครู มีผู้เห็นด้วยจำนวน 585 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 อันดับหก คือ 9) กิจกรรมนอกหลักสูตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 483 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 อันดับเจ็ด คือ 1) การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 อันดับแปด คือ 4) การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 446 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 อันดับเก้า คือ 3) การปรับปรุงการวัดและประเมินผล มีผู้เห็นด้วยจำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) ออกแบบกิจกรรมร่วมกับชุมชน โรงเรียน เครือข่าย เพื่อให้เป็นเวทีแห่งการเรียนรู้ 2) จัดโรงเรียนนำร่องดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้

ตารางที่ 45 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 10 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

	ผู้อำนวยกา		รองผู้อำนวยกา		หัวหน้า		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่(n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่	114	45.1	119	47.6	100	39.1	120	46.0	453	44.4	8
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย	130	51.4	149	59.6	132	51.6	141	54.0	552	54.1	5
3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล	109	43.1	110	44.0	88	34.4	94	36.0	401	39.3	9
4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร	139	54.9	140	56.0	113	44.1	129	49.4	521	51.1	7
5. การพัฒนาศักยภาพของครู	135	53.4	156	62.4	124	48.4	142	54.4	557	54.6	4
6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน	182	71.9	199	79.6	182	71.1	198	75.9	761	74.6	1
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน	172	68.0	188	75.2	171	66.8	196	75.1	727	71.3	2
8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	142	56.1	141	56.4	128	50.0	155	59.4	566	55.5	3
9. กิจกรรมนอกหลักสูตร	132	52.2	137	54.8	124	48.4	148	56.7	541	53.0	6
10. อื่นๆ	8	3.2	6	2.4	0	0	6	2.3	20	2.0	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น อันดับหนึ่ง คือ 6) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 761 คน คิดเป็นร้อยละ 74.6 อันดับสอง คือ 7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 727 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 อันดับสาม คือ 8) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 566 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 อันดับสี่ 5) การพัฒนาศักยภาพของครู มีผู้เห็นด้วยจำนวน 557 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 อันดับห้า คือ 2) การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย มีผู้เห็นด้วยจำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 อันดับหก คือ 9) กิจกรรมนอกหลักสูตร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 อันดับเจ็ด คือ 4) การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 521 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 อันดับแปด คือ 1) การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 453 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 อันดับเก้า คือ 3) การปรับปรุงการวัดและประเมินผล มีผู้เห็นด้วยจำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) สร้างวินัยและความอดทน การเป็นแบบอย่างของความพอเพียง ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของพ่อหลวง 2) ดำเนินกิจกรรมแบบต่อเนื่อง 3) ให้ผู้บริหาร ครู ปฏิบัติเช่นเดียวกับนักเรียนเพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี

ตารางที่ 46 ผลข้อเสนอแนะข้อที่ 11 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ

	ผู้อำนวยการ		รองผู้อำนวยการ		หัวหน้ากลุ่มสาระ		ครู		รวม		อันดับ
	ความถี่ (n=253)	ร้อยละ	ความถี่ (n=250)	ร้อยละ	ความถี่ (n=256)	ร้อยละ	ความถี่ (n=261)	ร้อยละ	ความถี่ (1,020)	ร้อยละ	
1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่	88	34.8	91	36.4	78	30.5	93	35.6	350	34.3	8
2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย	139	54.9	142	56.8	128	50.0	142	54.4	551	54.0	5
3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล	97	38.3	77	30.8	77	30.1	70	26.8	321	31.5	9
4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร	106	41.9	101	40.4	77	30.1	95	36.4	379	37.2	7
5. การพัฒนาศักยภาพของครู	146	57.7	136	54.4	108	42.2	124	47.5	514	50.4	6
6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน	147	58.1	162	64.8	148	57.8	164	62.8	621	60.9	3
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน	160	63.2	173	69.2	170	66.4	159	60.9	662	64.9	1
8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	152	60.1	159	63.6	147	57.4	171	65.5	629	61.7	2
9. กิจกรรมนอกหลักสูตร	136	53.8	144	57.6	134	52.3	148	56.7	562	55.1	4
10. อื่นๆ	2	0.79	6	2.4	4	1.56	2	0.77	14	1.37	

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,020 คน มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของ ผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ เรียงลำดับตามความถี่สูงสุดไปต่ำสุดได้เป็น อันดับหนึ่ง คือ 7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน มี ผู้เห็นด้วยจำนวน 662 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 อันดับสอง คือ 8) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีผู้เห็นด้วย จำนวน 629 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 อันดับสาม คือ 6) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของ นักเรียน มีผู้เห็นด้วยจำนวน 621 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 อันดับสี่ คือ 9) กิจกรรมนอกหลักสูตร มีผู้ เห็นด้วยจำนวน 562 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 อันดับห้า คือ 2) การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบ ทันสมัย มีผู้เห็นด้วยจำนวน 551 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 อันดับหก คือ 5) การพัฒนาศักยภาพของ ครู มีผู้เห็นด้วยจำนวน 514 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 อันดับเจ็ด คือ 4) การกำหนดนโยบายจาก ผู้บริหาร มีผู้เห็นด้วยจำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 อันดับแปด คือ 1) การปรับปรุงหลักสูตร ใหม่ มีผู้เห็นด้วยจำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 อันดับเก้า คือ 3) การปรับปรุงการวัดและ ประเมินผล มีผู้เห็นด้วยจำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5

สำหรับความคิดเห็นอื่นๆ ที่สรุปได้ เกี่ยวข้องกับ 1) การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกใน โรงเรียน เช่น ห้องน้ำดื่ม เพื่อส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ 2) เพิ่มงบประมาณเพื่อให้การดูแล ด้านสุขอนามัย และสุขภาพจิตของเด็ก 3) ให้สิทธิและเสรีภาพในการใช้สิทธิ์ใช้เสียง

#### 4.6 ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

หลังจากทำการวิเคราะห์ข้อมูลจนได้ระดับของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาแล้ว ผู้วิจัยนำมาศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยทำการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งภายในการบริหารวิชาการด้านเดียวกัน และระหว่างการบริหารวิชาการต่างด้านกัน อันประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

- การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู
- การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

- การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู
- การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

3. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

- การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู
- การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดของคณะครู และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การพัฒนาศักยภาพ	การบริหารวิชาการ			การพัฒนาหลักสูตร			การจัดทำเรียนการสอน			การจัดทำประเมินผล		
	PLC	F.TRUST	Q.ED	PLC	F.TRUST	Q.ED	PLC	F.TRUST	Q.ED	PLC	F.TRUST	Q.ED
การพัฒนาศักยภาพ	PLC	1										
	Sig (2-tailed)											
	F.TRUST	.019	1									
	Sig (2-tailed)	.537										
	Q.ED	.024	.715**	1								
การจัดทำเรียนการสอน	Sig (2-tailed)	.438	.000									
	PLC	.652**	.016	.070*	1							
	Sig (2-tailed)	.000	.606	.025								
	F.TRUST	.004	.781**	.725**	.012	1						
	Q.ED	-.018	.655**	.735**	.019	.766**	1					
การจัดทำประเมินผล	Sig (2-tailed)	.564	.000	.000	.551	.000						
	PLC	.625**	.018	.067*	.714**	.031	.030	1				
	Sig (2-tailed)	.000	.573	.052	.000	.328	.337					
	F.TRUST	.040	.720**	.683**	.052	.827**	.710**	.031	1			
	Q.ED	.052	.641**	.707**	.075*	.720**	.729**	.089**	.759**	1		
Sig (2-tailed)	.096	.000	.000	.020	.000	.000	.004	.000	.000	.000		

จากตาราง เมื่อพิจารณาภายในการบริหารด้านเดียวกัน พบว่า

การพัฒนาหลักสูตรมีแนวคิดที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=0.5-0.8$ ) คือ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ( $r=0.715$ ) ในขณะที่แนวคิดอื่นสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยมาก

การจัดการเรียนการสอนมีแนวคิดที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=0.5-0.8$ ) คือ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ( $r=0.766$ ) ในขณะที่แนวคิดอื่นสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยมาก

การวัดและประเมินผลมีแนวคิดที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=0.5-0.8$ ) คือ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ( $r=0.759$ ) ในขณะที่แนวคิดอื่นสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยมาก

และเมื่อพิจารณา ระหว่างการบริหารต่างด้านกัน พบว่า

การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะมีความสัมพันธ์กันเองภายใต้แนวคิดเดียวกัน ในระดับปานกลาง โดย มีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ .625-.714

การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู จะมีความสัมพันธ์กันเองภายใต้แนวคิดเดียวกัน ในระดับปานกลาง-สูง โดย มีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ .720-.827

การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา จะมีความสัมพันธ์กันเองภายใต้แนวคิดเดียวกัน ในระดับปานกลาง โดย มีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ .707-.735

และระหว่างด้านบริหาร แนวคิดที่มีความสัมพันธ์กัน พบเฉพาะ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กันในทุกด้านของการบริหารวิชาการ และทั้งหมด มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าตั้งแต่ .641-.725

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กัน ในลักษณะที่แนวคิดความไว้วางใจของคณะครูสัมพันธ์กับแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในเชิงบวก ในขณะที่แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์กันภายในตัวเอง

#### 4.7 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม จากการวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาจารย์ และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ผู้วิจัยวิเคราะห์และเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อหาค่าความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  จากข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 และจำแนกเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และโอกาส และภาวะคุกคามจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

##### 4.7.1 จุดแข็ง และ จุดอ่อน ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาจารย์ และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ผู้วิจัยวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมภายใน จากแบบสอบถามตอนที่ 2 แล้วจึงนำมาหาจุดแข็ง (S) และ จุดอ่อน (W) ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาจารย์และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ซึ่งกำหนดด้วยค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งมีสูตรคำนวณ คือ

$$PNI_{modified} = (I - D) / D$$

I = สภาพที่พึงประสงค์

D = สภาพปัจจุบัน

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาจำแนกจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

$$\text{ถ้า } x = (PNI_{max} - PNI_{min}) \div 2$$

$$\text{และ } y = x + PNI_{min}$$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ จะอยู่ในช่วง  $PNI_{min}$  ถึง  $y$  ซึ่งเป็นจุดแข็ง (S)

และ กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง จะอยู่ในช่วง  $y + 0.001$  ถึง  $PNI_{max}$  ซึ่งเป็นจุดอ่อน (W)

ซึ่งการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาจารย์ และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีด้านที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหาร ในภาพรวมดังนี้

ตารางที่ 48 จุดแข็ง จุดอ่อน การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวม

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา	ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
การพัฒนาหลักสูตร	จุดแข็ง (PNI=0.135)	จุดอ่อน (PNI=0.153)	จุดอ่อน (PNI=0.172)
การจัดการเรียนการสอน	จุดแข็ง (PNI=0.150)	จุดแข็ง (PNI=0.130)	จุดอ่อน (PNI=0.168)
การวัดและประเมินผล	จุดแข็ง (PNI=0.128)	จุดแข็ง (PNI=0.125)	จุดอ่อน (PNI=0.163)

การพัฒนาหลักสูตร มีจุดแข็ง คือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.124) และมีจุดอ่อน คือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.153) และ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.172)

การจัดการเรียนการสอน มีจุดแข็ง คือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.150) และ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.132) มีจุดอ่อน คือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.168)

การวัดและประเมินผล มีจุดแข็ง คือ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.128) และ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.125) มีจุดอ่อน คือ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.163)

และรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ มีดังต่อไปนี้

## 4.8.1.1 จุดแข็งและจุดอ่อนของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง

วิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตารางที่ 49 จุดแข็งและจุดอ่อนของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
<b>1.1 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b>	<b>4.04</b>	<b>4.588</b>	<b>0.135</b>	<b>จุดแข็ง</b>
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ	4.08	4.54	0.112	จุดแข็ง
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน	4.22	4.63	0.097	จุดแข็ง
3. การร่วมมือของสมาชิก	4.06	4.62	0.137	จุดอ่อน
4. การพูดคุยสะท้อนคิด	3.9	4.58	0.174	จุดอ่อน
5. การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	3.94	4.57	0.159	จุดอ่อน
<b>1.2 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</b>	<b>3.966</b>	<b>4.574</b>	<b>0.153</b>	<b>จุดอ่อน</b>
1. การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย	3.945	4.585	0.162	จุดอ่อน
2. ความรู้สึกว่าฟังเข้าใจ	3.985	4.6	0.154	จุดอ่อน
3. ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ	3.91	4.565	0.167	จุดอ่อน
4. ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์	3.97	4.575	0.152	จุดอ่อน
5. ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ	4.02	4.545	0.130	จุดแข็ง
<b>1.3 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>3.9</b>	<b>4.57</b>	<b>0.172</b>	<b>จุดอ่อน</b>
1. นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น	3.85	4.55	0.182	จุดอ่อน
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ	3.92	4.59	0.171	จุดแข็ง
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก	3.82	4.56	0.194	จุดอ่อน
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.99	4.59	0.150	จุดแข็ง
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ	3.91	4.56	0.166	จุดแข็ง

1.1 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีเกณฑ์การพิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> ต่ำ เท่ากับ 0.097 - 0.135 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> สูง เท่ากับ 0.136 - 0.174 เป็นจุดอ่อน

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.097 - 0.135) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน ( $PNI_{modified} = 0.097$ ) และ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ ( $PNI_{modified} = 0.112$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.136 - 0.174) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด ( $PNI_{modified} = 0.174$ , 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $PNI_{modified} = 0.159$ ) และ 3) การร่วมมือของสมาชิก ( $PNI_{modified} = 0.137$ )

1.2 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู มีเกณฑ์การพิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.130 - 0.149 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.150 - 0.167 เป็นจุดอ่อน

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.130 - 0.149) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ ( $PNI_{modified} = 0.130$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.150 - 0.167) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ( $PNI_{modified} = 0.167$ ), 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ( $PNI_{modified} = 0.162$ ), 2) ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ ( $PNI_{modified} = 0.154$ ), และ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ( $PNI_{modified} = 0.152$ )

1.3 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.150 - 0.172 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.173 - 0.194 เป็นจุดอ่อน

สำหรับการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.150 - 0.172) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{modified} = 0.150$ ), 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{modified} = 0.166$ ), 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ( $PNI_{modified} = 0.171$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.173 - 0.194) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) นักเรียน

มีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ( $PNI_{\text{modified}} = 0.194$ ), 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น ( $PNI_{\text{modified}} = 0.182$ )

#### 4.8.1.2 จุดแข็งและจุดอ่อนของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตารางที่ 50 จุดแข็งและจุดอ่อนของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
<b>2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b>	<b>3.99</b>	<b>4.59</b>	<b>0.150</b>	<b>จุดแข็ง</b>
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ	4.04	4.59	0.136	จุดแข็ง
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน	4.15	4.62	0.113	จุดแข็ง
3. การร่วมมือของสมาชิก	3.94	4.58	0.162	จุดอ่อน
4. การพูดคุยสะท้อนคิด	3.92	4.59	0.170	จุดอ่อน
5. การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	3.93	4.58	0.165	จุดอ่อน
<b>2.2 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</b>	<b>4.07</b>	<b>4.606</b>	<b>0.130</b>	<b>จุดแข็ง</b>
1. การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย	4.08	4.62	0.132	จุดอ่อน
2. ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้	4.02	4.59	0.142	จุดอ่อน
3. ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ	4.03	4.61	0.144	จุดอ่อน
4. ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์	4.18	4.62	0.105	จุดแข็ง
5. ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ	4.04	4.59	0.136	จุดอ่อน
<b>2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>3.94</b>	<b>4.61</b>	<b>0.168</b>	<b>จุดอ่อน</b>
1. นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น	3.89	4.58	0.177	จุดอ่อน
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ	3.96	4.62	0.167	จุดแข็ง
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก	3.85	4.59	0.192	จุดอ่อน
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.04	4.65	0.151	จุดแข็ง
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ	3.98	4.59	0.153	จุดแข็ง

## 2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีเกณฑ์การ

พิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.113 - 0.142 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.143 - 0.170 เป็นจุดอ่อน

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.113 - 0.142) คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน ( $PNI_{modified} = 0.113$ ) และ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ ( $PNI_{modified} = 0.136$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.143 - 0.170) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด ( $PNI_{modified} = 0.170$ ), 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $PNI_{modified} = 0.165$ ) และ 3) การร่วมมือของสมาชิก ( $PNI_{modified} = 0.162$ )

## 2.2 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู มีเกณฑ์การพิจารณา

จุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.105 - 0.125 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.126 - 0.144 เป็นจุดอ่อน

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.105 - 0.125) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ( $PNI_{modified} = 0.105$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.126 - 0.144) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ( $PNI_{modified} = 0.144$ ), 2) ความรู้สึกว่าฟังพาได้ ( $PNI_{modified} = 0.142$ ), 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ ( $PNI_{modified} = 0.136$ ), 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ( $PNI_{modified} = 0.132$ )

## 2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณา

จุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.151 - 0.172 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.173 - 0.192 เป็นจุดอ่อน

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.151 - 0.172) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) นักเรียนมี



ความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{\text{modified}} = 0.151$ ), 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.153$ ), 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.167$ ) สำหรับด้านที่เป็น จุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ  $0.173 - 0.192$ ) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) นักเรียน มีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ( $PNI_{\text{modified}} = 0.192$ ), 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น ( $PNI_{\text{modified}} = 0.177$ )

#### 4.8.1.3 จุดแข็งและจุดอ่อนของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตารางที่ 51 จุดแข็งและจุดอ่อนของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
<b>3.1 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b>	<b>4.07</b>	<b>4.59</b>	<b>0.128</b>	<b>จุดแข็ง</b>
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ	4.15	4.58	0.103	จุดแข็ง
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน	4.20	4.63	0.102	จุดแข็ง
3. การร่วมมือของสมาชิก	4.06	4.59	0.130	จุดอ่อน
4. การพูดคุยสะท้อนคิด	3.95	4.57	0.156	จุดอ่อน
5. การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	3.98	4.58	0.150	จุดอ่อน
<b>3.2 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</b>	<b>4.08</b>	<b>4.59</b>	<b>0.125</b>	<b>จุดแข็ง</b>
1. การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย	4.09	4.6	0.125	จุดแข็ง
2. ความรู้สึกว่าพึงพาได้	4.05	4.58	0.131	จุดอ่อน
3. ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ	4.05	4.6	0.136	จุดอ่อน
4. ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์	4.11	4.59	0.117	จุดแข็ง
5. ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ	4.07	4.58	0.125	จุดแข็ง
<b>3.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>3.93</b>	<b>4.57</b>	<b>0.163</b>	<b>จุดอ่อน</b>
1. นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น	3.91	4.58	0.171	จุดอ่อน
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ	3.98	4.6	0.156	จุดแข็ง

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$	(I-D)/D	
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก	3.87	4.57	0.181	จุดอ่อน
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.00	4.57	0.143	จุดแข็ง
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ	3.91	4.56	0.166	จุดอ่อน

3.1 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีเกณฑ์การพิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.102 - 0.129 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.130 - 0.156 เป็นจุดอ่อน

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในรายละเอียด พบว่าด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.102 - 0.129) คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน ( $PNI_{modified} = 0.102$ ) และ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ ( $PNI_{modified} = 0.103$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.130 - 0.156) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด ( $PNI_{modified} = 0.156$ ), 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $PNI_{modified} = 0.150$ ) และ 3) การร่วมมือของสมาชิก ( $PNI_{modified} = 0.130$ )

3.2 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู มีเกณฑ์การพิจารณาจุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.117 - 0.127 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.128 - 0.136 เป็นจุดอ่อน

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในรายละเอียด พบว่าด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.117 - 0.127) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ( $PNI_{modified} = 0.117$ ) 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย ( $PNI_{modified} = 0.125$ ) 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ ( $PNI_{modified} = 0.125$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.128 - 0.136) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ( $PNI_{modified} = 0.136$ ) 2) ความรู้สึกว่าฟังพาได้ ( $PNI_{modified} = 0.131$ )

3.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณา จุดอ่อนและจุดแข็ง คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.143 - 0.162 เป็นจุดแข็ง

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.163 - 0.181 เป็นจุดอ่อน

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ด้านที่มีจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.143 - 0.162) คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{modified} = 0.143$ ), 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ( $PNI_{modified} = 0.156$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.163 - 0.181) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ( $PNI_{modified} = 0.181$ ), 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ( $PNI_{modified} = 0.171$ ), 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{modified} = 0.166$ )

#### 4.7.2 โอกาส และ ภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ผู้วิจัยวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมภายนอก ด้วยการวิเคราะห์ PEST จากแบบสอบถามตอนที่ 3 แล้วจึงนำมาหาโอกาส (O) และ ภาวะคุกคาม (T) ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ซึ่งกำหนดด้วยค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งมีสูตรคำนวณ คือ

$$PNI_{modified} = (I - D) / D$$

I = สภาพที่พึงประสงค์

D = สภาพปัจจุบัน

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาจำแนกโอกาสและภาวะคุกคาม คือ

$$\text{ถ้า } x = (PNI_{max} - PNI_{min}) \div 2$$

$$\text{และ } y = x + PNI_{min}$$

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ จะอยู่ในช่วง  $PNI_{min}$  ถึง  $y$  ซึ่งเป็นโอกาส (O)

และ กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  สูง จะอยู่ในช่วง  $y + 0.001$  ถึง  $PNI_{\text{max}}$  ซึ่งเป็นภาวะคุกคาม (T) ซึ่งรายละเอียดมีดังนี้

ซึ่งการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีสภาพแวดล้อมที่เป็นโอกาสและภาวะคุกคามต่อการบริหารฯ ในภาพรวมดังนี้

ตารางที่ 52 สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวม

สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการบริหาร	การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา
P - นโยบายของรัฐ	ภาวะคุกคาม (PNI=0.177)	ภาวะคุกคาม (PNI=0.183)	โอกาส (PNI=0.152)
E - เศรษฐกิจ	ภาวะคุกคาม (PNI=0.311)	ภาวะคุกคาม (PNI=0.306)	โอกาส (PNI=0.293)
S - สภาพสังคมและวัฒนธรรม	ภาวะคุกคาม (PNI=0.210)	โอกาส (PNI=0.190)	ภาวะคุกคาม (PNI=0.216)
T - เทคโนโลยี	โอกาส (PNI=0.165)	โอกาส (PNI=0.175)	ภาวะคุกคาม (PNI=0.198)

นโยบายของรัฐ เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.152) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.177) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.183)

เศรษฐกิจ เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.293) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.311) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.306)

สภาพสังคมและวัฒนธรรม เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.190) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.210) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.216)

เทคโนโลยี เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.175) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.165) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.198)

ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.8.2.1 โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านนโยบายของรัฐ (P)

ตารางที่ 53 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านนโยบายของรัฐ (P)

	การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านนโยบายของรัฐ (P)	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
		$\bar{x}$	$\bar{x}$		
1)	การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.79	4.46	0.177	ภาวะคุกคาม
2)	การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	3.77	4.46	0.183	ภาวะคุกคาม
3)	การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.95	4.55	0.152	โอกาส
	3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.94	4.54	0.152	โอกาส
	3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.98	4.59	0.153	โอกาส

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านนโยบายของรัฐ (P)	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.95	4.54	0.149	โอกาส
3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.02	4.59	0.142	โอกาส
3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความเท่าเทียมทางเพศ	3.86	4.49	0.163	ภาวะคุกคาม

โอกาสและภาวะคุกคามของ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านนโยบายของรัฐ (P) ในภาพรวม มีเกณฑ์การพิจารณาโอกาสและภาวะคุกคาม คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.142 - 0.167 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.168 - 0.183 เป็นภาวะคุกคาม

ผลการวิเคราะห์โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านนโยบายของรัฐ (P) พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.142 - 0.167) เป็นโอกาส คือ 3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ( $PNI_{modified} = 0.152$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.168 - 0.183) เป็นภาวะคุกคาม คือ 2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $PNI_{modified} = 0.183$ ) และ 1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $PNI_{modified} = 0.177$ )

สำหรับ โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านนโยบายของรัฐ (P) ในส่วนรายละเอียดนั้น มีเกณฑ์ตัดสินคือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.142 - 0.153 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ 0.154 – 0.163 เป็นภาวะคุกคาม

พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ต่ำ เท่ากับ 0.142 - 0.153) เป็นโอกาส คือ 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{\text{modified}} = 0.142$ ), 3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก ( $PNI_{\text{modified}} = 0.149$ ), 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี ( $PNI_{\text{modified}} = 0.152$ ), 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.153$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ 0.154 – 0.163) เป็นภาวะคุกคาม คือ 3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.163$ )



4.8.2.2 โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ (E)

ตารางที่ 54 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ (E)

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ (E)	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{y}$		
1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.41	4.47	0.311	ภาวะคุกคาม
2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	3.4	4.44	0.306	ภาวะคุกคาม
3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.48	4.5	0.293	โอกาส
3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.54	4.52	0.277	โอกาส
3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.49	4.51	0.292	โอกาส
3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.46	4.51	0.303	ภาวะคุกคาม
3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.54	4.53	0.280	โอกาส
3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	3.39	4.46	0.316	ภาวะคุกคาม

โอกาสและภาวะคุกคามของ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ (E) ในภาพรวม มีเกณฑ์การพิจารณาโอกาสและภาวะคุกคาม คือ



กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.293 - 0.302 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.303 - 0.311 เป็นภาวะคุกคาม

ผลการวิเคราะห์โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจ (E) พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.293 - 0.302) เป็นโอกาส คือ 3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ( $PNI_{modified} = 0.1293$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.303 - 0.311) เป็นภาวะคุกคาม คือ 1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $PNI_{modified} = 0.311$ ) และ 2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $PNI_{modified} = 0.306$ )

สำหรับ โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจ (E) ในส่วนรายละเอียดนั้น มีเกณฑ์ตัดสินคือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.277 - 0.296 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.297 - 0.316 เป็นภาวะคุกคาม

พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.277 - 0.296) เป็นโอกาส คือ 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความสามารถทางเทคโนโลยี ( $PNI_{modified} = 0.277$ ), 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{modified} = 0.280$ ), 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านการอ่านออกเขียนได้ ( $PNI_{modified} = 0.292$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.297 - 0.316) เป็นภาวะคุกคาม คือ 3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{modified} = 0.316$ ) และ 3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก ( $PNI_{modified} = 0.303$ )

4.8.2.3 โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S)

ตารางที่ 55 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S)

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S)	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.67	4.44	0.210	ภาวะคุกคาม
2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	3.73	4.44	0.190	โอกาส
3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.7	4.5	0.216	ภาวะคุกคาม
3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.66	4.48	0.224	ภาวะคุกคาม
3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.64	4.51	0.239	ภาวะคุกคาม
3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.69	4.49	0.217	โอกาส
3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.76	4.55	0.210	โอกาส
3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	3.73	4.46	0.196	โอกาส

โอกาสและภาวะคุกคามของ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S) ในภาพรวม มีเกณฑ์การพิจารณาโอกาสและภาวะคุกคาม คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  ต่ำ เท่ากับ 0.190 - 0.203 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ 0.204 - 0.216 เป็นภาวะคุกคาม

ผลการวิเคราะห์โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านสังคมและวัฒนธรรม (S) พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.190 - 0.203) เป็นโอกาส คือ 2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $PNI_{modified} = 0.190$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.204 - 0.216) เป็นภาวะคุกคาม คือ 3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา ( $PNI_{modified} = 0.216$ ) และ 1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $PNI_{modified} = 0.210$ )

สำหรับ โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านสังคมและวัฒนธรรม (S) ในส่วนรายละเอียดนั้น มีเกณฑ์ตัดสินคือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.196 - 0.217 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.218 - 0.239 เป็นภาวะคุกคาม

พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.196 - 0.217) เป็นโอกาส คือ 3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{modified} = 0.196$ ), 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{modified} = 0.210$ ), 3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก ( $PNI_{modified} = 0.217$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.218 - 0.239) เป็นภาวะคุกคาม คือ 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านการอ่านออกเขียนได้ ( $PNI_{modified} = 0.239$ ) และ 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความสามารถทางเทคโนโลยี ( $PNI_{modified} = 0.224$ )

4.8.2.4 โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยี (T)

ตารางที่ 56 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยี (T)

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเทคโนโลยี (T)	สภาพปัจจุบัน (D)	สภาพที่พึงประสงค์ (I)	PNI modified (I-D)/D	แปลผล
	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.95	4.6	0.165	โอกาส
2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	3.88	4.56	0.175	โอกาส
3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.79	4.54	0.198	ภาวะคุกคาม
3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี	3.96	4.63	0.169	โอกาส
3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้	3.7	4.5	0.216	ภาวะคุกคาม
3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก	3.79	4.54	0.201	ภาวะคุกคาม
3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง	3.77	4.54	0.204	ภาวะคุกคาม
3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ	3.75	4.5	0.197	ภาวะคุกคาม

โอกาสและภาวะคุกคามของ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S) ในภาพรวม มีเกณฑ์การพิจารณาโอกาสและภาวะคุกคาม คือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.165 - 0.181 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.182 - 0.198 เป็นภาวะคุกคาม

ผลการวิเคราะห์โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเทคโนโลยี (T) พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.165 - 0.181) เป็นโอกาส คือ 1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $PNI_{modified} = 0.165$ ), 2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $PNI_{modified} = 0.175$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.182 - 0.198) เป็นภาวะคุกคาม คือ 3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา ( $PNI_{modified} = 0.198$ )

สำหรับ โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเทคโนโลยี (T) ในส่วนรายละเอียดนั้น มีเกณฑ์ตัดสินคือ

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.169 - 0.193 เป็นโอกาส

กลุ่มที่มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.194 - 0.216 เป็นภาวะคุกคาม

พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับต่ำ (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.169 - 0.193) เป็นโอกาส คือ 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความสามารถทางเทคโนโลยี ( $PNI_{modified} = 0.169$ ) ในขณะที่ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในระดับสูง (มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.194 - 0.216) เป็นภาวะคุกคาม คือ 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านการอ่านออกเขียนได้ ( $PNI_{modified} = 0.216$ ), 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{modified} = 0.204$ ), 3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก ( $PNI_{modified} = 0.201$ ) และ 3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{modified} = 0.197$ )

จากข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามที่นำเสนอไปในตารางข้างต้น เมื่อนำมาใส่ตารางเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการสร้างกลยุทธ์ จะได้ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 57 จุดแข็งและจุดอ่อน ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เรียงตามค่าดัชนี PNI

จุดแข็ง – จุดอ่อน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	<p>1.1 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.135)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.097)</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.112)</li> </ul>	<p>1.3 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.172)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.194)</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.182)</li> </ul> <p>1.2 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.153)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (PNI<sub>modified</sub> = 0.167)</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (PNI<sub>modified</sub> = 0.162)</li> <li>- 2) ความรู้สึกว่าพึงพาได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.154)</li> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.152)</li> </ul>
(ด้านที่ค่า PNI ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของด้านนั้นๆ)	<p>1.2 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (PNI<sub>modified</sub> = 0.130)</li> </ul> <p>1.3 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (PNI<sub>modified</sub> = 0.150)</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ (PNI<sub>modified</sub> = 0.166)</li> </ul>	<p>1.1 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (PNI<sub>modified</sub> = 0.174)</li> <li>- 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (PNI<sub>modified</sub> = 0.159)</li> <li>- 3) การร่วมมือของสมาชิก (PNI<sub>modified</sub> = 0.137)</li> </ul>

จุดแข็ง – จุดอ่อน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
	- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ (PNI <sub>modified</sub> = 0.171)	
2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	<p><b>2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> (PNI<sub>modified</sub>=0.150)</p> <p>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.113)</p> <p>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.136)</p> <p><b>2.2 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</b> (PNI<sub>modified</sub>=0.130)</p> <p>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.105)</p>	<p><b>2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b> (PNI<sub>modified</sub>=0.168)</p> <p>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.192)</p> <p>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.177)</p>
(ด้านที่ค่า PNI ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของด้านนั้นๆ)	<p><b>2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b></p> <p>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (PNI<sub>modified</sub> = 0.151)</p> <p>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ (PNI<sub>modified</sub> = 0.153)</p> <p>- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ (PNI<sub>modified</sub> = 0.167)</p>	<p><b>2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b></p> <p>- 4) การพูดคุยสะท้อนคิด (PNI<sub>modified</sub> = 0.170)</p> <p>- 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (PNI<sub>modified</sub> = 0.165)</p> <p>- 3) การร่วมมือของสมาชิก (PNI<sub>modified</sub> = 0.162)</p> <p><b>2.2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</b></p> <p>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (PNI<sub>modified</sub> = 0.144)</p> <p>- 2) ความรู้สึกว่าพึงพาได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.142)</p> <p>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (PNI<sub>modified</sub> = 0.136)</p> <p>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย (PNI<sub>modified</sub> = 0.132)</p>

จุดแข็ง – จุดอ่อน	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<p>2. วัดและประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ คุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>	<p>3.2 การวัดและประเมินผลตามแนวคิด ความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.125)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.117)</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (PNI<sub>modified</sub> = 0.125)</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (PNI<sub>modified</sub> = 0.125)</li> </ul> <p>3.1.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub>=0.128)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.102)</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปัน ภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.103)</li> </ul>	<p>3.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.163)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติ แห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.181)</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีที เพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.171)</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและ ส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ (PNI<sub>modified</sub> = 0.166)</li> </ul>
<p>(ด้านที่ค่า PNI ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ของด้านนั้นๆ)</p>	<p>3.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่ง สังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง (PNI<sub>modified</sub> = 0.143)</li> <li>- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และ การคิดคำนวณ (PNI<sub>modified</sub> = 0.156)</li> </ul>	<p>3.1 การวัดและประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4) การพูดคุยสะท้อนคิด (PNI<sub>modified</sub> = 0.156)</li> <li>5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (PNI<sub>modified</sub> = 0.150)</li> <li>3) การร่วมมือของสมาชิก (PNI<sub>modified</sub> = 0.130)</li> </ul> <p>3.2 การวัดและประเมินผลตามแนวคิด ความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (PNI<sub>modified</sub> = 0.136)</li> <li>2) ความรู้สึกว่าพึงพาได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.131)</li> </ul>



ตารางที่ 58 โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เรียงตามค่าดัชนี

PNI

โอกาส – ภาวะคุกคาม	โอกาส (O)	ภาวะคุกคาม (T)
1. ด้านนโยบายของรัฐ (P)	<p>3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub> = 0.152)</p> <p>- 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียง (PNI<sub>modified</sub> = 0.142)</p> <p>- 3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.149)</p> <p>- 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความสามารถทางเทคโนโลยี (PNI<sub>modified</sub> = 0.152)</p> <p>- 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านการอ่านออกเขียนได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.153)</p>	<p>2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub> = 0.183)</p> <p>1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub> = 0.177)</p>
2. ด้านเศรษฐกิจ (E)	<p>3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub> = 0.1293)</p> <p>- 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความสามารถทางเทคโนโลยี (PNI<sub>modified</sub> = 0.277)</p> <p>- 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียง (PNI<sub>modified</sub> = 0.280)</p> <p>- 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านการอ่านออกเขียนได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.292)</p>	<p>1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub> = 0.311)</p> <p>2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub> = 0.306)</p>
3. ด้านสังคมและวัฒนธรรม (S)	<p>2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub> = 0.190)</p>	<p>3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub> = 0.216)</p> <p>- 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านการอ่านออกเขียนได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.239)</p> <p>- 3.1) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาด้านความสามารถทางเทคโนโลยี</p>

โอกาส - ภาวะคุกคาม	โอกาส (O)	ภาวะคุกคาม (T)
		<p>(<math>PNI_{\text{modified}} = 0.224</math>)</p> <p>1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.210</math>)</p>
4. ด้านเทคโนโลยี (T)	<p>1) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.165</math>)</p> <p>2) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด ความไว้วางใจของคณะครู (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.175</math>)</p>	<p>3) การบริหารโรงเรียนตามแนวคิด คุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.198</math>)</p> <p>- 3.2) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านการอ่านออกเขียนได้ (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.216</math>)</p> <p>- 3.4) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านเศรษฐกิจพอเพียง (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.204</math>)</p> <p>- 3.3) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความตระหนักถึงความเป็นพลโลก (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.201</math>)</p> <p>- 3.5) คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเท่าเทียมทางเพศ (<math>PNI_{\text{modified}} = 0.197</math>)</p>



#### 4.8 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1)

ผู้วิจัยร่างกลยุทธ์ โดยใช้กระบวนการพัฒนากลยุทธ์ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- 1) สร้างตาราง TOWS Matrix โดยนำ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม (SWOT) ใส่ลงในตาราง TOWS โดยเรียงค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> จากมากไปหาน้อย

โดยประกอบไปด้วย ตาราง TOWS Matrix ของกลยุทธ์หลัก 3 กลยุทธ์ ตามกรอบแนวคิดการบริหารวิชาการ ได้แก่

1. กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา
2. กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา
3. กลยุทธ์การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา

รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 59 TOWS Matrix ของกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา

1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<p><b>โอกาส (O)</b></p> <p>ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul> <p>ความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul> <p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> </ul>	<p><b>SO กลยุทธ์เชิงรุก</b></p> <p><b>1.1.1 เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</li> </ul>	<p><b>WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข</b></p> <p><b>1.3.1 นโยบายของรัฐ</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น</li> </ul> <p><b>1.3.2 เศรษฐกิจ</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <p><b>1.2.1 สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย</li> <li>- 2) ความรู้สึกที่พึงพอใจ</li> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</li> </ul>
เสริมจุดแข็ง – จุดอ่อนที่ไม่ใช่ภาพรวมของด้าน	<p><b>1.2.2 เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</li> </ul>	

<p>1. การพัฒนา</p> <p><b>หลักสูตรตามแนวคิด</b></p> <p><b>ชุมชนแห่งการเรียนรู้</b></p> <p><b>ทางวิชาชีพ ความ</b></p> <p><b>ไว้วางใจของคณะครู</b></p> <p><b>และคุณภาพผลลัพธ์</b></p> <p><b>ทางการศึกษา</b></p>	<p><b>จุดแข็ง (S)</b></p> <p>1.1 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.135)</p> <p>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.097)</p> <p>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.112)</p>	<p><b>จุดอ่อน (W)</b></p> <p>1.3 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.172)</p> <p>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.194)</p> <p>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.182)</p> <p>1.2 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.153)</p> <p>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (PNI<sub>modified</sub> = 0.167)</p> <p>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (PNI<sub>modified</sub> = 0.162)</p> <p>- 2) ความรู้สึกว่าพึงพาได้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.154)</p> <p>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.152)</p>
<p><b>ภาวะคุกคาม (T)</b></p> <p>ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <p>- นโยบายของรัฐ</p> <p>- เศรษฐกิจ</p> <p>- สังคมและวัฒนธรรม</p> <p>ความไว้วางใจของคณะครู</p> <p>- นโยบายของรัฐ</p> <p>- เศรษฐกิจ</p> <p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <p>- สังคมและวัฒนธรรม</p> <p>- เทคโนโลยี</p>	<p><b>ST กลยุทธ์เชิงป้องกัน</b></p> <p>1.1.2 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน</p> <p>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน</p> <p>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</p> <p>1.1.3 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน</p> <p>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน</p> <p>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</p>	<p><b>WT กลยุทธ์เชิงรับ</b></p> <p>1.3.3 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้าน</p> <p>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก</p> <p>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น</p> <p>1.2.3 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในด้าน</p> <p>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ</p> <p>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี</p> <p>- 2) ความรู้สึกว่าพึงพาได้</p> <p>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</p>
<p><b>เสริมจุดแข็ง –</b></p> <p><b>จุดอ่อนที่ไม่ใช่</b></p> <p><b>ภาพรวมของด้าน</b></p>	<p>1.3.4 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้าน</p> <p>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ</p> <p>- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</p>	<p>1.1.4 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้าน</p> <p>- 4) การพูดคุยสะท้อนคิด</p> <p>- 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</p> <p>- 3) การร่วมมือของสมาชิก</p>

ตารางที่ 60 TOWS Matrix ของกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา

<p>2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>	<p><b>จุดแข็ง (S)</b></p> <p>2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub>=0.150)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.113)</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.136)</li> </ul> <p>2.2 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.130)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.105)</li> </ul>	<p><b>จุดอ่อน (W)</b></p> <p>2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.168)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.192)</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.177)</li> </ul>
<p><b>โอกาส (O)</b></p> <p>ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul> <p>ความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul> <p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> </ul>	<p><b>SO กลยุทธ์เชิงรุก</b></p> <p>2.1.2 <b>นโยบายของรัฐ</b>เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</li> </ul> <p>2.2.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</li> </ul>	<p><b>WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข</b></p> <p>2.3.1 <b>เศรษฐกิจ</b>เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น</li> </ul>
<p><b>เสริมจุดแข็ง – จุดอ่อนที่ไม่ใช่ภาพรวมของด้าน</b></p>		<p>2.1.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) การพูดคุยสะท้อนคิด</li> <li>- 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>- 3) การร่วมมือของสมาชิก</li> </ul> <p>2.2.2 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ</li> <li>- 2) ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย</li> </ul>

<p>2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>	<p><b>จุดแข็ง (S)</b></p> <p>2.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub>=0.150)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.113)</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.136)</li> </ul> <p>2.2 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.130)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.105)</li> </ul>	<p><b>จุดอ่อน (W)</b></p> <p>2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.168)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.192)</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.177)</li> </ul>
<p>ภาวะคุกคาม (T)</p> <p>ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> </ul> <p>ความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> </ul> <p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul>	<p><b>ST กลยุทธ์เชิงป้องกัน</b></p> 	<p><b>WT กลยุทธ์เชิงรับ</b></p> <p>2.3.2 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม เป็นภาวะคุกคามของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น</li> </ul>
<p>เสริมจุดแข็ง – จุดอ่อนที่ไม่ใช่ภาพรวมของด้าน</p>	<p>2.3.3 <b>เทคโนโลยี เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็ง</b> ในด้านการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ</li> <li>- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</li> </ul>	<p>2.1.3 <b>สังคมและวัฒนธรรม เป็นภาวะคุกคามต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) การพูดคุยสะท้อนคิด</li> <li>- 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>- 3) การร่วมมือของสมาชิก</li> </ul> <p>2.2.3 <b>นโยบายของรัฐ เป็นภาวะคุกคามต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ</li> <li>- 2) ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี</li> </ul>

ตารางที่ 61 TOWS Matrix ของกลยุทธ์การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา

<p><b>3. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</b></p>	<p><b>จุดแข็ง (S)</b></p> <p>3.2 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.125)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.117)</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี (PNI<sub>modified</sub> = 0.125)</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (PNI<sub>modified</sub> = 0.125)</li> </ul> <p>3.1 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub>=0.128)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.102)</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.103)</li> </ul>	<p><b>จุดอ่อน (W)</b></p> <p>3.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.163)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.181)</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.171)</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ (PNI<sub>modified</sub> = 0.166)</li> </ul>
<p><b>โอกาส (O)</b></p> <p>ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul> <p>ความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul> <p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> </ul>	<p><b>SO กลยุทธ์เชิงรุก</b></p> <p>3.2.2 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</li> </ul>	<p><b>WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข</b></p> <p>3.3.4 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ</li> </ul>
<p><b>เสริมจุดแข็ง – จุดอ่อนที่ไม่ใช่ภาพรวมของด้าน</b></p>	<p>3.3.1 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นโอกาสต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</li> </ul> <p>3.3.2 <b>สังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>- 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</li> </ul>	<p>3.1.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4) การพูดคุยสะท้อนคิด</li> <li>5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>3) การร่วมมือของสมาชิก</li> </ul> <p>3.2.1 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ</li> <li>2) ความรู้สึกที่ว่าพึ่งพาได้</li> </ul>



<p>3. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>	<p><b>จุดแข็ง (S)</b></p> <p>3.2 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI<sub>modified</sub>=0.125)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (PNI<sub>modified</sub> = 0.117)</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย (PNI<sub>modified</sub> = 0.125)</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (PNI<sub>modified</sub> = 0.125)</li> </ul> <p>3.1 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI<sub>modified</sub>=0.128)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (PNI<sub>modified</sub> = 0.102)</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ (PNI<sub>modified</sub> = 0.103)</li> </ul>	<p><b>จุดอ่อน (W)</b></p> <p>3.3 การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI<sub>modified</sub>=0.163)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก (PNI<sub>modified</sub> = 0.181)</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น (PNI<sub>modified</sub> = 0.171)</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ (PNI<sub>modified</sub> = 0.166)</li> </ul>
<p><b>ภาวะคุกคาม (T)</b></p> <p>ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> </ul> <p>ความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นโยบายของรัฐ</li> <li>- เศรษฐกิจ</li> </ul> <p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สังคมและวัฒนธรรม</li> <li>- เทคโนโลยี</li> </ul>	<p><b>ST กลยุทธ์เชิงป้องกัน</b></p> <p>3.2.3 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</li> </ul> <p>3.2.4 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</li> <li>- 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย</li> <li>- 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</li> </ul> <p>3.1.3 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน</li> <li>- 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</li> </ul>	<p><b>WT กลยุทธ์เชิงรับ</b></p> <p>3.3.3 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก</li> <li>- 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น</li> <li>- 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ</li> </ul>
<p>เสริมจุดแข็ง – จุดอ่อนที่ไม่ใช่ภาพรวมของด้าน</p>		<p>3.1.2 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4) การพูดคุยสะท้อนคิด</li> <li>5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>3) การร่วมมือของสมาชิก</li> </ul> <p>3.1.4 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4) การพูดคุยสะท้อนคิด</li> <li>5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>3) การร่วมมือของสมาชิก</li> </ul>

และเมื่อนำกลยุทธ์ที่จับคู่ด้วย SWOT Matrix มาจัดหมวดหมู่ตามลักษณะของกลยุทธ์อีกครั้ง จะได้ผลดังนี้

ตารางที่ 62 ผลการจับคู่กลยุทธ์ด้วย SWOT Matrix และจัดเรียงตามลักษณะของกลยุทธ์

การบริหารมัธยมศึกษาตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา		SO/ST/WO/WT
1. การพัฒนา หลักสูตรตาม แนวคิดชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะ ครู และคุณภาพ ผลลัพธ์ทาง การศึกษา	1.1 การพัฒนา หลักสูตรตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ	<b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b> 1.1.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสที่เอื้อต่อจุดแข็งด้านการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน การมีเป้าหมายเดียวกันคือ ผู้เรียน และ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ <b>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</b> 1.1.2 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน และ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ 1.1.3 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในด้าน การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน และ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ
		<b>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</b> 1.1.4 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการพูดคุยสะท้อนคิด การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และการร่วมมือของสมาชิก
	1.2 การพัฒนา หลักสูตรตามแนวคิด ความไว้วางใจของ คณะครู	<b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b> 1.2.1 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความสามารถ การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ และความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์
		<b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b> 1.2.2 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ <b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b> 1.2.3 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความสามารถ การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ และความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์

การบริหารมัธยมศึกษาตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา		SO/ST/WO/WT
	1.3 การพัฒนา หลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา	<p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p>1.3.1 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้านนักเรียนมีความรู้ ทักษะและ ทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก และนักเรียนมีทักษะเชิง เทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น</p> <p>1.3.2 <b>เศรษฐกิจ</b> เป็นโอกาสของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <p><b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>1.3.3 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตร ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในด้าน นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก และนักเรียนมี ทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่ม สูงขึ้น</p> <p><b>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p>1.3.4 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้าน นักเรียนมีความรู้ ทักษะและ ทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมี ความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ และนักเรียนมีทักษะ การอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</p>
2. การจัดการเรียน การสอนตาม แนวคิดชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะ ครู และคุณภาพ ผลลัพธ์ทาง การศึกษา	2.1 การจัดการเรียน การสอนตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ	<p><b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b></p> <p>2.1.2 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน และภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</p> <p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p>2.1.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการพูดคุยสะท้อนคิด การเปิดรับการเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน และการร่วมมือของสมาชิก</p> <p><b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>2.1.3 <b>สังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการจัดการเรียนการสอน ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการพูดคุยสะท้อนคิด การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และการร่วมมือของสมาชิก</p>
	2.2 การจัดการเรียน การสอนตามแนวคิด ความไว้วางใจของ คณะครู	<p><b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b></p> <p>2.2.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความ ไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</p>
		<p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p>2.2.2 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสของการจัดการเรียนการสอน</p>

<p>การบริหารมัธยมศึกษาตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา</p>		<p>SO/ST/WO/WT</p>
		<p>ตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ความรู้สึกรู้ว่าพึ่งพาได้ ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ และการรับรู้ได้ถึงความ ปรารถนาดี</p> <p><b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>2.2.3 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการจัดการเรียนการสอนตาม แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ความรู้สึกรู้ว่าพึ่งพาได้ ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ และการรับรู้ได้ถึง ความปรารถนาดี</p> <p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p>2.3 การจัดการเรียน การสอนตามแนวคิด คุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา</p> <p>2.3.1 <b>เศรษฐกิจเป็นโอกาส</b>ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้านนักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่ง สังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก และนักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและ อาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น</p> <p><b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>2.3.2 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นภาวะคุกคามของการจัดการเรียนการ สอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้านนักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก และ นักเรียนมี ทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่ม สูงขึ้น</p> <p><b>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p>2.3.3 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นภาวะคุกคามต่อจุดแข็งในด้านการจัดการเรียนการ สอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้าน นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ และ นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</p>
<p>3. การวัดและ ประเมินผลตาม แนวคิดชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะ ครู และคุณภาพ ผลลัพธ์ทาง การศึกษา</p>	<p>3.1 การวัดและ ประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ</p>	<p><b>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p>3.1.3 <b>สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและ ประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการมี เป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน และ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะ ผู้นำ</p> <p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p>3.1.1 <b>เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการพูดคุยสะท้อนคิด การเปิดรับการ เรียนรู้ซึ่งกันและกัน และการร่วมมือของสมาชิก</p> <p><b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p>3.1.2 <b>นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามของการวัดและประเมินผลตาม แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการพูดคุยสะท้อนคิด การ</p>

การบริหารมัธยมศึกษาตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา		SO/ST/WO/WT
		<p>เปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และการร่วมมือของสมาชิก</p> <p><b>3.1.4 เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามของการวัดและประเมินผลตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านการพูดคุยสะท้อนคิด การเปิดรับ การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และการร่วมมือของสมาชิก</p>
	<p><b>3.2 การวัดและ ประเมินผลตามแนวคิด ความไว้วางใจของ คณะครู</b></p>	<p><b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b></p> <p><b>3.2.2 เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความ ไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ การรับรู้ถึงความ ปรารถนาดี ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</p> <p><b>จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม (ST)</b></p> <p><b>3.2.3 นโยบายของรัฐ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตาม แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ การ รับรู้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</p> <p><b>3.2.4 เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิด ความไว้วางใจของคณะครู ในด้าน ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ การรับรู้ได้ ถึงความปรารถนาดี และความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ</p> <p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p><b>3.2.1 สภาพสังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสของการวัดและประเมินผลตาม แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในด้านความเชื่อมั่นต่อความสามารถ และ ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้</p>
	<p><b>3.3 การวัดและ ประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา</b></p>	<p><b>จุดอ่อน-โอกาส (WO)</b></p> <p><b>3.3.4 เทคโนโลยี</b> เป็นโอกาสต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพ ของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้านนักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่ง สังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น และนักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ</p> <p><b>จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม (WT)</b></p> <p><b>3.3.3 เศรษฐกิจ</b> เป็นภาวะคุกคามต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้าน นักเรียนมีความรู้ ทักษะและ ทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิค และอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น และนักเรียนมี ความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ</p> <p><b>จุดแข็ง-โอกาส (SO)</b></p> <p><b>3.3.1 นโยบายของรัฐ</b> เป็นโอกาสต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้านนักเรียนมีความรู้ ทักษะและ ทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนมี ทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</p> <p><b>3.3.2 สังคมและวัฒนธรรม</b> เป็นโอกาสต่อการวัดและประเมินผลตามแนวคิด</p>

<p>การบริหารมัธยมศึกษาตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ ไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา</p>	<p>SO/ST/WO/WT</p>
	<p>คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในด้านนักเรียนมีความรู้ ทักษะและ ทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนมี ทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ</p>

จากผลการจับคู่กลยุทธ์ด้วย SWOT Matrix ดังตารางข้างต้น ผู้วิจัยนำมาเขียนเป็นกลยุทธ์  
หลัก กลยุทธ์รอง และวิธีดำเนินการได้ดังนี้

ตารางที่ 63 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p><b>1.การพัฒนา หลักสูตรตาม แนวคิด ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ความ ไว้วางใจของ คณะครู และ คุณภาพ ผลลัพธ์ทาง การศึกษา</b></p>	<p>1.1 การพัฒนา หลักสูตรตาม แนวคิดชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทาง วิชาชีพ</p>	<p>1.1.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับ การร่างหลักสูตร</p> <p>1.1.2 ลดภาระงานครูที่นอกเหนือจากงานสอนและจัดหาบุคลากร สนับสนุนมาทดแทน</p> <p>1.1.3 ส่งเสริมความเข้าใจและความร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง-ชุมชนกับ สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการสนับสนุนด้านต่างๆ</p> <p>1.1.4 จัดสรรตารางเวลาสำหรับการพูดคุยสะท้อนคิดและแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับเพื่อนครูเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p>
	<p>1.2 การพัฒนา หลักสูตรตาม แนวคิดความ ไว้วางใจของคณะ ครู</p>	<p>1.2.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกคนในโรงเรียนจัดประชุมระดมสมอง เพื่อการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>1.2.2 สร้างฐานข้อมูลด้านผู้เรียนด้วยเทคโนโลยีเพื่อการออกแบบพัฒนา หลักสูตร</p> <p>1.2.3 ส่งเสริมความสามารถของครูและผู้บริหารด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาหลักสูตรเชื่อมโยงกับการประเมินครู</p>
	<p>1.3 การพัฒนา หลักสูตรตาม แนวคิดคุณภาพ ของผลลัพธ์ทาง การศึกษา</p>	<p>1.3.1 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความตระหนักในความเป็นพลโลกให้กับ ผู้เรียน</p> <p>1.3.2 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในสถานศึกษาให้พร้อมสำหรับ หลักสูตรที่เสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยี</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		1.3.3 ปรับหลักสูตรบูรณาการทักษะภาษาและการคิดคำนวณให้เห็นความเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน
		1.3.4 พัฒนาหลักสูตรที่เน้นสร้างความตระหนักในเรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ ความเท่าเทียมทางเพศ ด้วยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	2.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	2.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการสอน การสื่อสารและฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยี
		2.1.2 ลดภาระงานอื่นๆ เพื่อให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างเต็มที่
		2.1.3 สร้างมาตรฐานความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูโดยอาศัยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) และส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารให้เป็นผู้ร่วมเรียนรู้
	2.2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	2.2.1 สร้างระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โปร่งใสและตรวจสอบได้
		2.2.2 ส่งเสริมความไว้วางใจของคณะครูด้วยการจับคู่ครูร่วมพัฒนา (Buddy) ทั้งในและนอกกลุ่มสาระฯ
		2.2.3 สร้างเสริมความไว้วางใจของคณะครูด้วยการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์โดยอาศัยระบบ Coaching & Mentoring ระหว่างครูรุ่นเก่ากับรุ่นใหม่
	2.3 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	2.3.1 พัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอนให้มุ่งสร้างทักษะทางเทคโนโลยีแก่ผู้เรียน
		2.3.2 ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทัศนคติต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในชุมชน
		2.3.3 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ บนพื้นฐานการใช้เทคโนโลยี
	3. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความ	3.1 การพัฒนาการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
3.1.2 ส่งเสริมความร่วมมือในการวัดและประเมินผลเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา		
3.1.3 สร้างทัศนคติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง		
3.1.4 พัฒนาศักยภาพครูในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงควบคู่ไปขณะปฏิบัติงาน (On the job training) และการพัฒนาตามแนวคิด PLC		
3.2 การ		3.2.1 ส่งเสริมความไว้วางใจของคณะครูในการวัดและประเมินผล โดย

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ	
<b>ไว้วางใจของ คณะครู และ คุณภาพ ผลลัพธ์ทาง การศึกษา</b>	พัฒนาการวัดและ ประเมินผลตาม แนวคิดความ ไว้วางใจของคณะ ครู	ร่วมกันกำหนดรายละเอียดของการวัดและประเมินผลผู้เรียนร่วมกัน	
		3.2.2 ส่งเสริมการประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน วิเคราะห์ รวบรวม และแบ่งปันข้อมูลกันผ่านระบบสารสนเทศ	
		3.2.3 ปรับปรุงความร่วมมือในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย	
		3.2.4 ส่งเสริมการนำผลการวัดและประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียนให้ได้เต็ม ศักยภาพโดยคำนึงถึงความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคล	
	3.3 การ พัฒนาการวัดและ ประเมินผลตาม แนวคิดคุณภาพ ของผลลัพธ์ทาง การศึกษา		3.3.1 ส่งเสริมความเข้มแข็งของการแก้ปัญหาให้นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ให้เป็นวงจรที่ต้องทำอย่างสม่ำเสมอ
			3.3.2 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและครอบครัวในการวัดและประเมินผลด้านเศรษฐกิจพอเพียง
			3.3.3 ปรับเปลี่ยนให้มีการวัดและประเมินผลจากการมีส่วนร่วมของนักเรียนต่อกิจกรรมที่ส่งเสริมความตระหนักในความเป็นพลโลกและความเท่าเทียมทางเพศ
			3.3.4 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดและประเมินผลด้านความสามารถทางเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะพื้นฐาน พร้อมสำหรับการเรียนรู้ สอดคล้องไปตามบริบทของชุมชน

จากตารางพบว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) ที่ถูกพัฒนาขึ้นมีด้วยกันทั้งสิ้น 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง และ 32 วิธีดำเนินการ



#### 4.9 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2)

หลังจากผู้วิจัยได้ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) แล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสม เพื่อแก้ไขปรับปรุง ก่อนนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 1) ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของผู้ทรงคุณวุฒิ มีเกณฑ์การแปลความหมาย (Fisher อ้างถึงใน ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์, 2539, น.15) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 – 5.00 แปลว่า กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ ข้อนั้นมีความเหมาะสม / เป็นไปได้ ในระดับ **มากที่สุด**

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 – 4.20 แปลว่า กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ ข้อนั้นมีความเหมาะสม / เป็นไปได้ ในระดับ **มาก**

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 – 3.40 แปลว่า กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ ข้อนั้นมีความเหมาะสม / เป็นไปได้ ในระดับ **ปานกลาง**

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81 – 2.60 แปลว่า กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ ข้อนั้นมีความเหมาะสม / เป็นไปได้ ในระดับ **น้อย**

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.80 แปลว่า กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ ข้อนั้นมีความเหมาะสม / เป็นไปได้ ในระดับ **น้อยที่สุด**

ซึ่งได้ผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 64 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง / วิธีดำเนินการ	เหมาะสม		เป็นไปได้		คำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล	
1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	4.33	มากที่สุด	4.58	มากที่สุด	- แก้ไข Keyword กลยุทธ์
1.1 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.42	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	- ตัดคำว่า การ
1.1.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการร่างหลักสูตร	4.54	มากที่สุด	4.69	มากที่สุด	- แก้ไข Keyword กลยุทธ์
1.1.2 ลดภาระงานครูที่นอกเหนือจากงานสอนและจัดทาบุคลากรสนับสนุนมาทำทดแทน	4.62	มากที่สุด	3.92	มาก	- มีเพียงบางโรงเรียนที่มีงบประมาณมาจ้าง แต่โรงเรียนขนาดเล็กอาจไม่มี - อาจกระทบกับงานที่มีอยู่เดิม - หากคนทำแทนครู ทำได้ยาก
1.1.3 ส่งเสริมความเข้าใจและความร่วมมือกันระหว่างผู้ปกครอง-ชุมชนกับสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการสนับสนุนด้านต่างๆ	4.15	มาก	3.92	มาก	- ผู้ปกครองอาจมีส่วนร่วมกับโรงเรียนได้เพียงบางครั้ง - ผู้ปกครองต้องทำงานอาจจะหาเวลาวันหยุด
1.1.4 จัดสรรตารางเวลาสำหรับการพูดคุยสะท้อนคิดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	4.62	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	- ทำได้ยาก เนื่องจากครูมีภาระงานสอนและงานอื่นจำนวนมาก
1.2 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	4.30	มากที่สุด	4.70	มากที่สุด	- แก้ไข Keyword กลยุทธ์
1.2.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกคนในโรงเรียนจัดประชุมระดมสมองเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	4.62	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- เปลี่ยนคำว่า ส่งเสริม
1.2.2 สร้างฐานข้อมูลด้านผู้เรียนด้วยเทคโนโลยีเพื่อการออกแบบพัฒนาหลักสูตร	4.58	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	
1.2.3 ส่งเสริมความสามารถของครูและผู้บริหารด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาหลักสูตรเชื่อมโยงกับการประเมินครู	4.38	มากที่สุด	4.23	มากที่สุด	- เปลี่ยนคำว่า ส่งเสริม - ครูมีภาระงานมาก การวิจัยควรบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง / วิธีดำเนินการ	เหมาะสม		เป็นไปได้		คำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล	
1.3 การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	4.63	มากที่สุด	4.75	มากที่สุด	- แก่ไข Keyword กลยุทธ์
1.3.1 ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาโดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความตระหนักในความเป็นพลโลกให้กับผู้เรียน	4.77	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	
1.3.2 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในสถานศึกษาให้พร้อมสำหรับหลักสูตรที่เสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยี	4.62	มากที่สุด	4.23	มากที่สุด	
1.3.3 ปรับหลักสูตรบูรณาการทักษะภาษาและการคิดคำนวณให้เห็นความเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน	4.62	มากที่สุด	4.23	มากที่สุด	
1.3.4 พัฒนาหลักสูตรที่เน้นสร้างความตระหนักในเรื่องหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ ความเท่าเทียมทางเพศ ด้วยกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.54	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- แก่ไข Keyword กลยุทธ์
2. การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	4.58	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	- แก่ไข Keyword กลยุทธ์
2.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.42	มากที่สุด	4.42	มากที่สุด	- เปลี่ยนคำว่า การ
2.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อการสอน การสื่อสารและฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยี	4.38	มากที่สุด	4.31	มากที่สุด	- แก่ไข Keyword ให้ เหมาะกับวิธีดำเนินการ - จัดการพัฒนาความรู้ความสามารถของครูในการใช้เทคโนโลยีด้านสื่อ การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
2.1.2 ลดภาระงานอื่นๆ เพื่อให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างเต็มที่	4.77	มากที่สุด	4.00	มาก	- ทำได้ยาก ต้องแก้ที่นโยบายระดับบน - เป็นไปได้ค่อนข้างยาก เพราะครูต้องรับผิดชอบงานหลายด้านโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก
2.1.3 สร้างมาตรฐานความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูโดยอาศัยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) และส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารให้เป็นผู้ร่วมเรียนรู้	4.77	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- ใช้หลัก 3 Do 3 Don't = 3 Do คือ สอนคิด เชียร์ทำ ให้กำลังใจ, 3 Don't คือ ไม่สั่ง ไม่สอน ไม่บอกคำตอบ
2.2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	4.25	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด	- เปลี่ยนคำว่า การ

กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง / วิธีดำเนินการ	เหมาะสม		เป็นไปได้		คำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล	
2.2.1 สร้างระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนให้ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.77	มากที่สุด	4.23	มากที่สุด	- ขึ้นอยู่กับทักษะการ (เข้าถึงข้อมูลของแต่ละบุคคล)
2.2.2 ส่งเสริมความไว้วางใจของคณะครูด้วยการจับคู่ครูร่วมพัฒนา (Buddy) ทั้งในและนอกกลุ่มสาระฯ	4.69	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	- ควรดำเนินการ แต่อาจมีอุปสรรค
2.2.3 สร้างเสริมความไว้วางใจของคณะครูด้วยการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์โดยอาศัยระบบ Coaching & Mentoring ระหว่างครูรุ่นเก่ากับรุ่นใหม่	4.62	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	
<b>2.3 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>4.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.62</b>	<b>มากที่สุด</b>	
2.3.1. พัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอนให้มุ่งสร้างทักษะทางเทคโนโลยีแก่ผู้เรียน	4.62	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- ควรเป็นการทำงานผ่านเทคโนโลยี โดยชี้ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนามากกว่ากำหนดให้ครูต้องปฏิบัติเพื่อไม่ให้เป็นข้ออ้าง
2.3.2 ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทัศนคติต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในชุมชน	4.69	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- ศึกษา Global Perspectives (หลักสูตรนานาชาติของ Cambridge) และ CAS ของ IB หลักสูตรนานาชาติ
2.3.3 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ บนพื้นฐานการใช้เทคโนโลยี	4.54	มากที่สุด	4.38	มากที่สุด	- ขึ้นอยู่กับความพร้อมของเทคโนโลยี
<b>3. การวัดและประเมินผลตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>4.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.33</b>	<b>มากที่สุด</b>	- แก้ไข Keyword กลยุทธ์ - ใช้เวลามาก
<b>3.1 การพัฒนาการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b>	<b>4.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.45</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.1.1 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้หลากหลายผ่านทางสื่อเทคโนโลยี	4.46	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	- ไม่ชัดเจนว่าทำอะไร - ต้องพัฒนาให้มีความรู้ด้าน IT ก่อน
3.1.2 ส่งเสริมความร่วมมือในการวัดและประเมินผลเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา	4.46	มากที่สุด	4.08	มากที่สุด	- ต้องมีการ training เกณฑ์/วิธีการวัดผล การสังเกตและการประเมินตามสภาพจริง แก่ผู้ปกครองและชุมชน (สมาคม รมปค./ตัวแทนชุมชน) หรือไม่

กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง / วิธีดำเนินการ	เหมาะสม		เป็นไปได้		คำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ
	$\bar{x}$	แปลผล	$\bar{x}$	แปลผล	
					- ขาดนโยบายการขับเคลื่อนที่สำคัญ
3.1.3 สร้างทัศนคติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง	4.77	มากที่สุด	4.08	มาก	- การปรับทัศนคติจะมีการดำเนินการอย่างไร / การวัดและประเมินผลต้องมีความหลากหลาย & Authentic เพื่อลดช่องว่าง - คำนึงในการทำงานด้านความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติไม่สูง
3.1.4 พัฒนาศักยภาพครูในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงควบคู่ไปขณะปฏิบัติงาน (On the job training) และการพัฒนาตามแนวคิด PLC	4.62	มากที่สุด	4.38	มากที่สุด	- ดีกว่าการไปอบรมข้างนอก แต่ต้องได้รับแรงสนับสนุนจากผู้บริหารและครู - แก้ไข Keyword วิธีดำเนินการให้ชัดเจน - Online in the job training, - Blended learning (40:20:10) - ถ้าไม่เข้าชั้นกับชั่วโมงการอบรมพัฒนาครูที่ครูต้องเข้ารับตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดเพื่อรับวิทยฐานะ ก็อาจเป็นไปได้ ควรเป็น on-the-job training ที่ bridge the gap เท่านั้น
3.2 การพัฒนาการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู	4.50	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด	
3.2.1 ส่งเสริมความไว้วางใจของคณะครูในการวัดและประเมินผล โดยร่วมกันกำหนดรายละเอียดของการวัดและประเมินผลผู้เรียนร่วมกัน	4.54	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- แก้ไข Keyword วิธีดำเนินการ
3.2.2 ส่งเสริมการประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียนวิเคราะห์ รวบรวมและแบ่งปันข้อมูลกันผ่านระบบสารสนเทศ	4.62	มากที่สุด	4.46	มากที่สุด	- วิธีการยังไม่ชัดเจน - ควรกำหนดขอบเขตการเข้าถึงข้อมูลด้วย - ครูต้องได้รับความรู้ก่อนในขณะทีนโยบายไม่มุ่งเน้น
3.2.3 ปรับปรุงความร่วมมือในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.62	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	
3.2.4 ส่งเสริมการนำผลการวัดและประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียนให้ได้เต็มศักยภาพโดยคำนึงถึงความต้องการและ	4.54	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	- แก้ไข Keyword วิธีดำเนินการ

กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง / วิธีดำเนินการ	เหมาะสม		เป็นไปได้		คำแนะนำจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ
	$\bar{x}$	แปล ผล	$\bar{x}$	แปล ผล	
ความแตกต่างระหว่างบุคคล					
<b>3.3 การพัฒนาการวัดและประเมินผลตามแนวคิด คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา</b>	<b>4.67</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	
3.3.1 ส่งเสริมความเข้มแข็งของการแก้ปัญหาที่นักเรียน อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ให้เป็นวงจรที่ต้องทำอย่าง สม่ำเสมอ	4.62	มากที่สุด	4.54	มากที่สุด	
3.3.2 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและ ครอบครัวในการวัดและประเมินผลด้านเศรษฐกิจพอเพียง	4.31	มากที่สุด	3.92	มาก	
3.3.3 ปรับเปลี่ยนให้มีการวัดและประเมินผลจากการมี ส่วนร่วมของนักเรียนต่อกิจกรรมที่ส่งเสริมความตระหนัก ในความเป็นพลโลกและความเท่าเทียมทางเพศ	4.46	มากที่สุด	4.15	มาก	- ขาดการส่งเสริมอย่าง จริงจังให้เกิดความ เชื่อมโยงระหว่างบ้าน- รร.
3.3.4 ปรับปรุงเกณฑ์การวัดและประเมินผลด้าน ความสามารถทางเทคโนโลยี โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะ พื้นฐาน พร้อมสำหรับการเรียนรู้ สอดคล้องไปตามบริบท ของชุมชน	4.54	มากที่สุด	4.31	มากที่สุด	

จากผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า กลยุทธ์หลัก / กลยุทธ์รอง / วิธีดำเนินการ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้อยู่ในระดับ มาก-มากที่สุด ในทุกข้อ แต่ได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คือ

1. ปรับแก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมสำหรับกลยุทธ์ และ วิธีดำเนินการ
2. ให้รายละเอียดที่ชัดเจนในการดำเนินการ
3. บางรายการเหมาะสมแต่ทำได้ยาก ควรปรับเปลี่ยนวิธีให้มีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น
4. คำนึงถึงความแตกต่างของบริบทโรงเรียนที่จะสามารถนำเอากลยุทธ์ไปใช้ได้ หรือเอาไปเป็นประเด็นหนึ่งของข้อเสนอแนะ
5. กลยุทธ์มีจำนวนมาก กว่าจะบรรลุเป้าหมายได้ต้องปฏิบัติหลายอย่าง และใช้ระยะเวลา เวลานาน ควรมุ่งเน้นกลยุทธ์ที่จำเป็นเร่งด่วนมาทำก่อน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาเป็น ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง 35 วิธีดำเนินการ โดยมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 65 ร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2)

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
1. พัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	<p>1.1 ยกระดับการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยเทคโนโลยี (SO<sub>1</sub>) &lt;&lt; <b>ปรับจากข้อ 1.1.1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S1 ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ</li> <li>- S2 การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน</li> <li>- O<sub>1</sub> เทคโนโลยี</li> </ul>	<p>1.1.1 ประชุมหารือร่วมกันในระดับโรงเรียนเพื่อกำหนดทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประโยชน์และความต้องการของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงเปิดรับฟังความคิดเห็นของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน ซึ่งสามารถศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการทางเทคโนโลยี</p> <p>1.1.2 ร่างและปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันของคณะทำงานอย่างแท้จริง รวมถึงใช้ในการสื่อสาร ประชุม และหารือ ระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอก</p> <p>1.1.3 สร้างช่องทางที่ให้ผู้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ได้ร่วมประเมินผล และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เกี่ยวกับผลการพัฒนาหลักสูตร โดยใช้การประเมินความพึงพอใจ ผ่านทางระบบออนไลน์</p>
	<p>1.2 เร่งรัดให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูในการพัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่าย (WO<sub>2</sub>) &lt;&lt; <b>ปรับจากข้อ 1.2.1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W3 ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ</li> </ul>	<p>1.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการที่ดูแลรับผิดชอบด้านหลักสูตร โดยคัดเลือกบุคลากรครูที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตร รวมถึงมีความสามารถพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่ดี มาเป็นแกนนำขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงานที่เป็นฝ่ายสนับสนุนและที่ปรึกษาที่มีความชำนาญแตกต่างกันให้มาร่วมมือกัน</p> <p>1.2.2 จัดสรรช่วงเวลาให้สมาชิกสามารถปรึกษาหารือระดมสมองร่วมกัน เกี่ยวกับการพัฒนา</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W1 การรับรู้ได้ถึง ความปรารถนาดี</li> <li>- W2 ความรู้สึกที่ว่า พึงพาได้</li> <li>- W4 ความเชื่อมั่นต่อ ความซื่อสัตย์</li> <li>- Os สังคมและ วัฒนธรรม</li> </ul>	<p>หลักสูตร รวมถึงสามารถเพิ่มพูนการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันได้ ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ</p> <p>1.2.3 ร่วมรับรองคุณภาพของหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมา โดยถือว่ามาจากความร่วมมือของทุกฝ่าย และเป็นพันธะสัญญาที่ครูทุกคนจะต้องเรียนรู้เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และมุ่งปฏิบัติตามให้เป้าหมายสูงสุดตามที่ระบุในหลักสูตร</p>
<p>2. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และ</p>	<p>2.1 ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (WT<sub>p</sub>) &lt;&lt; <b>ปรับจากข้อ 2.1.3</b></p>	<p>2.1.1 จัดการอบรมให้ความรู้และแนะแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด PLC โดยอาศัยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) แก่คณะผู้บริหารและครูทุกคน เพื่อสร้าง <u>ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องต่อการทำงานภายใต้แนวคิด PLC</u> โดยอาศัยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ</p>



กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
คุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W4 การพูดคุยสะท้อนคิด</li> <li>- W5 การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>- W3 การร่วมมือของสมาชิก</li> <li>- Tp นโยบายของรัฐ</li> </ul>	<p>และมีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ PLC มาเป็นพี่เลี้ยง</p> <p>2.1.2 เปลี่ยนแนวทางการจัดสรรตารางเรียนและตารางสอน โดย คำนึงถึงที่<u>ครูสามารถร่วมจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาเดียวกันได้</u> รวมถึงจัดชั่วโมง PLC ช่วงเวลาหลังเลิกเรียน เพื่อให้ครูได้ทำ <u>AAR (After Action Review)</u> ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในชั้นเรียน <u>พูดคุยสะท้อนคิด</u> เพื่อวางแผนปรับปรุงในครั้งต่อไป</p> <p>2.1.3 จัดสรรเวลาให้คณะครูได้นำเสนอผลการปฏิบัติในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) ในการประชุมกลุ่มสาระฯ หรือการประชุมระดับชั้น ให้กับเพื่อนครูและผู้บริหารได้รับฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวิธีแก้ปัญหา เพื่อ<u>สร้างการเรียนรู้ร่วมกัน</u></p> <p>2.1.4 นำเสนอและขยายผลการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนด้วยการจัดทำเป็นวารสาร หรือเผยแพร่ลงเว็บไซต์ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน เห็นถึงผลของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งกับผู้เรียนและครู</p> <p>2.1.5 ร่วมกันหารือเกี่ยวกับสิ่งที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นความรู้ความเข้าใจ ทักษะ หรือสภาพแวดล้อม ที่จะทำให้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันตามแนวคิด PLC นี้ พัฒนาขึ้น และเกิดเป็นวัฒนธรรมการทำงานอย่างมืออาชีพ</p>
	<p>2.2 อารมณ์รักษาของควมไว้วางใจของคณะครูในการจัดการเรียนการสอน (ST<sub>p</sub>) &lt;&lt; เพิ่มขึ้นจากร่าง 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S4 ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์</li> <li>- Tp นโยบายของรัฐ</li> </ul>	<p>2.2.1 กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา โดยอาศัยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเป็นการ<u>สร้างข้อตกลงและพันธะสัญญา</u>ร่วมกันของสมาชิกทุกคน</p> <p>2.2.2 ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน โดยสามารถรับบทบาทผู้สังเกตพฤติกรรม ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงให้สร้าง</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		<p>แรงจูงใจให้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.2.3 สร้างแรงจูงใจโดยการใช้การลงมือปฏิบัติตามการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) เป็น <u>เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าทางวิชาชีพที่มี</u> สัดส่วนน้ำหนักคะแนนมากยิ่งขึ้น</p> <p>2.2.4 จัดกิจกรรมที่ช่วยสร้างสายใยสัมพันธ์ระหว่างครูอาวุโสกับครูที่บรรจุใหม่ เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวกันในหมู่คณะ ทำให้กล้าเปิดเผยปัญหานำมาสู่การร่วมพัฒนาวิชาชีพด้วยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์</p>
3. พัฒนาการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจ	3.1 ปรับเปลี่ยนแนวทางการวัดและประเมินผลด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	<p>2.3 ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งให้เกิดผลลัพธ์คุณภาพการศึกษาที่จำเป็นเร่งด่วน (WO<sub>p</sub>O<sub>t</sub>) &lt;&lt; <b>ปรับจาก</b></p> <p><b>2.3.1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W3 ความรู้ ทักษะ และทัศนคติเรื่อง ความเป็นพลโลก</li> <li>- W1 ทักษะ สารสนเทศ สื่อ และ ไอซีที</li> <li>- Op นโยบายของรัฐ</li> <li>- Ot เทคโนโลยี</li> </ul> <p>2.3.1 ครูร่วมกันกำหนดประเด็นพัฒนาโดยประเมินจาก <u>ทักษะความรู้พื้นฐานทางเทคโนโลยี</u> รวมถึง <u>คุณลักษณะและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลโลก</u></p> <p>2.3.2 ออกแบบการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนเกิดการลงมือปฏิบัติโดยใช้อุปกรณ์ไอที ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2.3.3 จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังทัศนคติของความเป็นพลโลกเชื่อมโยงกับการใช้ชีวิตประจำวันร่วมกันในสังคม โดยเน้นการปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทน และสามารถเป็นผู้นำทางความคิดต่อชุมชนได้</p> <p>2.3.4 สสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน รวมถึงการนำเสนอผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในรูปแบบ วิธีการต่างๆ อย่างหลากหลาย</p> <p>2.3.5 นำผลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ มาใช้ปรับปรุงบทเรียนเป็นวงจรรองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักเรียนบรรลุตามเป้าหมายคุณภาพผลลัพธ์ การศึกษาที่ต้องการ</p> <p>3.1.1 โรงเรียนและผู้ปกครองร่วมกันประชุมหารือ เพื่อสร้างทัศนคติที่ตรงกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อหาจุดร่วมระหว่าง</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<p>ของคณะครู และ คุณภาพผลลัพธ์ทาง การศึกษา</p>	<p>(ST<sub>s</sub>) &gt;&gt; <b>ปรับจาก 3.1.3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S1 ภาวะผู้นำเชิง สนับสนุนและการแบ่งปัน ภาวะผู้นำ</li> <li>- S2 การมีเป้าหมาย เดียวกันคือผู้เรียน</li> <li>- Ts สังคมและวัฒนธรรม</li> </ul>	<p>ค่านิยมของสังคมกับการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ</p> <p>3.1.2 ครูร่วมกันออกแบบวิธีการวัดและประเมินผล อย่างหลากหลาย รวมถึง ดำเนินการวัดและ ประเมินผลร่วมกัน หรือให้บุคคลอื่นๆ เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน เป็นผู้ร่วมประเมินด้วย</p> <p>3.1.3 สรุปผลการวัดและประเมินผลของนักเรียน พร้อมกับสำรวจนักเรียนที่ยังมีปัญหาทางด้านการ เรียน โดยครูนำปัญหาร่วมกันวิเคราะห์และหา วิธีการช่วยเหลือผู้เรียน ก่อนจะทำการวัดและ ประเมินผลซ้ำอีกครั้ง</p> <p>3.1.4 สรุปบทเรียนที่ดี (Best Practice) ของการ พัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) โดยเลือก พิจารณาจากความเปลี่ยนแปลงของผลการวัดและ ประเมินผลทั้งระหว่างเรียน (Formative Assessment) และหลังเรียน (Summative Assessment) ที่สูงขึ้น</p>
	<p>3.2 ประสานพลังด้าน ความไว้วางใจของคณะครู ในการวัดและประเมินผล</p> <p>(ST<sub>p</sub>) &gt;&gt; <b>ปรับจาก 3.2.3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S1 การรับรู้ได้ถึง ความปรารถนาดี</li> <li>- S5 ความรู้สึกถึง ความเปิดเผยจริงใจ</li> <li>- S4 ความเชื่อมั่นต่อ ความซื่อสัตย์</li> <li>- Tp นโยบายของรัฐ</li> </ul>	<p>3.2.1 ครูในกลุ่มสาระฯและครูที่สอนในระดับเดียวกัน ประชุมและร่วมกันหารือและกำหนดวิธีการวัดและ ประเมินผลในลักษณะการบูรณาการทั้งภายในสาระ และข้ามสาระ อาจใช้ในลักษณะของโครงการ หรือ Project-based learning เพื่อให้ให้นักเรียนได้ แสดงออกถึงศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ ลดความ ซ้ำซ้อนของการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่ใช้ ทักษะ ความรู้ ใกล้เคียงกัน เป็นการไม่สร้างภาระจาก การวัดและประเมินผลที่มากจนเกินไปแก่นักเรียน</p> <p>3.2.2 ครูดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดย อาศัยเพื่อนครูเป็นผู้ร่วมประเมินตามความถนัดและ ความสามารถ</p> <p>3.2.3 ครูผู้สอนนำเอาผลการวัดและประเมินมาพูดคุย แลกเปลี่ยน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม การเรียนรู้จากหลายมุมมอง เพื่อประโยชน์ในการหา วิธีการปรับปรุงพัฒนาการสอนต่อไป</p>
	<p>3.3 เปลี่ยนแปลงการวัด</p>	<p>3.3.1 ออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดย</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	<p>และประเมินเพื่อให้เกิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (WO<sub>5</sub>O<sub>4</sub>) &lt;&lt; <b>ปรับจาก 3.3.4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W3 ความรู้ ทักษะและทัศนคติเรื่องความเป็นพลโลก</li> <li>- W1 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และไอซีที</li> <li>- Os สังคมและวัฒนธรรม</li> <li>- Ot เทคโนโลยี</li> </ul>	<p>มุ่งเน้นการวัดประเมินทักษะทางด้านสารสนเทศ สื่อ และไอซีที รวมไปถึงมุ่งสังเกตประเมินพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงคุณลักษณะความเป็นพลโลกของผู้เรียน</p> <p>3.3.2 ใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น <u>นำเทคโนโลยีมาเป็นส่วนหนึ่งของการวัดและประเมินผล</u> ไม่ว่าจะ เป็นเครื่องมือสร้างสรรค์ผลงาน หรือใช้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผล เพื่อดึงศักยภาพด้านสื่อ สารสนเทศ และไอซีที ของนักเรียนออกมาให้ได้มากที่สุด</p> <p>3.3.3 อาศัยการประเมินแบบรอบด้านในการประเมินคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยไม่ใช่เพียงครูเป็นผู้ประเมิน ครอบครัว และชุมชน ก็สามารถให้เป็นผู้มีส่วนร่วมกับการประเมินผลผู้เรียนได้เช่นกัน</p> <p>3.3.4 นำผลการวัดและประเมินของคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ได้ มาจัดทำเป็นสารสนเทศระดับชั้น และระดับโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจพัฒนาในลำดับต่อไป</p> <p>3.3.5 ประเมินความเหมาะสมของวิธีการวัดผล ประเมินผลอีกครั้ง หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทั้งหมด เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนครั้งต่อไป</p>

## CHULALONGKORN UNIVERSITY

จากตารางพบได้ว่า ผู้วิจัยคงจำนวนของกลยุทธ์หลัก และกลยุทธ์รอง ให้มีจำนวนเท่าเดิม แต่ปรับแก้ถ้อยคำให้มีความเป็นกลยุทธ์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น มีแนวทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้นโดยเลือกพิจารณาจากผลการจับคู่กลยุทธ์ที่นำเสนอภาพรวมของการบริหารในด้านนั้นๆ เป็นสำคัญ ส่วนวิธีดำเนินการมีการให้รายละเอียดที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และเมื่อปรับแก้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเข้าสู่การพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมกลุ่ม (Focus Group Discussion) ในลำดับต่อไป

#### 4.10 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับสมบูรณ์)

ผู้วิจัยทำการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 12 คน มาร่วมทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 2) ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 66 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) จากการประชุมกลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ	เหมาะสมและ เป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
กลยุทธ์หลักที่ 1 พัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา (3 กลยุทธ์รอง)	100	0	
กลยุทธ์รองที่ 1.1 ยกระดับการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยเทคโนโลยี (3 วิธีดำเนินการ)	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 1.1.1 ประชุมหารือร่วมกันในระดับโรงเรียนเพื่อกำหนดทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประโยชน์และความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงเปิดรับฟังความคิดเห็นของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน ซึ่งสามารถศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ด้วยวิธีการทางเทคโนโลยี	100	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับแก้ข้อความ</li> <li>- เขียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กันทั้งกลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง</li> <li>- ควรมีการสำรวจปัญหาจากหลักสูตรเดิมก่อนแก้ไข</li> <li>- พิจารณาร่วมกับทิศทางของชุมชน และอัตลักษณ์ของโรงเรียน</li> </ul>
1.1.2 ร่างและปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือเพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันของคณะทำงานอย่างแท้จริง รวมถึงใช้ในการสื่อสารประชุม และหารือ ระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอก	100	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับแก้ข้อความ</li> <li>- ตัวอย่างเทคโนโลยี เช่น Google Form/ Visual PLC</li> </ul>
วิธีดำเนินการที่ 1.1.3 สร้างช่องทางที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ได้ร่วมประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะกลับ เกี่ยวกับผลการพัฒนาหลักสูตร โดยใช้การประเมินความพึงพอใจ ผ่านทางระบบออนไลน์	82	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับแก้ข้อความ</li> <li>- แยกกันระหว่างประเมินร่างหลักสูตร กับประเมินความพึงพอใจ และประเมินผลการใช้หลักสูตร</li> </ul>

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธิดำเนินการ	เหมาะสมและ เป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
กลยุทธ์รองที่ 1.2 เร่งรัดให้เกิดความไว้วางใจของคณะ ครูในการพัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยความร่วมมือของทุก ฝ่าย (3 วิธิดำเนินการ)	100	0	
วิธิดำเนินการที่ 1.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการที่ดูแล รับผิดชอบด้านหลักสูตร โดยคัดเลือกบุคลากรครูที่มี ความรู้ความเชี่ยวชาญด้านหลักสูตร รวมถึงมี ความสามารถพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่ดี มาเป็นแกนนำ ขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงแต่งตั้ง คณะทำงานที่เป็นฝ่ายสนับสนุนและที่ปรึกษาที่มีความ ชำนาญแตกต่างกันให้มาร่วมมือกัน	100	0	- ตั้งครู/ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะทำงานวิชาการ บุคลากรเป็นฝ่ายสนับสนุน - ควรเสริมเรื่อง บรรยากาศ ของการทำงานที่ส่งเสริม ความร่วมมือ
วิธิดำเนินการที่ 1.2.2 จัดสรรช่วงเวลาให้สมาชิก สามารถปรึกษาหารือระดมสมองร่วมกัน เกี่ยวกับการ พัฒนาหลักสูตร รวมถึงสามารถเพิ่มพุดการมีปฏิสัมพันธ์ ต่อกันได้ ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	100	0	
วิธิดำเนินการที่ 1.2.3 ร่วมรับรองคุณภาพของหลักสูตร ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมา โดยถือว่ามาจากความร่วมมือ ของทุกฝ่าย และเป็นพันธะสัญญาที่ครูทุกคนจะต้อง เรียนรู้เพื่อให้เข้าใจตรงกัน และมุ่งปฏิบัติตามให้ เป้าหมายสูงสุดตามที่ระบุในหลักสูตร	100	0	- ปรับแก้ข้อความ
กลยุทธ์รองที่ 1.3 ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ทิศทางเศรษฐกิจโลกเพื่อให้เกิดคุณภาพของผลลัพธ์ การศึกษา ในด้านความรู้และทัศนคติของความเป็นพล โลก และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และไอซีที (3 วิธิดำเนินการ)	100	0	- ปรับแก้ข้อความ
วิธิดำเนินการที่ 1.3.1 สร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้น ระหว่างโรงเรียนกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกี่ยวกับ ทิศทางและแนวโน้มของเศรษฐกิจโลกและประเทศ รวมถึงความต้องการของตลาดแรงงาน นำมาสู่การ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับคุณภาพของผลลัพธ์ การศึกษา เพื่อปรับเปลี่ยนค่านิยมเกี่ยวกับการเลือก เรียนหลักสูตรทางการศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้อง กับความเป็นจริงและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาก ยิ่งขึ้น	91	9	- ปรับแก้ข้อความ - การศึกษาพัฒนาตามความ เปลี่ยนแปลงของโลก คำนึงถึง หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย และการทำเทคโนโลยีมาต่อ ยอด
วิธิดำเนินการที่ 1.3.2 ร่างและพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้น ให้เกิดทักษะทางด้านสารสนเทศ สื่อและไอซีที รวมถึง เสริมสร้างความรู้และทัศนคติของความเป็นพลโลก	100	0	- ปรับแก้ข้อความ
วิธิดำเนินการที่ 1.3.3 ประเมินความพึงพอใจ รวมถึง	82	18	- แยกกันระหว่างประเมินร่าง

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ	เหมาะสมและ เป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
ติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาตามหลักสูตรที่มุ่งเน้นคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา เพื่อนำผลสะท้อนกลับที่ได้ ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องต่อไป			หลักสูตร กับประเมินความพึงพอใจ และประเมินผลการใช้หลักสูตร
<b>กลยุทธ์หลักที่ 2 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา (3 กลยุทธ์รอง)</b>	100	0	- ปรับแก้ข้อความ
<b>กลยุทธ์รองที่ 2.1 ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (5 วิธีดำเนินการ)</b>	100	0	
<b>วิธีดำเนินการที่ 2.1.1 จัดการอบรมให้ความรู้และแนะแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด PLC โดยอาศัยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) แก่คณะผู้บริหารและครูทุกคน เพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องต่อการทำงานภายใต้แนวคิด PLC โดยอาศัยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ PLC มาเป็นที่ปรึกษา</b>	91	9	
<b>วิธีดำเนินการที่ 2.1.2 เปลี่ยนแนวทางการจัดสรรตารางเรียนและตารางสอน โดย คำนึงถึงการที่ครูสามารถร่วมจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาเดียวกันได้ รวมถึงจัดชั่วโมง PLC ช่วงเวลาหลังเลิกเรียน เพื่อให้ครูได้ทำ AAR (After Action Review) ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในชั้นเรียน พุดคุยสะท้อนคิดเพื่อวางแผนปรับปรุงในครั้งต่อไป</b>	91	9	- ปรับแก้ข้อความ - ปรับตารางการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการสังเกตการณ์และการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อนำไปสอนอีกครั้ง
<b>วิธีดำเนินการที่ 2.1.3 จัดสรรช่วงเวลาให้คณะครูได้นำเสนอผลการปฏิบัติในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) ในการประชุมกลุ่มสาระฯ หรือการประชุมระดับชั้น ให้กับเพื่อนครูและผู้บริหารได้รับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและวิธีแก้ปัญหา เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน</b>	100	0	
<b>วิธีดำเนินการที่ 2.1.4 นำเสนอและขยายผลการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนด้วยการจัดทำเป็นวารสาร หรือเผยแพร่ลงเว็บไซต์ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน เห็นถึงผลของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งกับผู้เรียนและครู</b>	100	0	- ปรับแก้ข้อความ - ควรทำเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อลดการใช้กระดาษ

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ	เหมาะสมและ เป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
วิธีดำเนินการที่ 2.1.5 ร่วมกันหารือเกี่ยวกับสิ่งที่ควร ต้องปรับปรุงแก้ไข ไม่ว่าจะ เป็นความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ หรือสภาพแวดล้อม ที่จะทำให้การพัฒนา บทเรียนร่วมกันตามแนวคิด PLC นี้ พัฒนาขึ้น และเกิด เป็นวัฒนธรรมการทำงานอย่างมืออาชีพ	100	0	
กลยุทธ์รองที่ 2.2 อารมณ์รักษาของควมไว้วางใจของ คณะครูในการจัดการเรียนการสอน (4 วิธีดำเนินการ)	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 2.2.1 กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ที่ มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพของ ผลลัพธ์การศึกษา โดยอาศัยแนวคิดชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเป็นการสร้างข้อตกลง และพันธสัญญาร่วมกันของสมาชิกทุกคน	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 2.2.2 ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมกับการ พัฒนาบทเรียนร่วมกัน โดยสามารถรับบทบาทผู้สังเกต พฤติกรรม ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกใน การจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงให้สร้าง แรงจูงใจให้การพัฒนาบทเรียนร่วมกันเกิดการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 2.2.3 สร้างแรงจูงใจโดยการใช้การลง มือปฏิบัติตามการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) เป็นเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าทาง วิชาชีพที่มีสัดส่วนน้ำหนักคะแนนมากยิ่งขึ้น	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 2.2.4 จัดกิจกรรมที่ช่วยสร้างสายใย สัมพันธ์ระหว่างครูอาวุโสกับครูที่บรรจุใหม่ เพื่อส่งเสริม ความสามัคคีกลมเกลียวกันในหมู่คณะ ทำให้กล้า เปิดเผยปัญหามานำสู่การร่วมพัฒนาวิชาชีพด้วยการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์	100	0	
กลยุทธ์รองที่ 2.3 ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการ สอนเพื่อมุ่งให้เกิดผลลัพธ์คุณภาพการศึกษาที่จำเป็น เร่งด่วน (5 วิธีดำเนินการ)	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 2.3.1 ครูร่วมกันกำหนดประเด็นพัฒนา โดยประเมินจากทักษะความรู้พื้นฐานทางเทคโนโลยี รวมถึง คุณลักษณะและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความเป็น พลโลก	100	0	



กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ	เหมาะสมและเป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
วิธีดำเนินการที่ 2.3.2 ออกแบบการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนเกิดการลงมือปฏิบัติโดยใช้อุปกรณ์ไอทีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	91	9	- ระบุวิธีการเช่นการใช้ Smart Phone และอินเทอร์เน็ต หรืออาจให้นักเรียนมีส่วนร่วมช่วยออกแบบ
วิธีดำเนินการที่ 2.3.3 จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังทัศนคติของความเป็นพลโลกเชื่อมโยงกับการใช้ชีวิตประจำวัน ร่วมกันในสังคม โดยเน้นการปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทน และสามารถเป็นผู้นำทางความคิดต่อชุมชนได้	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 2.3.4 สืบหาความพึงพอใจของผู้เรียน รวมถึงการนำเสนอผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในรูปแบบ วิธีการต่างๆ อย่างหลากหลาย	91	9	- กระบวนการวัดและประเมินผลควรให้สะท้อนภาพผู้เรียนในยุค Digital
วิธีดำเนินการที่ 2.3.5 นำผลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ มาใช้ปรับปรุงบทเรียนเป็นวงจรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนบรรลุตามเป้าหมาย คุณภาพผลลัพธ์การศึกษาที่ต้องการ	100	0	
<b>กลยุทธ์หลักที่ 3 พัฒนาการวัดและประเมินผลตามแนวคิดตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา (3 กลยุทธ์รอง)</b>	100	0	
<b>กลยุทธ์รองที่ 3.1 ปรับเปลี่ยนแนวทางการวัดและประเมินผลด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (4 วิธีดำเนินการ)</b>	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.1.1 โรงเรียนและผู้ปกครองร่วมกัน ประชุมหารือเพื่อสร้างทัศนคติที่ตรงกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อหาจุดร่วมระหว่างค่านิยมของสังคมกับการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.1.2 ครูร่วมกันออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย รวมถึง ดำเนินการวัดและประเมินผลร่วมกัน หรือให้บุคคลอื่นๆ เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน เป็นผู้ร่วมประเมินด้วย	100	0	

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ	เหมาะสมและ เป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
วิธีดำเนินการที่ 3.1.3 สรุปผลการวัดและประเมินผล ของนักเรียน พร้อมกับสำรวจนักเรียนที่ยังมีปัญหา ทางการเรียน โดยครูนำปัญหาาร่วมกันวิเคราะห์ และหาวิธีการช่วยเหลือผู้เรียน ก่อนจะทำกรวัดและ ประเมินผลซ้ำอีกครั้ง	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.1.4 สรุปบทเรียนที่ดี (Best Practice) ของการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) โดยเลือกพิจารณาจากเปลี่ยนแปลงของ ผลการวัดและประเมินผลทั้งระหว่างเรียน (Formative Assessment) และหลังเรียน (Summative Assessment) ที่สูงขึ้น	100	0	- Best Practice ไม่จำเป็นต้อง เกิดจากผลลัพธ์ทางการเรียน เท่านั้น เป็นการปฏิบัติอื่นๆก็ ได้
กลยุทธ์รองที่ 3.2 ประสานพลังด้านความไว้วางใจของ คณะครูในการวัดและประเมินผล (3 วิธีดำเนินการ)	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.2.1 ครูในกลุ่มสาระฯและครูที่สอนใน ระดับเดียวกัน ประชุมและร่วมกันหารือและกำหนด วิธีการวัดและประเมินผลในลักษณะการบูรณาการทั้ง ภายในสาระและข้ามสาระ อาจใช้ในลักษณะของ โครงงาน หรือ Project-based learning เพื่อให้ นักเรียนได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ ลด ความซ้ำซ้อนของการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่ใช้ ทักษะ ความรู้ ใกล้เคียงกัน เป็นการไม่สร้างภาระจาก การวัดและประเมินผลที่มากจนเกินไปแก่นักเรียน	100	0	- ครูที่เข้าร่วมต้องมีความเข้าใจ ที่ชัดเจนเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อนำสู่การประเมินผล
วิธีดำเนินการที่ 3.2.2 ครูดำเนินการวัดและ ประเมินผลผู้เรียนโดยอาศัยเพื่อนครูเป็นผู้ร่วมประเมิน ตามความถนัดและความสามารถ	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.2.3 ครูผู้สอนนำเอาผลการวัดและ ประเมินมาพูดคุยแลกเปลี่ยน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรมกรเรียนรู้อจากหลายมุมมอง เพื่อประโยชน์ใน การหาวิธีการปรับปรุงพัฒนาการสอนต่อไป	100	0	
กลยุทธ์รองที่ 3.3 เปลี่ยนแปลงการวัดและประเมิน เพื่อให้เกิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (5 วิธีดำเนินการ)	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.3.1 ออกแบบการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการวัดประเมินทักษะทางด้าน สารสนเทศ สื่อ และไอซีที รวมไปถึงมุ่งสังเกตประเมิน พฤติกรรมที่บ่งบอกถึงคุณลักษณะความเป็นพลโลกของ ผู้เรียน	100	0	

กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รอง/วิธีดำเนินการ	เหมาะสมและเป็นไปได้ (ร้อยละ)	ควรแก้ไข (ร้อยละ)	ข้อเสนอแนะ
วิธีดำเนินการที่ 3.3.2 ใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น นำเทคโนโลยีมาเป็นส่วนหนึ่งของการวัดและประเมินผล ไม่ว่าจะ เป็นเครื่องมือสร้างสรรค์ผลงาน หรือใช้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผล เพื่อตึงศักยภาพด้านสื่อ สารสนเทศ และไอซีที ของนักเรียนออกมาให้ได้มากที่สุด	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.3.3 อาศัยการประเมินแบบรอบด้าน ในการประเมินคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยไม่ใช่เพียงครูเป็นผู้ประเมิน ครอบครัว และชุมชน ก็สามารถให้เป็นผู้มีส่วนร่วมกับการประเมินผลผู้เรียนได้เช่นกัน	100	0	- ปรับแก้ข้อความ - ควรเขียนให้เห็นวิธีการอย่างเป็นขั้นเป็นตอน
วิธีดำเนินการที่ 3.3.4 นำผลการวัดและประเมินของคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ได้ มาจัดทำเป็นสารสนเทศระดับชั้นและระดับโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจพัฒนาในลำดับต่อไป	100	0	
วิธีดำเนินการที่ 3.3.5 ประเมินความเหมาะสมของวิธีการวัดผลประเมินผลอีกครั้ง หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการทั้งหมด เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนครั้งต่อไป	100	0	

จากการประชุมกลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไขกลยุทธ์ สรุปได้ดังนี้

1. ปรับแก้ไขข้อความกลยุทธ์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเลือกใช้คำที่มีพลัง แสดงถึงทิศทางของกลยุทธ์
2. การเขียนกลยุทธ์ ควรเขียนให้เห็นภาพขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจน สอดคล้องกันไป ตั้งแต่กลยุทธ์หลัก-กลยุทธ์รอง-วิธีดำเนินการ
3. ให้รายละเอียดในส่วนวิธีดำเนินการให้ชัดเจน ผู้ที่นำผลการวิจัยไปศึกษาจะได้นำไปใช้ได้จริง
4. เลือกเฉพาะวิธีดำเนินการที่คิดว่าสำคัญและเกิดผลได้จริง ตรงประเด็น ไม่ควรมีจำนวนข้อของวิธีดำเนินการที่มากจนเกินไป
5. แก้ไขข้อความให้มีลักษณะเดียวกัน เช่น หากมีประธานของประโยคก็ควรมีทั้งหมด หากไม่มี ก็ไม่ควรมีทั้งหมด

6. นำกลยุทธ์ที่มีค่า PNI สูง อย่างกลยุทธ์การบริหารฯ ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ขึ้นมาเป็นกลยุทธ์แรก เมื่อเน้นความสำคัญ (ถึงแม้ว่าการปฏิบัติจะสามารถปฏิบัติไปพร้อมๆกันได้ก็ตาม)

จากข้อเสนอแนะดังกล่าว รวมถึงรายละเอียดของเนื้อหาตามที่ระบุในตารางผลการประเมินฯ ผู้วิจัยจึงนำไปปรับปรุงร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้เป็นกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ฉบับสมบูรณ์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 67 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ฉบับสมบูรณ์

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
<b>กลยุทธ์หลักที่ 1</b> <b>ปฏิรูปหลักสูตรด้าน</b> <b>คุณภาพผลลัพธ์ทาง</b> <b>การศึกษา ด้วย</b> <b>แนวคิดชุมชนแห่ง</b> <b>การเรียนรู้ทางวิชาชีพ</b> <b>และความไว้วางใจ</b> <b>ของคณะครู</b> <b>(3 กลยุทธ์รอง)</b>	<b>กลยุทธ์รองที่ 1.1</b> แก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรในด้าน ความรู้และทัศนคติของ ความเป็นพลโลก และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และไอซีทีให้สอดคล้อง กับทิศทางการ เปลี่ยนแปลงของสภาวะ เศรษฐกิจโลก (W <sub>1,3</sub> O <sub>e</sub> ) <b>(2 วิธีดำเนินการ)</b>	<b>วิธีดำเนินการที่ 1.1.1</b> ร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุก ฝ่ายทำการปรับปรุงหลักสูตร โดยสำรวจปัญหาของ หลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่เดิม ความต้องการของทุกฝ่าย และนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้องกับ เป้าหมาย อันคำนึงถึงทิศทางและแนวโน้มของสังคมและ เศรษฐกิจโลก ความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึง คุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ในด้านทักษะทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อและไอซีที และความเป็นพลโลก
		<b>วิธีดำเนินการที่ 1.1.2</b> ประเมินเอกสารร่างหลักสูตรก่อน นำไปใช้ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึง สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรหลังการนำไปใช้ เพื่อนำผล สะท้อนกลับ ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
	<b>กลยุทธ์รองที่ 1.2</b> ประสานพลังให้เกิดความ เชื่อมั่นต่อความสามารถ ของคณะครูในการพัฒนา หลักสูตรผ่านการมีส่วนร่วม ร่วมทางสังคมในโรงเรียน <b>(W<sub>1,2,4</sub>O<sub>s</sub>)</b>	<b>วิธีดำเนินการที่ 1.2.1</b> แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา แก้ไขปรับปรุงหลักสูตร โดยคัดเลือกจากบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและด้านเทคโนโลยีเป็น ผู้ดูแลรับผิดชอบหลัก มีผู้บริหารเป็นคณะกรรมการ อำนวยการ และครูเป็นคณะกรรมการพิจารณาในส่วน รายวิชาตามความถนัดและความเชี่ยวชาญสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมและยึดถือเป็นพันธะสัญญาที่

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	(2 วิธีดำเนินการ)	<p>ครูทุกคนจะต้องมุ่งปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 1.2.2</u> กำหนดวาระที่ชัดเจนให้สมาชิกประชุมหรือเพื่อการพัฒนาร่างหลักสูตร รวมถึงการแบ่งปันสัมฤทธิ์ผลของการใช้หลักสูตรให้กับส่วนรวมได้รับรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อช่วยเพิ่มพูนการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างเป็นทางการ รวมถึงจัดสรรเวลาสำหรับกิจกรรมอื่นๆ ที่ไม่เป็นทางการด้วยเช่นกัน</p>
	<p><u>กลยุทธ์รองที่ 1.3</u> เสริมประสิทธิภาพการพัฒนาหลักสูตรด้วยการแบ่งปันภาวะผู้นำและการมุ่งเป้าหมายเพื่อผู้เรียนด้วยเทคโนโลยี (S<sub>1.2</sub>O<sub>1</sub>)</p> <p>(2 วิธีดำเนินการ)</p>	<p><u>วิธีดำเนินการที่ 1.3.1</u> สืบหาความคิดเห็นของสมาชิก รวมถึงผู้ปกครองและชุมชนทั้งก่อนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจหลังการนำหลักสูตรไปใช้ ด้วยการสำรวจข้อมูลผ่านระบบ Google Form เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาของหลักสูตรที่ใช้อยู่เดิมและความต้องการที่มีต่อหลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่ โดยคำนึงถึง คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ความต้องการของชุมชน รวมถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 1.3.2</u> ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน ซึ่งอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการสามารถทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น การประชุมผ่านทางจอภาพ (Video Tele Conference) แลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการพูดคุยสะท้อนคิดในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการนำระบบ Google Drive มาใช้ เพื่อให้ทุกคนสามารถปรับแก้งานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว</p>
	<p>กลยุทธ์หลักที่ 2</p> <p>ปฏิวัติการจัดการเรียนการสอนด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครู เพื่อให้เกิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</p>	<p><u>กลยุทธ์รองที่ 2.1</u></p> <p>ปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ Project-based Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะทางเทคโนโลยีและทัศนคติของความเป็นพลโลก (W<sub>1.3</sub>O<sub>p</sub>)</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
(3 กลยุทธ์รอง)	(2 วิธีดำเนินการ)	<p>show เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีตามความมุ่งหมายของคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.1.2</u> จัดกิจกรรมที่สอดแทรกทัศนคติความเป็นพลโลกทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเกิดการเรียนรู้แบบ Active-learning เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวันและการอยู่ร่วมกันในสังคม แล้วนำประสบการณ์ที่ได้มาสะท้อนคิดและหาข้อสรุปในชั้นเรียนอีกครั้ง</p>
	<p><u>กลยุทธ์รองที่ 2.2</u> อารงรักษาความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ของคณะครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (S<sub>4</sub>T<sub>p</sub>)</p> <p>(4 วิธีดำเนินการ)</p>	<p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.2.1</u> กำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษาตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเป็นข้อตกลงร่วมกันสำหรับสมาชิกทุกคน</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.2.2</u> ใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) โดยผู้บริหารรับบทบาทเป็นผู้สังเกตพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงอำนวยความสะดวก และกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.2.3</u> ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) ของครูให้มีสัดส่วนน้ำหนักคะแนนที่มากยิ่งขึ้น</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.2.4</u> จับคู่ครูร่วมพัฒนา (Buddy) ระหว่างครูอาวุโสกับครูที่บรรจุใหม่เพื่อมุ่งให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานและช่วยเหลือกัน รวมถึงส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะให้มากยิ่งขึ้น</p>
	<p><u>กลยุทธ์รองที่ 2.3</u> พลิกโฉมการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบพี่เลี้ยงและการจัดสรรเวลาให้เกิดพูดคุยสะท้อนคิด สู่</p>	<p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.3.1</u> ประสานขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิมาสั่งระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) ในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) แก่ผู้บริหารและครูเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกวิธี</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	<p>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (W<sub>4,5,3</sub>T<sub>p</sub>) (3 วิธีดำเนินการ)</p>	<p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.3.2</u> กำหนดตารางเวลาการจัดการเรียนการสอนเรียนและตารางสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน โดยให้ครูมีส่วนร่วมกับการจัดสรรเวลาที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มหรือคู่ของตน รวมถึงชั่วโมงในการทำ AAR (After Action Review) เพื่อพูดคุยสะท้อนคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และวางแผนปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 2.3.3</u> นำเสนอผลการดำเนินการของการพัฒนาผู้เรียนโดยจัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน รับรู้ถึงผลของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งกับผู้เรียนและครู</p>
<p>กลยุทธ์หลักที่ 3 ยกระดับการวัดและประเมินผลคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาด้วยความไว้วางใจของคณะครูและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (3 กลยุทธ์รอง)</p>	<p><u>กลยุทธ์รองที่ 3.1</u> ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลทักษะทางเทคโนโลยี และทัศนคติความเป็นพลโลก ด้วยเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของชุมชน (W<sub>1,3</sub>O<sub>t,s</sub>) (2 วิธีดำเนินการ)</p> <p><u>กลยุทธ์รองที่ 3.2</u> ฝึกกำลังสร้างความร่วมมือร่วมใจของคณะครูสู่การวัดและประเมินผลผ่านโครงการของนักเรียน (S<sub>1,5,4</sub>T<sub>p</sub>)</p>	<p><u>วิธีดำเนินการที่ 3.1.1</u> ออกแบบเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางด้านสารสนเทศ สื่อและไอซีทีจากกระบวนการเรียนรู้ระหว่างทางของนักเรียน เช่น การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือในการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการรวบรวมข้อมูล รวมไปถึง พิจารณาชิ้นงานและการนำเสนอด้วยสื่อเทคโนโลยีอันเป็นปลายทางที่ต้องการของ Project-based learning</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 3.1.2</u> ใช้การประเมินแบบรอบด้าน (แบบ 360°) ในการประเมินคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในด้านทัศนคติของความเป็นพลโลก (หรือด้านอื่นๆ) ของผู้เรียน โดยให้ครอบครัวและชุมชน เป็นผู้ประเมินพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และนำมาเป็นผลคะแนนส่วนหนึ่ง ร่วมกับการประเมินของครู</p> <p><u>วิธีดำเนินการที่ 3.2.1</u> บูรณาการความร่วมมือของครูที่อยู่ร่วมกลุ่มสาระฯ หรือข้ามกลุ่มสาระฯ ในการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการทำโครงการตามแนวคิด Project-based learning เพื่อลดความซ้ำซ้อนในรายวิชาที่ใช้ทักษะความรู้ใกล้เคียงกัน รวมถึงครูร่วมกันทำการวัดและประเมินผลตามความถนัด</p>

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	(2 วิธีดำเนินการ)	และความสามารถของแต่ละคน
		วิธีดำเนินการที่ 3.2.2 อบรมความรู้เพิ่มเติมให้แก่ครูในด้านการวัดและประเมินผลแบบ Authentic Assessment และลองนำวิธีการเหล่านั้นมาใช้จริงในการจัดการเรียนการสอน
	กลยุทธ์รองที่ 3.3 ปรับทัศนคติของสังคมที่มีต่อการวัดและประเมินผลด้วยการแบ่งปันภาวะผู้นำของผู้บริหารและการมุ่งพัฒนาผู้เรียน (S <sub>1,2</sub> T <sub>s</sub> )	วิธีดำเนินการที่ 3.3.1 ประชุมครูและผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ตรงกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง ไม่ใช่การวัดและประเมินเพื่อการแข่งขัน
	(2 วิธีดำเนินการ)	วิธีดำเนินการที่ 3.3.2 สรุปผลการดำเนินการที่ได้จากการการวัดประเมินผล นำผลมาพูดคุยสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างหลากหลาย สร้างเป็นบทเรียนที่ดี (Best Practice) นำสู่การพัฒนาการสอนในครั้งต่อไป

สรุปได้ว่า กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ฉบับสมบูรณ์ ประกอบไปด้วย โดยมี 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง 21 วิธีดำเนินการ



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะนั้น ผู้วิจัยจะสรุปผลตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่พบจากการศึกษา และอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 กรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ประกอบด้วยแนวคิดหลัก คือ การบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู และ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

รายละเอียดของกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แก่

1) กรอบแนวคิดการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

2) กรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน และการแบ่งปันภาวะผู้นำ 2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน 3. การร่วมมือของสมาชิก 4. การพูดคุยสะท้อนคิด และ 5. การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

3) กรอบแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ประกอบด้วย 1. การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย 2. ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ 3. ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ 4. ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ และ 5. ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ

4) กรอบแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประกอบด้วย 1. นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น 2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ 3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก 4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ 5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ

### 5.1.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนประชากรโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ) จำนวน 2,358 โรงเรียน ที่มีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 333 โรงเรียน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลแต่ละโรงเรียน มีจำนวน 4 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 1 คน และครู 1 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้รับข้อมูลกลับคืนมาจากโรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค ภาคกลางได้รับกลับคืนมากที่สุด ร้อยละ 91.44 ภาคเหนือ ได้รับกลับคืนมา ร้อยละ 85.35 ภาคใต้ ได้รับกลับคืนร้อยละ 81.19 และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับกลับคืน ร้อยละ 65.07

จำแนกแบบสอบถามที่ได้รับคืนตามตำแหน่งของผู้ตอบ พบว่า ได้รับคืนจากครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.59 ได้รับคืนจากหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 25.10 ผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 24.80 และ รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 24.51

ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.98 และ เพศชาย ร้อยละ 44.02

สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.27 ปริญญาตรี ร้อยละ 26.57 ปริญญาเอก ร้อยละ 7.16

ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน โดยมากสูงกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.8 ตั้งแต่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.58 และ ไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.62 ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ โดยมากมีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.40 ไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 35.6 และ 6-10 ปี ร้อยละ 14 ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมากมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.3 ไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 26.2 และ 2-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.5 และครู โดยมากมีประสบการณ์ในตำแหน่งเกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.53 มีประสบการณ์ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5 ประสบการณ์ 2-6 ปี ร้อยละ 16.48 และ ไม่เกิน 2 ปี ร้อยละ 11.49

สำหรับระยะเวลาการทำงานอยู่ในโรงเรียนปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยมากมีระยะเวลาการทำงานอยู่ไม่เกิน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.12 4-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.76 และ เกินกว่า 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.11 ส่วนรองผู้อำนวยการโรงเรียน โดยมากจะมีระยะเวลาการทำงานอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน เกินกว่า 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตั้งแต่ 4-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.8 และ ไม่เกิน 4 ปีคิดเป็นร้อยละ 26.4 ในส่วนของหัวหน้ากลุ่มสาระฯ โดยมากจะทำงานอยู่ในโรงเรียนปัจจุบัน

มาเกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 43 ทำงานมาตั้งแต่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27 ทำงานมา 2-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 23 และทำงานมาไม่เกิน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 7 สุดท้าย ในส่วนของครู โดยมากครูทำงานอยู่ในโรงเรียนปัจจุบันมาเกิน 10 ปีเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 32.57 ทำงานมา 2-6 ปี ร้อยละ 28.74 ทำงานมา 6-10 ปี ร้อยละ 23.37 และทำมาไม่เกิน 15.33 คิดเป็นร้อยละ 15.33

สำหรับแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาจากโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยมากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 37.84 รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 32.35 ถัดมาคือโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 17.65 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 12.16

ซึ่งจำนวนครูที่อยู่ในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมากมีจำนวน 20-50 คน คิดเป็นร้อยละ 35.39 จำนวนมากกว่า 100 คนขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 25.98 มีจำนวน 50-100 คนคิดเป็นร้อยละ 20.1 และ 5-20 คน คิดเป็นร้อยละ 18.53

5.1.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ ) โดยมี ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.97$ ) ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ ) และ ภาพรวมสภาพปัจจุบันของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ )

ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ) โดยมี ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพ

ของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ ) ภาพรวมสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ )

ส่วนรายละเอียดใน 3 ด้านย่อย พบว่า

#### 5.1.3.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ภาพรวมของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบันในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.969$ , S.D.=0.764) เมื่อพิจารณารายด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.04$ , S.D.=0.779) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.966$ , S.D.=0.762) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.9$ , S.D.=0.75)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.577$ , S.D.=0.688) รายด้าน พบว่าการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.588$ , S.D.=0.684) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.574$ , S.D.=0.679) การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.7)

#### 5.1.3.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่าสภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.00$ , S.D.=0.74) เมื่อพิจารณารายด้าน ผลคือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=0.76) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.74) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.72)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.68) รายด้าน การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.69) การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.6$ , S.D.=0.68)

5.1.3.3 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ภาพรวมของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่าสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=0.73) เมื่อพิจารณารายด้าน คือ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.07$ , S.D.=0.75) การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.=0.73) การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=3.93$ , S.D.=0.72)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ , S.D.=0.69) รายด้าน การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.68) การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความ ไว้วางใจของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ , S.D.=0.7) การวัดและ ประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ , S.D.=0.7)

5.1.4 สภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชน แห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

สภาพปัจจุบันของสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.=0.825) โดยสิ่งที่ส่งผลมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง คือ เทคโนโลยี (T) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D.=0.79) รองลงมาอันดับสอง คือ นโยบายรัฐ (P) ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D.=0.8) อันดับสาม คือ สังคมและวัฒนธรรม (S) ( $\bar{X} = 3.7$ , S.D.=0.8) และอันดับสุดท้าย คือ เศรษฐกิจ (E) ( $\bar{X} = 3.43$ , S.D.=0.91)

ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.5$ , S.D.=0.71) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เทคโนโลยี (T) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D.=0.69) อันดับสองคือ นโยบายของรัฐ (P) อยู่ใน ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D.=0.69) อันดับสาม คือ เศรษฐกิจ (E) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D.=0.75) และสุดท้าย คือ สังคมและวัฒนธรรม (S) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D.=0.71)

5.1.5 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทาง การศึกษา

ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารฯ ไว้ทั้งหมด 11 ข้อ นำเสนอเฉพาะแนวทางที่มีผู้เห็นด้วยมากที่สุด ดังนี้

ข้อที่ 1 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มากที่สุดคือ การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือร่วมพลัง เชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.5

ข้อที่ 2 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มากที่สุดคือ การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือร่วมพลัง เชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีผู้เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 70.1

ข้อที่ 3 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สูงที่สุด คือ การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือร่วมพลัง เชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.9

ข้อที่ 4 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู สูงที่สุด คือ การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร มีผู้เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 72.1

ข้อที่ 5 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู สูงที่สุด คือ การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร คิดเป็นร้อยละ 71.6

ข้อที่ 6 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู สูงที่สุด คือ การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 66.3

ข้อที่ 7 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น สูงที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 78.2

ข้อที่ 8 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ สูงที่สุด คือ การพัฒนาศักยภาพของครู คิดเป็นร้อยละ 70.6

ข้อที่ 9 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก สูงที่สุด คือ การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.4

ข้อที่ 10 มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สูงที่สุด คือ การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.6

ข้อที่ 11 มีผู้ที่เห็นด้วยกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ประเด็นที่ให้นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ สูงที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 64.9

5.1.6 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาภายในการบริหารด้านเดียวกัน พบว่า 1) การพัฒนาหลักสูตรมีแนวคิดที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=0.5-0.8$ ) คือ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ( $r=0.715$ ) ในขณะที่แนวคิดอื่นสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยมาก 2) การจัดการเรียนการสอนมีแนวคิดที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=0.5-0.8$ ) คือ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ( $r=0.766$ ) ในขณะที่แนวคิดอื่นสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยมาก 3) การวัดและประเมินผลมีแนวคิดที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง ( $r=0.5-0.8$ ) คือ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ( $r=0.759$ ) ในขณะที่แนวคิดอื่นสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยมาก

และเมื่อพิจารณา ระหว่างการบริหารต่างด้านกัน พบว่า 1) การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะมีความสัมพันธ์กันเองภายใต้แนวคิดเดียวกัน ในระดับปานกลาง โดย มีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ .625-.714 2) การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู จะมีความสัมพันธ์กันเองภายใต้แนวคิดเดียวกัน ในระดับปานกลาง-สูง โดย มีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ .720-.827 3) การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา จะมีความสัมพันธ์กันเองภายใต้แนวคิดเดียวกัน ในระดับปานกลาง โดย มีค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ .707-.735



และระหว่างด้านบริหาร แนวคิดที่มีความสัมพันธ์กัน พบเฉพาะ แนวคิดความไว้วางใจของคณาครู กับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กันในทุกด้านของการบริหารวิชาการ และทั้งหมด มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าตั้งแต่ .641-.725

5.1.7 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม จากการวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

5.1.7.1 จุดแข็ง และ จุดอ่อน ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณาครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีด้านที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของการบริหาร คือ

5.1.7.1.1 การพัฒนาหลักสูตร มีจุดแข็ง คือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.124) และมีจุดอ่อน คือ การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณาครู (PNI=0.153) และการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.172)

ในส่วนของรายละเอียดของการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.097 - 0.135) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน ( $PNI_{modified} = 0.097$ ) และ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ ( $PNI_{modified} = 0.112$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.136 - 0.174) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด ( $PNI_{modified} = 0.174$ ), 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $PNI_{modified} = 0.159$ ) และ 3) การร่วมมือของสมาชิก ( $PNI_{modified} = 0.137$ )

การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณาครูในรายละเอียดพบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.130 - 0.149) เรียง

ตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.130$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ  $0.150 - 0.167$ ) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.167$ ), 1) การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ( $PNI_{\text{modified}} = 0.162$ ), 2) ความรู้สึกที่พึงพาได้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.154$ ), และ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.152$ )

สำหรับการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  ต่ำ เท่ากับ  $0.150 - 0.172$ ) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{\text{modified}} = 0.150$ ), 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.166$ ), 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.171$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ  $0.173 - 0.194$ ) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ( $PNI_{\text{modified}} = 0.194$ ), 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ( $PNI_{\text{modified}} = 0.182$ )

5.1.7.1.2 การจัดการเรียนการสอน มีจุดแข็ง คือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $PNI=0.150$ ) และ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $PNI=0.132$ ) มีจุดอ่อน คือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ( $PNI=0.168$ )

ในส่วนของรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ  $0.113 - 0.142$ ) คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.113$ ) และ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.136$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  เท่ากับ  $0.143 - 0.170$ )

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด ( $PNI_{\text{modified}} = 0.170$ ), 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $PNI_{\text{modified}} = 0.165$ ) และ 3) การร่วมมือของสมาชิก ( $PNI_{\text{modified}} = 0.162$ )

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  ต่ำ เท่ากับ 0.105 - 0.125) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.105$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ 0.126 - 0.144) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.144$ ), 2) ความรู้สึกว่าฟังพาได้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.142$ ), 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.136$ ), 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย ( $PNI_{\text{modified}} = 0.132$ )

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  ต่ำ เท่ากับ 0.151 - 0.172) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{\text{modified}} = 0.151$ ), 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.153$ ), 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.167$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{\text{modified}}$  สูง เท่ากับ 0.173 - 0.192) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ( $PNI_{\text{modified}} = 0.192$ ), 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น ( $PNI_{\text{modified}} = 0.177$ )

5.1.7.1.3 การวัดและประเมินผล มีจุดแข็ง คือ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ( $PNI=0.128$ ) และ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ( $PNI=0.125$ ) มีจุดอ่อน คือ การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ( $PNI=0.163$ )

ในส่วนของรายละเอียดของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.102 - 0.129) คือ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน ( $PNI_{modified} = 0.102$ ) และ 1) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ ( $PNI_{modified} = 0.103$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.130 - 0.156) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด ( $PNI_{modified} = 0.156$ ), 5) การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ( $PNI_{modified} = 0.150$ ) และ 3) การร่วมมือของสมาชิก ( $PNI_{modified} = 0.130$ )

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในรายละเอียด พบว่า ด้านที่เป็นจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.117 - 0.127) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ( $PNI_{modified} = 0.117$ ) 1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย ( $PNI_{modified} = 0.125$ ) 5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ ( $PNI_{modified} = 0.125$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.128 - 0.136) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ( $PNI_{modified} = 0.136$ ) 2) ความรู้สึกว่าพึ่งพาได้ ( $PNI_{modified} = 0.131$ )

การวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า ด้านที่มีจุดแข็ง (มีค่า  $PNI_{modified}$  ต่ำ เท่ากับ 0.143 - 0.162) คือ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $PNI_{modified} = 0.143$ ), 2) นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ( $PNI_{modified} = 0.156$ ) สำหรับด้านที่เป็นจุดอ่อน (มีค่า  $PNI_{modified}$  สูง เท่ากับ 0.163 - 0.181) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเป็นพลโลก ( $PNI_{modified} = 0.181$ ), 1) นักเรียนมีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ ในด้านสารสนเทศ ด้านสื่อ และด้านไอซีทีที่เพิ่มสูงขึ้น ( $PNI_{modified} = 0.171$ ), 5) นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ( $PNI_{modified} = 0.166$ )

5.1.7.2 โอกาส และ ภาวะคุกคาม ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีสภาพแวดล้อมที่เป็นโอกาสและภาวะคุกคามต่อการบริหารฯ ในภาพรวม

นโยบายของรัฐ เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.152) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.177) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.183)

เศรษฐกิจ เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.293) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.311) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.306)

สภาพสังคมและวัฒนธรรม เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.190) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.210) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.216)

เทคโนโลยี เป็นโอกาสสำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (PNI=0.175) และ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI=0.165) แต่เป็นภาวะคุกคามสำหรับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (PNI=0.198)

5.1.8 กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ที่ผ่านกระบวนการพัฒนากลยุทธ์จนสมบูรณ์ มีทั้งสิ้น 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง 21 วิธีดำเนินการ ดังนี้

**กลยุทธ์หลักที่ 1 ปฏิรูปหลักสูตรด้านคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครู** ซึ่งมี 3 กลยุทธ์รอง 6 วิธีดำเนินการ คือ

กลยุทธ์รองที่ 1.1 แก้ไขปรับปรุงหลักสูตรในด้านความรู้และทัศนคติของความเป็นพลโลก และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และไอซีทีให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสภาวะเศรษฐกิจโลก ( $W_{1,3}O_e$ )

วิธีดำเนินการที่ 1.1.1 ร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายทำการปรับปรุงหลักสูตร โดยสำรวจปัญหาของหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่เดิม ความต้องการของทุกฝ่าย และนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้องกับเป้าหมาย อันคำนึงถึงทิศทางและแนวโน้มของสังคมและเศรษฐกิจโลก ความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึง คุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา ในด้านทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อและไอซีที และความเป็นพลโลก

วิธีดำเนินการที่ 1.1.2 ประเมินเอกสารร่างหลักสูตรก่อนนำไปใช้ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรหลังการนำไปใช้ เพื่อนำผลสะท้อนกลับ ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์รองที่ 1.2 ประสานพลังให้เกิดความเชื่อมั่นต่อความสามารถของคณะครูในการพัฒนาหลักสูตรผ่านการมีส่วนร่วมทางสังคมในโรงเรียน ( $W_{1,2,4}O_s$ )

วิธีดำเนินการที่ 1.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร โดยคัดเลือกจากบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและด้านเทคโนโลยีเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบหลัก มีผู้บริหารเป็นคณะกรรมการอำนวยการ และครูเป็นคณะกรรมการพิจารณาในส่วนรายวิชาตามความถนัดและความเชี่ยวชาญสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมและยึดถือเป็นพันธะสัญญาที่ครูทุกคนจะต้องมุ่งมั่นปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมาย

วิธีดำเนินการที่ 1.2.2 กำหนดวาระที่ชัดเจนให้สมาชิกประชุมหารือเพื่อการพัฒนาร่างหลักสูตร รวมถึงการแบ่งปันสัมฤทธิ์ผลของการใช้หลักสูตรให้กับส่วนรวมได้รับรู้และ

แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อช่วยเพิ่มพูนการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างเป็นทางการ รวมถึงจัดสรรเวลาสำหรับกิจกรรมอื่นๆ ที่ไม่เป็นทางการด้วยเช่นกัน

**กลยุทธ์รองที่ 1.3** เสริมประสิทธิภาพการพัฒนาหลักสูตรด้วยการแบ่งปันภาวะผู้นำและการมุ่งเป้าหมายเพื่อผู้เรียนด้วยเทคโนโลยี (S<sub>1,2</sub>O<sub>1</sub>)

**วิธีดำเนินการที่ 1.3.1** สสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกรวมถึงผู้ปกครองและชุมชนตั้งก่อนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจหลังการนำหลักสูตรไปใช้ ด้วยการสำรวจข้อมูลผ่านระบบ Google Form เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นต่อ สภาพปัญหาของหลักสูตรที่ใช้อยู่เดิมและความต้องการที่มีต่อหลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่ โดยคำนึงถึง คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ความต้องการของชุมชน รวมถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ

**วิธีดำเนินการที่ 1.3.2** ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน ซึ่งอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการสามารถทำงานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น การประชุมผ่านทางจอภาพ (Video Tele Conference) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือการพูดคุยสะท้อนคิดในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการนำระบบ Google Drive มาใช้ เพื่อให้ทุกคนสามารถปรับแก้ไขงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Chulalongkorn University

**กลยุทธ์หลักที่ 2** ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครู เพื่อให้เกิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์รอง 9 วิธีดำเนินการ

**กลยุทธ์รองที่ 2.1** ปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ Project-based Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะทางเทคโนโลยีและทัศนคติของความเป็นพลโลก (W<sub>1,3</sub>O<sub>p</sub>)

**วิธีดำเนินการที่ 2.1.1** ใช้กระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ Project-based Learning : PBL โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนอยากรู้และหาคำตอบด้วยตนเอง โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนหาคำตอบด้วยการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ เช่น การสืบค้นผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต การใช้คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน เรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงานด้วยโปรแกรมและแอปพลิเคชันต่างๆ

รวมถึงการนำเสนอผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วย Video หรือ Slide show เพื่อให้ นักเรียนเกิดทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีตามความมุ่งหมายของคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา

วิธีดำเนินการที่ 2.1.2 จัดกิจกรรมที่สอดแทรกทัศนคติความเป็นพลโลกทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้ นักเรียนมีส่วนร่วมและเกิดการเรียนรู้แบบ Active-learning เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวันและการอยู่ร่วมกันในสังคม แล้วนำประสบการณ์ที่ได้มาสะท้อนคิดและหาข้อสรุปในชั้นเรียนอีกครั้ง

กลยุทธ์รองที่ 2.2 ดำรงรักษาความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ของคณะครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (S<sub>4</sub>T<sub>p</sub>)

วิธีดำเนินการที่ 2.2.1 กำหนดวิสัยทัศน์โรงเรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษาตามแนวทางของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเป็นข้อตกลงร่วมกันสำหรับสมาชิกทุกคน

วิธีดำเนินการที่ 2.2.2 ใช้การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) โดยผู้บริหารรับบทบาทเป็นผู้สังเกตพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงอำนวยความสะดวก และกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการที่ 2.2.3 ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วมกับการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) ของครูให้มีสัดส่วนน้ำหนักคะแนนที่มากยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการที่ 2.2.4 จับคู่ครูร่วมพัฒนา (Buddy) ระหว่างครูอาวุโสกับครูที่บรรจุใหม่เพื่อมุ่งให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานและช่วยเหลือกัน รวมถึงส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะให้มากยิ่งขึ้น

กลยุทธ์รองที่ 2.3 พลิกโฉมการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบพี่เลี้ยงและการจัดสรรเวลาให้เกิดพูดคุยสะท้อนคิดสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (W<sub>4,5,3</sub>T<sub>p</sub>)



วิธีดำเนินการที่ 2.3.1 ประสานขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิมาสร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) ในการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) แก่ผู้บริหารและครูเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกวิธี

วิธีดำเนินการที่ 2.3.2 กำหนดตารางเวลาการจัดการเรียนการสอนเรียนและตารางสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน โดยให้ครูมีส่วนร่วมกับการจัดสรรเวลาที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มหรือคู่ของตน รวมถึงชั่วโมงในการทำ AAR (After Action Review) เพื่อพูดคุยสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และวางแผนปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป

วิธีดำเนินการที่ 2.3.3 นำเสนอผลการดำเนินการของการพัฒนาผู้เรียนโดยจัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน รับรู้ถึงผลของความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งกับผู้เรียนและครู

**กลยุทธ์หลักที่ 3** ยกระดับการวัดและประเมินผลคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาด้วยความไว้วางใจของคณะครูและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์รอง 6 วิธีดำเนินการ

กลยุทธ์รองที่ 3.1 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลทักษะทางเทคโนโลยี และทัศนคติความเป็นพลโลก ด้วยเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของชุมชน ( $W_{1,3}O_{t,5}$ )

วิธีดำเนินการที่ 3.1.1 ออกแบบเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางด้านสารสนเทศ สื่อ และไอซีทีจากกระบวนการเรียนรู้ระหว่างทางของนักเรียน เช่น การเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือในการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการรวบรวมข้อมูล รวมไปถึง พิจารณาชิ้นงานและการนำเสนอด้วยสื่อเทคโนโลยี อันเป็นปลายทางที่ต้องการของ Project-based learning

วิธีดำเนินการที่ 3.1.2 ใช้การประเมินแบบรอบด้าน (แบบ  $360^\circ$ ) ในการประเมินคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในด้านทัศนคติของความเป็นพลโลก (หรือด้านอื่นๆ) ของผู้เรียน โดยให้ครอบครัวและชุมชน เป็นผู้ประเมินพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และนำมาเป็นผลคะแนนส่วนหนึ่ง ร่วมกับการประเมินของครู

กลยุทธ์รองที่ 3.2 ผนึกกำลังสร้างความร่วมมือร่วมใจของคณะครูผู้การวัดและประเมินผลผ่านโครงการงานของนักเรียน (S<sub>1,5,4</sub>T<sub>p</sub>)

วิธีดำเนินการที่ 3.2.1 บูรณาการความร่วมมือของครูที่อยู่ร่วมกลุ่มสาระฯ หรือข้ามกลุ่มสาระฯ ในการออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการทำโครงการตามแนวคิด Project-based learning เพื่อลดความซ้ำซ้อนในรายวิชาที่ใช้ทักษะความรู้ใกล้เคียงกัน รวมถึงครูร่วมกันทำการวัดและประเมินผลตามความถนัดและความสามารถของแต่ละคน

วิธีดำเนินการที่ 3.2.2 อบรมความรู้เพิ่มเติมให้แก่ครูในด้านการวัดและประเมินผลแบบ Authentic Assessment และลงนำวิธีการเหล่านั้นมาใช้จริงในการจัดการเรียนการสอน

กลยุทธ์รองที่ 3.3 ปรับทัศนคติของสังคมที่มีต่อการวัดและประเมินผลด้วยการแบ่งปันภาวะผู้นำของผู้บริหารและการมุ่งพัฒนาผู้เรียน (S<sub>1,2</sub>T<sub>s</sub>)

วิธีดำเนินการที่ 3.1.1 ประชุมครูและผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ตรงกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง ไม่ใช่การวัดและประเมินเพื่อการแข่งขัน

วิธีดำเนินการที่ 3.1.2 สรุปผลการดำเนินการที่ได้จากการการวัดประเมินผล นำผลมาพูดคุยสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวอย่างหลากหลาย สร้างเป็นบทเรียนที่ดี (Best Practice) นำสู่การพัฒนาการสอนในครั้งต่อไป

## 5.2 อภิปรายผล

5.2.1 อภิปรายเกี่ยวกับกรอบแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

กรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยนำมาใช้กับงานวิจัยชิ้นนี้ เป็นกรอบที่ได้มาจากการสังเคราะห์กรอบแนวคิด ทั้งกรอบแนวคิดการบริหารวิชาการ กรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะมีเพียงกรอบแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาเท่านั้นที่ผู้วิจัยเลือกใช้กรอบแนวคิดการศึกษาเพื่อการ

พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal 4) ขององค์การสหประชาชาติเท่านั้น โดยคัดเลือกเฉพาะข้อที่สอดคล้องกับภารกิจการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ด้วยวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ ข้อที่ 1 เพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้เกิดขึ้นและสำเร็จได้จริงในระดับสถานศึกษา เนื่องจากบางข้อเกินกว่าขอบเขตหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาจะทำได้ และข้อที่ 2 เพื่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาในภาพรวม เนื่องจากการวัดและจัดอันดับคุณภาพการศึกษาของนานาชาติ เชื่อมโยงกับการทดสอบความรู้ ทักษะและความสามารถของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ เป็นเหตุให้ผู้วิจัยใช้แนวทางดังกล่าวนี้ในการกำหนดกรอบแนวคิด

ทั้งนี้ จากผลการประเมินกรอบแนวคิดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาว่า ทักษะการคิดคำนวณของนักเรียนอาจมีความต้องการจำเป็นลดลงเพราะมีอุปกรณ์ช่วยคิดที่ทันสมัย และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสวนทางกับกระแสทุนนิยมและวัตถุนิยมในปัจจุบัน ถึงกระนั้นผู้วิจัยก็ยังคงการคงประเด็นเหล่านี้เอาไว้ เนื่องจากทักษะการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงก็เป็นแนวทางการดำเนินชีวิตที่มีความเหมาะสม ยึดทางสายกลาง สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้กับผู้เรียนได้ หากคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษายังคงประเด็นเหล่านี้เอาไว้ ก็น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียน เพื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพรวมถึงสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข เท้าทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

5.2.2 อภิปรายเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

จากผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์นำไปสู่การวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็น (PNI) พบว่า การบริหารวิชาการด้านที่มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) โดยเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาหลักสูตร รองลงมาอันดับที่สอง คือ การจัดการเรียนการสอน แล้วอันดับสุดท้ายจึงเป็นการวัดและประเมินผล ในขณะที่ค่าความต้องการจำเป็น (PNI) เฉลี่ยในภาพรวมของการบริหารตามแนวคิดต่างๆ พบว่า แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา เป็นแนวคิดที่มีค่าความต้องการจำเป็น (PNI) เฉลี่ยสูงเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนอันดับสองคือ แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแนวคิด

ความไว้วางใจของคณะครูตามลำดับ ซึ่งข้อค้นพบนี้ ผู้วิจัยเห็นความสอดคล้องกันระหว่างความต้องการในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร กับ ความต้องการในการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อันเกิดจากความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้และทัศนคติที่เหมาะสม สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน (ในช่วงที่ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลยังไม่มีฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 เกิดขึ้น) ยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการเหล่านี้ได้ และการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายของกระบวนการทางการศึกษาย่อมต้องเริ่มต้นที่การพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นข้อค้นพบดังกล่าวจึงมีความสอดคล้องกันอย่างสมเหตุสมผล

และหากพิจารณารายละเอียดของการบริหารวิชาการแต่ละด้านแต่ละแนวคิด พบว่า การบริหารทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีองค์ประกอบด้านที่ 2) การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน เป็นสภาพปัจจุบันและสภาพพึงที่ประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีลำดับสูงสุด นั่นแสดงให้เห็นว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมีจุดเริ่มต้นที่ดี คือผู้บริหารและครูต่อผู้เรียนความปรารถนาดีต่อผู้เรียนเป็นพื้นฐานเอื้อต่อการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันคือความสำเร็จของผู้เรียน ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพอันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปรากฏในข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณ พ.ศ.2556 หมวด 3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ 9 กล่าวว่า ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจแก่ศิษย์ และผู้รับบริการ ตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้า

ในขณะที่องค์ประกอบด้านที่ 4) การพูดคุยสะท้อนคิด เป็นด้านที่มีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก แต่อยู่ในลำดับที่ต่ำที่สุดในทุกด้านการบริหาร แสดงให้เห็นว่า การบริหารตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพกำลังเผชิญหน้ากับอุปสรรคที่ยิ่งใหญ่บางประการ เนื่องจากการพูดคุยสะท้อนคิดหรือการทำสุนทรียสนทนา (Dialogue) เป็นกระบวนการคิดร่วมกันอย่างเป็นชุมชน (Bohm, 2004 อ้างถึงใน ชไมพร ดิสถาพร, 2554) เน้นการมีส่วนร่วมและการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน (โสฬส ศิริไสย์, 2552 อ้างถึงใน ชไมพร ดิสถาพร, 2554) โดยละวางการตอบโต้ทั้งกายและจิตใจ (มนต์ชัย พิณจิตรสมุทร, 2553 อ้างถึงใน ชไมพร ดิสถาพร, 2554) เปิดรับการเรียนรู้และเข้าถึงการพัฒนาภายในตัวตน ด้วยกระบวนการสื่อสารระหว่างบุคคล (Swidler, 1987 อ้างถึงใน ชไมพร ดิสถาพร, 2554) ซึ่งหลักการดังกล่าวสวนทางกับธรรมชาติของการสื่อสารโดยทั่วไปของมนุษย์ที่

จะมีช่องว่างระหว่างบุคคล แต่ละคนตั้งอยู่บนจุดยืนของตนเอง ซึ่งหากมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกับตน จะรู้สึกขัดแย้ง ไม่พอใจ จนอาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการสนทนาต่อไปได้ (ชไมพร ดิสถาพร, 2554) ซึ่งหากครูและผู้บริหารยังไม่เข้าใจและฝึกให้คุ้นเคยกับการพูดคุยสะท้อนคิดที่เป็นสุนทรียสนทนา ก็อาจทำให้การดำเนินการดังกล่าวจึงมีแนวโน้มไม่ประสบความสำเร็จได้สูง จนกลายเป็นการหลีกเลี่ยงที่จะพูดคุยกัน

ส่วนการบริหารตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู พบว่ามีความแตกต่างหลากหลายในแต่ละด้าน โดย ด้านที่มีสภาพปัจจุบันอยู่ในลำดับต่ำที่สุดของการบริหารแต่ละด้าน คือ 3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ในการพัฒนาหลักสูตรและการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กับ ด้าน 2) ความรู้สึกที่พึงพอใจได้ ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู แม้จะอยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด แต่มีแนวโน้มความต้องการการพัฒนาในสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับที่สูงขึ้น นั้นแสดงให้เห็นว่า สมาชิกทุกคนยังต้องการการทำงานที่ได้พึงพอใจอาศัยกันมากยิ่งขึ้น ได้เห็นและรับรู้ถึงความสามารถของเพื่อนร่วมงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่า ลักษณะการทำงานร่วมกันในโรงเรียนยังเป็นการทำงานที่สัมพันธ์กันอย่างผิวเผิน ยังขาดการร่วมแก้ไขปัญหาในเชิงลึกที่ต้องคิด พิจารณาตัดสินใจแก้ไขปัญหาร่วมกัน สอดคล้องกับข้อค้นพบในเบื้องต้นที่เห็นว่าการพูดคุยสะท้อนคิดอยู่ในลำดับต่ำ และข้อค้นพบที่ สบป ลักษณะ (2544) ได้กล่าวถึงวัฒนธรรมการทำงานที่ควรปรับแก้ โดยพบวัฒนธรรมการทำงานที่สมาชิกในองค์กรปล่อยวางปัญหาส่วนรวมเพราะเห็นว่าไม่ใช่เรื่องที่ตนต้องหาทางแก้ไข โรงเรียนไม่ใช่ของตนเพียงคนเดียว แล้วรอการสั่งการจากหน่วยงานต้นสังกัด ทำให้ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไขอยู่เช่นเดิม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อริษศรา อุ่มสิน (2560) ที่พบว่า การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัด สพม.17 ในปัจจุบันมีลักษณะของการทำงานเป็นทีมอยู่แล้ว แต่ต้องการให้เกิดสภาพการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยต้นตอต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ครูต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง และความคิดเห็นจากข้อค้นพบของ สุวรรณา พงษ์ผ่องพูล(2558) ที่ว่า ความแตกต่างทางด้านความรู้และความสามารถของแต่ละคนมีผลต่อการยอมรับความรู้และความสามารถของเพื่อนร่วมงานด้วยเช่นกัน ส่วนด้านที่มีสภาพปัจจุบันในลำดับสูงที่สุด คือ 5) ความรู้สึกเปิดเผยจริงใจ ในการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู และ 4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ในการจัดการเรียนการสอนและวัดและประเมินผลการวัดและประเมินผล ข้อค้นพบเหล่านี้ทำให้เห็นได้ว่า ความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนมีจุดแข็งที่

เป็นปัจจัยเอื้อต่อการพัฒนาให้เพิ่มขึ้นได้ สอดรับกับข้อค้นพบของ สงกรานต์ เรื่องประทีป (2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัด สพม.4 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาว่า มีระดับของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรให้กับบุคลากรในสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรในชุมชนได้ทราบ รวมถึงมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้เห็นความสำคัญจำเป็นที่จะต้องร่วมมือกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต้นๆของการปฏิบัติ รวมถึงข้อค้นพบของ ชาญชัย นาชัยบุรณ์(2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนสังกัด สพม.24 ที่ยืนยันว่าบุคลากรในโรงเรียนให้ความสำคัญต่อเป้าหมายของโรงเรียนมากกว่าส่วนตัวอยู่ในระดับมาก ทำให้เชื่อมั่นได้ว่าทุกคนสามารถทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายในทิศทางที่ตรงกัน และ ภาวัต ตั้งเพชรเดโช (2558) ที่ศึกษา ระดับจิตวิญญาณความเป็นครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงและด้านที่สูงที่สุดคือด้านความซื่อสัตย์

สำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ทั้งการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล มีด้านที่มีสภาพปัจจุบันอยู่ในลำดับต่ำที่สุดเป็นด้านเดียวกันทั้งหมด นั่นคือ 3) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืนในเรื่องความเป็นพลโลก นั้นแสดงให้เห็นว่า การบริหารวิชาการในโรงเรียนมีจุดที่ควรต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน คือการพัฒนาให้นักเรียนให้มีความเป็นพลโลกสูงขึ้น สอดคล้องกับ งานวิจัยของ นภาพร แสงนิล (2561) ที่ศึกษาการเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นพลโลกให้กับผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดน่าน โดยพบจุดอ่อนเกี่ยวกับการเสริมสร้างความเป็นพลโลกในโรงเรียน ทั้งในส่วนของผู้บริหาร ครูและบุคลากร การบริหารจัดการ รวมถึงด้านผู้เรียน ที่ระบุว่า ผู้เรียนขาดความตระหนักและไม่เห็นความสำคัญของความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน แม้จะมีผลการแข่งขันทางด้านวิชาการมากมาย แต่ไม่นำสู่การประยุกต์ใช้จริง ขาดวินัย ความรับผิดชอบ ในการอยู่ร่วมกันในสังคม นอกจากนี้ ผลการศึกษาความเป็นพลเมืองของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2561) ทำการสำรวจข้อมูลระดับของความเป็นพลเมืองซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับความเป็นพลโลกในแต่ละภูมิภาค พบว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีระดับความเป็นพลเมืองอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งยังไม่เพียงพอ ดังนั้นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจึงจำเป็นต้องมีกระบวนการส่งเสริมความเป็นพลเมืองให้มากขึ้นเพราะนักเรียนในช่วงวัยนี้เป็นวัยหัวเลี้ยวหัวต่อ ต้องรู้จักสิทธิเสรีภาพทั้งของตนเองและผู้อื่น ไม่เช่นนั้นอาจเกิด

ความรุนแรง เช่นเดียวกับที่ สุนีย์ บันโนะ (2560) ค้นพบว่า ความเป็นพลโลกของเด็กมัธยมใน กรุงเทพมหานคร มีมิติคัดค้านการใช้ความรุนแรง เป็นมิติที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสูงที่สุดในขณะที่การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีด้านที่ 4) นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืนในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นด้านที่มีสภาพปัจจุบันอยู่ในลำดับสูงที่สุดของทุกด้านการบริหาร มีความเป็นไปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาทุกระดับ มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2550 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้โรงเรียนต่างๆ นำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการกับการบริหารจัดการ การเรียนการสอนจนเกิดความตระหนักอยู่ภายในตัวผู้เรียนและผู้ที่มีความเกี่ยวข้องได้มากในระดับหนึ่งแล้ว (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2560a)

และที่น่าสนใจอีกประเด็นหนึ่ง เมื่อพิจารณาผลการให้ความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารฯ ของกลุ่มให้ข้อมูล พบว่า ผู้บริหาร อันประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนจะประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารทุกด้านทุกแนวคิดสูงกว่ากลุ่มของผู้ปฏิบัติอันประกอบด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่า กลุ่มผู้บริหารเป็นผู้มีความใกล้ชิดกับนโยบายต่างๆ จากหน่วยงานต้นสังกัด มีบทบาทในการขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติ ทำให้ต้องใส่ใจศึกษาและตื่นตัวต่อการดำเนินการ รวมถึงต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่จะต้องเกิดขึ้นอยู่เสมอ เช่นที่ระบุอยู่ในพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 และ ฉบับที่ 4 พ.ศ.2562 มาตรา 27 ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาว่า มีหน้าที่ควบคุม ดูแลให้การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ ก.ค.ศ. และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษากำหนด ในขณะที่ครู ผู้ซึ่งมีความใกล้ชิดกับนักเรียน และเป็นฝ่ายปฏิบัติตามนโยบาย กลับประเมินสภาพปัจจุบันของการบริหารฯ ในระดับที่ต่ำกว่า มีความเป็นไปได้ของสาเหตุหลายประการ ประการแรก อาจเกิดจากปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เช่น ผู้บริหารไม่เข้าใจนโยบายอย่างถ่องแท้ทำให้ไม่สามารถนำลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ค่อยอยู่โรงเรียน อ้างว่าต้องออกไปประสานงานกับหน่วยงานภายนอก หรือ อ้างถึงงบประมาณที่ไม่เพียงพอ เป็นต้น (อภิชัย พันธเสนและคณะ, 2558) ประการที่สอง หากปัญหาเกิดที่ตัวครู อาจเป็นสาเหตุมาจาก ครูไม่สามารถปฏิบัติงานด้านวิชาการในหน้าที่ของตนได้อย่างเต็มที่

เพราะภาระงานที่มากจนเกินไป เช่น การทำเอกสารประเมินคุณภาพโรงเรียน การนำนักเรียนไปแข่งขันวิชาการต่างๆ การต้องไปเข้าร่วมอบรมครูตามนโยบายที่กำหนด ซึ่งภารกิจเหล่านี้ล้วนแต่ดึงครูให้ห่างจากห้องเรียนและไม่ก่อให้เกิดประโยชน์มากเท่าที่ควร (แนวหน้าดอทคอม, 2558) จากความแตกต่างข้างต้น ผู้วิจัยจึงเลือกพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคำตอบเป็นสำคัญ เพราะผู้ที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกัน มีความเป็นไปได้ที่จะมีมุมมองต่อการทำงานที่ต่างกัน ไม่มีคำตอบของใครผิดหรือถูก และวิธีการในการแก้ไขปรับปรุงปัญหาความแตกต่างดังกล่าว ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรคำนึงถึงการรับรู้ที่ตรงกันให้มากขึ้นโดยอาศัยการพูดคุยสื่อสาร แบ่งปันข้อมูลความรู้และข้อเท็จจริงกันให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อการกำหนดทิศทางการทำงานที่สอดคล้องและเป็นประโยชน์อย่างสูงสุดต่อผู้เรียน

จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการบริหารโรงเรียนฯ ในภาพรวมเห็นได้ว่าเทคโนโลยี เป็นสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการบริหารในด้านต่างๆ อยู่ในลำดับสูงที่สุด ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล เนื่องจากเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ ระบบโทรคมนาคม หรือสารสนเทศ ล้วนแต่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์อย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เทคโนโลยีช่วยสร้างความเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างทางสังคมทั้งระดับมหภาคและจุลภาคอย่างรุนแรงและรวดเร็วในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา และสำหรับด้านการศึกษา เทคโนโลยีถูกนำมาใช้ประโยชน์สำหรับการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนมาตั้งแต่เมื่อประมาณ 40 กว่าปีก่อน (ศรีศักดิ์ จามรมาน, 2524 อ้างถึงใน อธิปัติย์ คลีสุนทร, 2556) จนกระทั่งกระทรวงศึกษาเริ่มกำหนดนโยบายพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2535) เป็นต้นมา เทคโนโลยีจึงมีอิทธิพลต่อการศึกษาอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา (Management Information Systems : MIS) ที่จะช่วยประมวลข้อมูล ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น กำหนดเป็นนโยบายหรือการวางแผนพัฒนาหลักสูตร ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยสอน (Computer-Assisted Instruction : CAI) เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในห้องและนอกห้องเรียน และการรู้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน (Computer Literacy) ที่เด็กและเยาวชนจะต้องคุ้นเคยกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งนำมาบรรจุลงในหลักสูตรให้นักเรียนได้เรียนรู้และวัดประเมินผลออกมาให้เห็นเป็นทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (อธิปัติย์ คลีสุนทร, 2556) สอดคล้องกับข้อ



ค้นพบของ อุศมาน หลีสันมะหมัด, 2560) ที่พบว่าเทคโนโลยีมีอิทธิพลต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับมาก

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แนวคิดความไว้วางใจของคณะครู และแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา พบว่า การบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูกับ แนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษามีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในการบริหารด้านเดียวกันและต่างด้านกัน โดยผลการวิจัยแสดงให้เห็นชัดเจนถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองตัว ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นไปได้เนื่องจากคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาคือผลลัพธ์ปลายทางที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน ซึ่งจะออกมาได้ดีหรือไม่นั้น ย่อมต้องขึ้นอยู่กับฝีมือครูและความร่วมมือกันของครูด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Gruenert (2005) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ของวัฒนธรรมความร่วมมือที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดประกอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างครูด้วยกัน และการทำงานด้วยการสนับสนุนส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยหมายรวมทั้งครูและผู้บริหาร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Tschannen-Moran and Gareis (2015) ที่พบว่า ความไว้วางใจที่มีต่อผู้บริหาร เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัมฤทธิ์ ทองทับ และอุทัย ภิรมย์รัตน์ (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา โดยพบว่า ความไว้วางใจอันเป็น 1 ใน 7 องค์ประกอบ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก มีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง .474 - .816 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในทางกลับกัน การบริหารวิชาการตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับการตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู กลับไม่พบความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในทุกองค์ประกอบ ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจอย่างยิ่ง เพราะผลการศึกษาระบุชัดว่า การบริหารวิชาการตามแนวคิด PLC นั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ตรงข้ามกับการบริหารวิชาการตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ซึ่งมีความเป็นไปได้หลายประการ เช่น ความแตกต่างของปัจจัยที่ส่งผลต่อบรรยากาศในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับความไว้วางใจ ตามที่ ซูรีนา เจ๊ะมะอูเซ็ง (2554) ศึกษาไว้ว่า ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการจัดการ ปัจจัยด้านลักษณะโครงสร้างของโรงเรียน ปัจจัยด้านวิทยาการที่ใช้ภายในโรงเรียน ปัจจัยด้านความพอใจในงานที่ปฏิบัติ และปัจจัยด้าน

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ นำมาซึ่งความแตกต่างด้านบรรยากาศขององค์กร ทำให้ผลที่ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลซึ่งมาจากโรงเรียนที่มีความแตกต่างทางด้านภูมิภาค วัฒนธรรม ขนาด โครงสร้างการบริหาร จำนวนครูในโรงเรียน ส่งผลทำให้เกิดความแปรปรวนด้านบรรยากาศในองค์กรได้มาก และส่งผลต่อระดับความไว้วางใจของครู นอกจากนี้ ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีลักษณะการทำงานแตกต่างกันอาจทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความไว้วางใจของคณะครูที่แตกต่างกัน อย่างเช่น ผู้บริหารจะมีลักษณะการทำงานแบบ Top-Down ส่วนหัวหน้ากลุ่มสาระฯ และครูจะมีความใกล้ชิดกันมากกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปกิตตา เอนกบุญทิพย์และคณะ(2559) ที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์กรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกัน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระฯ และครู โดยเก็บมาในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 24.8 – 25.59 %

5.2.3 อภิปรายเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดต่างๆ พบว่า การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา มีความต้องการจำเป็นในภาพรวมสูงที่สุด จัดเป็นจุดอ่อนทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ดังนั้นจึงเห็นสมควรว่าต้องกำหนดให้กลยุทธ์ที่มุ่งเน้นพัฒนาการบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาเป็นกลยุทธ์แรกที่มีความเร่งด่วนที่สุดในขณะที่การบริหารฯตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กับการบริหารฯตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู มีความต้องการจำเป็นในระดับที่ใกล้เคียงกันมาก ห่างกันเพียง 0.01 เท่านั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าสามารถอยู่ในลำดับก่อนหรือหลังก็ได้เหมือนกันและจะให้ผลลัพธ์ที่ไม่แตกต่างกันนัก นอกจากนี้แล้ว จากผลความสัมพันธ์ของตัวแปรที่พบว่า แนวคิดความไว้วางใจของคณะครูกับแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษามีความสัมพันธ์กัน จึงทำให้การดำเนินการตามกลยุทธ์ที่พัฒนาการบริหารฯตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาช่วยยกระดับความไว้วางใจของคณะครูในเวลาเดียวกันด้วย

ในขณะที่การบริหารตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แม้ในภาพรวมของด้านการบริหารทั้งสามด้านจะเป็นจุดแข็ง แต่จุดอ่อน อันได้แก่ การร่วมมือกัน การพูดคุยสะท้อนคิด และการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้ง 3 ด้าน เป็นด้านที่สำคัญสำหรับกระบวนการตามแนวคิด PLC ดังนั้นจึงควรกำหนดกลยุทธ์เสริมสร้างส่วนที่เป็นจุดอ่อนของด้านนี้

จากขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ตั้งแต่ฉบับที่ 1 2 และฉบับสมบูรณ์ จะเห็นว่า ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของกรอบแนวคิดที่ซับซ้อนเกินกว่า 2 กรอบ จะทำให้กลยุทธ์มี 2 ชั้น นั่นคือ 1) กลยุทธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ค่าเฉลี่ยภาพรวมของด้านนั้นๆ มากำหนดให้เป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อน เช่น การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นภาพรวมเป็น จุดแข็ง ซึ่งองค์ประกอบที่เป็นจุดแข็งเช่นกัน คือ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน และการแบ่งปันภาวะผู้นำ กับ การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน และ 2) กลยุทธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ผลขององค์ประกอบที่ไม่ตรงกับค่าเฉลี่ยภาพรวมด้านนั้นๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นภาพรวมเป็น จุดแข็ง แต่มีด้านการร่วมมือของสมาชิก การพูดคุยสะท้อนคิด และการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เป็นจุดอ่อน ซึ่งผู้วิจัยเลือกใช้กลยุทธ์ทั้งชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 2 ประกอบขึ้นเป็นกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ฉบับสมบูรณ์ เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนจากการนำเอากลยุทธ์ชั้นที่ 1 ไปใช้ และมุ่งเน้นการแก้ไขจุดอ่อนของการบริหารที่สมควรต้องเพิ่มเติม เช่นในกลยุทธ์รองที่ 2.3 เป็นต้น

และกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ฉบับสมบูรณ์นี้ ถูกปรับแต่งให้มีความเหมาะสมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในครั้งที่ 1 และ 2 ซึ่งข้อที่มีความน่าสนใจและเกี่ยวข้องกับภาพรวมของกลยุทธ์ คือ ประการแรก คือ การคำนึงถึงความแตกต่างของบริบทแต่ละโรงเรียนว่าจะสามารถนำเอากลยุทธ์ไปปฏิบัติได้จริงหรือไม่ เช่น โรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนครูและงบประมาณรายหัวที่ได้ รวมถึงครูต้องแบกรับภาระงานที่มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ประการที่ 2 คือ การเลือกกำหนดกลยุทธ์ที่จำเป็นเร่งด่วนรวมถึงคัดเลือกวิธีดำเนินการเฉพาะที่จะทำให้เห็นผลได้รวดเร็ว ชัดเจน ตรงประเด็น จะทำให้

กลยุทธ์นี้มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น ผู้ปฏิบัติสามารถหยิบไปใช้ได้ทันที นั้นทำให้กลยุทธ์ของผู้วิจัยคัดเลือกเหลือเพียง 3 กลยุทธ์หลัก 9 กลยุทธ์รอง และ 21 วิธีดำเนินการ

### **กลยุทธ์หลักที่ 1 ปฏิรูปหลักสูตรด้านคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครู**

สำหรับหลักสูตร ผู้วิจัยกำหนดกลยุทธ์รองให้เสริมสร้างการบริหารตามแนวคิดต่างๆ ทั้งสามแนวคิดแยกกันไปตามกลยุทธ์รอง และเรียงลำดับตามค่า PNI ได้แก่ กลยุทธ์รองด้านการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา กลยุทธ์รองเพื่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู และกลยุทธ์รองเพื่อการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

กลยุทธ์รองที่ 1.1 แก้ไขปรับปรุงหลักสูตรในด้านความรู้และทัศนคติของความเป็นพลโลก และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และไอซีทีให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานะเศรษฐกิจโลก

ในด้านความรู้และทัศนคติของความเป็นพลโลก และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และไอซีที ผู้วิจัยเลือกใช้โอกาสด้านเศรษฐกิจที่ความต้องการในตลาดแรงงานสวนทางกับผลผลิตของระบบการศึกษาในปัจจุบัน มาผลักดันให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการตามกระแสเศรษฐกิจและสังคมโลกมากยิ่งขึ้น ประกอบกับอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ทำการประเมินหลักสูตรที่ใช้อยู่เดิมเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ต้องการ แล้วนำผลที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับที่ อัญชลี สารรัตน์ (2011) กล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรที่ต้องมีการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการกำหนดจุดหมายของหลักสูตร คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และข้อมูลนี้จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรตั้งอยู่บนหลักการ สมเหตุสมผล อธิบายได้โดยปราศจากอคติ ช่วยให้ประหยัดเวลาและทรัพยากร

กลยุทธ์รองที่ 1.2 ประสานพลังให้เกิดความเชื่อมั่นต่อความสามารถของคณะครูในการพัฒนาหลักสูตรผ่านการมีส่วนร่วมทางสังคมในโรงเรียน

จากจุดอ่อนของแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ด้านที่ว่า การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย ความรู้สึกที่พึงพอใจ และ ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ผู้วิจัยเลือกวิธีการแก้ไขจุดอ่อนโดยเน้นให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กันในการพัฒนาหลักสูตรของสมาชิกในโรงเรียน ทั้งผู้บริหารเป็นผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการแกนหลัก และครูที่เป็นคณะกรรมการพิจารณาตามฝ่ายที่ตนถนัดและมีความสามารถ เพื่อเพิ่มความรู้สึกเป็นเจ้าของทางความคิดร่วมกันและเพิ่มโอกาสการมีปฏิสัมพันธ์ภายในโรงเรียนให้มากขึ้น รวมถึงลดจุดอ่อนที่สมาชิกไม่ค่อยได้รับรู้ถึงความสามารถของบุคลากรในโรงเรียนด้วยกัน สอดคล้องกับที่ Cohen (1985, อ้างถึงใน ชนกนันท์ ดันตวิไล 2561) ที่ระบุถึงเงื่อนไขสำคัญที่ทำให้การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประสบความสำเร็จว่า บุคลากรในโรงเรียนต้องมีความยินดีในการมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร และบุคคลเหล่านั้นมีทักษะในการวินิจฉัยความจำเป็นของนักเรียน รวมถึง บุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการรับผิดชอบงานและตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร

กลยุทธ์รองที่ 1.3 เสริมประสิทธิภาพการพัฒนาหลักสูตรด้วยการแบ่งปันภาวะผู้นำ และการมุ่งเป้าหมายเพื่อผู้เรียนด้วยเทคโนโลยี

ผู้วิจัยเลือกใช้โอกาสด้านเทคโนโลยีมาเสริมจุดแข็งด้าน PLC ที่มีสภาพของ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ อยู่ในระดับสูง ใช้ร่วมกับกลยุทธ์รองที่ 1.1 รวบรวมข้อมูลปัญหาก่อนการพัฒนาหลักสูตรและการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายผ่านทางระบบเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ของอภิญา รัตน์โกเมศ (2009) ว่ามีได้ 5 แนวทาง คือ 1) ให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้เทคโนโลยี จัดเก็บและบันทึกข้อมูลการสอน เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป รวมถึงวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับโครงการที่จะสอนในภาคเรียนต่อไป 2) ทำการศึกษา วิเคราะห์รูปแบบและแนวทางการนำเทคโนโลยีมาใช้วางแผนพัฒนาหลักสูตร โดย มีการประเมินผลการใช้ รวบรวมข้อมูลทุกด้าน ใช้เทคโนโลยีจัดเก็บข้อมูล 3) ระดมสมองเพื่อหาแนวทางนำเทคโนโลยีมาใช้จัดการเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการวิชาการ 4) ใช้เทคโนโลยีในการประสานงาน ติดตาม 5) ทำระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน

**กลยุทธ์หลักที่ 2** ปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนด้วยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และความไว้วางใจของคณะครู เพื่อให้เกิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา

สำหรับการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยเลือกใช้กลยุทธ์หลักและกลยุทธ์รอง ตามกรอบแนวคิดและเรียงลำดับตามความต้องการจำเป็น (PNI) เช่นเดียวกับการพัฒนาหลักสูตร แต่มีเฉพาะกลยุทธ์รองที่ 2.3 ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเท่านั้น ที่เลือกใช้กลยุทธ์ขั้นที่ 2 ที่เสริมจุดอ่อนอันไม่ใช่ภาพรวมของด้านการบริหารนั้นๆ ได้แก่ กลยุทธ์รองด้านการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา กลยุทธ์รองเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู และกลยุทธ์รองเพื่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

**กลยุทธ์รองที่ 2.1** ปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ Project-based Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะทางเทคโนโลยีและทัศนคติของความเป็นพลโลก

หากต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์จากผู้เรียนที่มีความรู้และทักษะแบบเดิม ให้เป็นอย่างที่ต้องการตามกรอบของคุณภาพของผลลัพธ์การศึกษา แน่แน่นอนว่า ย่อมต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสภาพที่ใกล้เคียงชีวิตจริง เกิดทักษะเพื่อการนำไปใช้จริงในชีวิต ให้เกิดการลงมือปฏิบัติ มากกว่าจะเป็นการเรียนรู้เพียงแคในตำรา ดังนั้น กระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงควรปรับเปลี่ยนเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ไม่ว่าจะเป็น การเรียนรู้แบบ Project-based learning, Work-based learning, Activity-based learning หรือ Problem-based learning (เยาวเรศ ภัคติจิตร, 2557) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า Project-based learning เป็นวิธีการที่น่าสนใจเพราะการกำหนดหัวข้อเรื่องที่ต้องการจะศึกษาด้วยตัวของนักเรียนเอง การลงมือทำ นักเรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เกิดการลงมือทำและแก้ไขปัญหาด้วยกันเป็นกลุ่ม ฝึกการทำงานเป็นทีมและการติดต่อสื่อสาร รวมถึงต้องมีการฝึกพูดนำเสนอให้กับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและครูผู้สอนได้รับฟัง (ปรัชญนันท์ นิลสุข, (นิลสุข, 2559)2559) ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการของการเรียนรู้ และเห็นผลลัพธ์ที่เกิดจากการลงมือทำด้วยตนเอง

กลยุทธ์รองที่ 2.2 ดำรงรักษาความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ของคณะครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

ผู้วิจัยเลือกใช้จุดแข็งของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ด้านความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ของบุคลากรในโรงเรียน สำหรับการสร้างเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิด PLC เพราะเชื่อมั่นว่าสมาชิกทุกคนจะยึดถือเป็นพันธะสัญญาที่ต้องปฏิบัติทั้งผู้บริหารและครู โดยใช้การกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา การพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในโรงเรียนด้วยกัน และเพื่อให้มั่นใจว่าความร่วมมือจะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม จึงเลือกให้ใช้เป็นเกณฑ์ประเมินความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาจากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานสอนแล้ว ที่ ศธ0206.7/ว20 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันแล้ว จะพบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูจะเป็นการประเมินแยกเป็นรายบุคคล และประเมินแยกส่วนกันระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับการทางวิชาชีพ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการประเมินเป็นภาพรวมหรือเป็นหมู่พวก เพื่อให้เกิดความร่วมมือ รวมถึงเกณฑ์ประเมินสามารถหลอมรวมเป็นเนื้อเดียวกันเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับการพัฒนาทางวิชาชีพ ซึ่งข้อดังกล่าว สอดคล้องกับข้อค้นพบของ ภาวัต ตั้งเพชรเดโช(ตั้งเพชรเดโช, 2558) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กันระหว่างความทุ่มเทในการทำงาน จิตวิญญาณความเป็นครูและความก้าวหน้าในอาชีพว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกต่อกัน เพราะครูที่มีความทุ่มเทย่อมเกิดความผูกพันทางใจ มีความจริงใจต่อเป้าหมายที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา กลายเป็นจิตวิญญาณความเป็นครู ซึ่งนำมาสู่ความก้าวหน้าในอาชีพ หากแต่เกณฑ์การประเมินก็ต้องสอดคล้องไปกับการทำงานในลักษณะของความร่วมมือด้วย มิฉะนั้นก็ไม่เกิดแรงจูงใจให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอน

กลยุทธ์รองที่ 2.3 พลิกโฉมการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบพี่เลี้ยงและการจัดสรรเวลาให้เกิดพูดคุยสะท้อนคิดสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

กลยุทธ์ดังกล่าวสอดรับกลยุทธ์ในข้อที่ผ่านมา หากแต่ต้องการเน้นเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับจุดอ่อนของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในด้านความร่วมมือของสมาชิก การพูดคุยสะท้อนคิด และการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยเริ่มจากการวางพื้นฐานความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติที่ถูกต้องด้วยการใช้ระบบพี่เลี้ยง การอำนวยความสะดวกให้กับครูในการจัดสรรตารางงานที่เอื้อต่อการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน การพูดคุยสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสุดท้ายคือการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับข้อดีของการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยอาศัยการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อมุ่งปรับทัศนคติของผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานแบบ PLC ลงในองค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาริณี ตริวิรัญญู (2560) รวมถึง วัชรวิภา ศาสสुकและอนุชา กอนพวง(2560) ที่พบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนหลายแห่งยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับ PLC ที่คลาดเคลื่อนส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินการขึ้นได้ ทั้งในระยะวางแผน ระยะปฏิบัติการ สอนและสังเกต ระยะสะท้อนผล และโรงเรียนที่ยังดำเนินการได้ไม่นานเพียงพออาจยังไม่เกิดเป็นวิถีปฏิบัติ

**กลยุทธ์หลักที่ 3** ยกระดับการวัดและประเมินผลคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษาด้วยความไว้วางใจของคณะครูและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ประกอบด้วยกลยุทธ์รองตามกรอบแนวคิดคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษา ความไว้วางใจของคณะครู และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เช่นเดียวกับสองกลยุทธ์หลักก่อนหน้า ได้แก่

**กลยุทธ์รองที่ 3.1** ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลทักษะทางเทคโนโลยี และทัศนคติความเป็นพลโลก ด้วยเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของชุมชน

การดำเนินการจากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน มาถึงขั้นตอนสุดท้ายคือการวัดและประเมินผล ซึ่งคุณภาพผลลัพธ์การซึ่งที่มุ่งเน้นแก้ไขตามความจำเป็นเร่งด่วนก่อน ก็คือ ด้านความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ อีกส่วนหนึ่งคือ ความเป็นพลโลก ซึ่งสองประเด็นนี้มีวิธีในการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมแตกต่างกันไป

เริ่มจากการวัดและประเมินผลทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน ซึ่งต้องประเมินตั้งแต่การเลือกใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าเรียนรู้



การแก้ไขปัญหาและดำเนินการให้ถึงปลายทางของเป้าหมาย รวมถึงพิจารณาความสำเร็จของชิ้นงานที่ได้มาจากการใช้สื่อเทคโนโลยีต่างๆให้เกิดประโยชน์ ในที่นี้อาจไม่ใช่เพียงครูเป็นผู้ประเมินเท่านั้น อาจใช้การประเมินของบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมด้วยได้เช่นกัน ดังเช่นการศึกษาวิจัยของ ปิ่นทอง วิหารธรรมและพงศ์ธนัช แซ่จู (2560) ที่ออกแบบการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานร่วมกับห้องเรียนกลับทางเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยผู้วิจัยแบ่งขั้นของการวัดและประเมินผลออกเป็น 2 ช่วย คือ ระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำการวัดและประเมินผลทักษะการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ของผู้เรียนด้วยวิธีการสังเกตโดยผู้สอน และหลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จบแล้ว ให้ผู้เรียนทำแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ และผู้วิจัยทำการประเมินทักษะการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์จากชิ้นงานโครงงานของผู้เรียน และผลที่ได้คือ นักเรียนมีทักษะการออกแบบสิ่งของอยู่ในระดับดีทุกคน และผ่านการประเมินความคิดสร้างสรรค์คิดเป็นร้อยละ 76.67 จากทั้งหมด

อีกประเด็นหนึ่ง คือ คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านความเป็นพลโลก ซึ่งการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ผู้วิจัยเลือกใช้การประเมินแบบรอบด้าน หรือการประเมินแบบ 360 องศา ซึ่งให้อาจารย์มีส่วนร่วมของผู้ปกครองและคนในชุมชนเป็นผู้ประเมิน เนื่องจากลักษณะของความเป็นพลโลกนั้น คุณลักษณะภายในที่สังเกตได้ยาก ต้องสังเกตผ่านทาง การพูด การกระทำ ร่วมกับการทำกิจกรรมของสังคม ซึ่งครูสามารถจัดกรรมเหล่านี้ได้ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน หรือสังเกตจากความเป็นอยู่ที่บ้าน โดยผู้ปกครองเป็นผู้สังเกตแทนครู ซึ่งสอดคล้องกับที่ สุรัตน์และคณะ (2560) กล่าวถึงการประเมินแบบ 360 องศา ว่าช่วยแก้ไขการประเมินแบบเดิมที่มีครูเป็นผู้ประเมินเพียงคนเดียว ทำให้ผลมีความสอดคล้อง ยุติธรรม มีความตรงและน่าเชื่อถือ ลดอคติในการให้ข้อมูลจากการประเมินเพียงแหล่งเดียวได้ ซึ่งเหมาะกับการประเมินด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ที่เป็นพฤติกรรมภายใน ควรต้องวัดให้ลึก วัดหลายด้าน การกำหนดให้มีผู้ประเมินหลายคนจึงเป็นวิธีที่เหมาะสม เช่นเดียวกับที่ วินัส ศรีศักดิ์ดา (2560) ใช้การประเมินแบบ 360 องศาในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกรักษ์น้ำอย่างยั่งยืนโดยใช้กระบวนการสร้างนิสัยเป็นฐานของเยาวชนคนกลางน้ำคลองท่าแนะ จังหวัดพัทลุง โดยให้นักเรียน เพื่อน ครู และผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมิน

กลยุทธ์รองที่ 3.2 ผนึกกำลังสร้างความร่วมมือร่วมใจของคณะครูผู้การวัดและประเมินผลผ่านโครงการงานของนักเรียน

ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่รองรับการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูนี้ โดยเลือกใช้จุดแข็งในด้านการรับรู้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ และความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ในการป้องกันภาวะคุกคามด้านนโยบายของรัฐ โดยอาศัยความร่วมมือของครูมาออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมไปถึงทำการวัดและประเมินผลร่วมกัน เพื่อให้เด็กนักเรียนเกิดความกระตือรือร้นมากขึ้น เปลี่ยนจากการสอบแบบกระดาษมาเป็นการวัดและประเมินผลในรูปแบบอื่นๆ ที่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการวัด เป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ให้มากขึ้น ลดความซ้ำซ้อนของการวัดและประเมินผลในบางทักษะของแต่ละรายวิชา ผ่านการทำโครงการเป็นฐานสอดคล้องกับที่ Larmer และคณะ (2015, อ้างถึงใน พุทธพร ไสว, 2559) ระบุเกี่ยวกับผลดีที่เกิดขึ้นจากการให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านการใช้โครงการเป็นฐาน คือ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาเชิงลึกและจดจำได้ดี ช่วยสร้างทักษะเพื่อการประกอบอาชีพและการใช้ชีวิต ทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับผิดชอบ สามารถแก้ไขปัญหาที่พบ เกิดการทำงานเป็นทีม สื่อสารกับเพื่อนร่วมทีมได้ ได้ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายเกิดความคุ้นเคยและสนุกสนานไปกับการเรียนรู้ แล้วยังทำให้ผู้สอนมีกำลังใจที่ดี เชื่อมโยงสิ่งต่างๆ เข้ากับชุมชนและโลกภายนอกได้

กลยุทธ์รองที่ 3.3 ปรับทัศนคติของสังคมที่มีต่อการวัดและประเมินผลด้วยการแบ่งปันภาวะผู้นำของผู้บริหารและการมุ่งพัฒนาผู้เรียน

และสำหรับกลยุทธ์นี้ เป็นการเลือกใช้จุดแข็งของการวัดและประเมินผลตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน และการมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน เพื่อหลีกเลี่ยงภาวะคุกคามด้านสภาพสังคมและวัฒนธรรม อันหมายถึงค่านิยมเกี่ยวกับการสอบของคนในสังคม ที่มองว่าเป็นตัววัดความเก่ง-ไม่เก่ง ความฉลาด-ไม่ฉลาดของเด็ก มองการสอบได้คะแนนสูงๆ ว่าเป็นความสำเร็จ เป็นสิ่งทำนายอนาคต แล้วนำเอาความคาดหวังตามค่านิยมนี้ไปกดดันนักเรียน จนเกิดเป็นการมุ่งแข่งขัน เอาตัวรอด และ

ละเลยการเรียนในชั้นเรียน เช่นบทสัมภาษณ์ของ อรรถพล อนันตวรสกุล (2561) ที่กล่าวถึง ค่านิยมของสังคมที่มุ่งเน้นการแข่งขัน ให้ความสำคัญกับผลการสอบว่าเป็นตัวชี้วัดคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน คัดเลือกนักเรียนก็พิจารณาจากคะแนนสอบ ทำให้ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง รวมถึงนักเรียน ให้ความสำคัญเฉพาะกับการสอบให้ได้คะแนนสูง โดยละเลยการเรียนในห้องเรียน ซึ่งทางออก คือ การส่งเสริมการเรียนในสายการเรียนที่เป็นความต้องการ ของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง ให้ความสนใจเด็กที่เรียนกลางและเด็กเรียนอ่อนซึ่งเป็นเด็ก จำนวนมากในโรงเรียน พยายามพัฒนาให้สามารถทำงานและประกอบอาชีพได้ โดยควรลด ภาระงานครูที่ดึงครูออกจากห้องเรียน สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาเพื่อ ออกแบบสังคมในแบบที่ต้องการ ผู้วิจัยจึงเลือกที่จะให้เกิดการปรับความเข้าใจและทัศนคติที่ มีต่อการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง และการวัดและ ประเมินผลต้องนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่องตามแนวคิดชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่ ได้จากการวิจัย 2 ประเด็นสำคัญ คือ ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้ และ ข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำข้อมูลไปใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับความเป็นพลโลกและทักษะทางเทคโนโลยีของ ผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น

2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานผลิตครู นำข้อมูลไปปรับใช้เพื่อเสริม ศักยภาพของนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์ ให้มีมีโนทัศน์และกระบวนการทำงานทางวิชาชีพตามแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยเน้นการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง การพูดคุยสะท้อนคิด และ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

3) ผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญกับความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียน โดยมุ่งให้เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างครูกับครูด้วยกัน และครูกับผู้บริหาร และส่งเสริมให้ครูได้รับรู้ถึงความสามารถของครูด้วยกัน อันจะนำมาซึ่งการทำงานที่มีประสิทธิภาพและส่งผลดีต่อผู้เรียน

4) ผู้บริหารโรงเรียน ควรนำเอากลยุทธ์ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทพื้นฐานของโรงเรียน โดยอาศัยการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกให้เข้าใจถ่องแท้เสียก่อน เนื่องจาก กลยุทธ์ซึ่งเป็นผลการวิจัยถูกสังเคราะห์ขึ้นจากข้อมูลที่เกิดจากโรงเรียนที่หลายหลายทั้งในด้านภูมิภาค ขนาด และลักษณะชุมชน ทำให้กลยุทธ์บางประการอาจติดข้อจำกัด ไม่สามารถปฏิบัติได้ผลดีเท่าที่ควร

5) ผู้บริหารโรงเรียน สามารถใช้กลยุทธ์หลักทั้งสามกลยุทธ์ได้พร้อมๆกันในเวลาเดียวกัน เนื่องจากแต่ละกลยุทธ์มีจุดประสงค์การพัฒนาในองค์ประกอบที่แตกต่างกัน มีวิธีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ไม่ต้องรอให้กลยุทธ์ใดกลยุทธ์หนึ่งดำเนินการสำเร็จก่อน

6) ครู นำข้อมูลที่ค้นพบไปปรับใช้กับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล โดยเน้นให้เกิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ด้านทักษะทางเทคโนโลยีและความเป็นพลโลกของผู้เรียน โดยอาศัยแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การวิจัยครั้งนี้ศึกษาตัวแปรด้านการบริหารวิชาการ ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยเน้นให้เห็นสภาพและความสัมพันธ์ในภาพรวม ดังนั้นหากผู้วิจัยที่สนใจศึกษาต่อยอดอาจเลือกศึกษาในรายละเอียดของตัวแปรแต่ละตัวเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

2) การวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาความคิดเห็นจากบุคลากรในโรงเรียนเป็นสำคัญ อันประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และ ครู ซึ่งสมบูรณ์ในมุมมองภายในโรงเรียน แต่ผู้สนใจอาจเลือกศึกษาในมุมมองที่กว้างกว่าแค่ในโรงเรียน เช่น ศึกษาและเก็บข้อมูลจากผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักเรียน หรือบุคลากรทางการศึกษาภายนอกโรงเรียน เป็นต้น

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กนก จันทร์ขจร. (2532). การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (2 ed.). กรุงเทพฯ: เมธีทิปส์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545: กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู.
- กาญจนา เงรัมย์. (2559). การศึกษากับการพัฒนาที่ยั่งยืน. วารสารสมาคมนักวิจัย, 21(2), 6.
- กานท์กลอน รักธรรม. (2017). สภาเศรษฐกิจโลกเผย คะแนนความเท่าเทียมทางเพศของไทยอยู่ที่อันดับ 71 ตกลงจากอันดับ 40 ในปี 2006. แหล่งที่มา : <https://themomentum.co/successful-datalab-wef-world-gender-equality/>
- กิตติมา ปรีดีติลก (2532). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : อักษรภาพิพัฒนา.
- ชวนคิด มะเสนะ. (2559). การพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางการศึกษาในทศวรรษหน้า. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต, 16(1), 8.
- ชนกนันท์ ต้นดีวิไล. (2561). แนวคิดของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา. แหล่งที่มา : [http://muaychanoknan.blogspot.com/2018/11/blog-post\\_71.html](http://muaychanoknan.blogspot.com/2018/11/blog-post_71.html)
- ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์. (2535). สถิติพื้นฐาน : พร้อมตัวอย่างการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม MINITAB SPSS/PC+ และ SAS. ขอนแก่น: หจก. โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- ชาญชัย นาชัยบุรณ์. (2557). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต, 14(2), 13.
- ชาโรณี ตรีวีรัญญ. (2560). การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน: แนวคิดและแนวทางสู่ความสำเร็จ. วารสารครุศาสตร์, 45(1), 21.
- ชไมพร ดิสถาพร. (2554). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนโดยใช้สุนทรียสนทนาและการสื่อสารอย่างสันติเพื่อสร้างความสามารถด้านการสื่อสารภายในครอบครัวของผู้ปกครองเยาวชนผู้เข้ารับการรักษาเสพติด. (ปริญญาคุชฎบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์.

- ชูรีนา เจ๊ะมะอุเซ็ง. (2554). บรรยายภาคองค์การในโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ทีมข่าวการศึกษา. (2558, 24 มกราคม). ศธ.ประกาศนโยบายเศรษฐกิจพอเพียง. ไทยรัฐ. แหล่งที่มา : <https://www.thairath.co.th/content/476724>
- ไทยพับบลิคก้า. (2557). เมื่อสัดส่วน “ครูต่อนักเรียน” บิดเบี้ยว โรงเรียนขนาดใหญ่และในกรุงเทพฯ ครูล้น แต่ “ขนาดเล็ก” กว่า 1 หมื่นแห่งครูไม่ครบชั้นเรียน ต้องแก้ปัญหาตัวเอง. แหล่งที่มา : <https://thaipublica.org/2014/06/problems-of-small-schools/>
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2557). โน้ตย่อบริหาร: นนทบุรี : ตีรณสาร.
- นภาพร แสงนิล. (2561). กลยุทธ์การเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นพลโลกให้กับผู้เรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดน่าน. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย. แหล่งที่มา : [http://www.graduate.cmru.ac.th/core/km\\_file/415.pdf](http://www.graduate.cmru.ac.th/core/km_file/415.pdf)
- เนตรทราย วงศ์อุปราช. (2558). ภาวะผู้นำกับการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), 19(2).
- แนวหน้าดอทคอม. (2558). เสียงสะท้อนครูไทย "ประเมิน" แล้วได้อะไรบ้าง? แหล่งที่มา : <https://www.kroobannok.com/73659>
- บุญสันติ ประทุมปี. (2560). การศึกษาความผูกพันต่อองค์การของครูในสถานศึกษาคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลนครราชสีมา. วารสารวิจัยกาสะลองคำ, 11(3).
- ปกิตตา เอนกบุญทิพย์. (2559). การศึกษาบรรยากาศองค์การในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 1. วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยของกรมในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 11(2), 9.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2559). การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning). แหล่งที่มา : <http://www.fte.kmutnb.ac.th/km/project-based%20learning.pdf>.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). หลักการจัดการศึกษา. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา: กรุงเทพฯ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปิ่นทอง วิหารธรรม และพงศ์ธัช แซ่จู้ (2560). ผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานร่วมกับห้องเรียนกลับทางเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 11(2), 12.
- พีระ พนาสุภณ. (2556). ทักษะในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills). แหล่งที่มา : <http://www.peerapanasupon.com/?p=847>
- พุทธพร ไสว. (2559). การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้

- โครงการเป็นฐาน. วารสารการจัดการความรู้, 18.
- ภาวัต ตั้งเพชรเดโช. (2558). จิตวิญญาณความเป็นครูกับความก้าวหน้าในอาชีพที่พยากรณ์ความทุ่มเทในการทำงานของครู. วารสารจันทร์เกษมสาร, 21(40), 10.
- มติชนออนไลน์. (2561). เสียงสะท้อน "คู่มือครู" 1.4 พันล. "ไม่คุ้ม-เปิดช่องนักการเมืองหากิน". Retrieved from [https://www.matichon.co.th/education/news\\_1050120](https://www.matichon.co.th/education/news_1050120)
- เยาวเรศ ภักดีจิตร. (2557). *Active Learning* กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. Paper presented at the เอกสารประกอบการเสวนาทางวิชาการ "วันส่งเสริมวิชาการสู่คุณภาพการเรียนการสอน", หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2547). กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งระดับและประเภทของการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2551). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: นำเข้าป้ายโฆษณา.
- วิจารณ์ พานิช. (2559). *บันทึงชีวิตครู สู่ชุมชนการเรียนรู้* (ร. กิติกร Ed. 1 ed.). กรุงเทพฯ: เอส.อาร์.พี. นิตติ้ง แมสโปรดักส์.
- วิทยา บุญละดี และมณฑา จำปาเหลือง. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาตนเองของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 11(3), 18.
- วินัส ศรีศักดิ์ดา. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกรักษ์น้ำอย่างยั่งยืนโดยใช้กระบวนการสร้างนิสัยเป็นฐานของเยาวชนคนกลางน้ำคลองท่าแนะ จังหวัดพัทลุง. วารสาร *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(3), 21.
- วัชร กาศสนุก และอนุชา กอนพวง. (2560). การพัฒนาระบบจิตศึกษาของโรงเรียนวัดโชคเกษม (เกษมราษฎร์บำรุง) โดยการเทียบเคียงสมรรถนะกับโรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา. วารสาร *ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 19(3).
- ศักดิ์ดา สกนธวัฒน์. (2555). ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทยเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน. (ปริญาดุษฐ์บัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงกรานต์ เรื่องประทีป. (2559). การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. (ปริญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. แหล่งที่มา :

<http://www.repository.rmutt.ac.th/bitstream/handle/123456789/3140/RMUTT-156690.pdf?sequence=1>

สงบ ลักษณะ. (2544). วัฒนธรรมการทำงานที่ควรปรับแก้. แหล่งที่มา :

[http://www.moe.go.th/main2/article/culture\\_adjust.htm](http://www.moe.go.th/main2/article/culture_adjust.htm)

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2015). สรุปผลการวิจัย PISA 2015. แหล่งที่มา : <https://drive.google.com/file/d/0BwqF5kq5b7zScUJOOV9ldUNfTlk/view>

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์. (2557). ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กที่ต้องเร่งรัดแก้ไข. แหล่งที่มา :

<https://www.facebook.com/Prof.SombatThamrongthanyawong/posts/787389251302068/>

สมาน อัครภูมิ. (2551). การบริหารการศึกษาศูนย์ใหม่ : แนวคิด ทฤษฎี และการปฏิบัติ. อุบลราชธานี: หจก.อุบลกิจออฟเซทการพิมพ์.

สัมฤทธิ์ ทองทับ และอุทัย ภิรมย์รัตน์. (2557). การพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น. 11(1), 14.

สุนีย์ บันโนะ. (2560). จิตสำนึกความเป็นพลเมืองโลกของนักเรียนในกรุงเทพมหานคร. วารสารออนไลน์ ทางการศึกษาคณะครุศาสตร์, 12(1), 17.

สุพิชฌาย์ ลิ้มตระกูลไทย. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชนแห่ง หนึ่ง. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 11(1).

สุรัตน์ ขวัญบุญจันทร์, ชนม์ชกรณั วรอินทร์ และทิวดี มณีโชติ. (2560). การพัฒนารูปแบบการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 19(1), 7.

สุวรรณา พงษ์ผ่องพูล. (2558). การทำงานเป็นทีมส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. (ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. แหล่งที่มา : <http://www.repository.rmutt.ac.th/bitstream/handle/123456789/2790/RMUTT-151670.pdf?sequence=1>

สุวิมล ว่องวานิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). พัฒนาการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย: กระบวนศึกษาธิการ.

สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนการศึกษา



แห่งชาติ พ.ศ.2560-2579.

สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. (2556). การส่งเสริมความเสมอภาคหญิงชายในหน่วยงาน

ภาครัฐ. แหล่งที่มา : [http://www.dcy.go.th/woman\\_man/data/278.pdf](http://www.dcy.go.th/woman_man/data/278.pdf)

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2542 (ปรับปรุง พ.ศ.2560).

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). (ร่าง) หน่วยงานรับผิดชอบหลักและสนับสนุนการจัดทำ ข้อมูลตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษาและหน่วยงานเกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานเพื่อผลักดันเป้าประสงค์ภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560a). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สถานศึกษา แบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง "สถานศึกษาพอเพียง" ประจำปี 2560.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2561). รายงานการวิจัย การศึกษาความเป็นพลเมืองของผู้เรียนใน สถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. แหล่งที่มา :

<http://www.bps.moe.go.th/research/fulltext/Citizen.pdf>

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2560). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. แหล่งที่มา :

<http://www.royin.go.th/dictionary/index.php>

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2555). มาตรฐานคำจำกัดความ. แหล่งที่มา :

<http://statstd.nso.go.th/definition/projectdetail.aspx?periodId=45&defprodefId=540>

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2556). เป้าหมายและตัวชี้วัดด้านผู้เรียนโรงเรียน มาตรฐานสากล. แหล่งที่มา :

[http://www.srilamai.net/download/1383721163\\_aw%20697%20OK%20e-Book.pdf](http://www.srilamai.net/download/1383721163_aw%20697%20OK%20e-Book.pdf)

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2560). คู่มือการวัดและประเมินผล "การรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ตามแนวทางการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ PISA" ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 (มกราคม 2561)

อภิชัย พันธเสน, ฐิติพร พันธเสน, พิสิฐ นาครำไพ และศุภจิตา ศิริวงศ์. (2558). การสังเคราะห์งานวิจัย ว่าด้วยปัญหาและข้อเสนอแนะในกระบวนการจัดการศึกษาไทย: ประเด็นปัญหาคุณภาพ การศึกษา (2535-2558). แหล่งข้อมูล : <http://www.knowledgefarm.in.th/quality-education-apichai/>

อภิญา รัตนโกเมศ. (2009). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยาย

- โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 32(4), 12.
- องค์การยูนิเซฟประเทศไทย. (2559). รายงานผลการวิจัยเพื่อทบทวนการสอนเพศวิถีศึกษาในสถานศึกษาไทย แหล่งที่มา : <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002475/247510tha.pdf>
- อรรถพล อนันตวรสกุล. (2561, 3 มีนาคม 2561) ยิ่งแข่งขัน ยิ่งหลงทาง : กบฏกทางการศึกษาไทยในมุมมองของ อ.อรรถพล อนันตวรสกุล/*Interviewer*: ธ. อธิภูมม. The Matter.
- อธิปัตย์ คลี่สุนทร. (2556). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. แหล่งที่มา : [https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=32183&Key=news\\_research](https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=32183&Key=news_research)
- อริษศรา อุ่มสิน. (2560). การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี. แหล่งที่มา : <http://www.etheses.rbru.ac.th/pdf-uploads/allfile-232-file01-2017-09-15-10-56-21.pdf>
- อัญชลี สารรัตน์. (2011). การประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 34(1-2), 12.
- อุศมาน หลีสันมะหมัด. (2560). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. แหล่งที่มา : <http://graduate.hu.ac.th/thesis/2560/MEd/upwebAusman.pdf>
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2525). หลักบริหารการศึกษาทั่วไป: กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์.

### ภาษาอังกฤษ

- Amason, A. C., & Schweiger, D. M. (1997). The effects of conflict on strategic decision making effectiveness and organizational. *Using conflict in organizations*, 101.
- Baier, A. (1986). Trust and antitrust. *Ethics*, 96(2), 231-260.
- Bryk, A., & Schneider, B. (2002). *Trust in schools: A core resource for improvement*: Russell Sage Foundation.
- Bryk, A. S., & Schneider, B. (2003). Trust in schools: A core resource for school reform. *Educational leadership*, 60(6), 40-45.

- Cosner, S. (2009). Building organizational capacity through trust. *Educational administration quarterly*, 45(2), 248-291.
- Cranston, J. (2011). Relational trust: The glue that binds a professional learning community. *Alberta Journal of Educational Research*, 57(1), 59-72.
- Cummings, L. L., & Bromiley, P. (1996). The organizational trust inventory (OTI). *Trust in organizations: Frontiers of theory and research*, 302, 330.
- Darling-Hammond, L. (1995). Inequality and Access to Knowledge.
- Darling-Hammond, L., & McLaughlin, M. W. (1995). Policies that support professional development in an era of reform. *Phi delta kappan*, 76(8), 597-604.
- Deutsch, M. (1958). Trust and suspicion. *Journal of conflict resolution*, 265-279.
- Dooner, A.-M., Mandzuk, D., & Clifton, R. A. (2008). Stages of collaboration and the realities of professional learning communities. *Teaching and teacher education*, 24(3), 564-574.
- DuFour, R. (2004). What is a "professional learning community"?. *Educational leadership*, 61(8), 6-11.
- DuFour, R., & DuFour, R. (2013). *Learning by doing: A handbook for Professional Learning Communities at Work TM*: Solution Tree Press.
- Eaker, R., & DuFour, R. (2015). *Getting started: Reculturing schools to become professional learning communities*: Solution Tree Press.
- Fleming, B. (2015). Defining Educational Outcomes, Measuring Impact. Available from : <http://www.eduventures.com/2015/04/defining-educational-outcomes/>
- Frost, T., Stimpson, D. V., & Maughan, M. R. (1978). Some correlates of trust. *The Journal of Psychology*, 99(1), 103-108.
- Fullan, M. (1998). Leadership for the 21st century: Breaking the bonds of dependency. *Educational leadership*, 55, 6-11.
- Goddard, R. D., Tschannen-Moran, M., & Hoy, W. K. (2001). A multilevel examination of the distribution and effects of teacher trust in students and parents in urban elementary schools. *The Elementary School Journal*, 3-17.
- Goddard, Y. L., Goddard, R. D., & Tschannen-Moran, M. (2007). A theoretical and empirical investigation of teacher collaboration for school improvement and student achievement in public elementary schools. *Teachers college record*,

109(4), 877-896.

- Gray, J., Kruse, S., & Tarter, C. J. (2015). Enabling school structures, collegial trust and academic emphasis Antecedents of professional learning communities. *Educational Management Administration & Leadership*, 1741143215574505.
- Great School Partnership (2014). STUDENT OUTCOMES : The Glossary of Education Reform. Retrieved from <http://edglossary.org/student-outcomes/>
- Gruenert, S. (2005). Correlations of collaborative school cultures with student achievement. *Nassp Bulletin*, 89(645), 43-55.
- Hinde, E. (2003). Reflections on reform: A former teacher looks at school change and the factors that shape it. *Teachers College Record*, 8(3), 03.
- Hipp, K. K., & Huffman, J. B. (2003). Professional Learning Communities: Assessment--Development--Effects.
- Hord, S. M. (1997). Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement.
- Hord, S. M. (2009). Professional learning communities. *Journal of Staff Development*, 30(1), 40-43.
- Hord, S. M., & Hirsh, S. (2008). Making the promise a reality. *Sustaining professional learning communities*, 23-40.
- Hoy, W. K. (2002). Faculty trust: A key to student achievement. *Journal of School Public Relations*, 23(2), 88-103.
- Hoy, W. K., Hoffman, J., Sabo, D., & Bliss, J. (1996). The organizational climate of middle schools: The development and test of the OCDQ-RM. *Journal of educational administration*, 34(1), 41-59.
- Hoy, W. K., & Tschannen-Moran, M. (1999). Five faces of trust: An empirical confirmation in urban elementary schools. *Journal of School leadership*, 9, 184-208.
- International Bureau of Education. (2017). Desired Outcomes. Available from: <http://www.ibe.unesco.org/en/geqaf/desired-outcomes>
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1990). *Essentials of Management McGraw Hill. Inc., New York, NY.*
- Lee, V. E., Smith, J. B., & Croninger, R. G. (1995). Another look at high school restructuring: Issues in restructuring schools. *Madison, WI: Center on*

*Organization and Restructuring of Schools, School of Education, University of Wisconsin-Madison.*

- Lieberman, A. (1995). Practices that support teacher development: Transforming conceptions of professional learning. *Innovating and evaluating science education*, 67-78.
- Louis, K. S. (2007). Changing the culture of schools: Professional community, organizational learning, and trust. *Journal of School leadership*, 16, 477-487.
- Master in Education. (2012). Why earn a Masters in Education?. Available from : <http://www.masters-education.com/why-earn-a-masters-in-education/>
- McKnight, D. H., & Chervany, N. L. (2001). Trust and distrust definitions: One bite at a time *Trust in Cyber-societies* (pp. 27-54): Springer.
- McLaughlin, M. W., & Talbert, J. E. (2006). *Building school-based teacher learning communities: Professional strategies to improve student achievement* (Vol. 45). Teachers College Press.
- McLaughlin, M., & Talbert, J. E. (2007). Building professional learning communities in high schools: Challenges and promising practices. *Professional learning communities: Divergence, depth, and dilemmas*, 151-165.
- Ministry of Education Singapore. (2015). DESIRED OUTCOMES OF EDUCATION. Retrieved from <https://www.moe.gov.sg/education/education-system/desired-outcomes-of-education>
- Mishra, A. K. (1996). Organizational responses to crisis. *Trust in organizations: Frontiers of theory and research*, 261.
- Newmann, F. M., & Wehlage, G. G. (1995). Successful school restructuring: A report to the public and educators.
- Partnership for The 21<sup>st</sup> Century. (2009). P21 framwork definitions document. Available from : [http://www.p21.org/storage/documents/docs/P21\\_Framework\\_Definitions\\_New\\_Logo\\_2015.pdf](http://www.p21.org/storage/documents/docs/P21_Framework_Definitions_New_Logo_2015.pdf)
- Phillips, J. (2003). Powerful learning: Creating learning communities in urban school reform. *Journal of curriculum and Supervision*, 18(3), 240-258.
- Press, C. U. (2017). Meaning of “quality” in the English Dictionary. Available from:

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/quality>

- Reichstetter, R. (2006). Defining a professional learning community. *E & R Research Alert*(06.05).
- Rieckmann, M. (2017). *Education for sustainable development goals: Learning objectives*. UNESCO Publishing.
- Rotter, J. (1967). A new scale for the measurement of interpersonal trust. *Journal of personality*.
- Seymour, K. (2017). *Shared Leadership, Professional Learning Communities, and Teacher Self-Efficacy: How One Impacts the Other*. Middle Tennessee State University.
- Sithsungnoen, C., & IGanapathy, M. (2018). Promoting an Environment of Professional Learning Community among Thai Teachers. *Journal of MCU Peace Studies*, 6(3), 1267-1281.
- Sykes, G. (1996). Reform of and as professional development. *Phi delta kappan*, 77(7), 464.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional learning communities: A review of the literature. *Journal of educational change*, 7(4), 221-258.
- Strahan, D. (2003). Promoting a collaborative professional culture in three elementary schools that have beaten the odds. *The Elementary School Journal*, 127-146.
- Thornton, K., & Cherrington, S. (2014). Leadership in professional learning communities. *Australasian Journal of Early Childhood*, 39(3), 94.
- Tschannen-Moran, M. (2011). In search of trust: Contributing to the understanding of a taken-for-granted construct. *Leading research in educational administration: A Festschrift for Wayne K. Hoy*, 1-16.
- Tschannen-Moran, M. (2014). *Trust matters: Leadership for successful schools*: John Wiley & Sons.
- Tschannen-Moran, M., & Gareis, C. R. (2015). Faculty trust in the principal: An essential ingredient in high-performing schools. *Journal of educational administration*, 53(1), 66-92.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, W. (1998). Trust in schools: A conceptual and empirical

- analysis. *Journal of educational administration*, 36(4), 334-352.
- UNESCO. (2015). Education for All 2000-2015: Achievements and challenges. Unesco. In Thai.
- UNICEF. (2000). *Defining Quality in Education*. Florence, Italy.  
<https://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>
- United Nations. (2017a). Goal 5: Achieve gender equality and empower all women and girls. Retrieved from <http://www.un.org/sustainabledevelopment/gender-equality/>
- United Nations. (2017b). SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL 4. Available from <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg4>
- United Nations. (2018). SDG Indicators Metadata repository. Available from : <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/>
- United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women. (2010). Concepts and definitions. Available from : <http://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2012). Concepts in Strategic Management and Business Policy. 13th (International) ed.
- Yamane, T. (1973). Statistics: An introductory analysis.
- Zand, D. E. (1972). Trust and managerial problem solving. *Administrative science quarterly*, 229-239.







ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบประเมินกรอบแนวคิดงานวิจัย
- แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของผู้ทรงคุณวุฒิ
- ตัวอย่างแบบสอบถาม (ฉบับผู้อำนวยการ)
- ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม



### แบบประเมินกรอบแนวคิดงานวิจัย

เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความ  
ความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

#### คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบในกรอบแนวคิดงานวิจัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาลักษณะการศึกษาคณะครูศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครูศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบในกรอบแนวคิดงานวิจัยที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องภายใต้คำปรึกษาของคณาจารย์ที่ปรึกษา
2. แบบประเมินกรอบแนวคิดนี้ ผู้วิจัยทำขึ้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับตัวแปรที่กำหนด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมินกรอบแนวคิด

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบในกรอบแนวคิดงานวิจัย

2.1 การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (งานบริหารวิชาการ)

2.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

2.3 ความไว้วางใจของคณะครู

2.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม

3. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์ สรุปประเด็นสำคัญแล้วนำไปพัฒนากรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัยในลำดับต่อไปได้อย่างเหมาะสม ข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่ส่งผลใดๆต่อตำแหน่ง หน้าที่ รวมถึงความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานของท่าน และผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลที่ท่านตอบไว้  
อย่างเป็นความลับ และจะทำลายเมื่อสิ้นสุดงานวิจัย

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือให้ท่านตอบแบบประเมินครั้งนี้ตามความคิดเห็นที่แท้จริงเพื่อให้ข้อมูลเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา อันจะส่งผลต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล

นิสิตศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินกรอบแนวคิด

1. ชื่อ – สกุล นางสาวสอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาเอก
3. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
4. ช่องทางติดต่อกลับที่สะดวก โทรศัพท์ 089 4407322
5. E-mail: saardlak@gmail.com

## ตอนที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบในกรอบแนวคิดงานวิจัย

ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่าองค์ประกอบในกรอบแนวคิดวิจัยเกี่ยวกับ การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (งานบริหารวิชาการ) ของเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมหรือไม่

### 2.1 การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (งานบริหารวิชาการ)

ใช้แนวคิด การบริหารวิชาการ ของ กระทรวงศึกษาธิการ (2002), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560), เอกชัย (1982), กิติมา (1989), กนก, ดุษฎี, and สมพงษ์ (1989), กมล ภูประเสริฐ (2002) และ นพพงษ์ (2014)

การบริหารวิชาการ	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
<b>1. การพัฒนาหลักสูตร</b>				
1.1 การวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อสร้างหลักสูตร วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย ของสถานศึกษา	✓			ควรนำเสนอผลการวิเคราะห์ หลักสูตรเดิมที่ใช้อยู่ว่ามีจุดแข็ง จุดอ่อนอย่างไร และจะนำมา ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรใหม่ที่ เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษาได้อย่างไร
1.2 การประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อการพัฒนา	✓			

การบริหารวิชาการ	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ควร แก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
<b>2. การจัดการเรียนการสอน</b>				
2.1 การจัดวางบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ทาง วิชาการ	✓			-การจัดแหล่งเรียนรู้ ควร จัดในสถานที่จริงที่มีอยู่ใน
2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	✓			ชุมชน โดยขอความร่วมมือ
2.3 การจัดกระบวนการการเรียนรู้	✓			กับปราชญ์ชาวบ้านหรือ
2.4 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓			ผู้นำชุมชน และเชิญผู้รู้ใน
2.5 การจัดแหล่งเรียนรู้	✓			ชุมชนมาเป็นวิทยากรแก่ ผู้เรียน
2.6 การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและ ชุมชนเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	✓			-การวิจัยในชั้นเรียนควรจัด กิจกรรมที่มีความ
2.7 นิเทศการสอน	✓			สอดคล้องกับบริบทของ
2.8 วิจัยในชั้นเรียน	✓			ชุมชนหรือเป็นความคิด
2.9 การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียน การสอนของครู	✓			สร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถ นำไปต่อยอดเพื่อจัดทำสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือสร้างมูลค่าทาง เศรษฐกิจให้แก่ชุมชนต่อไป -การพัฒนาครู ควรเน้นให้ ครูได้เรียนรู้กับครูที่เป็น ต้นแบบเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์และ นำไปพัฒนาการเรียนการ สอนได้จริง
<b>3. การวัดและประเมินผล</b>				
3.1 การออกแบบการวัดและประเมินผล	✓			การวัดผลการเรียนของ ผู้เรียน ควรวัดจาก
3.2 การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผล	✓			ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นความรู้
3.3 การดำเนินการวัดประเมินผล	✓			ความสามารถที่เป็นจริง
3.4 การตัดสินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน-กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน-คุณลักษณะอันพึงประสงค์-การ อ่านคิดวิเคราะห์และเขียน รวมถึงพัฒนา ผู้เรียนที่ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์	✓			ของผู้เรียน รวมทั้ง พิจารณาจากคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน

การบริหารวิชาการ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
3.4 งานทะเบียน	✓			ด้วย ไม่ใช่วัดจากคะแนน สอบเพียงด้านเดียว
3.5 การเทียบโอนผลการเรียน	✓			
3.6 การตัดสินและอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วง ชั้น	✓			
3.7 การออกหลักฐานจบการศึกษา	✓			
3.8 ประเมินผลการดำเนินการตามระบบ ประกันคุณภาพของสถานศึกษา	✓			

## 2.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

\*ใช้แนวคิด Professional Learning Community ของ Hord (1997; 2009), Hipp K. K. Hipp and J. B. Huffman (2003), Stoll et al. (2006), Reichstetter (2006), Hord and Hirsh (2008) DuFour and DuFour (2008)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปัน ภาวะผู้นำ (Supportive and Shared Leadership)	✓			ในทางปฏิบัติทำให้ อำนาจแก่ครู อาจจะไม่ ประสบผลสำเร็จในบาง ราย เนื่องจากครูยังไม่มี ความรู้ ความสามารถที่ จะบริหารจัดการด้วย ตนเอง ยังต้องได้รับการ นิเทศจากผู้บริหารหรือ ครูที่เป็นต้นแบบก่อน
ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยเชื่อมั่นและ เคารพในตัวครูว่าเขาจะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ ส่วนผู้บริหารทำ หน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินการแก่ครู				
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
2. การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน (Shared vision, values and focus on pupil's learning)	✓			
การที่สมาชิกทุกคนในโรงเรียนร่วมกันกำหนดภาพเป้าหมายขึ้นมาเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกันทั้งองค์กรและยึดเป็นหลักในการคิด-ตัดสินใจในการทำงาน โดยเป้าหมายนั้น เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในเชิงวิชาการ การจัดการสิ่งแวดล้อมเชิง สนับสนุน และความแตกต่างของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยมีสาเหตุเกิดจากการที่ครูมี ความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าให้นักเรียนเกิดการพัฒนา				

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
<b>3. การร่วมมือของสมาชิก (Collaboration)</b>	✓			
<p>การที่สมาชิกร่วมมือกันเป็นหมู่คณะทั้งในเชิงความคิดและการลงมือปฏิบัติเพื่อให้เป้าหมายที่มีร่วมกันนั้นสำเร็จ ซึ่งเป้าหมายนั้นเน้นที่การพัฒนาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีแนวคิดสำคัญ คือ การร่วมมือกันจะสามารถให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าการลงมือทำเพียงลำพัง และยังถือเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรด้วย (Inquiry)</p>				
<b>4. การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue)</b>	✓			
<p>การพูดคุยสะท้อนคิด (Reflective Dialogue) หรือ การพูดคุยแบบสุนทรียสนทนา (Inquiry) เป็นการพูดคุยกันอย่างจริงจังในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการศึกษา การตั้งคำถามเพื่อหาหนทางที่ดียิ่งกว่า หรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน โดยระดมความคิด ประยุกต์ใช้ทฤษฎีใหม่ๆ ร่วมกับสมาชิกคนอื่นๆ ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกเกิดความเข้าใจในงานที่ร่วมกันทำอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เกิดความซาบซึ้งต่อสิ่งที่ปฏิบัติร่วมกันและกระทำให้แก่กันและกัน รวมไปถึงสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานและความผูกพันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างสมาชิกในโรงเรียนทุกระดับให้เกิดขึ้น</p>				
<b>5. การเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน (Collective learning)</b>	✓			
<p>โอกาสของการเรียนรู้เกิดจากเพื่อนครูที่เข้ามามีบทบาทในการทำงานร่วมกันเป็นทีม ไม่ว่าจะเป็นการร่วมแบ่งปันความคิด ข้อมูล ร่วมสังเกตการณ์ในห้องเรียน จดบันทึกอภิปรายร่วมกัน ซึ่งต่างฝ่ายจะช่วยกันสะท้อนภาพผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นให้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น สมาชิกในทีมจะร่วมเรียนรู้จากความสำเร็จและข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น รวมถึงร่วมหาทางแก้ไข พัฒนาการทำงานของทีมและของตนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้ต้องอาศัยความเคารพ ให้เกียรติ ไม่ใช่อารมณ์และอคติเข้าตัดสิน จึงจะสำเร็จได้</p>				
				<p>ในทางปฏิบัติอาจจะทำได้ยาก เนื่องจากครูผู้สอนและผู้เรียนยังไม่มีประสบการณ์ ต้องค่อยเป็นค่อยไปไม่ทอดลอย</p>
				<p>การทำงานเป็นทีม อาจจะประสบความสำเร็จได้ยาก เนื่องจากครูแต่ละคนมีภาระการจัดการเรียนการสอนมาก แต่ก็สามารถเริ่มต้นได้ทำแบบค่อยเป็นค่อยไปจากกลุ่มเล็ก 1-2 คน ขยายผลไปจนถึงระดับชั้น จะทำให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น</p>

## 2.3 ความไว้วางใจของคณะครู

\*ใช้แนวคิด Faculty Trust ของ McKnight & Chervany (2001), Hoy and Tschannen-Moran (1999) Tschannen-Moran (2014) และ A. Bryk and Schneider (2002)

ความไว้วางใจของคณะครู	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
1) การรับรู้ได้ถึงความปลอดภัย (Benevolence)	✓			
เป็นความรู้สึกไว้วางใจว่าความเป็นอยู่ของเราหรือสิ่งที่เรารักจะได้รับการปกป้องและไม่ถูกทำอันตรายจากบุคคลที่เราไว้วางใจแม้จะมีโอกาสทำได้ก็ตาม รวมไปถึงการกระทำใดๆของบุคคลนั้นทำไปเพื่อผลประโยชน์ของเราอย่างแท้จริง				
ความไว้วางใจของคณะครู	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
2) ความรู้สึกที่พึ่งพาได้ (Reliability)	✓			
เป็นความรู้สึกที่เกิดจากการที่บุคคลนั้นกระทำในสิ่งที่สอดคล้องกับความคาดหวังหรือความต้องการของเรา Hoy อธิบายว่าเป็นความรู้สึกที่เกิดร่วมกันระหว่างการได้รับความเมตตา (Benevolence) กับ ความคาดเดาได้ (Predictability) นั่นเป็นเพราะว่า ความคาดเดาได้ (Predictability) เพียงอย่างเดียวนั้น อาจหมายถึงพฤติกรรมประสงค์ร้ายก็เป็นได้ ความพึ่งพาได้นี้เกิดจากการที่บุคคลกระทำในสิ่งที่เราคาดหวังหรือปรารถนาซ้ำๆ สม่ำเสมอจนเราสามารถคาดคะเนพฤติกรรมของเขาได้				
ความไว้วางใจของคณะครู	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
3) ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ (Competence)	✓			
เป็นความรู้สึกเชื่อถือในความสามารถหรืออำนาจของบุคคลว่าจะสามารถปฏิบัติในสิ่งที่อีกฝ่ายหนึ่งคาดหวังหรือต้องการได้สำเร็จ ทั้งความคาดหวังต่อความสามารถตามหน้าที่และตำแหน่ง รวมไปถึงความคาดหวังต่อความสามารถส่วนบุคคล				

ความไว้วางใจของคณะครู	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ควร แก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
4) ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ (Honesty)	✓			
<p>ความคาดหวังและไว้วางใจว่าคำพูด-คำสัญญาหรือข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษรใดๆ ของบุคคลนั้น-กลุ่มนั้น เป็นจริงและเชื่อถือได้ และบุคคลผู้นั้น-กลุ่มนั้นจะ รับผิดชอบต่อสิ่งที่พูดหรือกระทำลงไป หากผิดพลาดก็จะไม่โทษว่าเป็นความผิด ของผู้อื่น ความคาดหวังนี้รวมไปถึงความซื่อสัตย์ในเชิงพฤติกรรมและเชิงคุณธรรม ทางจิตใจด้วย</p>				
ความไว้วางใจของคณะครู	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ควร แก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
5) ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ (Openness)	✓			
<p>คือความรู้สึกว่าบุคคลนั้นกล้าที่จะเปิดเผยข้อมูลต่างๆ แลกเปลี่ยนแบ่งปันกับคน อื่นๆ โดยยอมรับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลเหล่านั้น ทั้งในแง่ของ ความคิดความเห็น สารสนเทศข้อมูล ทรัพยากร ไปจนถึงเรื่องราวส่วนตัว</p>				



## 2.4 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (The Quality of Educational Outcomes)

\* ใช้แนวคิด The Quality of Educational Outcomes ของ แผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560-2579 และ

SDG Goal 4 ของ UN

คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
1. นักเรียนมีความสามารถในด้านสารสนเทศด้านสื่อ และด้านไอซีทีเพิ่มสูงขึ้น		√		นักเรียนมีความสามารถในการใช้สื่อสารสนเทศมากขึ้น แต่ไม่มั่นใจว่าจะนำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง
คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ		√		ไม่แน่ใจว่าทักษะการคิดคำนวณของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีเครื่องมือสารสนเทศช่วยในการคิดคำนวณมากมาย
คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ควรแก้ไข	เสนอแนะแก้ไข
3. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความรู้ความเข้าใจปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน	√			
4. นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุลและพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านวัตถุ/เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม		√		ไม่แน่ใจว่าผู้เรียนจะดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้จริง เนื่องจากสังคมในปัจจุบันเน้นวัตถุนิยมและระบบทุนนิยม
5. นักเรียนมีความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ยุติการเลือกปฏิบัติ การใช้ความรุนแรง การคุกคามทางเพศไม่ว่าเป็นเพศใด รวมไปถึงให้ความเท่าเทียมในการเข้าถึงทรัพยากรและสาธารณูปโภคต่างๆ เพิ่มมากขึ้น		√		

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม (ถ้ามี)

การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อความไว้วางใจของครูและผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายการศึกษาในแผนการศึกษาแห่งชาติฯ อาจจะต้องใช้เวลาในระยะยาวและอาศัยความอดทนและต้องมีความร่วมมือจากชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานมีความยั่งยืน

ลงนามผู้ประเมิน ..สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง.....

(นางสาวสอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง)





แบบตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิด

การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

คำชี้แจง

ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อข้อความของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่องความคิดเห็น พร้อมเขียนข้อเสนอแนะ อันจะเป็นประโยชน์นำไปพิจารณาปรับปรุงแบบสอบถามต่อไป

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 : การประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียน

มัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครู

และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 2 : การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม

แนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและ

คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 3 : ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม

แนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและ

คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลไปใช้ให้เกิด

ประโยชน์สูงสุดต่อกรงานวิชาการในด้านพัฒนาการบริหารโรงเรียนสืบไป

นางสาว มินตรา ลายสนิทเสรีกุล

นิสิตดุขฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำนิยามเชิงปฏิบัติการ

**การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา** หมายถึง การบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยขอบเขตการบริหารวิชาการ เกี่ยวข้องกับ งานหลักสูตร งานจัดการเรียนการสอน และงานวัดและประเมินผล

**ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ** หมายถึง การที่สมาชิกในโรงเรียนอันประกอบด้วยผู้บริหารและครูทุกคนร่วมมือกันเพื่อเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในบรรยากาศของความเป็นกัลยาณมิตร ด้วยการ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ การมีเป้าหมายเดียวกันคือผู้เรียน การร่วมมือของสมาชิก การพูดคุยสะท้อนคิด และการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

**ความไว้วางใจของคณะครู** หมายถึง ความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนที่มีต่อผู้บริหาร และต่อเพื่อนครู อันเกิดจากมิติทางความรู้สึกต่อบุคคล ได้แก่ การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกที่พึงพาได้ ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ

**คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา** หมายถึง เป้าหมายทางการศึกษาที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ มีความสามารถในการอ่าน เขียนและคิดคำนวณ รวมถึงมีความรู้และทักษะแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความรู้ความเข้าใจปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ ความเท่าเทียมทางเพศ

**ตอนที่ 1** การประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ขอความกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ระดับการประเมินข้อความคำถามการประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยมีเกณฑ์ประเมินดังต่อไปนี้

เลือกในช่อง ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

เลือกในช่อง ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

เลือกในช่อง ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในข้อต่อไปนี้หรือไม่				เลือกในกรณีที่ท่านเห็นว่าข้อความคำถามนี้จะสามารถวัดได้ตรงตาม
1.1	ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการวางหลักสูตร โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู	✓			

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
<b>การพัฒนาหลักสูตร</b>					
1.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในข้อต่อไปนี้อย่างไร				
1.1	ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการวางหลักสูตร โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู	+1	0	-1	
1.2	ผู้บริหารและครูมีภาพเป้าหมายเดียวกัน คือความสำเร็จในการเรียนรู้ของนักเรียนและยึดเป็นหลักในการจัดทำหลักสูตร	+1	0	-1	
1.3	ผู้บริหารและครูร่วมกันคิดและร่วมลงมือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	+1	0	-1	
1.4	ผู้บริหารและครูร่วมพูดคุยกันอย่างจริงจังในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร มีการตั้งคำถามเพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือมุ่งแก้ไขปัญหาที่เคยประสบ ใช้การระดมความคิด การประยุกต์ใช้ทฤษฎีใหม่ๆ หาข้อสรุปจากการแบ่งปันความคิดซึ่งกันและกัน	+1	0	-1	
1.5	ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนโดยอาศัยเรียนรู้จากการทำงานที่มีบทบาทร่วมกันในการออกแบบหลักสูตร ได้แบ่งปันความคิด ข้อมูล และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นปรับปรุง ทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
2.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในข้อต่อไปนี้อย่างไร				
2.1	ผู้บริหารให้กำลังใจและอำนวยความสะดวกแก่คณะครูในการพัฒนาหลักสูตรตามที่ครูต้องการ	+1	0	-1	
2.2	ครูทุกคนให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการพัฒนาหลักสูตร	+1	0	-1	
2.3	ผู้บริหารทำงานตามหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ พุ่มเทเสียสละอุทิศเวลาที่จะพัฒนาหลักสูตรให้เกิดผลดีสูงสุดต่อผู้เรียน	+1	0	-1	
2.4	ครูทุกคนให้ความร่วมมือช่วยกันพัฒนาหลักสูตร ตามกำลังความสามารถของตนเอง ทั้งที่เป็นงานในหน้าที่และที่นอกเหนือจากนั้น	+1	0	-1	
2.5	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร ดีเยี่ยม สามารถให้คำแนะนำแก่คณะครูได้	+1	0	-1	
2.6	ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรได้เป็นอย่างดีทุกคน	+1	0	-1	
2.7	ผู้บริหาร มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือสิ่งที่ตนเองพูดหรือสัญญาเอาไว้ โดยไม่เข้าข้างหรือเห็นแก่ประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้ มั่นใจได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	+1	0	-1	
2.8	ผู้บริหาร มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือสิ่งที่ตนเองพูดหรือสัญญาเอาไว้ โดยไม่เข้าข้างหรือเห็นแก่ประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้ มั่นใจได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	+1	0	-1	
2.9	ผู้บริหารเปิดเผยและแบ่งปันข้อมูลที่สำคัญจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ ทำให้สมาชิกคน	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	อื่นๆเข้าถึงและใช้งานได้ง่าย				
2.10	ครูร่วมแบ่งปันข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรให้กันและกันโดยไม่ปิดบัง รวมถึงร่วมแบ่งปันสุขทุกข์แก่กันทั้งที่เป็นเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	+1	0	-1	
3.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในข้อต่อไปนี้อย่างไร				
3.1	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้าง ความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความ น่าเชื่อถือของสารสนเทศ	+1	0	-1	
3.2	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้าง ความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ	+1	0	-1	
3.3	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้าง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	+1	0	-1	
3.4	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน คิดคำนวณ เพิ่มจำนวน หรือเพิ่มระดับมาก ยิ่งขึ้น	+1	0	-1	
3.5	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของ ประเทศในภูมิภาคอาเซียน	+1	0	-1	
3.6	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การ ดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการ เปลี่ยนแปลง	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
3.7	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ไม่เลือกปฏิบัติต่อต้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	+1	0	-1	
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>					
4.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในข้อต่อไปนี้หรือไม่				
4.1	ผู้บริหารทำหน้าที่ช่วยจัดหาสิ่งจำเป็นและอำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู ส่วนครูก็มีอำนาจในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่	+1	0	-1	
4.2	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนยึดถือเป้าหมายการทำงาน คือความสำเร็จของการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ และมีความพยายามพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายนั้น	+1	0	-1	
4.3	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมีการร่วมมือกันในลักษณะทำงานเป็นทีม มีการร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมสังเกตการณ์ในห้องเรียน หรือร่วมจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม	+1	0	-1	
4.4	ผู้บริหารและครูมีการรวมกลุ่มกันพูดคุยอย่างจริงจัง เกี่ยวข้องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น หรือแก้ไขปัญหาที่พบในห้องเรียน ใช้การระดมความคิด การประยุกต์ใช้ ทฤษฎีใหม่ๆ และหาข้อสรุปร่วมกัน	+1	0	-1	
4.5	ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนโดยเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงานที่เข้ามามีบทบาทในการ	+1	0	-1	



ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	พัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยน ความคิด ข้อมูล การสังเกตการณ์ในห้องเรียน และ อภิปรายหาจุดที่ควรปรับปรุง ทำให้เกิดการพัฒนา ความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น				
5.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในข้อ ต่อไปนี้อย่างไร				
5.1	ผู้บริหารให้กำลังใจ และอำนวยความสะดวกแก่คณะ ครูในการจัดการเรียนการสอน	+1	0	-1	
5.2	ครูให้การช่วยเหลือและร่วมมือซึ่งกันและกันอย่าง เต็มที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	+1	0	-1	
5.3	ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ ครูอย่างเต็มที่ โดยสามารถอุทิศเวลาให้ความช่วยเหลือ และแนะนำได้อย่างเต็มที่	+1	0	-1	
5.4	ครูทุกคนร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนทั้งของตน และของครูคนอื่นอย่างเต็มที่กำลังความสามารถ ทั้งที่ เป็นงานตามขอบข่ายหน้าที่หรือนอกเหนือจากนั้นก็ ตาม	+1	0	-1	
5.5	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่คณะ ครูได้	+1	0	-1	
5.6	ครูในโรงเรียนทุกคนมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอนอย่างดีเยี่ยม	+1	0	-1	
5.7	ผู้บริหารมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติตามหลักการหรือแนว ทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	0	-1	
5.8	ครูทุกคนยึดถือแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	0	-1	
5.9	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือเรื่องการ จัดการเรียนการสอนได้ โดยครูไม่รู้สึกเกรงกลัวหรือ	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	ลำบากใจ				
5.10	ครูในโรงเรียนร่วมแบ่งปันความรู้ ข้อมูลที่สำคัญจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไม่ปิดบังกัน สามารถพูดคุยปรึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกันได้อย่างสะดวกใจ รวมถึงร่วมแบ่งปันเรื่องราว ทุกข์สุข แก่กันทั้งที่เรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	+1	0	-1	
6.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในข้อต่อไปนี้อย่างไร				
6.1	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลสารสนเทศได้	+1	0	-1	
6.2	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์และสร้างสื่อประเภทต่างๆ	+1	0	-1	
6.3	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	+1	0	-1	
6.4	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน และคิดคำนวณ เพิ่มสูงมากขึ้นเรื่อยๆ	+1	0	-1	
6.5	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้วยกัน	+1	0	-1	
6.6	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	+1	0	-1	
6.7	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนเข้าใจยอมรับและส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศ ยุติ	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	การเลือกปฏิบัติต่อต้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ				
<b>การวัดและประเมินผล</b>					
7.	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในข้อต่อไปนี้หรือไม่				
7.1	ผู้บริหารให้อำนาจการตัดสินใจแก่ครู ในการออกแบบการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสัดส่วนและวิธีการที่เหมาะสม โดยที่ผู้บริหารเป็นผู้คอยดูแล ช่วยเหลืออื่นๆ	+1	0	-1	
7.2	ผู้บริหารและครูส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลทั้งระหว่างทางและปลายทางเพื่อเป้าหมายความสำเร็จทางการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ	+1	0	-1	
7.3	ผู้บริหารและครูส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายยิ่งขึ้น ในลักษณะวัดและประเมินผลร่วมกันระหว่างรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	0	-1	
7.4	ผู้บริหารและครูรวมกลุ่มกันหารือเพื่อออกแบบการวัดและประเมินผล มีการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากวัดและประเมินผลมาเป็นแนวทางพัฒนา และแก้ปัญหาที่พบของนักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	0	-1	
7.5	ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจากการดำเนินการร่วมกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การสรุปและอภิปรายผลลัพธ์ที่ได้ ทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	+1	0	-1	
8.	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในข้อต่อไปนี้หรือไม่				

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
8.1	ผู้บริหารอำนวยการควบคุมดูแลและประเมินผลทุกชั้นตอน	+1	0	-1	
8.2	ครูในโรงเรียนช่วยเหลือและร่วมมือกันอย่างเต็มที่ในเรื่องที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผู้เรียน	+1	0	-1	
8.3	ผู้บริหารอุทิศเวลาอย่างเต็มที่และต่อเนื่องในการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่จากการวัดและประเมินผล	+1	0	-1	
8.4	ครูในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลนักเรียนตามกำลังความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ ทั้งที่เป็นงานในหน้าที่ของตนหรือนอกเหนือจากหน้าที่ของตนก็ตาม	+1	0	-1	
8.5	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่คณะครูได้	+1	0	-1	
8.6	ครูในโรงเรียนทุกคนมีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลที่ดีเยี่ยม	+1	0	-1	
8.7	ผู้บริหารมีแนวนโยบายให้ทำการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาความสามารถ และใช้ข้อมูลจากการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในการพัฒนาสถานศึกษา	+1	0	-1	
8.8	ครูในโรงเรียนทุกคนทำการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง มีการรายงานผลตามความเป็นจริง และใช้ข้อมูลที่ได้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	+1	0	-1	
8.9	ผู้บริหารเปิดเผยข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลทั้งในระดับโรงเรียนและระดับชาติให้ครูในโรงเรียนทุกคนทราบ และนำมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียน	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
8.10	ครูในโรงเรียนแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลนักเรียนให้ครูท่านอื่นทราบได้อย่างเต็มใจเพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	+1	0	-1	
9.	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในข้อต่อไปนี้หรือไม่				
9.1	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินผลระดับความสามารถของผู้เรียนในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	0	-1	
9.2	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	0	-1	
9.3	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	0	-1	
9.4	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินระดับของทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณของผู้เรียน และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	+1	0	-1	
9.5	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักของผู้เรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน	+1	0	-1	
9.6	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
9.7	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความเข้าใจและทัศนคติของผู้เรียนในการยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ต่อต้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	+1	0	-1	

**ตอนที่ 2 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา**

ขอความกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ระดับการประเมินข้อความคำถามการประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยมีเกณฑ์ประเมินดังต่อไปนี้

เลือกในช่อง ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

เลือกในช่อง ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

เลือกในช่อง ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
1.	นโยบาย (Political – Legal Factors)				
1.1	นโยบายของรัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้เกิด/เพิ่มระดับของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	+1	0	-1	
1.2	นโยบายของรัฐบาลหรือของ	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	กระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญหรือส่งเสริมให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนต่อผู้บริหารและครูด้วยกัน				
1.3	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้ ทักษะ ของนักเรียนในด้านเทคโนโลยี	+1	0	-1	
1.4	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนา ทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	+1	0	-1	
1.5	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้และความตระหนักของนักเรียนถึงความ เป็นพลโลก	+1	0	-1	
1.6	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้และทัศนคติของนักเรียนเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง	+1	0	-1	
1.7	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้และทัศนคติของนักเรียนเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ	+1	0	-1	
2.	เศรษฐกิจ (Economic Factors)				
2.1	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน				
2.2	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อมุ่งเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างครูในโรงเรียนกับผู้บริหารและระหว่างครูด้วยกัน	+1	0	-1	
2.3	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้พัฒนาความรู้และทักษะของนักเรียนทางด้านเทคโนโลยี	+1	0	-1	
2.4	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้พัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	+1	0	-1	
2.5	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้สร้างความรู้และความตระหนักในความเป็นพลโลกให้กับนักเรียน	+1	0	-1	
2.6	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้สร้างความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	+1	0	-1	
2.7	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน	+1	0	-1	



ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ส่งเสริมความรู้และความตระหนักถึงความเท่าเทียมทางเพศ				
3.	สังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors)				
3.1	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	+1	0	-1	
3.2	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อต่อการเกิดความไว้วางใจระหว่างครูกับผู้บริหารและครูในโรงเรียนด้วยกัน	+1	0	-1	
3.3	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อต่อการพัฒนาของความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีของนักเรียน	+1	0	-1	
3.4	ทักษะความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ได้รับการพัฒนาจากลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมของคนในสังคม	+1	0	-1	
3.5	ความเข้าใจและทัศนคติในความเป็นพลโลกของนักเรียน เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในสังคม	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
3.6	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชนของ นักเรียน สอดคล้องกับหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	+1	0	-1	
3.7	ความเข้าใจและทัศนคติของความเท่า เทียมกันของเพศหญิงและเพศชาย เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ความ เป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนใน ชุมชนของนักเรียน	+1	0	-1	
4.	เทคโนโลยี (Technological Factors)				
4.1	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ เป็นปัจจัยสนับสนุนของ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน โรงเรียน	+1	0	-1	
4.2	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิด ความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียน ต่อผู้บริหารและต่อเพื่อนครูด้วยกัน	+1	0	-1	
4.3	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความรู้และ ทักษะด้านเทคโนโลยีที่มากขึ้น	+1	0	-1	
4.4	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการ อ่านออกเขียนได้ที่ดีขึ้น				
4.5	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจ และทัศนคติเกี่ยวกับความเป็นพลโลก ที่มากยิ่งขึ้น	+1	0	-1	
4.6	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจ และปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมากยิ่งขึ้น	+1	0	-1	
4.7	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคม ออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจ และทัศนคติเกี่ยวกับความเท่าเทียม ทางเพศที่มากขึ้น	+1	0	-1	

**ตอนที่ 3 : ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตาม  
แนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของ  
ผลลัพธ์ทางการศึกษา**

ขอความกรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ระดับการประเมินข้อความการประเมินสภาพปัจจุบันและ  
สภาพที่พึงประสงค์ โดยมีเกณฑ์ประเมินดังต่อไปนี้

เลือกในช่อง ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

เลือกในช่อง ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

เลือกในช่อง ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
1.	ท่านคิดว่า การจะทำให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกิดขึ้นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สามารถส่งเสริมได้ด้วยวิธีใด (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)	+1	0	-1	
1.1	การพัฒนาหลักสูตร <input type="checkbox"/> การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน <input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ <input type="checkbox"/> การพัฒนาผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน  <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร  <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	<input type="checkbox"/> การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....				
1.2	การจัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน <input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ <input type="checkbox"/> การพัฒนาผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....	+1	0	-1	
1.3	การวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	<input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ <input type="checkbox"/> การพัฒนาผู้บริหาร  <input type="checkbox"/> การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง  <input type="checkbox"/> การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....				
2.	ท่านคิดว่า ครูจะสามารถเพิ่มระดับของความไว้วางใจต่อผู้บริหารและเพื่อนครูด้วยกัน ในการทำงานทางวิชาการได้ด้วยวิธีใด (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)	+1	0	-1	
2.1	การพัฒนาหลักสูตร <input type="checkbox"/> การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน <input type="checkbox"/> การทำงานแบบบูรณาการ <input type="checkbox"/> การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด <input type="checkbox"/> ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	<input type="checkbox"/> การพัฒนาความสามารถของบุคลากรใน โรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจาก การทำงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด ระบุ).....				
2.2	<b>การจัดการเรียนการสอน</b> <input type="checkbox"/> การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ ชัดเจน <input type="checkbox"/> การทำงานแบบบูรณาการ <input type="checkbox"/> การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่าง เคร่งครัด <input type="checkbox"/> ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร  <input type="checkbox"/> การพัฒนาความสามารถของบุคลากรใน โรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจาก การทำงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด ระบุ).....	+1	0	-1	
2.3	การวัดและประเมินผล	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	<input type="checkbox"/> การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน <input type="checkbox"/> การทำงานแบบบูรณาการ <input type="checkbox"/> การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด <input type="checkbox"/> ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....				
3.	<p>ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถทางเทคโนโลยีและไอซีทีของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)</p> <input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ <input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู <input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของ	+1	0	-1	



ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	นักเรียน <input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน <input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด ระบุ).....				
4.	ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็นของนักเรียน จะสามารถทำ ได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจาก ตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี) <input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ <input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู <input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของ นักเรียน <input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน <input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด ระบุ).....	+1	0	-1	
5.	ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความ เข้าใจและทัศนคติความเป็นพลโลกของนักเรียน จะ	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	<p>สามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู</p> <p><input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</p>				
6.	<p>ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้ และการปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู</p> <p><input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของ</p>	+1	0	-1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	
		+1	0	-1	
	<p>นักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</p>				
7.	<p>ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับความเท่าเทียมกันทางเพศของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู</p> <p><input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</p>	+1	0	-1	

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของแบบสอบถามตามความเห็นของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน

ผู้วิจัย



สำหรับ ผู้อำนวยการโรงเรียน



รหัส

แบบสอบถาม.....

แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทาง  
การศึกษา

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อสำรวจสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลและโรงเรียน

ตอนที่ 2 : การประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 3 : การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 4 : ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามนี้ตามความคิดเห็นที่แท้จริง โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ต่อการพัฒนาการบริหารโรงเรียนต่อไป และผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเป็นความลับสูงสุด และไม่มีผลใดๆ

ต่อตำแหน่งหน้าที่ของท่าน โดยข้อมูลที่ท่านตอบไว้จะถูกทำลายเมื่อสิ้นสุดงานวิจัย

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาว มินตรา ลายสนิทเสรีกุล

นิสิตดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทร. 095-463-2245 E-mail : mintral@gmail.com

### คำสำคัญ (Keywords)

#### การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

หมายถึง การบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยขอบเขตการบริหารวิชาการ เกี่ยวข้องกับ งานหลักสูตร งานจัดการเรียนการสอน และงานวัดและประเมินผล

#### ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community)

หมายถึง การที่สมาชิกในโรงเรียนอันประกอบด้วยผู้บริหารและครูทุกคนร่วมมือกันเพื่อเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในบรรยากาศของความเป็นกัลยาณมิตร ด้วยใช้ ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและการแบ่งปันภาวะผู้นำ การมีเป้าหมายเดียวกัน คือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน การร่วมมือของสมาชิก การพูดคุยสะท้อนคิด และการเปิดรับการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

#### ความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust)

หมายถึง ความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนที่มีต่อผู้บริหาร และต่อเพื่อนครู อันเกิดจากมิติทางความรู้สึกต่อบุคคล ได้แก่ การรับรู้ได้ถึงความปรารถนาดี ความรู้สึกที่พึงพาได้ ความเชื่อมั่นต่อความสามารถ ความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์ ความรู้สึกถึงความเปิดเผยจริงใจ

#### คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (Educational outcomes)

หมายถึง เป้าหมายทางการศึกษาที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ เชิง เทคนิค และ อาชีพ มีความสามารถในการอ่าน เขียนและคิดคำนวณ รวมถึงมีความรู้และทักษะแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่องความรู้ความเข้าใจ ปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศ ในภูมิภาคอาเซียน ความเข้าใจหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และ ความเท่าเทียมทางเพศ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลและของโรงเรียน

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ที่ตัวเลือกข้อมูลตามความเป็นจริงสำหรับท่าน

ตัวอย่างการตอบ :  ① ชาย  
 ② หญิง

1.1 เพศ

① ชาย

② หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด

① ปริญญาโท

② ปริญญาเอก

③ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.3 ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ

① 0-5 ปี

② 6-10 ปี

③ 10 ปีขึ้นไป

1.4 ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบัน

① ไม่เกิน 4 ปี

② 4-8 ปี

③ 9 ปีขึ้นไป

1.5 ขนาดโรงเรียน

① ขนาดเล็ก

② ขนาดกลาง

③ ขนาดใหญ่

④ ขนาดใหญ่พิเศษ

1.6 จำนวนครูในโรงเรียน

① ไม่เกิน 5 คน

② 5-20 คน

③ 20-50 คน

④ 50-100 คน

⑤ 100 คนขึ้นไป

**ตอนที่ 2** การประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ระดับการประเมินของช่อง สภาพปัจจุบัน และ สภาพที่พึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของท่านโดยขอความกรุณาตอบทุกข้อ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง อยู่ในระดับ <u>มากที่สุด</u>
ระดับ 4 หมายถึง อยู่ในระดับ <u>มาก</u>
ระดับ 3 หมายถึง อยู่ในระดับ <u>ปานกลาง</u>
ระดับ 2 หมายถึง อยู่ในระดับ <u>น้อย</u>
ระดับ 1 หมายถึง อยู่ในระดับ <u>น้อยที่สุด</u>

ตัวอย่างการทำแบบสอบถาม

ข้อ 2.1 โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง
x.1 ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการวางหลักสูตร ส่วนผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการอำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู	5	4	3	5	4	3

ท่านเห็นว่า สภาพปัจจุบัน  
อยู่ในระดับปานกลาง  
ให้ ✓ ที่เลข 3

ท่านเห็นว่า ควรต้อง  
พัฒนา อยู่ในระดับมาก  
ที่สุด



## ข้อ 2.1

โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์					
	ได้ผู้ บริหาร	ปาน กลาง	น้อย	น้อย น้อย	ได้ผู้ บริหาร	ปาน กลาง	น้อย	น้อย น้อย	ได้ผู้ บริหาร	ปาน กลาง	น้อย
2.1.1 ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการวางหลักสูตร โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.1.2 ผู้บริหารและครูมีภาพเป้าหมายเดียวกัน คือ ความสำเร็จในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนและยึดเป็นหลักในการจัดทำหลักสูตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.1.3 ผู้บริหารและครูร่วมกันคิดและร่วมลงมือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.1.4 ผู้บริหารและครูร่วมพูดคุยกันอย่างจริงจังในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร มีการตั้งคำถามเพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือ มุ่งแก้ไขปัญหาที่เคยประสบ ใช้การระดมความคิด การประยุกต์ใช้ ทฤษฎีใหม่ๆ หาข้อสรุปจากการแบ่งปันความคิดซึ่งกันและกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.1.5 ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนโดยอาศัยเรียนรู้ จากการทำงานที่มีบทบาทร่วมกันในการออกแบบหลักสูตร ได้แบ่งปันความคิด ข้อมูล และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปรับปรุง ทำให้เกิดการ พัฒนาความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	

## ข้อ 2.2

โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust ) ในข้อต่อไปนี

อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์					
	ได้ผู้ บริหาร	ปาน กลาง	น้อย	น้อย น้อย	ได้ผู้ บริหาร	ปาน กลาง	น้อย	น้อย น้อย	ได้ผู้ บริหาร	ปาน กลาง	น้อย
2.2.1 ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจให้กำลังใจและอำนวยความสะดวกแก่ คณะครูในการพัฒนาหลักสูตรตามที่ครูต้องการ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.2.2 ครูทุกคนให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการพัฒนาหลักสูตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
2.2.3 ผู้บริหารทำงานตามหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ ทุ่มเทเสียสละ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
อุทิศเวลา ที่จะพัฒนาหลักสูตรให้เกิดผลดีสูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน										
2.2.4 ครูทุกคนให้ความร่วมมือ ช่วยกันพัฒนาหลักสูตรภายในกลุ่มสาระฯ และข้ามกลุ่มสาระฯ อย่างเต็มที่ ทั้งที่เป็นงานที่ได้รับมอบหมายและไม่ใช่	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.2.5 ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรดีเยี่ยม สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้คำแนะนำแก่คณะครูได้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.2.6 ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันพัฒนาหลักสูตรได้เป็นอย่างดีทุกคน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.2.7 ผู้บริหาร มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือสิ่งที่ตนเองพูดหรือสัญญาเอาไว้ โดยไม่เข้าข้างหรือเห็นแก่ประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้ มั่นใจได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.2.8 ครูในโรงเรียน มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือสิ่งที่ตนเองพูดหรือสัญญาเอาไว้ โดยไม่เข้าข้างหรือเห็นแก่ประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้ มั่นใจได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.2.9 ผู้บริหารเปิดเผยและแบ่งปันข้อมูลที่สำคัญจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ ทำให้สมาชิกคนอื่นๆ เข้าถึงและใช้งานได้ง่าย	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.10 ครูร่วมแบ่งปันข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรให้กันและกันโดยไม่ปิดบัง รวมถึงร่วมแบ่งปันสุขทุกข์แก่กันทั้งที่เป็นเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

## ข้อ 2.3

โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (Educational Outcomes) ในข้อต่อไปนี้ได้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.3.1 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้างความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3.2 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้างความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3.3 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้างความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3.4 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน คิด คำนวณ เพิ่มจำนวน หรือเพิ่มระดับมากยิ่งขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3.5 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3.6 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.3.7 การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ ไม่เลือกปฏิบัติ ต่อด้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

## ข้อ 2.4

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.4.1 ผู้บริหารทำหน้าที่ช่วยจัดหาสิ่งจำเป็นและอำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู ส่วนครูมีอำนาจในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.4.2 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนยึดถือเป้าหมายการทำงานคือความสำเร็จของการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ และมีความพยายามพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายนั้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.4.3 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมีการร่วมมือกันในลักษณะทำงานเป็นทีม มีการร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมสังเกตการณ์ในห้องเรียน หรือร่วมจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.4.4 ผู้บริหารและครูมีการรวมกลุ่มกันพูดคุยอย่างจริงจังเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น หรือแก้ไขปัญหาที่พบในห้องเรียน ใช้การระดมความคิด การประยุกต์ใช้ทฤษฎีใหม่ๆ และหาข้อสรุปร่วมกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.4.5 ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนโดยเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงานที่เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนความคิด ข้อมูล การสังเกตการณ์ในห้องเรียน และอภิปรายหาจุดที่ควรปรับปรุง ทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

## ข้อ 2.5

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.5.1 ผู้บริหารให้กำลังใจ และอำนวยความสะดวกแก่คณะครูในการจัดการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.2 ครูให้การช่วยเหลือและร่วมมือซึ่งกันและกันอย่างเต็มที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.3 ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเต็มที่ โดยสามารถอุทิศเวลาให้ความช่วยเหลือและแนะนำได้อย่างเต็มที่	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.4 ครูทุกคนร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนทั้งของตนและของครูคนอื่นอย่างเต็มกำลังความสามารถ ทั้งที่เป็นงานตามขอบข่ายหน้าที่หรือนอกเหนือจากนั้นก็ตาม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.5 ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี สามารถเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำที่ดีแก่คณะครูได้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.6 ครูในโรงเรียนทุกคนมีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างดีเยี่ยม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.7 ผู้บริหารมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติตามหลักการหรือแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.8 ครูทุกคนยึดถือแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.9 ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือเรื่องการจัดการเรียนการสอนได้ โดยไม่ทำให้ครูรู้สึกลำบากใจหรือเกรงกลัว	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.5.10 ครูในโรงเรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันข้อมูลที่สำคัญ จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไม่ปิดบังกัน สามารถพูดคุยปรึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกันได้อย่างสะดวกใจ รวมถึงร่วมแบ่งปันเรื่องราว ทุกข์สุขแก่กันทั้งที่เรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

## ข้อ 2.6

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (Educational Outcomes) ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.6.1 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลสารสนเทศได้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6.2 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์และสร้างสื่อประเภทต่างๆ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6.3 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6.4 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน และคิดคำนวณ เพิ่มสูงมากขึ้นเรื่อยๆ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6.5 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้วยกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6.6 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.6.7 การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศ ยุติการเลือกปฏิบัติ ต่อด้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

## ข้อ 2.7

โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community)

ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.7.1 ผู้บริหารให้อำนาจการตัดสินใจแก่ครู ในการออกแบบการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสัดส่วนและวิธีการที่เห็นควร โดยที่ผู้บริหารเป็นผู้คอยดูแล ช่วยเหลืออื่นๆ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.7.2 ผู้บริหารและครูส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลทั้งระหว่างทางและปลายทางเพื่อเป้าหมายความสำเร็จทางการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.7.3 ผู้บริหารและครูส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายยิ่งขึ้น ในลักษณะวัดและประเมินผลร่วมกันระหว่างรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.7.4 ผู้บริหารและครูรวมกลุ่มกันหารือเพื่อออกแบบการวัดและประเมินผล มีการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากวัดและประเมินผลมาเป็นแนวทางพัฒนา และแก้ปัญหาที่พบของนักเรียนเป็นรายบุคคล	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.7.5 ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจากการดำเนินการร่วมกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การสรุปและอภิปรายผลลัพธ์ที่ได้ ทำให้เกิดการพัฒนาศามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

## ข้อ 2.8

โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู (Faculty Trust) ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.8.1 ผู้บริหารอำนวยความสะดวกแก่คณะครูในการดำเนินการวัดและประเมินผลทุกขั้นตอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.2 ครูในโรงเรียนช่วยเหลือและร่วมมือกันอย่างเต็มที่ในเรื่องที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผู้เรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.3 ผู้บริหารอุทิศเวลาอย่างเต็มที่และต่อเนื่องในการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่จากการวัดและประเมินผล	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.4 ครูในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลนักเรียนตามกำลังความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ ทั้งที่เป็นงานในหน้าที่ของตนหรือนอกเหนือจากหน้าที่ของตนก็ตาม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.5 ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่คณะครูได้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.6 ครูในโรงเรียนทุกคนมีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลที่ดีเยี่ยม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.7 ผู้บริหารมีแนวนโยบายให้ทำการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาความสามารถ และใช้ข้อมูลจากการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในการพัฒนาสถานศึกษา	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.8 ครูในโรงเรียนทุกคนทำการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง มีการรายงานผลตามความเป็นจริง และใช้ข้อมูลที่ได้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.9 ผู้บริหารสื่อสารผลการประเมินทั้งในระดับโรงเรียนและระดับชาติให้ครูในโรงเรียนทุกคนทราบ และนำมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.8.10 ครูในโรงเรียนแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลนักเรียนให้ครูท่านอื่นทราบได้อย่างเต็มที่ เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1



ข้อ 2.9

โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (Educational Outcomes)

ในข้อต่อไปนี้อย่างไร

	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.9.1 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินผลระดับความสามารถของผู้เรียนในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.9.2 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.9.3 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.9.4 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินระดับของทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณของผู้เรียน และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.9.5 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักของผู้เรียน เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.9.6 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.9.7 การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความเข้าใจและทัศนคติของผู้เรียนในการยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศต่อต้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**ตอนที่ 3** การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน ระดับการประเมินของช่อง สภาพปัจจุบัน และ ระดับความสำคัญ ตามที่ท่านเห็นด้วย โดยขอความกรุณาตอบทุกข้อ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตัวอย่างการทำแบบสอบถาม

	สภาพปัจจุบัน			ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	ปานกลาง	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>x.1 นโยบาย (Political – Legal Factors)</b>								
x.1.1 นโยบายของรัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้เกิด/เพิ่มระดับของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	5	4	✓ 3	2	1	5	✓ 4	3 2 1

ท่านคิดว่าข้อคำถามดังกล่าวมีผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียนในปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ให้ ✓ ที่เลข 4

ท่านเห็นว่านโยบายของรัฐบาลมีความสำคัญต่อการบริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้ ✓ ที่เลข 5

	สภาพปัจจุบัน					ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>3.1 นโยบาย (Political – Legal Factors)</b>										
3.1.1 นโยบายของรัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้เกิด/เพิ่มระดับของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1.2 นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญหรือส่งเสริมให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนต่อผู้บริหารและครูด้วยกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1.3 นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้ ทักษะ ของนักเรียนในด้านเทคโนโลยี	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1.4 นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1.5 นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้และความตระหนักของนักเรียนถึงความเป็นพลโลก	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1.6 นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้และทัศนคติของนักเรียนเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.1.7 นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนาความรู้และทัศนคติของนักเรียนเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>3.2 เศรษฐกิจ (Economic Factors)</b>										
3.2.1 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.2.2 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อมุ่งเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างครูในโรงเรียนกับผู้บริหารและระหว่างครูด้วยกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.2.3 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้พัฒนาความรู้และทักษะของนักเรียนทางด้านเทคโนโลยี	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.2.4 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้พัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.2.5 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้สร้างความรู้และความตระหนักในความเป็นพลโลกให้กับนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.2.6 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้สร้างความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	สภาพปัจจุบัน					ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.2.7 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียนได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ส่งเสริมความรู้และความตระหนักถึงความเท่าเทียมทางเพศ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>3.3 สังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors)</b>										
3.3.1 ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3.2 ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อต่อการเกิดความไว้วางใจระหว่างครูกับผู้บริหารและครูในโรงเรียนด้วยกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3.3 ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อต่อการพัฒนาของความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีของนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3.4 ทักษะความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ได้รับการพัฒนาจากลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมของคนในสังคม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3.5 ความเข้าใจและทัศนคติในความเป็นพลโลกของนักเรียน เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในสังคม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3.6 ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชนของนักเรียน สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.3.7 ความเข้าใจและทัศนคติของความเท่าเทียมกันของเพศหญิงและเพศชาย เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชนของนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>3.4 เทคโนโลยี (Technological Factors)</b>										
3.4.1 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ เป็นปัจจัยสนับสนุนของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.4.2 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนต่อผู้บริหารและต่อเพื่อนครูด้วยกัน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	สภาพปัจจุบัน					ระดับความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.4.3 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีที่มากขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.4.4 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการอ่านออกเขียนได้ที่ดีขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.4.5 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับความเป็นพลโลกที่มากยิ่งขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.4.6 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากยิ่งขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.4.7 อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับความเท่าเทียมทางเพศที่มากขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

**ตอนที่ 4 : ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา**

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน วิธีการพัฒนาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ท่านคิดว่าจะมีความเป็นไปได้ โดยสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี ดังนี้

4.1 ท่านคิดว่า การจะทำให้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกิดขึ้นใน การพัฒนาหลักสูตร สามารถส่งเสริมได้ด้วยวิธีใด \* (เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

1. การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน
2. การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ
3. การพัฒนาผู้บริหาร
4. การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
5. การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง
6. การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
7. การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง
8. การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน
9. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
10. อื่นๆ (โปรด

4.2 ท่านคิดว่า การจะทำให้ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกิดขึ้นใน การจัดการเรียนการสอน สามารถส่งเสริมได้ด้วยวิธีใด \* (เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

ระบุ).....

1. การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน

- 2. การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ
- 3. การพัฒนาผู้บริหาร
- 4. การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

- 5. การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง
- 6. การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

- 7. การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง
- 8. การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน
- 9. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

- 10. อื่นๆ (โปรด

ระบุ).....

4.3 ท่านคิดว่า การจะทำให้ **ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)** เกิดขึ้นใน **การวัดและประเมินผล** สามารถส่งเสริมได้ด้วยวิธีใด (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

- 1. การกำหนด PLC เป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียนร่วมกันให้เป็นการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคน
- 2. การร่วมกันจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ
- 3. การพัฒนาผู้บริหาร
- 4. การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียนแบบร่วมมือรวมพลังเชื่อมโยงกับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

- 5. การพัฒนาระบบการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง
- 6. การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้  
และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

- 7. การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง
- 8. การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน

9. ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

10. อื่นๆ (โปรด

4.4 ท่านคิดว่า ครูจะสามารถเพิ่มระดับของ **ความไว้วางใจต่อผู้บริหารและเพื่อนครู** ใน การพัฒนา **หลักสูตร** ได้ด้วยวิธีใด

ระบุ).....

- 1. การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
- 2. การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือร่วมพลัง
- 3. การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด
- 4. ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง
- 5. การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร
- 6. การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน
- 7. การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร
- 8. สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน
- 9. อื่นๆ (โปรดระบุ)



4.5 ท่านคิดว่า ครูจะสามารถเพิ่มระดับของ **ความไว้วางใจต่อผู้บริหารและเพื่อนครู** ใน การจัดการเรียนการสอน ได้ด้วยวิธีใด (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

- 1. การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
- 2. การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง
- 3. การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด
- 4. ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง
- 5. การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร
- 6. การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน
- 7. การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร
- 8. สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน
- 9. อื่นๆ (โปรดระบุ)

4.6 ท่านคิดว่า ครูจะสามารถเพิ่มระดับของ **ความไว้วางใจต่อผู้บริหารและเพื่อนครู** ใน การวัดและประเมินผล ได้ด้วยวิธีใด (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

- 1. การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
- 2. การทำงานแบบบูรณาการร่วมมือรวมพลัง
- 3. การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด
- 4. ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูลให้เกิดการแลกเปลี่ยนอย่างแท้จริง
- 5. การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร
- 6. การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน
- 7. การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร
- 8. สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน
- 9. อื่นๆ (โปรดระบุ)

4.7 ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนา **ความสามารถทางเทคโนโลยีและไอซีที** ของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

- 1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย
- 3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล
- 4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร
- 5. การพัฒนาศักยภาพของครู
- 6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน
- 7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน
- 8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 9. กิจกรรมนอกหลักสูตร
- 10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4.8 ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนา **ทักษะอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น** ของนักเรียน สามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

- 1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย
- 3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล
- 4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร
- 5. การพัฒนาศักยภาพของครู
- 6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน
- 7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน
- 8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 9. กิจกรรมนอกหลักสูตร
- 10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4.9 ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความเข้าใจและทัศนคติ **ความเป็นพลโลก** ของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)


- 1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย
- 3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล
- 4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร
- 5. การพัฒนาศักยภาพของครู
- 6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน
- 7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน
- 8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 9. กิจกรรมนอกหลักสูตร
- 10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4.10 ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และการปฏิบัติตาม **หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง** ของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (\* เลือกตอบได้มากกว่า 1 วิธี)

- 1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย
- 3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล
- 4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร
- 5. การพัฒนาศักยภาพของครู
- 6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน
- 7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน
- 8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 9. กิจกรรมนอกหลักสูตร
- 10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4.11 ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการเพื่อพัฒนาความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับ **ความเท่าเทียมกันทางเพศ** ของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (\* เลือกตอบได้

- 1. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย
- 3. การปรับปรุงการวัดและประเมินผล
- 4. การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร
- 5. การพัฒนาศักยภาพของครู
- 6. การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน
- 7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน
- 8. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 9. กิจกรรมนอกหลักสูตร
- 10. อื่นๆ (โปรดระบุ).....


  
 ขอขอบพระคุณทุกท่านอย่างยิ่งที่ให้ความ  
 อนุเคราะห์ข้อมูล  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

ผู้วิจัย



ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวคิดและประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม
- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ (ฉบับที่ 1)
- รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการประชุมกลุ่ม (Focus Group)



**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบกรอบแนวคิด  
และประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม**

1. ผู้อำนวยการ ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน
  - ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
  - อนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัด กรุงเทพมหานคร เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา
  - อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
  - ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้และวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ
  - อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
  - ผลงานทางวิชาการ หนังสือตำรา เรื่อง วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (2549)
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูพงศ์ ปัญจมะวัต
  - อาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
  - ผลงานทางวิชาการ หนังสือตำรา เรื่อง มนุษย์สัมพันธ์: ศิลปะในการทำงานร่วมกัน (2541)

## 5. ดร.สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง

- นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ผลงานทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556)

## 6. ดร.ศาลีนา บุญเกื้อ

- นักวิชาการและผู้จัดการโครงการวิจัย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการวิจัยปฏิบัติการ SEET “Action Research on Environmental Education Experience for Reflective Practitioner Development”
- ผลงานทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ เรื่อง การวิเคราะห์ภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (2555)



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์  
การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ  
ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา (ฉบับที่ 1)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. ผู้อำนวยการ ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน      อนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร  
อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิง  
หเสนี)  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ  
วุฒิการศึกษา ค.ด. บริหารการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มาเซอร์ ดร.กมลวรรณ เกษะนันท์      อธิการโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ สีลม  
วุฒิการศึกษา ค.ด.บริหารการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้อำนวยการ ดร.ราตรี ศรีไพรวรรณ      ผู้อำนวยการโรงเรียนวังไกลกังวล  
วุฒิการศึกษา ค.ด.บริหารการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้อำนวยการ ดร.สมพร สัจวาระ      ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า  
วุฒิการศึกษา ศษ.ด.การบริหารการศึกษาและ  
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น  
เอเซีย
5. ผู้อำนวยการ ดร.นารี คุณหาเรื่องรอง      ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



### ผู้เชี่ยวชาญด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาริณี ตรีวรรณกุล ผู้อำนวยการศูนย์สร้างสรรค์ชุมชนแห่งการเรียนรู้

คณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการ  
บริหารหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัด

2. ดร.ธำปณัฐ อุดมศรี

การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

3. นายชุนวัฒน์ ปุบบางกระตี

รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ  
โรงเรียนนพรัตน์พัฒนศาสตร์

4. นางสาวแสงแข คงห้วยรอบ

ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
ตำแหน่ง คศ.1 โรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี

### ผู้เชี่ยวชาญด้านความไว้วางใจของคณะครู

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูพงศ์ ปัญจมะวัต อาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา คณะจิตวิทยา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เขียนตำรา “มนุษยสัมพันธ์: ศิลปะในการ  
ทำงานร่วมกัน” (2541)

2. อาจารย์ ดร.จรินทร์ วินทะไชย์

อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. นายภาคินัย สุนทรวิภาต

นายกสมาคมแนะแนวแห่งประเทศไทย  
ผู้อำนวยการโรงเรียนแพรภษาวิเทศศึกษา

4. อาจารย์ ดร.รับขวัญ ภูษาแก้ว

อาจารย์กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ฝ่ายแนะแนว  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่าย

มัธยม)

### ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

- |                              |                                                                                                                              |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก       | อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน                                       |
| 2. ดร.พิเชฐ โพธิ์ภักดี       | ศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม<br>อดีตหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี<br>กระทรวงศึกษาธิการ                                             |
| 3. ดร.ปรัชญาวรณ วณานันท์     | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการศึกษา<br>(นักวิชาการศึกษาเชี่ยวชาญ)<br>รักษาการณ์ศึกษาธิการภาค 1<br>สำนักงานศึกษาธิการภาค 9 (ชลบุรี) |
| 4. ดร.สอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา<br>กระทรวงศึกษาธิการ                                            |
| 5. ดร.ศาลินา บุญเกื้อ        | นักวิจัยอิสระ อดีตนักวิจัยและหัวหน้า<br>โครงการวิจัย<br>ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย   |



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย

- ตัวอย่างหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวคิดและเครื่องมือวิจัย
- ตัวอย่างหนังสือขอตกลงใช้เครื่องมือ
- ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย
- ตัวอย่างหนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงตรวจร่างกลยุทธ์
- ตัวอย่างหนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus Group)



ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/61-2116

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ศาลินา บุญเกื้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ขลาภิรมย์ และอาจารย์ ดร.ธีรภัทร ฤโสภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชีโนกุล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 6732

เบอร์โทรศัพท์ผู้วิจัย: 09-5463-2245 email: mintral@gmail.com



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. 82565-97 ต่อ 6732

ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/61**2118** วันที่ พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ และอาจารย์ ดร.ธีรภัทร ฤโสภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชีโนกุล)  
รองคณบดี



ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/61- **3041**

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

30 มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอตกลงใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนธิเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ และ ดร.ธีรภัทร ภูโลภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอตกลงใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ทั้งนิสิตผู้วิจัยได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ขอตกลงใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชินนกุล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 6732

เบอร์โทรศัพท์ผู้วิจัย: 0954632245 email: mintral@gmail.com



ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/61-3040

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวมินตรา ปลายสินทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ และ ดร.ธีรภัทร ฤโกลาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ คือ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชีโนกุล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 6732

เบอร์โทรศัพท์ผู้วิจัย: 0954632245 email: mintral@gmail.com

ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/62-0933



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

31 มีนาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจร่างกลยุทธ์

เรียน รองผู้อำนวยการ ดร.พิรุณ ศิริศักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจร่างกลยุทธ์

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างควมไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ และอาจารย์ ดร.ธีรภัทร ภูโลภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจร่างกลยุทธ์ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชีโนกุล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 6732

เบอร์โทรศัพท์ผู้วิจัย: 09-5463-2245 email: mintral@gmail.com





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร. 82565-97 ต่อ 6732

ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/62-1663 วันที่ พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจร่างกลยุทธ์

เรียน คณบดีคณะจิตวิทยา

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา ชลาภิรมย์ และอาจารย์ ดร.ธีรภัทร กุโลภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูพงศ์ ปัญจมะวัต เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจร่างกลยุทธ์ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูพงศ์ ปัญจมะวัต เป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชีโนกุล)  
รองคณบดี



ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/62-1727

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus group)

เรียน ดร.กล้าศักดิ์ จิตต์สงวน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ และอาจารย์ ดร.ธีรภัทร ภูโลภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ.2562 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 713 อาคารพระมิ่งขวัญการศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus group) ในวันที่และเวลาดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ขอคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชินกุล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2565-97 ต่อ 6732

เบอร์โทรศัพท์ผู้วิจัย: 09-5463-2245 email: [mintral@gmail.com](mailto:mintral@gmail.com)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กลุ่มภารกิจบริการการศึกษา ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร. 82565-97 ต่อ 6732

ที่ ศธ 0512.6(2791.01)/62-1735 วันที่ พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus group)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

ด้วย นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล นิสิตหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของคณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์ และอาจารย์ ดร.ธีรภัทร กุโลภาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญ อาจารย์ ดร.รับขวัญ ภูษาแก้ว เข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ.2562 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม 713 อาคารพระมิ่งขวัญ การศึกษาไทย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ อาจารย์ ดร.รับขวัญ ภูษาแก้ว เข้าร่วมประชุมกลุ่ม (Focus group) ในวันและเวลาดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ขอขอบคุณในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ชีโนกุล)

รองคณบดี





**ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม**  
**การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความไว้วางใจของ**  
**คณะครู และคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา**

**ตอนที่ 1** การประเมินสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
<b>การพัฒนาหลักสูตร</b>						
1.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในข้อต่อไปนี้อย่างไร					
1.1	ผู้บริหารให้อำนาจการคิดและตัดสินใจแก่ครูเกี่ยวกับการวางหลักสูตร โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะดวกต่างๆแก่ครู	6	0	0	1	
1.2	ผู้บริหารและครูมีภาพเป้าหมายเดียวกัน คือความสำเร็จในการเรียนรู้ของนักเรียนและยึดเป็นหลักในการจัดทำหลักสูตร	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
1.3	ผู้บริหารและครูร่วมกันคิดและร่วมลงมือพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	6	0	0	1	
1.4	ผู้บริหารและครูร่วมพูดคุยกันอย่างจริงจังในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร มีการตั้งคำถามเพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือมุ่งแก้ไข ปัญหาที่เคยประสบ ใช้การระดมความคิด การประยุกต์ใช้ทฤษฎีใหม่ๆ หาข้อสรุปจากการแบ่งปันความคิดซึ่งกันและกัน	6	0	0	1	
1.5	ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนโดยอาศัยเรียนรู้จากการทำงานที่มีบทบาทร่วมกันในการออกแบบหลักสูตร ได้แบ่งปันความคิด	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
	ข้อมูล และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปรับปรุง ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพที่มากขึ้น					
2.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครูในข้อต่อไปนี้อย่างไร					
2.1	ผู้บริหารให้กำลังใจและอำนวยความสะดวกแก่ คณะครูในการพัฒนาหลักสูตรตามที่ครูต้องการ	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
2.2	ครูทุกคนให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ในการพัฒนาหลักสูตร	6	0	0	1	
2.3	ผู้บริหารทำงานตามหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ พุ่มเทเสี่ยสละอุทิศเวลา ที่จะพัฒนาหลักสูตรให้เกิดผลดีสูงสุดต่อผู้เรียน	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
2.4	ครูทุกคนให้ความร่วมมือช่วยกันพัฒนาหลักสูตร ตามกำลังความสามารถของตนเอง ทั้งที่เป็นงาน ในหน้าที่และที่นอกเหนือจากนั้น	5	1	0	.83	- แก้ไข ข้อความ
2.5	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการพัฒนา หลักสูตรดีเยี่ยม สามารถให้คำแนะนำแก่คณะครู ได้	5	1	0	.83	- แก้ไข ข้อความ
2.6	ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการ พัฒนาหลักสูตรได้เป็นอย่างดีทุกคน	5	1	0	.83	- แก้ไข ข้อความ
2.7	ผู้บริหาร มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือสิ่งที่ตนเองพูดหรือสัญญาเอาไว้ โดยไม่เข้าข้างหรือเห็นแก่ประโยชน์ของคนใดคน หนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้ มั่นใจได้ว่าการ พัฒนาหลักสูตรจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	6	0	0	1	
2.8	ผู้บริหาร มุ่งมั่นและแน่วแน่ในการปฏิบัติตามกฎ	3	1	0	0.5	- ไม่ตอบ 2

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
	ระเบียบ หรือสิ่งที่ตนเองพูดหรือสัญญาเอาไว้ โดยไม่เข้าข้างหรือเห็นแก่ประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้ มั่นใจได้ว่าการพัฒนาหลักสูตรจะบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้					คน - ข้างข้อ 2.7 จึงต้องแก้ไข ข้อความ
2.9	ผู้บริหารเปิดเผยและแบ่งปันข้อมูลที่สำคัญ จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างเพียงพอ ทำให้สมาชิกคนอื่น ๆ เข้าถึงและใช้งานได้ง่าย	6	0	0	1	
2.1	ครูร่วมแบ่งปันข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรให้กันและกันโดยไม่ปิดบัง รวมถึงร่วมแบ่งปันสุขทุกข์แก่กันทั้งที่เป็นเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	6	0	0	1	
3.	โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษาในข้อต่อไปนี้ อย่างไร					
3.1	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้างความสามารถในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ	6	0	0	1	
3.2	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้างความสามารถในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ	6	0	0	1	
3.3	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะเชิงเทคนิคและอาชีพ โดยมุ่งสร้างความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	6	0	0	1	
3.4	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน คิดคำนวณ เพิ่มจำนวน หรือเพิ่มระดับมากยิ่งขึ้น	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
3.5	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
3.6	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	6	0	0	1	
3.7	การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ทักษะและทัศนคติแห่งสังคมที่ยั่งยืน ในเรื่อง ความเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียม ทางเพศ ไม่เลือกปฏิบัติ ต่อด้านการใช้ความ รุนแรงและการคุกคามทางเพศ	6	0	0	1	
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>						
4.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในข้อต่อไปนี้อย่างไร					
4.1	ผู้บริหารทำหน้าที่ช่วยจัดหาสิ่งจำเป็นและ อำนวยความสะดวกต่างๆแก่ครู ส่วนครูก็มี อำนาจในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
4.2	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนยึดถือเป้าหมายการ ทำงานคือความสำเร็จของการเรียนรู้ของ นักเรียนเป็นสำคัญ และมีความพยายาม พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตาม เป้าหมายนั้น	6	0	0	1	
4.3	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมีการร่วมมือกัน ใน ลักษณะทำงานเป็นทีม มีการร่วมคิดร่วม	6	0	0	1	



ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
	ตัดสินใจ ร่วมสังเกตการณ์ในห้องเรียน หรือร่วมจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่ม					
4.4	ผู้บริหารและครุมีการรวมกลุ่มกันพูดคุยอย่างจริงจังเกี่ยวกับขอการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดียิ่งขึ้น หรือแก้ไขปัญหาที่พบในห้องเรียน ใช้การระดมความคิด การประยุกต์ใช้ทฤษฎีใหม่ๆ และหาข้อสรุปร่วมกัน	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อคว าม
4.5	ผู้บริหารและครุเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนโดยเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงานที่เข้ามามีบทบาทในพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนความคิด ข้อมูล การสังเกตการณ์ในห้องเรียน และอภิปรายหาจุดที่ควรปรับปรุง ทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	6	0	0	1	
5.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในข้อต่อไปนี้ อย่างไร					
5.1	ผู้บริหารให้กำลังใจ และอำนวยความสะดวกแก่คณะครูในการจัดการเรียนการสอน	6	0	0	1	
5.2	ครูให้การช่วยเหลือและร่วมมือซึ่งกันและกัน อย่างเต็มที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	6	0	0	1	
5.3	ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเต็มที่ โดยสามารถอุทิศเวลาให้ ความช่วยเหลือและแนะนำได้อย่างเต็มที่	6	0	0	1	
5.4	ครูทุกคนร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนทั้ง ของตนและของครูคนอื่นอย่างเต็มที่กำลัง ความสามารถ ทั้งที่เป็นงานตามขอบข่ายหน้าที่ หรือนอกเหนือจากนั้นก็ตาม	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
5.5	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่คณะครูได้	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
5.6	ครูในโรงเรียนทุกคนมีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างดียเยี่ยม	6	0	0	1	
5.7	ผู้บริหารมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติตามหลักการหรือแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	0	0	1	
5.8	ครูทุกคนยึดถือแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	0	0	1	
5.9	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาเพื่อช่วยเหลือเรื่องการจัดการเรียนการสอนได้ โดยครูไม่รู้สึกเกรงกลัวหรือลำบากใจ	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
5.10	ครูในโรงเรียนร่วมแบ่งปันความรู้ ข้อมูลที่สำคัญ จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไม่ปิดบังกัน สามารถพูดคุยปรึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกันได้อย่างสะดวกใจ รวมถึงร่วมแบ่งปันเรื่องราว ทุกข์สุขแก่กันทั้งที่เรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
6.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในข้อต่อไปนี้อย่างไร					
6.1	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลสารสนเทศได้	6	0	0	1	
6.2	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์และสร้างสื่อประเภทต่างๆ	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
6.3	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	6	0	0	1	
6.4	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน เขียน และคิดคำนวณ เพิ่มสูงมากขึ้นเรื่อยๆ	6	0	0	1	
6.5	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้วยกัน	6	0	0	1	
6.6	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง	6	0	0	1	
6.7	การเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนเข้าใจ ยอมรับและส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศ ยุติการเลือกปฏิบัติ ต่อด้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	6	0	0	1	
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
7.	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในข้อต่อไปนี้อย่างไร					
7.1	ผู้บริหารให้อำนาจการตัดสินใจแก่ครู ในการออกแบบการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสัดส่วนและวิธีการที่เห็นควร โดยที่ผู้บริหารเป็นผู้คอยดูแล ช่วยเหลืออื่นๆ	6	0	0	1	
7.2	ผู้บริหารและครูส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลทั้งระหว่างทางและปลายทางเพื่อเป้าหมายความสำเร็จทางการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
7.3	ผู้บริหารและครูส่งเสริมให้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายยิ่งขึ้น ในลักษณะวัดและประเมินผลร่วมกันระหว่างรายวิชาหรือลักษณะบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้	6	0	0	1	
7.4	ผู้บริหารและครูรวมกลุ่มกันหาหรือเพื่อออกแบบการวัดและประเมินผล มีการนำเอาผลลัพธ์ที่ได้จากวัดและประเมินผลมาเป็นแนวทางพัฒนาและแก้ปัญหาที่พบของนักเรียนเป็นรายบุคคล	6	0	0	1	
7.5	ผู้บริหารและครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองจากการดำเนินการร่วมกันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การสรุปและอภิปรายผลลัพธ์ที่ได้ทำให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพที่มากขึ้น	6	0	0	1	
8.	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดความไว้วางใจของคณะครู ในข้อต่อไปนี้ อย่างไร					
8.1	ผู้บริหารอำนวยความสะดวกแก่คณะครูในการดำเนินการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอน	6	0	0	1	
8.2	ครูในโรงเรียนช่วยเหลือและร่วมมือกันอย่างเต็มที่ในเรื่องที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผู้เรียน	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
8.3	ผู้บริหารอุทิศเวลาอย่างเต็มที่และต่อเนื่องในการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่จากการวัดและประเมินผล	6	0	0	1	
8.4	ครูในโรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลนักเรียนตามกำลังความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ ทั้งที่เป็นงานในหน้าที่ของตนหรือนอกเหนือจากหน้าที่ของตนก็ตาม	6	0	0	1	
8.5	ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการวัดและ	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
	ประเมินผลเป็นอย่างดี สามารถให้คำแนะนำที่ดีแก่คณะครูได้					
8.6	ครูในโรงเรียนทุกคนมีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลที่ดีเยี่ยม	6	0	0	1	
8.7	ผู้บริหารมีแผนนโยบายให้ทำการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาความสามารถ และใช้ข้อมูลจากการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงในการพัฒนาสถานศึกษา	6	0	0	1	
8.8	ครูในโรงเรียนทุกคนทำการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง มีการรายงานผลตามความเป็นจริง และใช้ข้อมูลที่ได้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	6	0	0	1	
8.9	ผู้บริหารเปิดเผยข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลทั้งในระดับโรงเรียนและระดับชาติให้ครูในโรงเรียนทุกคนทราบ และนำมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียน	6	0	0	1	- แก้ไข ข้อความ
8.10	ครูในโรงเรียนแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผลนักเรียนให้ครูท่านอื่นทราบได้อย่างเต็มใจ เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	6	0	0	1	
9.	โรงเรียนมีการวัดและประเมินผลตามแนวคิดคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ในข้อต่อไปนี้หรือไม่					
9.1	การวัดและประเมินของโรงเรียนมีการประเมินผลระดับความสามารถของผู้เรียนในการเข้าถึงและประเมินความน่าเชื่อถือของสารสนเทศ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนา	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม +1	ไม่ แน่ใจ 0	ไม่ เหมาะสม -1	IOC	
	อย่างต่อเนื่อง					
9.2	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการวิเคราะห์และสร้างสื่อ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5	1	0	.83	
9.3	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีต่างๆ และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	6	0	0	1	
9.4	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินระดับของทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณของผู้เรียน และมุ่งเน้นอย่างยิ่งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	6	0	0	1	
9.5	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักของผู้เรียน เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและปัญหาของประเทศในภูมิภาคอาเซียน	6	0	0	1	
9.6	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การดำเนินชีวิตอย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง	6	0	0	1	
9.7	การวัดและประเมินผลของโรงเรียนมีการประเมินความเข้าใจและทัศนคติของผู้เรียนในการยอมรับและส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศต่อต้านการใช้ความรุนแรงและการคุกคามทางเพศ	5	1	0	.83	
<b>ค่า IOC เฉลี่ยของแบบสอบถามตอนที่ 1</b>					<b>.98</b>	

**ตอนที่ 2** การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
1.	นโยบาย (Political – Legal Factors)					
1.1	นโยบายของรัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้เกิด/เพิ่มระดับของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	6	0	0	1	
1.2	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ความสำคัญหรือส่งเสริมให้เกิดความไว้วางใจของคณะครูในโรงเรียนต่อผู้บริหารและครูด้วยกัน	6	0	0	1	
1.3	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนา ความรู้ ทักษะ ของนักเรียนในด้านเทคโนโลยี	6	0	0	1	
1.4	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนา ทักษะ การอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน	6	0	0	1	
1.5	นโยบายของรัฐบาลหรือของกระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนา ความรู้ และความตระหนักของนักเรียนถึงความ เป็นพลโลก	6	0	0	1	
1.6	นโยบายของรัฐบาลหรือของ	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	กระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนา ความรู้ และทัศนคติของนักเรียนเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง					
1.7	นโยบายของรัฐบาลหรือของ กระทรวงศึกษาธิการ มุ่งพัฒนา ความรู้ และทัศนคติของนักเรียนเรื่องความเท่าเทียมทางเพศ	5	1	0	.83	
2.	เศรษฐกิจ (Economic Factors)					
2.1	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อพัฒนา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน โรงเรียน	6	0	0	1	
2.2	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อมุ่ง เสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างครูใน โรงเรียนกับผู้บริหารและระหว่างครูด้วยกัน	6	0	0	1	
2.3	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ พัฒนาความรู้และทักษะของนักเรียน ทางด้านเทคโนโลยี	6	0	0	1	
2.4	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ พัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของ นักเรียน	5	1	0	.83	



ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
2.5	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ สร้างความรู้และความตระหนักในความ เป็นพลโลกให้กับนักเรียน	5	1	0	.83	
2.6	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ สร้างความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตาม หลักเศรษฐกิจพอเพียง	6	0	0	1	
2.7	รัฐบาลจัดสรรงบประมาณ/โรงเรียน ได้รับเงินสนับสนุนจากชุมชน เพื่อใช้ ส่งเสริมความรู้และความตระหนักถึง ความเท่าเทียมทางเพศ	5	1	0	.83	
3.	สังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Factors)					
3.1	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อ ต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพในโรงเรียน	6	0	0	1	
3.2	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อ ต่อการเกิดความไว้วางใจระหว่างครูกับ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนด้วยกัน	6	0	0	1	
3.3	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชน เอื้อ ต่อการพัฒนาของความรู้ความสามารถ ทางด้านเทคโนโลยีของนักเรียน	6	0	0	1	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
3.4	ทักษะความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ได้รับการพัฒนาจากลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมของคนในสังคม	6	0	0	1	
3.5	ความเข้าใจและทัศนคติในความเป็นพลโลกของนักเรียน เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในสังคม	6	0	0	1	
3.6	ลักษณะการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชนของนักเรียน สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	6	0	0	1	
3.7	ความเข้าใจและทัศนคติของความเท่าเทียมกันของเพศหญิงและเพศชาย เป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในชุมชนของนักเรียน	6	0	0	1	
4.	เทคโนโลยี (Technological Factors)					
4.1	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ เป็นปัจจัยสนับสนุนของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	6	0	0	1	
4.2	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสังคมออนไลน์ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความไว้วางใจของ	5	1	0	.83	

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	คณะครูในโรงเรียนต่อผู้บริหารและต่อเพื่อนครูด้วยกัน					
4.3	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีที่มากขึ้น	6	0	0	1	
4.4	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการอ่านออกเขียนได้ที่ดีขึ้น	6	0	0	1	
4.5	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับความเป็นพลโลกที่มากยิ่งขึ้น	6	0	0	1	
4.6	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมากยิ่งขึ้น	5	1	0	.83	
4.7	อินเทอร์เน็ต การสื่อสารด้วยเทคโนโลยี สารสนเทศ และสังคมออนไลน์ ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับความเท่าเทียมทางเพศที่มากขึ้น	6	0	0	1	
<b>ค่า IOC เฉลี่ยของแบบสอบถามตอนที่ 2</b>					<b>.96</b>	

**ตอนที่ 3 : ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความไว้วางใจของคณะครูและคุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา**

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
1.	ท่านคิดว่า การจะทำให้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกิดขึ้นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สามารถส่งเสริมได้ด้วยวิธีใด (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)	5	0	0	.83	- มีผู้เชี่ยวชาญไม่ตอบข้อนี้ 1 ท่าน
1.1	<p>การพัฒนาหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> การบูรณาการความร่วมมือ</p>	6	0	0	1	<p>- ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เห็นด้วยกับตัวเลือก 4 ข้อ คือ การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน, การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ, การพัฒนาครูและบุคลากร, ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>- แก้ไขข้อความ</p>

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม		
		+1	0	-1		
	<p>ภายในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ความร่วมมือกับหน่วยงาน</p> <p>ภายนอก</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</p>					
1.2	<p>การจัดการเรียนการสอน</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ความร่วมมือกับหน่วยงาน</p>	6	0	0	1	<p>- ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่านเห็นด้วยกับตัวเลือก 3 ข้อ คือ การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ, การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน, ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>- แก้ไขข้อความ</p>

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม		
		+1	0	-1		
	ภายนอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
1.3	การวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ของโรงเรียน <input type="checkbox"/> การจัดสรรเวลาสำหรับ PLC โดยเฉพาะ <input type="checkbox"/> การพัฒนาผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การลดภาระงานอื่นๆที่ไม่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> การบูรณาการความร่วมมือภายในโรงเรียน <input type="checkbox"/> ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่านเห็นด้วยกับตัวเลือก 3 ข้อ คือ การพัฒนาครูและบุคลากรในโรงเรียน, การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร, การปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล - แก้ไขข้อความ

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	ระบุ)..... ...					
2.	ท่านคิดว่า ครูจะสามารถเพิ่มระดับของความไว้วางใจต่อผู้บริหารและเพื่อนครูด้วยกัน ในการทำงานทางวิชาการ ได้ด้วยวิธีใด (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)	5	0	0	.83	- มีผู้เชี่ยวชาญไม่ตอบข้อนี้ 1 ท่าน
2.1	<p>การพัฒนาหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดกฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> การทำงานแบบบูรณาการ</p> <p><input type="checkbox"/> การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด</p> <p><input type="checkbox"/> ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร</p> <p><input type="checkbox"/> สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด</p>	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับตัวเลือก 4 ข้อ คือ การทำงานแบบบูรณาการ, การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน, การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร, สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	ระบุ)..... .....					- แก้ไข ข้อความ
2.2	<p>การจัดการเรียนการสอน</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดกฎระเบียบและ แนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> การทำงานแบบบูรณาการ</p> <p><input type="checkbox"/> การบังคับใช้ระเบียบที่ กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด</p> <p><input type="checkbox"/> ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพด้าน วิชาการของผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาความสามารถ ของบุคลากรในโรงเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงาน แบบกัลยาณมิตร</p> <p><input type="checkbox"/> สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ ที่นอกเหนือจากการทำงาน</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรด ระบุ)..... .....</p>	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วยกับ ตัวเลือก 3 ข้อ คือ การ ทำงานแบบ บูรณาการ, การพัฒนา ความสามารถ ของ บุคลากรใน โรงเรียน, การ พัฒนาระบบ การทำงาน แบบ กัลยาณมิตร
2.3	<p>การวัดและประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดกฎระเบียบและ แนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> การทำงานแบบบูรณาการ</p>	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วยกับ ตัวเลือก 2 ข้อ คือ การ กำหนดกฎ



ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	ไม่เหมาะสม		
		+1	0	-1		
	<input type="checkbox"/> การบังคับใช้ระเบียบที่กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ปรับปรุงการสื่อสารและระบบข้อมูล <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน <input type="checkbox"/> การพัฒนาระบบการทำงานแบบกัลยาณมิตร <input type="checkbox"/> สร้างกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ที่นอกเหนือจากการทำงาน <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... .....					ระเบียบและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน, การพัฒนาความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน - แก้ไขข้อความ
3.	ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาความสามารถทางเทคโนโลยี และไอซีทีของนักเรียน จะสามารถทำได้ ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี) <input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ <input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและ	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับตัวเลือก 5 ข้อ คือ การพัฒนาศักยภาพของครู, การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน, การมีส่วนร่วม

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	ประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร</li> <li><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู</li> <li><input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน</li> <li><input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน</li> <li><input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</li> <li><input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร</li> <li><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</li> </ul>					ของผู้ปกครอง/ชุมชน, กิจกรรมพัฒนา นักเรียน, กิจกรรมนอกหลักสูตร - แก้ไขข้อความ
4.	ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็นของนักเรียน จะสามารถทำได้ ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี) <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่</li> <li><input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย</li> </ul>	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับตัวเลือก 5 ข้อ คือ การพัฒนา ศักยภาพของครู, การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน, การ

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	<input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู <input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน <input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน <input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... ..					มีส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง/ ชุมชน, กิจกรรมพัฒนา นักเรียน, กิจกรรมนอกหลักสูตร - แก้ไข ข้อความ
5.	ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาความเข้าใจและทัศนคติความ เป็นพลโลกของนักเรียน จะสามารถทำได้ ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี) <input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ <input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มี	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับตัวเลือก 4 ข้อ คือ การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน, การมีส่วนร่วม

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	<p>รูปแบบทันสมัย</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร</p> <p><input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู</p> <p><input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....</p>					<p>ของ</p> <p>ผู้ปกครอง/ ชุมชน, กิจกรรม พัฒนา นักเรียน, กิจกรรมนอก หลักสูตร แก้ไข ข้อความ</p>
6.	<p>ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้และการปฏิบัติตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะเห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจากตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p>	6	0	0	1	<p>- ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับตัวเลือก 4 ข้อ คือ การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน, การมีส่วนร่วม</p>

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ				ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	IOC	
		+1	0	-1		
	<input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู <input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน <input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน <input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... ...					ของ ผู้ปกครอง/ ชุมชน, กิจกรรม พัฒนา นักเรียน, กิจกรรมนอก หลักสูตร - แก้ไข ข้อความ
7.	ท่านคิดว่า การส่งเสริมงานด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาความเข้าใจและทัศนคติ เกี่ยวกับความเท่าเทียมกันทางเพศของ นักเรียน จะสามารถทำได้ด้วยวิธีใดจึงจะ เห็นผลที่ชัดเจน (สามารถตอบจาก ตัวเลือกได้มากกว่า 1 วิธี)	6	0	0	1	- ผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วยกับ ตัวเลือก 3 ข้อ คือ การมี ส่วนร่วมของ ผู้ปกครอง/ ชุมชน,

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ข้อเสนอแนะ
		เหมาะสม	ไม่ ใช่	ไม่ เหมาะสม		
		+1	0	-1		
	<input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ <input type="checkbox"/> การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบทันสมัย <input type="checkbox"/> การปรับปรุงการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> การกำหนดนโยบายจากผู้บริหาร <input type="checkbox"/> การพัฒนาศักยภาพของครู <input type="checkbox"/> การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาของนักเรียน <input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน <input type="checkbox"/> กิจกรรมนอกหลักสูตร <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....					กิจกรรมพัฒนา นักเรียน, กิจกรรมนอก หลักสูตร - แก้ไข ข้อความ
ค่า IOC เฉลี่ยของแบบสอบถามตอนที่					.97	
3						
ค่า IOC เฉลี่ยของแบบสอบถามทั้งฉบับ					.97	

### ข้อเสนอแนะในภาพรวมของแบบสอบถามตามความเห็นของท่าน

- รายการข้อคำถามชัดเจนค่ะ แต่อาจขอเพิ่มข้อความลงไปบางข้อ จะใช้หรือไม่ใช้ก็ได้ พิจารณาดูนะค่ะ
- มีข้อสังเกตว่า แบบสอบถามอาจจะยาวเกินไป ควรหาวิธีทำให้การตอบกระชับมากขึ้น เพื่อไม่ให้ผู้ตอบตอบด้วยความเบื่อหน่ายค่ะ
- เรื่องความเสมอภาคทางเพศ (Gender) ในประเทศไทยอาจจะยังไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร ดังนั้นในหลักสูตรจึงควรให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ครู ผู้เรียน เกี่ยวกับความเสมอภาคทางเพศ การส่งเสริมบทบาทหญิงชายให้สังคมตระหนักและให้ความสำคัญในบทบาทของผู้หญิงมากขึ้น
- งานนี้เป็นงานดีมีคุณค่า ผู้วิจัยมองภาพเป้าหมายทั้งหมดให้ชัด จะได้...ที่มีคุณภาพ

สรุปภาพรวมทั้งหมดของความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัยนี้ พบว่า ได้ค่า IOC เท่ากับ .97 จึงถือได้ว่าแบบสอบถามมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิจัย

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล
วัน เดือน ปี เกิด	12 พฤศจิกายน 2529
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	45 ซอยรามคำแหง แยก 43 ถนนรามคำแหง แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ 10240



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY