

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาของครูต้นแบบ
ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้



นายชาติรี ถนอมวงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปศึกษา ภาควิชาศิลปศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-2360-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 208 72914

A STUDY ON ART EDUCATION INSTRUCTIONAL MANAGEMENT
OF THE MASTER TEACHERS BASED ON
THE LEARNING REFORM

Mr. Chatree Thanomwong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Art Education

Department of Art Education

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-2360-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การจัดการจัดการเรียนการสอนศิลปะศึกษาของครูต้นแบบตามแนว
ปฏิรูปการเรียนรู้

โดย

นายชาติรี ถนอมวงษ์

สาขาวิชา

ศิลปศึกษา

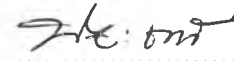
อาจารย์ที่ปรึกษา

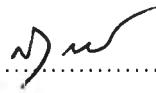
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี

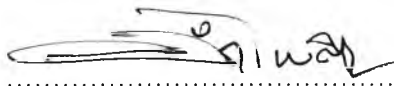
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต


..... คณะบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ปิยะชาติ แสงอรุณ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. อ่ำไพ ตีรณสาร)

ชาติรี ฤณอมวงษ์ : การศึกษาการจัดการเรียนการสอนศิลปะศึกษาของครูต้นแบบตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ (A STUDY ON ART EDUCATION INSTRUCTIONAL MANAGEMENT OF THE MASTER TEACHERS BASED ON THE LEARNING REFORM) อ.ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี, 241 หน้า. ISBN 974-17-2360-1

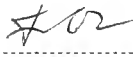
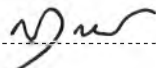
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนศิลปะศึกษาของครูต้นแบบตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยครูต้นแบบศิลปะศึกษา ที่ได้รับคัดเลือกในปีการศึกษา 2541 – 2543 จำนวน 12 คน นักวิชาการศิลปะศึกษา จำนวน 29 คน และครูศิลปะศึกษา จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนการสอนศิลปะศึกษาของครูต้นแบบตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ แบ่งเป็น 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการเตรียมการสอน ครูต้นแบบศิลปะศึกษา ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ทำแผนการจัดการเรียนรู้ เตรียมเนื้อหา สื่อ การเรียนรู้และเตรียมการด้านการวัดและประเมินผล มีวิสัยทัศน์กว้างไกล 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้นแบบศิลปะศึกษาส่วนใหญ่มีรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นประสบการณ์จริงที่หลากหลาย นำหลายทฤษฎี มาประยุกต์และบูรณาการ และบูรณาการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ ครูต้นแบบศิลปะศึกษา ใช้ผลิตภัณฑ์หรือวัสดุที่มีในห้องเรียน รวมทั้งสื่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสื่อการเรียนรู้ประเภทวัสดุของจริง ที่เป็นผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ 4) ด้านการวัดและประเมินผล ครูต้นแบบศิลปะศึกษา มีรูปแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ทราบพัฒนาการของ ผู้เรียน ให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ส่วนผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินบางครั้ง 5) ด้านการจัดปัจจัยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ ครูต้นแบบศิลปะศึกษาจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมส่งเสริมการเรียนรู้ จัดป้ายนิเทศ ข่าวสารทางด้านศิลปะ ทั้งในและนอกห้องเรียน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดตกแต่งห้องเรียน มีการวางแผนให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเน้นความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย 6) ด้านการประสานความร่วมมือเพื่อจัดการเรียนรู้ ครูต้นแบบศิลปะศึกษา บูรณาการวิชาศิลปะศึกษากับครูผู้สอนรายวิชาอื่น มีการชี้แจงให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนในการประชุมผู้ปกครอง รวมทั้งมีการเชิญหน่วยงานของรัฐบาล เอกชนและผู้ปกครองที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมเป็นวิทยากรในการจัดการเรียนรู้ในบางโอกาส

ครูต้นแบบมีความตั้งใจและอุทิศเวลาในการทำงานด้านการสอน เสียสละกำลังกาย กำลังทรัพย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนตลอดเวลา เป็นผู้ใฝ่รู้ พัฒนานตนเองโดยเข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อสร้างภูมิความรู้ใหม่ ๆ ให้ตนเอง เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม และชุมชนอยู่เสมอ ใช้ความรู้ทางจิตวิทยาในการจัดการเรียนการสอน เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและองค์กร ท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมกับท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ จัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมไทย รวมทั้งการทำนุบำรุง วัฒนธรรมในบริบทอื่น ๆ เช่น การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน การแต่งกายด้วยผ้าไทย เป็นต้น

ทางด้านความคิดเห็นของนักวิชาการศิลปะศึกษาและครูศิลปะศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปะศึกษาของครูต้นแบบ พบว่า ด้านการเตรียมการสอน ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านการประสานความร่วมมือเพื่อจัดการเรียนรู้ นักวิชาการศิลปะศึกษาและครูศิลปะศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมาก ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักวิชาการศิลปะศึกษาและครูศิลปะศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ด้านการจัดปัจจัยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ นักวิชาการศิลปะศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ครูศิลปะศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมาก

ภาควิชา.....ศิลปะศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต.....
สาขาวิชา.....ศิลปะศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2545.....

4383680827 : MAJOR ART EDUCATION

KEYWORD : INSTRUCTIONAL MANAGEMENT / MASTER TEACHER / LEARNING REFORM

CHATREE THANOMWONG : A STUDY ON ART EDUCATION INSTRUCTIONAL MANAGEMENT OF THE MASTER TEACHERS BASED ON THE LEARNING REFORM. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SULUK SRIBUREE , Ph.D. 241 pp. ISBN 974-17-2360-1

The purpose of this research was to study the art education instructional management of the master teachers based on the learning reform.

The population in the research were 12 art education master teachers who were selected in academic year of 1997 – 1999, 29 art educators and 30 art education teachers. The instruments used in the research were interview forms and questionnaire, then the obtained data were analyzed by percentage, arithmetic means, standard deviation, and content analysis.

The research findings revealed that the art education instructional management of the master teachers based on the learning reform were as follows :

- 1) Teaching preparation : the art education master teachers studied and analyzed curriculums, prepared lesson plans and contents, instructional materials and measurement and evaluation, had widely and farther vision.
- 2) Student – centered learning activities managing : the art education master teachers used the student – centered approach in instruction by emphasizing a variety of real experiences. Theories are adopted and applied for instructional integration. Morals and ethics are also infused in instruction management.
- 3) Instructional materials producing and exploiting : the art education master teachers used the products and natural in local area from the natural and environmental resources, and encouraged students in producing and exploiting the instructional materials. The authentic local-wisdom materials were also employed.
- 4) Measurement and evaluation : the art education master teachers employed a variety of assessment such as authentic assessment, self – assessment , peer assessment and art minded. Parents and communities are sometimes asked for participating in student assessment.
- 5) Learning process promoting factors : the art education master teachers managed the learning environment. Art bulletin board, art news are organized both inside and outside the classroom by the students. The students had opportunities to learn from a variety of learning resources especially in local and Thai styles.
- 6) Cooperation : the art education master teachers cooperated with teachers of other subjects in teaching art education. Parents and communities were informed about the instructional policies and the local wisdom, both the government and private sectors were sometimes invited in learning management.

The master teachers had high intention and devoted their lives for students' development. They also developed themselves by attending in teacher training or seminars and disseminated their developed innovation to other teachers and societies regularly, used the knowledge of psychology for instructional management. They had good relationship to the communities and local; organization by aligning the instructional management with the local wisdom and Thai art and culture including conserving folk art and culture and put on Thai-style costumes.

For art educators' and art education teachers' opinions about the instructional model, it was found that : Teaching preparation, instructional materials producing and exploiting, measurement and evaluation and cooperation : art educators' and art education teachers' opinions were at the high level. Student- centered learning activities managing ; art educators' and art education teachers' opinions were at the highest level. Learning process promoting factors : art educators' opinions were at the highest level but art education teachers' opinions were at the high level.

Department Art. Education Student's signature..... *Chatree*

Field of study Art. Education Advisor's signature..... *Suluk*

Academic year 2002

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จในการวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นเพราะผู้วิจัยได้รับความเมตตา ให้คำปรึกษา และแนะนำอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ปิยะชาติ แสงอรุณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้เกียรติเป็นกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ อันเป็นประโยชน์ยิ่งต่อ ผู้วิจัย รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาศิลปศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลผู้มีส่วนร่วมในความสำเร็จครั้งนี้ รองศาสตราจารย์ วัฒนะ จุฑะวิภาต อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ที่ให้ความเมตตา และกำลังใจมาตลอด ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาสละเวลาในการตรวจ และให้คำแนะนำ เพื่อปรับปรุงเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพ และวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จไม่ได้เลยหากไม่ได้รับความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลอันมีค่ายิ่ง นั่นคือ ครูต้นแบบศิลปศึกษา

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ผู้ซึ่งเป็น “ กัลยาณมิตร ” โดยแท้ อันมี อาจารย์วัลลภา สังข์ผาด อาจารย์เทพนคร ทาคง อาจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้ อาจารย์รัฐศักดิ์ เจริญศิลป์ อาจารย์สุทธิรักษ์ สาคร อาจารย์นุติยาพร วงษ์เนตร อาจารย์ปรียาภรณ์ โพธิ์บัณฑิต อาจารย์ สมมาตร คล้ายวิเชียร อาจารย์พรเพ็ญ พุดติ รุ่นพี่และรุ่นน้องศิลปศึกษาทุกคน เพื่อนครูใน โรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการสอนอยู่ รวมทั้ง อาจารย์สุขสันต์ สายงาม คุณธรรษา อภิรักษ์ตานติกุลและ สิบตรีสมาน แหวททอง ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรึกษาหารือ ช่วยเหลือและให้กำลังใจมาตลอด อีกทั้ง พี่น้องตระกูล “ถนอมวงษ์” ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจและสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เพื่อเป็นเครื่องแสดงความกตัญญูกตเวทิต์ แต่ คุณพ่อสังวร ถนอมวงษ์และ คุณแม่ลำภา ถนอมวงษ์ ผู้เฝ้าคอยชื่นชมความสำเร็จของลูกทุกคน จวบจนถึงวันนี้

ชาติรี ถนอมวงษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
การจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา... ..	11
การจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้.....	24
การปฏิรูปการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	24
ครุต้นแบบตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	75
งานวิจัยในประเทศ.....	75
งานวิจัยต่างประเทศ.....	81
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	82
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	82
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	82
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....85
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....86
	การสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย.....88
	การนำเสนอรายงานผลการวิจัย.....88
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 89
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....176
	สรุปผลการวิจัย.....177
	อภิปรายผลการวิจัย.....187
	ข้อเสนอแนะ.....193
	ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้.....193
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....194
	รายการอ้างอิง.....199
	ภาคผนวก..... 207
	ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือ.....208
	รายงานครุต้นแบบที่ทำการสอนศิลปศึกษา..... 209
	รายนามนักวิชาการศิลปศึกษา.....210
	รายชื่อโรงเรียนที่ครูศิลปศึกษาทำการสอน.....211
	ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....212
	แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย.....213
	แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....219
	ภาคผนวก ค ภาพประกอบการสัมภาษณ์ครุต้นแบบ.....231
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....241

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	เกณฑ์การคัดเลือกครูต้นแบบ..... 43
2	จำนวนและค่าร้อยละของแบบสอบถามนักวิชาการศิลปศึกษาและครูศิลปศึกษา.....85
3	ตารางแจกแจงสถานภาพ ภูมิหลังของครูต้นแบบ..... 131
4	ค่าความถี่ของครูต้นแบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้ด้านการเตรียมการสอน..... 133
5	ค่าความถี่ของครูต้นแบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ..... 136
6	ค่าความถี่ของครูต้นแบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้ด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้..... 140
7	ค่าความถี่ของครูต้นแบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินผล..... 144
8	ค่าความถี่ของครูต้นแบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้ด้านการจัดปัจจัยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้..... 150
9	ค่าความถี่ของครูต้นแบบเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษาตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้ด้านการประสานความร่วมมือเพื่อการจัดการเรียนรู้..... 153
10	ตารางแจกแจงสถานภาพ ภูมิหลังของนักวิชาการศิลปศึกษา.....156
11	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของนักวิชาการศิลปศึกษาด้านการเตรียมการสอน..... 159
12	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็น ของนักวิชาการศิลปศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.... 160
13	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของระดับความคิดเห็น ของนักวิชาการศิลปศึกษาด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้..... 161
14	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของระดับความคิดเห็น ของนักวิชาการศิลปศึกษาด้านการวัดและประเมินผล..... 162
15	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของระดับความคิดเห็น ของนักวิชาการศิลปศึกษาด้านการจัดปัจจัยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้..... 163
16	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)ของระดับความคิดเห็นของ นักวิชาการศิลปศึกษาด้านการประสานความร่วมมือเพื่อจัดการเรียนรู้..... 164

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

17	สรุปความคิดเห็นของนักวิชาการศิลปศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา ของครูต้นแบบตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ ทุกด้าน.....	165
18	ตารางแจกแจงสถานภาพ ภูมิหลังของครูศิลปศึกษา.....	166
19	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ ครูศิลปศึกษาด้านการเตรียมการสอน.....	168
20	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ ครูศิลปศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	169
21	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ ครูศิลปศึกษาด้านการผลิตและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้.....	170
22	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ ครูศิลปศึกษาด้านการวัดและประเมินผล.....	171
23	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ ครูศิลปศึกษาด้านการจัดปัจจัยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้.....	172
24	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับความคิดเห็นของ ครูศิลปศึกษาด้านการประสานความร่วมมือเพื่อจัดการเรียนรู้.....	173
25	สรุปความคิดเห็นของครูด้านศิลปศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา ของครูต้นแบบตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ ทุกด้าน.....	174

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 การปฏิบัติงานของครูต้นแบบร่วมกับครูเครือข่าย.....	47
2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	58