

สถานการณ์ความรุนแรงและการป้องกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล



นางคุณิณี ทองเกลี้ยง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชน ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม  
คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2546  
ISBN 974-17-4895-7  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SITUATION OF VIOLENCE AND PREVENTIVE MEASURES IN SECONDARY SCHOOLS  
OF BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY

Mrs. Dussanee Thongkliang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science in Community Medicine

Department of Preventive and Social Medicine

Faculty of Medicine

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-4895-7

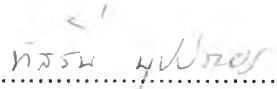
หัวข้อวิทยานิพนธ์ สถานการณ์ความรุนแรงและการป้องกันในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล  
โดย นางศุภณีย์ ทองเกลี้ยง  
สาขาวิชา เวชศาสตร์ชุมชน  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์นายแพทย์อองอาจ วิพุทศิริ  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรัตน์ เลิศมหาฤทธิ

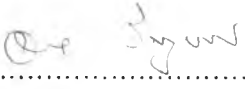
---


คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

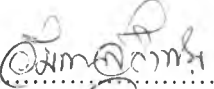
  
..... คณบดีคณะแพทยศาสตร์  
(ศาสตราจารย์นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์กิตติคุณแพทย์หญิงทัศนีย์ นุชประยูร)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์นายแพทย์อองอาจ วิพุทศิริ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรัตน์ เลิศมหาฤทธิ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์นายแพทย์อัมพล สุอำพัน)

คุณิย์ ทองเกลี้ยง: สถานการณ์ความรุนแรงและการป้องกันในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล (SITUATION OF VIOLENCE AND PREVENTIVE MEASURES IN SECONDARY SCHOOLS OF BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY) อ.ที่ปรึกษา: รศ.นพ.องอาจ วิพุทธศิริ, อ.ที่ปรึกษาร่วม: ผศ.สมรัตน์ เลิศมหาฤทธิ์ 198 หน้า. ISBN 947-17-4895-7

ความเป็นมา แนวโน้มสถานการณ์ทางสังคมปัจจุบันมีนักเรียน นักศึกษามากใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหาทั้งต่อตนเองและการทำร้ายผู้อื่นสูงขึ้น จัดเป็นปัญหาสังคมที่จะส่งผลกระทบต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชนและสังคม วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสถานการณ์ความรุนแรงในโรงเรียนมัธยมศึกษาและความคิดเห็นในการให้ความสำคัญและการปฏิบัติต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รูปแบบการวิจัย การศึกษาเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง

กลุ่มประชากรศึกษา ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ปีการศึกษา 2546 จำนวน 220 โรงเรียน จำนวนครู 19,691 คน

กลุ่มตัวอย่าง ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 43 โรงเรียน 645 คน ตอบกลับ 505 คน คิดเป็นอัตราตอบกลับ 78.3% เครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามชนิดตอบด้วยตนเอง

การรวบรวมข้อมูล เดือนธันวาคม 2546-กุมภาพันธ์ 2547

สถิติที่ใช้ Mann-Whitney U Test, Wilcoxon Signed Rank Test, Kruskal-Wallis Test

ผลการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.0 อายุเฉลี่ย 45.6 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.6 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครูที่ปรึกษา ร้อยละ 73.9 เคยได้รับการอบรมในเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันความรุนแรงในโรงเรียนร้อยละ 27.0 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ความรุนแรงในโรงเรียนในปี 2546 พบว่าโรงเรียนร้อยละ 81.1 มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้น เป็นเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทร้อยละ 98.0 ทำร้ายตนเองร้อยละ 2.0 สำหรับเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทเป็นเหตุการณ์รุนแรงน้อยร้อยละ 79.4 และรุนแรงมากร้อยละ 4.0 แต่ไม่มีรุนแรงถึงเสียชีวิต สถานที่พบมากที่สุดคือบริเวณอาคารเรียน ส่วนใหญ่เกิดช่วงหลังเลิกเรียน สาเหตุจากปัญหาความไม่เข้าใจกันมากที่สุด สำหรับผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อความสำคัญและการปฏิบัติพบว่าครูกว่าร้อยละ 75 ให้ความสำคัญ 3 อันดับแรกคือ มีการคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีบัตรประจำตัวนักเรียนทุกคน กำหนดนโยบายไม่ให้นักเรียนพกพาอาวุธ ครูกว่าร้อยละ 50 ให้คะแนนสูงถึงสูงมากต่อความสำคัญของกิจกรรมรายข้อถึง 38 ข้อจาก 40 ข้อและยังพบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการให้ความสำคัญสูงกว่าการปฏิบัติทุกด้าน เมื่อทดสอบความแตกต่างพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับกลุ่มครูที่เคยได้รับการอบรมมีค่าเฉลี่ยการให้ความสำคัญและการปฏิบัติสูงกว่ากลุ่มครูที่ไม่เคยอบรมทั้งในภาพรวมและทุกด้าน และมีความแตกต่างของความคิดเห็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ส่วนด้านปัจจัยส่วนบุคคลและลักษณะโรงเรียน พบว่า เพศ ตำแหน่ง ระดับชั้นที่สอน ประเภทของโรงเรียนที่แตกต่างกัน การปฏิบัติต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงในโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ )

สรุป จากการศึกษาพบว่าควรมีการดำเนินการป้องกันความรุนแรงในโรงเรียนอย่างจริงจังต่อเนื่อง มาตรการต่างๆ ที่ครูส่วนใหญ่ให้ความสำคัญสูงควรนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการปฏิบัติงาน มาตรการใดที่ปฏิบัติน้อย อาทิ ด้านการประเมินผลดำเนินงาน ควรพัฒนาให้มีการดำเนินการให้ครอบคลุมต่อไป เพื่อให้ นักเรียนมีความปลอดภัยและลดสถานการณ์รุนแรงให้มากที่สุด

ภาควิชา เวชศาสตร์ป้องกันและสังคม

สาขา เวชศาสตร์ชุมชน

ปีการศึกษา 2546

ลายมือชื่อนิติ..... นกคัง

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... อ. รุ่ง

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... สมรัตน์ เลิศมหาฤทธิ์

# # 457-52207-30 MAJOR COMMUNITY MEDICINE

KEY WORD : VIOLENCE/ SECONDARY SCHOOLS/ PREVENTIVE MEASURES

DUSSANEE THONGKLIANG : THESIS TITLE, SITUATION OF VIOLENCE AND PREVENTIVE MEASURES IN SECONDARY SCHOOLS OF BANGKOK METROPOLIS AND VICINITY. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.DR. ONG-ARJ VIPUTSIRI, THESIS CO-ADVISOR : ASST.PROF.SOMRAT LERTMAHARIT, 198 pp. ISBN 947-17-4895-7

**Background:** At present, there are increasing trend of violence in schools, students might solve their problems which sometimes cause bodily injury themselves and others. This social problem would affect not only the students themselves, but also family, community and society.

**Objectives:** To study the situation of violence and opinion of teachers toward preventive measures in secondary schools of Bangkok Metropolis and vicinity.

**Research Design:** Cross-sectional descriptive study

**Study Population:** The teachers who work, under The office of the basic education commission, in secondary schools of Bangkok Metropolis and vicinity in 2003. The total 220 schools with 19,691 teachers were approached.

**Samples:** The questionnaires returned from 505 out of 645 personnel to make a response rate of 78.3 percent

**Research Tool:** Pre-test self –administered structured questionnaires

**Data Collection:** During December 2003 to Febuary 2004.

**Statistical methods:** Mann -Whitney U Test, Wilcoxon Signed Rank Test and Kruskal-Wallis Test

**Results:** The majority of the subjects were female (73.0%), the average age 45.6 years, finished Bachelor's degree (78.6%), being advisory teachers (73.9%) and experiencing in violence and prevention in school training 27.0%. The study results of the situation of violence in schools were severe events 81.1 % (disputes 98.0% and suicides 2.0%). The disputes were mild events 79.4%, the more severe events 4.0% but no death reported. The common places of those events were school building and common period of the happens were after school classes, and common causes were the misunderstands. Regarding the opinion of importance and practice of listed activities revealed that 75 % of the teacher ranked the top–3 as screening, identify card and the policy of no-weapon in school. More than half of teachers were rated 38 out of 40 items of importance of activities as high score (4-5). Furthermore, the opinions of importance of the activities were rated as higher mean scores than the practice in all items. It was found that overall of the opinion in trained teachers was also higher mean score than those non-trained teachers statistically significant difference (p<.05). In individual factors and school factors such as sex, position, teaching level, type of schools were found their affected the practices listed with statistically significant differences. (p<.05)

**Conclusion:** According to the result, we should prevent the violent situation among students seriously and continuously. Those highly important activities should be set up as the standard operation criteria for school and teacher's performances in the future. However, this kind of study should be conducted more to determine the consistency and gain improvement strategies of the preventive measures for safer and healthier schools.

Department of Preventive and Social Medicine

Field of Study Community Medicine

Academic year 2003

Student's Signature *Dussanee Thongklang*  
 Advisor's Signature *Gy-y V L*  
 Co-advisor's Signature *Somrat Lertmaharit*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากศาสตราจารย์กิตติคุณ แพทย์หญิงทัศนีย์ นุชประยูร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์นายแพทย์ อดอง อาง วชิรศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรัตน์ เลิศมหาฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และรองศาสตราจารย์นายแพทย์อัมพล สุอำพัน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ ตรวจสอบแก้ไขและชี้แนะข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นายแพทย์สุจริต สุวรรณชีพ ที่ปรึกษากรมสุขภาพจิต คุณอมรากุล อินโชนนท์ และคุณวนิดา ชนินทยุทธวงศ์ นักจิตวิทยา สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่ช่วยกรุณาตรวจสอบและให้คำแนะนำในแบบสอบถามงานวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนทั้ง 42 แห่ง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านและอาจารย์ผู้ประสานงานแต่ละโรงเรียน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จนทำให้งานวิจัยนี้บรรลุเป้าหมาย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำรวมทั้งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณวิโรจน์ ทองเกลี้ยง ที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการให้กำลังใจ ให้การสนับสนุน แนะนำด้วยความห่วงใยมาโดยตลอดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และขอบคุณพี่น้องทุกคน เพื่อนเวชศาสตร์ชุมชน รุ่น 14 รวมทั้งผู้ที่มีได้กล่าวนามมาในที่นี้ ที่ให้ความช่วยเหลือและคอยให้กำลังใจตลอดมาเป็นผลให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญแผนภูมิ .....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (Background and Rationale) .....	1
คำถามการวิจัย (Research Questions) .....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives) .....	4
สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis) .....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption) .....	5
ข้อจำกัดในการวิจัย (Limitation) .....	5
ตัวแปร (Variables) .....	5
นิยามเฉพาะของคำศัพท์ในการวิจัย (Operational Definition) .....	6
ปัญหาทางจริยธรรม (Ethical Considerations) .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Benefit and Application) .....	7
กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) .....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและการปฏิบัติ .....	9
แนวคิดเกี่ยวกับครูและโรงเรียนมัธยมศึกษา .....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการกระทำผิดและการทะเลาะวิวาท .....	17
แนวคิดเกี่ยวกับความรุนแรง .....	22
การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหามหาความรุนแรงในโรงเรียน .....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
รูปแบบการวิจัย (Research Design) .....	57

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) .....	57
-ประชากรเป้าหมาย (Target Population) .....	57
-ประชากรที่ศึกษา (Study Population) .....	57
-ตัวอย่าง (Sample) .....	57
-หน่วยการเลือก (Sampling unit) .....	57
-หน่วยศึกษา(Study unit) .....	57
-ขนาดตัวอย่าง(Sample size) .....	57
-เทคนิคการเลือกตัวอย่าง (Sampling Techniques) .....	58
-การสังเกตและการวัด (Observations and Measurements) .....	60
-เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย (Instrument) .....	61
-การตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม.....	62
การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection).....	63
การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) .....	64
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลการตอบกลับแบบสอบถาม .....	65
ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล .....	67
ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อการป้องกัน ปัญหาความรุนแรง .....	72
ส่วนที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้ความสำคัญและการ ปฏิบัติในการป้องกันปัญหาความรุนแรงตามปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยความเป็นครูและลักษณะโรงเรียน .....	122
ส่วนที่ 5 วิเคราะห์สถานการณ์ความรุนแรงในโรงเรียน .....	138
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นเพิ่มเติม ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการ ป้องกันปัญหาความรุนแรง ในโรงเรียน .....	152
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	156
อภิปรายผลการศึกษา .....	164
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	169



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....	171
รายการอ้างอิง .....	172
ภาคผนวก.....	179
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	198

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงการแบ่งโรงเรียนในกรุงเทพมหานครและจังหวัดเขตปริมณฑล ตามเขตการศึกษา ..... 59
ตารางที่ 3.2	แสดงค่าความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามแบ่งตามหมวด ..... 63
ตารางที่ 3.3	แสดงวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 65
ตารางที่ 4.1	จำนวนและอัตราการตอบกลับแบบสอบถามของโรงเรียนจำแนกตาม เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ..... 67
ตารางที่ 4.2	จำนวนและอัตราการตอบกลับแบบสอบถามของโรงเรียนจำแนกตาม จังหวัด ..... 67
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของครูโรงเรียน มัธยมศึกษาจำแนกตามเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ..... 69
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ตอบเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานป้องกันความรุนแรงในโรงเรียน ..... 71
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน ความรุนแรงในโรงเรียน ..... 71
ตารางที่ 4.6	แสดงจำนวนและร้อยละประเภทของโรงเรียนที่ครูตอบแบบสอบถาม .... 72
ตารางที่ 4.7	แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ..... 72
ตารางที่ 4.8	จำนวน(ร้อยละ)และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาใน การให้ความสำคัญและการปฏิบัติต่อการป้องกันความรุนแรงในโรงเรียน จำแนกรายข้อ ..... 75
ตารางที่ 4.9	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการให้ความสำคัญและการปฏิบัติต่อการป้อง กันปัญหาความรุนแรงจำแนกตามร้อยละของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ให้คะแนนในระดับมากถึงมากที่สุดเรียงลำดับที่ให้ความสำคัญในระดับ มากถึงมากที่สุด ..... 83
ตารางที่ 4.10	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการปฏิบัติในการป้องกันความรุนแรง ในโรงเรียนเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ของการให้ความสำคัญ..... 88
ตารางที่ 4.11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้ความสำคัญและการปฏิบัติต่อ การป้องกันปัญหาความรุนแรงในโรงเรียนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามการได้รับการอบรม ..... 94

### สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 4.12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้ความสำคัญและการปฏิบัติ ของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตามขนาดของ โรงเรียน.....	101
ตารางที่ 4.13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในการให้ ความสำคัญและการปฏิบัติเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลตาม ประเภทของ โรงเรียน .....	108
ตารางที่ 4.14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในการให้ความสำคัญและการ ปฏิบัติในการป้องกันปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียนของครู โรงเรียน มัธยมศึกษาจำแนกตามเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล .....	114
ตารางที่ 4.15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูในการให้ความสำคัญและ การปฏิบัติของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียนเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.....	119
ตารางที่ 4.16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการให้ความสำคัญของครู โรงเรียน มัธยมศึกษาต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียนรายด้านและ ภาพรวมจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล .....	124
ตารางที่ 4.17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในการปฏิบัติของครู โรงเรียนมัธยม ศึกษาต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียนรายด้านและภาพรวม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	132
ตารางที่ 4.18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายด้านและลำดับความสำคัญของความคิดเห็นใน การให้ความสำคัญและการปฏิบัติต่อการป้องกันปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียน.....	137
ตารางที่ 4.19	แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนที่เกิดเหตุการณ์รุนแรง .....	138
ตารางที่ 4.20	แสดงจำนวนและร้อยละของเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียน .....	139
ตารางที่ 4.21	จำนวนและร้อยละของเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและระดับความรุนแรง .....	140
ตารางที่ 4.22	จำนวนและร้อยละของเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทจำแนกตามประเภทของ โรงเรียนและระดับความรุนแรง .....	140
ตารางที่ 4.23	จำนวนและร้อยละของเหตุการณ์ทำร้ายตนเองจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและระดับความรุนแรง .....	141

## สารบัญญัตินำ (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.24	จำนวนและร้อยละของเหตุการณ์ทำร้ายตนเองจำแนกตามประเภทของโรงเรียนและระดับความรุนแรง .....	142
ตารางที่ 4.25	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้อาวุธในโรงเรียนเมื่อเกิดเหตุการณ์รุนแรง .....	142
ตารางที่ 4.26	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียน .....	143
ตารางที่ 4.27	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบันทึกเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียน .....	143
ตารางที่ 4.28	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับผู้บันทึกเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียน .....	144
ตารางที่ 4.29	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียน .....	144
ตารางที่ 4.30	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาความรุนแรงในโรงเรียน .....	145
ตารางที่ 4.31	จำนวนและร้อยละของเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียนที่เกิดขึ้นในรอบ 1 ปี	146
ตารางที่ 4.32	จำนวนและร้อยละของวิธีการแก้ไขเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียนที่เกิดขึ้นในรอบ 1 ปี จำแนกตามเหตุการณ์ .....	148
ตารางที่ 4.33	จำนวนและร้อยละของครูที่ตอบเกี่ยวกับการมีมาตรการป้องกันเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียนจำแนกตามประเภทของโรงเรียน .....	150
ตารางที่ 4.34	จำนวนและร้อยละของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้มาตรการในการป้องกันเหตุการณ์รุนแรงในโรงเรียนในรอบปี มกราคม- ธันวาคม 2546	151
ตารางที่ 4.35	จำนวนและร้อยละของความรู้เพิ่มเติมที่ครูควรได้รับ .....	152
ตารางที่ 4.36	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของครูด้านปัญหา อุปสรรคที่ทำให้การแก้ไขและป้องกันปัญหาความรุนแรงในโรงเรียนไม่ประสบความสำเร็จ	153
ตารางที่ 4.37	จำนวนและร้อยละความต้องการการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินงานป้องกันความรุนแรงในโรงเรียน .....	154

## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	8
แผนภูมิที่ 2.1 แสดงแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงใน โรงเรียน .....	27
แผนภูมิที่ 3.1 แสดงการสุ่มตัวอย่าง โรงเรียนมัธยมศึกษา .....	61