

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษา ผลของการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้านโดยวิธีสตอรี่ไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 6 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยและทักษะพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 7-9

2.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยก่อนเรียน และหลังเรียน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่ม จากกลุ่มที่ 1-4 ของผู้เรียนโดยการประเมินตนเอง เพื่อนประเมิน และครูประเมินผลงาน 4 ชิ้นงาน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 11-27

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการสังเกตกระบวนการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมรายบุคคล จำนวน 6 ครั้ง ขณะผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนดังแสดงไว้ในตารางที่ 28

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ และค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนดังแสดงไว้ในตารางที่ 29-40

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 41-49

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยและทักษะพิสัยก่อนเรียน และหลังเรียน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนด้านพุทธิพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน โดยวิธีสตอรีไลน์

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
1.	35	44	17.	33	42
2.	24	38	18.	34	46
3.	25	40	19.	39	48
4.	36	42	20.	28	33
5.	37	46	21.	23	32
6.	30	40	22.	31	46
7.	36	44	23.	29	36
8.	25	46	24.	46	47
9.	37	38	25.	30	36
10.	34	36	26.	37	51
11.	35	48	27.	21	35
12.	23	38	28.	33	38
13.	34	45	29.	36	43
14.	31	41	30.	29	53
15.	25	32	31.	22	34
16.	29	53			

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยก่อนเรียน และหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ ของนักศึกษาจำนวน 31 คน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยก่อนเรียน และ หลังเรียน ของนักศึกษาลงจากเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวนประชากร N	การทดสอบค่าที			
		\bar{X}	S.D.	(t-test)	P
ก่อนเรียน	31	31.19	5.85	10.039	0.000*
หลังเรียน	31	41.60	6.02		

$t_{.05} (df = 30) = 1.697^*$

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4 เป็นการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าที (t) เท่ากับ 10.039 ซึ่งมากกว่าค่าที (t) จากตาราง ค่าวิกฤติ ($df = 30$) ของการแจกแจงแบบที (t) เท่ากับ 1.697 เมื่อทดสอบความแตกต่างพบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัย ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัยหลังเรียนโดยวิธีสตอรี่ไลน์สูงขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนโดยวิธีสตอรี่ไลน์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนด้านทักษะพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน โดยวิธีสตอรี่ไลน์

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
1.	8	17	17.	13	17
2.	8	17	18.	13	19
3.	0	11	19.	13	18
4.	13	17	20.	4	17
5.	17	21	21.	0	23
6.	9	17	22.	5	13
7.	17	20	23.	9	13
8.	8	17	24.	10	17
9.	13	17	25.	9	13
10.	17	20	26.	13	25
11.	13	16	27.	0	10
12.	0	13	28.	13	15
13.	9	17	29.	17	21

ตารางที่ 5 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน	คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
14.	9	17	30.	4	21
15.	4	13	31.	4	11
16.	8	21			

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นฐาน 2 โดยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนวิชาศิลปะพื้นฐาน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ของนักศึกษาจำนวน 31 คน มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัยก่อนเรียน และหลังเรียน ของนักศึกษาหลังจากเรียนวิชาศิลปะพื้นฐาน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวนประชากร N	การทดสอบค่าที			
		\bar{X}	S.D.	(t-test)	P
ก่อนเรียน	31	9.16	5.30	8.338	0.000*
หลังเรียน	31	16.77	3.83		

$$t_{.05} (df = 30) = 1.697^*$$

$$*P < 0.05$$

จากตารางที่ 6 เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าที (t) เท่ากับ 8.338 ซึ่งมากกว่าค่าที (t) จากตาราง ค่าวิกฤติ (df = 30) ของการแจกแจงแบบที (t) เท่ากับ 1.697 เมื่อทดสอบความแตกต่างพบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัย ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะพิสัยหลังเรียน โดยวิธีสตอรี่ไลน์สูงขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ และค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติ (ด้านจิตพิสัย) ก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	20	64.5
หญิง	11	35.5
อายุ		
20-30	17	54.8
31-40	7	22.6
41-50	7	22.6
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 2	2	6.5
ชั้นปีที่ 3	2	6.5
ชั้นปีที่ 4	27	87.1
ภูมิลำเนา		
จังหวัดฉะเชิงเทรา	6	19.4
ต่างจังหวัด	25	80.6
อาชีพของบิดามารดา		
เกษตรกรรวม	14	45.2
ค้าขาย	11	35.5
ประมง	1	3.2
อื่นๆ	5	16.1
รายได้ของครอบครัว		
4,000-15,000	8	42.1
16,000-27,000	5	26.3
28,000-49,000	4	21.1
50,000 ขึ้นไป	2	10.5
มีคนในครอบครัวสร้างงานศิลปะที่บ้าน		
มี	10	32.3
ไม่มี	21	67.7

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
ดำเนินงานศิลปะพื้นบ้านที่คนในครอบครัวสร้าง คือ		
หัตถกรรมจักสาน	6	60.0
หัตถกรรมการทอ	4	40.0
ตัวอย่างหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวันที่ใช้		
เครื่องใช้ในครัวเรือน	31	100
เครื่องมือเกษตรกรรม	21	67.7
เครื่องมือจับสัตว์	8	25.8
เครื่องนุ่งห่มพื้นบ้าน	3	9.7
ชุมชนของผู้เรียนมีการแสดงออกทางด้านศิลปะพื้นบ้าน		
หัตถกรรมจักสาน	8	25.8
หัตถกรรมการทอ	5	16.1
เครื่องปั้นดินเผา	1	3.2
เครื่องปั้นดินเผา	1	3.2
การทำวาว	1	3.2
เอกลักษณ์ทางด้านศิลปะพื้นบ้านที่มีในชุมชนของผู้เรียน		
หัตถกรรมจักสาน	6	19.4
หัตถกรรมการทอ	3	9.7
เครื่องปั้นดินเผา	1	3.2
ผู้เรียนมีความสนใจเกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านประเภทใดเป็นพิเศษ		
หัตถกรรมจักสาน	17	54.8
หัตถกรรมการทอ	9	29.0
หัตถกรรมแกะสลัก	8	25.8
หัตถกรรมโลหะ	5	16.1
หัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผา	5	16.1
หัตถกรรมงานปั้น	5	16.1
เครื่องประดับ	5	16.1
ดนตรีพื้นบ้าน	3	9.8
ทำหัตถ์	1	3.2
ของเล่นพื้นบ้าน	1	3.2
หุ่นกระบอก	1	3.2
ผู้เรียนเคยเรียนหรือมีความรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้าน		
เคยเรียน	20	64.5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
ไม่เคยเรียน	11	35.5
วิชาที่เคยเรียน		
วิชาศิลปะพื้นบ้าน 1	6	19.4
วิชาออกแบบ 2	5	16.1
หัตถกรรมจักสาน	4	12.9
วิชาสังคมศึกษา	1	3.2
วิชาวิถีไทย	1	3.2
หัตถกรรมแกะสลัก	1	3.2
การทอผ้า	1	3.2
หัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผา	1	3.2
วิชาศิลปะพื้นบ้าน		
ง่าย	4	12.9
ปานกลาง	23	74.2
ยาก	4	12.9
วิชาศิลปะพื้นบ้านเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของผู้เรียน		
น้อย	2	6.5
ปานกลาง	18	58.1
มาก	11	35.5
บุคคลที่มีอิทธิพลที่ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของศิลปะพื้นบ้าน		
ครู	20	64.5
สื่อสารมวลชน	12	38.7
พ่อแม่	10	32.3
ญาติ	6	19.4
เพื่อน	4	12.9
ตนเองและชุมชน	3	9.7

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็น ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของผู้เรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ ส่วนใหญ่เป็นเพศ ชาย มากกว่า เพศหญิง ร้อยละ 64.5 ส่วนใหญ่อายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.8 ผู้เรียนส่วนใหญ่เรียนอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 87.1 ผู้เรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 ส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัด ร้อยละ 80.6 อาชีพของบิดามารดาของผู้เรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 45.2 รองลงมา อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 35.5 อาชีพอื่นๆ ร้อยละ 16.1 และอาชีพประมง ร้อยละ 3.2 รายได้ของครอบครัวต่อเดือนของผู้เรียนส่วนใหญ่มีรายได้ 4,000-

15,000 บาท คนในครอบครัวของผู้เรียนมีการสร้างงานศิลปะพื้นบ้านน้อยที่สุด ร้อยละ 32.2 และงานหัตถกรรมพื้นบ้านที่สร้างเป็นงานหัตถกรรมจักสาน ร้อยละ 60.0 และหัตถกรรมการทอ ร้อยละ 40.0 ตัวอย่างหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตประจำวันที่ผู้เรียนใช้ ส่วนใหญ่เป็นเครื่องใช้ในครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 100 ลำดับต่อมา คือ เครื่องมือเกษตรกรรมคิดเป็นร้อยละ 67.7 และ เครื่องมือจับสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 25.8 ในขณะที่เครื่องนุ่งห่มพื้นบ้านผู้เรียนใช้ในชีวิตประจำวันน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.7 ในชุมชนของผู้เรียนมีการแสดงออกทางด้านศิลปะพื้นบ้านที่ผู้เรียนสามารถมองเห็นได้ ส่วนใหญ่เป็นงานหัตถกรรมจักสาน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ลำดับต่อมา เป็นงานหัตถกรรมการทอ คิดเป็นร้อยละ 16.1 เครื่องปั้นดินเผา และการทำวาว ซึ่งมีค่าเท่ากันคือ ร้อยละ 3.2 เอกลักษณ์ทางด้านศิลปะพื้นบ้านที่มีในชุมชนของผู้เรียน คือ หัตถกรรมจักสาน คิดเป็นร้อยละ 19.4 หัตถกรรมการทอ คิดเป็นร้อยละ และเครื่องปั้นดินเผา คิดเป็นร้อยละ 3.2 ผู้เรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 ส่วนใหญ่ มีความสนใจเกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้านประเภทหัตถกรรมจักสาน ร้อยละ 54.8 รองลงมา หัตถกรรมการทอ ร้อยละ 29.0 และหัตถกรรมแกะสลัก ร้อยละ 25.8 ผู้เรียนส่วนใหญ่เคยเรียนหรือมีความรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 64.5 ผู้เรียนที่เคยเรียนหรือมีความรู้เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้าน คือ วิชาศิลปะพื้นบ้านร้อยละ 19.4 ลำดับต่อมาวิชาออกแบบ ร้อยละ 16.1 และหัตถกรรมจักสาน ร้อยละ 12.9 อีกทั้งผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่าวิชาศิลปะพื้นบ้านเป็นวิชาที่ยากระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 74.2 และผู้เรียนส่วนใหญ่คิดว่าศิลปะพื้นบ้านเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของผู้เรียนปานกลางคิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมา มีความสำคัญมากคิดเป็นร้อยละ 35.5 บุคคลที่มีอิทธิพลที่ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของศิลปะพื้นบ้าน ส่วนใหญ่เป็นครู ร้อยละ 64.5 ลำดับต่อมาคือ สื่อสารมวลชน ร้อยละ 38.7 และพ่อแม่ ร้อยละ 32.3 ในขณะที่ตนเองและชุมชนมีอิทธิพลน้อยที่สุด ร้อยละ 9.7

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ของผลสัมฤทธิ์ด้าน เจตคติ (ด้านจิตพิสัย) ก่อนเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2

ข้อที่	รายการประเมิน	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	พึงพอใจที่ได้ศึกษางานหัตถกรรมพื้นบ้านนอกสถานที่	4.55	0.77	มากที่สุด
2.	เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิต	4.61	0.62	มากที่สุด
3.	เห็นความสำคัญของการถ่ายทอดภูมิปัญญาของช่าง	4.39	0.88	มาก
4.	การศึกษาศิลปะพื้นบ้านทำให้มีความรู้สึกที่ดีต่อชุมชนและท้องถิ่น	4.42	0.85	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
5.	เห็นความสำคัญวิชาศิลปะพื้นบ้าน	4.35	0.75	มาก
6.	วิชาศิลปะพื้นบ้านเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของผู้เรียน	3.84	0.93	มาก
7.	รู้สึกภูมิใจในภูมิปัญญาชาวบ้านและความเป็นไทย	4.74	0.63	มากที่สุด
8.	อยากเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย	4.29	0.90	มาก
9.	เห็นความสำคัญของการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.19	0.91	มาก
10.	การเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้านมีความสำคัญต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง	3.81	0.98	มาก
10.	การเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้านมีความสำคัญต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง	3.81	0.98	มาก
11.	ทำให้อยากศึกษาศิลปะพื้นบ้านให้กว้างมากยิ่งขึ้น	4.00	0.77	มาก
12.	อยากให้มีการรักษารูปแบบดั้งเดิมของศิลปะพื้นบ้าน	4.39	0.95	มาก
13.	เกิดความรักความผูกพันกับท้องถิ่นและชุมชน	4.16	0.73	มาก
14.	เกิดความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน	4.03	0.87	มาก
15.	เห็นคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านของไทย	4.55	0.68	มากที่สุด
16.	เกิดความหวงแหนมรดกของชุมชนและท้องถิ่น	4.58	0.62	มากที่สุด
17.	อยากให้มีการอนุรักษ์ เผยแพร่และสืบทอดศิลปะพื้นบ้าน	4.77	0.50	มากที่สุด
18.	ได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาศิลปะพื้นบ้าน	4.23	0.88	มาก
19.	ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญต่อดำรงอยู่ของเอกลักษณ์ของชาติ	4.87	0.34	มากที่สุด
	รวม	4.36	0.77	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยของผู้เรียนก่อนเรียน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยก่อนเรียน ข้อที่ผู้เรียนประเมินในระดับมากที่สุด คือ ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่ของเอกลักษณ์ของชาติ ($\bar{X}=4.87$) อยากให้มีการอนุรักษ์ เผยแพร่และสืบทอดศิลปะพื้นบ้าน ($\bar{X}=4.77$) รู้สึกภูมิใจในภูมิปัญญาชาวบ้านและความเป็นไทย ($\bar{X}=4.74$) เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิต ($\bar{X}=4.61$) เกิดความหวงแหนมรดกของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X}=4.58$) เห็นคุณค่าและ

ความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านของไทย ($\bar{X}=4.55$) และพึงพอใจที่ได้ศึกษางานหัตถกรรมพื้นบ้านนอกสถานที่ ($\bar{X}=4.55$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติ (ด้านจิตพิสัย) หลังเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2

ข้อที่	รายการประเมิน	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	พึงพอใจที่ได้ศึกษางานหัตถกรรมพื้นบ้านนอกสถานที่	4.68	0.65	มากที่สุด
2.	เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิต	4.58	0.62	มากที่สุด
3.	เห็นความสำคัญของการถ่ายทอดภูมิปัญญาของช่าง	4.42	0.62	มาก
4.	การศึกษาวิชาศิลปะพื้นบ้านทำให้มีความรู้สึที่ดีต่อชุมชนและท้องถิ่น	4.65	0.55	มากที่สุด
5.	เห็นความสำคัญวิชาศิลปะพื้นบ้าน	4.61	0.56	มากที่สุด
6.	วิชาศิลปะพื้นบ้านเป็นวิชาที่มีความสำคัญต่อวิถีชีวิตของผู้เรียน	3.74	0.86	มาก
7.	รู้สึกภูมิใจในภูมิปัญญาชาวบ้านและความเป็นไทย	4.84	0.45	มากที่สุด
8.	อยากเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนผลงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านไทย	4.39	0.56	มาก
9.	เห็นความสำคัญของการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.39	0.76	มาก
10.	การเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้านมีความสำคัญต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง	3.81	0.98	มาก
11.	ทำให้อยากศึกษาศิลปะพื้นบ้านให้กว้างมากยิ่งขึ้น	4.29	0.78	มาก
12.	อยากให้มีการรักษารูปแบบดั้งเดิมของศิลปะพื้นบ้าน	4.52	0.72	มากที่สุด
13.	เกิดความรักความผูกพันกับท้องถิ่นและชุมชน	4.16	0.78	มาก
14.	เกิดความรู้สึกรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน	4.03	0.71	มาก
15.	เห็นคุณค่าและความสำคัญของศิลปะพื้นบ้านของไทย	4.48	0.63	มาก
16.	เกิดความหวงแหนมรดกของชุมชนและท้องถิ่น	4.58	0.56	มากที่สุด
17.	อยากให้มีการอนุรักษ์ เผยแพร่และสืบทอดศิลปะพื้นบ้าน	4.97	0.18	มากที่สุด
18.	ได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาศิลปะพื้นบ้าน	4.45	0.68	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
18.	ได้รับประโยชน์จากการศึกษาวิชาศิลปะที่บ้าน	4.45	0.68	มาก
19.	ศิลปะหัตถกรรมที่บ้านมีความสำคัญต่อดำรงอยู่ของเอกลักษณ์ของชาติ	4.87	0.43	มากที่สุด
	รวม	4.46	0.64	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยของผู้เรียนหลังเรียน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.46$)

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านหลังเรียน ข้อที่ผู้เรียนประเมินในระดับมากที่สุด คือ อยากให้มีการอนุรักษ์ เผยแพร่และสืบทอดศิลปะที่บ้าน ($\bar{X}=4.97$) ศิลปะหัตถกรรมที่บ้านมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่ของเอกลักษณ์ของชาติ ($\bar{X}=4.87$) รู้สึกภูมิใจในภูมิปัญญาชาวบ้านและความเป็นไทย ($\bar{X}=4.84$) ฟังพอใจที่ได้ศึกษางานหัตถกรรมพื้นบ้านนอกสถานที่ ($\bar{X}=4.68$) การศึกษาวิชาศิลปะที่บ้านทำให้มีความรู้สึกที่ดีต่อชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X}=4.65$) เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาในการแก้ปัญหาการดำรงชีวิต ($\bar{X}=4.58$) เกิดความหวงแหนมรดกของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X}=4.58$) อยากให้มีการรักษารูปแบบดั้งเดิมของศิลปะที่บ้าน ($\bar{X}=4.52$) และ เห็นคุณค่าและความสำคัญของศิลปะที่บ้านของไทย ($\bar{X}=4.55$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยก่อนเรียน และหลังเรียน ของนัก ศึกษาหลังจากเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอร์ไลน์

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวนข้อ	การทดสอบค่าที			
		\bar{X}	S.D.	(t-test)	P
ด้านจิตพิสัย	N				
ก่อนเรียน	31	79.45	8.00	6.582	0.000*
หลังเรียน	31	87.77	3.94		

$$t_{.05} (df = 30) = 1.697^*$$

$$*P < 0.05$$

จากตารางที่ 10 เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยก่อนเรียนและหลังเรียน มีค่าที (t) เท่ากับ 6.582 ซึ่งมากกว่าค่าที (t) จากตารางค่าวิกฤติ ($df = 30$) ของการแจกแจงแบบที (t) เท่ากับ 1.697 เมื่อทดสอบความแตกต่าง พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัย ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยหลังเรียนโดยวิธีสตอรี่ไลน์ สูงขึ้นกว่าค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนโดยวิธีสตอรี่ไลน์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิเคราะห์จากข้อมูลแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2

จากแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านจิตพิสัยปลายเปิด ซึ่งได้จากแบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยนำเสนอในรูปแบบของความเรียง ซึ่งผู้เรียนที่ลงเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ มีความคิดเห็นว่ายากให้ทุกคน ทุกหน่วยงาน ร่วมแรงร่วมใจกันเข้ามาสนับสนุน ส่งเสริม อนุรักษ์และสืบสานศิลปหัตถกรรมและศิลปะที่บ้านทุกแขนงของแต่ละท้องถิ่น ให้คงเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นไว้ เพราะศิลปะที่บ้านมีคุณค่าต่อการดำเนินชีวิตที่ดีในปัจจุบัน และอยากให้มีการส่งเสริมการใช้งานศิลปหัตถกรรมที่บ้านในชีวิตประจำวันมากยิ่งขึ้น ไม่อยากให้ศิลปะที่บ้านสูญหายไปตามกาลเวลาและการเปลี่ยนแปลงของยุคเทคโนโลยี และควรจะใช้เทคโนโลยีปกป้องคุ้มครองศิลปะที่บ้านซึ่งเป็นมรดกอย่างหนึ่งของไทยเอาไว้มากกว่าจะใช้เทคโนโลยีพัฒนาให้เกิดความเสื่อม อีกทั้งผู้เรียนบางคนยังอยากมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปะที่บ้าน และมีบางคนอยากเข้าไปเรียนรู้ศิลปะที่บ้านในทุกๆชุมชนที่มีงานศิลปหัตถกรรมที่บ้าน อีกทั้งยังอยากให้มีการศิลปที่บ้านในทุกตำบลทุกชุมชนเพื่อใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้แก่เด็กในชุมชน หลายคนอยากให้มีการนำมาสอนในสถาบันการศึกษาเพื่อให้นักเรียน นักศึกษาได้รับประโยชน์และได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าอ่านจากเอกสารตำรา เพราะจะทำให้เด็กเห็นคุณค่าในสิ่งที่ได้ทำและเข้าไปในจิตใจของเขา ซึ่งคนรุ่นหลังควรจะร่วมกันสืบทอดจากบรรพชน รวมทั้งอยากให้มีการบรรจุให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรเพื่อส่งเสริม และปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้กับผู้เรียน ได้เห็นคุณค่าและร่วมกันอนุรักษ์มรดกของภูมิปัญญาบรรพบุรุษเอาไว้ คงวัฒนธรรมท้องถิ่นอันดีงามเพื่อคุณค่าของความเป็นชาติ ผู้เรียนเสนอว่าหากประเทศไทยของเรามีการออกกฎหมายคุ้มครองศิลปะที่บ้านของไทยทุกประเภทอย่างจริงจัง ผู้เรียนเชื่อว่าหากทุกคนทุกหน่วยงานร่วมกันอนาคตศิลปะที่บ้านก็ยังคงอยู่ชั่วลูกชั่วหลานสืบไป

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่ม จากกลุ่มที่ 1-4 ของผู้เรียน โดยการประเมินตนเอง เพื่อน ประเมิน และครูประเมินผลงาน 4 ชิ้นงาน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากการประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 1 กลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสาน หมวกกุยเลี้ยว) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	การนำเสนอ									
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.43	0.53	4.05	0.65	4.00	0.00	4.16	0.39	ดี
	การวิเคราะห์แยกประเด็น									
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.57	0.79	4.18	0.80	4.00	0.00	4.25	0.53	ดี
	การเขียนอธิบายข้อค้นพบ									
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.71	0.49	3.86	0.89	4.00	0.00	4.19	0.46	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.43	0.79	4.05	0.65	4.00	0.00	4.16	0.48	ดี
	การเชื่อมโยงความรู้									
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.43	0.79	4.00	0.69	3.00	0.00	3.81	0.49	ดี

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.43	0.79	4.00	0.69	3.00	0.00	3.81	0.49	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.57	0.53	3.95	0.95	3.00	0.00	3.84	0.49	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม								4.07	0.47	ดี

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษาจากกลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสานหมวกกูด้อย) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.07$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 2 ด้านการวิเคราะห์แยกประเด็น โดยมีการสร้างแผนผังการวิเคราะห์แยกประเด็นในการศึกษาแต่ละประเด็นมีความสัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.25$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.57$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.18$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กันกลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุด ที่ ($\bar{X}=3.81$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.43$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.00$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 1 กลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสานหมวกกุญแจ) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N = 8		N = 22		N = 1		N = 31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนลื่นไหลไม่ ติดขัดและนำเสนอใจ	4.43	0.53	4.05	0.72	4.00	0.00	4.16	0.42	ดี ¹
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.57	0.53	4.09	0.68	4.00	0.00	4.22	0.40	ดี ¹
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.43	0.53	4.05	0.58	3.00	0.00	3.83	0.37	ดี ¹
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.29	0.49	3.73	0.70	4.00	0.00	4.01	0.40	ดี ¹
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.29	0.49	3.73	0.77	3.00	0.00	3.67	0.42	ดี ¹
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.43	0.53	3.77	0.61	4.00	0.00	4.07	0.38	ดี ¹
ค่าเฉลี่ยรวม								3.99	0.40	ดี¹

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสานหมวกกุญแจ) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.99$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 2 ด้านการวิเคราะห์แยกประเด็น โดยมีการสร้างแผนผังการวิเคราะห์แยกประเด็นในการศึกษาแต่ละประเด็นมีความสัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.22$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.57$) โดยเพื่อนประเมิน

($\bar{X}=4.09$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กันกลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุด ที่ ($\bar{X}=3.67$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.29$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.73$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษาในกลุ่ม กลุ่มที่ 1 ทัศนกรรมจักสาน (การสานหมวกกุกุยเลีย) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N = 8		N = 22		N = 1		N = 31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้น ใสไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.29	0.49	4.23	0.53	3.00	0.00	3.84	0.34	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.57	0.53	3.86	0.71	4.00	0.00	4.14	0.41	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.43	0.53	4.00	0.69	4.00	0.00	4.14	0.41	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.43	0.53	4.05	0.65	4.00	0.00	4.16	0.39	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.43	0.53	3.91	0.68	3.00	0.00	3.78	0.40	ดี

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.43	0.53	3.91	0.68	3.00	0.00	3.78	0.40	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.57	0.53	3.82	0.80	4.00	0.00	4.07	0.38	ดี
		ค่าเฉลี่ยรวม				4.02 0.39				ดี

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษากลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสานหมวกกุญแจ) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิตได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.02$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 4 ด้านเขียนอธิบายข้อค้นพบจากการเรียบเรียงถ้อยคำ เกิดความชัดเจน เข้าใจตรงกัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.16$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.43$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.05$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กันกลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุด ที่ ($\bar{X}=3.78$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.43$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.91$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 1 กลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสานหมวกกุญแจ) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม ติดขัดและนำเสนอ การวิเคราะห์แยกประเด็น	4.25	0.71	3.86	0.56	4.00	0.00	4.04	0.42	ดี
2.	มีการวางแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.25	0.71	3.86	0.56	4.00	0.00	4.04	0.42	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.38	0.74	4.05	0.58	3.00	0.00	3.81	0.44	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.25	0.71	4.14	0.64	3.00	0.00	3.80	0.45	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.25	0.89	4.00	0.44	4.00	0.00	4.08	0.44	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.38	0.74	3.82	0.80	3.00	0.00	3.73	0.51	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม								3.92	0.89	ดี

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมจักสาน (การสานหมวกกุญแจ) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.92$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.08$) โดยมี

การประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.25$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.00$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ข้อที่ 6 ด้านการออกแบบผังประกอบฉากความคิดสร้างสรรค์กลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.73$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.38$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.82$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	การนำเสนอ									
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.38	0.52	4.45	0.51	3.00	0.00	3.94	0.34	ดี
	การวิเคราะห์แยกประเด็น									
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.13	0.64	4.18	0.73	5.00	0.00	4.44	0.46	ดี
	การเขียนอธิบายข้อค้นพบ									
3.	เนื้อหาครอบคลุมเรื่องที่ต้อง									
4.	ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	3.88	0.83	4.23	0.87	4.00	0.00	4.04	0.57	ดี
	การเชื่อมโยงความรู้									
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.53	4.18	0.66	2.00	0.00	3.39	0.40	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		N=8		N=22		N=1		N=31		
	การเชื่อมโยงความรู้									
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.53	4.18	0.66	2.00	0.00	3.39	0.40	ปานกลาง
	การออกแบบผังประกอบฉาก									
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.75	0.71	4.41	0.73	4.00	0.00	4.05	0.48	ดี
		ค่าเฉลี่ยรวม						3.93	0.47	ดี

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษากลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.93$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 2 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.44$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.13$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.18$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=5.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กันกลับมีคะแนนโดยรวมทั้งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.39$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.18$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=2.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนลื่นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.00	0.76	4.23	0.75	4.00	0.00	4.08	0.50	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.13	0.64	4.05	0.58	4.00	0.00	4.06	0.41	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.13	0.83	4.14	0.71	3.00	0.00	3.76	0.51	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	3.88	0.64	4.05	0.79	3.00	0.00	3.64	0.48	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.88	0.64	4.18	0.39	2.00	0.00	3.35	0.34	ปานกลาง
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.75	0.71	4.23	0.75	4.00	0.00	3.99	0.49	ดี
								ค่าเฉลี่ยรวม	3.81 0.46	ดี

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.81$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 1 ด้านการนำเสนอมีวิธีการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ลื่นไหลไม่ติดขัดและน่าสนใจ คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี มีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.08$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.23$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่

ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน กลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุดอยู่ในเกณฑ์ปานกลางที่ ($\bar{X}=3.35$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.88$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.18$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=2.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ คะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและนำเสนอใจ	4.38	0.52	4.27	0.70	3.00	0.00	3.88	0.41	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.00	0.53	4.14	0.71	4.00	0.00	4.05	0.41	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครอบคลุมเรื่องที่ต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.38	0.74	4.09	0.81	3.00	0.00	3.82	0.52	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	3.88	0.64	4.27	0.70	4.00	0.00	4.05	0.45	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.53	4.23	0.53	3.00	0.00	3.74	0.35	ดี

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N = 8		N = 22		N = 1		N = 31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.53	4.23	0.53	3.00	0.00	3.74	0.35	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.00	0.93	4.18	0.73	4.00	0.00	4.06	0.55	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม								3.93	0.45	ดี

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษาจากกลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.93$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 6 ด้านการออกแบบผังประกอบฉากมีความคิดสร้างสรรค์ คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.06$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.18$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้ มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กันกลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.37$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.23$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 2 กลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.13	0.64	4.05	0.49	4.00	0.00	4.06	0.38	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการวางแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.50	0.53	4.32	0.57	5.00	0.00	4.06	0.37	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.38	0.52	4.14	0.47	5.00	0.00	4.51	0.33	ดีมาก
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.00	0.53	3.91	0.68	4.00	0.00	3.97	0.40	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.53	4.00	0.62	4.00	0.00	4.00	0.38	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.63	0.52	4.45	0.74	5.00	0.00	4.69	0.25	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม								4.32	0.35	ดี

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมการทอ (การทอผ้ามัดหมี่) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.32$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 5 และข้อที่ 3 ด้านการออกแบบผังประกอบฉากมีความคิดสร้างสรรค์ รองลงมาด้านการเขียนอธิบายข้อค้นพบมีเนื้อหาชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ

ตนเอง ($\bar{X}=4.63$)และ ($\bar{X}=4.38$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.45$) และ ($\bar{X}=4.14$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=5.00$) และ ($\bar{X}=5.00$) ตามลำดับ ในขณะที่ ข้อที่ 4 ด้านการเขียนอธิบายข้อค้นพบด้านการเรียบเรียงถ้อยคำให้เกิดความชัดเจนเข้าใจตรงกันกลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.97$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.91$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	การนำเสนอ									
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและนำเสนอใจ	4.14	0.69	4.00	0.69	4.00	0.00	4.05	0.46	ดี
	การวิเคราะห์แยกประเด็น									
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.00	0.82	4.09	0.68	4.00	0.00	4.03	0.50	ดี
	การเขียนอธิบายข้อค้นพบ									
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	3.86	0.69	3.91	0.75	3.00	0.00	3.59	0.48	ดี
	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด									
4.	ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.00	0.82	3.64	0.58	3.00	0.00	3.55	0.47	ดี
	การเชื่อมโยงความรู้									
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.82	3.77	0.81	2.00	0.00	3.26	0.54	ปานกลาง

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.00	0.82	3.77	0.81	2.00	0.00	3.26	0.54	ปานกลาง
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.00	0.93	4.18	0.73	4.00	0.00	4.06	0.55	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม								3.73	0.48	ดี

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษาในกลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.73$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 1 ด้านการนำเสนอมีวิธีการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน สั้นไหลไม่ติดขัดน่าสนใจ คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.05$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.14$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.00$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน กลับมีคะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางซึ่งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.26$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.77$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=2.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	การนำเสนอ									
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.00	0.58	3.82	0.50	3.00	0.00	3.61	0.63	ดี
	การวิเคราะห์แยกประเด็น									
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.00	0.82	3.95	0.58	4.00	0.00	3.98	0.47	ดี
	การเขียนอธิบายข้อค้นพบ									
3.	เนื้อหาครอบคลุมถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.14	0.38	3.77	0.53	3.00	0.00	3.64	0.30	ดี
	การเรียบเรียงข้อมูลคำเกิด									
4.	ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.14	0.69	3.55	0.51	3.00	0.00	3.56	0.40	ดี
	การเชื่อมโยงความรู้									
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.86	0.90	3.55	0.74	2.00	0.00	3.14	0.55	ปานกลาง
	การออกแบบผังประกอบฉาก									
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.00	0.82	3.77	0.53	4.00	0.00	3.92	0.45	ดี
	ค่าเฉลี่ยรวม							3.64	0.47	ดี

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.64$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 2 ด้านการวิเคราะห์แยกประเด็น โดยมีการสร้างแผนผัง การวิเคราะห์แยกประเด็นในการศึกษาแต่ละประเด็นมีความสัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ใน เกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=3.98$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.00$) โดยเพื่อนประเมิน

($\bar{X}=3.95$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน กลับมีคะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางซึ่งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.14$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.86$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.55$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=2.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	3.71	0.76	3.82	0.66	5.00	0.00	4.78	0.47	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.00	0.58	3.91	0.61	4.00	0.00	3.97	0.40	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	3.86	0.69	3.91	0.53	4.00	0.00	3.92	0.41	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	3.86	0.90	3.82	0.59	4.00	0.00	3.89	0.50	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.71	0.76	3.82	0.73	3.00	0.00	3.51	0.50	ดี

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.71	0.76	3.82	0.73	3.00	0.00	3.51	0.50	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.00	0.58	3.73	0.55	4.00	0.00	3.91	0.38	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม								4.00	0.43	ดี

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษากลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.00$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 1 ด้านการนำเสนอมีวิธีการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน สั้นไหลไม่ติดขัดน่าสนใจ คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.78$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.71$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.82$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=5.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน กลับมีคะแนนโดยรวมต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.51$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.71$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.82$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 3 กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ชั้นคอนลีนไหลไม่ ติดขัดและนำเสนอใจ	4.29	0.49	4.17	0.49	4.00	0.00	4.15	0.32	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการวางแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.43	0.79	4.09	0.73	3.00	0.00	3.84	0.51	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	3.86	0.38	4.00	0.85	3.00	0.00	3.62	0.41	ดี
การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด										
4.	ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.14	0.69	3.96	0.71	4.00	0.00	4.03	0.47	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.43	0.53	3.96	0.64	4.00	0.00	4.13	0.39	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.71	0.95	3.83	0.78	2.00	0.00	3.18	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม								3.83	0.45	ดี

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมแกะสลัก (การแกะสลักเขาสัตว์) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ ดี ($\bar{X}=3.83$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 1 ด้านการนำเสนอมีวิธีการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน
สั้นไหลไม่ติดขัดน่าสนใจ คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.15$) โดยมีการ
ประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.29$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=4.17$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อที่
6 ด้านการกรอกแบบฟอร์มประกอบจากมีความคิดสร้างสรรค์ กลับมีคะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์
ปานกลางซึ่งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.18$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.71$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.83$)
โดยครูประเมิน ($\bar{X}=2.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน
จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสาน
ทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.43	0.53	4.00	0.62	3.00	0.00	3.81	0.38	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.29	0.49	3.82	0.66	4.00	0.00	4.04	0.38	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.00	0.82	3.77	0.61	4.00	0.00	3.92	0.48	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.14	0.38	3.68	0.57	3.00	0.00	3.61	0.32	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.86	0.90	3.86	0.56	3.00	0.00	3.57	0.49	ดี

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.86	0.90	3.86	0.56	3.00	0.00	3.57	0.49	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.71	0.76	3.77	0.75	3.00	0.00	3.49	0.50	ปานกลาง
		ค่าเฉลี่ยรวม				3.74 0.43				ดี

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษากลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 1 : ฉาก ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.83$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 2 ด้านการวิเคราะห์แยกประเด็นโดยมีการสร้างแผนผังการวิเคราะห์แยกประเด็นในการศึกษาแต่ละประเด็นมีความสัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.04$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.29$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.82$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อที่ 6 ด้านการกรออกแบบผังประกอบฉากมีความคิดสร้างสรรค์ กลับมีคะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางซึ่งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.49$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.71$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.77$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.29	0.76	3.86	0.56	4.00	0.00	4.05	0.44	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.29	0.49	3.68	0.72	3.00	0.00	3.66	0.40	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.00	1.00	3.73	0.63	4.00	0.00	3.91	0.54	ดี
การเรียบเรียงถ้อยคำ										
4.	เกิดความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.00	0.58	3.82	0.66	4.00	0.00	3.94	0.41	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.71	0.76	3.68	0.65	4.00	0.00	3.80	0.47	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.71	0.71	3.73	0.70	3.00	0.00	3.48	0.47	ปานกลาง
		ค่าเฉลี่ยรวม				3.81 0.46				ดี

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 2 : ตัวละคร ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.05$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 1 ด้านการนำเสนอมีวิธีการนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอนสั้นไหลไม่ติดขัดน่าสนใจ คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.15$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.29$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.86$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่

ข้อที่ 6 ด้านการกรอกแบบผังประกอบจากมีความคิดสร้างสรรค์ กลับมีคะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางซึ่งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.48$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.71$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.73$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.43	0.53	3.77	0.61	3.00	0.00	3.73	0.38	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาค้นคว้า									
	ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.14	0.69	3.86	0.83	4.00	0.00	4.00	0.51	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	3.71	0.76	3.68	0.89	4.00	0.00	3.80	0.55	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.00	0.58	3.73	0.63	3.00	0.00	3.58	0.40	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.86	1.07	3.59	0.67	3.00	0.00	3.48	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.86	1.07	3.59	0.67	3.00	0.00	3.48	0.58	ปานกลาง
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.71	0.76	3.64	0.73	3.00	0.00	3.45	0.50	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม								3.67	0.49	ดี

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษากลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 3 : การดำเนินชีวิต ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.67$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 2 ด้านการวิเคราะห์แยกประเด็น โดยมีการสร้างแผนผังการวิเคราะห์แยกประเด็นในการศึกษาแต่ละประเด็นมีความสัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.00$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.14$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.86$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ ข้อ 5 และข้อที่ 6 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กันและด้านการออกแบบผังประกอบฉากมีความคิดสร้างสรรค์ กลับมีคะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลางซึ่งต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.48$) รองลงมา ($\bar{X}=3.45$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=3.86$) และ ($\bar{X}=3.71$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.59$) และ ($\bar{X}=3.64$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) และ ($\bar{X}=3.00$) ตามลำดับส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ คะแนนผลงาน จากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มที่ 4 กลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนลื่นไหลไม่ ติดขัดและนำเสนอใจ	4.38	0.52	3.91	0.60	4.00	0.00	4.10	0.37	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.50	0.53	3.78	0.60	3.00	0.00	3.76	0.38	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	4.63	0.52	3.87	0.63	4.00	0.00	4.17	0.38	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.50	0.53	3.61	0.58	3.00	0.00	3.70	0.37	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	4.63	0.52	3.91	0.60	4.00	0.00	4.18	0.37	ดี
การออกแบบผังประกอบฉาก										
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	4.13	0.64	3.78	0.60	3.00	0.00	3.64	0.41	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม								3.93	0.38	ดี

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา กลุ่มหัตถกรรมโลหะ (การสานทองเหลือง) ผลงานชิ้นที่ 4 : เหตุการณ์ปัญหาที่เกิดขึ้น / ปัญหาที่ต้องแก้ไข ได้คะแนนจากการประเมินผลงานกลุ่มโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.93$)

พิจารณารายข้อแล้ว พบว่า ข้อที่ 5 ด้านการเชื่อมโยงความรู้มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน คะแนนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมีคะแนนสูงสุดคือ ($\bar{X}=4.18$) โดยมี

การประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.63$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.91$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=4.00$) ในขณะที่ข้อที่ 6 ด้านการกรอกแบบผังประกอบจากมีความคิดสร้างสรรค์ กลับมีคะแนนโดยต่ำสุดที่ ($\bar{X}=3.64$) โดยมีการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.13$) โดยเพื่อนประเมิน ($\bar{X}=3.78$) โดยครูประเมิน ($\bar{X}=3.00$) ส่วนรายการประเมินด้านอื่นๆอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวมของคะแนนผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา 4 กลุ่ม ทั้ง 6 ด้าน โดยสรุปในภาพรวม

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ
		N=8		N=22		N=1		N=31		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การนำเสนอ										
1.	วิธีการนำเสนอเป็นลำดับ ขั้นตอนสั้นไหลไม่ ติดขัดและน่าสนใจ	4.05	0.39	3.99	0.41	4.12	0.47	3.92	0.39	ดี
การวิเคราะห์แยกประเด็น										
2.	มีการสร้างแผนผังการ วิเคราะห์แยกประเด็น ในการศึกษาแต่ละ ประเด็นมีความสัมพันธ์กัน	4.16	0.44	4.15	0.41	3.94	0.47	3.87	0.42	ดี
การเขียนอธิบายข้อค้นพบ										
3.	เนื้อหาไม่ครบถ้วนถูกต้อง ชัดเจนครอบคลุมเรื่องที่ทำ	3.99	0.42	4.03	0.48	3.69	0.40	3.95	0.49	ดี
4.	การเรียบเรียงถ้อยคำเกิด ความชัดเจน เข้าใจตรงกัน	4.03	0.43	3.84	0.47	3.76	0.46	3.71	0.38	ดี
การเชื่อมโยงความรู้										
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.84	0.44	3.62	0.37	3.51	0.50	3.76	0.48	ดี

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ตนเอง		เพื่อน		ครู		เฉลี่ย		การแปลความ	
		N=8		N=22		N=1		N=31			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การเชื่อมโยงความรู้											
5.	มีการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ให้สัมพันธ์กัน	3.84	0.44	3.62	0.37	3.51	0.50	3.76	0.48	ดี	
การออกแบบผังประกอบฉาก											
6.	มีความคิดสร้างสรรค์	3.93	0.44	4.20	0.44	3.73	0.45	3.52	0.47	ดี	
		4.00	0.43	3.97	0.43	3.79	0.46	3.79	0.44		
		ค่าเฉลี่ยรวม							3.89	0.58	ดี

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวมของคะแนนผลงานจากแบบประเมินผลงานกลุ่มของนักศึกษา 4 กลุ่ม ทั้ง 6 ด้าน สรุปในภาพรวม ทั้ง 4 กลุ่ม มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.89$)

พิจารณาผู้เรียนประเมินกลุ่มตนเองแล้วประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.00$) รองลงมา เพื่อนประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.97$) และครูผู้สอนประเมินน้อยที่สุด คือ ($\bar{X}=3.79$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการสังเกตกระบวนการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมรายบุคคล จำนวน 6 ครั้ง ในภาพรวมขณะผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการสังเกตกระบวนการเรียนรู้เชิงพฤติกรรมรายบุคคล จำนวน 6 ครั้ง ของนักศึกษาจำนวน 31 คน (N=31) ขณะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน

ครั้งที่	การถาม	การตอบ	การมีส่วนร่วม	ร่วมอภิปราย ความคิดเห็น	ความสนใจ	รวม	แปลความหมาย
1. \bar{X}	1.78	2.31	1.91	1.88	2.59	2.10	พอใช้
S.D.	1.29	1.38	1.23	1.21	1.62	1.12	
2. \bar{X}	3.13	0	3.44	0	3.50	2.01	พอใช้
S.D.	1.04	0.00	1.13	0.00	0.92	0.62	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ครั้งที่	การถาม	การตอบ	การมีส่วนร่วม	ร่วมอภิปราย ความคิดเห็น	ความสนใจ	รวม	แปลความหมาย
2. \bar{X}	3.13	0	3.44	0	3.50	2.01	พอใช้
S.D.	1.04	0.00	1.13	0.00	0.92	0.62	
3. \bar{X}	3.28	2.66	3.19	2.91	3.69	3.14	ดี
S.D.	0.92	1.00	1.06	0.89	0.89	0.95	
4. \bar{X}	2.34	3.00	3.25	3.25	3.31	3.03	ดี
S.D.	1.18	1.08	1.14	1.08	1.09	1.11	
5. \bar{X}	3.41	3.53	3.53	3.16	3.53	3.43	ดีมาก
S.D.	0.87	0.84	0.95	1.17	0.88	0.94	
6. \bar{X}	3.44	3.31	3.63	3.53	3.47	3.48	ดีมาก
S.D.	1.13	1.09	0.91	0.88	0.84	0.97	
ค่าเฉลี่ยรวม							
\bar{X}	2.90	2.47	3.16	2.46	3.35	2.87	ดี
S.D.	1.07	0.90	1.07	0.87	1.04	0.99	
ความหมาย	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล สรุปโดยภาพรวมทั้งชั้นเรียนพบว่าอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=2.87$)

พิจารณารายข้อพบว่า ด้านความสนใจ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=3.35$) รองลงมา การมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.16$) ลำดับต่อมา การถาม ($\bar{X}=2.90$) การตอบ ($\bar{X}=2.47$) และการร่วมอภิปรายความคิดเห็น ($\bar{X}=2.46$)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ และค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคล
ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา
ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ
ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านหน้าที่รับผิดชอบใน
การปฏิบัติงานในการออกเก็บข้อมูล

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
1.	หน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในการออกเก็บข้อมูล		
1.1	ผู้สำรวจพื้นที่	19	61.3
1.2	ผู้สังเกตข้อมูล	19	61.3
1.3	ผู้สอบถามข้อมูล	18	58.1
1.4	ผู้นำเสนอ	18	58.1
1.5	ผู้สืบค้นเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	15	48.4
1.6	ผู้รวบรวมจัดเรียงข้อมูลและตกแต่งฉาก	13	41.9
1.7	ผู้วิเคราะห์ข้อมูล	10	33.6
1.8	ผู้จัดบันทึกข้อมูล	8	25.8
1.9	ผู้บันทึกภาพถ่าย	8	25.8
1.10	ผู้สัมภาษณ์	7	22.6
1.11	ผู้วางแผนการทำงาน	5	16.1
1.12	ผู้ติดต่อนัดหมายสมาชิกในกลุ่ม	5	16.1

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านหน้าที่
รับผิดชอบในการปฏิบัติงานในการออกเก็บข้อมูล คือ ผู้มีการสำรวจพื้นที่ 19 คน ผู้สังเกตข้อมูล
19 คน ผู้สอบถามข้อมูล 18 คน ผู้นำเสนอ 18 คน ผู้สืบค้นเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 15 คน
ผู้รวบรวมจัดเรียงข้อมูลและตกแต่งฉาก 13 คน ผู้วิเคราะห์ข้อมูล 10 คน ผู้จัดบันทึกข้อมูล 8 คน
ผู้บันทึกภาพถ่าย 8 คน ผู้สัมภาษณ์ 7 คน ผู้วางแผนการทำงาน 5 คน และผู้ติดต่อนัดหมายสมาชิก
ในกลุ่ม 5 คน

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านการตั้งสมมุติฐานด้านการ ใช้สอยและด้านลักษณะรูปแบบหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
2.	การตั้งสมมุติฐานด้านการใช้สอยและด้านลักษณะรูปแบบหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา		
2.1	หัตถกรรมพื้นบ้านส่วนใหญ่สร้างขึ้นมาเพื่อใช้สอยในชีวิตประจำวัน	13	41.9
2.2	การทอผ้าชาวบ้านน่าจะทอเพื่อใช้เอง	8	25.8
2.3	หมวกกุกุขเลียน่าจะเป็นคนจีนทำ	7	22.6
2.4	การแกะสลักเขาสัตว์น่าจะทำขึ้นมาเพื่อประดับตกแต่ง	7	22.6
2.5	การสานทองเหลืองน่าจะพัฒนามาจากการสานไม้ไผ่	5	16.1
2.6	รูปแบบหัตถกรรมที่ทำส่วนใหญ่ น่าจะได้รูปแบบมาจากธรรมชาติ	5	16.1
2.7	หัตถกรรมพื้นบ้านน่าจะมีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น	3	9.7
2.8	ลวดลายของงานหัตถกรรมพื้นบ้านแต่ละท้องถิ่น น่าจะแตกต่างกัน	2	6.5
2.9	ลวดลายส่วนใหญ่ น่าจะเป็นลายแบบไทย	2	6.5

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านการตั้งสมมุติฐานด้านการใช้สอยและด้านลักษณะรูปแบบหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา คือ หัตถกรรมพื้นบ้านส่วนใหญ่สร้างขึ้นมาเพื่อใช้สอยในชีวิตประจำวัน 13 คน การทอผ้าชาวบ้านน่าจะทอเพื่อใช้เอง 8 คน หมวกกุกุขเลียน่าจะเป็นคนจีนทำ 7 คน การแกะสลักเขาสัตว์น่าจะทำขึ้นมาเพื่อประดับตกแต่ง 7 คน การสานทองเหลืองน่าจะพัฒนามาจากการสานไม้ไผ่ 5 คน รูปแบบหัตถกรรมที่ทำส่วนใหญ่ น่าจะได้รูปแบบมาจากธรรมชาติ 5 คน หัตถกรรมพื้นบ้านน่าจะมีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น 3 คน ลวดลายของงานหัตถกรรมพื้นบ้านแต่ละท้องถิ่นน่าจะแตกต่างกัน 2 คน และลวดลายส่วนใหญ่ น่าจะเป็นลายแบบไทย 2 คน

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านการวางแผนและขั้นตอน การศึกษาหัตถกรรมพื้นบ้าน

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
3.	การวางแผนและขั้นตอนการศึกษาหัตถกรรมพื้นบ้าน		
3.1	การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากแหล่งต่างๆ	20	64.5
3.2	การประชุมกลุ่มเพื่อวางแผนการทำงาน	11	35.5
3.3	แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	14	45.2
3.4	เตรียมความพร้อม	3	9.7
3.5	นัดหมายเพื่อเก็บข้อมูลภาคสนาม	11	35.5
3.6	สร้างแบบสอบถาม	6	19.4
3.7	เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม	21	67.7
3.7.1	เขียนอธิบายประวัติความเป็นมาของงานหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา	22	71.0
3.7.2	เขียนอธิบายหน้าที่การใช้งานและคุณค่าด้านอื่นๆ	22	71.0
3.7.3	เขียนอธิบายวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการสร้างงานหัตถกรรมพื้นบ้าน	22	71.0
3.7.4	เขียนอธิบายขั้นตอน เทคนิควิธีการสร้างงานหัตถกรรมพื้นบ้าน	22	71.0
3.7.5	เขียนอธิบาย รูปทรง โครงสร้าง ลวดลาย สัดส่วนและขนาด	22	71.0
3.7.6	เขียนอธิบายความเชื่อในการสร้างงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน	12	38.7
3.8	บันทึกภาพถ่าย	3	9.7
3.9	วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้	9	29.0
3.10	เรียบเรียงข้อมูล	19	61.3
3.11	สรุปข้อมูล	17	54.8
3.12	จัดตกแต่งฉากให้สวยงาม	17	54.8
3.13	นำเสนอ	18	58.1

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านการวางแผนและขั้นตอนการศึกษาหัตถกรรมพื้นบ้าน คือ การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากแหล่งต่างๆ 20 คน การประชุมกลุ่มเพื่อวางแผนการทำงาน 11 คน แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ 14 คน เตรียมความ

พร้อม 3 คน นัดหมายเพื่อเก็บข้อมูลภาคสนาม 11 คน สร้างแบบสอบถาม 6 คน เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม 21คน คือ เขียนอธิบายประวัติความเป็นมาของงานหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา 22 คน เขียนอธิบายหน้าที่การใช้งานและคุณค่าด้านอื่นๆ 22 คน เขียนอธิบายวัตถุดิบที่ใช้ในการสร้างงานหัตถกรรมพื้นบ้าน 22 คน เขียนอธิบายขั้นตอน เทคนิควิธีการสร้างงานหัตถกรรมพื้นบ้าน 22 คน เขียนอธิบาย รูปทรง โครงสร้าง ถวกลาย สัดส่วนและขนาด 22 คน เขียนอธิบายความเชื่อในการสร้างงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน 12 คนบันทึกภาพถ่าย 3 คน วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ 9 คน เรียบเรียงข้อมูล 19คน สรุปข้อมูล 17 คน จัดตกแต่งฉากให้สวยงาม 17 คน และนำเสนอ 18 คน

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
4.	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น		
4.1	จากสถานที่จริง	31	100.0
4.2	เอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง	25	80.6
4.3	จากช่างพื้นบ้าน	23	74.2
4.4	จากห้องสมุดสถาบัน	13	41.9
4.5	จากการแสดงสินค้า OTOP	6	19.4
4.6	จากผู้สอน	5	16.1
4.7	จากพิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน	3	9.7
4.8	จากการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต	2	6.5
4.9	โทรทัศน์	1	3.2
4.10	วีดิทัศน์	1	3.2
4.11	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด	1	3.2

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้น คือจากสถานที่จริง 31 คน เอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง 25คนจากช่างพื้นบ้าน 23 คนจากห้องสมุดสถาบัน 13 คน จากการแสดงสินค้าOTOP 6 คน จากผู้สอน 5 คน จากพิพิธภัณฑ์พื้นบ้าน 3 คน จากการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต 2 คน โทรทัศน์ 1 คน วีดิทัศน์ 1 คน และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด 1 คน

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านวิธีการได้มาซึ่งความรู้ของผู้เรียนในการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
5.	วิธีการได้มาซึ่งความรู้ของผู้เรียนในการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2		
5.1	ลงมือปฏิบัติจริง	29	93.5
5.2	อ่านจากเอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง	22	71.0
5.3	การสังเกตงานหัตถกรรมพื้นบ้าน	21	67.7
5.4	จดบันทึกข้อความรู้จากการศึกษา	18	58.1
5.5	สอบถามจากผู้รู้ และช่างพื้นบ้าน	18	58.1
5.6	การนำเสนอข้อมูลจากเพื่อนและตนเอง	15	48.4
5.7	เขียนอธิบายข้อมูล	14	45.2
5.8	การฟัง	14	45.2
5.9	บันทึกภาพถ่าย	14	45.2
5.10	การสัมภาษณ์	13	41.9
5.11	การวิเคราะห์ข้อมูล	9	29.0
5.12	การสาธิต	4	12.9

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านวิธีการได้มาซึ่งความรู้ของผู้เรียนในการเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 คือ ลงมือปฏิบัติจริง 29 คน อ่านจากเอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง 22 คน การสังเกตงานหัตถกรรมพื้นบ้าน 21 คน จดบันทึกข้อความรู้จากการศึกษา 18 คน สอบถามจากผู้รู้ และช่างพื้นบ้าน 18 คน การนำเสนอข้อมูลจากเพื่อนและตนเอง 15 คน เขียนอธิบายข้อมูล 14 คน การฟัง 14 คน บันทึกภาพถ่าย 14 คน การสัมภาษณ์ 13 คน การวิเคราะห์ข้อมูล 9 คน และการสาธิต 4 คน

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านวิชาที่เกี่ยวข้องกับ หัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
6.	วิชาที่เกี่ยวข้องกับหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา		
6.1	ศิลปะพื้นบ้าน	22	71.0
6.2	สังคม	17	54.8
6.3	ภูมิศาสตร์	12	38.7
6.4	ออกแบบ	12	38.7
6.5	ประวัติศาสตร์	10	32.3
6.6	วิถีโลก	7	22.6
6.7	การตลาด	6	19.4
6.8	ประวัติศาสตร์ศิลป์	5	16.1
6.9	ศิลปศึกษา	5	16.1
6.10	มรดกไทย	5	16.1
6.11	จริยศึกษา	5	16.1
6.12	จิตวิทยา	3	9.7
6.13	ศิลปะไทย	2	6.5
6.14	เกษตร	2	6.5
6.15	เศรษฐศาสตร์	2	6.5

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา คือ ศิลปะพื้นบ้าน 22 คน สังคม 17 คนภูมิศาสตร์ 12 คน ออกแบบ 12 คน ประวัติศาสตร์ 10 คนวิถีโลก 7 คน การตลาด 6 คน ประวัติศาสตร์ศิลป์ 5 คน ศิลปศึกษา 5 คน มรดกไทย 5 คน จริยศึกษา 5 คน จิตวิทยา 3 คน ศิลปะไทย 2 คน เกษตร 2 คน และเศรษฐศาสตร์ 2 คน

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านเห็นคุณค่าของงาน หัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
7.	เห็นคุณค่าของงานหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา		
7.1	ตระหนักและเห็นคุณค่าของความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นของงานหัตถกรรมพื้นบ้านมากขึ้น	19	61.3
7.2	มีคุณค่าทางด้านจิตใจในงานหัตถกรรมพื้นบ้าน	17	54.8
7.2	หัตถกรรมพื้นบ้าน ควรค่าแก่การอนุรักษ์ สืบทอด พัฒนาและเผยแพร่ความเป็นไทย	17	54.8
7.3	เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	10	32.3
7.4	เห็นประโยชน์ของงานหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตมากขึ้น	10	32.3
7.5	หัตถกรรมพื้นบ้านมีคุณค่าทางด้านประวัติศาสตร์	8	25.8
7.6	เห็นคุณค่าของความผูกพันในครอบครัวและการสืบทอด	8	25.8
7.3	จากที่เคยเห็นคุณค่าน้อยทำให้เห็นคุณค่ามากขึ้น	6	19.4

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านการเห็นคุณค่าของงานหัตถกรรมพื้นบ้านที่ศึกษา คือ ตระหนักและเห็นคุณค่าของความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่นของงานหัตถกรรมพื้นบ้านมากขึ้น 19 คน มีคุณค่าทางด้านจิตใจในงานหัตถกรรมพื้นบ้าน 17 คน หัตถกรรมพื้นบ้านควรค่าแก่การอนุรักษ์ สืบทอด พัฒนาและเผยแพร่ความเป็นไทย 17 คน เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น 10 คน เห็นประโยชน์ของงานหัตถกรรมพื้นบ้านในชีวิตมากขึ้น 10 คน หัตถกรรมพื้นบ้านมีคุณค่าทางด้านประวัติศาสตร์ 8 คน เห็นคุณค่าของความผูกพันในครอบครัวและการสืบทอด 8 คน และจากที่เคยเห็นคุณค่าน้อยทำให้เห็นคุณค่ามากขึ้น 6 คน

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านการเชื่อมโยงความรู้จากการ สืบค้นมา ร่วมกับการเก็บข้อมูลภาคสนาม

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
8.	การเชื่อมโยงความรู้จากการสืบค้นมา ร่วมกับการเก็บข้อมูลภาคสนาม		
8.1	ผู้เรียนเขียนอธิบายเชื่อมโยงความรู้แสดงถึง ความสัมพันธ์ของข้อมูล	5	16.1
8.2	ผู้เรียนเขียนผังแสดงความคิด (Mind Mapping) เชื่อมโยงความรู้ให้สัมพันธ์ของข้อมูล	21	67.7

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านการ เชื่อมโยงความรู้จากการสืบค้นมา ร่วมกับการเก็บข้อมูลภาคสนาม คือ ผู้เรียนเขียนอธิบายเชื่อมโยง ความรู้แสดงถึงความสัมพันธ์ของข้อมูล 5 คน ผู้เรียนเขียนผังแสดงความคิด (Mind Mapping) และ เชื่อมโยงความรู้ให้สัมพันธ์ของข้อมูล 21 คน

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านปัญหาและอุปสรรคใน การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
9.	ปัญหาและอุปสรรคในการเก็บข้อมูลภาคสนาม		
9.1	การเดินทาง	18	58.1
9.2	สภาพอากาศร้อน	15	48.4
9.3	การนัดหมายสมาชิกในกลุ่ม	13	41.9
9.4	เวลาไม่เพียงพอ	8	25.8
9.5	ไม่มีพาหนะ	8	25.8
9.6	เก็บข้อมูลไม่ครอบคลุม	6	19.4

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
9.6	เก็บข้อมูลไม่ครอบคลุม	6	19.4
9.7	ช่างบางคนไม่ให้ความร่วมมือในเบื้องต้น	5	16.1
9.8	ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นน้อย	5	16.1
9.10	ภาษาถิ่น	3	9.7

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านปัญหาและอุปสรรคในการเก็บข้อมูลภาคสนาม คือ การเดินทาง 18 คน สภาพอากาศร้อน 15 คน การนัดหมายสมาชิกในกลุ่ม 13 คน เวลาไม่เพียงพอ 8 คน ไม่มีพาหนะ 8 คน เก็บข้อมูลไม่ครอบคลุม 6 คน ช่างบางคนไม่ให้ความร่วมมือในเบื้องต้น 5 คน ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นน้อย 5 คน และภาษาถิ่น 3 คน

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านวิธีการแก้ไขปัญหา

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
10.	วิธีการแก้ไขปัญหา		
10.1	ต้องอดทน	11	35.5
10.2	นัดหมายเวลาพบกันให้ดีและรัดกุมมากขึ้น	10	32.3
10.3	แบ่งหน้าที่กันทำงานให้ครอบคลุมเรื่องที่ทำการศึกษา	9	29.0
10.4	อาศัยรถเพื่อนกลุ่มอื่นไปและกลับ	8	25.8
10.5	ขอความร่วมมือในการเข้าเก็บข้อมูลกับช่างพื้นบ้านอีกครั้ง	7	22.6
10.6	ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม	6	19.4
10.7	ค่อยๆอธิบายให้ช่างบางคนเข้าใจวัตถุประสงค์ที่เข้ามาศึกษา	3	9.7
10.8	ให้เพื่อนที่พูดภาษาถิ่นได้ไปด้วยในครั้งต่อไป	3	9.7

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านวิธีการแก้ไขปัญหา คือ ต้องอดทน 11 คน นัดหมายเวลาพบกันให้ดีและรัดกุมมากขึ้น 10 คน แบ่งหน้าที่กันทำงานให้ครอบคลุมเรื่องที่ทำการศึกษา 9 คน อาศัยรถเพื่อนกลุ่มอื่นไปและกลับ 8 คน ขอความร่วมมือในการเข้าเก็บข้อมูลกับช่างพื้นบ้านอีกครั้ง 7 คน ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม 6 คน

ค่อยๆอธิบายให้ช่างบางคนเข้าใจวัตถุประสงค์ที่เข้ามาศึกษา 3 คน และให้เพื่อนที่พูดภาษาถิ่นได้ไป
ด้วยในครั้งต่อไป 3 คน

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษา
ที่ลงเรียนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏ
ราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการ
ศึกษาวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
11.	ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2		
11.1	ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง	24	77.4
11.2	สามารถวิเคราะห์และเปรียบเทียบความแตกต่าง ของงานหัตถกรรมพื้นบ้านในแต่ละท้องถิ่น	23	74.2
11.3	เกิดความรู้ใหม่	12	38.7
11.4	เกิดแนวคิดในการสร้างสรรค์งานใหม่ๆ	12	38.7
11.5	เกิดความรู้ความเข้าใจในการศึกษาหัตถกรรมพื้นบ้าน รวมถึงขั้นตอนวิธีการสร้างงาน	11	35.5
11.6	ได้แนวทางเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน	11	35.5
11.7	มีความสุขใจ อบอุ่นในที่ได้รับการต้อนรับ อย่างดีจากคนในชุมชน	10	32.3
11.8	สนุกสนาน	8	25.8
11.9	รู้จักงานหัตถกรรมต่างๆมากขึ้น	8	25.8
11.10	ได้การทำงานอย่างเป็นระบบ	8	25.8
11.11	สนิทสนมกับเพื่อนมากขึ้น	7	22.6
11.12	รู้จักการอยู่ร่วมกับสังคม	7	22.6
11.13	มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	6	19.4
11.14	ได้ความรู้ที่หลากหลายนอกจากหนังสือและในห้องเรียน	5	16.1
11.15	พัฒนาตนเองทางด้าน การพูด การเขียน การอธิบาย การถาม	3	9.7
11.16	มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์	2	6.5

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
11.17	มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์	2	6.5
11.18	นำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานศิลปะ	1	3.2

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิชาศิลปะที่บ้าน 2 คือ ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง 24 คน สามารถวิเคราะห์และเปรียบเทียบความแตกต่างของงานหัตถกรรมที่บ้านในแต่ละท้องถิ่น 23 คน เกิดความรู้ใหม่ 12 คน เกิดแนวคิดในการสร้างสรรค์งานใหม่ๆ 12 คน เกิดความรู้ความเข้าใจในการศึกษาหัตถกรรมที่บ้านรวมถึงขั้นตอนวิธีการสร้างงาน 11 คน ได้แนวทางเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน 11 คน มีความสุขใจ อบอุ่นในที่ได้รับการยอมรับอย่างดีจากคนในชุมชน 10 คน สนุกสนาน 8 คน รู้จักงานหัตถกรรมต่างๆมากขึ้น 8 คน ได้การทำงานอย่างเป็นระบบ 8 คน สนุกสนมกับเพื่อนมากขึ้น 7 คน รู้จักการอยู่ร่วมกับสังคม 7 คน มีความรับผิดชอบหน้าที่ 6 คน ได้ความรู้ที่หลากหลายนอกจากหนังสือและในห้องเรียน 5 คน พัฒนาตนเองทางด้าน การพูด การเขียน การอธิบาย การถาม 3 คน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ 2 คน และนำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานศิลปะ 1 คน

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละของแบบบันทึกการทำงานรายบุคคลของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 จำนวน 31 คน โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ในด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน : ด้านการประเมินผลการทำงานของผู้เรียน

ข้อที่	กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	ความถี่	ร้อยละ
12.	การประเมินผลการทำงานของผู้เรียน		
12.1	ดี	20	64.5
12.2	ดีมาก	6	19.4
12.3	ปานกลาง	5	16.1

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่าค่าความถี่และค่าร้อยละของกระบวนการเรียนรู้ด้านการประเมินผลการทำงานของผู้เรียนทั้ง 31 คน คือ ประเมินตนเอง ดี 20 คน ดีมาก 6 คน และปานกลาง 5 คน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธี สตรีไลน์

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธี สตรีไลน์ ด้านวัตถุประสงค์การสอน

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านวัตถุประสงค์ของการสอน				
1.	มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.65	0.55	มากที่สุด
2.	ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความซาบซึ้งในคุณค่าของศิลปหัตถกรรมที่บ้าน	4.35	0.75	มาก
3.	ผู้เรียนสามารถพัฒนามรดกทางศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ	4.03	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.34	0.67	มาก

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธี สตรีไลน์ ด้านวัตถุประสงค์การสอน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$)

พิจารณารายข้อพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์การสอน มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ($\bar{X}=4.65$) รองลงผู้เรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การส่งเสริมผู้เรียนให้มีความซาบซึ้งในคุณค่าของศิลปหัตถกรรมที่บ้าน ($\bar{X}=4.35$) และผู้เรียนสามารถพัฒนามรดกทางศิลปะ และวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ ($\bar{X}=4.03$)

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถาม
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์
ด้านบรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านบรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม				
4.	ลักษณะท่าทางและอริยาสัยของผู้สอน เป็นกันเองช่วยให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น	4.55	0.68	มากที่สุด
5.	ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงในการค้นหาคำตอบ จากผู้สอน	4.42	0.67	มาก
6.	ผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	4.42	0.72	มาก
7.	ผู้เรียนเรียนรู้อย่างสนุกสนาน	4.39	0.72	มาก
8.	ผู้เรียนเห็นคุณค่าของงานที่ทำ	4.52	0.57	มากที่สุด
9.	เห็นความสำคัญของการเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนร่วมห้องเรียน	4.32	0.60	มาก
10.	ผู้เรียนได้ฝึกตนเองให้มีวินัยและความรับผิดชอบ	4.32	0.65	มาก
11.	ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างทั่วถึง	3.90	0.70	มาก
12.	ผู้เรียนมีมานะในการทำงานสำเร็จตามเวลามาก ที่กำหนด	4.29	0.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.35	0.66	มาก

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ด้านบรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$)

พิจารณารายข้อพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและมาก โดยระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ เรียงระดับจากมากที่สุด คือ ลักษณะท่าทางและอริยาสัยของผู้สอนเป็นกันเองช่วยให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$) รองลงมา คือผู้เรียนเห็นคุณค่าของงานที่ทำ ($\bar{X}=4.52$) และความคิดเห็นในระดับมาก คือ ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงในการค้นหาคำตอบจากผู้สอน ($\bar{X}=4.42$) ผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=4.42$) ผู้เรียนเรียนรู้อย่างสนุกสนาน ($\bar{X}=4.39$) และรายการด้านอื่นๆอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ ด้านเนื้อหา

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านเนื้อหา				
13.	มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.65	0.84	มาก
14.	ให้ความรู้ที่แปลกใหม่และทันสมัยแก่ผู้เรียน	4.10	0.65	มาก
15.	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล	4.23	0.62	มาก
16.	เนื้อหาในแต่ละหน่วยสามารถบูรณาการเข้ากันได้	4.29	0.64	มาก
17.	มีการเชื่อมโยงความรู้ในวิชาต่างๆและในชีวิตจริงได้	4.16	0.82	มาก
18.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากชีวิตจริง	4.58	0.67	มากที่สุด
19.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาที่สนใจ	3.90	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.13	0.72	มาก

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ ด้านเนื้อหา โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$)

พิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและมาก โดยระดับมากมีเป็นส่วนใหญ่ เรียงระดับจากมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากชีวิตจริง ($\bar{X}=4.58$) และในระดับมาก คือ เนื้อหาในแต่ละหน่วยสามารถบูรณาการเข้ากันได้ ($\bar{X}=4.29$) มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X}=4.23$) มีการเชื่อมโยงความรู้ในวิชาต่างๆ และในชีวิตจริงได้ ($\bar{X}=4.16$) และรายการด้านอื่นๆอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
20.	กิจกรรมส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้	4.23	0.67	มาก
21.	กิจกรรมคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน	3.65	0.71	มาก
22.	ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจนค้นพบวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.23	0.72	มาก
23.	กิจกรรมฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการรวบรวมข้อมูล	4.42	0.50	มาก
24.	เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง	4.71	0.46	มากที่สุด
25.	ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานกับเพื่อน	4.45	0.68	มาก
26.	กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิดอย่างหลากหลาย	4.32	0.54	มาก
27.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา	4.32	0.60	มาก
28.	เป็นกิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนเป็นคนกล้าแสดงออก และเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถของตน	4.19	0.70	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.28	0.62	มาก

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$)

พิจารณารายข้อแล้วพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและมาก โดยระดับมากมีเป็นส่วนใหญ่ เรียงระดับจากมากที่สุด คือ เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ($\bar{X}=4.71$) และระดับมาก คือ ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงานกับเพื่อน และระดับมากคือ ($\bar{X}=4.45$) กิจกรรมฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X}=4.42$) กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิดอย่างหลากหลาย ($\bar{X}=4.32$) ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.32$) และรายการด้านอื่นๆอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวีดิทัศน์ออนไลน์ ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน				
29.	กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดโดยตั้งคำถามหลัก	4.16	0.73	มาก
30.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.32	0.70	มาก
31.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาทำโครงการงาน / รายงานตามที่นักศึกษาสนใจ	3.94	0.68	มาก
32.	ส่งเสริมผู้เรียนทำงานร่วมกันและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน	4.45	0.68	มาก
33.	ผู้สอนให้กำลังใจผู้เรียน	4.32	0.70	มาก
34.	ผู้สอนช่วยให้รู้จักใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.26	0.77	มาก
35.	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัย	4.61	0.50	มากที่สุด
36.	ส่งเสริมให้มีการนำความรู้ที่เรียน ไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาของคนและสังคม	4.19	0.70	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.28	0.68	มาก

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวีดิทัศน์ออนไลน์ ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอนโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$)

พิจารณารายข้อแล้วพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและมาก โดยระดับมากมีเป็นส่วนใหญ่ เรียงระดับจากมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัย ($\bar{X}=4.61$) และระดับมาก คือ ส่งเสริมผู้เรียนทำงานร่วมกันและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ($\bar{X}=4.45$) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.32$) ผู้สอนให้กำลังใจผู้เรียน ($\bar{X}=4.32$) ผู้สอนช่วยให้รู้จักใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.26$) และรายการด้านอื่นๆอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา				
37.	ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.29	0.59	มาก
38.	เห็นความสำคัญของการทำงานอย่างมีระบบ	4.35	0.61	มาก
39.	เห็นความสำคัญของการเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนร่วมห้องเรียน	4.23	0.50	มาก
40.	ผู้เรียนใช้วิธีการสังเกตในการค้นหาคำตอบ			
	จากคำถาม	4.19	0.65	มาก
41.	ผู้เรียนได้มีการจดบันทึกข้อความรู้	4.03	0.84	มาก
42.	ผู้เรียนมีส่วนในการนำเสนอความรู้			
	จากการศึกษาค้นคว้า	4.13	0.72	มาก
43.	ผู้เรียนรู้จักตั้งสมมุติฐานในการศึกษา	4.00	0.82	มาก
44.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายเสนอ			
	ความคิดเห็น	4.19	0.87	มาก
45.	ผู้เรียนได้ฝึกการค้นคว้าหาคำตอบอยู่เสมอ	4.00	0.82	มาก
46.	ผู้เรียนใช้วิธีการสอบถามความรู้จากผู้รู้	4.26	0.77	มาก
47.	ผู้เรียนมีการเชื่อมโยงความรู้จนเกิดความรู้			
	ความเข้าใจ ในเรื่องที่ศึกษา	4.35	0.66	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.18	0.71	มาก

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะพื้นบ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$)

พิจารณารายข้อแล้วพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงระดับจากมาก คือ ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทำงานอย่างมีระบบ ($\bar{X}=4.35$) ผู้เรียนมีการเชื่อมโยงความรู้จนเกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษา ($\bar{X}=4.35$) ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.29$) รองลงมา ผู้เรียนใช้วิธีการสอบถามความรู้จากผู้รู้ ($\bar{X}=4.26$) ผู้เรียนใช้วิธีการสังเกตในการค้นหาคำตอบจากคำถามหลัก ($\bar{X}=4.19$) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายเสนอความคิดเห็น ($\bar{X}=4.19$) และรายการด้านอื่นๆอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ด้านสื่อการเรียนการสอน

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านสื่อการเรียนการสอน				
48.	สื่อการสอนกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการค้นพบความรู้	3.94	0.68	มาก
49.	สื่อการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหา	4.19	0.54	มาก
50.	สื่อในการสอนมีหลากหลาย	3.87	0.76	มาก
51.	สื่อการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการ	4.06	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.02	0.67	มาก

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ ด้านสื่อการเรียนการสอนโดยรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.02$)

พิจารณารายข้อแล้วพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นในระดับมาก โดยเรียงระดับจากมากไปน้อยดังนี้ คือ สื่อการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหามากที่สุด ($\bar{X}=4.19$) รองลงมา สื่อการสอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการ ($\bar{X}=4.06$) สื่อการสอนกระตุ้นการคิดวิเคราะห์การแก้ปัญหาและการค้นพบความรู้ ($\bar{X}=3.94$) และสื่อในการสอนมีหลากหลายน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.87$)

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ด้านการวัดผลประเมินผล

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
ด้านการวัดผลประเมินผล				
52.	มีการประเมินผลอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	4.13	0.62	มาก
53.	มีการประเมินที่หลากหลาย	4.00	0.58	มาก
54.	มีการประเมินผู้เรียนตลอดเวลา	3.97	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.03	0.64	มาก

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$)

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ในระดับมาก คือ การประเมินผลอย่างชัดเจนและเป็นระบบ ($\bar{X}=4.13$) รองลงมา มีการประเมินที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.00$) และมีการประเมินผู้เรียนตลอดเวลา ($\bar{X}=3.97$)

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรี่ไลน์สรุปโดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
1.	ด้านวัตถุประสงค์ของการสอน	4.34	0.67	มาก
2.	ด้านบรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม	4.35	0.66	มาก
3.	ด้านเนื้อหา	4.13	0.72	มาก
4.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.28	0.62	มาก
5.	ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน	4.28	0.68	มาก
6.	ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.18	0.71	มาก

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	N = 31		การแปลความ
		\bar{X}	S.D.	
6.	ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.18	0.71	มาก
7.	ด้านสื่อการเรียนการสอน	4.02	0.67	มาก
8.	ด้านการวัดผลประเมินผล	4.03	0.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.20	0.67	มาก

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็น ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์ สรุปโดยภาพรวมทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$)

พิจารณารายข้อพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ในระดับมาก คือ ด้านบรรยากาศการเรียนและสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=4.35$) ด้านวัตถุประสงค์ของการสอน รองลงมา ($\bar{X}=4.34$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.28$) ด้านพฤติกรรมการสอนของผู้สอน ($\bar{X}=4.28$) และด้านอื่นๆ ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์จากข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โดยวิธีสตอรีไลน์

จากแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมปลายเปิด โดยนำเสนอในรูปแบบของความเรียง ซึ่งผู้เรียนที่ลงเรียนวิชาศิลปะที่บ้าน 2 โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ มีความคิดเห็นว่า

ด้านผู้สอน

ผู้เรียนคิดเห็นว่า ผู้สอนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดหาคำตอบอย่างหลากหลาย ผู้สอน มีการยืดหยุ่นดีในการทำงานและเป็นกันเองกับผู้เรียนทำให้เรียนอย่างสบายใจ สนุกสนานไม่เครียด

ด้านผู้เรียน

ผู้เรียนคิดเห็นว่า ตนเองได้เรียนรู้และค้นหาคำตอบและค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง นำความรู้จากหลายๆวิชามาบูรณาการเชื่อมโยงความรู้สู่วิชาที่เรียนได้ ทำให้ได้ขยายมุมมองของตนเองมากยิ่งขึ้น ได้มีโอกาสทำงานร่วมกับเพื่อนๆในกลุ่มและเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีการแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นและได้ความรู้ที่หลากหลายจากเพื่อนๆ ทั้งเรื่องเรียน และเรื่องอื่นๆ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมกันกับเพื่อนทำให้มีแนวทางการแก้ปัญหาหลากหลายวิธี ไม่ได้แก้ปัญหาคนเดียวรู้สึกดี อีกทั้งไม่เสียเวลาในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพราะมีการแบ่งหน้าที่การทำงานและแบ่งกลุ่มในการศึกษาค้นคว้าและนำมาเสนอแลกเปลี่ยนกับเพื่อนในกลุ่ม เพื่อนร่วมชั้นเรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้ได้ความรู้ใหม่และหลากหลาย และได้ศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลจริงในชุมชน ทำให้ได้มีโอกาสสัมผัสกับแหล่งที่สร้างงานหัตถกรรมพื้นบ้านจริงๆ เพราะมีหลายคนที่ไม่เคยเห็นและไม่รู้จักงานหัตถกรรมนั้นมาก่อนและได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และปัญหาขั้นตอนการสร้างงานหัตถกรรมพื้นบ้านมากยิ่งขึ้น เกิดประสบการณ์ตรงกับตนเอง และรู้สึกประทับใจในการต้อนรับจากคนในชุมชนอย่างเป็นกันเองและอบอุ่น ทำให้มีความกระตือรือร้นในการเรียน รู้จักกับการจัดการเวลาและตนเองได้

ข้อควรเพิ่มเติม

ผู้เรียนคิดเห็นว่า อยากให้ผู้สอนพาไปศึกษาหัตถกรรมพื้นบ้านหลายๆที่ มีการเพิ่มขอบข่ายของหัตถกรรมพื้นบ้านให้หลากหลายยิ่งขึ้น เพิ่มแหล่งการศึกษานอกสถานที่มากกว่านี้ ควรได้มีโอกาสศึกษางานศิลปะพื้นบ้านจากจังหวัดอื่นๆ ด้วย และในด้านการออกเก็บข้อมูลควรใช้เวลาจากเดิมให้มากขึ้น เช่น 2 อาทิตย์ หรือเป็นเดือนพร้อมกับรายงานความคืบหน้าของการทำงาน

ปัญหาที่พบ

ผู้เรียนคิดเห็นว่า ควรมีการขยายเวลาให้มากขึ้น เอกสารบางอย่างซับซ้อนมากเกินไป การทำงานกลุ่มมีความลำบากเรื่องการรวมตัว และเนื้อหายังไม่มากพอกับความต้องการของผู้เรียน ในด้านหัตถกรรมพื้นบ้านประเภทอื่นๆ