

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษารื่อง การสร้างความหมายทางสังคมและการรับรู้ “ความเป็นจริง” ในภาพยนตร์อิงเรื่องจริง ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อวิเคราะห์กระบวนการประกอบสร้างความหมายให้แก่ “ความเป็นจริง” ของผู้สร้างภาพยนตร์ , ความหมายของ “ความเป็นจริง” ในภาพยนตร์จากการเข้ารหัส (Encoding) ของผู้สร้างภาพยนตร์ รวมถึงวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ความหมาย “ความเป็นจริง” ผ่านสื่อภาพยนตร์อิงเรื่องจริงของผู้รับสารกลุ่มต่าง ๆ โดยผู้วิจัยอาศัยข้อมูลประเภทภาพยนตร์ บุคคล และเอกสาร ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

#### แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

##### 1. ประเภทภาพยนตร์

ผู้วิจัยศึกษาจากภาพยนตร์ที่ออกฉายในช่วงปี พ.ศ. 2540 -2543 โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) กล่าวคือ เลือกเฉพาะภาพยนตร์ที่สร้างจากเรื่องจริง ที่ทำรายได้เกิน 50 ล้านบาทขึ้นไป และได้รับความนิยมจากผู้ชม เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษา โดยรวบรวมจากร้านขายหรือศูนย์เช่าวิดีโอ พบว่า มีจำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

1.1 2499 อันธพาลครองเมือง

1.2 นางนาก

1.3 บางระจัน

##### 2 ประเภทบุคคล (Key Informants) ได้แก่

2.1 ผู้ส่งสาร คือ ผู้กำกับภาพยนตร์ และผู้เขียนบทภาพยนตร์ ทั้งนี้เนื่องจากการวิเคราะห์การประกอบสร้างความหมายของ “ความเป็นจริง” นั้น เกี่ยวข้องกับผู้ผลิตภาพยนตร์ในส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้กำกับภาพยนตร์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในขั้นตอนของการถ่ายทำภาพยนตร์ (production) กับผู้เขียนบทภาพยนตร์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่สร้างเรื่อง นอก

จากนี้ยังรวมถึงผู้กำกับภาพและผู้ทำดนตรีประกอบภาพยนตร์ด้วย เนื่องจากการใช้เทคนิคด้านภาพและเสียง เป็นส่วนหนึ่งที่มีผลต่อการสร้างความหมายของภาพยนตร์โดยตรง ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและรัดกุม จึงจะทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth Interview) บุคคลเหล่านี้ โดยผู้วิจัยได้เริ่มต้นจากการขออนุญาตทำการสัมภาษณ์ผู้กำกับภาพยนตร์ในแต่ละเรื่องก่อน คือ นนทรีย์ นิมิบุตร (เรื่อง 2499 อังธพาลครองเมือง และนางนาก) และธนิศย์ จิตนุกูล (เรื่อง บางระจัน) จากนั้นจึงขอให้ผู้กำกับภาพยนตร์แนะนำชื่อบุคคลที่เป็นผู้เขียนบทภาพยนตร์ ผู้กำกับภาพ และผู้ทำดนตรีประกอบภาพยนตร์เพื่อผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์ต่อไป (snowball effect) ซึ่งปรากฏรายชื่อบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสารและผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์มาทั้งหมด มีดังต่อไปนี้

(ก) ผู้กำกับภาพยนตร์ ได้แก่

- นนทรีย์ นิมิบุตร จากเรื่อง 2499 อังธพาลครองเมือง และนางนาก  
(สัมภาษณ์ 23 มกราคม 2545)
- ธนิศย์ จิตนุกูล จากเรื่อง บางระจัน  
(สัมภาษณ์ 28 ธันวาคม 2544 และ 13 มิถุนายน 2545)

(ข) ผู้เขียนบทภาพยนตร์ ได้แก่

- วิศิษฎ์ ศาสนเที่ยง จากเรื่อง 2499 อังธพาลครองเมือง และนางนาก  
(สัมภาษณ์ 9 มกราคม 2545, 3 มิถุนายน 2545 และ 11 มิถุนายน 2545)
- ก้องเกียรติ โขมศิริ จากเรื่อง บางระจัน  
(สัมภาษณ์ 2 มกราคม 2545)

(ค) ผู้กำกับภาพ ได้แก่

- วินัย ปฐมบุรณ จากเรื่อง 2499 อังธพาลครองเมือง  
(สัมภาษณ์ 13 กรกฎาคม 2545)
- ณัฐวุฒิ กิติคุณ จากเรื่อง นางนาก  
(สัมภาษณ์ 20 เมษายน 2545)
- วิเชียร เรืองวิฑูญกุล จากเรื่อง บางระจัน  
(สัมภาษณ์ 29 มีนาคม 2545)

(ง) ผู้ทำดนตรีประกอบภาพยนตร์ ได้แก่

- ชาติตาย พงษ์ประภาพันท์ จากเรื่อง นางนาก และบางระจัน  
(สัมภาษณ์ 28 มีนาคม 2545)
- นนทรีย์ นิมิบุตร จากเรื่อง 2499 อันธพาลครองเมือง  
(สัมภาษณ์ 23 มกราคม 2545)

2.2 ผู้รับสาร เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลในการวิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ความหมายของผู้รับสารกลุ่มต่าง ๆ โดยผู้วิจัยทำการศึกษาเปรียบเทียบใน 2 ระดับ คือ

(ก) เปรียบเทียบการรับรู้ความหมายของผู้รับสารที่มีโลกเชิงสัญลักษณ์แตกต่างกัน

(ข) เปรียบเทียบการรับรู้ความหมายของผู้รับสารที่มีระดับของการสัมผัสกับความเป็นจริงแตกต่างกัน

(ก) เปรียบเทียบการรับรู้ความหมายของผู้รับสารที่มีโลกเชิงสัญลักษณ์แตกต่างกัน

โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยการใช้เกณฑ์ของการมีโลกเชิงสัญลักษณ์แตกต่างกัน ทั้งนี้ได้เลือกตัวแทนของภาพยนตร์ที่ศึกษา คือ เรื่อง นางนาก ซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารในระดับการเปรียบเทียบนี้ ได้แก่

(1) กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่ดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนวัดมหาบุศย์ (Environment experience)

(2) กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่เป็นผู้ชมภาพยนตร์ (Mass – mediated experience)

(ข) เปรียบเทียบการรับรู้ความหมายของผู้รับสารที่มีระดับของการสัมผัสกับความเป็นจริงแตกต่างกัน

โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยการใช้เกณฑ์ของระดับการสัมผัสกับความเป็นจริง ทั้งนี้อาศัย “ความเป็นจริง” จากภาพ

ยนตร์ที่อยู่ในขอบเขตของการศึกษา ได้แก่ เรื่อง 2499 อัมพพนครองเมือง , นางนาก และบางระจัน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในระดับการเปรียบเทียบนี้ ได้แก่

- (1) กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่ใกล้ชิดหรือเคยอยู่ร่วมสมัยกับแดง ไบร่เลย์ (Direct experience)
- (2) กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่ดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนวัดมหาบุศย์ (Environment experience)
- (3) กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่เป็นนักประวัติศาสตร์ (Factual experience)

ทั้งนี้ การเปรียบเทียบการรับรู้ความหมายของผู้รับสารทั้งสองระดับ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารทุกกลุ่ม ๆ ละ 5 คน เป็นตัวแทนในการศึกษา

โดยสำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารในระดับการเปรียบเทียบข้อ (ก) ซึ่งมีอยู่ 2 กลุ่มตัวอย่างนั้น ให้ชมภาพยนตร์เรื่อง นางนาก

ส่วนกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารในระดับการเปรียบเทียบข้อ (ข) ซึ่งมีอยู่ 3 กลุ่มตัวอย่างนั้น ให้ชมภาพยนตร์เรื่องจริงที่สอดคล้องกับ “ความเป็นจริง” ที่ตนเคยรับรู้หรือเกี่ยวข้องกับคนละ 1 เรื่อง ได้แก่ เรื่อง 2499 อัมพพนครองเมือง , นางนาก หรือ บางระจัน

จากนั้นจึงทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – depth interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ทั้งนี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้รับสารนั้น เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่เป็นตัวแทนกลุ่มที่ดีในแต่ละกลุ่ม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารทุกกลุ่ม (รวมทั้งหมด 4 กลุ่ม) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1. กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่ใกล้ชิดหรือเคยอยู่ร่วมสมัยกับแดง ไบร่เลย์ (Direct experience)

ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการขออนุญาตสัมภาษณ์บุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักก่อน (Key Informant) คือ บุคคลที่เคยใกล้ชิดกับแดง ไบร่เลย์ จากนั้นจึงขอให้เขาแนะนำไปยังผู้รับสารราย

อื่นเพื่อผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์ต่อไป (snowball effect) แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์กลุ่มนี้มีจำนวนน้อยมากเพียง 2 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ลงไปยังพื้นที่ที่เคยเป็นแหล่งชุมนุมของกลุ่มเพื่อนแดง ไบร่เลย์ในอดีต คือ “ร้าน ออน ล็อค หยุน” ซึ่งตั้งอยู่บริเวณถนนบางลำพู (โดยทราบข้อมูลมาจากบุคคลที่เคยใกล้ชิดกับ แดง ไบร่เลย์) ซึ่งยังคงเป็นแหล่งพบปะสังสรรค์ของบุคคลที่เคยอยู่ร่วมสมัยกับแดง ไบร่เลย์ จากนั้นจึงได้แนะนำตัวและขอทำการสัมภาษณ์ นอกจากนี้ยังได้อาศัยข้อมูลจากบทสัมภาษณ์ต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อนแดง ไบร่เลย์ที่เคยปรากฏอยู่ตามสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ด้วย จนสามารถเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้รับสารกลุ่มนี้ได้จำนวน 5 คน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- วัลภา ณ สงขลา อายุ 50 ปีเศษ เคยเป็นอดีตเพื่อนหญิงของแดง ไบร่เลย์ ปัจจุบันมีอาชีพเป็นนักแสดงประกอบ (สัมภาษณ์ 6 เมษายน 2545)

- เดชชัย กฤษฎาวิเศกศักดิ์ อายุ 60 ปีเศษ เคยเป็นเพื่อนกับแดง ไบร่เลย์มาตั้งแต่อายุ 14 ปี ปัจจุบันประกอบธุรกิจอิสระ (สัมภาษณ์ 27 เมษายน 2545)

- ลุณิพนธ์ (นามแฝง) อายุ 60 ปีเศษ เคยเป็นอดีตเจ้าหน้าที่ตำรวจสมัยรัฐบาลจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ และเคยอยู่ร่วมสมัยกับแดง ไบร่เลย์ ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญ (สัมภาษณ์ 17 พฤษภาคม 2545 ที่ร้าน ออน ล็อค หยุน)

- จุลศักดิ์ อมรเวช เป็นบุคคลที่เคยอยู่ร่วมสมัยกับ แดง ไบร่เลย์ (บทสัมภาษณ์จากสยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ฉบับ 51 วันที่ 18 – 24 พฤษภาคม 2540 : 13)

- บรรเจิด กฤษณายุทธ เป็นบุคคลที่เคยอยู่ร่วมสมัยกับ แดง ไบร่เลย์ (บทสัมภาษณ์จากสยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ฉบับ 51 วันที่ 18 – 24 พฤษภาคม 2540 : 14)

## 2. กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่ดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนวัดมหาบุศย์ (Environment experience)

ผู้วิจัยเริ่มต้นโดยการลงไปยังพื้นที่ชุมชนวัดมหาบุศย์ และได้ขอให้คนในชุมชนแนะนำบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก แต่เมื่อผู้วิจัยได้ขอทำการสัมภาษณ์ ปรากฏว่าบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่จะแสดงท่าทีปายเปียงและไม่ยินยอมให้ความร่วมมือในการขอสัมภาษณ์

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้พยายามสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักอยู่ในระยะหนึ่ง จนในที่สุดก็ได้รับการความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้วิจัยจะให้ชมภาพยนตร์เรื่อง นางนาก บุคคลเหล่านี้จะไม่ให้ความร่วมมือ แต่จะบอกว่า ได้ชมผ่านสื่อโทรทัศน์ที่นำเรื่องนางนากมาฉายแล้ว ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 5 คน ดังนี้

- ป้าวรรณ (นามแฝง) อายุ 49 ปี อาศัยอยู่ในชุมชนวัดมหาบุศย์มาตั้งแต่อายุ 4 ปี ปัจจุบันประกอบอาชีพขายก๋วยเตี๋ยวอยู่บริเวณด้านหน้าวัดมหาบุศย์ มีพี่ชายซึ่งเป็นผู้ประกอบทำพิธีบั้งและปลุกเสกภูบั้งแม่น้ำค ที่ตั้งอยู่ในศาลแม่น้ำคพระโขนง ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ 2 ครั้ง (วันที่ 29 เมษายน 2545 และ 24 กรกฎาคม 2545) แต่ในครั้งที่ 2 นั้นไม่ได้รับความร่วมมือในให้สัมภาษณ์มากเท่าที่ควร

- ลุงชาญ (นามแฝง) อายุ 54 ปี เป็นผู้ดูแลศาลแม่น้ำคพระโขนง อาศัยอยู่ในอำเภอพระโขนงมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508 ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ 2 ครั้ง (วันที่ 29 เมษายน 2545 และ 24 กรกฎาคม 2545) ได้รับความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ดีพอสมควร (แต่ลุงชาญมักจะกำหนดเงื่อนไขว่า มีเวลาคุยไม่นานนัก)

- เพ็ญ (นามแฝง) อายุ 43 ปี อาศัยอยู่ในชุมชนวัดมหาบุศย์มาตั้งแต่วัยเด็ก และมักได้รับการบอกเล่าเรื่องราวของนางนากจากมารดาอยู่เสมอ ปัจจุบันประกอบอาชีพขายก๋วยเตี๋ยวอยู่บริเวณด้านหน้าวัดมหาบุศย์ สัมภาษณ์ครั้งเดียว (วันที่ 29 เมษายน 2545)

- ยายเตือน (นามแฝง) อายุ 84 ปี เป็นมารดาของเพ็ญ อาศัยอยู่ในชุมชนวัดมหาบุศย์มาตั้งแต่เกิด ปัจจุบันประกอบอาชีพขายผักอยู่บริเวณปากทางเข้าวัดมหาบุศย์ สัมภาษณ์ครั้งเดียว (วันที่ 29 เมษายน 2545)

- พระครูสุนทรพัฒนพิมล เจ้าอาวาสวัดมหาบุศย์ อายุ 72 ปี สัมภาษณ์ครั้งเดียว (วันที่ 29 เมษายน 2545)

### 3. กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่เป็นนักประวัติศาสตร์ (Factual experience)

ผู้วิจัยเริ่มต้นจากการติดต่อผ่านบุคคลที่รู้จักให้แนะนำรายชื่อบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก จากนั้นจึงได้ส่ง วีซีดีเรื่อง บางระจันให้ผู้ให้ข้อมูลหลักชมก่อน แล้วจึงนัดวันเพื่อทำการ

สัมภาษณ์ หลังจากนั้นเมื่อได้สัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยก็ขอให้เขาแนะนำรายชื่อของบุคคลที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักคนต่อไป (snowball effect) ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 3 คน ได้แก่

- รศ. สุภัทรา น. วรรณพิน อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2545)

- รศ. พวงเพชร สุรัตนวิกุล อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (สัมภาษณ์ 19 เมษายน 2545)

- ผศ. ชลดา โกพัฒตา อาจารย์ประจำภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สัมภาษณ์ 17 พฤษภาคม 2545)

#### 4. กลุ่มตัวอย่างผู้รับสารที่เป็นผู้ชมภาพยนตร์ (Mass – mediated experience)

ผู้วิจัยได้ทบทวนข้อมูลเชิงปริมาณในงานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมภาพยนตร์ในวัฒนธรรมไทย และพบว่า ผู้ศึกษาส่วนใหญ่ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะประชากรของผู้ชมภาพยนตร์สอดคล้องกันว่า ผู้ชมภาพยนตร์ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มวัยรุ่น ซึ่งได้แก่ นักเรียน นักศึกษา และกลุ่มคนทำงานที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ชมภาพยนตร์ โดยได้ทำการสัมภาษณ์บุคคล 5 คน ซึ่งต่างเคยชมภาพยนตร์เรื่อง นางนากมาแล้วในโรงภาพยนตร์ ได้แก่

- ภัทราวดี แสงเมือง อายุ 25 ปี นักศึกษา (สัมภาษณ์ 20 กรกฎาคม 2545)

- เสียงฝน รัตนพรหม อายุ 24 ปี นักศึกษา (สัมภาษณ์ 20 กรกฎาคม 2545)

- พัชรา นนทรีย์ อายุ 28 ปี เลขานุการผู้บริหาร (สัมภาษณ์ 22 กรกฎาคม 2545)

- พลวัตร กิจขจร อายุ 27 ปี พนักงานบริษัท (สัมภาษณ์ 21 กรกฎาคม 2545)

- เพชรรัตน์ โชติกาญจนเรือง อายุ 27 ปี อาจารย์ประจำ (สัมภาษณ์ 24 กรกฎาคม 2545)



### 3 ประเภทเอกสาร

เป็นข้อมูลที่นำมาเป็นส่วนประกอบการวิเคราะห์การประกอบสร้างความหมายของผู้สร้างภาพยนตร์ โดยผู้วิจัยรวบรวมจากห้องสมุดต่าง ๆ นิตยสาร หนังสือ และหนังสือพิมพ์ที่ตีพิมพ์เกี่ยวกับภาพยนตร์เรื่อง 2499 อันธพาลครองเมือง นางนาก และ บางระจัน ซึ่งมีดังต่อไปนี้

- พระราชพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา ฉบับพันจันทนุมาศ (เจิม)
- พระราชพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา ฉบับสมเด็จพระพนรัตน์ วัดพระเชตุพน
- พระราชพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา ฉบับพระราชหัตถเลขา
- พระราชพงศาวดารกรุงสยาม จากต้นฉบับที่เป็นสมบัติของบริติชมิวเซียมกรุง

ลอนดอน

- แบบเรียนวิชา ภูมิศาสตร์ – ประวัติศาสตร์ สำหรับชั้นประถมปีที่ 6 ตามหลักสูตรประโยคประถมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2503

- นวนิยายเรื่อง “บางระจัน” เขียนโดย ไม้ เมืองเดิม
- เปิดตำนานแม่จันทน์พระโขนง เขียนโดย เอนก นาวิกมูล
- ตามรอยนางนากพระโขนง เขียนโดย ส.พลายน้อย
- นางนาก เขียนโดย นนทรีย์ นิมิบุตร
- หนังสือพิมพ์เสียงอ่างทอง ฉบับวันที่ 1 – 30 กันยายน 2502 (ที่มาจากหอสมุด

แห่งชาติ)

- นวนิยายเรื่อง “เส้นทางมาเฟีย” เขียนโดย สุริยัน ศักดิ์ไธสง
- คำประกาศของคณะปฏิวัติ ในหนังสือประวัติแลผลงานของจอมพลสฤษดิ์

ธนรัชต์ (พ.ศ. 2507)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบบันทึกหรือแบบสังเกต (note taking or observation note) ใช้ในการบันทึกสิ่งต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์ หรือจากสิ่งที่สังเกตได้จากการศึกษาภาพยนตร์และเอกสารต่าง ๆ



2. เครื่องบันทึกเสียง (tape recorder) ใช้ในการบันทึกเสียงสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน

3. แบบสัมภาษณ์ (interview form) ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ส่งสาร และผู้รับสาร โดยกำหนดประเด็นต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า ดังนี้

### 3.1 ประเด็นที่สัมภาษณ์ผู้ส่งสาร

- จุดมุ่งหมายในการสร้างภาพยนตร์
- การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ก่อนที่จะเขียนบทภาพยนตร์
- การกำหนดโครงเรื่องของภาพยนตร์
- ขั้นตอนการประกอบสร้างตัวละคร
- ขั้นตอนการประกอบสร้างฉาก
- ขั้นตอนการใช้เทคนิคด้านภาพ
- ขั้นตอนการใช้เทคนิคด้านเสียง
- การกำหนดจุดยืนในการเล่าเรื่องในภาพยนตร์

### 3.2 ประเด็นที่สัมภาษณ์ผู้รับสาร

- ความคิดเห็นต่อจุดมุ่งหมายของผู้สร้างภาพยนตร์
- ความคิดเห็นต่อความเหมือนจริงของตัวละคร
- ความคิดเห็นต่อความเหมือนจริงของเหตุการณ์ในภาพยนตร์
- ความคิดเห็นต่อความเหมือนจริงของฉากและสถานที่ที่ปรากฏในภาพยนตร์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สร้างภาพยนตร์ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 วิเคราะห์การประกอบสร้างความหมายให้แก่ “ความเป็นจริง” ในภาพยนตร์อิงเรื่องจริง

1.2 วิเคราะห์ความหมายของ “ความเป็นจริง” ในภาพยนตร์จากการเข้ารหัส (Encoding) ของผู้สร้างภาพยนตร์

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับสาร โดยอาศัยข้อมูลจากผลการวิเคราะห์ความหมายของ “ความเป็นจริง” ในภาพยนตร์จากการเข้ารหัส (Encoding) ของผู้สร้างภาพยนตร์ มาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่

2.1 วิเคราะห์การถอดรหัสความหมายของ “ความเป็นจริง” ในภาพยนตร์จากการเข้ารหัส (Encoding) ของผู้สร้างภาพยนตร์

2.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้รับสารที่มีต่อประเด็นการนำเสนอ “ความเป็นจริง” ผ่านสื่อภาพยนตร์ของผู้สร้างภาพยนตร์

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและภาพยนตร์ สำหรับข้อมูลจากเอกสารนั้นเป็นการวิเคราะห์บทวิจารณ์ภาพยนตร์ ข้อมูลเบื้องต้นหลังการสร้างภาพยนตร์ หรือบทสัมภาษณ์ของผู้สร้างภาพยนตร์ ส่วนข้อมูลจากภาพยนตร์เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบการเล่าเรื่องของภาพยนตร์ ทั้งนี้เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สร้างภาพยนตร์

### การนำเสนอข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้จะนำเสนอรายงานการวิจัยแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Analysis Description)