

บทที่ 2

ผลงานวิจัยที่ผ่านมา

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับจีเอ็มซี

Lee และ Sullivan (1988) ได้นำเสนอการควบคุมแบบจีเอ็มซี (Generic Model Control, GMC) ซึ่งเป็นการควบคุมที่นำแบบจำลองของกระบวนการมาใช้ในโครงสร้างของการควบคุมโดยตรง ด้วยวิธีการนี้ถึงแม้แบบจำลองดังกล่าวจะเป็นแบบจำลองที่ไม่เป็นเชิงเส้นแต่ก็สามารถประยุกต์ใช้ได้ในพื้นที่ไม่จำเป็นต้องจัดให้อยู่ในรูปแบบของแบบจำลองเชิงเส้นก่อน นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดลักษณะผลตอบสนองจากการควบคุมได้โดยการปรับจูนค่าพารามิเตอร์ 2 ตัวในโครงสร้างของการควบคุม ข้อได้เปรียบสำคัญของการควบคุมแบบจีเอ็มซีนี้คือเป็นการควบคุมแบบไม่เชิงเส้นจึงเหมาะแก่การนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการทางเคมีต่างๆซึ่งส่วนใหญ่เป็นกระบวนการที่ไม่เป็นเชิงเส้นอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามในกรณีที่แบบจำลองที่ใช้คลาดเคลื่อนไปจากกระบวนการจริงก็จะมีผลทำให้สมรรถนะในการควบคุมลดลง

Lee , Newell และ Sullivan (1989) แสดงผลการศึกษาศึกษาการควบคุมที่ได้จากการนำตัวควบคุมแบบจีเอ็มซีมาใช้กับระบบของเครื่องทำให้กลายเป็นไอซึ่งเป็นระบบที่มีอินเตอร์แอคชั่นและความไม่เป็นเชิงเส้นสูงอยู่ ซึ่งผลการควบคุมเมื่อเปรียบเทียบกับตัวควบคุมอื่นคือตัวควบคุมแบบพีไอและดีเอ็มซีแล้วพบว่าตัวควบคุมแบบจีเอ็มซีให้สมรรถนะในการควบคุมที่ดีกว่า นอกจากนี้ยังมีการทดสอบความทนทานของตัวควบคุมจีเอ็มซีเมื่อให้มีความคลาดเคลื่อนของแบบจำลองที่ใช้ในโครงสร้างการควบคุมกับกระบวนการจริง โดยแบ่งเป็น 2 กรณีคือ ความผิดพลาดของค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในแบบจำลองและความผิดพลาดของลักษณะโครงสร้างที่ใช้ในแบบจำลอง จากผลการศึกษาพบว่ายังสามารถทำให้ตัวแปรควบคุมอยู่ในค่าเป้าหมายที่ต้องการได้ทั้ง 2 กรณี เนื่องจากพจน์อินทิกรัลที่ปรากฏในโครงสร้างการควบคุมเป็นตัวชดเชยความผิดพลาดดังกล่าวไว้ สุดท้ายในงานวิจัยได้สรุปว่าความถูกต้องของลักษณะโครงสร้างของแบบจำลองมีความสำคัญกว่าความถูกต้องของค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในแบบจำลอง

Cott และ Macchietto (1989) ได้ทำการศึกษาการควบคุมอุณหภูมิภายในเครื่องปฏิกรณ์แบบกะที่มีปฏิกิริยาแบบคายความร้อน โดยได้ทำการเปรียบเทียบผลการควบคุมที่ได้จากการใช้ตัวควบคุมแบบคู่ (dual-mode controller) และตัวควบคุมแบบจีเอ็มซี ตัวควบคุมแบบคู่เป็นเทคนิคการควบคุมที่ใช้วิธีการควบคุมแบบออน-ออฟในช่วงการให้ความร้อนเริ่มต้น (initial heat-up) โดยการให้ความร้อนสูงในช่วงต้น เมื่ออุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์เพิ่มมาถึงจุดหนึ่งก็จะหยุดการให้ความร้อนและเปลี่ยนเป็นการหล่อเย็นแทน เมื่ออัตราการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิมียกเท่ากับศูนย์จะทำการเปลี่ยนโหมดของการควบคุมไปใช้การควบคุมแบบพีไอดีแทน และใช้การควบคุมแบบพีไอดีในการควบคุมอุณหภูมิให้มีค่าเข้าสู่ค่าเป้าหมายต่อไป เนื่องจากการควบคุมแบบคู่มีความยุ่งยากในการนำไปใช้งาน Cott และ Macchietto จึงได้นำเสนอการใช้ตัวควบคุมแบบจีเอ็มซีร่วมกับการประมาณค่าความร้อนที่เกิดจากปฏิกิริยาของ Jutan และ Uppal (1984) ซึ่งใช้ตัวกรองเอกซ์โปเนนเชียลในการควบคุมอุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์คายความร้อนแบบกะ ซึ่งพบว่าสามารถใช้งานได้ง่ายกว่าการใช้งานตัวควบคุมแบบคู่ นอกจากนี้ยังได้ทำการทดสอบความทนทานของตัวควบคุมทั้งสองในกรณีต่างๆ ซึ่งพบว่าตัวควบคุมแบบจีเอ็มซีสามารถให้ผลการควบคุมได้ดีกว่าในทุกกรณีทำการทดสอบ

Cott และคณะ (1989) นำการควบคุมแบบจีเอ็มซีมาใช้กับการควบคุมองค์ประกอบของผลิตภัณฑ์กันห่อและผลิตภัณฑ์ยอดห่อในกระบวนการกลั่นแบบ 2 องค์ประกอบ โดยที่ลักษณะของจีเอ็มซีนั้นเป็นตัวควบคุมที่อาศัยแบบจำลองเชิงพลวัต แต่ลักษณะของแบบจำลองที่เกี่ยวกับกระบวนการกลั่นมักจะมีลักษณะเป็นแบบจำลองที่สภาวะคงตัว อย่างไรก็ตามในงานวิจัยนี้ได้นำแบบจำลองไม่เชิงเส้นที่สภาวะคงตัวมาประมาณให้มีลักษณะเป็นแบบจำลองเชิงพลวัตในรูปค่าคงตัวของเวลา เมื่อเป็นดังนี้แล้วจึงสามารถใช้วิธีการของจีเอ็มซีมาประยุกต์ใช้ได้ โดยจีเอ็มซีที่ใช้แบบจำลองไม่เชิงเส้นที่สภาวะคงตัวนี้ได้ถูกนำไปทดสอบสมรรถนะกับตัวควบคุมเชิงเส้นที่ใช้แบบจำลองเชิงพลวัตซึ่งผลจากการทดสอบสมรรถนะพบว่าตัวควบคุมจีเอ็มซีมีสมรรถนะในการควบคุมที่ดีกว่าในทุกกรณี

Benzanson และคณะ (1989) ได้แสดงให้เห็นว่าถึงแม้พจน์อินทิกรัลที่ปรากฏในสมการของการควบคุมแบบจีเอ็มซีจะเป็นตัวรับประกันความทนทานของตัวควบคุมในกรณีที่มีความผิดพลาดของแบบจำลองก็ตาม แต่ความทนทานนั้นจะลดลงเมื่อกำหนดให้ผลตอบสนองของตัวแปรควบคุมเมื่อมีการควบคุมเข้าสู่ค่าเป้าหมายด้วยความเร็ว สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะในกรณีดังกล่าวการปรับจูนค่าพารามิเตอร์ของการควบคุมจะได้ค่า k_2 มีค่าน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับ k_1 โดยที่ k_2 จะเป็นพารามิเตอร์ที่ขึ้นอยู่กับพจน์อินทิกรัลที่เป็นตัวชดเชยความผิดพลาดในกรณีที่มีความผิด

พลาดของแบบจำลอง จึงทำให้ผลจากการชดเชยมีค่าน้อยมากไม่สามารถชดเชยความผิดพลาดได้เพียงพอ เป็นผลให้ไม่สามารถที่จะทำให้ตัวแปรควบคุมเข้าสู่ค่าเป้าหมายได้

Lundberg และ Benzanson (1990) นำเสนอการควบคุมแบบอาร์จีเอ็มซี (Robust Generic Model Control, RGMC) เพื่อเป็นการเพิ่มความทนทานให้กับการควบคุมแบบจีเอ็มซีเมื่อต้องการผลตอบสนองของตัวแปรควบคุมที่เร็ว โดยลักษณะโครงสร้างของอาร์จีเอ็มซีจะมีการป้อนกลับค่าอนุพันธ์ของตัวแปรที่วัดค่าได้เพื่อเปรียบเทียบกับค่าอนุพันธ์ของตัวแปรนั้นที่ได้จากแบบจำลอง ซึ่งผลต่างที่ได้ระหว่างข้อมูล 2 ชุดนี้จะเป็นตัวชดเชยความผิดพลาดระหว่างแบบจำลองกับกระบวนการจริงแทนพจน์อินทิกรัลในโครงสร้างการควบคุมแบบเดิม จากตัวอย่างในงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าการควบคุมแบบอาร์จีเอ็มซีสามารถทำให้ตัวแปรควบคุมเข้าสู่ค่าเป้าหมายได้แม้จะมีความผิดพลาดของค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในแบบจำลอง

Rani และ Gangiah (1991) นำเสนอการควบคุมแบบจีเอ็มซีที่มีการปรับตัวได้หรือที่เรียกว่าเอจีเอ็มซี (Adaptive Generic Model Control, AGMC) เพื่อเปรียบเทียบผลการควบคุมกับการควบคุมแบบจีเอ็มซีและการควบคุมแบบอาร์จีเอ็มซีในกรณีที่ต้องการผลตอบสนองที่เร็วของตัวแปรควบคุม ซึ่งผลการควบคุมจากตัวอย่างในงานวิจัยพบว่าอาร์จีเอ็มซีนั้นสามารถรับประกันความทนทานให้กับการควบคุมได้ในกรณีที่มีความผิดพลาดของค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในแบบจำลองเท่านั้น แต่ในกรณีที่มีความผิดพลาดของลักษณะโครงสร้างของแบบจำลองจะทำให้ความทนทานลดลง ในขณะที่การควบคุมแบบเอจีเอ็มซีนั้นสามารถรับประกันความทนทานเมื่อมีความผิดพลาดจากแบบจำลองได้ทั้ง 2 กรณี โดยที่การควบคุมแบบนี้จะมีการประมาณค่าพารามิเตอร์เพื่อปรับใช้ในแบบจำลอง โดยอาศัยความสัมพันธ์ของตัวแปรสเตทและพารามิเตอร์นั้นกับตัวแปรที่วัดค่าได้นอกจากนี้แล้วยังได้นำการควบคุมแบบเอจีเอ็มซีไปใช้ในการจำลองผลการควบคุมกระบวนการกลั่นแบบ 2 องค์ประกอบ และให้ชื่อตัวควบคุมนั้นว่าดีเอจีเอ็มซี (Distillation Adaptive Generic Model Control, DAGMC) โดยแบบจำลองที่นำมาทดสอบเป็นแบบจำลองกระบวนการกลั่นแยกน้ำและเมธานอลของ Wood และ Berry (1973) และแบบจำลองการกลั่นแยกบิวเทนของ Gani และคณะ(1986) กับ Ruiz และคณะ (1988) ซึ่งพบว่าการใช้แบบจำลองไม่เชิงเส้นกับตัวควบคุมดีเอจีเอ็มซีนี้ให้ผลในการควบคุมดีกว่าแบบจำลองเชิงเส้น

เช่นเดียวกับในงานวิจัยของ Signal และ Lee (1992) และ Xie และคณะ (1999) ที่ทำการศึกษาเทคนิคในการปรับตัวของค่าพารามิเตอร์ในแบบจำลองที่ใช้ในโครงสร้างการควบคุมแบบจีเอ็มซี (เอจีเอ็มซี) เพื่อให้สามารถใช้ตัวควบคุมจีเอ็มซีควบคุมระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพแม้ในกรณีที่มีความผิดพลาดของแบบจำลองและในกรณีที่ไม่สามารถวัดค่าตัวแปรควบคุมได้

Riggs และ Rhinehart (1990) ทำการเปรียบเทียบตัวควบคุมที่อาศัยแบบจำลองไม่เชิงเส้น (Nonlinear Process-Model Based Control, PMBC) สองชนิดคือตัวควบคุมไอเอ็มซีแบบไม่เชิงเส้น และตัวควบคุมจีเอ็มซี โดยในการศึกษานำกระบวนการของเครื่องปฏิกรณ์ดังกล่าวต่อเนื่องอุดมคติที่มีหนึ่งตัวแปรเข้าและหนึ่งตัวแปรออก และกระบวนการของเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนที่มีหนึ่งตัวแปรเข้าและหนึ่งตัวแปรออกมาศึกษา โดยในกรณีของเครื่องปฏิกรณ์ดังกล่าวต่อเนื่องนั้นเป็นลักษณะของระบบที่ไม่เสถียรแต่ไม่มีไทม์ดีเลย์ ส่วนเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนนั้นเป็นลักษณะของระบบที่เสถียรแต่มีไทม์ดีเลย์ ซึ่งลักษณะของความไม่เสถียร, การมีไทม์ดีเลย์ และความไม่เชิงเส้นสูงนี้ล้วนเป็นสาเหตุให้การควบคุมทำได้ยาก โดยตัวควบคุมทั้งสองให้สมรรถนะในการควบคุมที่ดีเหมือนกันและต่างก็มีความทนทานในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนระหว่างแบบจำลองกับกระบวนการจริง

Douglas และคณะ (1994) ศึกษาการควบคุมกระบวนการกลั่นที่ต้องการความบริสุทธิ์สูงของกระบวนการดีไอโซเฮกเซนนิเซอร์(ดีไอเอช) ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความไม่เชิงเส้นสูง, มีอินเตอร์แอคชันและไทม์ดีเลย์ โดยในงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่าตัวควบคุมจีเอ็มซีที่อาศัยแบบจำลองของกระบวนการกลั่นของ Jafarey และคณะ (1979) นั้นมีสมรรถนะในการควบคุมระบบดีไอเอชได้ดีกว่าตัวควบคุมเชิงเส้นแบบพีไอ นอกจากนี้ยังได้แสดงให้เห็นว่าในแบบจำลองดังกล่าวเมื่อมีการชดเชยความล่าช้าของระบบลงไปในตัวควบคุมจีเอ็มซีด้วยตามวิธีของ Lee และคณะ (1990) จะให้ผลการควบคุมที่ดียิ่งขึ้น

Farrell และ Tsai (1995) ศึกษาการควบคุมขนาดของอนุภาคที่ได้จากกระบวนการการตกผลึกแบบกะ เนื่องจากขนาดของอนุภาคที่ได้นั้นมีความสำคัญทั้งในแง่ของคุณภาพของผลิตภัณฑ์และปริมาณของผลิตภัณฑ์ โดยการกระจายตัวของอนุภาค (Crystal-Size Distribution, CSD) นั้นขึ้นอยู่กับระดับความอิมตัวยิ่งของสารละลายโดยตรง ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงใช้ระดับความอิมตัวยิ่งของสารละลายเป็นตัวแปรปรับในการควบคุม โดยตัวแปรควบคุมในที่นี้คือการกระจายตัวของอนุภาคนั้นไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่จะคำนวณผ่านผลการกระจายของแสงเลเซอร์ โดยตัวควบคุมที่นำมาใช้คือตัวควบคุมจีเอ็มซี ซึ่งเป็นตัวควบคุมไม่เชิงเส้นที่อาศัยแบบจำลองของระบบ อย่างไรก็ตามด้วยลักษณะของระบบที่มีความซับซ้อนจึงไม่สามารถหาแบบจำลองที่ถูกต้องได้อีกทั้งการวัดค่าของตัวแปรควบคุมนั้นไม่สามารถวัดได้โดยตรง ต้องอาศัยแบบจำลองในการคำนวณค่าตัวแปรควบคุมออกมา ดังนั้นในระบบนี้จึงมีโอกาสที่แบบจำลองที่ใช้จะมีความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงอยู่มาก ดังนั้นวิธีการของอาร์จีเอ็มซีโดย Lundberg และ Benzanson (1990) จึงถูกนำมาใช้เพื่อชดเชยความผิดพลาดที่เกิดจากแบบจำลอง ซึ่งระบบการตกผลึกที่ Farrell และ Tsai ทำการควบคุมก็คือการตกผลึกของโปแตสเซียมซัลเฟตออกจากน้ำและอะซิโตน โดยที่

ผลการควบคุมการตกผลึกแบบกะโดยจีเอ็มซี (Batch Generic Model Control, BGMC) พบว่าให้ผลการควบคุมอนุภาคที่ดีในกรณีที่มีตัวแปรรบกวน และเป็นการแสดงให้เห็นด้วยว่าตัวควบคุมที่อาศัยแบบจำลองนั้นไม่จำเป็นต้องใช้แบบจำลองที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

Flathouse และ Riggs (1996) ประยุกต์วิธีการจูนแบบอัตโนมัติ (Auto Tune Variation, ATV) กับตัวควบคุมจีเอ็มซี โดยวิธีการจูนแบบเอทีวีนี้ Astrom และ Hagglund (1988) นำมาใช้ในการจูนตัวควบคุมพีไอดีแบบอัตโนมัติ ซึ่งวิธีการจูนตัวควบคุมแบบพีไอดีที่เป็นที่รู้จักกันดีนั้นก็คือวิธีการจูนแบบ Cohen Coon และ Ziegler Nichols โดยในวิธีแรกนั้นใช้ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรออกขณะที่ยังไม่มีการควบคุมมากำหนดค่าพารามิเตอร์ซึ่งวิธีการนี้ทำได้ยากเมื่อระบบมีการตอบสนองที่ช้ามาก และในกรณีที่ระบบมีความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากตัวแปรรบกวน ส่วนวิธีที่สองนั้นจูนตัวควบคุมในลููปปิดโดยการหาค่าเกนสุดท้าย(Ultimate Controller Gain) และคาบเวลาสุดท้าย(Ultimate Period)ซึ่งคิดจากเกนที่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงค่าตัวแปรปรับแล้วจะทำให้ตัวแปรควบคุมแกว่งในสภาวะคงที่ แต่ในวิธีแบบเอทีวีนั้นจะเริ่มพิจารณาระบบจากที่สภาวะคงตัว จากนั้นทำการเพิ่มค่าตัวแปรปรับแบบสแต็ปสังเกตการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรควบคุมจนมากพอก็ทำการปรับค่าตัวแปรปรับลงต่ำกว่าที่สภาวะคงตัวสังเกตการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรควบคุมว่ามากพอก็ทำการเพิ่มค่าตัวแปรปรับจากที่สภาวะคงตัวใหม่ทำกลับไปกลับมาไปเรื่อยๆ จะได้ลักษณะของตัวแปรปรับและตัวแปรควบคุมที่สามารถนำไปคำนวณหาค่าค่าเกนสุดท้ายและคาบเวลาสุดท้ายได้

Flathouse และ Riggs เสนอว่าการใช้วิธีปรับจูนตัวควบคุมจีเอ็มซีตามวิธีของ Lee และ Sullivan ซึ่งเป็นวิธีการอ็อปติไมซ์ผลต่างของผลตอบสนองของตัวแปรควบคุมที่ต้องการกับลักษณะการเปลี่ยนแปลงตัวแปรควบคุมที่ได้จริงนั้นอาจให้ผลที่ไม่ดีได้ใน 3 กรณี คือกรณีแรกเมื่อเกิดความคลาดเคลื่อนระหว่างแบบจำลองกับกระบวนการจริง โดยเฉพาะในกรณีที่เป็ระบบหลายตัวแปรคือมีตัวแปรควบคุมมากกว่าหนึ่งตัวและตัวแปรปรับมากกว่าหนึ่งตัว กรณีที่สองคือเมื่อระบบที่ต้องการควบคุมมีความล่าช้าเชิงเวลา (Dead Time) โดยในการจูนตัวควบคุมนั้นจำเป็นต้องลดความรุนแรงของตัวควบคุมลงเพื่อรักษาความเสถียรของระบบ กรณีสุดท้ายเกี่ยวข้องกับพลวัตของระบบ เช่นระบบที่มีอินเวอร์สแอคชั่นหรือระบบที่มีอันดับสูง (High-Order) ซึ่งก็จำเป็นที่จะต้องลดความรุนแรงของตัวควบคุมลงไป Flathouse และ Riggs จึงใช้การจูนตัวควบคุมจีเอ็มซีด้วยวิธีเอทีวี โดยทำการเปรียบเทียบตัวควบคุมที่ได้จากการจูนด้วยวิธีเอทีวีกับวิธีการแบบเดิมกับระบบตัวอย่าง 2 ระบบ คือระบบของเครื่องปฏิกรณ์ถังกวนต่อเนื่องที่มีปฏิกิริยาแบบคายความร้อน กับระบบการกลั่นซึ่งต่างก็เป็นระบบที่มีตัวแปรควบคุม 2 ตัวและตัวแปรปรับ 2 ตัว ซึ่งผลการควบคุมพบว่าในกรณีปกติที่ไม่มีความคลาดเคลื่อนของแบบจำลองนั้นวิธีการเดิมให้ผลการควบคุมในรูปของค่า

ไอเออีที่น้อยกว่าเล็กน้อย ส่วนในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนของแบบจำลองนั้นจีเอ็มซีที่ทำการจูนด้วยวิธีการเดิมก็ยังคงให้ค่าไอเออีที่น้อยกว่าแต่จะมีการแกว่งและโอเวอร์ชูตมากกว่า

Manzi และ Odloak (1998) ใช้ตัวควบคุมจีเอ็มซีในการควบคุมกระบวนการทำให้เป็นกลาง (Neutralization) ของกรดแก่-เบสแก่ และกรดอ่อน-เบสแก่ โดยนำไปทดสอบกับระบบจริงในการสะเทินของกรดไฮโดรคลอริกกับโซเดียมไฮดรอกไซด์ และกรดอะซิติกกับโซเดียมไฮดรอกไซด์ในรูปกระบวนการขนาดย่อม (Pilot Plant) ซึ่งผลการควบคุมพบว่าสามารถทำให้ระบบมีเสถียรภาพได้แม้ระบบจะมีความไม่แน่นอนหรือตัวแปรขนาดใหญ่ก็ตาม แต่ผลการควบคุมด้วยจีเอ็มซีจะมีสมรรถนะในการควบคุมที่ลดลงเมื่อเจอกับตัวรบกวนขนาดใหญ่

Shen และคณะ (1999) ศึกษาการเปรียบเทียบตัวควบคุมที่อาศัยแบบจำลองในการควบคุมอุณหภูมิของกระบวนการตกผลึกแบบกะ โดยที่อุณหภูมิมีผลต่อการตกผลึก อย่างไรก็ตามด้วยลักษณะของเครื่องปฏิกรณ์แบบแบทช์ที่อุณหภูมิที่เหมาะสมจะเปลี่ยนไปเมื่อเวลาผ่านไป อีกทั้งความรุนแรงของความไม่เชิงเส้นและความไม่เสถียรของระบบทำให้ยากแก่การควบคุมระบบดังกล่าว ในงานวิจัยได้ทำการเปรียบเทียบตัวควบคุมที่อาศัยแบบจำลองสามวิธีด้วยกันคือ จีแอลซี, จีเอ็มซีและเอ็มพีซีแบบมัลติโมเดล ซึ่งผลการจำลองการควบคุมพบว่าตัวควบคุมทั้งสามให้ผลการควบคุมอุณหภูมิให้อยู่ในทิศทางที่ต้องได้ดีแม้ในกรณีที่มีตัวแปรรบกวน นอกจากนี้แล้วทั้งสามตัวควบคุมยังมีความทนทานที่ดีในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนระหว่างแบบจำลองกับกระบวนการจริง

เมื่อพิจารณาถึงข้อบังคับ (Constrain) ของตัวควบคุมจีเอ็มซีนั้นพบว่าจีเอ็มซีเป็นตัวควบคุมที่ไม่มีข้อบังคับอยู่ในโครงสร้างการควบคุม โดยข้อบังคับที่เกี่ยวกับจีเอ็มซีนั้นจะมีลักษณะเป็นข้อบังคับที่เกิดจากปัจจัยภายนอกอันได้แก่ขีดจำกัดสูงสุดและต่ำสุดของตัวแปรปรับ เนื่องจากในบางกรณีนั้นเมื่อจีเอ็มซีคำนวณค่าตัวแปรปรับที่เหมาะสมออกมาจากโครงสร้างการควบคุมแล้วโดยค่าที่ได้นั้นเป็นค่าที่สูงมากหรือต่ำมากไป แต่ด้วยลักษณะทางกายภาพของเครื่องมือที่ใช้ นั้นไม่อาจทำให้เกิดค่าตัวแปรปรับนั้นได้จริง ดังนั้นในการจำลองผลการควบคุมด้วยจีเอ็มซีหรือตัวควบคุมอื่นจำเป็นต้องพิจารณาถึงข้อจำกัดของตัวแปรปรับนั้นด้วย นอกจากนี้แล้วข้อจำกัดทางอัตราการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรปรับก็อาจต้องพิจารณาด้วยถ้าตัวแปรปรับมีการเปลี่ยนแปลงที่ช้า อย่างไรก็ตามในกรณีที่รวมข้อบังคับเข้าไปในโครงสร้างการควบคุมจะทำให้เกิดผลดีขึ้นเช่นผลในแง่เศรษฐศาสตร์, ผลในด้านความปลอดภัยและผลในด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์

Brown และคณะ (1990) นำเสนอการควบคุมที่มีข้อจำกัดในโครงสร้างการควบคุมของจีเอ็มซี โดยในโครงสร้างการควบคุมจีเอ็มซีแบบเดิมนั้นการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรปรับนั้นจะ

เป็นไปในทิศทางที่ทำให้ตัวแปรควบคุมเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะผลตอบสนองที่กำหนดไว้เท่านั้น แต่ในกรณีของ Brown และคณะนั้นการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรปรับจะเป็นไปในทิศทางที่ทำให้ตัวแปรควบคุมเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะผลตอบสนองที่กำหนดไว้และทำให้ค่าของฟังก์ชันที่กำหนดอยู่ภายในขอบเขตของข้อบังคับด้วย ในวิธีการนี้จะมีการกำหนดตัวแปรว่าง (Slack Variable) ไว้ในสมการที่กำหนดผลตอบสนองของจีเอ็มซีและสมการการเปลี่ยนแปลงของฟังก์ชันข้อบังคับ ซึ่งในการคำนวณค่าตัวแปรปรับออกมานั้นจะเป็นการมิโนมิซัฟผลรวมของตัวแปรว่างให้มิต่ำน้อยที่สุดเพื่อผลในการทำให้ตัวแปรควบคุมเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะผลตอบสนองที่กำหนดไว้และทำให้ค่าของฟังก์ชันที่กำหนดอยู่ภายในขอบเขตของข้อบังคับ โดยผู้ออกแบบตัวควบคุมสามารถถ่วงน้ำหนักความสำคัญได้ว่าต้องการให้ตัวแปรควบคุมเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะผลตอบสนองที่กำหนดไว้ หรือต้องการทำให้ค่าของฟังก์ชันที่กำหนดอยู่ภายในขอบเขตของข้อบังคับมากกว่า โดยในการคำนวณนี้ใช้ นอนลิเนียร์โปรแกรม (Nonlinear Program) เป็นพื้นฐานในการคำนวณ ซึ่งในการคำนวณนี้ไม่มีการทำนายผลในช่วงเวลาในอนาคต

Xie และคณะ (2000) ตั้งข้อสังเกตว่าการควบคุมแบบจีเอ็มซีที่มีข้อบังคับ(Constrain)ภายในโครงสร้างการควบคุมที่ใช้ non-linear โปรแกรมนั้นเป็นลักษณะของการอพติไมซ์ข้อบังคับแบบไม่เชิงเส้นซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาเมื่อนำไปประยุกต์ใช้กับกระบวนการจริงเนื่องจากต้องใช้เวลาในการคำนวณมาก ซึ่งอาจจะไม่สามารถคำนวณค่าการควบคุมออกมาใช้ได้ทันในรอบการควบคุมนั้น จึงนำเสนอการคำนวณโดยควอดราติกโปรแกรมมิ่ง (Quadratic Programming, QP) เหมือนที่ Garcia และ Morshedi (1986) ใช้กับตัวควบคุม QDMC และ Gattu และ Zafirou (1992) ใช้กับตัวควบคุม NLQDMC ซึ่งผลจากการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์กับระบบตัวอย่าง 2 ระบบคือระบบของเครื่องทำให้กลายเป็นไอและเครื่องปฏิกรณ์ดังกล่าวต่อเนื่อง พบว่าผลการควบคุมของจีเอ็มซีที่มีข้อบังคับในโครงสร้างการควบคุมที่คำนวณตามวิธีควอดราติกโปรแกรมมิ่งนั้นเหมือนกับวิธี non-linear โปรแกรมแต่ช่วงเวลาในการคำนวณของวิธีควอดราติกโปรแกรมมิ่งนั้นน้อยกว่ามาก นอกจากนี้แล้วยังทำการเปรียบเทียบผลการควบคุมระหว่างจีเอ็มซีที่มีข้อจำกัดโดยวิธีควอดราติกโปรแกรมมิ่งกับ NLQDMC ซึ่งพบว่าจีเอ็มซีให้ผลการควบคุมได้ดีกว่า ยิ่งกว่านั้นแล้วจีเอ็มซีที่มีข้อบังคับในโครงสร้างการควบคุมยังให้สมรรถนะในการควบคุมที่ดีแม้ในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนระหว่างแบบจำลองกับกระบวนการจริง

ชนากร (2541) ประยุกต์ใช้ตัวควบคุมจีเอ็มซีเพื่อควบคุมอุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์โพลีเมอร์แบบกึ่งกะกับกระบวนการของ Teymour เนื่องจากปฏิกิริยาอิมัลชันโพลีเมอไรเซชัน (Emulsion Polymerization) ของการเกิดโพลีเมอไรเซชันมีความไม่เป็นเชิงเส้นสูง ทำให้การควบคุมอุณหภูมิในเครื่องปฏิกรณ์ได้ผลไม่ได้ตามต้องการ เป็นเหตุให้เกิดผลิตภัณฑ์โพลีเมอร์ที่ไม่ได้

มาตรฐาน ซึ่งการประยุกต์ใช้จีเอ็มซีร่วมกับตัวประมาณค่าออนไลน์เพื่อประมาณค่าความร้อนของปฏิกิริยาให้ผลการควบคุมอุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์ได้ดีกว่าตัวควบคุมพีไอดีทั้งในกรณีปกติและกรณีที่มีความผิดพลาดของพารามิเตอร์/กระบวนการ เช่นเดียวกับ นุศรา (2542) ซึ่งประยุกต์ใช้ตัวควบคุมจีเอ็มซีเพื่อควบคุมอุณหภูมิสำหรับเครื่องปฏิกรณ์การเกิดโพลิไวนิลคลอไรด์ร่วมกับตัวประมาณค่าออนไลน์ซึ่งก็ให้ผลการควบคุมที่ดีกว่าตัวควบคุมพีไอดี

สุพัตรา (2543) ประยุกต์ใช้การควบคุมแบบโมเดลพรีดิกทีฟ(Model Predictive Control, MPC) ร่วมกับตัวกรองคาลมานเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการควบคุมอุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์เคมีโพลีเมอร์แบบกะ เนื่องจากปฏิกิริยาฟรี-เรดิคัลโพลีเมอร์ไรเซชันในเครื่องปฏิกรณ์เคมีแบบกะนั้นมีความไม่เป็นเชิงเส้นสูง ซึ่งการควบคุมเชิงเส้นแบบพีไอดีสามารถควบคุมอุณหภูมิให้เข้าสู่ค่าเป้าหมายได้ แต่เกิดการโอเวอร์ชูตทำให้สมบัติของโพลีเมอร์ที่สังเคราะห์ได้นั้นไม่เป็นไปตามต้องการ โดยในการทดสอบตัวควบคุมเอ็มพีซีนั้น ได้นำตัวควบคุมจีเอ็มซีร่วมกับตัวกรองคาลมานมาเปรียบเทียบผลการควบคุมด้วย ซึ่งผลการจำลองการควบคุมพบว่าเอ็มพีซีให้ผลการควบคุมที่ดีกว่า แต่ก็ใช้ช่วงเวลาในการคำนวณตัวแปรปรับที่มากกว่า เนื่องจากจีเอ็มซีสามารถคำนวณตัวแปรปรับจากสมการของแบบจำลองโดยตรง แต่ในกรณีของเอ็มพีซีนั้นคำนวณตัวแปรปรับจากฟังก์ชันวัตถุประสงค์สำหรับการทำออปติไมซ์เพื่อหาค่าที่เหมาะสม

อนุวัฒน์ (2544) ประยุกต์ใช้ตัวควบคุมจีเอ็มซีร่วมกับตัวกรองคาลมานเพื่อควบคุมอุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์ดังกวนต่อเนื่องที่มีปฏิกิริยาแบบคายความร้อนอันดับหนึ่งแบบผันกลับได้ ซึ่งแสดงพฤติกรรมที่มีความไม่เป็นเชิงเส้นสูงใน 3 กรณี คือ (1) ระบบแสดงพฤติกรรมที่มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์อย่างมาก (2) ระบบแสดงพฤติกรรมที่มีหลายสภาวะคงตัวและสภาวะคงตัวที่ไม่มีเสถียรภาพ (3) ระบบแสดงพฤติกรรมที่มีการแกว่งเนื่องจากความไม่เป็นเชิงเส้นอย่างมาก ซึ่งจากผลการจำลองการควบคุมพบว่าจีเอ็มซีร่วมกับตัวกรองคาลมานให้สมรรถนะและความทนทานที่ดีกว่าตัวควบคุมแบบพีไอดี ทั้งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงค่าตัวแปรกระบวนการและกรณีที่การเปลี่ยนแปลงค่าเป้าหมายในการควบคุม นอกจากนี้แล้วจีเอ็มซีร่วมกับตัวกรองคาลมานยังให้สมรรถนะในการควบคุมที่ดีในกรณีที่มีความผิดพลาดของระบบและแบบจำลองด้วย

นอกจากนี้แล้วยังมีงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับตัวควบคุมจีเอ็มซีที่ไม่ได้กล่าวถึงอีกเช่น การควบคุมระดับในเซอร์จแทงค์ (Surge Tank) โดย Lee และคณะ(1991), การวิเคราะห์สมรรถนะและความทนทานของจีเอ็มซีโดย Signal และ Lee (1993) และ การกำจัดรีเซตไวด์อัพ (Reset Windup) ที่เกิดในตัวควบคุมจีเอ็มซีโดย Ou และคณะ (1998) เป็นต้น

ในขณะที่ Lee และ Sullivan นำเสนอการควบคุมแบบจีเอ็มซีนั้น Kravaris และ Chung (1987) ได้นำเสนอการควบคุมแบบไม่เชิงเส้นที่เรียกว่า โกลบอลลีลิเนียไรซิง (Globally Linearizing Control, GLC) ซึ่งเป็นการควบคุมที่อาศัยแบบจำลองของกระบวนการเพื่อใช้กับกระบวนการที่มีความไม่เป็นเชิงเส้น เนื่องมาจากการควบคุมแบบดั้งเดิมซึ่งเป็นการควบคุมเชิงเส้นไม่สามารถควบคุมระบบดังกล่าวให้ได้ผลดีได้ การควบคุมแบบจีแอลซีนี้จะอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรออกและตัวแปรเข้าหรือตัวแปรควบคุมและตัวแปรปรับที่ได้จากแบบจำลองเช่นเดียวกับการควบคุมแบบจีเอ็มซี เพื่อที่จะทำการคำนวณค่าตัวแปรปรับที่เหมาะสมจากความสัมพันธ์ออกมาให้สามารถควบคุมตัวแปรควบคุมให้อยู่ในสถานะที่ต้องการได้ โดยในการควบคุมแบบจีแอลซีนี้จะใช้หลักการทางอนุพันธ์เรขาคณิตเพื่อทำให้ตัวแปรเข้าและตัวแปรออกหรือตัวแปรควบคุมและตัวแปรปรับนั้นมีความสัมพันธ์กันในรูปแบบเชิงเส้น จากนั้นจึงใช้ตัวควบคุมเชิงเส้นเช่นตัวควบคุมแบบพีไอเป็นตัวกำหนดความเร็วของผลการควบคุม และในกรณีที่มีความผิดพลาดของแบบจำลองกับกระบวนการที่แท้จริงเกิดขึ้นหรือในกรณีที่มีตัวรบกวน ตัวควบคุมเชิงเส้นนี้จะเป็นตัวเพิ่มความทนทานให้กับการควบคุมแบบโกลบอลลีลิเนียไรซิงในกรณีดังกล่าว ซึ่งการประยุกต์ใช้ตัวควบคุมจีแอลซีนั้นมีให้เห็นอยู่มากเช่นเดียวกับจีเอ็มซี

Kravaris และ Soroush (1990) ได้พัฒนาวิธีการควบคุมแบบจีแอลซีให้ใช้ได้กับระบบไม่เชิงเส้นที่มีตัวแปรเข้าและตัวแปรออกหลายตัว ซึ่งได้ประยุกต์ใช้ตัวควบคุมจีแอลซีสำหรับควบคุมองค์ประกอบของการเกิดโพลีเมอร์ร่วมและตัวเลขของน้ำหนักโมเลกุลเฉลี่ย โดยใช้การปรับค่าความร้อนและอัตราของการเติมโมโนเมอร์ชนิดหนึ่งในปฏิกรณ์แบบกึ่งกะ

Henson และ Seborg (1990) นำตัวควบคุมจีแอลซีมาควบคุมค่าความเข้มข้นของสารตั้งต้นในถังที่สองของเครื่องปฏิกรณ์ถังกวนต่อเนื่องที่ต่ออนุกรมกัน ซึ่งปฏิกิริยาที่เกิดในเครื่องปฏิกรณ์ทั้งสองถังนั้นเป็นปฏิกิริยาชนิดเดียวกัน คือปฏิกิริยาแบบคายความร้อนอันดับหนึ่งแบบผันกลับไม่ได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่มีความไม่เป็นเชิงเส้นสูง และนอกจากนี้แล้วเมื่อพิจารณาถึงแบบจำลองของระบบที่ตัวแปรควบคุมคือค่าความเข้มข้นของสารตั้งต้นในถังที่สองและตัวแปรปรับคืออัตราการไหลของสารหล่อเย็น พบว่าเป็นระบบที่มีค่าระดับสัมพัทธ์เป็นสอง โดยผลการจำลองการควบคุมระบบดังกล่าวโดยใช้ตัวควบคุมจีแอลซีให้ผลที่ดีกว่าตัวควบคุมพีไอทั้งกรณีที่มีการเปลี่ยนค่าเป้าหมายของตัวแปรควบคุมและตัวแปรรบกวนระบบ

Soroush และ Kravaris (1992) ประยุกต์ใช้ตัวควบคุมไม่เชิงเส้นจีแอลซีเพื่อควบคุมอุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์การเกิดโพลีเมอร์แบบกะ ซึ่งเป็นปฏิกิริยาการเกิดโพลีเมอร์ของเมทิลเมตราไครเลท (MMA) ที่มี เอโซ-บิส-ไอโซบิวทิลโรโนไตรัล (AIBN) และ โทลูอีน (Toluene) เป็นตัว

เริ่มและเป็นตัวทำลาย โดยที่อุณหภูมิของเครื่องปฏิกรณ์นี้ถูกควบคุมโดยการปรับตัวแปรเข้าสู่สองตัวที่มีความสำคัญเท่าเทียมกันคือ กำลังไฟฟ้าที่ให้ความร้อน (Electric Heat) และอัตราการไหลของน้ำเย็น โดยใช้ 'รีดิคส์-ออร์เคอร์ ออบเซอร์ฟเวอร์' เป็นตัวประมาณค่าความเข้มข้นของตัวเริ่มต้นปฏิกิริยา (Initiator) และความเข้มข้นของโมโนเมอร์ ซึ่งพบว่าผลการควบคุมด้วยจีแอลซีร่วมกับตัวสังเกตการณ์ให้สมรรถนะในการควบคุมที่ดีกว่าตัวควบคุมแบบพีไอดี

นันทนา (2543) ใช้ตัวควบคุมจีแอลซีร่วมกับตัวกรองกาลมานแบบยืดขยายในการจำลองการควบคุมค่าพีเอชของกระบวนการบำบัดน้ำเสีย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโรงงานชุบโลหะด้วยไฟฟ้า พบว่าจีแอลซีร่วมกับตัวกรองกาลมานแบบยืดขยายนั้นให้ผลการควบคุมที่ใกล้เคียงกับตัวควบคุมพีไอดีในกรณีปกติและให้สมรรถนะและความทนทานดีกว่าในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงค่าตัวแปรกระบวนการและมีความผิดพลาดของแบบจำลองกระบวนการ

Piovoso และคณะ (1992) ศึกษาการควบคุมอุณหภูมิภายในเครื่องปฏิกรณ์ถึงกวนต่อเนื่องที่มีปฏิกิริยาแบบคายความร้อนอันดับหนึ่ง โดยใช้การควบคุมแบบจีเอ็มซี , จีแอลซี และการควบคุมแบบอินเทอร์นอลโมเดล(ไอเอ็มซี) ในกรณีที่สามารถวัดค่าตัวแปรสเตทได้ทั้งสองตัวคือ อุณหภูมิและความเข้มข้น โดยผลการควบคุมแสดงให้เห็นว่าตัวควบคุมแบบจีเอ็มซีและจีแอลซีนั้นให้ผลการควบคุมที่คล้ายกันซึ่งต่างไปจากผลการควบคุมที่ได้จากไอเอ็มซีทั้งในกรณีที่มีความสมบูรณ์ของแบบจำลองและในกรณีที่มีความผิดพลาดของแบบจำลอง นอกจากนี้แล้วยังมีการทดลองใช้จีเอ็มซีควบคู่ไปกับข่ายนิวัลในการประมาณค่าฟังก์ชันของกลุ่มตัวแปรไร้หน่วยที่ปรากฏในโครงสร้างของตัวควบคุมในกรณีที่มีความผิดพลาดของแบบจำลอง ซึ่งพบว่าเมื่อใช้ข่ายนิวัลช่วยแล้วทำให้เกิดการโอเวอร์ชูตของตัวแปรควบคุมลดน้อยลง

Liu และ Macchietto (1994) ได้ศึกษาการควบคุมอุณหภูมิภายในเครื่องปฏิกรณ์แบบกะของกระบวนการสตา์ซิติเกรดเคชั่นซึ่งใช้แอลฟาอะไมเลสเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความไม่เป็นเชิงเส้นสูงและมีความซับซ้อนในการให้ความร้อนและความเย็นเพื่อควบคุมอุณหภูมิในเครื่องปฏิกรณ์ โดยใช้วิธีการควบคุมแบบลำดับขั้น ในขั้นแรกตัวควบคุมจากภายนอกจะเป็นตัวคำนวณค่าอุณหภูมิเป้าหมายภายในแจ็กเก็ตให้กับตัวควบคุมในลูฟในซึ่งจะทำหน้าที่ควบคุมให้อุณหภูมิในแจ็กเก็ตเข้าสู่ค่าที่ต้องการได้ต่อไป โดย Liu และ Macchietto ได้ทำการศึกษาในสี่กรณีด้วยกัน กรณีแรกใช้ตัวควบคุมแบบพีไอทั้งสองตัว กรณีที่สองใช้ตัวควบคุมตัวแรกเป็นจีเอ็มซีส่วนตัวที่สองเป็นพีไอ กรณีที่สามใช้จีเอ็มซีทั้งสองตัวและกรณีสุดท้ายใช้จีแอลซีเป็นตัวควบคุมตัวแรกส่วนตัวที่สองเป็นตัวควบคุมพีไอ ซึ่งผลปรากฏว่าในสามกรณีหลังนั้นให้ผลการควบคุมที่ใกล้เคียงกันและดีกว่าในกรณีแรก โดย Liu และ Macchietto ได้สรุปว่าเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ

ทั้งจีเอ็มซีและจีแอลซีอาศัยความสัมพันธ์จากแบบจำลองจึงสามารถคำนวณตัวแปรปรับมาจากความสัมพันธ์ที่ติระหว่างตัวแปรปรับและตัวแปรควบคุมนั่นเอง

Barolo (1994) สรุปการทบทวนผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการควบคุมแบบจีเอ็มซีโดย Lee และ Sullivan ในปี ค.ศ. 1988 และการควบคุมแบบจีแอลซี โดย Kravaris และ Chung ในปี ค.ศ. 1987 เช่นเดียวกับ Lee (1991) , Kravaris และ Arkun (1991) และ McLellan และคณะ (1990) ว่า เทคนิคการควบคุมทั้ง 2 แบบนี้มีลักษณะโครงสร้างในการควบคุมเหมือนกัน ในกรณีที่ระบบมีค่าระดับสัมพัทธ์เป็นหนึ่งใน (Relative degree one) เนื่องจากการคำนวณค่าตัวแปรปรับที่เหมาะสมจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเข้าและตัวแปรออกที่ได้จากแบบจำลองของระบบเพื่อใช้ควบคุมตัวแปรควบคุม โดยที่ทั้งสองเทคนิคถูกออกแบบขึ้นมาคนละแนวทาง โดยจีเอ็มซีใช้หลักการของการกำหนดลักษณะอัตราการเปลี่ยนแปลงตัวแปรออกหรือตัวแปรควบคุมผ่านทางพารามิเตอร์ที่ใช้ในการควบคุมกับแบบจำลองกระบวนการเพื่อใช้ใน โครงสร้างของการควบคุมโดยตรง ในขณะที่ตัวควบคุมแบบจีแอลซีใช้หลักการทางอนุพันธ์เรขาคณิตเพื่อให้ตัวแปรเข้าและตัวแปรออกหรือตัวแปรปรับและตัวแปรควบคุมนั้นมีความสัมพันธ์กันในรูปแบบเชิงเส้น จากนั้นจึงใช้วิธีการปรับจูนค่าพารามิเตอร์ของตัวควบคุมเชิงเส้นเพื่อกำหนดความเร็วซ้ำของผลการควบคุมอีกที ด้วยวิธีการนี้ไม่ว่าระบบที่ต้องการควบคุมจะมีค่าระดับสัมพัทธ์เป็นเท่าไรก็สามารถประยุกต์กับตัวควบคุมชนิดนี้ได้ นอกจากนี้ยังสรุปว่าลักษณะโครงสร้างการควบคุมแบบจีเอ็มซีนั้นเป็นเพียงกรณีพิเศษของการควบคุมแบบจีแอลซีเท่านั้นเมื่อกระบวนการที่ต้องการควบคุมมีค่าระดับสัมพัทธ์เป็นหนึ่งใน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการควบคุมเครื่องปฏิกรณ์ถึงกวนต่อเนื่อง

Uppal (1974) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมทางพลวัตที่ซับซ้อนและมีความไม่เป็นเชิงเส้นสูงของเครื่องปฏิกรณ์เคมีถึงกวนต่อเนื่อง ซึ่งรวมถึงกระบวนการที่มีความหลากหลายของตัวแปรเข้าและตัวแปรออก , กระบวนการที่มีความไวต่อค่าพารามิเตอร์ต่างๆและกระบวนการที่มีการแกว่งอันเนื่องมาจากความไม่เป็นเชิงเส้นอย่างมาก เป็นต้น

Hoo และ Kantor (1985) ได้ใช้วิธีการควบคุมป้อนกลับแบบไม่เชิงเส้นในการควบคุมเครื่องปฏิกรณ์ถึงกวนต่อเนื่องที่มีปฏิกิริยาคายความร้อนแบบผันกลับไม่ได้ (Uppal et al. 1974) โดยสมมติให้ทั้งอุณหภูมิและความเข้มข้นเป็นค่าที่สามารถวัดได้ ซึ่งต่อมาได้ประยุกต์ใช้เทคนิค

การควบคุมแบบป้อนกลับเอาต์พุต (Nonlinear output feedback control) กับเครื่องปฏิกรณ์แบบเดียวกันโดยใช้ตัวสังเกตการณ์แบบไม่เชิงเส้นในการประมาณความเข้มข้นเมื่อกำหนดให้อุณหภูมิเป็นค่าที่วัดได้เท่านั้น ซึ่งการประมาณนี้จำกัดเฉพาะปฏิกิริยาอันดับหนึ่ง

Alvarez (1989) ได้ทำการศึกษาเครื่องปฏิกรณ์ดังกล่าวต่อเนื่องซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ด้วยตัวควบคุมแบบไม่เชิงเส้น ซึ่งเลียนแบบมาจากตัวควบคุมแบบพีไอดี และในปีเดียวกัน Bequette (1989) ได้พัฒนาวิธีการควบคุมซึ่งไม่ต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับจลศาสตร์ของปฏิกิริยา โดยที่พารามิเตอร์ต่างๆที่ไม่ทราบค่าถูกจัดรวมเป็นพารามิเตอร์ตัวเดียวในการประมาณค่าที่แต่ละช่วงเวลา

Calvet และ Arkun (1988) ได้ออกแบบตัวควบคุมแบบพีและพีไอที่มีเสถียรภาพสำหรับการประมาณเชิงเส้นของสมการสเตทที่ประยุกต์ใช้กับเครื่องปฏิกรณ์ดังกล่าวต่อเนื่องที่ไม่มีเสถียรภาพเมื่อไม่มีการควบคุมซึ่งมีอุณหภูมิและความเข้มข้นขาเข้าเป็นตัวแปรรบกวนของระบบ

จากผลงานการวิจัยที่ผ่านมาสำหรับการควบคุมเครื่องปฏิกรณ์ดังกล่าวต่อเนื่องที่มีความไม่เชิงเส้นสูงนั้นพบว่า ตัวควบคุมแบบเชิงเส้นธรรมดาเช่นเทคนิคการควบคุมแบบพีไอดีมักใช้ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร (Chang และ Chen, 1984)

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับตัวกรองคาลมาน

R.E. Kalman (1960) ได้อธิบายถึงขั้นตอนการแก้ปัญหาแบบเรียกซ้ำ (recursive solution) เพื่อใช้เป็นตัวกรองสำหรับระบบเชิงเส้น ซึ่งในช่วงนั้นถือเป็นการค้นพบที่เป็นประโยชน์อย่างมากในด้านของการคำนวณทางด้านดิจิทัล ด้วยข้อดีของขั้นตอนการคำนวณแบบเรียกซ้ำซึ่งประหยัดเวลาและหน่วยความจำในการคำนวณ นอกจากนี้วิธีการของตัวกรองคาลมานยังสามารถใช้เป็นตัวประมาณค่าสเตทและพารามิเตอร์ได้อย่างถูกต้อง จึงทำให้การศึกษาค้นคว้าและการประยุกต์ใช้งานของตัวกรองคาลมานได้รับความนิยมนอย่างกว้างขวาง

Wells (1971) ได้เสนออัลกอริทึมของตัวกรองคาลมานแบบเชิงเส้นและแบบไม่เชิงเส้น (Linear Kalman filter และ Extended-Kalman filter) ซึ่งประยุกต์ใช้ในดังกวนที่มีความไม่เชิง

เส้นสูง โดยการคำนวณค่าสเตทของกระบวนการหรือพารามิเตอร์ของระบบที่ไม่สามารถวัดค่าได้ ซึ่งผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้ในการควบคุม

Hamilton และคณะ (1973) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของตัวกรองคาลมาน โดยได้ศึกษาการใช้งานตัวกรองคาลมานกับเครื่องระเหย (evaporator) ขนาดจำลอง โดยใช้ตัวกรองคาลมานเพื่อประมาณค่าความเข้มข้นของสารภายในเครื่องระเหย ซึ่งพบว่าตัวกรองคาลมานสามารถให้ผลการประมาณค่าได้อย่างถูกต้องในกรณีที่ไม่มีความผิดพลาดของแบบจำลองและสัญญาณรบกวน อย่างไรก็ตามในกรณีที่ตัวกรองคาลมานไม่รู้ถึงผลการเปลี่ยนแปลงค่าตัวแปรรบกวน ผลการประมาณที่ได้จะมีความผิดพลาดอยู่

Valliere และ Bonvin (1989) ได้ทำการศึกษาถึงเทคนิคการประมาณค่าสเตทและพารามิเตอร์กับระบบเครื่องปฏิกรณ์แบบกะ โดยได้แสดงถึงเทคนิคการนำตัวกรองคาลมานแบบยืดขยายมาช่วยในการประมาณค่าพารามิเตอร์ซึ่งโดยทั่วไปจะไม่สามารถทราบค่าที่แน่นอนได้คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถ่ายเทความร้อน ค่าความจุความร้อนของสารและค่าคงที่ทางจลนศาสตร์

Kershenbaum และ Kittisupakorn (1994) ได้ศึกษาถึงการควบคุมอุณหภูมิของระบบเครื่องปฏิกรณ์คายความร้อนแบบกะ โดยกล่าวว่าค่าความร้อนที่เกิดจากปฏิกิริยานั้นเป็นค่าที่ไม่สามารถวัดได้ อย่างไรก็ตามเนื่องจากค่าความร้อนที่เกิดจากปฏิกิริยานั้นเป็นค่าที่จำเป็นต้องใช้ในอัลกอริทึมของตัวควบคุมฐานแบบจำลอง จึงได้นำตัวกรองคาลมานแบบยืดขยายมาช่วยในการประมาณค่าความร้อนที่เกิดจากปฏิกิริยา โดยในแบบจำลองของตัวกรองคาลมานนั้นกำหนดให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาแปรผันกับมวลรวมของสารทั้งหมดและอุณหภูมิภายในเครื่องปฏิกรณ์ในลักษณะที่เป็นไบลิเนียร์ (Bilinear) ซึ่งจากการจำลองกระบวนการพบว่า สามารถประมาณค่าความร้อนได้ดีในกรณีที่ไม่มีความผิดพลาดของแบบจำลอง อย่างไรก็ตามในกรณีที่มีความผิดพลาดของแบบจำลองเกิดขึ้น ค่าความร้อนที่ประมาณได้ยังคงมีความผิดพลาดไปจากค่าจริงอยู่

วีรยุทธ (2543) นำเสนอแบบจำลองสำหรับประมาณค่าความร้อนที่เกิดจากปฏิกิริยา 4 แบบเพื่อใช้งานร่วมกับตัวควบคุมจีเอ็มซี ในการควบคุมอุณหภูมิภายในเครื่องปฏิกรณ์คายความร้อนแบบกะ โดยใช้ตัวกรองคาลมานแบบยืดขยายเป็นตัวประมาณค่า เนื่องจากแบบจำลองเชิงเส้นคู่ (bilinear) ที่นำเสนอโดย Kershenbaum และ Kittisupakorn (1994) ยังให้ผลที่ไม่ดีมากในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนของแบบจำลองและในกรณีที่มีสัญญาณรบกวนการวัด โดยแบบจำลองที่หนึ่งใช้แบบจำลองเชิงเส้นคู่ซึ่งค่าความร้อนขึ้นอยู่กับค่าอุณหภูมิในลักษณะเชิงเส้น ส่วนแบบจำลองที่สองและสามนั้นค่าความร้อนขึ้นอยู่กับค่าอุณหภูมิในรูปแบบเอกซ์โปเนนเชียล ส่วนแบบจำลองสุดท้ายนั้น

ให้ค่าความร้อนขึ้นอยู่กับอุณหภูมิในลักษณะเชิงเส้นและในลักษณะกำลังสองของอุณหภูมิ ซึ่งผลการจำลองผลการควบคุมพบว่าแบบจำลองที่ 1, 2 และ 3 ให้ผลในลักษณะเดียวกันและดีกว่าแบบจำลองที่ 4

ตารางที่ 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวควบคุมจีเอ็มซี

ลักษณะงานวิจัย	ผู้วิจัย/ปี
นำเสนอการควบคุมแบบเงินเนริกโมเดล	-Lee และ Sullivan/1988
นำเสนอการควบคุมแบบอาร์จีเอ็มซี	-Lundberg และBenzanson /1990
จีเอ็มซีที่มีการชดเชยความล่าช้าเชิงเวลา	-Lee และคณะ/1990
จีเอ็มซีที่มีข้อบังคับ	-Brown และ คณะ/1990 -Xie และ คณะ/2000
อะแดปทีฟจีเอ็มซี	-Rani และ Gangiah/1991 -Signal และ Lee/1992 -Xie และ คณะ/1999
เสนอการจูนจีเอ็มซีแบบ ATV	-Flathouse และ Riggs/1996
การกำจัด Reset Windup ในจีเอ็มซี	-Ou และ คณะ/1998
การใช้จีเอ็มซีกับเครื่องทำให้กลายเป็นไอ	-Lee และ คณะ/1989
การใช้จีเอ็มซีกับเครื่องปฏิกรณ์แบบกะ	-Cott และ Macchietto/1989 -Kershenbaum และ Kittisupakorn/1994 -Liu และ Macchietto/1994 -นุศรา/2542
การใช้จีเอ็มซีกับเครื่องปฏิกรณ์แบบต่อเนื่อง	-Riggs และ Rhinehart/1990 -Piovoso และ คณะ/1992 -อนุพัฒน์ /2544
การใช้จีเอ็มซีกับเครื่องปฏิกรณ์แบบกึ่งกะ	-ธนกร/2541
การใช้จีเอ็มซีกับกระบวนการกลั่น	-Cott และ คณะ/1989 -Rani และGangiah/1991 -Douglas และ คณะ/1994
การใช้จีเอ็มซีกับเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน	-Riggs และ Rhinehart/1990

ลักษณะงานวิจัย	ผู้วิจัย/ปี
การใช้จีเอ็มซีกับการควบคุมระดับ	-Lee และ คณะ/1991
การใช้จีเอ็มซีกับกระบวนการตกผลึก	-Farrell และ Tsai/1995 -Shen และคณะ/1999
การใช้จีเอ็มซีกับกระบวนการควบคุม pH	-Manzi และ Odloak/1998
ความเท่าเทียมกันของจีเอ็มซีและจีแอลซี	-McLellan และ คณะ/1990 -Lee/1991 -Kravaris และ Arkun/1991 -Piovoso และ คณะ/1992 -Liu และ Macchietto/1994 -Barolo/1994

จากงานวิจัยที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าการพัฒนาตัวควบคุมจีเอ็มซีมีมาอย่างต่อเนื่อง และสามารถประยุกต์ใช้จีเอ็มซีในการควบคุมกระบวนการทางเคมีได้มากมาย อย่างไรก็ตามจีเอ็มซีนั้นเป็นตัวควบคุมสำหรับระบบที่มีค่าระดับสัมพัทธ์หนึ่งเท่านั้น การพัฒนาจีเอ็มซีเพื่อใช้กับระบบที่มีค่าระดับสัมพัทธ์มากกว่าหนึ่งยังไม่ปรากฏให้เห็น เพราะเมื่อต้องการควบคุมระบบดังกล่าวจะสามารถใช้วิธีการของจีแอลซีแทนได้ แต่การใช้จีแอลซีกับระบบที่มีค่าระดับสัมพัทธ์มากกว่าหนึ่งนี้จะมีความซับซ้อนในการคำนวณค่าการควบคุมเพิ่มขึ้นมาด้วย