



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. 2542. สถิติสำหรับงานวิศวกรรม. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริม

เทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

เขจร พงษ์ธรรมรักษ์. 2543. ผลกระทบทางด้านวัฒนธรรมองค์กรต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ใน

อุตสาหกรรมอาหารของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2523. หลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา เทคโนโลยี

การศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์,

ประภาพร เหลืองช่วยโชค. 2539. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการนวัตกรรมองค์การและความรู้สึก

ผูกพันต่อองค์กร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาสังคม ภาควิชา

จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .

ภาษาอังกฤษ

Anderson, K. M., Taylor, R. N., and Whitehead, E. J. 1997. A critique of the open hypermedia protocol. Journal of Digital Information (JoDI) 2 (1997) .

Appleton, E.L. 1997. How to Survive ERP. Datamation (1997) : 50-53.

Bancroft, N.H., Seip, H and Sprengel, A. 1998. Implementing SAP R/3 : How to Introduce a Large System Into a Large Organization. Manning .Greenwich.

Baskerville, R., Pawlowski, S., Mclean, E. 1999. Enterprise Resource Planning and Knowledge Management : convergence and divergence?. (unpublished).

Bore, H. and Daring, W.E. 1992. Innovation : What innovation? :A comparison between product, process and organization innovation. International Journal of Technology Management.

Boudrean, M.C. and Robey D. 1999. Organizational transition to Enterprise Resource Planning systems : theoretical choices for process research. Proceedings International Conference on Information System : 291-299.

Communication of the ACM. 2000. Special issue on Enterprise resource Planning (ERP) System. 43.

- Damanpour, F.,W.M, Evan. 1984. Organizational innovation and performance : the problem of organizational lag. Administrative Science Quarterly Vol29 : 193-210.
- Davenport,.T.H. 1998. Putting the enterprise into the enterprise system. Harvard Business Review (July-August) : 121-131.
- Deloitte & Touche Consulting Group. 1998. Danske erfaringer med implementering af integrerede informationssystemer. Denmark : Deloitte & Touche.
- EOS Gallup Europe. 1999. The Situation of Telecommunication Services in The Regions of the European Union. Website of the European Union : <http://europe.eu.int/ISPO/infosoc/telecompolicy/en/EOSTudy/Resid/2br.htm>.
- Esteves, J., Pastor, J., and Alvaro, J. 2003. Organizational and National Issues of an ERP Implementation in a Portuguese Company. Technical Research Report (February) : 1-14.
- Frambach, R.T., Barkema, H.G., Nooteboom, B., Wedel, M. 1998. Adoption of a service innovation in the business market : an empirical test of supply side variables. Journal of Business Research 41,2 (February) : 161-174.
- Garrett, T.C., David H. Buisson and YAP Chee Meng. 1996. Culture Impacts on Product Development Practices: A Cross-Cultural Comparison Between Singapore and New Zealand. Department of Marketing University of Otago and Department of Industrial and systems Engineering. National University of Singapore.
- Gatignon, H., Robertson, T.S. 1986. Competitive effects on Technology Diffusion. Journal of Marketing 50(1) : 1-12.
- Gauvin, S., Sinha, R.K. 1993. Innovativeness in industrial organizations: a two-stage model of adoption. International Journal of Research in Marketing Vol 10 (No.2) : 165-183.
- Glover, S.M., Prawitt, D.F., Romney, M.B. 1999. Implement ERP. Internal Auditor 56 : 40-45.
- Hofstede, G. 1991. Cultures and Organizations: Software of the Mind. London : McGraw-Hill,
- Hofstede, G. 2001. Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and organizations Across Nations. Second edition. Sage Publications,

- Hughes, T.P. 1990. American Genesis : A Century of Invention and Technological Enthusiasm, 1870-1970. New York : Viking,
- Inkeles, A., Daniel J.L. 1969. National Character: The study of Model Personality and Sociocultural systems. G.Lindsey & E.Aronson, The Handbook of Social Psychology. Reading MA : Addison Wesley,
- Kara, D. 1999. ERP integration. Informationweek March 8 (1999) : 1a-6a.
- Kraemmergaed, P. 2000. Implementation of ERP systems-ERP as an actor. Proceedings of the 16th World Computer Congress : 345-349.
- Lynn, M., Gelb, B.D. 1996. Identifying innovative national markets for technical consumer goods. International Marketing Review Vol13(6) : 43-57.
- Montaguti, E., Kuester, S., Robertson, T.S. 2002. Entry strategy for radical product innovations: A conceptual model and proposition inventory. International Journal of Research in Marketing 6(1) : 19-44.
- Morton, J.A. 1971. Organizing for Innovation : A Systems Approach to Technical Management. New York : McGraw-Hill,
- Nakata, C. and Sivakumar,K. 1996. National Culture and New Product Development: An Integrative Review. Journal of Marketing 60(1) : 61-72.
- Newell, S., Huang, J.C., Galliers, R.D., Pan, S.L. 2003. Implementing enterprise resource planning and knowledge management systems in tandem : fostering efficiency and innovation complementarity . Journal of Information and Organization 13 : 25-52.
- Newell, S., Swan, J., Robertson, M. 1998. A cross-national comparison of the adoption of business process reengineering: fashion-setting networks. Journal of Strategic Information Systems 7: 299-317.
- Png, I.P.L., Tan B.C.Y., Wee K-L. 2001. Dimensions of National Culture and Corporate Adoption of IT Infrastructure. IEEE Transactions on Engineering Management 48 (1) :36-45.
- Robertson, T.S. and H. Gatignon. 1986. Competitive effects on Technology Diffusion. Journal of Marketing 50 (1) : 1-12.
- Rogers, E.M. 1995. Diffusion of Innovation. 4th ed. New York : The Free Press,

- Shane, S. 1993. Cultural influences on national rates of innovation. Journal of business Venturing Vol8 : 59-73.
- Simon, S.J. 2001. The Impact of Culture and Gender on Web Sites : An Empirical Study. Advances in Information System 32(1) : 18-37.
- Skok, W., Doring, H. 2001. Potential Impact of Cultural Differences on Enterprise Resource Planning (ERP) Projects. The Electronic Journal on Information Systems in Developing Countries: <http://www.ejisdc.org> 7(5) : 1-8.
- Stedman, C. 1998. ERP More Than a 2000 Fix. Computerworld (August) .
- Van Everdingen, Y.M., Waarts, E. 2003. A multi-country study of the adoption of ERP systems: The effect of national culture. ERIM Report Series Research in Management : <http://www.ers.irim.eur.nl> ERS-2003-019-MKT (March) : 1-33.
- Zmud, R.W. 1982. Diffusion of modern software practices: influence of centralization and formalization. Management Science Vol28 (December) : 1421-1431.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามและรายนามบริษัท

ก.1 แบบสอบถามเพื่อการศึกษาผลกระทบของวัฒนธรรมบริษัทต่อการรับระบบการวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ (Enterprise Resource Planning : ERP) ไปใช้ในบริษัทในประเทศไทย

ก.2 รายนามบริษัทที่อนุเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย

ก.1 แบบสอบถามเพื่อการศึกษาผลกระทบของวัฒนธรรมบริษัทต่อการรับ
ระบบการวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ (Enterprise Resource Planning : ERP)
ไปใช้ในบริษัทในประเทศไทย

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร หรือ ผู้จัดการโครงการติดตั้งระบบ ERP

กรุณาตอบคำถามแต่ละข้อต่อไปนี้ หากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากประสบการณ์การระบุลงไป
ในแบบสอบถามชุดนี้ด้วย ในบางครั้งท่านอาจไม่สามารถตอบคำถามบางข้อได้อย่างชัดเจน ท่านอาจใช้การ
ประมาณจากประสบการณ์ได้ และกรุณาตอบคำถามทุกข้อเพื่อประโยชน์ในการวิจัยศึกษาข้อมูล

ชุดที่ 1.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบ Enterprise Resource Planning (ERP)

1. บริษัทของท่านมีการติดตั้งและใช้งานระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) ใช่หรือไม่
 ใช่ (ทำต่อข้อ 2 และชุดที่ 1.2) ไม่ใช่ (ทำต่อชุดที่ 3)
2. ระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) ที่ใช้อยู่ในบริษัทของท่านได้แก่ระบบใด
 SAP (ทำต่อข้อ 3) Oracle (ทำต่อข้อ 4)
 BaaN (ทำต่อข้อ 4) MFGPRO (ทำต่อข้อ 4)
 อื่นๆ (ระบุ)..... (ทำต่อข้อ 4)
3. Module ที่ท่านติดตั้งและใช้งาน ได้แก่ Module ใด
 MM PP SD FI/CO HR
 อื่น ๆ (ระบุ).....
4. Module ที่ท่านติดตั้งและใช้งาน ได้แก่ Module ใด.....

5. ระยะเวลาในการใช้งานระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) (ที่ตอบในข้อ 2)
 น้อยกว่า 1 ปี 1-2 ปี 2-3 ปี 3-4 ปี 4-5 ปี
 มากกว่า 5 ปี (ระบุ).....
6. แผนกที่ใช้งานระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 จัดซื้อ ผลิต คลังสินค้า บัญชี บุคคล
 ฝ่ายขาย อื่น ๆ (ระบุ).....

7. บุคคล หรือ แผนกที่ดูแลการติดตั้ง ระบบ Enterprise Resource Planning (ERP).....

.....

8. บุคคล หรือ แผนกที่มีหน้าที่รับผิดชอบเมื่อเกิดปัญหาจากการใช้งานระบบ Enterprise Resource Planning (ERP).....

.....

9. ท่านคิดว่าระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) ที่ท่านใช้ก่อนหน้านี้ประสบความสำเร็จในระดับไหน

- ประสบความสำเร็จมาก (ส่วนใหญ่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้)
- ประสบความสำเร็จปานกลาง (เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้บางประการ)
- ไม่ประสบความสำเร็จ (ส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมาย)

(เนื่องจากโครงการที่ประสบความสำเร็จในแต่ละบริษัทมีมาตรฐานไม่เหมือนกัน ดังนั้นสิ่งที่ท่านจะนำมาตัดสินว่าโครงการติดตั้งและใช้งานระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) ของท่านประสบความสำเร็จหรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของโครงการ เช่น Lead Time ในการสั่งซื้อและการผลิตสั้นลง เป็นต้น)

10. ปัญหา และอุปสรรคที่พบในการนำระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) เข้ามาใช้งานภายในบริษัทของท่าน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

11. ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการนำระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) เข้ามาใช้ในบริษัท

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ชุดที่ 1.2 แบบสอบถามสำหรับบริษัทที่นำระบบ ERP เข้ามาติดตั้ง

1. ท่านคือบุคคลผู้ที่เป็นแรงผลักดันสำคัญในการนำระบบ ERP เข้ามาติดตั้งในบริษัท

- ใช่ ไม่ใช่ (โปรดระบุชื่อ / ตำแหน่งของบุคคลผู้เป็นแรงผลักดันสำคัญ)

.....

2. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนำระบบ ERP เข้ามาติดตั้งในบริษัทหรือไม่

- มีส่วนร่วม ไม่มีส่วนร่วม

3. ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันนี้อยู่ในช่วงเวลาที่มีการนำระบบ ERP เข้ามาติดตั้งในบริษัทหรือไม่ อย่างไร

- ข้าพเจ้าดำรงตำแหน่งนี้ก่อนที่จะมีการวางแผนนำระบบ ERP เข้ามาใช้
 ข้าพเจ้าดำรงตำแหน่งนี้หลังจากมีการวางแผนนำระบบ ERP เข้ามา แต่ก่อนที่จะดำเนินการติดตั้ง
 ข้าพเจ้าดำรงตำแหน่งนี้ขณะดำเนินการติดตั้งระบบ ERP
 ข้าพเจ้าดำรงตำแหน่งนี้หลังการติดตั้งระบบ ERP

4. ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการติดตั้งระบบ ERP อย่างไร

- เป็นผู้บริหารสนับสนุนโครงการ (Executive Sponsor)
 เป็นผู้นำโครงการ (Project Leader)
 เป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน โครงการติดตั้งระบบ ERP (Project Team)
 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคเฉพาะ (Technical Specialist)
 ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่บริษัทของท่านนำระบบ ERP เข้ามาติดตั้งในบริษัท

- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
 ไม่เห็นด้วย
 ไม่มีความคิดเห็น
 เห็นด้วย
 เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เหตุผล.....

6. ปัจจัยดังต่อไปนี้นำไปสู่การนำระบบ ERP เข้ามาติดตั้งในบริษัทมากน้อยเพียงใด

ระดับคะแนน : 1 = สำคัญมาก 2 = สำคัญ 3 = ไม่สำคัญ 4 = ไม่เกี่ยวข้อง

	สำคัญมาก	สำคัญ	ไม่สำคัญ	ไม่เกี่ยวข้อง
6.1 ความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	2	3	4
6.2 แทนที่ระบบเดิม	1	2	3	4
6.3 ประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น (เช่น ลดต้นทุน ความรวดเร็วในการทำงาน)	1	2	3	4
6.4 เพิ่มความพึงพอใจให้กับลูกค้า	1	2	3	4
6.5 เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับคู่แข่ง	1	2	3	4
6.6 อื่น ๆ ระบุ.....	1	2	3	4

7. ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่บริษัทของท่านตัดสินใจนำระบบ ERP เข้ามาติดตั้ง (เลือกเพียง 1 ข้อ)

ความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

แทนที่ระบบเดิม

ประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น

เพิ่มความพึงพอใจให้กับลูกค้า

เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับคู่แข่ง

อื่นๆ.....

8. จากคำตอบข้อ 2 (ในคำถามชุดที่ 1.1) เหตุผลดังต่อไปนี้สำคัญต่อการเลือกระบบ ERP ขึ้นหือดังกล่าวเข้ามาติดตั้งในบริษัทท่านเพียงใด

ระดับคะแนน : 1 = สำคัญมาก 2 = สำคัญ 3 = ไม่สำคัญ 4 = ไม่เกี่ยวข้อง

	สำคัญมาก	สำคัญ	ไม่สำคัญ	ไม่เกี่ยวข้อง
8.1 ฟังก์ชันการทำงานของระบบเหมาะสมกับบริษัท	1	2	3	4
8.2 ระบบมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ	1	2	3	4
8.3 ได้รับคำแนะนำจากบริษัทอื่น ๆ	1	2	3	4
8.4 ได้รับคำแนะนำจากบริษัทที่ปรึกษา	1	2	3	4

9. ท่านคิดว่าประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการรับระบบ ERP เข้ามาใช้ในองค์กร มาก-น้อยเพียงใด

ระบบคะแนน : 1=เป็นอุปสรรคมาก 2=เป็นอุปสรรค 3= ไม่เป็นอุปสรรคเลย

	เป็นอุปสรรคมาก	เป็นอุปสรรค	ไม่เป็นอุปสรรคเลย
9.1 ด้านเทคนิค	1	2	3
9.2 ด้านข้อมูล	1	2	3
9.3 การต่อต้านการเปลี่ยนแปลงกระบวนการงานและองค์กร	1	2	3
9.4 การไม่ได้รับความร่วมมือจากคนในหน่วยงาน	1	2	3
9.5 การขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของระบบ ERP ที่นำมาติดตั้ง	1	2	3
9.6 การขาดผู้เชี่ยวชาญภายในหน่วยงาน	1	2	3
9.7 การอบรมไม่เพียงพอ	1	2	3
9.8 อื่น ๆ.....	1	2	3

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับพนักงาน

ส่วนที่ 1

กรุณาคิดถึงงานในอุดมคติของท่านหรืองานที่ท่านต้องการทำมากที่สุด โดยไม่ต้องคำนึงถึงงานที่กำลังทำอยู่ในปัจจุบัน แล้วตอบคำถามต่อไปนี้ โดยวงกลมล้อมรอบตัวเลขที่แสดงถึงความสำคัญของแต่ละหัวข้อ

หัวข้อ	สำคัญ มาก		ปาน กลาง		สำคัญ น้อย
1 โอกาสในการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาทักษะการทำงาน หรือ ได้เรียนรู้ทักษะใหม่ๆ	1	2	3	4	5
2 โอกาสที่จะได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับอนาคตของหน่วยงาน	1	2	3	4	5
3 งานที่ทำแล้วรู้สึกว่าคุณค่า มีเกียรติ	1	2	3	4	5
4 มีอิสระในการใช้ชีวิตต่างๆ ในการทำงาน	1	2	3	4	5
5 มีเวลาให้กับชีวิตส่วนตัวและครอบครัวอย่างเพียงพอ [D]	1	2	3	4	5
6 มีเพื่อนร่วมงานที่ให้ความร่วมมือดี [H]	1	2	3	4	5
7 มีความมั่นคงในอาชีพ [F]	1	2	3	4	5
8 มีโอกาสที่จะได้รับเงินเดือนสูงขึ้น [I]	1	2	3	4	5
9 สถานที่ทำงานอยู่ใกล้บ้านหรือได้อาศัยในที่ที่ท่านและครอบครัวพอใจ	1	2	3	4	5
10 งานที่ท่านสามารถช่วยให้หน่วยงานประสบความสำเร็จได้	1	2	3	4	5
11 งานที่มีเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน เช่น ใช้ระยะเวลาการทำงานหรือการสอบเป็นเกณฑ์	1	2	3	4	5
12 ได้มีโอกาสช่วยเหลือผู้อื่น	1	2	3	4	5
13 ได้รับคำชมเชยเมื่อทำงานดี	1	2	3	4	5
14 มีผู้บังคับบัญชาที่เป็นกันเอง	1	2	3	4	5
15 ลักษณะงานและการส่งงานชัดเจน	1	2	3	4	5
16 สิ่งแวดล้อมในที่ทำงานดี [E]	1	2	3	4	5
17 ผู้บังคับบัญชาของท่านจะปรึกษาท่านก่อนตัดสินใจในเรื่องต่างๆ	1	2	3	4	5
18 มีโอกาสในการได้เลื่อนตำแหน่ง	1	2	3	4	5
19 ได้ทำงานที่ท้าทาย [G]	1	2	3	4	5
20 ได้รับการยอมรับในเรื่องความซื่อสัตย์และความจงรักภักดีต่อบริษัท	1	2	3	4	5

หมายเหตุ : [D],[E], [F],[G],[H], [I] เป็นคำถามที่ใช้ในการคำนวณดัชนีทางวัฒนธรรม

ส่วนที่ 2

กรุณาระบุว่าหัวข้อต่อไปนี้มีความสำคัญต่อท่านเพียงใด โดยวงกลมล้อมรอบตัวเลขที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

หัวข้อ	สำคัญ มาก		ปาน กลาง		สำคัญ น้อย
1 การมีสถานภาพทางสังคม	1	2	3	4	5
2 ความตั้งใจที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายในชีวิต	1	2	3	4	5
3 การเคารพผู้อาวุโส	1	2	3	4	5
4 การลดลำดับชั้นของอำนาจในการตัดสินใจ	1	2	3	4	5
5 ความราบรื่นและมั่นคงในชีวิต [O]	1	2	3	4	5
6 ความประหยัด มัธยัสถ์ อุดม [P]	1	2	3	4	5
7 ความมูมานะอดสาหะ [Q]	1	2	3	4	5
8 การเคารพในขนบธรรมเนียมประเพณี [R]	1	2	3	4	5

ส่วนที่ 3

กรุณาวงกลมล้อมรอบตัวเลขซึ่งแสดงถึงความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของท่านต่อข้อความต่อไปนี้ โดยไม่ ต้องคำนึงถึงงานที่ท่านกำลังทำอยู่ในปัจจุบัน

หัวข้อ	เห็นด้วย		เฉยเฉย		ไม่เห็น ด้วย
1 ร่วมงานกับหน่วยงานใหญ่ย่อมดีกว่าหน่วยงานเล็ก	1	2	3	4	5
2 การนำวิธีการทำงานใหม่ๆ มาใช้ในหน่วยงานเป็นเรื่องง่าย	1	2	3	4	5
3 เส้นทางอาชีพของแต่ละคนควรคงอยู่ในหน่วยงานเดียวกันตลอดชีวิตการทำงาน	1	2	3	4	5
4 ไม่ควรฝ่าฝืนกฎระเบียบของบริษัท แม้ว่าการฝ่าฝืนจะทำให้หน่วยงานได้ประโยชน์มากขึ้น [L]	1	2	3	4	5
5 การงานและการเล่นควรต้องแยกจากกันอย่างเด็ดขาด	1	2	3	4	5
6 ทุกคนควรเอาใจจดจ่ออยู่กับปัญหาจนกว่าจะแก้ไขปัญหานั้นให้ลุล่วงไปได้	1	2	3	4	5

หมายเหตุ : [L],[O],[P],[Q],[R] เป็นคำถามที่ใช้ในการคำนวณดัชนีทางวัฒนธรรม

ส่วนที่ 4 : กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้

หัวข้อ	เป็นประจำ		บางครั้ง		ไม่เคย
1 ท่านรู้สึกกังวลใจหรือเครียดกับงานบ่อยแค่ไหน [N]	1	2	3	4	5
2 บ่อยครั้งแค่ไหนที่ผู้ได้บังคับบัญชาไม่กล้าแสดง ความไม่เห็นด้วยกับผู้บังคับบัญชา [A]	1	2	3	4	5

- 3 ท่านคิดว่าท่านจะร่วมงานกับหน่วยงานนี้ไปอีกนานเท่าใด [M]
- 0-2 ปี 3-5 ปี 6-10 ปี 11 ปี – เกษียณ

ส่วนที่ 5

สำหรับคำถาม 18 ข้อต่อไปนี้ กรุณาวงกลมล้อมรอบหมายเลขที่ตรงกับสภาพในที่ทำงานของท่านที่สุด

หัวข้อ	เห็นด้วย		เฉยเฉย		ไม่เห็นด้วย
1 คนส่วนใหญ่ไว้ใจได้ [J]	1	2	3	4	5
2 ข้าพเจ้ามีอิสระมากในการทำงาน	1	2	3	4	5
3 ในที่ทำงานของข้าพเจ้าสนับสนุนผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	1	2	3	4	5
4 ข้าพเจ้าจะเข้ารับผิดชอบงานก็ต่อเมื่อเห็นว่าตรงกับกฎและวิธีการที่ได้วางไว้แล้ว	1	2	3	4	5
5 งานที่ข้าพเจ้าทำมีความมั่นคงต่ำ แม้ว่าข้าพเจ้าจะทำงานคนเดียว	1	2	3	4	5
6 การเลื่อนตำแหน่งของข้าพเจ้าขึ้นอยู่กับความอาวุโส	1	2	3	4	5
7 ผู้จัดการที่ดีไม่จำเป็นต้องสั่งงานอย่างละเอียดผู้ได้บังคับบัญชาก็สามารถทำงานได้	1	2	3	4	5
9 ในที่ทำงานของข้าพเจ้าไม่ค่อยมีกิจกรรมทางสังคมร่วมกัน	1	2	3	4	5
10 หน่วยงานที่ผู้ได้บังคับบัญชาคนหนึ่งมีเจ้านาย 2 คนเป็นเรื่องที่ควรหลีกเลี่ยงอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะกรณีใดๆ	1	2	3	4	5
11 ข้าพเจ้าทำงานในที่ที่ทุกคนทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	2	3	4	5
12 ผู้ไม่ประสบความสำเร็จในชีวิตส่วนใหญ่เกิดจากความผิดพลาดของตนเอง [K]	1	2	3	4	5

หัวข้อ	เห็นด้วย		เฉย เฉย		ไม่เห็นด้วย
13 ในที่ทำงานของข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และมีการปรึกษากันก่อนการตัดสินใจ	1	2	3	4	5
14 ในงานของข้าพเจ้ามีคำอธิบายขั้นตอนและวิธีการทำงานอย่างชัดเจน	1	2	3	4	5
15 ผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้ามีความยืดหยุ่น เช่น ข้าพเจ้าสามารถต่อรองเวลาส่งงานกับผู้บังคับบัญชาได้	1	2	3	4	5
16 เป้าหมายและวิธีการทำงานของข้าพเจ้ามีความชัดเจน	1	2	3	4	5
17 โครงการที่ข้าพเจ้าทำส่วนใหญ่เป็นโครงการระยะสั้นๆ	1	2	3	4	5
18 ความสามารถของข้าพเจ้าไม่ได้ขึ้นกับวิธีการในการทำงาน แต่ขึ้นกับผลลัพธ์ที่ได้	1	2	3	4	5

ส่วนที่ 6

กรุณาอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม

- ผู้จัดการ A ผู้จัดการ A มักจะตัดสินใจด้วยตัวเองเรียบร้อยแล้ว และจะสั่งงานอย่างชัดเจนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำ และคาด หวังว่าผู้ใต้บังคับบัญชาจะทำงานตามที่ได้รับมอบหมายโดยไม่ได้แย้ง
- ผู้จัดการ B ผู้จัดการ B มักจะตัดสินใจด้วยตัวเองไปแล้ว แต่ก่อนจะดำเนินการก็จะอธิบายเหตุผลในการตัดสินใจนั้นๆ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจ และตอบคำถามที่ผู้ใต้บังคับบัญชาสงสัย
- ผู้จัดการ C ผู้จัดการ C จะปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งก่อนจะตัดสินใจ ฟังคำแนะนำและนำมาพิจารณาแล้วจึงตัดสินใจ และคาดหวังว่าทุกคนจะเชื่อในการตัดสินใจนั้นไม่ว่าจะตรงกับคำแนะนำของผู้ใต้บังคับบัญชาหรือไม่ก็ตาม
- ผู้จัดการ D ผู้จัดการ D จะเรียกประชุมผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งที่จะต้องตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ยกปัญหามาให้ทุกคนอภิปรายร่วมกัน และยอมรับผลการตัดสินใจของที่ประชุม

1 ผู้จัดการคนใดที่ท่านชอบมากที่สุด [C]

ก. ผู้จัดการ A ข. ผู้จัดการ B ค. ผู้จัดการ C ง. ผู้จัดการ D

2 ผู้จัดการคนใดที่ตรงกับผู้จัดการของท่านในความเป็นจริงมากที่สุด [B]

ก. ผู้จัดการ A ข. ผู้จัดการ B ค. ผู้จัดการ C ง. ผู้จัดการ D

หมายเหตุ : [A],[B],[C],[J],[K],[N],[M] เป็นคำถามที่ใช้ในการคำนวณดัชนีทางวัฒนธรรม

ส่วนที่ 7

กรณาวงกลมรอบคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

	หัวข้อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1	ที่หน่วยงานของคุณมุ่งเน้นทางด้านคุณภาพ ของผลิตภัณฑ์มากกว่าด้านปริมาณผลิตภัณฑ์	1	2	3	4	5
2	ที่หน่วยงานของคุณมุ่งเน้นไปที่ผลงานที่จะได้ มากกว่าที่จะมุ่งไปที่ขั้นตอนการทำงาน	1	2	3	4	5
3	คุณรู้สึกว่าตัวคุณและเพื่อนร่วมงานต้อง แข่งขันกันในการทำงาน	1	2	3	4	5
4	คุณรู้สึกว่าในที่ทำงานผู้ร่วมงานไม่ค่อยมี ความคุ้นเคยสนิทสนมกัน	1	2	3	4	5
5	หน่วยงานคุณมีการให้สวัสดิการ ที่ดี	1	2	3	4	5
6	การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จะเกิดจากกลุ่ม บุคคล	1	2	3	4	5
7	หน่วยงานของคุณมีการให้ความสำคัญกับ พนักงานอย่างมาก	1	2	3	4	5
8	คุณรู้สึกว่าประสิทธิภาพในการทำงานจะช่วย ให้คุณทำงานเสร็จสมบูรณ์ลงได้	1	2	3	4	5
9	เมื่อเข้ามาทำงานในหน่วยงานนี้ครั้งแรก คุณ รู้สึกว่า你需要ใช้เวลาาน(มากกว่า 1ปี)ใน การปรับตัวให้เข้ากับหน่วยงานนี้ได้	1	2	3	4	5
10	หน่วยงานนี้มีลักษณะปิดกั้นเหมือนมีความลับ	1	2	3	4	5
11	ในหน่วยงานคุณมีการพูดเล่นเกี่ยวกับตัว บริษัทและการทำงาน	1	2	3	4	5
12	การประชุมในบริษัทคุณสามารถมาสายได้	1	2	3	4	5

ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัท

1. บริษัทของท่านมีพนักงานทั้งหมดกี่คน _____
2. บริษัทของท่านก่อตั้งมาเป็นเวลาที่ปีแล้ว _____
3. ยอดขายของบริษัทท่านในปีที่แล้วเป็นเงินเท่าใด _____
4. กรุณาอธิบายลักษณะและชนิดของผลิตภัณฑ์ ที่บริษัทของท่านผลิต

5. ปัจจุบันยอดขายของบริษัทจำแนกเป็น ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่เปอร์เซ็นต์และขายเป็นส่วนประกอบ
ของผลิตภัณฑ์อื่น (นำไปแปรรูปต่อ) ที่เปอร์เซ็นต์
 1. ส่วนประกอบ _____ %
 2. ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป _____ %
6. ยอดส่งออกคิดเป็นสัดส่วนเท่าใดของยอดขายทั้งหมด _____ %

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

บริษัท: _____

หน่วยงานหรือแผนก : _____

ตำแหน่ง : _____

อายุงาน : _____

ระดับการศึกษา : _____

จบการศึกษาจากประเทศ : _____

วุฒิการศึกษาอื่นๆ (ถ้ามี) : _____

สัญชาติ : _____

สัญชาติที่กำเนิด (กรณีที่มีการเปลี่ยนสัญชาติ) : _____

เพศ : (วงกลมล้อมรอบ)	ชาย / หญิง	
อายุ : (วงกลมล้อมรอบ)	20-25	41-45
	26-30	46-50
	31-35	51-55
	36-40	56 +

วันที่ตอบแบบสอบถาม : _____

ก.2 รายนามบริษัทที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัย

ลำดับ	บริษัท	ประเภท อุตสาหกรรม	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม
1	ธนูลักษณ์ จำกัด (มหาชน)	เสื้อผ้าสิ่งทอ	31
2	ไทยวาโก้ จำกัด (มหาชน)	เสื้อผ้าสิ่งทอ	17
3	ประชาอาภรณ์ จำกัด (มหาชน)	เสื้อผ้าสิ่งทอ	16
4	เท็กไทล์ เพรสทีจ จำกัด (มหาชน)	เสื้อผ้าสิ่งทอ	8
5	แชมป์เอช จำกัด	เสื้อผ้าสิ่งทอ	19
6	ยูโนเคล ประเทศไทย จำกัด	ก๊าซและน้ำมัน	17
7	ไทยออล จำกัด	ก๊าซและน้ำมัน	11
8	เชลล์ (ประเทศไทย) จำกัด	ก๊าซและน้ำมัน	10
9	เอสโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	ก๊าซและน้ำมัน	13
10	โตโยต้า มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	ยานยนต์	16
11	อิซูซุ มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	ยานยนต์	17
12	เดมเลอร์ ไคล์เลอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	ยานยนต์	12
13	บี เอ็ม ดับเบิลยู (ประเทศไทย) จำกัด	ยานยนต์	7
14	โซนี่ ดิไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	อิเล็กทรอนิกส์	19
15	เดลต้า อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย)	อิเล็กทรอนิกส์	13
16	โซนี่ อิริคสัน โมบาย คอมมิวนิเคชั่น อินเทอร์เน็ต	อิเล็กทรอนิกส์	12
17	เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด	อิเล็กทรอนิกส์	15
18	ฟลอคเตอร์ แอนด์ แกมเบลล์ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด	อาหาร	12
19	ดัชมิลล์ จำกัด	อาหาร	15
20	เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	อาหาร	16
21	อาดัมส์ (ประเทศไทย) จำกัด	อาหาร	11

ภาคผนวก ข
ตัวอย่างวิธีการคำนวณดัชนีทางวัฒนธรรม

ตัวอย่างวิธีการคำนวณดัชนีทางวัฒนธรรม

$$\text{Power distance index (PDI)} = 135 - 25 A + B - C$$

- เมื่อ
- A : คะแนนเฉลี่ยของคำถามว่าบ่อยครั้งแค่ไหนที่พนักงานไม่กล้าแสดงความไม่เห็นด้วยกับผู้จัดการของเขา (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 4 ข้อที่ 2 ในภาคผนวก ก.1)
 - B : % ของผู้ได้บังคับบัญชาที่รู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาของเขาเป็นแบบ Autocratic หรือ Paternalistic (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 6 ข้อที่ 2 ในภาคผนวก ก.1)
 - C : % ของผู้ได้บังคับบัญชาที่ชอบผู้บังคับบัญชาแบบ Consultative (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 6 ข้อที่ 1 ในภาคผนวก ก.1)

จากแบบสอบถาม

$$A = 3.2 \quad (\text{จากตารางที่ ค.12 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ยรวม})$$

$$B = 66.7 \quad (\text{จากตารางที่ ค.27 ภาคผนวก ค.1 : ค่า (1)รวม + (2)รวม})$$

$$C = 27.5 \quad (\text{จากตารางที่ ค.28 ภาคผนวก ค.1 : ค่า (3)รวม})$$

$$\text{PDI} = 135 - 25(3.2) + 66.7 - 27.5$$

$$\text{PDI} = 94.2$$

$$\text{Individualism index (IDV)} = -50 D + 30 E + 20 F - 25 G + 100$$

- เมื่อ
- D : ค่าเฉลี่ยของความสำคัญของ "การมีเวลาให้กับชีวิตส่วนตัว และครอบครัวอย่างเพียงพอ" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 1 ข้อที่ 5 ในภาคผนวก ก.1)
 - E : ค่าเฉลี่ยของความสำคัญของ "การมีสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 1 ข้อที่ 16 ในภาคผนวก ก.1)
 - F : ค่าเฉลี่ยของความสำคัญของ "การมีความมั่นคงในอาชีพ" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 1 ข้อที่ 7 ในภาคผนวก ก.1)
 - G : ค่าเฉลี่ยของความสำคัญของ "การได้ทำงานที่ท้าทาย" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 1 ข้อที่ 19 ในภาคผนวก ก.1)

จากแบบสอบถาม

$$D = 4.3 \quad (\text{จากตารางที่ ค.13 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ยรวม})$$

$$E = 4.3 \quad (\text{จากตารางที่ ค.14 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ยรวม})$$

$$F = 4.4 \quad (\text{จากตารางที่ ค.15 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ยรวม})$$

$$G = 4.0 \quad (\text{จากตารางที่ ค.16 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$IDV = -50(4.3) + 30(4.3) + 20(4.4) - 25(4.0) + 100$$

$$IDV = 2.0$$

$$\text{Masculinity index (MAS)} = 60 H - 20 I + 20 J - 70 K + 130$$

- เมื่อ H : ค่าเฉลี่ยของความสำคัญของ "การมีเพื่อนร่วมงานที่ให้ความร่วมมือดี" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 1 ข้อที่ 6 ในภาคผนวก ก.1)
- I : ค่าเฉลี่ยของความสำคัญของ "การมีโอกาสดังจะได้รับเงินเดือนสูงขึ้น" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 1 ข้อที่ 8 ในภาคผนวก ก.1)
- J : ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยกับข้อความว่า "คนส่วนใหญ่ไว้ใจได้" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 5 ข้อที่ 1 ในภาคผนวก ก.1)
- K : ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยกับข้อความว่า "ผู้ไม่ประสบความสำเร็จในชีวิต ส่วนใหญ่เกิดจากความผิดพลาดของตนเอง" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 5 ข้อที่ 12 ภาคผนวก ก.1)

จากแบบสอบถาม

$$H = 4.4 \quad (\text{จากตารางที่ ค.17 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$I = 4.3 \quad (\text{จากตารางที่ ค.18 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$J = 3.4 \quad (\text{จากตารางที่ ค.19 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$K = 3.1 \quad (\text{จากตารางที่ ค.20 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$\text{MAS} = 60(4.4) - 20(4.3) + 20(3.4) - 70(3.1) + 130$$

$$\text{MAS} = 159.0$$

$$\text{Uncertainty avoidance index (UAI)} = 300 - 30L - M - 40 N$$

- เมื่อ L : ค่าเฉลี่ยของความเห็นด้วยกับข้อความว่า "กฎระเบียบของบริษัทจะละเมิดไม่ได้แม้ว่าพนักงานจะคิดว่าจะทำให้องค์กรได้ประโยชน์สูงสุด" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 3 ข้อที่ 4 ในภาคผนวก ก.1)
- M : %ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานต่อในบริษัทไปอีกน้อยกว่า 5 ปี (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 4 ข้อที่ 3 ในภาคผนวก ก.1)
- N : ค่าเฉลี่ยของคำถามว่า "บ่อยครั้งแค่ไหนที่คุณรู้สึกเครียดกับงาน" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 4 ข้อที่ 1 ในภาคผนวก ก.1)

จากแบบสอบถาม

$$L = 2.4 \quad (\text{จากตารางที่ ค.21 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$M = 43.3 \quad (\text{จากตารางที่ ค.29 ภาคผนวก ค.1 : ค่า } (1)_{\text{รวม}} + (2)_{\text{รวม}})$$

$$N = 2.5 \quad (\text{จากตารางที่ ค.22 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$UAI = 300 - 30(2.4) - 43.3 - 40(2.5)$$

$$UAI = 84.7$$

$$\text{Long-term orientation index (LTO)} = 45 \text{ O} - 30 \text{ P} - 35 \text{ Q} + 15 \text{ R} + 67$$

เมื่อ O : ค่าเฉลี่ยของ "ความราบรื่นและความมั่นคง" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 2 ข้อที่ 5 ในภาคผนวก ก.1)

P : ค่าเฉลี่ยของ "ความประหยัด มัธยัสถ์ อดออม" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 2 ข้อที่ 6 ในภาคผนวก ก.1)

Q : ค่าเฉลี่ยของ "ความมูมานะอุตสาหะ" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 2 ข้อที่ 7 ในภาคผนวก ก.1)

R : ค่าเฉลี่ยของ "การเคารพในประเพณี" (แบบสอบถาม ชุดที่ 2 ส่วนที่ 2 ข้อที่ 8 ในภาคผนวก ก.1)

จากแบบสอบถาม

$$O = 1.8 \quad (\text{จากตารางที่ ค.23 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$P = 2.2 \quad (\text{จากตารางที่ ค.24 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$Q = 1.9 \quad (\text{จากตารางที่ ค.25 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$R = 2.2 \quad (\text{จากตารางที่ ค.26 ภาคผนวก ค.1 : ค่าเฉลี่ย}_{\text{รวม}})$$

$$LTO = 45(1.8) - 30(2.2) - 35(1.9) + 15(2.2) + 67$$

$$LTO = 48.5$$



ภาคผนวก ค
การทดสอบทางสถิติ

- ค.1 การคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแปรปรวนของผลลัพธ์จากแบบสอบถาม
- ค.2 การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางกายภาพ (เปอร์เซ็นต์เพศชาย อายุ อายุ งาน และระดับการศึกษา) และค่าดัชนีทางวัฒนธรรม
- ค.3 การทดสอบผลของปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม จากอุตสาหกรรมต่างประเภทกัน
- ค.4 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของตัวแปรสุ่ม กรณีประชากร 2 ชุด

ค.1 การคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแปรปรวนของผลลัพธ์จากแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ได้มีการทดสอบความน่าเชื่อถือของคำตอบจากแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน และอัตราส่วนระหว่างค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกับค่าเฉลี่ย ของผลลัพธ์ของค่าปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมทั้ง 5 ปัจจัยโดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 3 ระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล (แสดงดัง ตารางที่ ค.1-ค.5) ระดับองค์กร (แสดงดัง ตารางที่ ค.6-ค.10) และระดับกลุ่มอุตสาหกรรม (แสดงดัง ตารางที่ ค.11) ซึ่งผลที่ได้พบว่าในระดับบุคคลนั้นค่า IDV มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน และอัตราส่วนระหว่างค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกับค่าเฉลี่ย สูงมาก จึงได้ทำการคัดเลือกองค์กรที่มีอัตราส่วนระหว่างค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกับค่าเฉลี่ยมากผิดปกติจากกลุ่มมาทำการพิจารณา ดังนี้ คัดเลือกองค์กร A, N, P และ R จากนั้นทำการพิจารณาถึงคะแนนดิบจากแต่ละคำถามที่นำมาใช้คำนวณค่า IDV (แสดงดังตารางที่ ค.13-ค.16) พบว่าคะแนนดิบของคำถามต่างๆ ที่ใช้ในการคำนวณค่าปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมสำหรับองค์กรที่ทำการพิจารณาข้างต้น มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับองค์กรอื่นๆ อีกทั้งมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนต่ำ ซึ่งไม่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้ผลลัพธ์ของค่า IDV มีอัตราส่วนระหว่างค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกับค่าเฉลี่ยมากผิดปกติดังที่กล่าวข้างต้น แต่เนื่องด้วยสูตรการคำนวณค่าปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมทั้ง 5 สูตรมีค่าสัมประสิทธิ์ตัวคูณในแต่ละพจน์ (แสดงดังภาคผนวก ข) จึงทำให้ผลลัพธ์ที่ได้เป็นช่วงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่า IDV ซึ่งผลการคำนวณพบว่าช่วงคำตอบของค่าดังกล่าวอยู่ในช่วงที่ค่าน้อยที่สุดเป็นค่าลบ จนถึงค่ามากที่สุดเป็นค่าบวกในทุกๆ องค์กร อีกทั้งค่าเฉลี่ยของผลลัพธ์ยังมีค่าน้อยมาก จนถึงเป็นค่าติดลบหลายองค์กร จึงทำให้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน และค่าอัตราส่วนระหว่างค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกับค่าเฉลี่ยสูงผิดปกติ แต่อย่างไรก็ดีในการวิเคราะห์ของผลลัพธ์ของปัจจัยด้านวัฒนธรรมทั้ง 5 ปัจจัยในระดับองค์กร และระดับกลุ่มอุตสาหกรรม นั้น พบว่าค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวน ของปัจจัยดังกล่าวมีค่าต่ำลงมาก ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงได้มีการตัดข้อมูลใดๆ ออกจากการคำนวณปัจจัยทางวัฒนธรรม

ตารางที่ ค.1 ค่าทางสถิติสำหรับ PDI ในระดับบุคคล

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	71.7	146.7	105.0	19.0	359.2	0.2
B	16	72.5	97.5	75.6	8.5	72.9	0.1
C	15	93.3	118.3	98.3	10.4	107.1	0.1
D	7	77.9	127.9	106.4	17.3	297.6	0.2
E	18	68.3	118.3	101.7	19.2	367.6	0.2
F	16	53.8	103.8	72.5	17.1	291.7	0.2
G	10	95.0	120.0	110.0	12.9	166.7	0.1
H	10	100.0	150.0	120.0	25.8	666.7	0.2
I	12	43.3	118.3	85.0	19.5	378.8	0.2
J	15	50.0	100.0	76.7	22.1	488.1	0.3
K	16	53.8	128.8	86.6	25.4	643.2	0.3
L	11	55.5	130.5	89.5	28.0	784.1	0.3
M	7	102.9	152.9	124.3	26.7	714.3	0.2
N	18	71.1	146.1	105.8	25.9	672.0	0.2
O	12	35.0	85.0	74.6	19.8	393.0	0.3
P	11	80.5	105.5	98.6	11.7	136.4	0.1
Q	14	67.1	142.1	102.9	23.4	549.5	0.2
R	11	28.2	103.2	73.6	21.8	477.3	0.3
S	14	67.1	142.1	113.6	21.6	467.0	0.2
T	15	50.0	125.0	93.3	22.1	488.1	0.2
U	10	50.0	100.0	90.0	21.1	444.4	0.2

ตารางที่ ค.2 ค่าทางสถิติสำหรับ IDV ในระดับบุคคล

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A*	30	-55.0	50.0	-3.2	33.2	1099.1	-10.5
B	16	-75.0	25.0	-12.5	35.7	1273.3	-2.9
C	15	-30.0	0.0	-16.3	13.7	186.4	-0.9
D	7	-50.0	50.0	-15.7	38.0	1445.2	-2.4
E	18	-5.0	125.0	28.3	48.5	2352.9	1.7
F	16	-100.0	50.0	-16.3	39.5	1561.7	-2.4
G	10	-45.0	75.0	16.0	41.2	1693.3	2.6
H	10	-30.0	110.0	13.0	53.8	2895.6	4.1
I	12	-55.0	25.0	-10.0	23.9	572.7	-2.4
J	15	-95.0	80.0	-9.3	53.7	2878.1	-5.8
K	16	-75.0	95.0	-6.3	43.5	1891.7	-7.0
L	11	-25.0	75.0	10.9	34.4	1184.1	3.2
M	7	-50.0	25.0	-3.3	25.3	639.3	-7.1
N*	18	-85.0	125.0	0.3	54.6	2983.7	195.1
O	12	-45.0	100.0	18.3	41.5	1724.2	2.3
P*	11	-60.0	105.0	2.3	48.0	2301.8	21.1
Q	14	-25.0	130.0	24.3	46.1	2126.4	1.9
R*	11	-70.0	75.0	-3.3	42.9	1840.5	-11.8
S	14	-30.0	70.0	6.4	35.7	1274.7	5.6
T	15	-85.0	95.0	9.7	43.7	1912.4	4.5
U	10	-25.0	75.0	12.0	44.4	1973.3	3.7

หมายเหตุ : * หมายถึงองค์กรที่มีค่า (2) / (1) ผิดปกติมาก

ตารางที่ ค.3 ค่าทางสถิติสำหรับ MAS ในระดับบุคคล

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	10.0	360.0	168.3	89.3	7966.1	0.5
B	16	70.0	320.0	202.5	77.6	6020.0	0.4
C	15	20.0	160.0	100.0	55.9	3128.6	0.6
D	7	80.0	270.0	150.0	69.8	4866.7	0.5
E	18	30.0	160.0	91.7	51.2	2626.5	0.6
F	16	70.0	340.0	173.1	74.2	5502.9	0.4
G	10	70.0	270.0	194.0	70.7	5004.4	0.4
H	10	60.0	290.0	158.0	85.0	7217.8	0.5
I	12	140.0	270.0	205.0	42.3	1790.9	0.2
J	15	10.0	270.0	157.3	95.9	9192.4	0.6
K	16	20.0	270.0	152.5	68.3	4660.0	0.4
L	11	70.0	300.0	200.9	81.9	6709.1	0.4
M	7	90.0	320.0	197.1	77.4	5990.5	0.4
N	18	20.0	400.0	219.4	98.7	9746.7	0.4
O	12	20.0	290.0	166.7	95.0	9024.2	0.6
P	11	20.0	300.0	169.1	95.7	9149.1	0.6
Q	14	20.0	320.0	150.0	98.8	9753.8	0.7
R	11	30.0	260.0	158.2	62.4	3896.4	0.4
S	14	40.0	190.0	110.0	48.0	2307.7	0.4
T	15	90.0	340.0	184.7	97.7	9541.0	0.5
U	10	120.0	340.0	194.0	80.4	6471.1	0.4

ตารางที่ ค.4 ค่าทางสถิติสำหรับ UAI ในระดับบุคคล

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	26	6.7	156.7	83.2	38.8	1503.5	0.5
B	17	57.5	127.5	93.3	22.6	511.8	0.2
C	16	16.7	140.0	100.4	48.2	2322.7	0.5
D	8	47.1	107.1	78.3	16.4	269.8	0.2
E	19	56.7	126.7	94.0	27.0	731.6	0.3
F	16	28.8	158.8	86.3	42.3	1793.3	0.5
G	10	40.0	170.0	114.0	47.4	2248.9	0.4
H	10	10.0	150.0	79.0	47.9	2298.9	0.6
I	12	56.7	156.7	93.3	29.0	842.4	0.3
J	15	10.0	160.0	68.0	41.3	1702.9	0.6
K	16	3.8	143.8	65.0	44.6	1985.0	0.7
L	11	35.5	175.5	89.1	40.6	1645.5	0.5
M	7	31.4	121.4	62.9	28.5	814.3	0.5
N	18	5.6	185.6	87.8	47.0	2206.5	0.5
O	12	26.7	166.7	94.2	37.4	1402.3	0.4
P	11	43.6	193.6	94.5	42.1	1769.1	0.4
Q	14	18.6	158.6	66.4	41.9	1756.6	0.6
R	11	43.6	163.6	108.2	36.4	1327.3	0.3
S	14	2.9	132.9	76.4	39.5	1563.2	0.5
T	15	6.7	146.7	66.0	35.3	1249.5	0.5
U	10	30.0	170.0	74.0	55.6	3093.3	0.8

ตารางที่ ค.5 ค่าทางสถิติสำหรับ LTO ในระดับบุคคล

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	12.0	102.0	53.3	26.8	718.9	0.5
B	16	12.0	87.0	43.9	30.4	926.3	0.7
C	15	57.0	72.0	60.0	6.2	38.6	0.1
D	7	12.0	112.0	57.7	33.3	1111.9	0.6
E	18	7.0	117.0	40.9	26.0	675.2	0.6
F	16	12.0	72.0	41.4	19.3	372.9	0.5
G	10	7.0	92.0	37.0	35.9	1288.9	1.0
H	10	2.0	72.0	49.0	25.7	662.2	0.5
I	12	12.0	92.0	49.1	22.8	520.3	0.5
J	15	12.0	132.0	64.0	32.8	1077.9	0.5
K	16	7.0	87.0	47.3	26.9	721.6	0.6
L	11	2.0	107.0	62.5	31.0	962.3	0.5
M	7	7.0	87.0	44.9	29.0	840.5	0.6
N	18	12.0	107.0	65.3	26.9	723.5	0.4
O	12	12.0	117.0	52.0	37.7	1422.7	0.7
P	11	2.0	87.0	47.0	27.3	745.0	0.6
Q	14	22.0	147.0	71.3	35.0	1226.4	0.5
R	11	7.0	117.0	55.6	40.1	1610.5	0.7
S	14	12.0	72.0	44.9	25.1	629.7	0.6
T	15	2.0	122.0	49.0	34.2	1170.7	0.7
U	10	7.0	87.0	45.0	29.2	851.1	0.6

ตารางที่ ค.6 ค่าทางสถิติสำหรับ PDI ในระดับองค์กร

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
สิ่งทอ	5	75.6	106.4	97.8	12.6	158.1	0.1
ก๊าซและน้ำมัน	4	72.5	120.0	93.3	21.9	480.7	0.2
ยานยนต์	4	76.7	124.3	86.9	20.8	430.9	0.2
อิเล็กทรอนิกส์	4	74.6	105.8	96.8	14.2	202.8	0.1
อาหาร	4	73.6	113.6	94.0	16.4	268.8	0.2

ตารางที่ ค.7 ค่าทางสถิติสำหรับ IDV ในระดับองค์กร

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
สิ่งทอ	5	-16.0	28.3	-1.6	18.70	349.78	-11.91
ก๊าซและน้ำมัน	4	-16.3	16.0	-1.9	16.20	262.39	-8.62
ยานยนต์	4	-9.3	10.9	-3.0	8.96	80.30	-3.03
อิเล็กทรอนิกส์	4	.30	24.3	10.7	11.85	140.38	1.10
อาหาร	4	-3.6	12.0	6.3	6.89	47.51	1.09

ตารางที่ ค.8 ค่าทางสถิติสำหรับ MAS ในระดับองค์กร

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2) / (1)
สิ่งทอ	5	91.7	202.5	145.2	46.7	2178.3	0.3
ก๊าซและน้ำมัน	4	158.0	205.0	182.3	21.0	442.2	0.1
ยานยนต์	4	152.5	200.9	171.2	25.6	654.8	0.1
อิเล็กทรอนิกส์	4	150.0	219.4	180.2	30.0	899.2	0.2
อาหาร	4	110.0	194.0	159.7	37.7	1421.5	0.2

ตารางที่ ค.9 ค่าทางสถิติสำหรับ UAI ในระดับองค์กร

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2) / (1)
สิ่งทอ	5	78.6	106.0	90.3	9.8	96.5	0.1
ก๊าซและน้ำมัน	4	79.0	117.5	92.3	18.1	328.0	0.2
ยานยนต์	4	62.9	89.1	72.0	12.1	146.1	0.2
อิเล็กทรอนิกส์	4	66.4	94.6	85.1	13.2	175.2	0.2
อาหาร	4	66.0	108.2	79.8	18.6	344.5	0.2

ตารางที่ ค.10 ค่าทางสถิติสำหรับ LTO ในระดับองค์กร

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2) / (1)
สิ่งทอ	5	40.9	60.0	48.5	8.4	71.1	0.2
ก๊าซและน้ำมัน	4	37.0	49.1	43.0	6.0	35.5	0.1
ยานยนต์	4	44.9	64.0	57.5	10.0	99.3	0.2
อิเล็กทรอนิกส์	4	47.0	71.3	59.5	11.3	128.0	0.2
อาหาร	4	44.9	55.6	51.5	5.1	25.6	0.1

ตารางที่ ค.11 ค่าทางสถิติสำหรับปัจจัยทางวัฒนธรรม 5 ปัจจัยในระดับกลุ่มอุตสาหกรรม

	จำนวนกลุ่ม อุตสาหกรรม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2) / (1)
PDI	5	89.6	97.8	94.2	3.2	10.4	0.03
IDV	5	-3.0	10.7	2.0	6.1	36.8	2.89
MAS	5	145.2	182.3	159.0	15.4	238.0	0.09
UAI	5	72.0	92.3	84.7	8.2	67.8	0.10
LTO	5	44.0	60.3	48.5	6.3	39.8	0.12

ตารางที่ ค.12 ค่าทางสถิติ ของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า PDI (คำถาม A)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	2.7	0.8	0.6	0.3
B	16	2.0	3.0	2.9	0.3	0.1	0.1
C	15	2.0	3.0	2.8	0.4	0.2	0.1
D	7	2.0	4.0	2.9	0.7	0.5	0.2
E	18	2.0	4.0	2.7	0.8	0.6	0.3
F	16	2.0	4.0	3.3	0.7	0.5	0.2
G	10	3.0	4.0	3.4	0.5	0.3	0.1
H	10	1.0	3.0	2.2	1.0	1.1	0.5
I	12	2.0	5.0	3.3	0.8	0.6	0.2
J	15	3.0	5.0	3.9	0.9	0.8	0.2
K	16	2.0	5.0	3.7	1.0	1.0	0.3
L	11	2.0	5.0	3.6	1.1	1.3	0.3
M	7	1.0	3.0	2.1	1.1	1.1	0.5
N	18	2.0	5.0	3.6	1.0	1.1	0.3
O	12	3.0	5.0	3.4	0.8	0.6	0.2
P	11	3.0	4.0	3.3	0.5	0.2	0.2
Q	14	2.0	5.0	3.6	0.9	0.9	0.3
R	11	2.0	5.0	3.2	0.9	0.8	0.3
S	14	2.0	5.0	3.1	0.9	0.7	0.3
T	15	2.0	5.0	3.3	0.9	0.8	0.3
U	10	3.0	5.0	3.4	0.8	0.7	0.2
รวม	288	1.0	5.0	3.2	0.9	0.8	0.3

ตารางที่ ค.13 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า IDV (คำถาม D)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A**	30	3.0	5.0	4.5	0.6	0.3	0.1
B	16	3.0	5.0	4.5	0.7	0.5	0.2
C	15	4.0	5.0	4.4	0.5	0.3	0.1
D	7	4.0	5.0	4.9	0.4	0.1	0.1
E	18	3.0	5.0	3.7	0.8	0.6	0.2
F	16	4.0	5.0	4.5	0.5	0.3	0.1
G	10	4.0	5.0	4.4	0.5	0.3	0.1
H	10	3.0	5.0	4.2	1.0	1.1	0.2
I	12	4.0	5.0	4.8	0.5	0.2	0.1
J	15	3.0	5.0	4.4	0.7	0.5	0.2
K	16	2.0	5.0	4.4	0.9	0.8	0.2
L	11	3.0	5.0	4.4	0.8	0.7	0.2
M	7	3.0	5.0	4.6	0.8	0.6	0.2
N**	18	2.0	5.0	4.3	0.9	0.8	0.2
O	12	3.0	5.0	4.5	0.8	0.6	0.2
P**	11	3.0	5.0	4.5	0.7	0.5	0.2
Q	14	1.0	5.0	4.2	1.3	1.6	0.3
R**	11	1.0	5.0	4.0	1.4	2.0	0.4
S	14	3.0	5.0	4.1	0.7	0.4	0.2
T	15	3.0	5.0	4.1	0.8	0.6	0.2
U	10	1.0	5.0	3.8	1.7	2.8	0.4
รวม	288	1.0	5.0	4.3	0.8	0.7	0.2

หมายเหตุ : ** หมายถึงองค์กรที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรปรวนของข้อมูลดิบในแต่ละคำถาม

ตารางที่ ค.14 ค่าทางสถิติ ของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า IDV (คำถาม E)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A**	30	3.0	5.0	4.3	0.5	0.3	0.1
B	16	4.0	5.0	4.5	0.5	0.3	0.1
C	15	3.0	5.0	4.0	0.9	0.9	0.2
D	7	3.0	5.0	4.4	0.8	0.6	0.2
E	18	2.0	5.0	3.8	1.1	1.2	0.3
F	16	3.0	5.0	4.3	0.6	0.3	0.1
G	10	4.0	5.0	4.8	0.4	0.2	0.1
H	10	3.0	5.0	4.2	0.8	0.6	0.2
I	12	4.0	5.0	4.8	0.5	0.2	0.1
J	15	3.0	5.0	4.3	0.8	0.7	0.2
K	16	3.0	5.0	4.3	0.9	0.7	0.2
L	11	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
M	7	3.0	5.0	4.6	0.8	0.6	0.2
N**	18	2.0	5.0	4.4	0.9	0.8	0.2
O	12	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
P**	11	3.0	5.0	4.3	0.8	0.6	0.2
Q	14	3.0	5.0	4.4	0.7	0.6	0.2
R**	11	2.0	5.0	3.9	1.1	1.3	0.3
S	14	3.0	5.0	4.1	0.9	0.7	0.2
T	15	2.0	5.0	3.8	0.9	0.7	0.2
U	10	1.0	5.0	4.2	1.7	2.8	0.4
รวม	288	1.0	5.0	4.3	0.8	0.7	0.2

ตารางที่ ค.15 ค่าทางสถิติ ของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า IDV (คำถาม F)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A**	30	3.0	5.0	4.6	0.6	0.4	0.1
B	16	4.0	5.0	4.5	0.5	0.3	0.1
C	15	3.0	5.0	4.2	0.8	0.6	0.2
D	7	4.0	5.0	4.7	0.5	0.2	0.1
E	18	3.0	5.0	4.0	0.8	0.7	0.2
F	16	3.0	5.0	4.4	0.6	0.4	0.1
G	10	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
H	10	3.0	5.0	4.6	0.8	0.7	0.2
I	12	3.0	5.0	4.7	0.7	0.4	0.1
J	15	2.0	5.0	4.2	1.1	1.3	0.3
K	16	4.0	5.0	4.3	0.4	0.2	0.1
L	11	4.0	5.0	4.7	0.5	0.2	0.1
M	7	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
N**	18	3.0	5.0	4.4	0.7	0.5	0.2
O	12	4.0	5.0	4.7	0.5	0.2	0.1
P**	11	4.0	5.0	4.7	0.5	0.2	0.1
Q	14	2.0	5.0	4.5	0.9	0.7	0.2
R**	11	2.0	5.0	4.2	1.1	1.2	0.3
S	14	3.0	5.0	4.3	0.7	0.5	0.2
T	15	3.0	5.0	4.5	0.7	0.6	0.2
U	10	1.0	5.0	3.8	1.7	2.8	0.4
รวม	288	1.0	5.0	4.4	0.8	0.6	0.2

ตารางที่ ค.16 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า IDV (ค่าตาม G)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A**	30	2.0	5.0	4.1	0.7	0.5	0.2
B	16	4.0	5.0	4.5	0.5	0.3	0.1
C	15	3.0	5.0	4.0	0.7	0.4	0.2
D	7	3.0	5.0	4.0	0.8	0.7	0.2
E	18	2.0	4.0	3.3	0.8	0.6	0.2
F	15	3.0	5.0	4.3	0.6	0.3	0.1
G	10	3.0	5.0	4.0	0.9	0.9	0.2
H	10	2.0	5.0	3.8	1.2	1.5	0.3
I	12	3.0	5.0	4.3	0.8	0.6	0.2
J	15	3.0	5.0	4.1	0.7	0.6	0.2
K	16	3.0	5.0	4.0	0.7	0.5	0.2
L	11	3.0	5.0	4.2	0.8	0.6	0.2
M	7	4.0	5.0	4.1	0.4	0.1	0.1
N**	18	2.0	5.0	4.2	0.9	0.7	0.2
O	12	2.0	5.0	3.5	1.1	1.2	0.3
P**	11	3.0	5.0	3.9	0.8	0.7	0.2
Q	14	2.0	5.0	3.4	1.1	1.2	0.3
R**	11	3.0	5.0	4.2	0.8	0.6	0.2
S	14	3.0	5.0	3.9	0.7	0.4	0.2
T	15	1.0	5.0	3.7	1.2	1.5	0.3
U	10	2.0	5.0	4.0	1.3	1.8	0.3
รวม	288	1.0	5.0	4.0	0.9	0.8	0.2

ตารางที่ ค.17 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า MAS (ค่าตาม H)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	2.0	5.0	4.5	0.7	0.5	0.2
B	16	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
C	15	3.0	5.0	4.2	0.8	0.6	0.2
D	7	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
E	18	3.0	5.0	4.0	0.6	0.4	0.1
F	16	4.0	5.0	4.3	0.4	0.2	0.1
G	10	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
H	10	4.0	5.0	4.8	0.4	0.2	0.1
I	12	4.0	5.0	4.8	0.5	0.2	0.1
J	15	4.0	5.0	4.4	0.8	0.7	0.2
K	16	3.0	5.0	4.5	0.6	0.4	0.1
L	11	3.0	5.0	4.8	0.4	0.2	0.1
M	7	4.0	5.0	4.7	0.5	0.2	0.1
N	18	4.0	5.0	4.6	0.7	0.5	0.2
O	12	3.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
P	11	4.0	5.0	4.5	0.5	0.3	0.1
Q	14	4.0	5.0	4.3	0.6	0.4	0.1
R	11	1.0	5.0	4.1	1.2	1.5	0.3
S	14	4.0	5.0	4.4	0.5	0.3	0.1
T	15	3.0	5.0	4.5	0.6	0.4	0.1
U	10	1.0	5.0	3.8	1.5	2.4	0.4
รวม	288	1.0	5.0	4.4	0.7	0.5	0.2

ตารางที่ ค.18 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า MAS (คำถาม I)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	3.0	5.0	4.6	0.7	0.5	0.1
B	16	3.0	5.0	4.1	0.6	0.4	0.2
C	15	2.0	5.0	3.8	1.2	1.5	0.3
D	7	4.0	5.0	4.9	0.4	0.1	0.1
E	18	2.0	5.0	3.7	1.0	0.9	0.3
F	16	3.0	5.0	4.4	0.6	0.4	0.1
G	10	3.0	5.0	4.4	0.8	0.7	0.2
H	10	3.0	5.0	4.4	0.8	0.7	0.2
I	12	4.0	5.0	4.8	0.5	0.2	0.1
J	15	3.0	5.0	4.2	0.9	0.9	0.2
K	16	3.0	5.0	4.2	0.7	0.4	0.2
L	11	4.0	5.0	4.7	0.5	0.2	0.1
M	7	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
N	18	3.0	5.0	4.2	0.8	0.7	0.2
O	12	4.0	5.0	4.3	0.7	0.4	0.2
P	11	4.0	5.0	4.6	0.5	0.3	0.1
Q	14	2.0	5.0	4.1	0.9	0.8	0.2
R	11	1.0	5.0	4.0	1.5	2.4	0.4
S	14	3.0	5.0	4.1	0.7	0.4	0.2
T	15	3.0	5.0	4.3	0.8	0.6	0.2
U	10	1.0	5.0	3.8	1.7	2.8	0.4
รวม	288	1.0	5.0	4.3	0.9	0.8	0.2

ตารางที่ ค.19 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า MAS (คำถาม J)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	5.0	3.6	1.0	1.0	0.3
B	16	3.0	4.0	3.5	0.5	0.3	0.1
C	15	2.0	4.0	3.0	0.9	0.9	0.3
D	7	1.0	4.0	3.1	1.2	1.5	0.4
E	18	2.0	4.0	3.2	0.7	0.5	0.2
F	16	3.0	5.0	3.6	0.6	0.4	0.2
G	10	3.0	4.0	3.6	0.5	0.3	0.1
H	10	2.0	5.0	4.0	1.2	1.3	0.3
I	12	3.0	5.0	4.2	0.7	0.5	0.2
J	15	1.0	5.0	3.8	1.2	1.5	0.3
K	16	1.0	5.0	3.6	1.0	1.1	0.3
L	11	1.0	4.0	2.7	0.9	0.8	0.3
M	7	2.0	4.0	3.3	0.8	0.6	0.2
N	18	2.0	5.0	3.6	0.8	0.6	0.2
O	12	1.0	5.0	3.5	1.0	1.0	0.3
P	11	2.0	5.0	3.5	1.0	1.1	0.3
Q	14	2.0	5.0	3.2	1.1	1.3	0.3
R	11	1.0	5.0	3.6	1.3	1.7	0.4
S	14	2.0	4.0	2.9	0.9	0.7	0.3
T	15	2.0	5.0	3.4	0.7	0.5	0.2
U	10	1.0	5.0	2.6	1.6	2.5	0.6
รวม	288	1.0	5.0	3.4	1.0	1.0	0.3

ตารางที่ ค.20 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า MAS (คำถาม K)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	5.0	3.0	1.2	1.5	0.4
B	16	1.0	4.0	2.8	1.0	1.0	0.4
C	15	3.0	5.0	3.8	0.8	0.6	0.2
D	7	2.0	4.0	3.1	0.7	0.5	0.2
E	18	3.0	4.0	3.8	0.4	0.1	0.1
F	16	1.0	4.0	2.8	0.9	0.8	0.3
G	10	2.0	4.0	2.8	0.8	0.6	0.3
H	10	2.0	5.0	3.6	1.3	1.6	0.4
I	12	2.0	4.0	2.8	0.6	0.3	0.2
J	15	2.0	5.0	3.3	1.0	1.1	0.3
K	16	2.0	5.0	3.4	1.0	0.9	0.3
L	11	1.0	4.0	2.5	1.1	1.3	0.4
M	7	1.0	4.0	2.7	1.1	1.2	0.4
N	18	1.0	5.0	2.5	1.2	1.4	0.5
O	12	1.0	5.0	3.2	1.3	1.6	0.4
P	11	1.0	5.0	3.0	1.5	2.4	0.5
Q	14	1.0	5.0	3.1	1.6	2.6	0.5
R	11	1.0	5.0	3.0	1.2	1.4	0.4
S	14	2.0	5.0	3.7	0.9	0.8	0.2
T	15	1.0	4.0	2.8	1.3	1.6	0.5
U	10	1.0	3.0	2.0	0.9	0.9	0.5
รวม	288	1.0	5.0	3.1	1.1	1.3	0.4

ตารางที่ ค.21 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า UAI (คำถาม L)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	2.3	1.1	1.3	0.5
B	16	1.0	3.0	2.0	0.5	0.3	0.3
C	15	2.0	4.0	2.6	0.8	0.7	0.3
D	7	1.0	3.0	2.1	0.7	0.5	0.3
E	18	1.0	4.0	2.2	1.1	1.2	0.5
F	16	1.0	5.0	2.8	1.4	1.9	0.5
G	10	1.0	4.0	2.6	1.1	1.2	0.4
H	10	1.0	3.0	2.3	0.8	0.7	0.4
I	12	1.0	3.0	2.3	0.9	0.8	0.4
J	15	2.0	4.0	2.9	0.7	0.5	0.2
K	16	1.0	4.0	2.6	1.1	1.3	0.4
L	11	1.0	5.0	2.5	1.5	2.3	0.6
M	7	1.0	4.0	2.6	1.1	1.3	0.4
N	18	1.0	4.0	2.1	1.0	0.9	0.5
O	12	1.0	4.0	2.0	0.9	0.8	0.5
P	11	1.0	3.0	2.4	0.8	0.6	0.3
Q	14	1.0	5.0	2.3	1.3	1.8	0.6
R	11	1.0	3.0	2.6	0.8	0.6	0.3
S	14	1.0	4.0	2.3	1.0	1.0	0.4
T	15	1.0	4.0	1.9	0.9	0.8	0.5
U	10	1.0	5.0	2.5	1.6	2.5	0.6
รวม	288	1.0	5.0	2.4	1.0	1.1	0.4

ตารางที่ ค.22 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า UAI (คำถาม N)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	2.4	0.8	0.6	0.3
B	16	1.0	3.0	2.1	0.6	0.4	0.3
C	15	2.0	3.0	2.4	0.5	0.3	0.2
D	7	2.0	3.0	2.9	0.4	0.1	0.1
E	18	2.0	3.0	2.7	0.5	0.2	0.2
F	16	1.0	4.0	2.5	0.7	0.5	0.3
G	10	1.0	3.0	2.2	0.8	0.6	0.4
H	10	2.0	4.0	2.8	0.8	0.6	0.3
I	12	2.0	3.0	2.6	0.5	0.3	0.2
J	15	1.0	4.0	2.6	0.9	0.8	0.4
K	16	1.0	3.0	2.5	0.9	0.8	0.4
L	11	1.0	3.0	2.0	0.9	0.8	0.4
M	7	3.0	5.0	3.3	0.8	0.6	0.2
N	18	1.0	4.0	2.4	0.9	0.7	0.4
O	12	1.0	4.0	2.8	1.0	0.9	0.4
P	11	1.0	4.0	2.7	0.8	0.6	0.3
Q	14	1.0	3.0	2.3	0.9	0.8	0.4
R	11	1.0	4.0	2.2	1.1	1.2	0.5
S	14	2.0	3.0	2.7	0.5	0.2	0.2
T	15	1.0	3.0	2.7	0.6	0.4	0.2
U	10	1.0	3.0	2.2	1.0	1.1	0.5
รวม	288	1.0	5.0	2.5	0.8	0.6	0.3

ตารางที่ ค.23 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า LTO (คำถาม O)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	1.7	0.8	0.6	0.5
B	16	1.0	3.0	1.4	0.7	0.5	0.5
C	15	2.0	3.0	2.2	0.4	0.2	0.2
D	7	1.0	3.0	1.9	0.9	0.8	0.5
E	18	1.0	3.0	2.1	0.7	0.5	0.4
F	16	1.0	3.0	1.8	0.6	0.3	0.3
G	10	1.0	2.0	1.4	0.5	0.3	0.4
H	10	1.0	3.0	1.8	0.8	0.6	0.4
I	12	1.0	2.0	1.5	0.5	0.3	0.3
J	15	1.0	4.0	2.1	0.9	0.8	0.4
K	16	1.0	3.0	1.8	0.7	0.5	0.4
L	11	1.0	3.0	1.7	0.9	0.8	0.5
M	7	1.0	3.0	1.7	0.8	0.6	0.4
N	18	1.0	3.0	1.8	0.8	0.6	0.4
O	12	1.0	3.0	1.8	0.9	0.9	0.5
P	11	1.0	3.0	1.7	0.8	0.6	0.5
Q	14	1.0	4.0	2.1	1.1	1.1	0.5
R	11	1.0	3.0	1.7	0.8	0.6	0.5
S	14	1.0	3.0	2.0	1.0	0.9	0.5
T	15	1.0	4.0	1.7	0.9	0.8	0.5
U	10	1.0	3.0	2.0	0.7	0.4	0.3
รวม	288	1.0	4.0	1.8	0.8	0.6	0.4

ตารางที่ ค.24 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า LTO (คำถาม P)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	2.1	0.8	0.6	0.4
B	16	1.0	3.0	2.0	0.7	0.5	0.4
C	15	2.0	3.0	2.2	0.4	0.2	0.2
D	7	1.0	3.0	2.0	0.8	0.7	0.4
E	18	2.0	3.0	2.5	0.5	0.3	0.2
F	16	2.0	4.0	2.3	0.6	1.3	0.3
G	10	1.0	3.0	2.0	0.7	1.3	0.3
H	10	1.0	3.0	2.2	0.8	1.7	0.4
I	12	1.0	3.0	2.0	0.4	0.9	0.2
J	15	1.0	4.0	2.1	0.8	1.7	0.4
K	16	1.0	3.0	2.3	0.6	1.3	0.3
L	11	1.0	4.0	1.9	1.0	2.0	0.5
M	7	1.0	3.0	2.3	0.8	1.7	0.3
N	18	1.0	4.0	2.0	0.8	1.5	0.4
O	12	1.0	3.0	2.2	0.7	1.6	0.3
P	11	1.0	4.0	2.2	0.9	1.9	0.4
Q	14	1.0	3.0	2.0	0.9	1.8	0.4
R	11	1.0	3.0	2.0	0.8	1.5	0.4
S	14	2.0	4.0	2.7	0.7	2.0	0.3
T	15	1.0	3.0	2.2	0.8	1.7	0.4
U	10	1.0	4.0	2.8	1.0	2.9	0.4
รวม	288	1.0	4.0	2.2	0.7	0.6	0.3

ตารางที่ ค.25 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า LTO (คำถาม Q)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	1.7	0.7	0.5	0.4
B	16	1.0	2.0	1.6	0.5	0.3	0.3
C	15	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
D	7	1.0	3.0	1.9	0.7	0.5	0.4
E	18	2.0	3.0	2.4	0.5	0.3	0.2
F	16	1.0	3.0	1.9	0.6	0.3	0.3
G	10	1.0	3.0	1.8	0.8	0.6	0.4
H	10	1.0	3.0	1.8	0.8	0.6	0.4
I	12	1.0	3.0	1.6	0.7	0.4	0.4
J	15	1.0	4.0	2.0	0.9	0.9	0.5
K	16	1.0	3.0	1.9	0.5	0.3	0.3
L	11	1.0	4.0	1.7	1.0	1.0	0.6
M	7	1.0	3.0	1.9	0.7	0.5	0.4
N	18	1.0	4.0	1.7	0.8	0.7	0.5
O	12	1.0	3.0	2.0	0.4	0.2	0.2
P	11	1.0	3.0	1.8	0.8	0.6	0.4
Q	14	1.0	3.0	1.7	0.7	0.5	0.4
R	11	1.0	3.0	2.0	0.8	0.6	0.4
S	14	1.0	2.0	1.9	0.4	0.1	0.2
T	15	1.0	3.0	1.8	0.7	0.5	0.4
U	10	1.0	3.0	2.0	0.7	0.4	0.3
รวม	288	1.0	4.0	1.9	0.7	0.5	0.4

ตารางที่ ค.26 ค่าทางสถิติของข้อมูลดิบสำหรับคำนวณค่า LTO (คำถาม R)

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)	ค่าความแปรปรวน	(2) / (1)
A	30	1.0	4.0	2.2	0.7	0.5	0.3
B	16	2.0	3.0	2.1	0.3	0.1	0.2
C	15	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0
D	7	2.0	3.0	2.1	0.4	0.1	0.2
E	18	2.0	3.0	2.7	0.5	0.2	0.2
F	16	1.0	4.0	2.1	0.8	0.6	0.4
G	10	1.0	3.0	2.0	0.7	0.4	0.3
H	10	1.0	3.0	2.0	0.9	0.9	0.5
I	12	1.0	3.0	2.0	0.4	0.2	0.2
J	15	1.0	4.0	2.2	0.9	0.9	0.4
K	16	1.0	3.0	2.3	0.6	0.4	0.3
L	11	1.0	4.0	2.4	0.9	0.9	0.4
M	7	1.0	3.0	2.3	0.8	0.6	0.3
N	18	1.0	5.0	2.3	1.2	1.4	0.5
O	12	1.0	5.0	2.5	1.2	1.4	0.5
P	11	1.0	3.0	2.1	0.8	0.7	0.4
Q	14	1.0	4.0	2.1	0.9	0.8	0.4
R	11	1.0	4.0	2.7	0.9	0.8	0.3
S	14	1.0	4.0	2.3	1.2	1.5	0.5
T	15	1.0	3.0	2.2	0.7	0.5	0.3
U	10	1.0	5.0	2.8	1.4	2.0	0.5
รวม	288	1.0	5.0	2.2	0.8	0.7	0.4

ตารางที่ ค.27 สรุปคำตอบของคำถาม B

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกรูปแบบของผู้บังคับบัญชาแบบต่างๆ (เปอร์เซ็นต์)				
	เผด็จการ (1)	พ่อปกครองลูก (2)	ที่ปรึกษา (3)	ประชาธิปไตย (4)	รวม
A	26.7	43.3	13.3	16.7	100.0
B	12.5	25.0	25.0	37.5	100.0
C	0.0	73.3	26.7	0.0	100.0
D	0.0	71.4	28.6	0.0	100.0
E	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
F	6.3	37.5	25.0	31.3	100.0
G	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0
H	40.0	40.0	0.0	20.0	100.0
I	0.0	41.7	50.0	8.3	100.0
J	46.7	33.3	6.7	13.3	100.0
K	25.0	50.0	25.0	0.0	100.0
L	18.2	45.5	9.1	27.3	100.0
M	71.4	14.3	14.3	0.0	100.0
N	33.3	50.0	16.7	0.0	100.0
O	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0
P	36.4	27.3	36.4	0.0	100.0
Q	35.7	28.6	21.4	14.3	100.0
R	13.3	53.3	13.3	20.0	100.0
S	9.1	54.6	27.3	9.1	100.0
T	14.3	42.9	42.9	0.0	100.0
U	20.0	20.0	0.0	60.0	100.0
รวม	21.2	45.5	27.5	11.8	100.0

ตารางที่ ค.28 สรุปคำตอบของคำถาม C

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ชอบรูปแบบของผู้บังคับบัญชาแบบต่างๆ (เปอร์เซ็นต์)				
	เผด็จการ (1)	พ่อปกครองลูก (2)	ที่ปรึกษา (3)	ประชาธิปไตย (4)	รวม
A	0.0	20.0	33.3	46.7	100.0
B	0.0	12.5	25.0	62.5	100.0
C	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0
D	0.0	0.0	28.6	71.4	100.0
E	0.0	16.7	33.3	50.0	100.0
F	0.0	18.8	25.0	56.3	100.0
G	0.0	20.0	20.0	60.0	100.0
H	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0
I	0.0	16.7	8.3	75.0	100.0
J	13.3	13.3	40.0	33.3	100.0
K	0.0	31.3	31.3	37.5	100.0
L	9.1	0.0	18.2	72.7	100.0
M	0.0	14.3	42.9	42.9	100.0
N	0.0	27.8	22.2	50.0	100.0
O	0.0	8.3	41.7	50.0	100.0
P	0.0	9.1	18.2	72.7	100.0
Q	0.0	28.6	7.1	64.3	100.0
R	0.0	26.7	26.7	46.7	100.0
S	0.0	9.1	45.5	45.5	100.0
T	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
U	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0
รวม	1.0	17.0	27.5	54.4	100.0

ตารางที่ ค.29 สรุปคำตอบของคำถาม M

องค์กร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่จะทำงานต่อในบริษัทไปอีก.....(ปี) (เปอร์เซ็นต์)				
	0-2 (1)	3-5 (2)	6-10 (3)	มากกว่า 11 (4)	รวม
A	10.0	33.3	46.7	10.0	100.0
B	37.5	25.0	25.0	12.5	100.0
C	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0
D	28.6	14.3	42.9	14.3	100.0
E	16.7	16.7	50.0	16.7	100.0
F	18.8	12.5	50.0	18.8	100.0
G	0.0	20.0	20.0	60.0	100.0
H	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0
I	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0
J	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0
K	12.5	43.8	31.3	12.5	100.0
L	18.2	36.4	18.2	27.3	100.0
M	14.3	14.3	71.4	0.0	100.0
N	16.7	27.8	38.9	16.7	100.0
O	16.7	16.7	50.0	16.7	100.0
P	0.0	36.4	63.6	0.0	100.0
Q	35.7	35.7	7.1	21.4	100.0
R	20.0	33.3	20.0	26.7	100.0
S	27.3	9.1	45.5	18.2	100.0
T	14.3	42.9	28.6	14.3	100.0
U	40.0	20.0	20.0	20.0	100.0
รวม	17.7	25.6	37.4	19.4	100.0

ตารางที่ ค.30 สรุปคำตอบของคำถามในแบบสอบถามชุดที่ 1.2 ข้อ 6.

คำถาม	อุตสาหกรรม	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2)/(1)
6.1	สิงทอ	5	1	4	2.2	1.1	1.2	0.5
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	4	2.7	1.5	2.3	0.6
	ยานยนต์	3	2	4	2.7	1.2	1.3	0.4
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	4	2.0	1.4	2.0	0.7
	อาหาร	4	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	โดยรวม		19	1	4	2.3	1.0	1.1
6.2	สิงทอ	5	1	2	1.8	0.4	0.2	0.2
	ก๊าซและน้ำมัน	3	2	3	2.3	0.6	0.3	0.2
	ยานยนต์	3	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.8	0.5	0.3	0.3
	อาหาร	4	1	4	2.3	1.3	1.6	0.6
	โดยรวม		19	1	4	2.0	0.7	0.4
6.3	สิงทอ	5	1	2	1.2	0.4	0.2	0.4
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	2	1.3	0.6	0.3	0.4
	ยานยนต์	3	1	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.8	0.5	0.3	0.3
	อาหาร	4	1	3	1.5	1.0	1.0	0.7
	โดยรวม		19	1	3	1.4	0.6	0.4
6.4	สิงทอ	5	1	2	1.4	0.5	0.3	0.4
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	3	1.7	1.2	1.3	0.7
	ยานยนต์	3	1	2	1.7	0.6	0.3	0.3
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.8	0.5	0.3	0.3
	อาหาร	4	1	4	2.0	1.4	2.0	0.7
	โดยรวม		19	1	4	1.7	0.8	0.7
6.5	สิงทอ	5	1	2	1.4	0.5	0.3	0.4
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	2	1.7	0.6	0.3	0.3
	ยานยนต์	3	1	2	1.3	0.6	0.3	0.4
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.5	0.6	0.3	0.4
	อาหาร	4	1	4	1.8	1.5	2.3	0.9
	โดยรวม		19	1	4	1.5	0.8	0.6

ตารางที่ ค.31 สรุปคำตอบของคำถามในแบบสอบถามชุดที่ 1.2 ข้อ 8

คำถาม	อุตสาหกรรม	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2)/(1)
8.1	สิงทอ	5	1	2	1.4	0.5	0.3	0.4
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	2	1.3	0.6	0.3	0.4
	ยานยนต์	3	1	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	อาหาร	4	1	2	1.3	0.5	0.3	0.4
	โดยรวม		19	1	2	1.2	0.4	0.2
8.2	สิงทอ	5	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	ก๊าซและน้ำมัน	3	2	4	2.7	1.2	1.3	0.4
	ยานยนต์	3	1	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	อาหาร	4	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	โดยรวม		19	1	4	1.7	0.7	0.5
8.3	สิงทอ	5	2	3	2.6	0.5	0.3	0.2
	ก๊าซและน้ำมัน	3	2	4	3.3	1.2	1.3	0.3
	ยานยนต์	3	3	4	3.7	0.6	0.3	0.2
	อิเล็กทรอนิกส์	4	2	3	2.5	0.6	0.3	0.2
	อาหาร	4	2	4	2.5	1.0	1.0	0.4
	โดยรวม		19	2	4	2.8	0.8	0.7
8.4	สิงทอ	5	2	3	2.4	0.5	0.3	0.2
	ก๊าซและน้ำมัน	3	2	4	3.0	1.0	1.0	0.3
	ยานยนต์	3	3	4	3.3	0.6	0.3	0.2
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	4	2.5	1.3	1.7	0.5
	อาหาร	4	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	โดยรวม		19	1	4	2.6	0.8	0.7

ตารางที่ ค.32 สรุปคำตอบของคำถามในแบบสอบถามชุดที่ 1.2 ข้อ 9.

คำถาม	อุตสาหกรรม	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ค่าน้อยสุด	ค่ามากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (1)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (2)	ค่าความ แปรปรวน	(2)/(1)
9.1	สิงทอ	5	3	3	3.0	0.0	0.0	0.0
	ก๊าซและน้ำมัน	3	2	3	2.7	0.6	0.3	0.2
	ยานยนต์	3	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	อาหาร	4	2	3	2.5	0.6	0.3	0.2
	โดยรวม	19	2	3	2.5	0.5	0.3	0.2
9.2	สิงทอ	5	2	3	2.6	0.5	0.3	0.2
	ก๊าซและน้ำมัน	3	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	ยานยนต์	3	2	3	2.3	0.6	0.3	0.2
	อิเล็กทรอนิกส์	4	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	อาหาร	4	2	3	2.8	0.5	0.3	0.2
	โดยรวม	19	2	3	2.4	0.5	0.2	0.2
9.3	สิงทอ	5	1	2	1.6	0.5	0.3	0.3
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	2	1.7	0.6	0.3	0.3
	ยานยนต์	3	2	2	2.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.5	0.6	0.3	0.4
	อาหาร	4	1	2	1.5	0.6	0.3	0.4
	โดยรวม	19	1	2	1.6	0.5	0.2	0.3
9.4	สิงทอ	5	1	3	1.8	0.8	0.7	0.5
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	3	1.7	1.2	1.3	0.7
	ยานยนต์	3	1	2	1.7	0.6	0.3	0.3
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	3	2.3	1.0	0.9	0.4
	อาหาร	4	1	3	2.0	0.8	0.7	0.4
	โดยรวม	19	1	3	1.9	0.8	0.7	0.4
9.5	สิงทอ	5	1	3	1.4	0.9	0.8	0.6
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	2	1.3	0.6	0.3	0.4
	ยานยนต์	3	1	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.8	0.5	0.3	0.3
	อาหาร	4	1	2	1.5	0.6	0.3	0.4
	โดยรวม	19	1	3	1.4	0.6	0.4	0.4
9.6	สิงทอ	5	1	2	1.8	0.4	0.2	0.2
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	3	2.0	1.0	1.0	0.5
	ยานยนต์	3	1	2	1.7	0.6	0.3	0.3
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	2	1.3	0.5	0.3	0.4
	อาหาร	4	1	3	2.0	0.8	0.7	0.4
	โดยรวม	19	1	3	1.7	0.7	0.4	0.4
9.7	สิงทอ	5	1	2	1.6	0.5	0.3	0.3
	ก๊าซและน้ำมัน	3	1	3	2.0	1.0	1.0	0.5
	ยานยนต์	3	1	2	1.7	0.6	0.3	0.3
	อิเล็กทรอนิกส์	4	1	3	2.0	1.2	1.3	0.6
	อาหาร	4	1	3	2.0	0.8	0.7	0.4
	โดยรวม	19	1	3	1.8	0.8	0.6	0.4

ค.2 การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างลักษณะทางกายภาพ
(เปอร์เซ็นต์เพศชาย อายุ งาน และระดับการศึกษา) และค่าดัชนีทาง
วัฒนธรรม

แนวคิดและการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) คือค่าที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสุ่ม 2 ตัวใดๆ
(Y_i และ X_i) โดยที่

$$r = \frac{S_{xy}}{\sqrt{S_{xx} S_{yy}}}$$

เมื่อ

$$S_{xx} = \sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{n}$$

$$S_{yy} = \sum Y_i^2 - \frac{(\sum Y_i)^2}{n}$$

$$S_{xy} = \sum X_i Y_i - \frac{(\sum X_i)(\sum Y_i)}{n}$$

ในการวิเคราะห์คุณสมบัติเชิงสถิติของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสิ่งตัวอย่าง r ด้วยการ
อนุมานทางสถิตินี้ จะมีการทดสอบที่สำคัญมากคือการทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ว่าแตกต่างจากศูนย์หรือไม่ (ถ้าหากมีความแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดง
ว่า Y_i และ X_i มีความสัมพันธ์กัน) โดยสมมติฐานสำหรับการทดสอบ คือ

$$H_0 : r = 0$$

$$H_1 : r \neq 0$$

และตัวสถิติสำหรับการทดสอบคือ t_0 โดย

$$t_0 = r \frac{\sqrt{n-2}}{1-r^2} \sim t_{n-2}$$

(ที่มา : กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ (2542))

ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบ

องค์กร	%เพศชาย (X1)	อายุเฉลี่ย (ปี) (X2)	อายุงานเฉลี่ย (ปี) (X3)	การศึกษาเฉลี่ย (X4)	PDI (Y1)	UAI (Y2)	MAS (Y3)	IDV (Y4)	LTO (Y5)
A	29.0	2.1	5.9	2.0	105.0	90.7	168.3	-3.2	53.3
B	62.5	1.5	2.2	2.0	75.6	92.5	202.5	-12.5	43.9
C	30.0	2.6	4.3	2.0	98.3	106.0	100.0	-16.0	60.0
D	57.1	2.0	3.1	2.0	106.4	78.6	150.0	-15.7	57.7
E	50.0	3.3	10.2	2.0	101.7	95.0	91.7	28.3	40.9
F	65.6	3.3	8.1	2.4	72.5	117.5	173.1	-16.3	41.4
G	50.0	2.8	11.3	2.0	110.0	114.0	194.0	16.0	37.0
H	40.0	2.0	2.0	2.0	120.0	79.0	158.0	13.0	49.0
I	41.7	3.0	6.0	2.5	85.0	93.3	205.0	-10.0	49.1
J	50.0	3.0	3.0	2.2	76.7	68.0	157.3	-9.3	64.0
K	78.1	1.6	3.9	2.0	86.6	65.0	152.5	-6.3	47.3
L	54.6	4.0	2.5	2.0	89.6	89.1	200.9	10.9	62.5
M	14.3	2.2	3.4	2.7	124.3	62.9	197.1	-3.6	44.9
N	47.2	1.8	5.3	1.9	105.8	87.8	219.4	0.3	65.3
O	41.7	2.0	2.5	2.0	74.6	94.2	166.7	18.3	52.0
P	36.4	4.0	3.2	2.0	98.6	94.5	169.1	2.3	47.0
Q	50.0	2.5	2.3	1.8	102.9	66.4	150.0	24.3	71.3
R	45.6	2.3	6.4	2.1	73.6	108.2	157.1	-3.6	55.6
S	42.7	2.0	3.6	2.0	113.6	76.4	110.0	6.4	44.9
T	76.7	3.0	7.5	2.0	93.3	66.0	184.7	9.7	49.0
U	60.0	3.0	5.6	2.0	90.0	74.0	194.0	12.0	45.0

ค.3 การทดสอบผลของปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม จากอุตสาหกรรมต่างประเภทกัน

สมมติฐานการทดสอบ

H_0 : μ_i อุตสาหกรรมสิ่งทอ = μ_i อุตสาหกรรมก๊าซและน้ำมัน = μ_i อุตสาหกรรมยานยนต์ = μ_i อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ = μ_i อุตสาหกรรมอาหาร (อุตสาหกรรมที่ต่างประเภทกันไม่มีผลต่อค่าปัจจัยด้านวัฒนธรรมใดๆ)

H_1 : μ_i อุตสาหกรรมสิ่งทอ \neq μ_i อุตสาหกรรมก๊าซและน้ำมัน \neq μ_i อุตสาหกรรมยานยนต์ \neq μ_i อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ \neq μ_i อุตสาหกรรมอาหาร (อุตสาหกรรมที่ต่างประเภทกันมีผลต่อค่าปัจจัยด้านวัฒนธรรมใดๆ)

(หมายเหตุ i = ค่าของปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมใดๆ ซึ่งในที่นี้สามารถแทนค่าด้วย PDI, UAI, MAS, IDV และ LTO)

ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบ

อุตสาหกรรม	องค์กร	PDI	UAI	MAS	IDV	LTO
สิ่งทอ	A	105.0	90.7	168.3	-3.2	53.3
	B	75.6	92.5	202.5	-12.5	43.9
	C	98.3	106.0	100.0	-16.0	60.0
	D	106.4	78.6	150.0	-15.7	57.7
	E	101.7	95.0	91.7	28.3	40.9
ก๊าซและน้ำมัน	F	72.5	117.5	173.1	-16.3	41.4
	G	110.0	114.0	194.0	16.0	37.0
	H	120.0	79.0	158.0	13.0	49.0
ยานยนต์	I	85.0	93.3	205.0	-10.0	49.1
	J	76.7	68.0	157.3	-9.3	64.0
	K	86.6	65.0	152.5	-6.3	47.3
	L	89.6	89.1	200.9	10.9	62.5
อิเล็กทรอนิกส์	M	124.3	62.9	197.1	-3.6	44.9
	N	105.8	87.8	219.4	0.3	65.3
	O	74.6	94.2	166.7	18.3	52.0
	P	98.6	94.5	169.1	2.3	47.0
อาหาร	Q	102.9	66.4	150.0	24.3	71.3
	R	73.6	108.2	157.1	-3.6	55.6
	S	113.6	76.4	110.0	6.4	44.9
	T	93.3	66.0	184.7	9.7	49.0
	U	90.0	74.0	194.0	12.0	45.0

ผลการทดสอบโดยใช้โปรแกรม MINITAB (One-way Analysis of Variance)

1. Analysis of Variance for PDI

Source	DF	SS	MS	F	P
C1	4	65	16	0.05	0.994
Error	16	4782	299		
Total	20	4847			

Individual 95% CIs For Mean
Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev
Automobi	4	94.27	20.76
Consumer	4	92.63	16.40
Electron	4	95.48	14.24
Garment	5	97.41	12.57
Oil&Gas	4	96.87	21.93

Pooled StDev = 17.29

2. Analysis of Variance for IDV

Source	DF	SS	MS	F	P
C1	4	654	164	0.88	0.500
Error	16	2991	187		
Total	20	3645			

Individual 95% CIs For Mean
Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev
Automobi	4	-2.06	8.96
Consumer	4	6.12	6.89
Electron	4	11.29	11.85
Garment	5	-3.81	18.70
Oil&Gas	4	0.69	16.20

Pooled StDev = 13.67

3. Analysis of Variance for MAS

Source	DF	SS	MS	F	P
C1	4	4832	1208	1.02	0.427
Error	16	18966	1185		
Total	20	23798			

Individual 95% CIs For Mean
Based on Pooled StDev

Level	N	Mean	StDev
Automobi	4	176.97	25.59
Consumer	4	161.45	37.70
Electron	4	176.30	29.99
Garment	5	142.50	46.67
Oil&Gas	4	182.53	21.03

Pooled StDev = 34.43

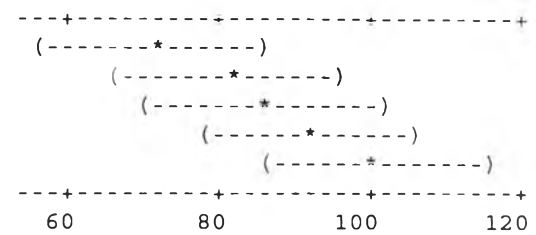
4. Analysis of Variance for UAI

Source	DF	SS	MS	F	P
C1	4	2067	517	2.46	0.088
Error	16	3367	210		
Total	20	5435			

Level	N	Mean	StDev
Automobi	4	71.24	12.09
Consumer	4	81.15	18.56
Electron	4	85.73	13.24
Garment	5	92.55	9.82
Oil&Gas	4	100.96	18.11

Pooled StDev = 14.51

Individual 95% CIs For Mean
Based on Pooled StDev



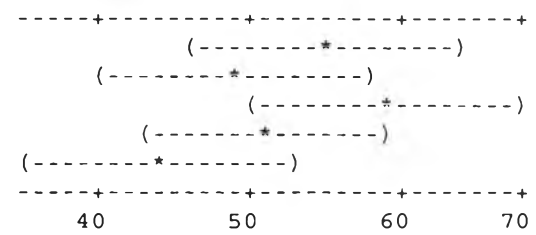
5. Analysis of Variance for LTO

Source	DF	SS	MS	F	P
C1	4	510.9	127.7	1.78	0.183
Error	16	1149.6	71.8		
Total	20	1660.5			

Level	N	Mean	StDev
Automobi	4	54.655	9.966
Consumer	4	48.625	5.055
Electron	4	58.905	11.315
Garment	5	51.162	8.430
Oil&Gas	4	44.115	5.961

Pooled StDev = 8.476

Individual 95% CIs For Mean
Based on Pooled StDev



ค.4 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของตัวแปรสุ่ม กรณีประชากร 2 ชุด

แนวคิดและสูตรการคำนวณ

การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยของตัวแปรสุ่มกรณีประชากร 2 ชุด ใช้การประมาณเป็น
ตัวสถิติแบบ t ที่มีองศาความอิสระ V โดยที่

$$V = \frac{\left(\frac{S_x^2}{n_x} + \frac{S_y^2}{n_y}\right)^2}{\frac{(S_x^2/n_x)^2}{n_x+1} + \frac{(S_y^2/n_y)^2}{n_y+1}} - 2$$

สมมติฐานการทดสอบกรณีการทดสอบแบบสองด้าน

ยอมรับ $H_0: \mu_x = \mu_y$ เมื่อ $A \leq \bar{X} - \bar{Y} \leq B$

ยอมรับ $H_1: \mu_x \neq \mu_y$ เมื่อ $\bar{X} - \bar{Y} < A$; $\bar{X} - \bar{Y} > B$ (ปฏิเสธ H_0)

โดยที่ $A = -t_{\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{S_x^2}{n_x} + \frac{S_y^2}{n_y}}$
 $B = t_{\alpha/2} \cdot \sqrt{\frac{S_x^2}{n_x} + \frac{S_y^2}{n_y}}$

และ S_x^2 และ S_y^2 คือ ความแปรปรวนของสิ่งตัวอย่าง X และ Y ตามลำดับ
 n_x และ n_y คือจำนวนตัวอย่าง X และ Y ตามลำดับ
 \bar{X} และ \bar{Y} คือค่าเฉลี่ยของสิ่งตัวอย่าง X และ Y ตามลำดับ

(ที่มา : กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ (2542))

สมมติฐานการทดสอบ

$H_0 : \mu_i$ องค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ = μ_i องค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ

(ค่าปัจจัยด้านวัฒนธรรมใดๆ ขององค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ และองค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ ไม่แตกต่างกัน)

$H_1 : \mu_i$ องค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ \neq μ_i องค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ

(ค่าปัจจัยด้านวัฒนธรรมใดๆ ขององค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ และองค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ แตกต่างกัน)

(หมายเหตุ i = ค่าของปัจจัยทางด้านวัฒนธรรมใดๆ ซึ่งในที่นี้สามารถแทนค่าด้วย PDI,UAI,MAS,IDV และ LTO)

ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบ

องค์กร		PDI	UAI	MAS	IDV	LTO
มีการใช้ระบบ (X)	R	73.6	108.2	157.1	-3.64	55.6
	S	113.6	76.4	110.0	6.43	44.9
	T	93.3	66.0	134.7	9.67	49.0
	U	90.0	74.0	134.0	12.0	45.0
ไม่มีการใช้ระบบ (Y)	AA	105.5	127.3	119.9	12.5	44.3
	BB	46.7	88.8	178.7	5.5	56.6
	CC	99.8	73.0	151.4	7.1	85.4
	DD	56.4	98.4	151.4	-15.7	62.7
	EE	163.6	165.1	232.9	-15.0	53.4

ตัวอย่างการคำนวณ

คำนวณความแตกต่างของค่าปัจจัย PDI ที่มาจากองค์กรที่มีการใช้ระบบทรัพยากรวิสาหกิจกับองค์กรที่ไม่มีการใช้ระบบทรัพยากรวิสาหกิจ

โดยทดสอบที่ระดับความมีนัยสำคัญ (แอลฟา) = 0.05

สมมติฐานการทดสอบ

$H_0 : \mu_{PDI}$ องค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ = μ_{PDI} องค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ

(ค่า PDI ขององค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ และองค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ ไม่แตกต่างกัน)

$H_1 : \mu_{PDI}$ องค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ \neq μ_{PDI} องค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ

(ค่า PDI ขององค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ และองค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ แตกต่างกัน)

$$\text{ค่าองศาความอิสระ } v = \frac{(269.7/4) + (2165.1/5)}{\frac{(269.7/4)^2}{5} + \frac{(2165.1/5)^2}{6}} = 6$$

$$\begin{aligned} A &= -t_{\alpha/2, v} \sqrt{(S_x^2/n_x) + (S_y^2/n_y)} \\ &= -t_{0.05/2, 6} \sqrt{(269.7/4) + (2165.1/5)} \\ &= -2.447 (22.4) = -54.74 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B &= t_{\alpha/2, v} \sqrt{(S_x^2/n_x) + (S_y^2/n_y)} \\ &= t_{0.05/2, 6} \sqrt{(269.7/4) + (2165.1/5)} \\ &= 2.447 (22.4) = 54.74 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{X} - \bar{Y} &= \frac{73.6+113.6+93.3+90.0}{4} - \frac{105.5+46.7+99.8+56.4+163.6}{5} \\ &= 92.6 - 94.4 = -1.8 \end{aligned}$$

จากสมมติฐานการทดสอบกรณีการทดสอบแบบสองด้าน

$$\text{ยอมรับ } H_0 : \mu_x = \mu_y \text{ เมื่อ } A \leq \bar{X} - \bar{Y} \leq B$$

$$\text{ยอมรับ } H_1 : \mu_x \neq \mu_y \text{ เมื่อ } \bar{X} - \bar{Y} < A ; \bar{X} - \bar{Y} > B \quad (\text{ปฏิเสธ } H_0)$$

ดังนั้นจึงยอมรับ H_0 เนื่องจาก $-54.74 \leq -1.8 \leq 54.74$

สรุปว่า ค่า PDI ขององค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ และองค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญด้วยระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

สำหรับผลของการทดสอบค่าปัจจัยทั้ง 5 ปัจจัยสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

	S_x^2	S_y^2	n_x	n_y	v	A	B	$\bar{X} - \bar{Y}$	สรุป
PDI	269.7	2165.1	4	5	6.0	-54.7	54.7	-1.8	ยอมรับ H_0
UAI	345.0	1321.7	4	5	7.0	-44.3	44.3	-29.4	ยอมรับ H_0
MAS	1422.0	1738.9	4	5	9.0	-60.0	60.0	-7.4	ยอมรับ H_0
IDV	47.5	175.5	4	5	7.0	-16.2	16.2	7.2	ยอมรับ H_0
LTO	25.3	238.2	4	5	6.0	-18.0	18.0	-11.9	ยอมรับ H_0

สรุปว่า ค่าปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม ทั้ง 5 ปัจจัย ขององค์กรที่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ และองค์กรที่ยังไม่มีการใช้ระบบวางแผนทรัพยากรวิสาหกิจ ไม่แตกต่างกัน

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์



นางสาวนิชาภา พลดี้อ เกิดเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2521 ที่จังหวัดกรุงเทพฯ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2542 และเข้าทำงานในตำแหน่งวิศวกรโรงงานที่ บริษัท ทรูลักษณ์ (จำกัด) มหาชนเป็นเวลา 2 ปี เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2545