

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับ ผลกระทบของการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรต่อการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหาร ผลการวิจัยจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้จัดการฝ่ายบัญชีของบริษัทที่มีการใช้ระบบ ERP จำนวน 240 บริษัท มีบริษัทผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ใช้ได้จริงกลับมาจำนวน 66 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 27.50 ของแบบสอบถามที่จัดส่งทั้งหมด ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ตามหัวข้อในแบบสอบถาม ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และบริษัท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและระบบ ERP ของบริษัท

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP ตลอดจนประโยชน์จากการใช้ระบบ ERP ในด้านการดำเนินงานด้านการบริหาร ด้านกลยุทธ์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการจัดการองค์กร

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเทคนิคบัญชีบริหาร ในด้านต่างๆ ภายหลังจากใช้ระบบ ERP

ส่วนที่ 5 ระดับประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ระบบ ERP ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารในด้านต่างๆ

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและบริษัท

จากแบบสอบถามที่ได้จัดส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 240 บริษัท ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 71 ชุด คิดเป็นร้อยละ 29.58 ของแบบสอบถามที่ได้จัดส่งทั้งหมด อย่างไรก็ตามแบบสอบถามจำนวน 5 ชุด เป็นแบบสอบถามที่ไม่สามารถนำมาประมวลผลการวิจัยได้ โดยบริษัทกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่าเริ่มใช้ระบบ ERP เพียงไม่นานทำให้ยังไม่สามารถประเมินความแตกต่างที่อาจเกิดขึ้นในเทคนิคการบัญชีบริหาร และประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ระบบ ERP เพื่อจัดทำเทคนิคการบัญชีบริหารได้อย่างชัดเจนจึงไม่ขอตอบแบบสอบถาม และได้ส่งกลับคืน

ดังนั้นจึงมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน และสามารถนำมาประมวลผลได้จริง จำนวน 66 ชุด คิดเป็นร้อยละ 27.50 ของแบบสอบถามที่ได้จัดส่งทั้งหมด ซึ่งสามารถแบ่งบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามดังกล่าวจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรมได้ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของการตอบกลับจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนตัวอย่าง (บริษัท)	จำนวนการตอบกลับ	
		จำนวน	ร้อยละ
การพิมพ์และสิ่งพิมพ์	3	-	-
การแพทย์	1	-	-
ขนส่ง	5	1	1.52
ของใช้ในครัวเรือน	1	-	-
เคมีภัณฑ์ และพลาสติก	21	6	9.09
เครื่องใช้ไฟฟ้า และคอมพิวเตอร์	23	5	7.58
เครื่องมือและเครื่องจักร	5	1	1.52
เงินทุนและหลักทรัพย์	9	2	3.03
ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	6	3	4.55
ธนาคาร	3	-	-
บรรจุภัณฑ์	3	1	1.52
บริการเฉพาะกิจ	3	-	-
บันเทิงและสันทนาการ	8	1	1.52
ประกันภัยและประกันชีวิต	5	-	-
พลังงาน น้ำมัน และเหมืองแร่	19	7	10.61
พัฒนาอสังหาริมทรัพย์	4	1	1.52
พาณิชย์	9	2	3.03
ยานพาหนะ และอุปกรณ์	24	12	18.18
เยื่อกระดาษและกระดาษ	3	1	1.52
โรงแรมและบริการท่องเที่ยว	2	-	-
วัสดุก่อสร้างและตกแต่ง	22	8	12.12
เวชภัณฑ์และเครื่องสำอาง	8	2	3.03

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของการตอบกลับจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม (ต่อ)

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวนตัวอย่าง (บริษัท)	จำนวนการตอบกลับ	
		จำนวน	ร้อยละ
สิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม และรองเท้า	12	2	3.03
สื่อสาร	16	3	4.55
อาหารและเครื่องดื่ม	19	7	10.61
หน่วยงานรัฐบาล และรัฐวิสาหกิจ	6	1	1.52
รวม	240	66	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสอบถามกลับมานั้น ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มธุรกิจยานพาหนะและอุปกรณ์ (จำนวน 12 บริษัท) รองลงมาคือ กลุ่มธุรกิจวัสดุก่อสร้างและตกแต่ง (จำนวน 8 บริษัท) เมื่อพิจารณาอัตราการตอบกลับต่อจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรมแล้วจะพบว่า กลุ่มธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ และกลุ่มธุรกิจยานพาหนะและอุปกรณ์ มีอัตราการตอบกลับเท่ากันและมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 50) รองลงมาคือกลุ่มธุรกิจพลังงาน น้ำมันและเหมืองแร่ และกลุ่มธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มซึ่งมีอัตราการตอบกลับเท่ากัน (คิดเป็นร้อยละ 36.84)

#### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของบริษัทตัวอย่าง

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของการตอบกลับจำแนกตามสัดส่วนการถือหุ้น

สัดส่วนการถือหุ้น	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ถือหุ้นมากกว่าร้อยละ 50 เป็นคนไทย	45	68.18
ผู้ถือหุ้นมากกว่าร้อยละ 50 เป็นคนต่างชาติ	21	31.82
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มบริษัทตัวอย่างที่มีการใช้ระบบ ERP เป็นบริษัทที่มีผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ 50) เป็นคนไทย จำนวน 45 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.18 และเป็นบริษัทที่มีผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นบริษัทต่างชาติ จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 31.82

ตารางที่ 4. 3 จำนวนและร้อยละของการตอบกลับจำแนกตามขนาดกิจการ

มูลค่า	สินทรัพย์สุทธิโดยประมาณ *		รายรับโดยประมาณ *	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,001 ล้านบาท	43	65.15	45	68.20
5,001 - 10,000 ล้านบาท	8	12.12	9	13.60
10,001 - 15,000 ล้านบาท	3	4.55	6	9.10
15,001 - 20,000 ล้านบาท	3	4.55	1	1.50
มากกว่า 20,000 ล้านบาท	9	13.64	5	7.60
รวม	66	100.00	66	100.00

\* ยอด ณ สิ้นงวดประจำปี 2545

จากตารางที่ 4.3 พบว่ามูลค่าสินทรัพย์สุทธิโดยประมาณของบริษัทตัวอย่าง ณ สิ้นปี 2545 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงน้อยกว่า 5,001 ล้านบาท (จำนวน 43 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 65.15) รองลงมาคือ สินทรัพย์สุทธิโดยประมาณอยู่ในช่วงที่มากกว่า 20,000 ล้านบาท (จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.64) และอันดับสุดท้ายอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 ล้านบาท (จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.12)

เมื่อพิจารณาขนาดกิจการจากมูลค่ารายรับโดยประมาณ ณ สิ้นปี 2545 พบว่าบริษัทตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่มีรายรับโดยประมาณน้อยกว่า 5,001 ล้านบาท (จำนวน 45 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 68.20) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายรับโดยประมาณอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 ล้านบาท (จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.60) และอันดับสุดท้ายอยู่ในช่วง 10,001 – 15,000 ล้านบาท (จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.10)

#### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งระดับผู้จัดการฝ่ายบัญชีและการเงิน (จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 78) จบการศึกษาในระดับสูงปริญญาตรี (จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 60) และอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันประมาณ 3-5 ปี (จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 43) (ดูภาคผนวก ข)

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระบบสารสนเทศและระบบ ERP ของบริษัท

ข้อมูลเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ และระบบ ERP ของบริษัทที่ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ช่วงเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP ประเภทของระบบ ERP ชนิดของ Platform ที่บริษัทใช้ ประเภทของ Main Module ที่มีการใช้รวมถึงโครงการในอนาคตในการเลือกใช้ Main Module ระบบสารสนเทศทางการบัญชีอื่นๆ ที่บริษัทมีการนำมาใช้ควบคู่กับการใช้ระบบ ERP ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลในรูปของจำนวน และร้อยละ ดังตารางที่ 4.4 – 4.6

ตารางที่ 4. 4 จำนวนและร้อยละของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปีที่เริ่มใช้ระบบ ERP

ช่วงเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนปี พ.ศ. 2541	27	40.91
2541 - 2544	36	54.55
ตั้งแต่ปี 2545 เป็นต้นไป	3	4.55
รวม	66	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (จำนวน 36 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 54.44) เริ่มใช้ระบบ ERP ในช่วงปี พ.ศ. 2541 ถึง 2544 รองลงมาคือ ก่อนปี พ.ศ. 2541 (จำนวน 27 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 40.91) และอันดับสุดท้ายคือ มีการใช้ระบบหลังปี พ.ศ. 2545 (จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 4.55)

ตารางที่ 4. 5 จำนวนและร้อยละของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม  
ประเภทของระบบ ERP และ Platform

ชนิด Platform ของบริษัท	ประเภทของระบบ ERPs ที่ใช้		รวม
	SAP	JDEdwards	
UNIX จำนวน	43	3	46
% ต่อชนิด Platform ของบริษัท	93.48%	6.52%	100.00%
% ต่อประเภทของระบบ ERP ที่ใช้	79.63%	25.00%	69.70%
% ต่อจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด	65.15%	4.55%	69.70%
AS/400 จำนวน	-	7	7
% ต่อชนิด Platform ของบริษัท	-	100.00%	100.00%
% ต่อประเภทของระบบ ERP ที่ใช้	-	58.33%	10.60%
% ต่อจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด	-	10.61%	10.60%
NT จำนวน	11	2	13
% ต่อชนิด Platform ของบริษัท	84.62%	15.38%	100.00%
% ต่อประเภทของระบบ ERP ที่ใช้	20.37%	16.67%	19.70%
% ต่อจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด	16.67%	3.03%	19.70%
รวม จำนวน	54	12	66
% ต่อชนิด Platform ของบริษัท	81.82%	18.18%	100.00%
% ต่อประเภทของระบบ ERP ที่ใช้	100.00%	100.00%	100.00%
% ต่อจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด	81.82%	18.18%	100.00%

จากตารางที่ 4.5 พบว่าบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 66 บริษัท ส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่ใช้ระบบ SAP (จำนวน 54 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 81.82) รองลงมา คือระบบ JDEdwards (จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18)

เมื่อพิจารณาบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระบบ Platform พบว่าส่วนใหญ่ใช้ UNIX Platform (จำนวน 46 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 69.70) รองลงมาคือ NT Platform (จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.70) และอันดับสุดท้ายคือ AS/400 Platform (จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 10.60)

จากจำนวนบริษัทที่ใช้ระบบ SAP ทั้งหมด 54 บริษัท พบว่าส่วนใหญ่ทำงานบนระบบ UNIX Platform (จำนวน 43 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 79.63) รองลงมาคือระบบ NT Platform (จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20.37)

และจากจำนวนบริษัทที่ใช้ระบบ JDEdwards ทั้งหมด 12 บริษัท พบว่าส่วนใหญ่ทำงานบนระบบ AS/400 Platform (จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.33) รองลงมาคือระบบ UNIX Platform (จำนวน 3 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25) และอันดับสุดท้าย คือระบบ NT Platform (จำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.67)



ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะการใช้ของ Main Module แต่ละประเภท

ประเภทของ Main Module	มีการใช้ในปัจจุบัน		คาดว่าจะเริ่มใช้ในอนาคตภายใน						ไม่มีนโยบายที่จะใช้		รวม	
			0-1 ปี		1-3 ปี		3-5 ปี					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Financial Accounting	62	93.94	-	-	-	-	4	6.06	-	-	66	100.00
Treasury Management	26	39.39	5	7.58	2	3.03	3	4.55	30	45.45	66	100.00
Controlling	53	80.30	1	1.52	4	6.06	3	4.55	5	7.58	66	100.00
Fixed Assets Management	47	71.21	6	9.09	2	3.03	4	6.06	7	10.61	66	100.00
Production Planning	29	43.94	3	4.55	5	7.58	6	9.09	23	34.85	66	100.00
Materials Management	49	74.24	-	-	1	1.52	4	6.06	12	18.18	66	100.00
Plant Maintenance	20	30.30	4	6.06	1	1.52	8	12.12	33	50.00	66	100.00
Quality Management	12	18.18	2	3.03	5	7.58	7	10.61	40	60.61	66	100.00
Sale and Distributions	52	78.79	-	-	3	4.55	1	1.52	10	15.15	66	100.00
Human Resource	26	39.39	4	6.06	6	9.09	5	7.58	25	37.88	66	100.00
Workflow	11	16.67	3	4.55	6	9.09	6	9.09	40	60.61	66	100.00
Industry Solutions	8	12.12	4	6.06	4	6.06	4	6.06	46	69.70	66	100.00



จากตารางที่ 4.6 จากคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วน Main Module ที่มีการใช้อยู่ในปัจจุบันทั้งหมด 395 คำตอบ พบว่า Main Module ที่บริษัทมีใช้มากที่สุดคือ Financial Accounting Module (จำนวน 62 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.70) รองลงมา คือ Controlling Module (จำนวน 53 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.42) และอันดับที่สาม คือ Sale and Distributions Module (จำนวน 52 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.16)

เมื่อพิจารณาบริษัทผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามนโยบายเกี่ยวกับการเลือกใช้ Main Module ต่างๆ ในอนาคต พบว่า จากจำนวนคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วน Main Module ที่บริษัทมีนโยบายจะนำมาใช้ภายในระยะเวลา 0-1 ปี ทั้งหมด 32 คำตอบ Main Module ที่บริษัทมีนโยบายจะนำมาใช้เป็นอันดับแรก คือ Fixed Assets Management Module (จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.75) รองลงมา คือ Treasury Management Module (จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.63)

เมื่อพิจารณาจากจำนวนคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของ Main Module ที่มีนโยบายที่จะนำมาใช้ภายใน 1-3 ปี ทั้งหมด 39 คำตอบ Main Module ที่บริษัทมีนโยบายจะนำมาใช้เป็น อันดับแรก คือ Human Resource Module และ Workflow Module ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน (จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.38) รองลงมา คือ Production Planning Module และ Quality Management Module ซึ่งมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน (จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.82)

เมื่อพิจารณาจากจำนวนคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของ Main Module ที่มีนโยบายที่จะนำมาใช้ภายใน 3-5 ปี ทั้งหมด 55 คำตอบ Main Module ที่บริษัทมีนโยบายจะนำมาใช้เป็น อันดับแรก คือ Plant Maintenance Module (จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.55) รองลงมา คือ Quality Management Module (จำนวน 7 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.73)

เมื่อพิจารณาถึง Main Module ที่บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีนโยบายที่จะนำมาใช้เลย พบว่าจากจำนวนคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของ Main Module ที่ไม่มีนโยบายที่จะนำมาใช้เลย ทั้งหมด 271 คำตอบ อันดับแรกของ Main Module ที่ไม่ถูกเลือกใช้ คือ Industry Solutions Module (จำนวน 46 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.97) รองลงมา คือ Workflow Module และ Quality Management Module ซึ่งมีจำนวนคำตอบเท่ากัน (จำนวน 40 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 14.76)

ตารางที่ 4. 7 จำนวน และร้อยละของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี ที่บริษัทใช้ควบคู่กับระบบ ERP

Accounting IT Tools	ใช้		ไม่ใช้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. Spreadsheets	52.00	79%	14.00	21%	66.00	100%
2. Access	28.00	42%	38.00	58%	66.00	100%
3. Lotus Notes	26.00	39%	40.00	61%	66.00	100%
4. Crystal	13.00	20%	53.00	80%	66.00	100%
5. Hyperion	7.00	11%	59.00	89%	66.00	100%
6. Retailed Systems	4.00	6%	62.00	94%	66.00	100%

จากตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชีที่ถูกใช้ควบคู่กับการใช้ระบบ ERP ของบริษัทตัวอย่าง 66 บริษัท พบว่า Accounting IT Tools ที่ถูกใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ Spreadsheets มีบริษัทที่ตอบแบบสอบถามว่ามีการใช้จำนวน 52 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 79 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 66 บริษัท อันดับที่สอง คือ Access มีบริษัทที่ตอบแบบสอบถามว่ามีการใช้จำนวน 28 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 42 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 66 บริษัท และอันดับอันดับที่สาม คือ Lotus Notes มีบริษัทที่ตอบแบบสอบถามว่ามีการใช้จำนวน 26 คำตอบ คิดเป็นร้อยละ 20 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 66 บริษัท

### ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP และประโยชน์จากการใช้ระบบ ERP

ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจความคิดเห็นจากบริษัทตัวอย่างที่มีการใช้ระบบ ERP เกี่ยวกับ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้บริษัทมีการนำระบบ ERP มาใช้ ตลอดจนประโยชน์ที่บริษัทพึงได้รับจากการใช้ระบบ ERP โดยแยกการสำรวจประโยชน์ออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านการบริหาร ด้านกลยุทธ์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการจัดการองค์กร ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลข้างต้นในรูปของจำนวน ค่าเฉลี่ย และการจัดอันดับ ดังตารางที่ 4.8 – 4.13

ตารางที่ 4. 8 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับตาม ความสำคัญของปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP

ปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1 เพื่อรองรับจำนวนงานและความซับซ้อนของงานที่จะมีมากขึ้น เนื่องจากการขยายสาขาของบริษัท	19	28.79	9	13.64	14	21.21	1.3
2 เกิดความล้าสมัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี (AIS Technology)	6	9.09	20	30.30	12	18.18	1.1
3 แก่ระบบการทำงานเดิมที่แยกการทำงานและข้อมูลจากกัน	8	12.12	12	18.18	10	15.15	0.9
4 เพื่อปรับกระบวนการทำงานภายในองค์กร	9	13.64	9	13.64	4	6.06	0.7
5 เพื่อรองรับปัญหา Y2K	10	15.15	3	4.55	5	7.58	0.6
6 แก้ปัญหาด้านการจัดการสินค้า	6	9.09	4	6.06	8	12.12	0.5
7 นำมาใช้ตามนโยบายจากบริษัทแม่	6	9.09	3	4.55	-	-	0.4
8 เพื่อรองรับการคำนวณต้นทุนตามกิจกรรม	-	-	4	6.06	9	13.64	0.3
9 เพื่อปรับโครงสร้างองค์กร เช่น การจัดแบ่งแผนก การกำหนดตำแหน่งพนักงานใหม่	1	1.52	-	-	4	6.06	0.1
10 เพื่อรองรับการรวมบริษัท (Merger)	1	1.52	2	3.03	-	-	0.1
รวม	66	100	66	100	66	100	6.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP เป็นอันดับที่หนึ่ง คือ “เพื่อรองรับจำนวนงานและความซับซ้อนของงานที่จะมีมากขึ้น เนื่องจากการขยายสาขาของบริษัท” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอันดับหนึ่ง จำนวน 19 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 28.79 รองลงมา คือ “เพื่อรองรับปัญหา Y2K” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยสำคัญอันดับหนึ่ง จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.15 และอันดับสุดท้าย คือ “เพื่อปรับกระบวนการทำงานภายในองค์กรใหม่” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยสำคัญอันดับหนึ่งจำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.64

ปัจจัยส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ ต่อการตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP เป็นอันดับที่สอง คือ “เกิดความล้าสมัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอันดับสอง จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.30 รองลงมา คือ “แก่ระบบการทำงานเดิมที่แยกการทำงานและข้อมูลจากกัน” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยสำคัญอันดับสองจำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18 และอันดับสุดท้าย คือ “เพื่อรองรับจำนวนงานและความซับซ้อนของงานที่จะมีมากขึ้น เนื่องจากการขยายสาขาของบริษัท” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยสำคัญอันดับสองจำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.64

ปัจจัยส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ ต่อการตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP เป็นอันดับที่สาม คือ “เพื่อรองรับจำนวนงานและความซับซ้อนของงานที่จะมีมากขึ้น เนื่องจากการขยายสาขาของบริษัท” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอันดับสาม จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.21 รองลงมา คือ “เกิดความล้าสมัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยสำคัญอันดับสามจำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18 และอันดับสุดท้าย คือ “แก่ระบบการทำงานเดิมที่แยกการทำงานและข้อมูลจากกัน” โดยมีบริษัทที่เลือกปัจจัยดังกล่าวให้เป็นปัจจัยสำคัญอันดับสาม จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.15

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า การจัดอันดับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจลงทุนในระบบ ERP 3 อันดับแรก โดยการคำนวณคะแนนเฉลี่ย พบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัจจัยที่มีความสำคัญ เป็นอันดับที่หนึ่ง คือ “เพื่อรองรับจำนวนงานและความซับซ้อนของงานที่จะมีมากขึ้นเนื่องจากการขยายสาขา” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.3 อันดับที่สอง คือ “เกิดความล้าสมัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.1 และอันดับที่สาม คือ “แก่ระบบการทำงานเดิมที่แยกการทำงานและข้อมูลจากกัน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.9

ตารางที่ 4. 9 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1 ปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล	46	69.70	11	16.67	4	6.06	2.5
2 ลด Cycle time	6	9.09	24	36.36	13	19.70	1.2
3 ลดต้นทุน	5	7.58	9	13.64	22	33.33	0.8
3 ปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต	5	7.58	14	21.21	12	18.18	0.8
4 ปรับปรุงบริการแก่ลูกค้า	4	6.06	8	12.12	15	22.73	0.7
รวม	66	100.00	66	100.00	66	100.00	6.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า จากบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 66 บริษัท ส่วนใหญ่เลือกประโยชน์ด้าน “ปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล” เป็นประโยชน์อันดับหนึ่งด้านการดำเนินงาน โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 46 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมา คือ “ลด Cycle time” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.09 และอันดับสุดท้าย คือ “ลดต้นทุน” และ “ปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่งเท่ากัน จำนวน 5 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 7.58

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สอง ด้านการดำเนินงาน คือ “ลด Cycle time” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา คือ “ปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.21 และอันดับสุดท้าย คือ “ปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.67

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สาม ด้านการดำเนินงาน คือ “ลดต้นทุน” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ “ปรับปรุงบริการแก่ลูกค้า” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.73 และอันดับสุดท้าย คือ “ลด Cycle time” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.70

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า การจัดอันดับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านการดำเนินงาน 3 อันดับแรก โดยการคำนวณคะแนนเฉลี่ย พบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประโยชน์อันดับที่หนึ่ง คือ “ปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 อันดับที่สอง คือ “ลด Cycle time” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.2 และอันดับที่สาม คือ “ลดต้นทุน” และ “ปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิต” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 0.8

ตารางที่ 4. 10 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านบริหาร

ประโยชน์ที่ได้รับ	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1 ทำให้การควบคุมการปฏิบัติงานดีขึ้น	33	50.00	25	37.88	8	12.12	2.4
2 ช่วยการตัดสินใจของฝ่ายบริหารให้ดีขึ้น	23	34.85	26	39.39	17	25.76	2.1
3 มีการบริหารทรัพยากรองค์กรที่ดีขึ้น	10	15.15	15	22.73	41	62.12	1.5
รวม	66	100	66	100	66	100	6.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่า จากบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 66 บริษัท ส่วนใหญ่เลือกประโยชน์ด้าน “*ทำให้การควบคุมการปฏิบัติงานดีขึ้น*” เป็นประโยชน์อันดับหนึ่งด้านบริหาร โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ “*ช่วยการตัดสินใจของฝ่ายบริหารให้ดีขึ้น*” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 23 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 34.85 และอันดับสุดท้าย คือ “*มีการบริหารทรัพยากรองค์กรที่ดีขึ้น*” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่งจำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.15

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สอง ด้านบริหาร คือ “*ช่วยการตัดสินใจของฝ่ายบริหารให้ดีขึ้น*” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 26 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา คือ “*ทำให้การควบคุมการปฏิบัติงานดีขึ้น*” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 25 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.88 และอันดับสุดท้าย คือ “*มีการบริหารทรัพยากรองค์กรที่ดีขึ้น*” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.73

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สาม ด้านบริหาร คือ “*มีการบริหารทรัพยากรองค์กรที่ดีขึ้น*” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 41 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 62.12 รองลงมา คือ “*ช่วยการตัดสินใจของฝ่ายบริหารให้ดีขึ้น*” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.76 และอันดับสุดท้าย คือ “*ทำให้การควบคุมการปฏิบัติงานดีขึ้น*” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 8 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 12.12

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า การจัดอันดับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านบริหาร 3 อันดับแรก โดยการคำนวณคะแนนเฉลี่ย พบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประโยชน์อันดับที่หนึ่ง คือ “*ทำให้การควบคุมการปฏิบัติงานดีขึ้น*” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.4 อันดับที่สอง คือ “*ช่วยการตัดสินใจของฝ่ายบริหารให้ดีขึ้น*” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.1 และอันดับที่สาม คือ “*มีการบริหารทรัพยากรองค์กรที่ดีขึ้น*” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.5

ตารางที่ 4. 11 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านกลยุทธ์

ประโยชน์ที่ได้รับ	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1 ช่วยสนับสนุนการวางแผนพัฒนาธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต	42	63.64	13	19.70	8	12.12	2.4
2 ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ความเป็นผู้นำด้านต้นทุน	13	19.7	14	21.21	12	18.18	1.2
3 ช่วยสนับสนุนการเชื่อมต่อกับภายนอก เช่น ลูกค้า และผู้ขาย	6	9.09	12	18.18	7	10.61	0.7
4 ช่วยให้สามารถขยายขอบเขตการติดต่อได้ทั่วโลก	2	3.03	10	15.15	7	10.61	0.5
5 ช่วยสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจ	-	-	11	16.67	9	13.64	0.5
6 ช่วยสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมใหม่ในธุรกิจ	3	4.55	4	6.06	7	10.61	0.4
7 ช่วยสนับสนุนการทำธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์	-	-	2	3.03	10	15.15	0.2
8 ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	6	9.09	0.1
รวม	66	100.00	66	100.00	66	100.00	6.0



จากตารางที่ 4.11 พบว่าจากบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 66 บริษัท ส่วนใหญ่เลือกประโยชน์ด้าน “ช่วยสนับสนุนการวางแผนพัฒนาธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต” เป็นประโยชน์อันดับหนึ่งด้านกลยุทธ์ โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 42 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา คือ “ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ความเป็นผู้นำด้านต้นทุน” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.70 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยสนับสนุนการเชื่อมต่อกับภายนอก เช่น ลูกค้า และผู้ขาย” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่งจำนวน 6 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.09

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สอง ด้านกลยุทธ์ คือ “ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ความเป็นผู้นำด้านต้นทุน” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 21.21 รองลงมา คือ “ช่วยสนับสนุนการวางแผนพัฒนาธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.70 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยสนับสนุนการเชื่อมต่อกับภายนอก เช่น ลูกค้า และผู้ขาย” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สาม ด้านกลยุทธ์ คือ “ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ความเป็นผู้นำด้านต้นทุน” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18 รองลงมา คือ “ช่วยสนับสนุนการทำธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 10 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 15.15 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจ” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 13.64

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า การจัดอันดับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านกลยุทธ์ 3 อันดับแรก โดยการคำนวณคะแนนเฉลี่ย พบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประโยชน์อันดับที่หนึ่ง คือ “ช่วยสนับสนุนการวางแผนพัฒนาธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.4 อันดับที่สอง คือ “ช่วยสนับสนุนกลยุทธ์ความเป็นผู้นำด้านต้นทุน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.2 และอันดับที่สาม คือ “ช่วยสนับสนุนการเชื่อมต่อกับภายนอก เช่น ลูกค้า และผู้ขาย” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.7

ตารางที่ 4. 12 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประโยชน์ที่ได้รับ	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1 ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร	47	71.21	15	22.73	4	6.06	2.7
2 เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น	17	25.76	38	57.58	11	16.67	2.1
3 ลดต้นทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	3.03	13	19.70	51	77.27	1.3
รวม	66	100.00	66	100.00	66	100.00	6.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่าจากบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 66 บริษัท ส่วนใหญ่เลือกประโยชน์ด้าน “ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร” เป็นประโยชน์อันดับหนึ่งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 47 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 71.21 รองลงมา คือ “เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.76 และอันดับสุดท้าย คือ “ลดต้นทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่งจำนวน 2 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 3.03

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ “เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 38 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 57.58 รองลงมา คือ “ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ โครงสร้างเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.73 และอันดับสุดท้าย คือ “ลดต้นทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 13 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 19.70

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือก ให้เป็นประโยชน์อันดับที่สามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ “ลดต้นทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสามจำนวน 51 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา คือ “เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 4 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 6.06

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า การจัดอันดับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3 อันดับแรก โดยการคำนวณคะแนนเฉลี่ย พบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประโยชน์อันดับที่หนึ่ง คือ “ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.7 อันดับที่สอง คือ “เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินธุรกิจได้มากขึ้น” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.1 และอันดับที่สาม คือ “ลดต้นทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.3

ตารางที่ 4. 13 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจัดอันดับตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านการจัดการองค์กร

ประโยชน์ที่ได้รับ	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1 เพิ่มความแข็งแกร่งให้องค์กร	33	50.00	8	12.12	9	13.64	1.9
2 สนับสนุนการเรียนรู้ธุรกิจและเพิ่มทักษะแก่พนักงาน	18	27.27	15	22.73	16	24.24	1.5
3 ช่วยสนับสนุนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร	11	16.67	12	18.18	7	10.61	1
4 ช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงาน	-	-	17	25.76	17	25.76	0.8
5 ช่วยปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมภายในองค์กร	3	4.55	10	15.15	12	18.18	0.6
6 ทำให้พนักงานมีความพอใจมากขึ้น	1	1.52	4	6.06	5	7.58	0.2
รวม	66	100.00	66	100.00	66	100.00	6.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่าจากบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 66 บริษัท ส่วนใหญ่เลือกประโยชน์ด้าน “เพิ่มความแข็งแกร่งให้องค์กร” เป็นประโยชน์อันดับหนึ่งด้านการจัดการองค์กร โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 33 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ “สนับสนุนการเรียนรู้ธุรกิจและเพิ่มทักษะแก่พนักงาน” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 18 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.27 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยสนับสนุนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน 11 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 16.67

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สอง ด้านการจัดการองค์กร คือ “ช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงาน” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.76 รองลงมา คือ “สนับสนุนการเรียนรู้ธุรกิจและเพิ่มทักษะแก่พนักงาน” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.73 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยสนับสนุนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสอง จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18

ประโยชน์ส่วนใหญ่ที่ถูกเลือกให้เป็นประโยชน์อันดับที่สามด้านการจัดการองค์กร คือ “ช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงาน” มีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.76 รองลงมา คือ “สนับสนุนการเรียนรู้ธุรกิจและเพิ่มทักษะแก่พนักงาน” โดยมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 16 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 24.24 และอันดับสุดท้าย คือ “ช่วยปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมภายในองค์กร” ซึ่งมีบริษัทที่เลือกประโยชน์ข้อดังกล่าวเป็นอันดับสาม จำนวน 12 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.18

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า การจัดอันดับประโยชน์ที่ได้รับจากการนำ ERP มาใช้ในองค์กรด้านการจัดการองค์กร 3 อันดับแรก โดยการคำนวณคะแนนเฉลี่ย พบว่า บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าประโยชน์อันดับที่หนึ่ง คือ “เพิ่มความแข็งแกร่งให้องค์กร” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.9 อันดับที่สอง คือ “สนับสนุนการเรียนรู้ธุรกิจและเพิ่มทักษะแก่พนักงาน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.5 และอันดับที่สาม คือ “ช่วยสนับสนุนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.0

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเทคนิคบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการใช้ระบบ ERP ต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบัญชีบริหาร โดยแยกวิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นกับเทคนิคการบัญชีบริหารออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านระบบต้นทุน ด้านการวางแผนและควบคุม ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผลปฏิบัติงาน โดยการสรุปผลการวิจัย จะนำเสนอจำนวนบริษัทที่ใช้เทคนิคการบัญชีบริหารในแต่ละด้านมีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการใช้ระบบ ERP แล้ว พร้อมทั้งวิเคราะห์เทคนิคการบัญชีบริหารที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละด้าน โดยแยกแสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทที่เทคนิคการบัญชีบริหารแต่ละเทคนิคมีการเปลี่ยนแปลงกับปัจจัยต่างๆ ดังนี้ กลุ่มอุตสาหกรรม สัดส่วนการถือหุ้น ขนาดกิจการ และช่วงระยะเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP

##### การเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบัญชีบริหารในแต่ละด้าน

การสรุปผลข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่าภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ มีจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบัญชีบริหาร แต่ละเทคนิคในด้านต่างๆ โดยแยกแสดงเป็น 4 ด้านได้ดังนี้

##### ด้านระบบต้นทุน

เทคนิคการบัญชีบริหารที่ถูกทำการศึกษาถึงผลกระทบภายหลังจากใช้ระบบ ERP ในด้านระบบต้นทุน ประกอบด้วย 7 เทคนิค จากแบบสอบถามจำนวน 66 ฉบับ สามารถสรุปผลการเปลี่ยนแปลงการใช้ในแต่ละเทคนิค ได้ดังนี้

ตารางที่ 4. 14 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการใช้ และการเปลี่ยนแปลง  
เทคนิคบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ด้านระบบต้นทุน

ด้านระบบต้นทุน	จำนวนบริษัทที่ มีการ เปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ ไม่ใช้เทคนิค	รวม
1 ระบบต้นทุนเต็ม	1	27	38	66
2 ระบบต้นทุนผันแปร	1	27	38	66
3 ระบบต้นทุนกิจกรรม	2	17	47	66
4 ระบบต้นทุนมาตรฐาน	8	35	23	66
5 การวางแผนต้นทุนเป้าหมาย	-	22	44	66
6 ระบบต้นทุนวงจรผลิตภัณฑ์	4	6	56	66
7 รายงานต้นทุนคุณภาพ	5	19	42	66
ค่าเฉลี่ยสำหรับ 7 เทคนิค	3	22	41	66

จากตารางที่ 4.14 แสดงข้อมูลจากแบบสอบถามของบริษัทผู้ตอบ จำนวน 66 บริษัท พบว่า เทคนิคการบัญชีบริหารด้านระบบต้นทุน ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการใช้ระบบ ERP สูงที่สุด คือ ระบบต้นทุนมาตรฐาน (จำนวน 8 บริษัท) และเป็นเทคนิคที่มีการใช้อยู่มากที่สุดด้วย (จำนวน 43 บริษัท) โดย 8 บริษัท ได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 35 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 23 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

รองลงมาคือ เทคนิครายงานต้นทุนคุณภาพ ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังจากการใช้ระบบ ERP จำนวน 5 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 19 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 42 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

อันดับที่สาม คือ เทคนิคระบบต้นทุนวงจรผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังจากการใช้ระบบ ERP จำนวน 4 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 6 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่

ภายหลังก้นำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 56 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการนำระบบ ERP

สรุปโดยเฉลี่ยทั้ง 7 เทคนิคการบริหารในด้านระบบต้นทุน พบว่า บริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบริหารภายหลังกำหนดนำระบบ ERP มาใช้ มีจำนวน 3 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 22 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังกำหนดนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 56 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการนำระบบ ERP

#### ด้านการวางแผนและควบคุม

เทคนิคการบริหารที่ถูกทำการศึกษาถึงผลกระทบภายหลังกำหนดนำระบบ ERP ในด้านการวางแผนและควบคุม ประกอบด้วย 7 เทคนิค จากแบบสอบถามจำนวน 66 ฉบับ สามารถสรุปผลการเปลี่ยนแปลงการใช้ในแต่ละเทคนิค ได้ดังนี้

ตารางที่ 4. 15 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการใช้ และการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารภายหลังกำหนดนำระบบ ERP ด้านการวางแผนและควบคุม

ด้านการวางแผนและควบคุม	จำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ไม่ใช้เทคนิค	รวม
1 วางแผนดำเนินงานวันต่อวัน	8	38	20	66
2 งบประมาณดำเนินงาน	3	56	7	66
3 งบประมาณระยะสั้น	2	42	22	66
4 งบประมาณระยะยาว	2	29	35	66
5 ต้นทุนเป้าหมาย	9	23	34	66
6 วิเคราะห์ช่วงอายุผลิตภัณฑ์	4	10	52	66
7 วิเคราะห์ Value chain	3	13	50	66
ค่าเฉลี่ยสำหรับ 7 เทคนิค	3	30	33	66

จากตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลจากแบบสอบถามของบริษัทผู้ตอบ จำนวน 66 บริษัท พบว่า เทคนิคการบริหารด้านการวางแผนและควบคุม ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการใช้ระบบ ERP สูงที่สุด คือ เทคนิคต้นทุนเป้าหมาย (จำนวน 9 บริษัท) โดยเริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 23 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 34 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

รองลงมาคือ เทคนิควางแผนดำเนินงานวันต่อวัน ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังจากการใช้ระบบ ERP จำนวน 8 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 38 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 20 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

อันดับที่สาม คือ เทคนิควิเคราะห์ช่วงอายุผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังจากการใช้ระบบ ERP จำนวน 4 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 10 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้วและยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 52 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

สรุปโดยเฉลี่ยทั้ง 7 เทคนิคการบริหารในด้านการวางแผนและควบคุม พบว่า บริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบริหารภายหลังจากการใช้ระบบ ERP มีจำนวน 4 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 30 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 32 บริษัทที่เหลือไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

### ด้านการตัดสินใจ

เทคนิคการบริหารที่ถูกทำการศึกษาถึงผลกระทบภายหลังจากการใช้ระบบ ERP ในด้านการตัดสินใจ ประกอบด้วย 13 เทคนิค จากแบบสอบถามจำนวน 66 ฉบับ สามารถสรุปผลการเปลี่ยนแปลงการใช้ในแต่ละเทคนิค ได้ดังนี้



ตารางที่ 4. 16 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการใช้ และการเปลี่ยนแปลง  
เทคนิคบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ด้านการตัดสินใจ

ด้านการตัดสินใจ	จำนวนบริษัทที่ มีการเปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ ไม่ใช้เทคนิค	รวม
1 อัตราส่วนทุนหมุนเวียน	2	47	17	66
2 อัตราส่วนกระแสเงินสดดำเนินงาน ต่อหนี้สินหมุนเวียน	2	43	21	66
3 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อผู้ถือหุ้น	1	44	21	66
4 จำนวนเท่าของดอกเบี้ยจ่าย	2	43	21	66
5 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขาย	2	56	8	66
6 อัตราส่วนผลตอบแทน	1	48	17	66
7 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น	2	50	14	66
8 อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น	1	49	16	66
9 วิเคราะห์กระแสเงินสด	7	47	12	66
10 วิเคราะห์ต้นทุน-ปริมาณ-กำไร	6	39	21	66
11 วิเคราะห์ระยะเวลาคืนทุน	3	33	30	66
12 วิเคราะห์อัตราผลตอบแทนภายใน	4	32	30	66
13 วิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ	2	32	32	66
ค่าเฉลี่ยสำหรับ 13 เทคนิค	3	43	20	66

จากตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลจากแบบสอบถามของบริษัทผู้ตอบ จำนวน 66 บริษัท พบว่า เทคนิคการบัญชีบริหารด้านการตัดสินใจ ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการใช้ระบบ ERP สูงที่สุด คือ เทคนิคการวิเคราะห์กระแสเงินสด (จำนวน 7 บริษัท) และเป็นเทคนิคที่มีการใช้  
อยู่มากเป็นอันดับที่สองจาก 13 เทคนิค (จำนวน 54 บริษัท) โดย 7 บริษัทได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าว  
ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 47 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่

ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 12 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

รองลงมา คือ เทคนิคการวิเคราะห์ต้นทุน – ปริมาณ – กำไร ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังจากการใช้ระบบ ERP จำนวน 6 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 39 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 21 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

อันดับที่สาม คือ เทคนิคการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนภายใน ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังจากการใช้ระบบ ERP จำนวน 4 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 32 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 30 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

สรุปโดยเฉลี่ยทั้ง 13 เทคนิคการบริหารในด้านการตัดสินใจ พบว่า บริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบริหารภายหลังจากการใช้ระบบ ERP มีจำนวน 3 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 43 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 20 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

### ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน

เทคนิคการบริหารที่ถูกทำการศึกษาถึงผลกระทบภายหลังจากการใช้ระบบ ERP ในด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 13 เทคนิค จากแบบสอบถามจำนวน 66 ฉบับ สามารถสรุปผลการเปลี่ยนแปลงการใช้ในแต่ละเทคนิค ได้ดังนี้

ตารางที่ 4. 17 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะการใช้ และการเปลี่ยนแปลง เทคนิคบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน

ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน	จำนวนบริษัทที่มี การเปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	จำนวนบริษัทที่ไม่ใช้เทคนิค	รวม
1 วิเคราะห์ผลต่าง	17	43	6	66
2 การบัญชีตามความรับผิดชอบ	7	35	24	66
3 การรายงานแยกตามส่วนงาน	8	47	11	66
4 อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน	4	24	38	66
5 ราคาโอน	3	21	42	66
6 รายได้ส่วนที่เหลือ	2	13	51	66
7 ดัชนีวัดผลปฏิบัติงาน	14	25	27	66
8 ค่าอ้างอิง	7	25	34	66
9 วัดผลปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ	9	9	48	66
10 สัมรวจทัศนคติพนักงาน	5	16	45	66
11 วัดคุณภาพผลิตภัณฑ์	5	13	48	66
12 สัมรวจความพอใจของลูกค้า	8	22	36	66
13 ประเมินคู่ค้า	7	17	42	66
ค่าเฉลี่ยสำหรับ 13 เทคนิค	7	24	35	66

จากตารางที่ 4.17 แสดงข้อมูลจากแบบสอบถามของบริษัทผู้ตอบ จำนวน 66 บริษัท พบว่า เทคนิคการบัญชีบริหารด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน ที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง การใช้ระบบ ERP สูงที่สุด คือ เทคนิควิเคราะห์ผลต่าง (จำนวน 17 บริษัท) และเป็นเทคนิคที่มีการ ใช้อยู่มากที่สุดด้วย (จำนวน 60 บริษัท) โดย 17 บริษัท ได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำ ระบบ ERP มาใช้ และ 43 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 6 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

รองลงมา คือ เทคนิคดัชนีวัดผลปฏิบัติงาน ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังการใช้ระบบ ERP จำนวน 14 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 25 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 27 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

อันดับที่สาม คือ เทคนิควัดผลปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ ซึ่งมีบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคดังกล่าวภายหลังการใช้ระบบ ERP จำนวน 9 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 9 บริษัท มีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 48 บริษัทที่เหลือ ไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

สรุปโดยเฉลี่ยทั้ง 13 เทคนิคการบัญชีบริหารในด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน พบว่า บริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP มีจำนวน 7 บริษัท โดยได้เริ่มใช้เทคนิคดังกล่าวภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ และ 24 บริษัทมีการใช้เทคนิคดังกล่าวอยู่แล้ว และยังคงใช้อยู่ภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้ ส่วน 35 บริษัทที่เหลือไม่มีการใช้เทคนิคดังกล่าวเลยทั้งก่อนและหลังการใช้ระบบ ERP

#### วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบริษัทที่เปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารกับปัจจัยต่างๆ

นอกจากการสรุปจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหาร ในแต่ละด้านภายหลังจากนำระบบ ERP มาใช้แล้ว เป็นที่น่าสนใจที่จะทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบัญชีบริหารกับปัจจัยต่างๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยปัจจัยที่ทำการวิเคราะห์เพิ่มเติมในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ดังนี้

1. ช่วงระยะเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP เหตุที่ทำการวิเคราะห์เพิ่มเติมโดยทดสอบความสัมพันธ์ ของเทคนิคการบัญชีบริหารที่มีการเปลี่ยนแปลงกับปัจจัยเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้ระบบ ERP เนื่องมาจากการนำระบบ ERP มาใช้ในธุรกิจต้องใช้เวลาในช่วงการติดตั้งระบบเป็นเวลานาน และการใช้งานระบบจะเข้าสู่ภาวะการทำงานที่เป็นปกติ พนักงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับระบบมีความคุ้นเคยต้องอาศัยเวลาหลายปี ดังนั้นจึงคาดหมายว่าแนวโน้มที่การเปลี่ยนแปลงการใช้เทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP อาจจะมีจำนวนเทคนิคที่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนระยะเวลาที่มีการใช้ระบบ ERP ดังนั้นเพื่อเปรียบเทียบว่าบริษัทที่มีการ

เปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP กับช่วงเวลาที่ใช้ระบบ ERP มีความแตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการวิเคราะห์กลุ่มบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP โดยจำแนกเป็นสองกลุ่มตามช่วงเวลาที่ใช้ระบบ ERP คือ บริษัทที่ใช้ระบบ ERP ก่อน พ.ศ.2541 และบริษัทที่ใช้ระบบ ERP ตั้งแต่ พ.ศ.2541 ประกอบกันในช่วงปี พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นช่วงที่เกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจ ธุรกิจจำนวนมากจำเป็นต้องปิดกิจการเนื่องจากล้มละลาย และธุรกิจที่สามารถอยู่รอดได้ต้องมีการปรับตัว และคิดค้นกลยุทธ์ทางการแข่งขันต่างๆ เพื่อนำพาให้ธุรกิจดำเนินต่อไปได้ ดังนั้นจึงเลือกแบ่งกลุ่มการทดสอบเป็นช่วงก่อน ปี พ.ศ. 2541 และตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 เป็นต้นไป เพื่อวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วยการนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคต่างๆ และจำนวนเทคนิคการบัญชีบริหารในด้านต่างๆ ที่มีการใช้เพิ่มขึ้น หรือลดลงถูกใช้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์ของธุรกิจในช่วงหลังปี พ.ศ. 2540

2. ขนาดกิจการ เป็นทราบกันดีว่าระบบ ERP เป็นระบบที่มีขนาดใหญ่ มีความซับซ้อน มีต้นทุนในการลงทุนสูง แต่สามารถรองรับปริมาณงานจำนวนมากขององค์กรขนาดใหญ่ และมีโครงสร้างที่ซับซ้อนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงเป็นที่น่าสนใจให้ทำการวิเคราะห์กลุ่มบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ในประเทศไทยโดยจำแนกตามขนาดของกิจการ ออกเป็นสองกลุ่ม คือ บริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 ล้านบาท และบริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิมากกว่า 5,000 ล้านบาท เพื่อทราบว่าบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP กับขนาดของกิจการมีความแตกต่างกันหรือไม่

3. กลุ่มอุตสาหกรรม การวิเคราะห์กลุ่มบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหาร ภายหลังการใช้ระบบ ERP โดยจำแนกตามลักษณะอุตสาหกรรมออกเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการผลิต และกลุ่มอุตสาหกรรมบริการนั้น เพื่อทราบว่าบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP กับประเภทของกลุ่มอุตสาหกรรมมีความแตกต่างกันหรือไม่

4. สัดส่วนการถือหุ้น เนื่องจากระบบ ERP เป็นระบบที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก สำหรับองค์กรขนาดใหญ่ในต่างประเทศ และเมื่อมีการขยายการลงทุนไปยังประเทศต่างๆ นโยบายเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของบริษัทแม่และบริษัทสาขา มีแนวโน้มที่จะต้องใช้ระบบเดียวกัน เพื่อความสามารถในการใช้ข้อมูลร่วมกันได้ ดังนั้นการวิเคราะห์กลุ่มบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ในประเทศไทยจึงทำการแยกวิเคราะห์โดยจำแนกเป็นสองกลุ่มตามสัดส่วนการถือหุ้น คือ บริษัทที่สัดส่วนการถือหุ้นเป็นคนไทย

น้อยกว่าร้อยละ 50 และบริษัทที่สัดส่วนการถือหุ้นเป็นคนไทยมากกว่าร้อยละ 50 จะทำให้ทราบว่าบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP กับสัดส่วนการถือหุ้นของคนไทยกับต่างชาติมีความแตกต่างกัน

เพื่อหาข้อสรุปสนับสนุนให้กับแนวคิดข้างต้น จึงได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA) และแยกสรุปผลเป็น 4 ด้าน ได้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4. 18 จำนวนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคบัญชีบริหาร ภายหลังการใช้ระบบ ERP จำแนกตามปัจจัยต่างๆ

เทคนิคการบัญชีบริหาร	ช่วงเวลาเริ่มใช้ระบบ ERP		ขนาดกิจการ		กลุ่มอุตสาหกรรม		สัดส่วนการถือหุ้น	
	A	B	C	D	E	F	G	H
1 ด้านระบบต้นทุน	2	1	2	1	3	-	2	1
2 ด้านการวางแผนและควบคุม	3	1	4	-	4	-	3	1
3 ด้านการตัดสินใจ	3	-	2	1	3	-	3	-
4 ด้านการวัดผลการปฏิบัติงาน	3	4	5	2	7	-	5	2

- หมายเหตุ
- A คือ บริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ก่อน พ.ศ.2541
  - B คือ บริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ตั้งแต่ พ.ศ.2541
  - C คือ บริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 ล้านบาท
  - D คือ บริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิมากกว่า 5,000 ล้านบาท
  - E คือ บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต
  - F คือ บริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ
  - G คือ บริษัทที่สัดส่วนการถือหุ้นเป็นคนไทยมากกว่าร้อยละ 50
  - H คือ บริษัทที่สัดส่วนการถือหุ้นเป็นคนไทยน้อยกว่าร้อยละ 50

จากตารางที่ 4.18 พบว่า จำนวนของบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารในด้านระบบต้นทุน ด้านการวางแผนและควบคุม ด้านการตัดสินใจ และด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเฉลี่ย ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ก่อน พ.ศ.2541 ยกเว้นเทคนิคการบริหาร ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานเท่านั้น ที่มีจำนวนบริษัทที่เปลี่ยนแปลงเทคนิคภายหลังการใช้ระบบ ERP อยู่ในกลุ่มบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ตั้งแต่ พ.ศ.2541 แต่อย่างไรก็ตามจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารของทั้งสองกลุ่ม มีจำนวนแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบว่ากลุ่มบริษัทตัวอย่างของงานวิจัยครั้งนี้ไม่มีการนำเทคนิคการบริหารมาใช้เพิ่มขึ้นภายหลังปี 2540 ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าภาวะความล้มเหลวทางเศรษฐกิจในช่วง พ.ศ.2540 อาจมีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารในการจัดทำเทคนิคต่างๆ เพิ่มขึ้น เพื่อนำเสนอข้อมูลให้กับฝ่ายบริหารได้มากขึ้น

ในด้านขนาดของธุรกิจ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า จำนวนของบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารทั้ง 4 ด้านโดยเฉลี่ย ของ 2 กลุ่มมีจำนวนแตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่บริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหาร จะอยู่ในกลุ่มบริษัทที่มีขนาดกิจการวัดจากมูลค่าสินทรัพย์สุทธิโดยประมาณ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 ล้านบาท โดยเฉพาะเทคนิคการบริหารในการวางแผนและควบคุม บริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคในด้านนี้อยู่ในกลุ่มบริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิโดยประมาณ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 ล้านบาททั้งหมด

ด้านประเภทอุตสาหกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า จำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารทุกด้านโดยเฉลี่ย อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการผลิตทั้งหมด เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยครั้งนี้ บริษัทที่ตอบกลับแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต คือ กลุ่มยานพาหนะและอุปกรณ์ (ดูตารางที่ 4.1) ทำให้จำนวนของบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหาร เมื่อจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรมจึงอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการผลิตทั้งหมด

และปัจจัยข้อสุดท้าย คือ การวิเคราะห์กลุ่มบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ในประเทศไทยแยกตามสัดส่วนการถือหุ้น พบว่าบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบริหารทั้ง 4 ด้าน อยู่ในกลุ่มบริษัทที่สัดส่วนการถือหุ้นเป็นคนไทยมากกว่าร้อยละ 50 จากการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์บริษัทที่มีผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นคนต่างประเทศ ทำให้ทราบว่าข้อกำหนดนโยบายทางการบัญชี รวมถึงนโยบายทางการบริหารต่างๆ จะถูกกำหนดจากบริษัทแม่ในต่างประเทศ ดังนั้นจึงช่วยสนับสนุนผลการวิเคราะห์ข้อ

มูลจากตารางข้างต้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารต่างๆ จะเป็นไปตามการกำหนดจากบริษัทแม่ในต่างประเทศเช่นกัน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับการนำระบบ ERP มาใช้

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างประเภทของกลุ่มอุตสาหกรรม โดยใช้ ANOVA

เมื่อนำข้อมูลจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหาร ภายหลังจากใช้ระบบ ERP ทั้ง 4 ด้าน มาทดสอบความแปรปรวน เพื่อแสดงให้เห็นว่าประเภทอุตสาหกรรม สัดส่วนผู้ถือหุ้น ขนาดกิจการ และ ช่วงเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP มีผลต่อจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหาร แตกต่างกันหรือไม่ จากการทดสอบได้ผลสรุปดังนี้

ตารางที่ 4. 19 แสดงค่า Significance ของผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน

เทคนิคการบัญชีบริหาร	ค่า Significance			
	A	B	C	D
1 ด้านระบบต้นทุน	0.347	0.319	0.227	0.054
2 ด้านการวางแผนและควบคุม	0.135	0.769	0.082	0.190
3 ด้านการตัดสินใจ	0.436	0.162	0.905	0.009
4 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.644	0.541	0.953	0.940

- หมายเหตุ
- A คือ ประเภทอุตสาหกรรม
  - B คือ สัดส่วนผู้ถือหุ้น
  - C คือ ขนาดกิจการ
  - D คือ ช่วงเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมีปัจจัยเดียว ของประชากร 2 กลุ่มซึ่งจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม สัดส่วนผู้ถือหุ้น ขนาดกิจการ และช่วงเวลาที่เริ่มใช้ระบบ ERP ทั้งหมด 4 ปัจจัย โดยแยกการทดสอบออกเป็น 4 คู่ พบว่าค่า Significance ส่วนใหญ่ของจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารในแต่ละด้านของทั้ง 4 ปัจจัย มีค่าสูงกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งหมายถึง จำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารทั้ง 4 ด้าน ของกลุ่มอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมบริการ กลุ่มบริษัทที่มีสัดส่วนผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นคนไทยกับกลุ่มบริษัทที่มีสัดส่วนผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นคนต่างชาติ กลุ่มบริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิน้อยกว่าหรือ



เท่ากับ 5,000 ล้านบาทกับบริษัทที่มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิมากกว่า 5,000 ล้านบาท และกลุ่มบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ก่อน พ.ศ.2541 กับบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ตั้งแต่ พ.ศ.2541 มีจำนวนไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมีปัจจัยเดียว ของประชากร 2 กลุ่มซึ่งจำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้ระบบ ERP พบว่าค่า Significance ของการทดสอบจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารในด้านการตัดสินใจ มีค่าต่ำกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งหมายถึง จำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารในด้านการตัดสินใจ ของกลุ่มบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ก่อน พ.ศ.2541 กับบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ตั้งแต่ พ.ศ.2541 มีจำนวนแตกต่างกัน เนื่องจากจำนวนบริษัทที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคนิคการบัญชีบริหารภายหลังการใช้ระบบ ERP ในด้านการตัดสินใจโดยเฉลี่ยทั้งหมด 3 บริษัท อยู่ในกลุ่มบริษัทที่เริ่มใช้ระบบ ERP ก่อน พ.ศ.2541 (ดูจากตาราง 4.18)

## ส่วนที่ 5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ระบบ ERP ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหาร

ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ระบบ ERP ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารแต่ละชนิด ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลในรูปของจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 4.20 – 4.23

ตารางที่ 4.20 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการนำระบบ ERP มาใช้  
ในเทคนิคด้านระบบต้นทุน

เทคนิค	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1 การวางแผนต้นทุนเป้าหมาย (Target Cost Planning)	10 45.45	6 27.27	5 22.73	- -	- -	1 4.55	22 100.00	5.0455	ระดับสูงมาก
2 ระบบต้นทุนกิจกรรม (Activity-based Costing)	7 36.84	2 10.53	7 36.84	2 10.53	1 5.26	- -	19 100.00	4.6316	ระดับสูง
3 รายงานต้นทุนคุณภาพ (Quality Cost Report)	5 20.83	11 45.83	4 16.67	2 8.33	- -	2 8.33	24 100.00	4.5417	ระดับสูง
4 ระบบต้นทุนมาตรฐาน (Standard Costing)	13 30.23	10 23.26	10 23.26	8 18.60	- -	2 4.65	43 100.00	4.5116	ระดับสูง
5 ระบบต้นทุนเต็ม (Absorption Costing/Full Costing)	1 3.57	13 46.43	8 28.57	3 10.71	3 10.71	- -	28 100.00	4.2143	ระดับสูง
6 ระบบต้นทุนผันแปร (Variable Costing)	- -	13 46.43	9 32.14	- -	6 21.43	- -	28 100.00	4.0357	ระดับสูง
7 ระบบต้นทุนตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Costing)	- -	6 60.00	2 20.00	- -	- -	2 20.00	10 100.00	4.0000	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม								4.4258	ระดับสูง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านระบบต้นทุน มีประโยชน์ระดับปานกลาง สำหรับเทคนิคต้นทุนตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 และเห็นว่ามีความมีประโยชน์ในระดับสูง สำหรับเทคนิคต้นทุนเต็ม ต้นทุนผันแปร ต้นทุนกิจกรรม ต้นทุนมาตรฐาน และรายงานต้นทุนคุณภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงเดียวกัน คือ 4.21 4.03 4.63 4.51 และ 4.54 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคการวางแผนต้นทุนเป้าหมายมีประโยชน์ในระดับสูงมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.05

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านระบบต้นทุน มีประโยชน์ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43

ตารางที่ 4.21 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการนำระบบ ERP มาใช้  
ในเทคนิคด้านการวางแผนและควบคุม

เทคนิค	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
5 ต้นทุนเป้าหมาย (Target Costing)	8 25.00	16 50.00	6 18.75	2 6.25	- -	- -	32 100.00	4.9375	ระดับสูง
2 งบประมาณดำเนินงาน (Operating Budget)	8 13.56	27 45.76	9 15.25	10 16.95	3 5.08	2 3.39	59 100.00	4.3559	ระดับสูง
1 วางแผนดำเนินงานวันต่อวัน (Day-to-day operations planning)	9 19.57	20 43.48	5 10.87	3 6.52	2 4.35	7 15.22	46 100.00	4.2174	ระดับสูง
3 งบประมาณระยะสั้น [1-3 ปี] (Short term planning budget)	5 11.36	12 27.27	4 9.09	15 34.09	5 11.36	3 6.82	44 100.00	3.7273	ระดับปานกลาง
7 การวิเคราะห์ Value Chain	- -	4 25.00	6 37.50	4 25.00	- -	2 12.50	16 100.00	3.6250	ระดับปานกลาง
4 งบประมาณระยะยาว [มากกว่า 3 ปี] (Long Range Planning Budget)	1 3.23	10 32.26	4 12.90	5 16.13	4 12.90	7 22.58	31 100.00	3.2903	ระดับปานกลาง
6 วิเคราะห์ช่วงอายุผลิตภัณฑ์ (Product Life Cycle Analysis)	1 7.14	3 21.43	4 28.57	- -	- -	6 42.86	14 100.00	3.0714	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม								3.8893	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านการวางแผนและควบคุม มีประโยชน์ระดับปานกลาง สำหรับเทคนิคงบประมาณระยะสั้น (1-3 ปี) งบประมาณระยะยาว (มากกว่า 3 ปี) การวิเคราะห์ช่วงอายุผลิตภัณฑ์ และการวิเคราะห์ Value Chain ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงเดียวกัน คือ 3.73 3.29 3.07 และ 3.63 ตามลำดับ และเห็นว่า มีประโยชน์ในระดับสูง สำหรับเทคนิควางแผนดำเนินงานวันต่อวัน งบประมาณดำเนินงาน ต้นทุนเป้าหมาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงเดียวกัน คือ 4.22 4.36 และ 4.94 ตามลำดับ

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านการวางแผนและควบคุม มีประโยชน์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

ตารางที่ 4.22 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการนำระบบ ERP มาใช้  
ในเทคนิคด้านการตัดสินใจ

เทคนิค	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1 วิเคราะห์ต้นทุน - ปริมาณ - กำไร (Cost-Volume-Profit Analysis)	8 18.18	15 34.09	8 18.18	9 20.45	1 2.27	3 6.82	44 100.00	4.2500	ระดับสูง
2 วิเคราะห์กระแสเงินสด (Cash Flow analysis)	5 9.80	17 33.33	15 29.41	7 13.73	4 7.84	3 5.88	51 100.00	4.0588	ระดับสูง
3 อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อยอดขาย (Net Profit Margin)	4 7.02	21 36.84	16 28.07	6 10.53	3 5.26	7 12.28	57 100.00	3.9298	ระดับปานกลาง
4 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้นสามัญ (Total Liabilities to Shareholder Equity)	1 2.27	18 40.91	13 29.55	2 4.55	3 6.82	7 15.91	44 100.00	3.7955	ระดับปานกลาง
5 อัตราส่วนหมุนเวียน (Current ratio)	1 2.08	19 39.58	14 29.17	4 8.33	3 6.25	7 14.58	48 100.00	3.7917	ระดับปานกลาง
6 อัตราส่วนกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน ต่อหนี้สินหมุนเวียน (Cash Flow from Operation to Current Liabilities)	- -	14 31.82	19 43.18	3 6.82	1 2.27	7 15.91	44 100.00	3.7273	ระดับปานกลาง
7 อัตราส่วนกำไรต่อหุ้น (Earning Per Share)	1 2.04	18 36.73	14 28.57	4 8.16	5 10.20	7 14.29	49 100.00	3.6939	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.22 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการนำระบบ ERP มาใช้ในเทคนิคด้านการตัดสินใจ (ต่อ)

เทคนิค	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
8 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Rate of Return on Assets)	- -	17 34.69	15 30.61	6 12.24	3 6.12	8 16.33	49 100.00	3.6122	ระดับปานกลาง
9 อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นสามัญ (Rate of Return on Common Shareholders ' Equity)	- -	16 31.37	16 31.37	6 11.76	6 11.76	7 13.73	51 100.00	3.5490	ระดับปานกลาง
10 จำนวนเท่าของดอกเบี้ยจ่าย (Interest Coverage)	- -	14 31.82	14 31.82	4 9.09	5 11.36	7 15.91	44 100.00	3.5227	ระดับปานกลาง
11 วิเคราะห์อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return analysis)	- -	6 18.18	14 42.42	4 12.12	5 15.15	4 12.12	33 100.00	3.3939	ระดับปานกลาง
12 วิเคราะห์ระยะเวลาคืนทุน (Payback period)	- -	6 18.18	15 45.45	3 9.09	3 9.09	6 18.18	33 100.00	3.3636	ระดับปานกลาง
13 วิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value analysis)	1 2.94	6 17.65	12 35.29	3 8.82	5 14.71	7 20.59	34 100.00	3.2353	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม								3.6864	ระดับปานกลาง



จากตารางที่ 4.22 พบว่า จากการใช้ระบบ ERP ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านการตัดสินใจ ซึ่งมีทั้งสิ้น 13 เทคนิค ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ระบบ ERP มีประโยชน์ระดับปานกลาง สำหรับ 11 เทคนิค โดยอีก 2 เทคนิค คือ วิเคราะห์กระแสเงินสด และวิเคราะห์ต้นทุน - ปริมาณ - กำไร ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระบบ ERP มีประโยชน์ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงเดียวกัน เท่ากับ 4.06 และ 4.25 ตามลำดับ

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดว่าการนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านการตัดสินใจ มีประโยชน์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

ตารางที่ 4.23 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการนำระบบ ERP มาใช้  
ในเทคนิคด้านการประเมินผลปฏิบัติงาน

เทคนิค	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1 วิเคราะห์ผลต่าง (Variance analysis)	6 10.53	24 42.11	16 28.07	10 17.54	1 1.75	- -	57 100.00	4.4211	ระดับสูง
2 การรายงานแยกตามส่วนงาน (Segment reporting)	13 24.07	7 12.96	25 46.30	7 12.96	2 3.70	- -	54 100.00	4.4074	ระดับสูง
3 ดัชนีวัดผลปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators-KPI)	8 21.62	8 21.62	15 40.54	4 10.81	- -	2 5.41	37 100.00	4.3784	ระดับสูง
4 การบัญชีตามความรับผิดชอบ (Responsibility accounting)	3 7.50	9 22.50	17 42.50	9 22.50	2 5.00	- -	40 100.00	4.0500	ระดับสูง
5 ประเมินคู่ค้า (Supplier/Customer evaluations)	2 8.70	9 39.13	5 21.74	4 17.39	- -	3 13.04	23 100.00	4.0000	ระดับปานกลาง
6 สสำรวจความพอใจของลูกค้า (Customer satisfaction surveys)	2 7.14	9 32.14	8 28.57	6 21.43	- -	3 10.71	28 100.00	3.9286	ระดับปานกลาง
7 ราคาโอน (Transfer pricing)	6 25.00	4 16.67	7 29.17	1 4.17	1 4.17	5 20.83	24 100.00	3.9167	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 จำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการนำระบบ ERP มาใช้

ในเทคนิคด้านการประเมินผลปฏิบัติงาน (ต่อ)

เทคนิค	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
8 ค่าอ้างอิง (Benchmarking)	- -	9 30.00	10 33.33	3 10.00	6 20.00	2 6.67	30 100.00	3.6000	ระดับปานกลาง
9 วัดคุณภาพผลิตภัณฑ์ (Quality of products measures)	1 6.25	2 12.50	5 31.25	6 37.50	- -	2 12.50	16 100.00	3.5000	ระดับปานกลาง
10 วัดผลปฏิบัติงานเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard)	- -	3 16.67	8 44.44	4 22.22	- -	3 16.67	18 100.00	3.4444	ระดับปานกลาง
11 อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on investment)	- -	5 20.00	7 28.00	8 32.00	3 12.00	2 8.00	25 100.00	3.4000	ระดับปานกลาง
12 รายได้ส่วนที่เหลือ (Residual income)	- -	3 20.00	6 40.00	1 6.67	2 13.33	3 20.00	15 100.00	3.2667	ระดับปานกลาง
13 สสำรวจทัศนคติพนักงาน (Employee attitudes surveys)	- -	4 21.05	3 15.79	5 26.32	4 21.05	3 15.79	19 100.00	3.0526	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม								3.7974	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า จากการใช้ระบบ ERP ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านการประเมินผลปฏิบัติงาน ซึ่งมีทั้งสิ้น 13 เทคนิค ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ระบบ ERP มีประโยชน์ระดับปานกลาง สำหรับ 9 เทคนิค โดยอีก 4 เทคนิค คือ วิเคราะห์ผลต่างการบัญชีตามความรับผิดชอบ การรายงานแยกตามส่วนงาน และ ดัชนีวัดผลปฏิบัติงาน ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ระบบ ERP มีประโยชน์ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วงเดียวกันเท่ากับ 4.42 4.05 4.41 และ 4.38 ตามลำดับ

สรุปโดยภาพรวมแล้วพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดว่าการนำระบบ ERP มาใช้ในการจัดทำเทคนิคบัญชีบริหารด้านการประเมินผลปฏิบัติงาน มีประโยชน์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80