

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิเคราะห์

4.1 ผลการศึกษาปัจจัยกำหนดการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกโดยใช้แบบจำลอง ส่วนแบ่งตลาดคงที่

4.1.1 ผลการศึกษาปัจจัยกำหนดการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งของไทย

จากตารางที่ 4-1 เมื่อเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งของไทยในช่วงปี พ.ศ. 2534 กับปี พ.ศ. 2540 มูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งของไทยมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 966.39 ล้านบาท โดยปีที่มีมูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งเพิ่มขึ้นมากที่สุดได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2534-2535 เพิ่มขึ้นถึง 755.18 ล้านบาทโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากผลจากการกระจายตลาดที่ดีเนื่องจากประเทศไทยส่งออกไปยัง ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส ออสเตรเลียและตลาดอื่นๆซึ่งล้วนเป็นตลาดที่มีการนำเข้ามาจากไทยในสัดส่วนที่สูงและยังมีอัตราการขยายตัวของความต้องการสูงกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการในตลาดโลก ส่วนอีกสาเหตุที่ทำให้มูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งเพิ่มขึ้นคือมีการขยายการส่งออกไปยังตลาดซึ่งมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นซึ่งทำให้ผลจากทิศทางของการเข้าสู่ตลาดมีค่าเป็นบวก ปีที่มีมูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งเพิ่มขึ้นรองลงมาได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2537-2538 เพิ่มขึ้น 244.08 ล้านบาทอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการขยายตัวเพิ่มขึ้นของความต้องการสินค้าชนิดนี้ในตลาดโลกเป็นสำคัญ ส่วนปีที่มีมูลค่าการส่งออกเนือบลาแล่แช่แข็งของไทยมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมีเพียงช่วงเวลาเดียวคือช่วงปี พ.ศ.2536-2537 มูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 306.12 ล้านบาทโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการลดลงของความสามารถในการแข่งขันของไทยและการส่งเสริมการส่งออกที่ผิดทิศทางเนื่องจากมีการขยายการส่งออกไปยังตลาดที่การนำเข้ามีอัตราการขยายตัวลดลง ได้แก่ ฝรั่งเศสและสหรัฐอเมริกา

ตารางที่ 4-1 การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งเนื่องมาจากผลกระทบด้านต่างๆคำนวณโดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) เปรียบเทียบปีต่อปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2534-2541

ช่วงเวลาที่ทำการเปรียบเทียบ	การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	ผลจากการขยายตัวของตลาดโลก (ล้านบาท)	ผลจากการกระจายตลาด (ล้านบาท)	ผลจากการแข่งขันที่แท้จริง (ล้านบาท)	ผลจากทิศทาง การเข้าสู่ตลาด (ล้านบาท)
พ.ศ.2534 กับ 2535	755.18	-301.56	849.79	-391.92	598.87
พ.ศ.2535 กับ 2536	70.99	-876.73	1,217.53	-257.71	-12.11
พ.ศ.2536 กับ 2537	-306.12	580.71	17.63	-421.98	-482.49
พ.ศ.2537 กับ 2538	244.08	1,016.52	-564.15	6.81	-215.10
พ.ศ.2538 กับ 2539	5.51	109.86	-180.72	144.61	-68.24
พ.ศ.2539 กับ 2540	196.74	-166.88	1,073.75	-179.58	-530.54
รวม ปี 2534-40	966.39	361.92	2,413.83	-1,099.77	-709.60
พ.ศ.2540 กับ 2541	161.76	-81.54	-375.62	3,858.15	-3,239.23

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-12 และ ตารางที่ ง-1

จากตารางที่ 4-1 จะเห็นได้ว่าการที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 เพิ่มขึ้น 966.39 ล้านบาทนั้นเป็นผลจากการกระจายตัวของตลาดเป็นสำคัญซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นถึง 2,413.83 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 86.96 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งที่เพิ่มขึ้นทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-1) การเพิ่มขึ้นดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากตลาดส่งออกที่สำคัญของไทยมีอัตราการขยายตัวของความต้องการเนื้อปลาแล้แ้งแห้งสูงกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการในตลาดโลกจึงมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งของไทยมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราเฉลี่ยของโลก มูลค่าการส่งออกที่เพิ่มขึ้นในส่วนที่เหลือเป็นผลมาจากการขยายตัวของตลาดโลกเพียง 361.92 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 13.04 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งที่เพิ่มขึ้นทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-1) ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากอัตราการขยายตัวของตลาดส่งออกของโลกในสินค้านี้เพิ่มขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ต่ำ ในทางตรงข้ามการที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 ของไทยลดลงนั้นเป็นผลมาจากการแข่งขันที่แท้จริงเป็นสำคัญโดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งในช่วงพ.ศ.2534-2540 ของไทยลดลงเท่ากับ 1,099.77 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 60.78 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แ้งแห้งที่ลดลงทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-1) แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการแข่งขันของไทยลดลงเนื่องจากส่วน

แบ่งการตลาดของประเทศไทยในตลาดโลกลดลงโดยเฉพาะในช่วงปี พ.ศ.2534-2537 มูลค่าการส่งออกที่ลดลงในส่วนที่เหลือเป็นผลมาจากทิศทางการเข้าสู่ตลาดโดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 706.60 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 39.22 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งที่ลดลงทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-1) แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการส่งออกกระทำผิดทิศทางคือมีการส่งเสริมการส่งออกไปยังตลาดที่หดตัว โดยเฉพาะช่วงปีพ.ศ.2535-2536 เป็นต้นมาผลจากทิศทางการเข้าสู่ตลาดทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงมาโดยตลอด

สรุปได้ว่าในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 ผลจากการขยายตัวของความต้องการเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของตลาดโลกและผลจากการกระจายตลาดที่ดีเนื่องจากความต้องการเนื้อปลาแล้แซ่แข็งในตลาดที่สำคัญของไทยมีอัตราการขยายตัวในระดับที่สูงกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการในตลาดโลกเป็นสาเหตุที่ทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของไทยเพิ่มขึ้น ส่วนความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงของเนื้อปลาแล้แซ่แข็งจากประเทศไทยและการส่งเสริมการส่งออกที่ผิดทิศทางเป็นสาเหตุที่ทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของไทยลดลง

แต่หลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2540 จะเห็นได้ว่ามูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของประเทศไทยในปี พ.ศ.2541 เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ.2540 เพิ่มขึ้น 161.76 ล้านบาท เป็นผลจากการแข่งขันที่แท้จริงเพิ่มขึ้นเป็นสำคัญซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นถึง 3,858.15 ล้านบาท การเพิ่มขึ้นดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากส่วนแบ่งการตลาดของเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของไทยในตลาดโลกเพิ่มขึ้น ในทางตรงข้ามการที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งในช่วงปี พ.ศ. 2540-2541 ของไทยลดลงนั้นเป็นผลมาจากทิศทางการเข้าสู่ตลาดเป็นสำคัญโดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งในนี้ของไทยลดลงมากถึง 3,239.23 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 87.63 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งที่ลดลงทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-1) แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการส่งออกกระทำผิดทิศทางคือมีการส่งเสริมการส่งออกไปยังตลาดที่หดตัวคือตลาดสหรัฐอเมริกาและตลาดออสเตรเลีย นอกจากนี้ผลจากการหดตัวของความต้องการเนื้อปลาแล้แซ่แข็งในตลาดโลกและผลจากการกระจายตลาดที่ไม่ดีมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของไทยลดลง 81.54 และ 375.62 ล้านบาทตามลำดับ ทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของไทยในปี พ.ศ.2541 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ.2540 เพิ่มขึ้นเพียง 161.76 ล้านบาท

4.1.2 ผลการศึกษาปัจจัยกำหนดการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บด)แช่แข็งของไทย

จากตารางที่ 4-2 จะเห็นได้ว่าช่วงปี พ.ศ.2534-2540 มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของไทยมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 333.37 ล้านบาท โดยปีที่มีมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งเพิ่มมากที่สุดได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2539-2540 เพิ่มขึ้นถึง 1,792.35 ล้านบาทโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการส่งเสริมการส่งออกที่ถูกทิศทางเนื่องจากในช่วงปีนี้มีมีการขยายการส่งออกไปยังตลาด ญี่ปุ่น จีน ฮองกง และออสเตรเลียซึ่งมีอัตราการขยายตัวของการนำเข้าเพิ่มสูงขึ้น ปีที่มีมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งเพิ่มขึ้นรองลงมาได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2537-2538 เพิ่มขึ้น 695.80 ล้านบาทโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการกระจายตลาดที่ดีเนื่องจากประเทศไทยส่งออกไปยัง ญี่ปุ่น จีนและฮองกง ออสเตรเลียและมาเลเซีย ซึ่งล้วนเป็นตลาดที่มีการนำเข้าจากไทยในสัดส่วนที่สูงและยังมีอัตราการขยายตัวของความต้องการสูงกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการในตลาดโลก ส่วนช่วงเวลาที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของไทยมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมากที่สุดได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2534-2535 ลดลงเท่ากับ 1,430.74 ล้านบาทซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากการกระจายตลาดที่ไม่ดีเนื่องจากตลาด ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย มาเลเซีย และตลาดอื่นๆซึ่งล้วนเป็นตลาดที่มีการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งจากไทยในสัดส่วนที่สูงกลับมีอัตราการขยายตัวของความต้องการต่ำกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการในตลาดโลก ถึงแม้ว่าตลาดจีนและฮองกงจะมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราการขยายตัวของตลาดโลกก็ตามแต่ก็ยังเป็นสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับตลาดอื่นๆ ส่วนช่วงเวลาที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของไทยมีการเปลี่ยนแปลงลดลงรองลงมาได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2538-2539 ลดลงเท่ากับ 832.91 ล้านบาทซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากการส่งเสริมการส่งออกที่ผิดทิศทางเนื่องจากมีการลดการส่งออกไปยังตลาด ญี่ปุ่น จีนและฮองกง ออสเตรเลีย และตลาดอื่นๆ ซึ่งมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นและยังเป็นตลาดที่สำคัญของไทย ยกเว้นตลาดมาเลเซียเพียงตลาดเดียวที่มีการขยายการส่งออก

ตารางที่ 4-2 การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้)แช่แข็งเนื่องมาจากผลกระทบ ด้านต่างๆคำนวณโดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) เปรียบเทียบปีต่อปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2534-2541

ช่วงเวลาทำการ การเปรียบเทียบ	การเปลี่ยนแปลง มูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	ผลจากการขยาย ตัวของตลาดโลก (ล้านบาท)	ผลจากการ กระจายตลาด (ล้านบาท)	ผลจากการแข่ง ขันที่แท้จริง (ล้านบาท)	ผลจากทิศทาง การเข้าสู่ตลาด (ล้านบาท)
พ.ศ.2534 กับ 2535	-1,430.74	3,558.63	-3,498.06	-37.99	-1,453.31
พ.ศ.2535 กับ 2536	91.34	-170.19	451.66	-101.22	-88.91
พ.ศ.2536 กับ 2537	17.54	282.80	191.06	-344.03	-112.28
พ.ศ.2537 กับ 2538	695.80	-893.59	1,296.10	-300.43	593.73
พ.ศ.2538 กับ 2539	-832.91	30.31	1,060.74	-464.38	-1,459.59
พ.ศ.2539 กับ 2540	1,792.35	415.54	37.03	-309.24	1,649.02
รวม ปี 2534-40	333.37	3,223.50	-461.48	-1,557.30	-871.34
พ.ศ.2540 กับ 2541	-133.02	1,287.84	1,355.55	-269.66	-2,506.74

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-13 และ ตารางที่ ง-2

จากตารางที่ 4-2 จะเห็นได้ว่าการที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 เพิ่มขึ้น 333.37 ล้านบาทนั้นเป็นผลจากการขยายตัวเพิ่มขึ้นของความต้องการเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของตลาดโลกซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นถึง 3,223.50 ล้านบาทซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากผลของการขยายตัวสูงขึ้นอย่างมากของความต้องการเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในตลาดโลกในช่วงปี พ.ศ.2534-2535 ซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มสูงถึง 3,558.63 ล้านบาท ในทางตรงข้ามการที่มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 ของไทยลดลงนั้นสาเหตุสำคัญเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงของไทยเนื่องจากส่วนแบ่งการตลาดของประเทศไทยในตลาดโลกลดลงทุกปี โดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในช่วงพ.ศ.2534-2540 ของไทยลดลงเท่ากับ 1,557.30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 53.88 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งที่ลดลงทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-2) นอกจากนี้ยังมีผลมาจากทิศทางการเข้าสู่ตลาดที่ทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 871.34 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 30.15 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งที่ลดลงทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-2) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการส่งออกกระทำผิดทิศทางโดยเฉพาะในช่วงปี พ.ศ.2534-2535 และ พ.ศ.2538-2539 และผลจากการกระจายตลาดก็ยังทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 461.48 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 15.97 ของมูลค่าการ

ส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ซึ่งที่ลดลงทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-2) ซึ่งไม่มากนักเนื่องจากผลของการกระจายในช่วงปี พ.ศ.2534-2535 ที่ทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงถึง 3,498.06 ล้านบาท แต่หลังจากนั้นเป็นต้นมาผลของการกระจายตลาดจึงเริ่มทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นทำให้โดยรวมแล้วผลของการกระจายตลาดทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงไม่มากนัก

สรุปได้ว่าในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 ผลจากการขยายตัวของความต้องการเนื้อปลาอื่นๆ (นอกจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บด) แซ่แซ่ของตลาดโลกเป็นสาเหตุเดียวที่ทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ของไทยเพิ่มขึ้น ส่วนสาเหตุสำคัญที่ทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ของไทยลดลงคือความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงของเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่จากประเทศไทย สาเหตุรองลงไปคือการส่งเสริมการส่งออกที่ผิดทิศทางและผลจากการกระจายตลาดที่ไม่ดีเนื่องจากความต้องการเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ในตลาดที่สำคัญของไทยมีอัตราการขยายตัวในระดับที่ต่ำกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการในตลาดโลก

แต่หลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2540 จะเห็นได้ว่ามูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แซ่ของประเทศไทยในปี พ.ศ.2541 เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ.2540 ลดลง 133.02 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากทิศทางการเข้าสู่ตลาดเป็นสำคัญโดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ของไทยลดลงมากถึง 2,506.74 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 90.29 ของมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ซึ่งที่ลดลงทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-2) แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการส่งออกกระทำผิดทิศทางคือมีการลดการส่งออกไปยังตลาดที่มีการขยายตัวของการนำเข้าได้แก่ตลาดญี่ปุ่นและมาเลเซีย นอกจากนี้ผลจากการที่ส่วนแบ่งการตลาดของเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ของไทยในตลาดโลกลดลงมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แซ่ของไทยลดลง 269.66 ล้านบาท อย่างไรก็ตามการขยายตัวของความต้องการที่เพิ่มขึ้นในตลาดโลกและผลจากการกระจายของตลาดที่ดีโดยเฉพาะการส่งออกไปยังตลาดญี่ปุ่นในสัดส่วนที่สูง ผลจากการขยายตัวของตลาดโลกและผลจากการกระจายตลาดที่ดีมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น 1,287.84 และ 1,355.55 ล้านบาทตามลำดับ ทำให้มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ แซ่แซ่ของไทยในปี พ.ศ.2541 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ.2540 ลดลงไม่มากนักเพียง 133.02 ล้านบาท

4.1.3 ผลการศึกษาวิจัยกำหนดการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทย

จากตารางที่ 4-3 จะเห็นได้ว่าในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น 252.64 ล้านบาท โดยปีที่มีมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันเพิ่มขึ้นมากที่สุดได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2539-2540 เพิ่มขึ้น 405.60 ล้านบาทโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการส่งเสริมการส่งออกที่ถูกทิศทางเนื่องจากในช่วงปีนี้ประเทศไทยมีการขยายการส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาซึ่งมีอัตราการขยายตัวของการนำเข้าเพิ่มสูงขึ้น ปีที่มีมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันเพิ่มขึ้นรองลงมาได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2537-2538 เพิ่มขึ้น 336.09 ล้านบาทโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการส่งเสริมการส่งออกที่ถูกทิศทางเนื่องจากในช่วงปีนี้ประเทศไทยมีการขยายการส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และแคนาดาซึ่งมีอัตราการขยายตัวของการนำเข้าเพิ่มสูงขึ้น ส่วนช่วงเวลาที่มีมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยมีการเปลี่ยนแปลงลดลงมากที่สุดได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2538-2539 ลดลงเท่ากับ 304.75 ล้านบาท ซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากอัตราการขยายตัวของความต้องการเนื้อปุ๋ยป้องกันในตลาดโลกลดลงประกอบกับผลจากการส่งเสริมการส่งออกที่ผิดทิศทางเนื่องจากมีการขยายการส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นตลาดที่มีอัตราการขยายตัวลดลง ส่วนช่วงเวลาที่มีมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยมีการเปลี่ยนแปลงลดลงรองลงมาได้แก่ช่วงปี พ.ศ.2535-2536 และ พ.ศ.2536-2537 ลดลงเท่ากับ 186.47 และ 158.72 ล้านบาทตามลำดับ

การที่มีมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 เพิ่มขึ้น 252.64 ล้านบาทนั้นมีสาเหตุสำคัญมาจากความสามารถในการแข่งขันของปุ๋ยป้องกันจากประเทศไทยที่เพิ่มสูงขึ้นมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น 293.06 ล้านบาทคิดเป็นร้อยละ 75.28 ของมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันที่เพิ่มขึ้นทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-3) ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2538-2539 ซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มสูงถึง 278.70 ล้านบาท นอกจากนี้การที่มีมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 เพิ่มขึ้นนั้นยังมีสาเหตุมาจากผลจากการกระจายตลาดที่ดีซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น 96.24 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 24.72 ของมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันที่เพิ่มขึ้นทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-3) ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากผลการกระจายตลาดที่ดีเกือบทุกปียกเว้นเพียงช่วงปีพ.ศ.2535-2536ที่ผลจากการกระจายตลาดทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงถึง 525.74 ล้านบาท ซึ่งมีผลทำให้โดยรวมแล้วผลจากการกระจายตลาดทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นไม่มากนัก

ตารางที่ 4-3 การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันเนื่องจากผลกระทบด้านต่างๆคำนวณโดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) เปรียบเทียบปีต่อปีตั้งแต่ปี พ.ศ.2534-2540

ช่วงเวลาที่ทำการเปรียบเทียบ	การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก (ล้านบาท)	ผลจากการขยายตัวของตลาดโลก (ล้านบาท)	ผลจากการกระจายตลาด (ล้านบาท)	ผลจากการแข่งขันที่แท้จริง (ล้านบาท)	ผลจากทิศทางการเข้าสู่ตลาด (ล้านบาท)
พ.ศ.2534 กับ 2535	160.87	-160.29	81.26	101.90	138.01
พ.ศ.2535 กับ 2536	-186.47	529.74	-525.74	21.02	-211.48
พ.ศ.2536 กับ 2537	-158.72	-101.73	317.46	-167.72	-206.72
พ.ศ.2537 กับ 2538	336.09	108.07	-99.87	25.62	302.27
พ.ศ.2538 กับ 2539	-304.75	-352.15	205.41	278.70	-436.72
พ.ศ.2539 กับ 2540	405.60	-111.12	117.71	33.53	365.48
รวม ปี 2534-40	252.64	-87.49	96.24	293.06	-49.18
พ.ศ.2540 กับ 2541	972.93	96.86	-314.43	1,596.49	-406.00

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-26 และ ตารางที่ 4-3

การที่มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 ของไทยลดลงนั้นสาเหตุสำคัญเป็นผลมาจากการลดลงของอัตราการขยายตัวของความต้องการปุ๋ยป้องกันในตลาดโลกโดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันในช่วงพ.ศ.2534-2540 ของไทยลดลงเท่ากับ 87.49 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 64.02 ของมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันที่ลดลงทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-3) นอกจากนี้ยังมีผลมาจากทิศทางการเข้าสู่ตลาดที่ทำให้มูลค่าการส่งออกลดลงเท่ากับ 49.18 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 35.98 ของมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันที่ลดลงทั้งหมดของไทย (คำนวณจากตารางที่ 4-3) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการส่งออกกระทำผิดทิศทางในช่วงปี พ.ศ.2535-2539, 2536-2537 และ 2538-2539

สรุปได้ว่าในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 สาเหตุสำคัญที่ทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยเพิ่มขึ้น คือความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นของปุ๋ยป้องกันจากประเทศไทย รองลงมาคือผลการกระจายตลาดที่ดีเนื่องจากความต้องการปุ๋ยป้องกันในตลาดที่สำคัญของไทยมีอัตราการขยายตัวในระดับที่สูงกว่าอัตราการขยายตัวของความต้องการปุ๋ยป้องกันในตลาดโลก ส่วนสาเหตุสำคัญที่ทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยลดลงคือผลจากการขยายตัวลดลงของความต้องการปุ๋ยป้องกันของตลาดโลกส่วนสาเหตุรองลงไปคือการส่งเสริมการส่งออกที่ผิดทิศทาง

แต่หลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2540 จะเห็นได้ว่ามูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของประเทศไทยในปี พ.ศ.2541 เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ.2540 เพิ่มขึ้น 972.93 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ส่วนแบ่งการตลาดของปุ๋ยป้องกันของไทยในตลาดโลกเพิ่มขึ้นเป็นสำคัญซึ่งมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยเพิ่มขึ้นถึง 1,596.49 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 94.28 ของมูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันที่เพิ่มขึ้นทั้งหมดของไทย(คำนวณจากตารางที่ 4-3) ประกอบกับผลของการขยายตัวของความต้องการปุ๋ยป้องกันในตลาดโลกมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นแต่ไม่มากนักเพียง 96.86 ล้านบาท ส่วนปัจจัยที่มีผลทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยลดลงในช่วงปี พ.ศ.2541 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ.2540 คือ ทิศทางการเข้าสู่ตลาดโดยมีผลทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยลดลง 406 ล้านบาท เนื่องจากการส่งเสริมการส่งออกกระทำผิดทิศทางคือมีการขยายการส่งออกไปยังตลาดที่หดตัวคือตลาดสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักรและแคนาดา และผลจากการกระจายของตลาดที่ไม่ดี โดยเฉพาะการส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาซึ่งมีอัตราการขยายตัวลดลงในสัดส่วนที่สูง มีผลทำให้มูลค่าการส่งออกปุ๋ยป้องกันของไทยลดลง 314.43 ล้านบาท

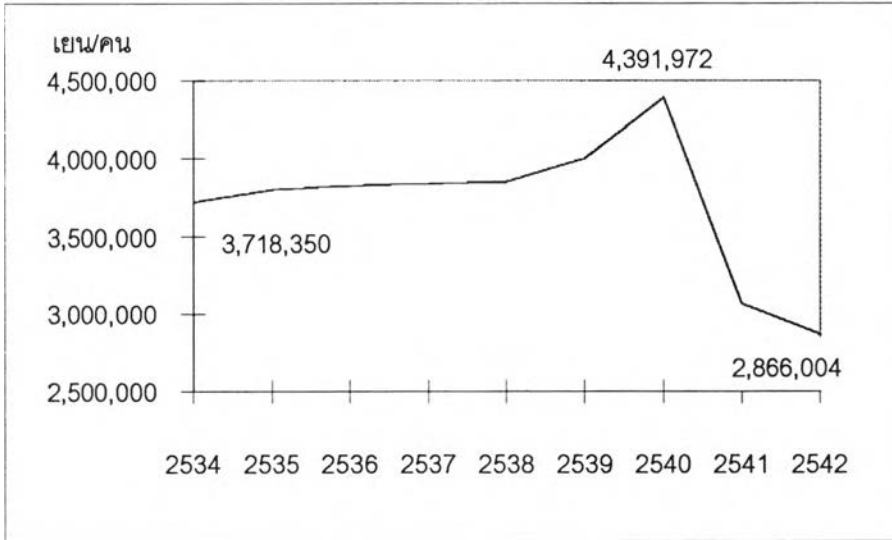
4.2 ผลการศึกษาพฤติกรรมการนำเข้าของประเทศผู้นำเข้าที่สำคัญของไทย

4.2.1 ผลการศึกษาพฤติกรรมการนำเข้าเนื้อปลาแล้แซแข็งของประเทศญี่ปุ่น

จากแผนภูมิที่ 4-1 แสดงให้เห็นถึงระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว (GDP per Capita) ของญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 โดยเพิ่มขึ้นจาก 3,718,350 เยนต่อคนในปีพ.ศ. 2534 เป็น 4,391,972 เยนต่อคนในปี พ.ศ.2540 แต่หลังจากนั้นผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัวกลับมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจนเหลือ 2,866,004 เยนต่อคนในปี พ.ศ.2542 ในขณะที่ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาแล้แซแข็งต่อหัวของญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2534-2542 จากแผนภูมิที่ 4-2 ปริมาณการนำเข้าเนื้อปลาแล้แซแข็งต่อหัวเพิ่มขึ้นจาก 0.35 กิโลกรัมต่อคนในปี พ.ศ.2534 เพิ่มขึ้นเป็น 1.01 กิโลกรัมต่อคน และจากแผนภูมิที่ 4-3 มูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาแล้แซแข็งต่อหัวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทิศทางเดียวกันจาก 204.19 เยนต่อคนในปี พ.ศ.2534 เป็น 561.06 เยนในปี พ.ศ.2542 แสดงให้เห็นถึงความนิยมที่จะบริโภคเนื้อปลาแล้แซแข็งของผู้บริโภคชาวญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น และจะเห็นได้ว่ารายได้ต่อหัวของคนญี่ปุ่นลดลงเริ่มลดลงในปี พ.ศ.2540 ซึ่งในปีนี้มีปริมาณและมูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาแล้แซแข็งลดลงหลังจากที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นมาโดยตลอดนับตั้งแต่ปี พ.ศ.2534 เป็นต้นมา

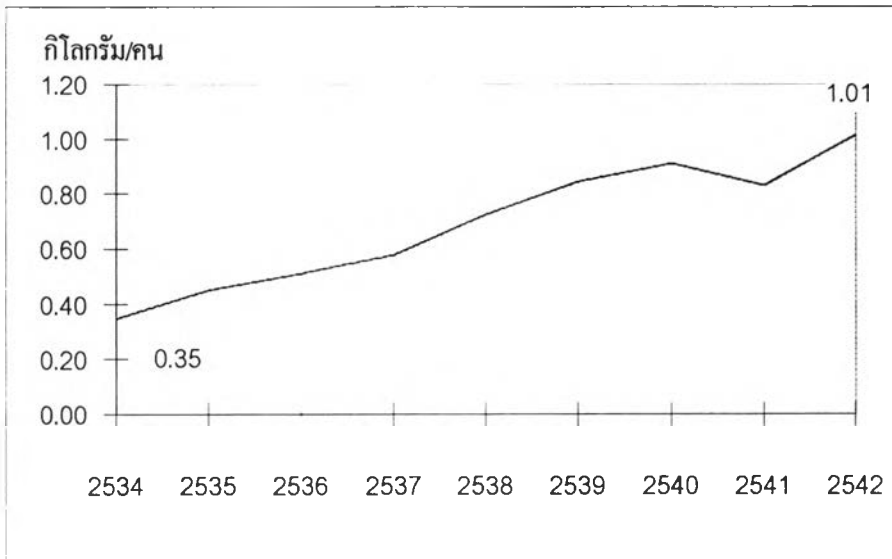


แผนภูมิที่ 4-1 ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัวของประเทศญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ.2534-2542



ที่มา : จากตารางที่ ง-4

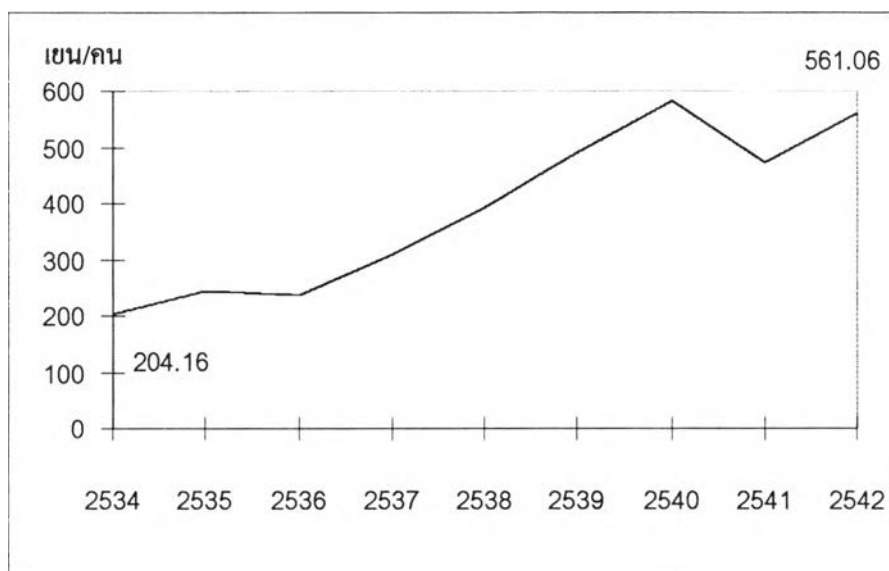
แผนภูมิที่ 4-2 ปริมาณการนำเข้าเนื้อปลาแช่แข็งต่อหัวของประเทศญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ.2534-2542



ที่มา : จากตารางที่ ง-4

แผนภูมิที่ 4-3 มูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวของประเทศญี่ปุ่นในช่วงปี

พ.ศ.2534-2542

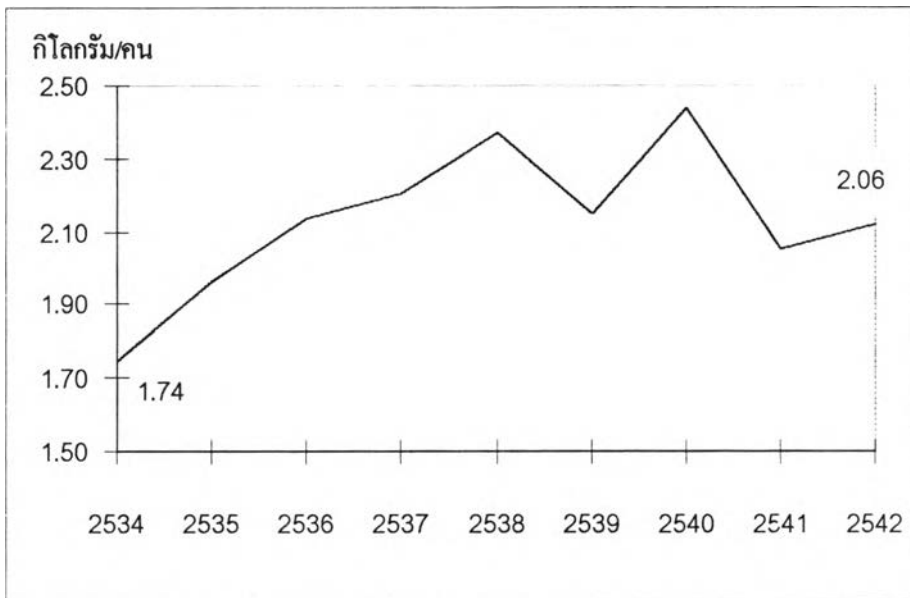


ที่มา : จากตารางที่ ง-4

4.2.2 ผลการศึกษาพฤติกรรมการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งของประเทศญี่ปุ่น

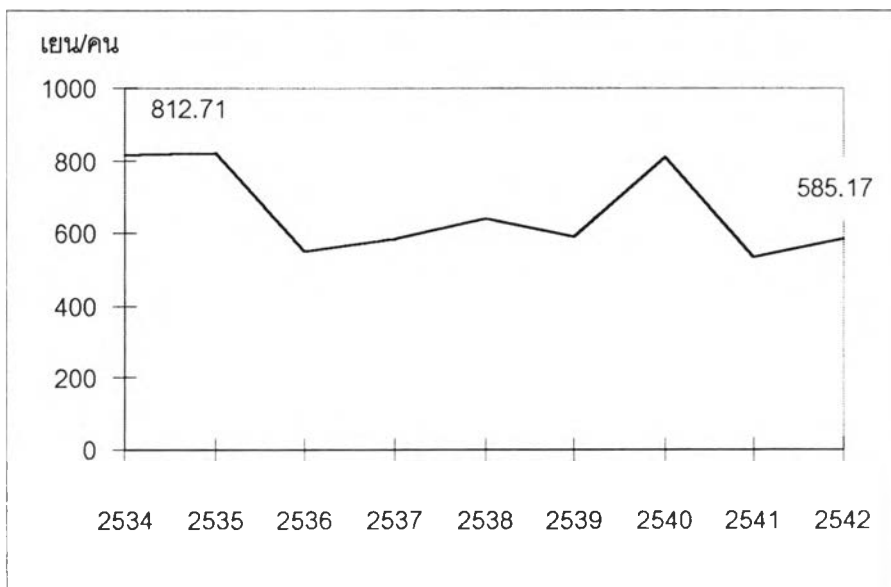
จากแผนภูมิที่ 4-1 แสดงให้เห็นถึงระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว (GDP per Capita) ของญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 แต่หลังจากนั้นผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัวกลับมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่ปริมาณการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวของญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2534-2542 จากแผนภูมิที่ 4-4 ปริมาณการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวของญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นจาก 1.74 กิโลกรัมต่อคนในปี พ.ศ.2534 เพิ่มขึ้นเป็น 2.06 กิโลกรัมต่อคน แต่จากแผนภูมิที่ 4-5 มูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวกลับมีแนวโน้มลดลงจาก 812.71 เยนต่อคนในปี พ.ศ.2534 เป็น 585.17 เยนในปี พ.ศ. 2542 ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากราคาเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งที่นำเข้ามีแนวโน้มลดลงมากโดยเฉพาะในช่วงปี พ.ศ.2535-2536 ลดลงถึงร้อยละ 38 (จากตารางที่ ง-11) ทำให้มูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวของญี่ปุ่นลดลงทั้งๆที่ปริมาณการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวของญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น แต่หลังจากปี พ.ศ.2536 ปริมาณและมูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซ่แข็งต่อหัวมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน

แผนภูมิที่ 4-4 ปริมาณการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้)แช่แข็งต่อหัว
ของประเทศไทยในปี พ.ศ.2534-2542



ที่มา : จากตารางที่ ง-5

แผนภูมิที่ 4-5 มูลค่าการนำเข้าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้)แช่แข็งต่อหัว
ของประเทศไทยในปี พ.ศ.2534-2542

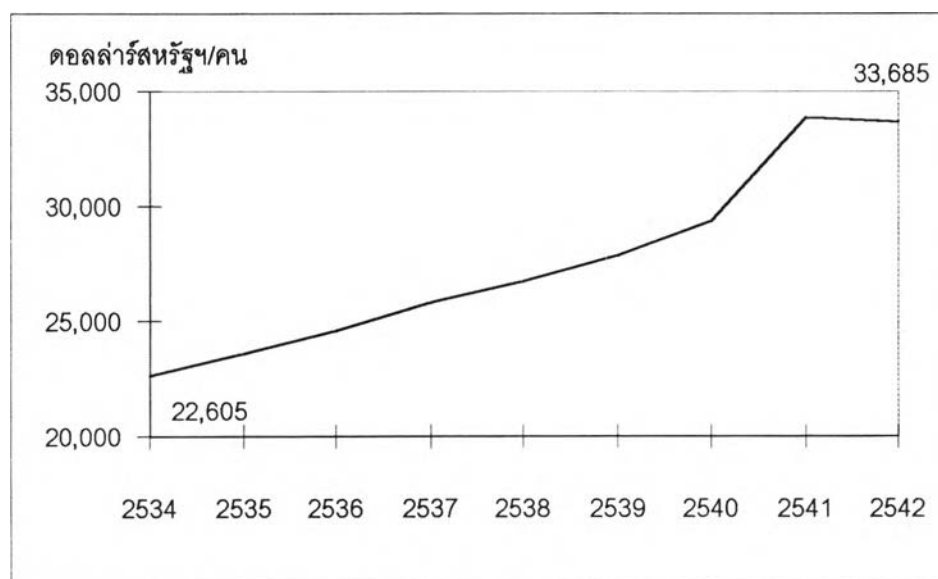


ที่มา : จากตารางที่ ง-5

4.2.3 ผลการศึกษาพฤติกรรมการนำเข้าปุ๋ยของประเทศสหรัฐอเมริกา

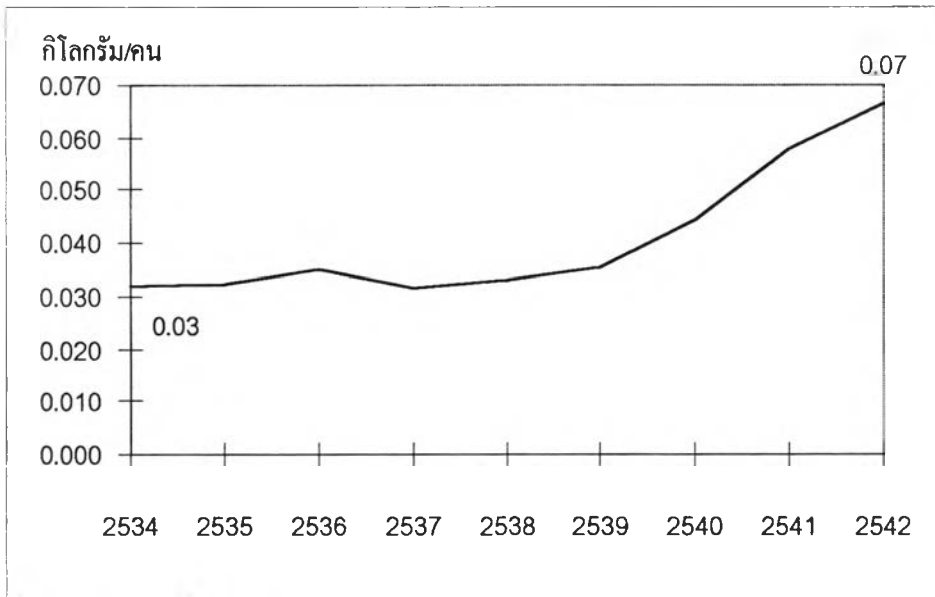
จากแผนภูมิที่ 4-6 แสดงให้เห็นถึงระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว (GDP per Capita) ของสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2534-2542 โดยเพิ่มขึ้นจาก 22,605 ดอลลาร์สหรัฐต่อคนในปีพ.ศ.2534 เป็น 33,685 ดอลลาร์สหรัฐต่อคนในปี พ.ศ.2542 เช่นเดียวกันกับปริมาณและมูลค่าการนำเข้าปุ๋ยต่อหัวของสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ.2534-2542 จากแผนภูมิที่ 4-7 ปริมาณการนำเข้าปุ๋ยต่อหัวเพิ่มขึ้นจาก 0.03 กิโลกรัมต่อคนในปี พ.ศ.2534 เพิ่มขึ้นเป็น 0.07 กิโลกรัมต่อคน และจากแผนภูมิที่ 4-8 มูลค่าการนำเข้าปุ๋ยต่อหัวเพิ่มขึ้นจาก 0.54 ดอลลาร์สหรัฐต่อคนในปี พ.ศ.2534 เป็น 1.44 ดอลลาร์สหรัฐในปี พ.ศ.2542 จะเห็นว่าแม้รายได้ต่อหัวของสหรัฐอเมริกาจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกันกับปริมาณและมูลค่าการนำเข้าปุ๋ยต่อหัวของสหรัฐอเมริกา

แผนภูมิที่ 4-6 ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัวของสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2534-2542



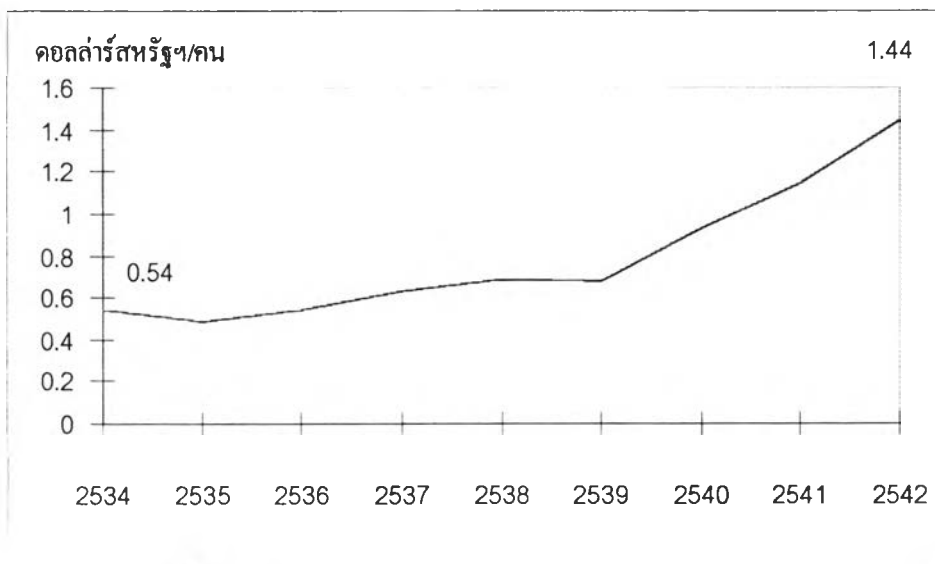
ที่มา : จากตารางที่ ง-6

แผนภูมิที่ 4-7 ปริมาณการนำเข้าปุ๋ยป้องกันต่อหัวของประเทศสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2534-2542



ที่มา : จากตารางที่ ง-6

แผนภูมิที่ 4-8 มูลค่าการนำเข้าปุ๋ยป้องกันต่อหัวของประเทศสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2534-2542



ที่มา : จากตารางที่ ง-6

4.3 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดที่สำคัญ

4.3.1 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาเนื้อปลาแช่แข็งของไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่น

จากตารางที่ 4-4 แสดงถึงดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาแช่แข็งมายังญี่ปุ่นเป็นมูลค่าสูงสุด 10 อันดับแรกในปีพ.ศ.2542 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ นิวซีแลนด์ แทนซาเนีย จีน อาร์เจนตินา เวียดนามและไทยตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศสเปน เกาหลีใต้ ชิลีและนอร์เวย์ ตามลำดับ โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ นิวซีแลนด์ แทนซาเนีย อาร์เจนตินา ไทย จีนและเวียดนามตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ สเปน เกาหลีใต้ ชิลีและนอร์เวย์ตามลำดับ ซึ่งล้วนแต่เป็นประเทศผู้ส่งออกที่สำคัญทั้งสิ้น

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาแช่แข็งจากประเทศไทยจะสังเกตได้จากในปีพ.ศ.2534 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาสูงสุดเท่ากับ 1.70 แต่หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับลดลงเรื่อยมาจนเหลือเพียง 1.29 ในปีพ.ศ.2541 ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นเป็น 1.39 ในปีพ.ศ.2542 และจะสังเกตได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ซึ่งน่าจะทำให้ไทยได้เปรียบด้านราคาเมื่อเทียบกับประเทศอื่นแต่ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยในปีพ.ศ.2540 และปีพ.ศ.2541 กลับลดลง แต่อย่างไรก็ตามโดยเฉลี่ยแล้วเนื้อปลาแช่แข็งของไทยในตลาดญี่ปุ่นยังได้เปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบอยู่แม้ความได้เปรียบจะมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4-4 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	ค่าเฉลี่ย
1.ชิลี	1.13	0.94	1.07	0.84	0.65	0.79	0.77	0.69	0.58	0.83
2.จีน	1.44	1.41	1.25	1.39	1.48	1.61	1.44	1.35	1.51	1.43
3.นอร์เวย์	1.54	1.50	2.72	1.47	1.08	1.15	0.98	1.03	0.90	1.37
4.สเปน	0.30	0.18	0.21	0.25	0.26	0.26	0.27	0.33	0.26	0.26
5.ไทย	1.70	1.60	1.35	1.64	1.67	1.47	1.38	1.29	1.39	1.50
6.เกาหลีใต้	0.86	0.92	0.63	0.67	0.69	0.60	0.65	0.58	0.63	0.69
7.นิวซีแลนด์	1.59	1.38	1.39	1.89	1.94	2.26	2.19	2.17	1.82	1.85
8.อาร์เจนตินา	1.04	2.08	2.20	2.04	1.34	1.04	1.42	1.25	1.43	1.54
9.เวียดนาม	1.51	1.59	1.21	1.41	1.56	1.30	1.25	1.21	1.41	1.38
10.แทนซาเนีย	-	-	2.02	2.03	1.77	1.47	1.57	1.32	1.56	1.68
11.อื่นๆ	0.66	0.66	0.65	0.75	0.84	0.66	0.68	0.76	1.00	0.74

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-14 และตารางที่ 2-15

ก. ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาแล้แซ่แข็งในรหัส HS. 0304.20-010¹ ของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่น

จากตารางที่ 4-5 แสดงให้เห็นถึงดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาแล้แซ่แข็งในรหัส HS.0304.20-010 มายังญี่ปุ่นเป็นมูลค่าสูงสุด 10 อันดับแรกในปีพ.ศ. 2542 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ รัสเซีย ไชล์แลนด์ เกาหลีใต้ นอร์เวย์และไอร์แลนด์ ตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงลำดับจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศสหรัฐอเมริกา ไทย นิวซีแลนด์ จีนและอาร์เจนตินา ตามลำดับ แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียง

¹ เป็นเนื้อปลาแล้แซ่แข็งที่ได้จากปลาที่มีชื่อในภาษาญี่ปุ่น ดังต่อไปนี้ Nishin (Clupea spp.), Tara (Gadus spp.), Theragra spp. and Merluccius spp.), Bun (Seriola spp.), Saba (Scomber spp.), Iwashi (Etrumeus spp.), Sardinops spp. and Endraulis spp.), Aji (Trachurus spp. and Decapterus spp.) and Samma (Cololabis spp.)

จากมากไปหาน้อยได้แก่ นอร์เวย์ รัสเซีย ไอร์แลนด์ ไชล์แลนด์และจีนตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ ไทย เกาหลีใต้ นิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกาและอาร์เจนติน่าตามลำดับ และประเทศที่มีแนวโน้มว่าความได้เปรียบทางด้านราคาเพิ่มขึ้นมีเพียง รัสเซีย ไชล์แลนด์ เกาหลีใต้ นอกนั้นมีแนวโน้มความได้เปรียบทางด้านราคาที่ไม่แน่นอนหรือมีแนวโน้มลดลงทั้งสิ้น

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาแล้แซแซ็งในรหัส HS.0304.20-010 จากประเทศไทยจะสังเกตได้ว่าในปีพ.ศ.2536 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาต่ำที่สุดเท่ากับ 0.53 แต่หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับเพิ่มขึ้นเรื่อยมาจนมีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.77 ในปีพ.ศ.2541 ก่อนที่จะลดลงเหลือ 0.70 ในปีพ.ศ.2542 และจะสังเกตได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ทำให้ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยในปีพ.ศ.2540 และปีพ.ศ.2541 เพิ่มขึ้นก่อนที่จะลดลงในปีพ.ศ.2542 แต่อย่างไรก็ตามโดยเฉลี่ยแล้วเนื้อปลาแล้แซแซ็งในรหัส HS.0304.20-010 ของไทยในตลาดญี่ปุ่นยังเสียเปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาและเสียเปรียบมากที่สุดด้วย

ตารางที่ 4-5 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาแล้แซแซ็งในรหัส HS.0304.20-010 ที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	ค่าเฉลี่ย
1.จีน	0.97	0.92	1.27	1.15	1.10	1.22	1.12	0.95	0.91	1.07
2.ไทย	0.70	0.78	0.53	0.56	0.56	0.59	0.67	0.77	0.70	0.65
3.นอร์เวย์	1.97	1.91	2.33	1.77	2.03	1.56	1.22	1.17	1.10	1.67
4.อาร์เจนติน่า	0.90	0.96	0.83	0.97	0.97	0.97	1.17	1.03	0.91	0.97
5.รัสเซีย	0.71	1.93	1.25	1.31	1.32	1.18	1.65	1.97	3.38	1.63
6.ไอร์แลนด์	1.25	1.49	1.33	1.64	1.70	1.26	1.14	0.93	1.06	1.31
7.ไชล์แลนด์	1.32	1.35	1.31	1.24	1.26	1.75	1.79	2.15	1.64	1.53
8.เกาหลีใต้	0.65	0.80	0.82	0.70	0.62	0.71	0.77	0.86	1.17	0.79
9.สหรัฐอเมริกา	1.14	1.15	1.09	1.28	0.80	0.81	0.86	0.69	0.49	0.92
10.นิวซีแลนด์	0.54	0.55	0.57	1.15	0.92	1.09	0.84	0.89	0.74	0.89
11.อื่นๆ	0.98	1.20	1.53	1.33	1.45	1.22	2.06	1.75	1.24	1.42

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-16 และตารางที่ 2-17

ข. ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาแล่แช่แข็งในรหัส HS.0304.20-099² ของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่น

จากตารางที่ 4-6 แสดงถึงดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาแล่แช่แข็งในรหัส HS.0304.20-099 มายังญี่ปุ่นเป็นมูลค่าสูงสุด 10 อันดับแรกในปีพ.ศ.2542 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ นิวซีแลนด์ จีน แทนซาเนีย อุกันดา เวียดนาม ไทยและอาร์เจนติน่าตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 มีเพียงแค่ 3 ประเทศเท่านั้นถ้าเรียงลำดับค่าดัชนีจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศไต้หวัน นอร์เวย์และชิลีตามลำดับ แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้าน

ราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ นิวซีแลนด์ แทนซาเนีย อาร์เจนติน่า อุกันดา เวียดนาม ไทยและจีนตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากมีเพียงแค่ 3 ประเทศเช่นกันได้แก่ นอร์เวย์ ไต้หวันและชิลีตามลำดับ ประเทศที่มีแนวโน้มว่าความได้เปรียบทางด้านราคาเพิ่มขึ้นมีเพียงประเทศ จีน นิวซีแลนด์และนอร์เวย์ นอกนั้นมีแนวโน้มความได้เปรียบทางด้านราคาที่ไม่แน่นอนหรือมีแนวโน้มลดลงทั้งสิ้น

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาแล่แช่แข็งในรหัส HS.0304.20-099 ของประเทศไทยจะสังเกตได้ว่าในปีพ.ศ.2534 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาต่ำที่สุดเท่ากับ 1.53 แต่หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับลดลงเรื่อยมาจนมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.96 ซึ่งต่ำกว่า 1 ในปีพ.ศ.2540 ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นมากกว่า 1 ในปีพ.ศ.2541 และปีพ.ศ.2542 อาจจะกล่าวได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ทำให้ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยในปีพ.ศ.2541 และปีพ.ศ.2542 เพิ่มขึ้นแต่อย่างไรก็ตามโดยเฉลี่ยแล้วเนื้อปลาแล่แช่แข็งในรหัส HS.0304.20-099 ของไทยในตลาดญี่ปุ่นยังได้เปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบแต่ความได้เปรียบดังกล่าวมีแนวโน้มลดลงแต่หลังจากการลดค่าเงินบาทในปี พ.ศ.2540 ความได้เปรียบในด้านราคามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

² เป็นเนื้อปลาแล่แช่แข็งที่ได้จากปลาชนิดอื่นๆ(ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ ข-1 ในส่วนของภาคผนวกข.)

ตารางที่ 4-6 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาแช่แข็งใน รหัส HS.0304.20-099 ที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	ค่าเฉลี่ย
1.ชิลี	0.91	0.84	0.96	0.74	0.59	0.75	0.72	0.70	0.62	0.76
2.จีน	1.19	1.33	1.10	1.11	1.21	1.01	1.08	1.15	1.47	1.18
3.นอร์เวย์	0.22	0.28	0.40	0.43	0.46	0.42	0.50	0.48	0.45	0.41
4.นิวซีแลนด์	1.42	1.32	1.29	1.81	1.92	1.99	1.92	2.12	1.66	1.72
5.ไทย	1.53	1.47	1.25	1.44	1.40	1.05	0.96	1.01	1.15	1.25
6.เวียดนาม	1.31	1.51	1.11	1.33	1.54	1.07	1.04	1.12	1.26	1.25
7.แทนซาเนีย	-	-	1.83	1.91	1.75	1.22	1.32	1.25	1.40	1.52
8.อาร์เจนตินา	1.68	2.19	2.26	1.70	1.12	0.90	1.35	1.10	1.15	1.49
9.อุกันดา	-	-	-	1.58	1.45	1.23	1.36	1.28	1.39	1.38
10.ไต้หวัน	0.54	0.37	0.32	0.41	0.49	0.45	0.43	0.46	0.43	0.43
11.อื่นๆ	0.81	0.77	0.78	0.87	0.92	0.73	0.73	0.88	1.04	0.84

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-18 และตารางที่ 2-19

4.3.2 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแช่ทั้งแบบบดและไม่บด)แช่แข็งของไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่น

จากตารางที่ 4-7 แสดงถึงระดับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาอื่นๆนอกเหนือจากเนื้อปลาแช่ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งมายังญี่ปุ่นเป็นมูลค่าสูงสุด 10 อันดับแรกในปีพ.ศ.2542 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 มีเพียง 3 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 ถ้าเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ไทย อาร์เจนตินาและสหรัฐอเมริกาตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศจีน เวียดนาม อินเดีย ชิลี รัสเซีย เกาหลีใต้ และเปรูตามลำดับ แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ อินเดีย ชิลี อาร์เจนตินา สหรัฐอเมริกา ไทย เวียดนามและรัสเซียตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากมีเพียง 3 ประเทศได้แก่ เกาหลีใต้ จีนและเปรูตามลำดับ

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาอื่นๆนอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งจากประเทศไทยจะสังเกตได้ว่าจากในปี.ศ.2536 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาต่ำสุดเท่ากับ 0.90 แต่หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับเพิ่มขึ้นเรื่อยมาจนเริ่มมีค่ามากกว่า 1 ในปีพ.ศ.2538 ก่อนที่จะลดลงเล็กน้อยในปีพ.ศ. 2539 หลังจากนั้นก็เพิ่มขึ้นเรื่อยมาตั้งแต่ปีพ.ศ.2540 จนมีดัชนีมีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.26 ในปีพ.ศ.2542 และจะสังเกตได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยเพิ่มขึ้นเรื่อยมา จนทำให้ในปี พ.ศ.2542 เนื้อปลาอื่นๆนอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งของไทยในตลาดญี่ปุ่นได้เปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบมากที่สุด

ตารางที่ 4-7 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาอื่นๆนอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	ค่าเฉลี่ย
1.สหรัฐอเมริกา	0.92	0.91	1.32	1.25	1.12	1.45	1.16	1.18	1.03	1.15
2.ไทย	1.21	1.24	0.90	0.97	1.06	1.01	1.10	1.20	1.26	1.10
3.อาร์เจนตินา	1.19	1.00	1.18	1.27	1.07	1.29	1.16	1.14	1.08	1.15
4.จีน	0.99	0.95	0.67	0.74	0.73	0.58	0.50	0.61	0.68	0.72
5.รัสเซีย	1.04	0.95	1.11	1.24	1.09	1.14	1.20	0.79	0.85	1.05
6.เกาหลีใต้	0.62	0.60	0.40	0.39	0.45	0.35	0.80	0.93	0.89	0.60
7.ชิลี	2.01	1.94	1.67	1.54	1.45	1.19	0.42	0.33	0.83	1.26
8.อินเดีย	-	-	1.19	0.91	1.14	1.28	2.14	2.11	0.82	1.37
9.เวียดนาม	2.07	1.57	1.00	0.99	0.97	0.79	0.86	0.56	0.79	1.07
10.เปรู	1.26	1.34	0.91	0.92	1.07	0.88	0.92	0.66	0.90	0.99
11.อื่นๆ	1.04	1.24	0.74	0.62	0.86	0.58	0.86	0.67	0.71	0.81

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-20 และตารางที่ 2-21

ก. ผลการศึกษาวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-095³ ของไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่น

จากตารางที่ 4-8 จะเห็นได้ว่าปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยมีเพียง 3 ประเทศเท่านั้นได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซียและอินเดีย ตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงลำดับจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศสิงคโปร์ ไทย จีน มาเลเซียและเวียดนาม ตามลำดับ ส่วนฮ่องกงไม่มีการนำเข้ามายังญี่ปุ่นในปีพ.ศ.2542 แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ เวียดนาม มาเลเซีย พม่า อินโดนีเซีย อินเดียและสิงคโปร์ตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากมีเพียง 3 ประเทศได้แก่ ไทย ฮ่องกงและจีนตามลำดับ และมีเพียงประเทศอินโดนีเซียเท่านั้นที่ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในด้านราคามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-095 จากประเทศไทยจะสังเกตได้ว่าในปีพ.ศ.2534 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาต่ำสุดเท่ากับ 0.80 หลังจากนั้นดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับเพิ่มขึ้นมากกว่า 1 คือเท่ากับ 1.02 ในปีพ.ศ.2536 ก่อนที่จะลดลงต่ำกว่า 1 อีกครั้งในช่วงปีพ.ศ.2538-2539 และกลับเพิ่มขึ้นสูงสุดเป็น 1.23 ในปีพ.ศ.2539 และจะสังเกตได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ซึ่งน่าจะทำให้ไทยได้เปรียบด้านราคาเมื่อเทียบกับประเทศอื่นแต่ปรากฏว่าค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยในปีพ.ศ. 2540-2542 กลับลดลง ซึ่งก็ทำให้โดยเฉลี่ยแล้วเนื้อปลาแล้ทั้งของไทยในตลาดญี่ปุ่นยังเสียเปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาอยู่แต่ก็ไม่มากนักในช่วงปี พ.ศ.2534-2542

³ เนื้อปลาบด(สุริมิ) ที่ทำมาจากปลา Itoyori (ปลาทรายแดง)

ตารางที่ 4-8 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-095 ที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	ค่าเฉลี่ย
1.ไทย	0.80	0.88	1.02	0.87	0.92	1.23	1.00	0.98	0.85	0.95
2.อินเดีย	-	-	1.20	0.98	0.97	1.33	1.25	1.11	1.12	1.14
3.อินโดนีเซีย	-	-	-	-	-	0.93	0.95	1.09	1.65	1.15
4.พม่า	1.65	-	-	1.02	0.93	1.07	1.24	1.03	1.21	1.16
5.เวียดนาม	1.83	1.71	1.35	1.66	1.67	1.62	1.09	0.74	0.97	1.40
6.จีน	-	1.18	1.04	1.00	0.96	0.80	0.95	0.92	0.88	0.97
7.มาเลเซีย	0.94	-	1.79	1.12	1.19	1.39	1.10	1.14	0.93	1.20
8.สิงคโปร์	0.83	-	-	-	-	-	-	1.64	0.84	1.11
9.ฮ่องกง	1.07	1.01	0.87	1.19	1.08	0.80	0.93	0.77	-	0.96
10.อื่นๆ	2.22	1.14	-	0.97	-	0.93	-	1.42	3.38	1.67

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-22 และตารางที่ 2-23

ข. ผลการศึกษาวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-099⁴ ของไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดญี่ปุ่น

จากตารางที่ 4-9 แสดงถึงดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-099 มายังญี่ปุ่น เป็นมูลค่าสูงสุด 10 อันดับแรกในปีพ.ศ.2542 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ไทย อาร์เจนตินา สหรัฐอเมริกา ซิลีและเปรูตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงลำดับจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศเกาหลีใต้ นอร์เวย์ จีนและเวียดนามตามลำดับ แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขัน

⁴ เป็นเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากแบบแล้ทั้งแบบบดและไม่บดแช่แข็งที่ได้จากปลาชนิดอื่นๆที่ไม่ได้กล่าวถึง (ดูได้จากตารางที่ ข-2 ในส่วนของภาคผนวก ข.)

ด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ สหรัฐอเมริกา อาร์เจนติน่า ไทย ชิลี เวียดนามและเปรู ตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากมีเพียง 3 ประเทศได้แก่ เกาหลีใต้ นอร์เวย์และจีนตามลำดับ และมีเพียงประเทศไทย อาร์เจนติน่า ชิลี และนอร์เวย์ที่ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในด้านราคามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2534

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบสดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-099 ของประเทศไทยจะสังเกตได้ว่าในปีพ.ศ.2536 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาต่ำสุดเท่ากับ 1.14 หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับเพิ่มขึ้นมีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.47 ในปีพ.ศ.2541 ก่อนที่จะลดลงเล็กน้อยเป็น 1.42 ในปีพ.ศ.2542 อาจจะถูกกล่าวได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ. 2540 ทำให้ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยเพิ่มขึ้นในปีพ.ศ.2541 ก่อนที่จะลดลงในปีพ.ศ.2542 แต่อย่างไรก็ตามโดยเฉลี่ยแล้วเนื้อปลาแล้ทั้งแบบสดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.20-099 ของไทยในตลาดญี่ปุ่นยังได้เปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบและค่าความได้เปรียบดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหลังจากค่าเงินบาทลดค่าลง

ตารางที่ 4-9 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกเนื้อปลาอื่น ๆ นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้ทั้งแบบสดและไม่บดแช่แข็งในรหัส HS.0304.90-099 ที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	ค่าเฉลี่ย
1.ไทย	1.23	1.42	1.14	1.26	1.36	1.31	1.31	1.47	1.42	1.33
2.อาร์เจนติน่า	1.18	1.05	1.73	1.77	1.35	1.87	1.42	1.50	1.28	1.46
3.จีน	0.98	0.96	0.77	0.74	0.79	0.73	0.65	0.55	0.62	0.75
4.เกาหลีใต้	0.50	0.57	0.41	0.41	0.43	0.43	0.42	0.45	0.43	0.45
5.ชิลี	0.97	1.10	1.94	0.69	1.29	1.43	1.16	1.15	1.11	1.21
6.เวียดนาม	1.81	1.42	1.23	1.21	1.03	1.05	0.96	0.63	0.86	1.13
7.เปรู	1.23	1.20	1.01	1.15	1.27	1.17	1.07	0.80	1.01	1.10
8.นอร์เวย์	0.20	0.20	0.22	0.59	0.72	0.66	0.79	0.40	0.59	0.48
9.สหรัฐอเมริกา	1.45	1.58	1.19	1.63	1.55	1.88	1.76	1.66	1.21	1.55
10.อื่นๆ	1.31	0.91	0.87	0.88	0.67	0.61	0.91	0.70	1.32	0.91

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-24 และตารางที่ 2-25

4.3.3 ผลการศึกษาวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาปุ๋ยป้องกันของไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดสหรัฐอเมริกา

จากตารางที่ 4-10 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ มาเลเซีย จีน เกาหลีใต้ อินโดนีเซียและเวเนซุเอล่าตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศฟิลิปปินส์ เม็กซิโก แคนาดา ชิลีและไทย ตามลำดับ แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ มาเลเซีย จีน ไทย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซียและเกาหลีใต้ตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ แคนาดา เวเนซุเอล่า เม็กซิโกและชิลี ตามลำดับ และมีเพียงปุ๋ยป้องกันและแปรรูปจากประเทศแคนาดาและมาเลเซียเท่านั้นที่ความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ตารางที่ 4-10 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกปุ๋ยป้องกันและแปรรูปที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	เฉลี่ย
1.แคนาดา	0.54	0.67	0.77	0.57	0.58	0.75	0.84	0.95	0.89	0.73
2.อินโดนีเซีย	1.67	1.42	1.63	1.72	1.50	1.39	1.43	1.18	1.13	1.45
3.ไทย	2.09	1.88	1.72	1.94	1.72	1.37	1.25	0.96	0.97	1.55
4.เม็กซิโก	0.83	0.86	0.72	0.66	0.77	0.81	0.89	0.85	0.85	0.80
5.เวเนซุเอล่า	0.79	0.50	0.44	0.71	0.98	1.03	0.66	0.66	1.03	0.76
6.ฟิลิปปินส์	3.26	4.26	1.23	0.93	1.13	0.86	0.76	0.70	0.72	1.54
7.เกาหลีใต้	1.10	1.19	1.26	1.12	1.23	1.11	1.21	1.72	1.39	1.26
8.มาเลเซีย	1.42	1.29	1.84	1.78	1.60	1.58	1.62	1.68	1.97	1.64
9.จีน	2.48	1.81	1.43	1.80	1.15	1.00	1.30	1.44	1.51	1.55
10.ชิลี	-	-	0.81	1.10	1.12	0.97	0.88	0.84	0.96	0.95
11.อื่นๆ	1.90	1.33	1.48	1.58	1.05	1.00	1.03	1.19	1.03	1.29

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-27 และตารางที่ 2-28

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของปูกระป๋องของประเทศไทยจะสังเกตได้จากในปีพ.ศ.2534 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาสูงสุดเท่ากับ 2.09 แต่หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยกลับลดลงเรื่อยมาจนมีค่าต่ำกว่า 1 เหลือเพียง 0.96 ในปีพ.ศ.2541 ก่อนที่จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 0.97 ในปีพ.ศ.2542 จะสังเกตได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ซึ่งน่าจะทำให้ไทยได้เปรียบด้านราคาเมื่อเทียบกับประเทศอื่น แต่ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยในปีพ.ศ.2540 และปีพ.ศ.2541 กลับลดลง แต่โดยเฉลี่ยแล้วปูกระป๋องของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกายังได้เปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบอยู่ ทั้งนี้เนื่องมาจากในอดีตประเทศไทยได้เปรียบประเทศคู่แข่งในด้านราคาอยู่มากนั่นเอง

ก. ผลการศึกษาวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของปูกระป๋องในรหัส HS. 1605.10-2040⁵ ของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่งในตลาดสหรัฐอเมริกา

จากตารางที่ 4-11 แสดงถึงดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกปูกระป๋องในรหัส HS.1605.10-2040 มายังสหรัฐอเมริกาเป็นมูลค่าสูงสุด 10 อันดับแรกในปีพ.ศ.2542 จะเห็นได้ว่าในปีพ.ศ.2542 ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาหรือมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยมีเพียง 2 ประเทศได้แก่ มาเลเซียและอินโดนีเซียตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาน้อยกว่า 1 เรียงลำดับจากน้อยไปหามากได้แก่ประเทศฟิลิปปินส์ แคนาดา เอกวาดอร์ เวเนซุเอล่า เม็กซิโก ชิลี ไทยและเวียดนามตามลำดับ แต่โดยเฉลี่ยแล้วประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคามากกว่า 1 เรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ เวียดนาม มาเลเซีย ไทยและอินโดนีเซียตามลำดับ ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรียงจากน้อยไปหามากได้แก่ เวเนซุเอล่า เม็กซิโก ฟิลิปปินส์ เอกวาดอร์ แคนาดาและชิลีตามลำดับ และประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นได้แก่ประเทศอินโดนีเซีย เม็กซิโก เวเนซุเอล่าและมาเลเซีย

สำหรับความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของปูกระป๋องและแปรรูปในรหัสพิกัดศุลกากร HS.1605.10-2040 ของประเทศไทยจะสังเกตได้ว่าในปีพ.ศ.2536 ประเทศไทยมีค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาตกลงจากปีพ.ศ.2534-2535 แต่หลังจากนั้นความสามารถในการแข่งขันทางด้าน

⁵ เนื้อปูประเภทอื่นนอกเหนือจาก King Crab , Snow Crab และ Dungeness Crab แปรรูปในภาชนะสุญญากาศ

ราคาของไทยกลับเพิ่มขึ้นเรื่อยมาจนมีค่าสูงสุดเท่ากับ 1.43 ในปีพ.ศ.2538 ก่อนที่จะลดลงต่ำกว่า 1 เหลือ 0.92 ในปีพ.ศ.2541 และลดลงอีกเล็กน้อยเป็น 0.91 ในปีพ.ศ.2542 จะสังเกตได้ว่าหลังจากประเทศไทยลดค่าเงินบาทในปีพ.ศ.2540 ซึ่งน่าจะทำให้ไทยได้เปรียบด้านราคาเมื่อเทียบกับประเทศอื่น แต่ค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันทางด้านราคาของไทยในช่วงปีพ.ศ.2540-2542 กลับลดลงต่ำกว่า 1 แต่ที่โดยเฉลี่ยแล้วปุ๋ยกระป๋องในรหัส HS.1605.10-2040 ของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกายังได้เปรียบประเทศคู่แข่งทางด้านราคาโดยเปรียบเทียบอยู่นั้นเนื่องมาจากในอดีตประเทศไทยได้เปรียบประเทศคู่แข่งในด้านราคาอยู่มากนั่นเอง และที่แนวโน้มของค่าดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของปุ๋ยกระป๋องคล้ายกับปุ๋ยกระป๋องในรหัส HS.1605.10-2040 ทั้งนี้เนื่องมาจากปุ๋ยกระป๋องในรหัส HS.1605.10-2040 มีมูลค่าการส่งออกเป็นสัดส่วนที่สูงมากของมูลค่าการส่งออกปุ๋ยกระป๋องของไทยทั้งหมดนั่นเอง

ตารางที่ 4-11 ดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านราคาของประเทศผู้ส่งออกปุ๋ยกระป๋องและแปรรูปในรหัส HS.1605.10-2040 ที่สำคัญ 10 อันดับแรกในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2534-2542

ประเทศ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	เฉลี่ย
1.อินโดนีเซีย	0.97	0.92	1.08	1.00	1.25	1.26	1.28	1.30	1.21	1.14
2.ไทย	1.33	1.33	1.16	1.21	1.43	1.21	1.04	0.92	0.91	1.17
3.เม็กซิโก	0.55	0.45	0.31	0.45	0.60	0.70	0.81	0.84	0.90	0.62
4.ฟิลิปปินส์	-	0.50	0.70	0.58	0.94	0.82	0.70	0.71	0.70	0.70
5.เวเนซุเอล่า	0.31	0.34	0.31	-	0.64	0.72	0.65	0.62	0.87	0.56
6.มาเลเซีย	0.83	0.85	1.24	1.12	1.38	1.42	1.44	1.75	1.91	1.33
7.เอกวาดอร์	1.76	0.85	0.68	0.45	0.47	0.43	0.57	0.61	0.84	0.74
8.เวียดนาม	-	-	-	-	-	2.21	-	-	0.93	1.57
9.ชิลี	0.48	0.98	0.45	1.11	0.98	0.70	0.78	0.86	0.91	0.81
10.แคนาดา	0.45	-	0.48	0.43	0.76	1.04	1.25	0.83	0.80	0.76
11.อื่นๆ	1.63	1.07	0.76	0.86	0.86	0.84	0.94	0.81	0.71	0.94

ที่มา : คำนวณโดยใช้ข้อมูลจากตารางที่ 2-29 และตารางที่ 2-30

4.4 ผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของไทยและของประเทศคู่แข่งในตลาดที่สำคัญ

4.4.1 จากตารางที่ 4-12 จะเห็นได้ว่าในช่วงก่อนที่ประเทศไทยจะลดค่าเงินบาทคือในช่วงปี พ.ศ. 2534-2540 อัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาแล่แช่แข็งทุกชนิด(0304.20) เนื้อปลาแช่แข็งในรหัส 0304.20-010 และ 0304.20-099 ที่ญี่ปุ่นนำเข้าจากประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกประเทศ ซึ่งโดยส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการที่ทั้งปริมาณและราคาเนื้อปลาแล่แช่แข็งมีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น และเช่นเดียวกันในช่วงหลังจากที่ประเทศไทยลดค่าเงินบาทคือในช่วงปี พ.ศ. 2534-2540 พบว่าอัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาแล่แช่แข็งที่ญี่ปุ่นนำเข้าจากประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกประเทศ ยกเว้นเพียงประเทศชิลี เช่นเดียวกันอัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาแล่แช่แข็งในรหัส 0304.20-010 ของประเทศต่างๆในตลาดญี่ปุ่นโดยเฉลี่ยมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกประเทศ ยกเว้นเพียงประเทศไทยที่มูลค่ามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยลดลงเนื่องมาจากราคามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยลดลง ในขณะที่อัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาแล่แช่แข็งในรหัส H.S. 0304.20-099 ของประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในตลาดญี่ปุ่นโดยเฉลี่ยมีอัตราเพิ่มขึ้นทุกประเทศ ยกเว้นประเทศนิวซีแลนด์โดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการปริมาณมีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาแล่แช่แข็งทุกชนิด(0304.20) เนื้อปลาแช่แข็งในรหัส 0304.20-010 และ เนื้อปลาแช่แข็งในรหัส 0304.20-099 ในช่วงปี พ.ศ.2534-2542 พบว่าเพิ่มขึ้นทุกประเทศโดยส่วนใหญ่มีสาเหตุสำคัญมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณเป็นสำคัญ

4.4.2 จากตารางที่ 4-13 จะเห็นได้ว่าในช่วงก่อนที่ประเทศไทยจะลดค่าเงินบาทคือในช่วงปี พ.ศ. 2534-2540 อัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล่)แช่แข็งทุกชนิด (0304.90) และเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในรหัส 0304.90-095 ที่ญี่ปุ่นนำเข้าจากประเทศต่างๆโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกประเทศยกเว้นเพียงประเทศไทย ซึ่งโดยส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการที่ปริมาณมีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่ในช่วงหลังจากที่ประเทศไทยลดค่าเงินบาทคือในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 พบว่าอัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งทุกชนิด(0304.90)และในรหัส 0304.90-095 ที่ญี่ปุ่นนำเข้าจากประเทศไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญโดยเฉลี่ยลดลงทุกประเทศ โดยส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการที่ทั้งปริมาณและมูลค่ามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยลดลง ในขณะที่อัตราการขยายตัวของมูลค่าเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในรหัส H.S.0304.90-095 ของประเทศไทยและอินเดียโดยเฉลี่ยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นเนื่องมาจากอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยของปริมาณเพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัว

ของมูลค่าเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งทุกชนิด(0304.90) เนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในรหัส 0304.20-010 และเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งในรหัส 0304.20-099 ในช่วงปี พ.ศ.2534-2542 พบว่าเพิ่มขึ้นทุกประเทศโดยส่วนใหญ่ มีสาเหตุสำคัญมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณเป็นสำคัญ ในขณะที่มูลค่าผลิตภัณฑ์เนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของไทยทุกชนิด(0304.90) และในรหัส 0304.90-095 ที่ประเทศญี่ปุ่นนำเข้ามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยลดลงเนื่องมาจากราคามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยลดลง

ตารางที่ 4-12 อัตราการขยายตัวของมูลค่า ปริมาณ และราคาเนื้อปลาแช่แข็งของไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในตลาดญี่ปุ่นช่วงปี พ.ศ.2534-2540 , 2540-2542 และ 2534-2542

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2534-2540			2540-2542			2534-2542		
	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา
0304.20	19.9	17.9	1.9	0.3	6.6	-6.5	15.0	15.1	-0.2
1.ชิลี	36.1	24.9	8.7	-3.7	-9.1	5.6	26.1	16.4	7.9
2.จีน	31.6	29.0	2.1	25.7	36.1	-7.1	30.1	30.7	-0.2
3.นอร์เวย์	41.7	28.8	19.3	29.9	35.6	-2.1	38.7	30.5	13.9
4.สเปน	22.9	22.2	6.4	55.9	39.3	-2.6	31.2	26.5	4.2
5.ไทย	25.0	19.1	5.2	6.8	14.8	-6.8	20.5	18.0	2.2
0304.20-010	17.7	14.3	3.6	12.3	24.7	-9.0	16.3	16.9	0.5
1.จีน	80.7	82.3	3.1	47.8	51.7	-0.9	72.5	74.7	2.1
2.ไทย	43.5	43.6	2.4	-2.9	8.8	-10.1	31.9	34.9	-0.7
3.นอร์เวย์	30.2	19.6	13.9	52.4	49.5	-4.7	35.7	27.1	9.2
4.อาร์เจนตินา	12.4	15.5	-0.7	25.5	24.7	2.5	15.7	17.8	0.1
0304.20-099	19.2	17.2	1.5	1.3	5.8	-3.6	14.7	14.3	0.2
1.ชิลี	32.7	21.8	6.5	3.3	0.9	2.4	25.4	16.6	5.4
2.จีน	27.6	25.2	2.6	5.9	25.3	-13.7	22.2	25.2	-1.5
3.นอร์เวย์	71.5	79.2	-10.6	32.4	34.8	-0.8	61.7	68.1	-8.1
4.นิวซีแลนด์	16.5	20.7	-2.7	-19.3	-20.0	0.9	7.5	10.5	-1.8
5.ไทย	18.4	7.6	8.8	4.5	19.1	-11.5	14.9	10.5	3.7

ที่มา : คำนวณจากตารางที่ ง-10

ตารางที่ 4-13 อัตราการขยายตัวของมูลค่า ปริมาณ และราคาเนื้อปลาอื่นๆแช่แข็งของไทยและประเทศคู่แข่ง
ที่สำคัญในตลาดญี่ปุ่นช่วงปี พ.ศ.2534-2540 , 2540-2542 และ 2534-2542

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2534-2540			2540-2542			2534-2542		
	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา
0304.90	2.5	6.3	-3.5	-12.2	-6.1	-7.9	-1.2	3.2	-4.6
1.สหรัฐอเมริกา	0.6	4.7	-3.4	-12.1	-10.3	-3.9	-2.6	0.9	-3.5
2.ไทย	-0.5	3.2	-3.8	-2.5	10.0	-11.8	-1.0	4.9	-5.8
3.อาร์เจนตินา	12.7	18.4	-1.1	-5.1	-1.6	-4.8	8.2	13.4	-2.0
4.จีน	35.5	30.1	6.8	-16.9	3.8	-19.7	22.4	23.5	0.2
0304.90-095	2.8	6.8	-4.8	-0.1	10.7	-11.7	2.1	7.8	-6.5
1.ไทย	-5.3	-1.5	-4.8	11.1	24.6	-10.5	-1.2	5.0	-6.2
2.อินเดีย	356.7	301.2	2.9	39.2	47.3	-7.5	250.9	216.6	-0.6
0304.90-099	7.6	10.8	-1.9	-15.2	-6.7	-10.1	1.9	6.4	-3.9
1.ไทย	5.9	9.6	-2.9	-11.7	-0.9	-11.7	1.5	6.9	-5.1
2.อาร์เจนตินา	12.7	18.6	-1.1	-5.1	-1.6	-4.8	8.3	13.5	-2.0
3.จีน	32.6	27.7	3.7	-17.7	-9.8	-7.9	20.0	18.3	0.8
4.เกาหลีใต้	-5.3	-6.8	1.8	-26.7	-17.9	-9.4	-10.7	-9.6	-1.0

ที่มา : คำนวณจากตารางที่ ง-11

4.4.3 จากตารางที่ 4-14 พบว่าในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 อัตราการขยายตัวของมูลค่า ฟู ตะป๋ ๑ ที่สหรัฐอเมริกานำเข้าจากประเทศต่างๆโดยเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นทุกประเทศและการเพิ่มขึ้นดังกล่าวเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยของทั้งปริมาณและราคาเหมือนกันทุกประเทศยกเว้นเพียงประเทศแคนาดาที่อัตราการขยายตัวของมูลค่าโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเนื่องมาจากราคามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเพียงอย่างเดียว ส่วนในช่วงปี พ.ศ.2534-2540 จะเห็นได้ว่ามีเพียงประเทศเม็กซิโกเท่านั้นที่อัตราการขยายตัวของมูลค่าโดยเฉลี่ยลดลงเนื่องมาจากปริมาณมีอัตราการขยายตัวที่ลดลง แต่เมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัวของมูลค่าปกป้องที่สหรัฐอเมริกานำเข้าจากประเทศต่างๆโดยเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นทุกประเทศและการเพิ่มขึ้นดังกล่าวเป็นผลมาจากการเพิ่มขึ้นของอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยของทั้งปริมาณและราคาเหมือนกับทุกประเทศ

ตารางที่ 4-14 อัตราการขยายตัวของมูลค่า ปริมาณ และราคาทุกระบบของไทยและประเทศคู่แข่งที่สำคัญในตลาด
สหรัฐอเมริกาช่วงปี พ.ศ.2534-2540 , 2540-2542 และ 2534-2542

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2534-2540			2541-2542			2534-2542		
	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา	มูลค่า	ปริมาณ	ราคา
1605.10	10.7	7.4	3.5	24.9	24.0	1.2	14.2	11.5	2.9
1.แคนาดา	4.8	-5.2	23.1	4.7	64.2	-36.9	4.8	12.1	8.1
2.อินโดนีเซีย	29.8	45.2	-3.5	85.4	2.9	79.5	43.7	34.6	17.2
3.ไทย	14.0	3.1	10.7	91.8	67.3	12.5	33.4	19.2	11.1
4.เม็กซิโก	35.1	36.7	3.1	-1.7	-5.6	3.9	25.9	26.1	3.3
1605.10-2040	25.5	12.7	9.5	51.6	41.9	6.5	32.0	20.0	8.8
1.อินโดนีเซีย	33.6	26.0	5.7	77.3	61.3	9.6	44.5	34.9	6.7
2.ไทย	14.6	3.5	11.4	107.1	80.0	11.9	37.7	22.6	11.5
3.เม็กซิโก	119.8	126.2	4.2	-0.6	-2.9	2.7	89.7	93.9	3.8
4.ฟิลิปปินส์	1,807.4	1,324.9	105.1	344.1	319.4	5.3	1,389.3	1,037.6	76.6

ที่มา : คำนวณจากตารางที่ ง-12

4.5 ผลการประมาณค่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออก

4.5.1 ผลการประมาณค่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกเนือปลาแล้แซ่แข็งของประเทศไทยไปยังตลาดญี่ปุ่น

จากข้อมูลในช่วงไตรมาสแรกของปี พ.ศ.2534 ถึงไตรมาสสุดท้ายของปีพ.ศ.2540 พบว่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกเนือปลาแล้แซ่แข็งของไทยไปยังตลาดญี่ปุ่นที่เหมาะสม⁶ สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยเชิงเส้นตรง(linear Regression Model) ได้ดังนี้

⁶ การเลือกสมการที่เหมาะสมพิจารณาจากหลายปัจจัยประกอบกันคือ

- 1) เครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์ที่ถูกต้องตามทฤษฎีที่สามารถอธิบายได้
- 2) ค่า t-Statistics และ F-Statistics มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับที่ยอมรับได้(อย่างน้อย 5%)
- 3) ค่าสัมประสิทธิ์การกำหนดที่แก้ไขแล้ว (Corrected Coefficient of Determination : \bar{R}^2) มีค่าสูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับสมการในกลุ่มเดียวกัน
- 4) ไม่มีปัญหาที่มีตัวแปรคู่ใดคู่หนึ่งในแบบจำลองมีความสัมพันธ์กัน (Multicollinearity)
- 5) ไม่มีปัญหาตัวรบกวน(Disturbance Term) ไม่มีความเป็นอิสระต่อกัน (First-order Autocorrelation)

$$V_t^f = -589E+08 + 1338704 P_f^f + 678.071 F_f^f + 1.41E+09 E_t^{B/\text{¥}} + 0.199 AR(1) \quad -- (1)$$

(-6.676)
(7.197)
(2.598)
(5.637)
(0.926)

$$\bar{R}^2 = 0.868$$

$$D-W \text{ Stat} = 1.952$$

$$F\text{-Stat} = 43.954$$

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-Statistics ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 5%

โดยที่ V_t^f = มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล่แช่แข็งของไทยในไตรมาสที่ t (บาท)
 $P_t^{\text{¥}}$ = ราคาเนื้อปลาแล่แช่แข็งของไทยในไตรมาสที่ t (เยนต่อกิโลกรัม)
 F_t^f = ปริมาณปลาที่นำมาจำหน่าย ณ ทำขึ้นปลาในไตรมาสที่ t (ตัน)
 $E_t^{B/\text{¥}}$ = อัตราแลกเปลี่ยน (บาทต่อเยน)

แบบจำลองข้างต้นได้ใช้วิธี Autoregressive Model โดยนำตัวแปร AR(1) ใส่เข้าไปในแบบจำลองเพื่อขจัดปัญหา Autocorrelation⁷

จากข้อมูลในช่วงในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2540 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2542 พบว่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล่แช่แข็งของไทยไปยังตลาดญี่ปุ่นที่เหมาะสมสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยเชิงเส้นตรง(linear Regression Model) ได้ดังนี้

$$V_t^f = 1.41E+08 + 381646.8 P_f^f + 6.26E+08 E_t^{B/\text{¥}} - 25349163 R_t^{B/\text{¥}} \quad -- (2)$$

(-2.296)
(3.814)
(4.055)
(-2.209)

$$\bar{R}^2 = 0.425$$

$$D-W \text{ Stat} = 1.715$$

$$F\text{-Stat} = 8.158$$

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-Statistics ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 5%

⁷ คือปัญหาที่เกิดจากตัวรบกวน (Disturbance Term) มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งปัญหานี้จะทำให้การประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของแบบจำลองด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Squares : OLS) ให้ค่าสัมประสิทธิ์ที่ประมาณได้เอนเอียง (Biased) และไม่คงที่ (Inconsistency)

- โดยที่ V_t^f = มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาแล้แซแข็งของไทยไปยังตลาดญี่ปุ่นในเดือนที่ t (บาท)
- P_t^f = ราคาเนื้อปลาแล้แซแข็งของไทยที่ส่งออกไปยังตลาดญี่ปุ่นในเดือนที่ t (บาทต่อกิโลกรัม)
- $E_t^{\text{฿/¥}}$ = อัตราแลกเปลี่ยนในหน่วยเงินบาทต่อเยนญี่ปุ่นในเดือนที่ t
- $R_t^{\text{฿/¥}}$ = ระดับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนรายวันในหน่วยเงินบาทต่อเยนญี่ปุ่นในช่วงเดือนที่ t

ในการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ในแบบจำลองข้างต้นได้ใช้วิธี Autoregressive Model โดยนำตัวแปร AR(1) ใส่เข้าไปในแบบจำลองเพื่อขจัดปัญหา Autocorelation

4.5.2 ผลการประมาณค่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซแข็ง)ของประเทศไทยไปยังตลาดญี่ปุ่น

จากข้อมูลในช่วงไตรมาสแรกของปี พ.ศ.2534 ถึงไตรมาสสุดท้ายของปีพ.ศ.2540 พบว่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซแข็ง)ของประเทศไทยไปยังตลาดญี่ปุ่นที่เหมาะสมสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยเชิงเส้นตรง(linear Regression Model) ได้ดังนี้

$$V_t^0 = -2.78E+09 + 4175082 P_f^0 + 8993.041 Y_f^{JP} + 5.45E+09 E_t^{\text{฿/¥}} \quad (3)$$

(-6.260)
(8.529)
(2.823)
(5.245)

$$\bar{R}^2 = 0.751$$

$$D-W \text{ Stat} = 1.843$$

$$F\text{-Stat} = 28.160$$

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-Statistics ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 5%

- โดยที่ V_t^0 = มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซทั้งแบบสดและไม่สด)แข็งของไทยในไตรมาสที่ t (บาท)
- P_t^0 = ราคาเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้แซทั้งแบบสดและไม่สด)แข็งของไทยในไตรมาสที่ t (เยนต่อกิโลกรัม)

$$Y_t^{JP} = \text{ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติของญี่ปุ่นในไตรมาสที่ } t \text{ (ล้านเยน)}$$

$$E_t^{\text{฿/¥}} = \text{อัตราแลกเปลี่ยนในรูปเงินบาทต่อเงินเยน}$$

จากข้อมูลในช่วงในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2540 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2542 พบว่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆ(นอกเหนือจากเนื้อปลาแล้)แช่แข็งของไทยไปยังตลาดญี่ปุ่นที่เหมาะสมสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยเชิงเส้นตรง(linear Regression Model) ได้ดังนี้

$$V_t^O = -2.64E+08 + 1526896 P_{t-1}^O + 9.95E+08 E_{t-1}^{\text{฿/¥}} - 56320271 R_t^{\text{฿/¥}} + 0.535 AR(1) \quad -- (4)$$

(-1.108) (2.248)* (1.874) (-2.186)* (2.935)*

$$\bar{R}^2 = 0.422 \quad D-W \text{ Stat} = 1.634 \quad F\text{-Stat} = 5.925$$

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-Statistics

* คือ ค่า t-Statistics ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 5%

โดยที่ V_t^O = มูลค่าการส่งออกเนื้อปลาอื่นๆนอกจากเนื้อปลาแล้แช่แข็งของไทยไปยังญี่ปุ่นในเดือนที่ t (บาท)

P_{t-1}^O = ราคาเนื้อปลาอื่นๆนอกจากเนื้อปลาแล้แช่แข็งของไทยที่ส่งออกไปยังตลาดญี่ปุ่นในเดือนที่ t-1 (บาทต่อกิโลกรัม)

$E_{t-1}^{\text{฿/¥}}$ = อัตราแลกเปลี่ยนในหน่วยเงินบาทต่อเยนญี่ปุ่นในเดือนที่ t-1

$R_t^{\text{฿/¥}}$ = ระดับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนรายวันในหน่วยเงินบาทต่อเยนญี่ปุ่นในช่วงเดือนที่ t

จากแบบจำลองข้างต้นได้ใช้วิธี Autoregressive Model โดยนำตัวแปร AR(1) ใส่เข้าไปในแบบจำลองเพื่อขจัดปัญหา Autocorelation

4.5.3 ผลการประมาณค่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกปุ๋ยกระป๋องของประเทศไทยไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา

จากข้อมูลในช่วงไตรมาสแรกของปี พ.ศ.2534 ถึงไตรมาสสุดท้ายของปีพ.ศ.2540 พบว่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกปุ๋ยกระป๋องของประเทศไทยไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาที่เหมาะสมสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยเชิงเส้นตรง(linear Regression Model) ได้ดังนี้

$$V_t^C = -2.09E+08 + 10430518 E_t^{\text{B/S}} \quad \text{--- (5)}$$

(-13.025) (17.095)

$$\bar{R}^2 = 0.915 \qquad \text{D-W Stat} = 2.299 \qquad \text{F-Stat} = 292.217$$

ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t-Statistics ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 1%

โดยที่ V_t^f คือ มูลค่าการส่งออกปุ๋ยกระป๋องของไทยในไตรมาสที่ t (บาท)
 $E_t^{\text{B/S}}$ คือ อัตราแลกเปลี่ยน (บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ)

จากข้อมูลในช่วงในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2540 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2542 พบว่าแบบจำลองมูลค่าการส่งออกปุ๋ยกระป๋องของประเทศไทยไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาที่เหมาะสมสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยเชิงเส้นตรง(linear Regression Model) ได้ดังนี้

$$V_t^C = -24.3E+08 + 11626427 P_t^C + 7047647 E_{t-1}^{\text{B/S}} - 40622101 R_{t-1}^{\text{B/S}} \quad \text{-- (6)}$$

(-3.235) (2.432) (4.947) (-4.189)

$$\bar{R}^2 = 0.537 \qquad \text{D-W Stat} = 1.751 \qquad \text{F-Stat} = 11.812$$

ค่าตัวเลขในวงเล็บคือ ค่า t-Statistics ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 5%

โดยที่ V_t^c	=	มูลค่าการส่งออกปฏักป้องกันของไทยไปยังสหรัฐอเมริกาในเดือนที่ t (บาท)
P_t^c	=	ราคาปฏักป้องกันของไทยที่ส่งออกไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาในเดือนที่ t (บาทต่อกิโลกรัม)
$E_{t-1}^{\$/\$}$	=	อัตราแลกเปลี่ยนในหน่วยเงินบาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ในเดือนที่ $t-1$
$R_{t-1}^{\$/\$}$	=	ระดับความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนรายวันในหน่วยเงินบาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ ในช่วงเดือนที่ $t-1$

อย่างไรก็ตามแบบจำลองมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์เนื้อปลาแช่แข็งและปฏักป้องกันดังกล่าวเป็นเพียงแบบจำลองที่สร้างขึ้นเพื่อการประมาณค่าหรือเพื่อใช้ในการพยากรณ์มูลค่าการส่งออก ซึ่งได้มีการนำตัวแปรราคามาใช้ในแบบจำลองด้วยเพื่อที่จะทำให้แบบจำลองที่ประมาณได้ (Fitted Line หรือ Sample Regression Line) มีความเหมาะสมกับข้อมูลที่ใช้มากยิ่งขึ้น ดังนั้นราคาที่ใช้ในแบบจำลองดังกล่าวมิใช่เป็นราคาที่กำหนดอุปสงค์หรืออุปทานแต่เป็นเพียงราคา ณ จุดดุลยภาพ (Equilibrium) ซึ่งเป็นจุดที่อุปสงค์เท่ากับอุปทานหรือเป็นจุดที่เส้นสมการอุปสงค์ตัดกับเส้นสมการอุปทานพอดี ดังนั้นแบบจำลองมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์เนื้อปลาแช่แข็งและปฏักป้องกันดังกล่าวเป็นเพียงการประมาณการทางเดินของจุดดุลยภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าการส่งออกกับราคาจุดดุลยภาพสามารถมีทิศทางของความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือตรงข้ามกันได้ขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงของราคาว่าจะมีผลทำให้อุปสงค์เปลี่ยนแปลงหรืออุปทานเปลี่ยนแปลงมากกว่ากัน