

### บทที่ 3

## การควบคุมแรงดันเกินชั่วคราวจากการสวิตช์ชุดตัวเก็บประจุ

### บทนำ

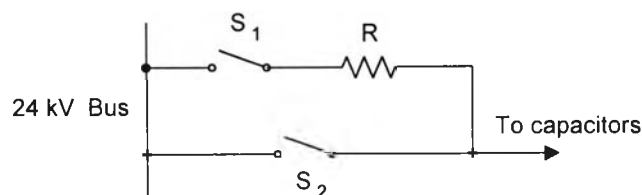
จากบทที่ 2 ทำให้ทราบว่า แรงดันชั่วคราวที่เกิดขึ้น มีขนาดไม่เท่ากัน (ขึ้นกับลักษณะของวงจร และ อื่นๆ) อย่างไรก็ตาม แรงดันเกินชั่วคราวเหล่านี้บางครั้งมีขนาดสูงมากเมื่อเทียบกับระดับแรงดันในภาวะปกติ ซึ่งขนาดของแรงดันที่สูงมากนี้อาจทำให้อุปกรณ์ของผู้ใช้ไฟฟ้าได้รับความเสียหายได้

ฉะนั้นจึงต้องหาวิธีการที่จะมา *ควบคุม* หรือ *ลดทอน* แรงดันเกินชั่วคราวเหล่านั้นที่ใช้คำว่า *ควบคุม* หรือ *ลดทอน* ก็เพราะว่า เราไม่สามารถจะทำให้แรงดันเกินชั่วคราวนั้นหายไป (เนื่องจากคุณสมบัติของวงจร RLC) จะทำได้ก็แค่ควบคุมให้แรงดันอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

วิธีการควบคุมแรงดันเกินชั่วคราวที่จะกล่าวในบทนี้ จะเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันโดยทั่วไปดังนี้

#### 3.1 การใช้ Pre-insertion Impedance

การใช้ Pre-insertion Impedance (ทั้งชนิด ตัวต้านทาน หรือ ตัวเหนี่ยวนำ) เป็นวิธีที่นิยมใช้ในการควบคุมแรงดันเกินเนื่องจากการสวิตช์ชุดตัวเก็บประจุมากที่สุด เพราะได้ผลดีมาก และมีราคาไม่แพง [4] รูปที่ 3.1 แสดงลักษณะการใช้งานของ Pre-insertion Impedance ชนิดตัวต้านทาน (Pre-insertion Resistor)



รูปที่ 3.1 ลักษณะของ Pre-insertion Resistors

หลักการทํางานของ Pre-insertion Impedance ทั้งชนิด ตัวต้านทาน และ ตัวเหนี่ยวนำ จะเหมือนกันคือ จะทำการปิดสวิตช์  $S_1$  ก่อน จากนั้นจะทำการปิดสวิตช์  $S_2$  โดยทั่วไปจะปิดหลังจาก สวิตช์  $S_1$  ไม่เกิน 20 มิลลิวินาที (ในระบบความถี่ 50 Hz) ส่วนการเปิดวงจรทำตรงกันข้ามกับการปิดวงจร คือ เปิดสวิตช์  $S_2$  ก่อน

การที่ปิดสวิตช์  $S_2$  จะทำให้เกิด แรงดันเกินชั่วครู่เนื่องจากการลัดวงจร ซึ่งโดยทั่วไปจะมีขนาดน้อยกว่า แรงดันเกินชั่วครู่ในตอนต้น แต่ขนาดจะเพิ่มขึ้นเมื่อ ค่าอิมพีแดนซ์ และ ค่าความจุไฟฟ้า เพิ่มขึ้น

จากรูปที่ 3.1 ขนาดของ แรงดันเกินชั่วครู่ลัดผ่าน (Bypass transient) จะขึ้นกับกระแสที่ไหลผ่านตัวต้านทาน ขนาดของตัวต้านทานที่เหมาะสมที่สุด จะมีค่าเท่ากับขนาดอิมพีแดนซ์เสิร์จ จากแหล่งกำเนิดจนถึงชุดตัวเก็บประจุ นั่นคือ

$$R_{\text{optimum}} \approx \sqrt{\frac{L_s}{C}} \quad (3.1)$$

เมื่อ

$L_s$  คือ ค่าความเหนี่ยวนำวงจรลัดที่ต้นทาง (mH)

$C$  คือ ค่าความจุไฟฟ้าของชุดตัวเก็บประจุ ( $\mu\text{F}$ )

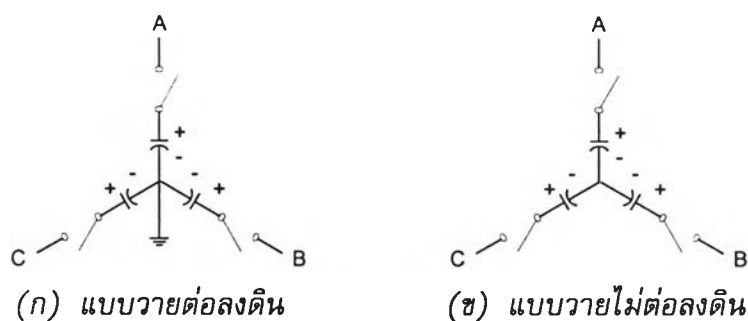
ข้อเสียของการใช้ Pre-insertion Impedance ก็คือ เมื่อวงจรเปลี่ยนแปลงไป อาจต้องแก้ไข ขนาดของตัวต้านทาน (หรือ ตัวเหนี่ยวนำ) ตัวอย่างเช่น เมื่อทำการเปลี่ยนขนาดชุดตัวเก็บประจุ อาจต้องหาขนาดของตัวต้านทานที่เหมาะสมใหม่ หรือในกรณีของการสวิตช์ตัวเก็บประจุแบบ Back-to-Back จะมีค่า  $R_{\text{optimum}}$  ไม่เท่ากับในกรณีแยกเดี่ยว อย่างไรก็ตาม ขนาดของตัวต้านทานจะไม่เหมาะสมที่สุด แต่ก็ยังสามารถลดทอนแรงดันเกินที่เกิดขึ้นได้

สิ่งที่ควรคำนึงถึงอีกข้อหนึ่งคือ ในกรณีที่ใช้ตัวเหนี่ยวนำแทนตัวต้านทานต้องระวังเรื่องของการเกิดเรโซแนนซ์ด้วย

### 3.2 ชุดควบคุมการต่อวงจร (Synchronous Closing Control) [5]

จากการวิเคราะห์ในบทที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า ขนาดของแรงดันเกินชั่วครู่ที่เกิดขึ้นนั้นขึ้นอยู่กับมุมของแรงดันที่ทำการสวิตช์ชุดตัวเก็บประจุด้วย โดยที่ขนาดของแรงดันเกินชั่วครู่จะมีขนาดมากเมื่อทำการสวิตช์ขณะที่แรงดันที่ชุดตัวเก็บประจุมีค่าใกล้เคียงอดคลื่น และจะมีค่าน้อยเมื่อแรงดันที่ชุดตัวเก็บประจุมีค่าใกล้ศูนย์

จากผลที่ได้ให้นำมาใช้เป็นหลักการการทำงานของชุดควบคุมการต่อวงจรขณะแรงดันมีค่าเป็นศูนย์ นั่นคือควบคุมให้เซอร์กิตเบรกเกอร์ (หรือสวิตช์) ปิดวงจรในแต่ละเฟสแยกเป็นอิสระต่อกัน โดยเวลาที่ใช้ในการปิดวงจรทั้งหมดคือ เวลาที่อุปกรณ์ทำงาน ( $y$ ) บวกกับตัวแปรของเวลาในแต่ละเฟส ( $a, b$  และ  $c$ ) นอกจากนี้เวลาการปิดวงจรจะขึ้นกับลักษณะการต่อของชุดตัวเก็บประจุด้วยดังนี้



รูปที่ 3.2 แสดงการต่อชุดตัวเก็บประจุ

### 3.2.1 ต่อแบบวายต่อลงดิน

ให้เฟส A เป็นเฟสอ้างอิง และจะเลือกเวลาการปิดวงจรแต่ละเฟสเมื่อแรงดันมีค่าเป็นศูนย์ การกำหนดลำดับของเวลาของระบบไฟฟ้าสามเฟส จากที่ว่ากระแสจะมีค่าเป็นศูนย์ที่ทุกๆ มุม 60 องศาทางไฟฟ้า หรือ ทุกๆ 3.33 มิลลิวินาที ฉะนั้นเวลาที่ใช้ในการปิดวงจรจะเป็นดังนี้

$$\begin{aligned} \text{เฟส A :} & \quad a + y_1 = n \times 10 && \text{ms.} \\ \text{เฟส B :} & \quad b + y_2 = n \times 10 - 6.66 \text{ หรือ } +3.33 && \text{ms.} \\ \text{เฟส C :} & \quad c + y_3 = n \times 10 - 3.33 \text{ หรือ } +6.66 && \text{ms.} \end{aligned}$$

เมื่อ  $n$  คือ จำนวนเต็มที่  $n \times 10 > y$   
 $y_1, y_2, y_3$  คือ เวลาที่ใช้ในการปิดวงจรของอุปกรณ์ในแต่ละเฟส  
 $a, b, c$  คือ เวลาหน่วงของแต่ละเฟส

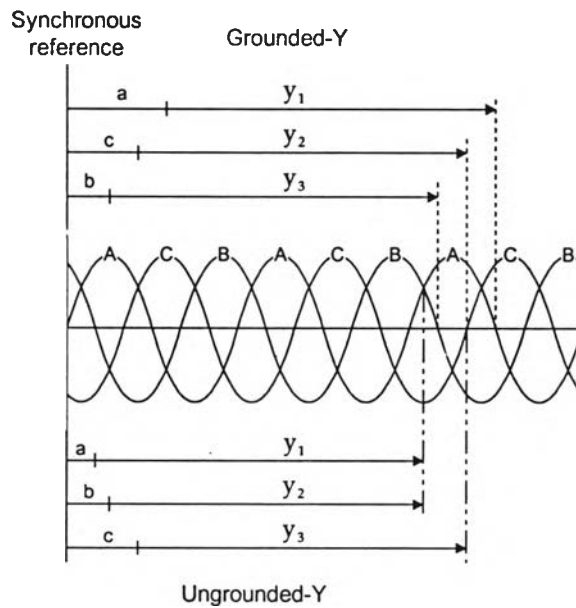
### 3.2.2 ต่อแบบวายไม่ต่อลงดิน

ในกรณีนี้จะให้เฟส A เป็นเฟสอ้างอิง แต่จะปิดวงจรของเฟส A และ B พร้อมกัน เมื่อแรงดันระหว่างเฟส A และ B มีค่าเป็นศูนย์ จากนั้นจะปิดวงจรของเฟส C เมื่อเวลาผ่านไป

5 มิลลิวินาที (แรงดันที่เฟส C มีค่าเป็นศูนย์)

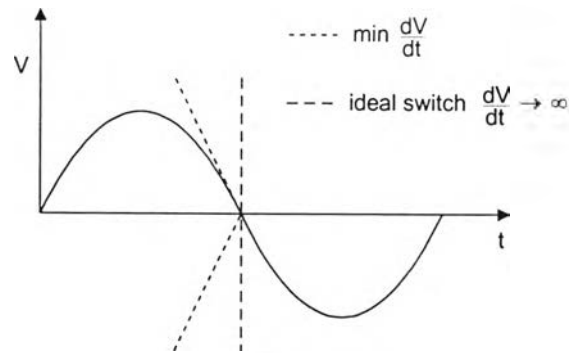
ที่ต้องปิดวงจรของเฟส A และ B พร้อมกันเพื่อป้องกันกระแสไหลในวงรอบปิด เมื่อพิจารณารูปที่ 3.2 (ข) จะพบว่าถ้าปิดเซอร์กิตเบรกเกอร์ที่เฟส A เฟสเดียว และปิดในขณะที่แรงดันของเฟส A มีค่าเป็นศูนย์ เฟส A จะเสมือนว่าเป็นดิน เพราะฉะนั้นจะทำให้เกิดกระแสไหลจากเฟสที่เหลืออีก 2 เฟส ไปเฟส A ได้

$$\begin{aligned} \text{เฟส A :} \quad & a + y_1 = (n \times 10) - 3.33 - 5 \quad \text{ms.} \\ \text{เฟส B :} \quad & b + y_2 = (n \times 10) - 3.33 - 5 \quad \text{ms.} \\ \text{เฟส C :} \quad & c + y_3 = (n \times 10) - 3.33 \quad \text{ms.} \end{aligned}$$



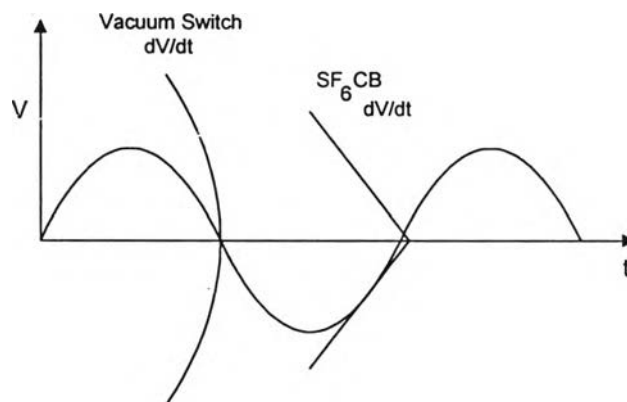
รูปที่ 3.3 แผนภาพแสดงเวลาในการปิดวงจรของเซอร์กิตเบรกเกอร์

นอกจากเวลาที่ใช้ในการปิดวงจรแล้ว คุณสมบัติของเซอร์กิตเบรกเกอร์ที่จะนำมาใช้เปิด-ปิดวงจรก็เป็นสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงมาก เพราะ เซอร์กิตเบรกเกอร์จะต้องมีความเร็วมากพอที่จะปิดวงจรก่อนเกิดกระแสผ่านหน้า (Prestrike current) ซึ่งหมายถึง มีการนำกระแสก่อนที่หน้าสัมผัสจะแตะถึงกัน เนื่องจากปรกติแล้วความคงทนของไดโอดิเล็กทริกของเซอร์กิตเบรกเกอร์ จะมีค่าสูงมากและจะลดลงเมื่อหน้าสัมผัสของเซอร์กิตเบรกเกอร์เคลื่อนที่เข้าหากัน จากความเร็วหน้าสัมผัสของเซอร์กิตเบรกเกอร์ และ คุณสมบัติของไดโอดิเล็กทริก นำมาหาความสัมพันธ์ของ อัตราการลดลงของไดโอดิเล็กทริก (dv/dt) โดยที่ dv/dt นี้ต้องมีขนาดสูงกว่า อัตราการเปลี่ยนแปลงของแรงดัน ดังแสดงในรูปที่ 3.4



รูปที่ 3.4 ความเร็วที่น้อยที่สุดของการลดลงของไดโอดีเล็คทริกที่จะนำมาใช้

สรุปได้ว่า เซอร์กิตเบรกเกอร์ที่จะนำมาใช้นั้นต้องมีความเร็วในการปิดวงจรพอ และ มีความคงทนของไดโอดีเล็คทริกสูงพอ จากการทดลองพบว่า สวิตช์ที่ใช้สุญญากาศเป็นฉนวน มีความเหมาะสมที่สุด



รูปที่ 3.5 เส้นโค้ง  $dV/dt$  ของสวิตช์ที่ใช้สุญญากาศเป็นฉนวนเทียบกับเซอร์กิตเบรกเกอร์ชนิดฉนวนเป็น  $SF_6$

ข้อดีของการใช้ชุดควบคุมการต่อวงจรคือ ชุดควบคุมนี้ไม่ขึ้นกับพารามิเตอร์ของระบบ ดังที่เคยกล่าวไว้ในหัวข้อ 3.1 ค่าความต้านทานที่เหมาะสมจะไม่เท่ากันในกรณีของการสวิตช์ตัวเก็บประจุแบบแยกเดี่ยว หรือแบบ Back-to-Back แต่กับชุดควบคุมการต่อวงจรนั้นไม่เป็นปัญหา

จุดอ่อนของชุดควบคุมการต่อวงจรคือ ต้องรักษาเวลาในการปิดตั้งที่กล่าวไปแล้วให้ได้ เพราะเวลาที่ผิดพลาดไปเพียงเสี้ยวเล็กน้อยอาจทำให้เกิดแรงดันเกินที่มีขนาดสูงได้

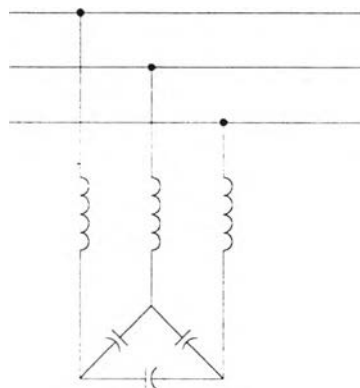
### 3.3 การใช้ตัวเหนี่ยวนำต่ออนุกรมกับตัวเก็บประจุ (Series Reactor)

เดิมที่นั่นการใช้ตัวเหนี่ยวนำต่ออนุกรมกับตัวเก็บประจุ ก็เพื่อลดกระแสพุ่งเข้า อันเนื่องจากการสวิตช์ชุดตัวเก็บประจุในลักษณะ Back-to-Back (การไฟฟ้านครหลวงใช้ ตัวเหนี่ยวนำขนาด 40  $\mu\text{H}$ ) แต่ในกรณีที่ต้องการลดทอนแรงดันเกินลง ต้องเพิ่มขนาดของตัวเหนี่ยวนำ โดยทั่วไปใช้ขนาด  $X_L$  6% หรือ 7% ของ  $X_C$

ข้อเสียของวิธีการนี้คือ กำลังไฟฟ้าจิตภาพ จากชุดตัวเก็บประจุ ส่วนหนึ่งจะสูญเสียไปกับตัวเหนี่ยวนำนี้ และข้อควรคำนึงก็คือ เรื่องของการเกิดการขยายกระแสฮาร์มอนิก

### 3.4 การปรับปรุงชุดแก้ตัวประกอบกำลังของผู้ใช้ไฟฟ้า

การปรับปรุงที่กล่าวถึงนี้ หมายถึงการปรับปรุงให้ชุดแก้ตัวประกอบกำลังเป็น ตัวกรองฮาร์มอนิก ทำได้โดยการต่อตัวเหนี่ยวนำอนุกรมกับตัวเก็บประจุ แต่ส่วนใหญ่ชุดแก้ตัวประกอบกำลังของผู้ใช้ไฟฟ้าจะต่อแบบเดลต้า จึงไม่ได้ต่ออนุกรมตัวเหนี่ยวนำกับตัวเก็บประจุ โดยตรง



รูปที่ 3.6 การต่อตัวเหนี่ยวนำกับตัวเก็บประจุ

ขนาดของความเหนี่ยวนำจะหาจาก  $X_L$  ซึ่งจะบอกมาเป็นเปอร์เซ็นต์ของค่า  $X_C$  ค่าที่นิยมใช้ก็คือ 6% และ 7%

ข้อดีของวิธีการนี้คือ นอกจากจะลดทอนขนาดของแรงดันเกินชั่วคราวได้แล้ว ยังสามารถกรองฮาร์มอนิก ได้อีกด้วย แต่ทั้งนี้ก็ต้องระวังเรื่องของการเกิดเรโซแนนซ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดการขยายของกระแสฮาร์มอนิกได้