

การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผล  
การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



นางสาวนภาพร ฉายเรืองโชติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2241-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF KEY INDICATORS AND SCORING RUBRICS  
FOR ADMINISTRATION AND MANAGEMENT PERFORMANCE EVALUATION  
IN UTHAITANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

Miss Nawaporn Chairuengchote

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research And Phychology  
Department of Educational Research And Phychology  
Faculty of Education  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2005  
ISBN 974-53-2241-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยทัศน์ให้คะแนน  
เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ  
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

โดย

นางสาวนงพร ฉายเรืองโชติ

สาขาวิชา

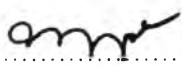
วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม


---

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

  
.....คนบดีคณะครุศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม)

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี)

นพพร ฉายเรืองโชติ : การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี. ( DEVELOPMENT OF KEY INDICATORS AND SCORING RUBRICS FOR ADMINISTRATION AND MANAGEMENT PERFORMANCE EVALUATION UTHAITANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE ) อ. ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม ; 240 หน้า. ISBN 974-53-2241-5

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี พัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยมี 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี จำนวน 150 คน (2) กลุ่มผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี จำนวน 15 คน (3) กลุ่มผู้รับผิดชอบการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 15 คน การจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วย การสนทนากลุ่มและการทดลองใช้ตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนในการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี การวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การวิเคราะห์เนื้อหาและการใช้สถิติบรรยาย และการวิเคราะห์ความแปรปรวน

#### ผลการวิจัยพบว่า

1.การบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี มีสภาพปัญหา ดังนี้ (1) ข้าราชการและครูอาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้หลักของผลการปฏิบัติงาน (2) สำนักงานเขตพื้นที่ขาดงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลผลิตตามพันธกิจ (3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีอำนาจยกเลิกกฎระเบียบของเขตพื้นที่การศึกษา (4) ความสามารถในการประหยัดงบประมาณของเขตพื้นที่การศึกษามีน้อย เพราะได้รับเงินจัดสรรที่จำกัด (5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษขาดคู่มือในการปฏิบัติราชการ (6) โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมาก จึงทำให้เสียค่าใช้จ่ายการดูแลสูง (7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษขาดวัสดุ-อุปกรณ์ในการบริการ (8) การลดรอบเวลาทำงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษขาดการวางแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ (10) บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษขาดความเข้าใจในการบริการ (11) ผู้บริหารโรงเรียนขาดองค์ความรู้ที่ทันสมัยด้านการจัดการ และ (12) ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนน้อย

2.ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี ทำให้ได้ตัวบ่งชี้หลักครอบคลุม 4 มิติ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว โดยแต่ละมิตินี้มีจำนวนตัวบ่งชี้ ดังนี้ มิติที่ 1 คือ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 7 ตัว มิติที่ 2 คือ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 2 ตัว มิติที่ 3 คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ มีตัวบ่งชี้หลัก 2 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 2 ตัว และมิติที่ 4 คือ ด้านการพัฒนาองค์กร มีตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัว และตัวบ่งชี้ย่อย 4 ตัว

3. ผลการพัฒนารูบริคส์การให้คะแนนระดับคุณภาพตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี โดยใช้แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกรอบในการกำหนดคุณลักษณะทำให้ได้รูบริคส์การให้คะแนนระดับคุณภาพ 5 ระดับ และระดับการปฏิบัติงาน 5 ระดับ

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต.....  
 สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
 ปีการศึกษา.....2548.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

#4684231127 : MAJOR EDUCATION PSYCHOLOGY AND RESEARCH

KEY WORD : KEY INDICATORS / BALANCED SCORECARD : BSC

/ FOCUS GROUP / SCORING RUBRICS

NAWAPORN CHAIRUENGCHOTE : DEVELOPMENT OF KEY INDICATORS AND SCORING RUBRICS FOR ADMINISTRATION AND MANAGEMENT PERFORMANCE EVALUATION IN UTHAITANI EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SUWATANA SUWANKETNIKOM, Ph.D 240 pp. ISBN 974-53-2241-5

The purposes of this research were to study problems of administration and management in Uthaitani Educational Service Area Office and to develop key indicators and scoring rubrics. 3 sample groups were 150 schools administrators in Uthaitani Educational Service Area, 15 administrators of UESAO and 15 officers who were responsible for UESAO indicators. The data were collected through focus group discussion and the experiment of evaluating the administration and management performance of UESAO by the developed key indicators and scoring rubrics. Data were analyzed by content analysis, descriptive statistics and analysis of variance.

The research findings were as follow :

1. There were 12 problems in administrating and managing Uthaitani Educational Service Area Office. There were as follow. (1) The officers, school administrations and teachers were lack of understanding about key Indicators (2) The ESAO lack of the support budget. (3) The ESAO lack of power to cancel regulations. (4) The ESAO not less ability to save budget because of limited budget was allowed. (5) The ESAO lack of working handbook. (6) There were a lot of small schools which required high cost of management. (7) The ESAO lack of resource for providing service. (8) The reduction of working cycle did not achieved the goal. (9) The ESAO lack of the planning of service development. (10) The officers did not fully understand their services. (11) School administrations lack of modern management knowledge. (12) The community had less participation in school activities.

2. As a result of the development, there were 10 key indicators and 15 indicators which organized into 4 dimensions as follow. Dimension 1 was the effectiveness of mission had 2 key indicators and 7 indicators. Dimension 2 was the efficiency of performance had 2 key indicators and 2 indicators. Dimension 3 was the service quality had 2 key indicators and 2 indicators. And, dimension 4 was organizational development had 4 key indicators and 4 indicators.

3. The developed scoring rubrics of each indicators had 5 levels of output qualities and 5 levels of performance.

Department..... Educational Research And Psychology.....Student 's signature..... *Nawaporn*  
Field of Study..... Education Research.....Advisor's signature..... *Asst. Prof. Suwatana Suwanketnikom*  
Academic Year.....2005.....Co-Advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดีนั้น เป็นเพราะได้รับความเมตตาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนินคม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา และชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องในการทำวิจัยครั้งนี้ ทั้งให้คำแนะนำที่มีค่า ยิ่งจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้อง สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งหมดในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ของ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล อาจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตต์ และท่านอื่น ๆ ที่ได้ให้การดูแลพร้อมทั้งเสนอแนะและให้คำปรึกษา โดยสนับสนุนให้การดำเนินงานวิจัยสามารถดำเนินการได้ด้วยความเรียบร้อย และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่อนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ทั้ง 6 ท่าน ที่ทำให้สามารถเก็บข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เจ้าหน้าที่ทุกท่าน และคณะผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 150 ท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา - มารดา และน้อง ๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจ ห่วงใย และส่งเสริมทางด้านการศึกษาของผู้วิจัยเสมอมา

# สารบัญ

หน้า

|  |           |
|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....   | ง         |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....  | จ         |
| กิตติกรรมประกาศ.....   | ฉ         |
| สารบัญ.....  | ช         |
| สารบัญตาราง.....   | ญ         |
| สารบัญแผนภาพ.....  | ฎ         |
| <b>บทที่</b>   |           |
| <b>1 บทนำ.....</b>   | <b>1</b>  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....  | 1         |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....   | 5         |
| ขอบเขตของการวิจัย.....   | 5         |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....   | 5         |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....   | 6         |
| <b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>   | <b>7</b>  |
| ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักเพื่อการประเมินผล<br>การปฏิบัติงาน..... | 7         |
| ตอนที่ 2 การพัฒนาสกอริงรูบรีคส์การให้คะแนน.....                                      | 32        |
| ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....                    | 38        |
| ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม.....   | 52        |
| ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....  | 64        |
| <b>3 วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>   | <b>72</b> |
| ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                             | 73        |
| ขั้นตอนที่ 2 การสนทนากลุ่ม.....  | 73        |
| ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบรีคส์การให้คะแนน.....                        | 75        |
| ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้หลักและรูบรีคส์การให้คะแนน.....                   | 84        |

| บทที่   | หน้า       |
|---|------------|
| <b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>  | <b>87</b>  |
| <u>ตอนที่ 1</u> ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาอุทัยธานี.....                                   | 87         |
| <u>ตอนที่ 2</u> ผลการวิเคราะห์การตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินผล<br>การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี..... | 103        |
| <u>ตอนที่ 3</u> ผลการวิเคราะห์การทดลองใช้ตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน...   | 105        |
| <b>5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>  | <b>114</b> |
| สรุปผลการวิจัย.....   | 115        |
| อภิปรายผลการวิจัย.....  | 125        |
| ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....   | 126        |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....   | 126        |
| <b>รายการอ้างอิง.....</b>   | <b>127</b> |
| <b>ภาคผนวก.....</b>   | <b>132</b> |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....   | 133        |
| ภาคผนวก ข.....  | 137        |
| รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน<br>การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....                  | 138        |
| แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อใช้ตรวจสอบ<br>เครื่องมือในการวิจัย.....   | 139        |
| รายชื่อผู้ทดลองใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน<br>การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....                                | 150        |
| ภาคผนวก ค.....  | 154        |
| แบบประเมินผลตามตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน<br>การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....            | 155        |
| ผลการประเมินระดับคุณภาพของ 3 กลุ่ม.....   | 165        |



| บทที่   | หน้า |
|---|------|
| ภาคผนวก ง รายละเอียดของตัวบ่งชี้หลักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....            | 170  |
| ภาคผนวก จ แนวทางการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ<br>ปีงบประมาณ 2547.....          | 186  |
| ภาคผนวก ฉ .....   | 191  |
| เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาและสรุปผลการสนทนากลุ่ม.....                                      | 192  |
| แนวทางการสนทนากลุ่ม.....  | 193  |
| แนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม.....  | 195  |
| รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มของสพท.อุทัยธานี.....                                    | 196  |
| สรุปรายละเอียดการสนทนากลุ่ม.....  | 205  |
| ภาคผนวก ข ตัวอย่างคู่มือการรายงานการประเมินคุณภาพ<br>ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา..... | 216  |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....   | 240  |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1 รายละเอียดผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....   | 23   |
| 2 ตัวอย่างรูปวิธีการให้คะแนน.....  | 33   |
| 3 ตัวอย่างหลักผลการปฏิบัติราชการและเป้าหมาย<br>(ภาคบังคับ).....  | 41   |
| 4 การพัฒนาจากตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติราชการ<br>และเป้าหมายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....                          | 46   |
| 5 แผนการจัดสนทนากลุ่ม และการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง.....  | 74   |
| 6 สรุปผลการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผล<br>การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี..... | 77   |
| 7 เกณฑ์ในการแปลผลค่าเฉลี่ย.....  | 86   |
| 8 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาจากการสนทนากลุ่ม<br>กลุ่มผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....                                 | 88   |
| 9 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาจากการสนทนากลุ่ม<br>กลุ่มผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี..... | 92   |
| 10 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาจากการสนทนากลุ่ม<br>กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี.....              | 95   |
| 11 สรุปรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ค้นพบตามตัวบ่งชี้หลักจากการสนทนากลุ่ม.....  | 99   |
| 12 จำนวนและร้อยละของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้<br>ของแบบประเมินผล ฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 6 คน.....                     | 103  |
| 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินผล.....  | 106  |
| 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการประเมินผลระหว่าง 3 กลุ่ม.....  | 110  |
| 15 ผลการวิเคราะห์ภายหลังของการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่าง 3 กลุ่ม<br>ของผลการประเมินตัวบ่งชี้หลักที่ 9.....                               | 112  |
| 16 ผลการวิเคราะห์ภายหลังของการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ระหว่าง 3 กลุ่ม<br>ของผลการประเมินตัวบ่งชี้หลักที่ 10.....                              | 113  |
| 17 ตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน ฯ.....  | 119  |

## สารบัญแผนภาพ

| แผนภาพที่   | หน้า |
|---|------|
| 1 การพัฒนาจากตัวบ่งชี้เป็นตัวบ่งชี้หลัก.....  | 12   |
| 2 แนวคิดพื้นฐานของบาลานส์สกอร์การ์ด.....  | 17   |
| 3 ระบบการดำเนินงานทั่วไป.....   | 19   |
| 4 โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน<br>ตามแนวทางบาลานส์สกอร์การ์ด.....   | 21   |
| 5 โมเดลบาลานส์สกอร์การ์ดและตัวบ่งชี้หลัก.....   | 22   |
| 6 รูปแบบการปฏิบัติงานตามคำรับรอง<br>ยุคปฏิรูประบบราชการ ปีงบประมาณ 2547.....  | 45   |
| 7 ขั้นตอนการออกแบบการสนทนากลุ่ม.....  | 55   |
| 8 ลักษณะการเรียงคำถามในแนวทางการสนทนากลุ่ม.....   | 60   |
| 9 ขั้นตอนดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้หลัก<br>และรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานบริหารจัดการใน สพท.อุทัยธานี.....      | 72   |
| 10 ผังการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผล<br>การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี..... | 83   |