

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติ ในสถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อนและในสถานการณ์สมมติแบบซับซ้อนของเด็กไทยอายุ 3 - 5 ปี

สมมติฐานในการวิจัย

เด็กอายุ 3 - 5 ปี จะมีคะแนนจากการทดสอบความเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติ ในสถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อนสูงกว่าคะแนนจากการทดสอบในสถานการณ์สมมติแบบซับซ้อนในทุกระดับอายุ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเล่นสมมติ แบ่งเป็น 2 ประเภทคือ
 - 1.1 อุปกรณ์หลัก 2 อุปกรณ์ คืออุปกรณ์เป้าหมาย 1 อุปกรณ์ และอุปกรณ์ที่ไม่ใช่เป้าหมาย 1 อุปกรณ์
 - 1.2 อุปกรณ์ประกอบ
- รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์หลักและอุปกรณ์ประกอบมีดังนี้ (ภาคผนวก ข)

เรื่องป้อนข้าวตุ๊กตาทมิ

- อุปกรณ์หลักคือ จานของเล่น 2 ใบ (สีส้ม 1 ใบ สีฟ้า 1 ใบ)
- อุปกรณ์ประกอบคือ ตุ๊กตาทมิ 1 ตัว ช้อนของเล่น 2 คัน หม้อข้าวของเล่น 1 หม้อ และทัพพีของเล่น 1 อัน

เรื่องอาบน้ำตุ๊กตา

- อุปกรณ์หลักคือ ตุ๊กตาสุนัข 2 ตัว (สีน้ำตาล 1 ตัว สีขาวดำ 1 ตัว)
- อุปกรณ์ประกอบคือ อ่างอาบน้ำของเล่น 1 อ่าง และผ้าขนหนู 1 ผืน

เรื่องหมุนเล่นโคลน

- อุปกรณ์หลักคือ หมูพลาสติก 2 ตัว (ผูกกระดิ่งสีแดง 1 ตัว สีน้ำเงิน 1 ตัว)
- อุปกรณ์ประกอบคือ โคลนจำลอง ถังน้ำ และขันของเล่น 1 ชุด

เรื่องตุ๊กตาดม

- อุปกรณ์หลักคือ แก้วน้ำของเล่น 2 ใบ (สีส้ม 1 ใบ สีเขียว 1 ใบ)
- อุปกรณ์ประกอบคือ ตุ๊กตาทมิ 1 ตัว และเหยือกนมของเล่น 1 เหยือก

เรื่องเปิดเล่นน้ำ

- อุปกรณ์หลักคือ เปิดพลาสติก 2 ตัว (ผูกกระดิ่ง 1 ตัว สวมหมวก 1 ตัว)
- อุปกรณ์ประกอบคือ สระน้ำจำลอง และผ้าขนหนู 1 ผืน

เรื่องลูกหุกระบายนี

- อุปกรณ์หลักคือ หมวกของเล่น 2 ใบ (ติดโบว์สีม่วง 1 ใบ สีแดง 1 ใบ)
- อุปกรณ์ประกอบคือ หุ่นมือตุ๊กตาทมิ 1 ตัว พู่กันระบายสี 1 อัน และอ่างพลาสติก 1 อ่าง

2. สถานการณ์ในการเล่นสมมติ 2 ประเภท คือสถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อน (Simple) และสถานการณ์สมมติแบบซับซ้อน (Complex) ในสถานการณ์สมมติแต่ละประเภท ประกอบด้วยสถานการณ์สมมติ 2 ชุด (ชุด A และ ชุด B) ที่คู่ขนานกัน โดย

- | | | |
|-------------------------------------|------------|----------------------------------|
| (ชุด A) 1. เรื่อง ป้อนข้าวตุ๊กตาทมิ | คู่ขนานกับ | (ชุด B) 3. เรื่อง ตุ๊กตาทมิตีมนม |
| 2. เรื่อง อาบน้ำให้สุนัข | คู่ขนานกับ | 4. เรื่อง เปิดเล่นน้ำ |
| 3. เรื่อง หมูเล่นโคลน | คู่ขนานกับ | 5. เรื่อง ลูกหมูระบายสี |

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวิจัย และตรวจคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยง ด้วยวิธีทดสอบซ้ำ และหาความตรงตามเนื้อหาโดยการตรวจจากผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ก่อนการทดสอบผู้วิจัยสร้างความคุ้นเคยกับเด็กแต่ละระดับอายุโดยการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆกับเด็กที่โรงเรียนเป็นเวลา 1 สัปดาห์
3. ช่วงการทดสอบ คุณครูจะช่วยพาเด็กเข้าไปในห้องที่ละคน ผู้วิจัยจัดให้เด็กนั่งด้านหนึ่งของโต๊ะโดยหันหน้าเข้าหาผู้วิจัย การทดสอบเริ่มต้นโดยผู้วิจัยพูดกับเด็กว่า “วันนี้เราจะมาเล่นสมมติกัน” จากนั้นผู้วิจัยจึงเสนอสถานการณ์สมมติ โดยหลังการเสนอสถานการณ์สมมติแต่ละสถานการณ์ ผู้วิจัยจะให้เด็กเลือกแสดงสมมติกับอุปกรณ์หลัก 1 ใน 2 อุปกรณ์ และให้เด็กตอบคำถามว่าทำไมจึงเลือกแสดงสมมติกับอุปกรณ์นั้น
4. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบเด็กเป็นรายบุคคลตามแผนคู่มือการบันทึกคำตอบที่จัดให้มีการถ่วงสมดุล (Counterbalance) ประเภทของสถานการณ์สมมติ และชุดของสถานการณ์สมมติ (ชุด A และ ชุด B) (ภาคผนวก ค)
5. ผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกคำตอบลงในแผนคู่มือการบันทึกคำตอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติโดยจำแนกตามระดับอายุและประเภทของสถานการณ์ในการเล่นสมมติ

2. เปรียบเทียบความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติ ในสถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อนและแบบซับซ้อน ในทุกระดับอายุ โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางรูปแบบผสม (3 X 2 Analysis of Variance (Mixed Design)) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบภายหลังด้วยวิธีของ Tukey โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC

ผลการวิจัย

1. ประเภทของสถานการณ์สมมติและอายุของเด็กไม่ส่งผลร่วมกันต่อความเข้าใจในลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติ

2. เมื่อไม่คำนึงถึงระดับอายุของเด็ก เด็กวัยก่อนเข้าเรียนมีคะแนนจากการทดสอบความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติ ในสถานการณ์สมมติแบบไม่ซับซ้อนสูงกว่าสถานการณ์สมมติแบบซับซ้อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เมื่อไม่คำนึงถึงประเภทของสถานการณ์สมมติ เด็กระดับอายุ 4 ปี และ 5 ปี มีความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติมากกว่าเด็กอายุ 3 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในการเล่นสมมติของเด็กอายุ 4 ปี และเด็กอายุ 5 ปี ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ควรศึกษาเพิ่มเติมว่าการนำวิธีการเล่นสมมติมาเป็นเครื่องมือในการศึกษาถึงความสามารถในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลในเด็กอายุ 3 - 5 ปี ในชนบทมีความแตกต่างจากเด็กอายุ 3 - 5 ปี ในกรุงเทพมหานครหรือไม่ เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกันอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาการในการเข้าใจลำดับของเหตุและผลของเด็กทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันได้