

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยศึกษาความสุข สมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาล ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านอารมณ์ ด้านสติปัญญา ด้านการงานอาชีพ และด้านจิตวิญญาณ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา ได้แก่ งานวินัยนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา งานบริการหอพักนักศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ได้แก่ สิ่งมีชีวิต สิ่งไม่มีชีวิต สภาพทางจิตสังคม กับ ความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และพยากรณ์ความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาล โดยใช้การดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เป็นตัวพยากรณ์ ซึ่งผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาพยาบาลหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในปีการศึกษา 2541 เฉพาะเพศหญิง จากวิทยาลัยพยาบาล 26 แห่ง จำนวนประชากรประมาณ 11,608 คน

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตาม Taro Yamane ใช้ค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 387 คน

โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} &= \frac{11,608}{1 + 11,608 (0.05)^2} \\ &= \frac{11,608}{30.0200} \\ &= 386.6755496 \end{aligned}$$

จากค่าที่คำนวณได้จึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 387 คน

2. จำแนกวิทยาลัยพยาบาลออกเป็น 4 กลุ่ม ตามที่ตั้งของวิทยาลัย ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ โดยจำแนกวิทยาลัยซึ่งมี นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ดังนี้

2.1 ภาคเหนือ หมายถึงวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ มีจำนวน 5 แห่ง

2.2 ภาคกลางและภาคตะวันออก หมายถึงวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออก มีจำนวน 10 แห่ง

2.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมายถึงวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน 6 แห่ง

2.4 ภาคใต้ หมายถึงวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ มีจำนวน 5 แห่ง

เนื่องจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ มีนักศึกษาพยาบาลไม่ครบทุกชั้นปี จึงไม่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3. หาขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาค โดยใช้อัตราส่วนตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละภาค ผลการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาค ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาค

ภาค	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
เหนือ	2,512	84
กลางและตะวันออก	4,442	148
ตะวันออกเฉียงเหนือ	2,803	93
ใต้	1,850	62
รวม	11,608	387

4. กำหนดจำนวนวิทยาลัยที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนของจำนวนประชากรใน 4 ภาค ได้ภาคละ 1 วิทยาลัย แต่ในภาคกลางและภาคตะวันออก ประชากรรวมกันได้ประมาณ 2 เท่าของภาคอื่น ๆ จึงสุ่มตัวอย่าง 2 วิทยาลัย โดยผู้วิจัยนำรายชื่อวิทยาลัยทั้งหมดของแต่ละภาคมาสุ่มตัวอย่างวิทยาลัยในแต่ละภาคโดยการจับฉลากแบบไม่แทนที่ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 วิทยาลัย ดังรายชื่อที่แสดงในตารางที่ 2

5. หาขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปีของวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับเลือก โดยใช้อัตราส่วนตามประชากร ผลการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างของบางวิทยาลัยในแต่ละชั้นปีมีกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป คือต่ำกว่า 30 คน จึงเพิ่มเป็น 30 คน รวมทั้งสิ้นได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 604 คน ดังในตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

วิทยาลัย	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ปี4	ปี3	ปี2	ปี1	ปี4	ปี3	ปี2	ปี1
ภาคเหนือ								
1. วทบ.สวรงค์ประชารักษ์	85	186	166	130				
2. วทบ.พุทธชินราช	85	179	180	146				
3. วทบ.อุตรดิตถ์	60	189	149	120				
4. วทบ.ลำปาง	85	196	116	115	30	32	30	30
5. วทบ.พะเยา	70	95	95	65				
ภาคกลางและตะวันออก								
1. วทบ.กรุงเทพ	87	208	167	148				
2. วทบ.สระบุรี	100	190	174	162	30	30	30	30
3. วท.พระจอมเกล้า เพชรบุรี	60	144	134	80	30	30	30	30
4. วทบ.ราชบุรี	75	193	165	107				
5. วทบ.พระพุทธบาท	60	96	122	100				
6. วทบ.ชัยนาท	85	68	75	90				
7. วทบ.ศรีธัญญา	55	50	90	66				
8. วทบ.สุพรรณบุรี	50	43	54	72				
9. วท.พระปกเกล้า จันทบุรี	90	176	157	111				
10. วทบ.ชลบุรี	85	189	154	110				
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ								
1. วทบ.สุรินทร์	60	197	138	115				
2. วทบ.นครราชสีมา	85	192	174	120	30	32	30	30
3. วทบ.อุดรธานี	60	90	91	120				
4. วทบ.สรรพสิทธิประสงค์	85	190	160	142				
5. วทบ.นครพนม	60	75	80	72				
6. วท.ศรีมหาสารคาม	90	189	144	85				
ภาคใต้								
1. วทบ.นครศรีธรรมราช	100	96	142	100				
2. วทบ.สุราษฎร์ธานี	85	97	95	89				
3. วทบ.สงขลา	85	184	153	120				
4. วทบ.ตรัง	60	69	75	57	30	30	30	30
5. วทบ.นราธิวาส	60	60	78	45				
รวม	1,962	3,641	3,340	2,665	150	154	150	150
รวมทั้งสิ้น			11,608			604		

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย

ชุดที่ 3 แบบวัดความสุขสมบูรณ์

1. การสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา ผู้วิจัยสร้างเองโดยศึกษาจากเกณฑ์มาตรฐานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2541 ของทบวงมหาวิทยาลัย แล้วกำหนดคำจำกัดความของงานกิจการนักศึกษาทั้งงานวินัยนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา งานบริการหอพักนักศึกษา ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ จากนั้นดึงแนวคิดสำคัญในคำจำกัดความของแต่ละงานมาสร้างข้อความในแบบสอบถาม โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2541 ของทบวงมหาวิทยาลัย สร้างได้รวม 25 ข้อ แบ่งเป็นงานวินัยนักศึกษา 6 ข้อ งานกิจกรรมนักศึกษา 7 ข้อ งานบริการหอพักนักศึกษา 12 ข้อ ข้อความเป็นไปในทางบวกทั้งหมดตามมาตรฐานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2541 ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับความคิดเห็น มีค่าคะแนนดังนี้

เป็นความจริงมากที่สุด	ให้คะแนน 4 คะแนน
เป็นความจริงส่วนมาก	ให้คะแนน 3 คะแนน
เป็นความจริงบางส่วน	ให้คะแนน 2 คะแนน
ไม่เป็นความจริง	ให้คะแนน 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของงานวินัยนักศึกษา มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
3.00 - 4.00	18 - 24	ความเหมาะสมระดับสูง
2.00 - 2.99	12 - 17	ความเหมาะสมระดับปานกลาง
1.00 - 1.99	6 - 11	ความเหมาะสมระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของงานกิจกรรมนักศึกษา มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
3.00 - 4.00	21 - 28	ความเหมาะสมระดับสูง
2.00 - 2.99	14 - 20	ความเหมาะสมระดับปานกลาง
1.00 - 1.99	7 - 13	ความเหมาะสมระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของงานบริการหอพักนักศึกษา มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
3.00 - 4.00	36 - 48	ความเหมาะสมระดับสูง
2.00 - 2.99	24 - 35	ความเหมาะสมระดับปานกลาง
1.00 - 1.99	12 - 23	ความเหมาะสมระดับต่ำ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสภาพแวดล้อมในวิทยาลัยพยาบาล ของ ดวงพร ศรีจันทร์ทวงศ์ (2540) มาปรับใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้ จากเดิมจำนวน 30 ข้อ พบว่ามีข้อคำถามที่ซ้ำซ้อนกับงานบริการหอพักนักศึกษา 2 ข้อ งานกิจกรรมนักศึกษา 2 ข้อ และความสุขสมบูรณ์ด้านสังคม 1 ข้อ จึงนำมาใช้กับงานวิจัยนี้จำนวน 25 ข้อ แบ่งเป็นสภาพแวดล้อมที่มีชีวิต 6 ข้อ สภาพแวดล้อมที่ไม่มีชีวิต 11 ข้อ สภาพแวดล้อมทางจิตสังคม 8 ข้อ ข้อความเป็นไปในทางบวกทั้งหมด ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับความคิดเห็น มีค่าคะแนนดังนี้

เป็นความจริงมากที่สุด	ให้คะแนน 4 คะแนน
เป็นความจริงส่วนมาก	ให้คะแนน 3 คะแนน
เป็นความจริงบางส่วน	ให้คะแนน 2 คะแนน
ไม่เป็นความจริง	ให้คะแนน 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมที่มีชีวิต มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
3.00 - 4.00	18 - 24	ความเหมาะสมระดับสูง
2.00 - 2.99	12 - 17	ความเหมาะสมระดับปานกลาง
1.00 - 1.99	6 - 11	ความเหมาะสมระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมที่ไม่มีชีวิต มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
3.00 - 4.00	33 - 44	ความเหมาะสมระดับสูง
2.00 - 2.99	22 - 32	ความเหมาะสมระดับปานกลาง
1.00 - 1.99	11 - 21	ความเหมาะสมระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมทางจิตสังคม
มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
3.00 - 4.00	24 - 32	ความเหมาะสมระดับสูง
2.00 - 2.99	16 - 23	ความเหมาะสมระดับปานกลาง
1.00 - 1.99	8 - 17	ความเหมาะสมระดับต่ำ

ชุดที่ 3 แบบวัดความสุขสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบวัดความสุขสมบูรณ์ทั้ง 6 ด้าน ของ
ประนอม รอดคำดี (2538) มาใช้กับนักศึกษาพยาบาล มีจำนวน 100 ข้อ แบ่งเป็นความสุข
สมบูรณ์ด้านร่างกาย 30 ข้อ สังคม 20 ข้อ อารมณ์ 20 ข้อ สติปัญญา 10 ข้อ การงาน
อาชีพ 10 ข้อ และจิตวิญญาณ 10 ข้อ ข้อความเป็นไปในทางบวกทั้งหมด ลักษณะเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าคะแนนดังนี้

ทำเช่นนั้นตลอดหรือเกือบตลอดเวลา	ให้คะแนน 5 คะแนน
ทำเช่นนั้นบ่อยมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ทำเช่นนั้นบ่อย	ให้คะแนน 3 คะแนน
ทำเช่นนั้นบางครั้ง	ให้คะแนน 2 คะแนน
เกือบไม่เคยทำเช่นนั้นเลย	ให้คะแนน 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความสุขสมบูรณ์โดยรวม ใช้เกณฑ์คะแนนดิบของ
สถาบันความสุขสมบูรณ์แห่งชาติ (Hettler ,1992 อ้างถึงใน ประนอม รอดคำดี , 2538) มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
4.25 - 5.00	425 - 500	ความสุขสมบูรณ์ระดับสูง
3.50 - 4.24	350 - 424	ความสุขสมบูรณ์ระดับปานกลาง
3.49 หรือต่ำกว่า	349 หรือต่ำกว่า	ความสุขสมบูรณ์ระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความสุขสมบูรณ์ด้านร่างกาย มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
4.25 - 5.00	128 - 150	ความสุขสมบูรณ์ระดับสูง
3.50 - 4.24	105 - 127	ความสุขสมบูรณ์ระดับปานกลาง
3.49 หรือต่ำกว่า	104 หรือต่ำกว่า	ความสุขสมบูรณ์ระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความสุขสมบูรณ์ด้านสังคม มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
4.25 - 5.00	85 - 100	ความสุขสมบูรณ์ระดับสูง
3.50 - 4.24	70 - 84	ความสุขสมบูรณ์ระดับปานกลาง
3.49 หรือต่ำกว่า	69 หรือต่ำกว่า	ความสุขสมบูรณ์ระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความสุขสมบูรณ์ด้านอารมณ์ มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
4.25 - 5.00	85 - 100	ความสุขสมบูรณ์ระดับสูง
3.50 - 4.24	70 - 84	ความสุขสมบูรณ์ระดับปานกลาง
3.49 หรือต่ำกว่า	69 หรือต่ำกว่า	ความสุขสมบูรณ์ระดับต่ำ

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนความสุขสมบูรณ์ด้านสติปัญญา การงานอาชีพ และจิตวิญญาณ มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
4.25 - 5.00	43 - 50	ความสุขสมบูรณ์ระดับสูง
3.50 - 4.24	35 - 42	ความสุขสมบูรณ์ระดับปานกลาง
3.49 หรือต่ำกว่า	34 หรือต่ำกว่า	ความสุขสมบูรณ์ระดับต่ำ

2. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษาและสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย พร้อมด้วยโครงร่างวิทยานิพนธ์ ไปขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบด้านเนื้อหา ความครอบคลุม ความชัดเจน ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยใช้เกณฑ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิตรงกันร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด ซึ่งมีคำแนะนำดังนี้

1) ชุดที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา

งานวินัยนักศึกษา เพิ่ม 1 ข้อ รวมเป็น 6 ข้อ คือ มีการพัฒนากฎระเบียบให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

งานกิจกรรมนักศึกษา เพิ่ม 1 ข้อ รวมเป็น 7 ข้อ คือ มีงบประมาณในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาเพียงพอ และเพิ่มเติมข้อความในข้อ 9 มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอ เป็น มีอุปกรณ์กีฬาในการประกอบกิจกรรมของชมรมหรือชุมนุมเพียงพอ

งานบริการหอพักนักศึกษา เพิ่ม 3 ข้อ รวมเป็น 12 ข้อ คือ มีน้ำดื่มที่สะอาดไว้บริการเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรศัพท์ โทรทัศน์ พัดลม หนังสือพิมพ์ มีห้องอ่านหนังสือประจำหอพักเพียงพอ และเพิ่มเติมข้อความในข้อ 25 มีที่ปรึกษาประจำแต่ละหอพัก เป็น มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำแต่ละหอพัก

2) ชุดที่ 2 แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย

สิ่งมีชีวิต ให้ตัดข้อ 6 ข้าพเจ้าเป็นที่รักของทุกคน และให้เพิ่ม 1 ข้อ รวมเป็น 6 ข้อคงเดิม คือ เพื่อนนักศึกษาทุกคนมีความกระตือรือร้นต่อกิจกรรมทุกประเภทของวิทยาลัย ส่วนสิ่งไม่มีชีวิตและสภาพทางจิตสังคมไม่มีการเปลี่ยนแปลง

จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาพิจารณา ปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3. การหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability)

นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วรวมทั้งแบบวัดความสุขสมบูรณ์ ไปทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาล ของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 32 คน แบ่งเป็นชั้นปีที่ 1, 2, 3, และ 4 ชั้นปีละ 8 คน นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่าแบบสอบถามการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษาและสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยมีความเหมาะสม ส่วนแบบวัดความสุขสมบูรณ์จำนวน 100 ข้อ มากเกินไป แต่เนื่องจากเป็นแบบวัดที่ได้มีการหามาตรฐานไว้แล้ว ผู้วิจัยจึงคงไว้ดังเดิม การหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องภายใน โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient of Alpha) ได้ค่าความเที่ยงดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือ	
	ข้อมูลทดลอง (32คน)	ข้อมูลจริง (591 คน)
ชุดที่ 1 แบบสอบถามการดำเนินการด้าน กิจการนักศึกษา	.8516	.9047
ชุดที่ 2 แบบสอบถามสภาพแวดล้อม ของวิทยาลัย	.8971	.9232
ชุดที่ 3 แบบวัดความสุขสมบูรณ์	.9395	.9544

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หลังจากส่งหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมคำชี้แจงเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลไปยังวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้ว ได้โทรศัพท์เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูลและลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการกับอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านงานวิจัยประจำวิทยาลัยนั้น ๆ
2. ส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัวแลกเงินสำหรับการส่งแบบสอบถามคืน ไปยังอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านงานวิจัย โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ในวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2541 แต่เนื่องจากนักศึกษาหยุดช่วงกีฬาเอเชียนเกมส์ จึงกำหนดเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2542
3. อาจารย์ที่รับผิดชอบด้านงานวิจัย จะจับฉลากกลุ่มตัวอย่างเพื่อกำหนดนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามขอบเขตการวิจัย แล้วแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ตามวันเวลาที่สะดวกสำหรับการเก็บข้อมูลของแต่ละวิทยาลัย
4. เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว อาจารย์ที่รับผิดชอบด้านงานวิจัยได้ส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ในกล่องที่ผู้วิจัยได้จำหน่ายที่อยู่ไว้เรียบร้อยแล้ว
5. ผู้วิจัยได้รับข้อมูลคืนมาครั้งแรกในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2542 จากนั้นได้รับข้อมูลในวันเวลาถัดมาเป็นระยะ ๆ จนครบ 5 วิทยาลัย โดยผู้วิจัยได้โทรศัพท์ติดตามข้อมูลงานวิจัยอีก 2 ครั้ง รวมแล้วใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เดือน ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์สำหรับใช้ในการวิเคราะห์จำนวน 591 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.85

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS - PC ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. คำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย และความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาลโดยรวมรายด้าน และรายข้อ
3. หาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยกับความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาล โดยใช้วิธีเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient) เทียบระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์ (r) ใช้เกณฑ์ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2528)

ค่า r	ระดับความสัมพันธ์
.70 - .90	สูง
.30 - .69	ปานกลาง
.29 และต่ำกว่า	ต่ำ

4. หาตัวพยากรณ์ความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาล โดยมีการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษาและด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย เป็นตัวพยากรณ์ มีขั้นตอนดังนี้

4.1 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างการดำเนินการด้านกิจการนักศึกษาและด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย กับความสุขสมบูรณ์ของนักศึกษาพยาบาล

4.2 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่คำนวณได้ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F - test)

4.3 หาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ (B) ในรูปคะแนนดิบ

4.4 หาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ (Beta) ในรูปคะแนนมาตรฐาน

4.5 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ โดยทดสอบค่าที (t - test)

4.6 หาค่าคงที่ของสมการพยากรณ์

4.7 สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน