

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2546. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2550. คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา. สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. บทบาทและภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในอนาคต. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร. เกษม วัฒนชัย. 2543. ธรรมาภิบาลกับคอร์รัปชันในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : อัมรินทร์พรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- กัลยา เนติประวดี. 2544. การยอมรับรูปแบบการจัดองค์กรทางสังคมแบบใหม่ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีในองค์กรภาครัฐ: ศึกษากรณีสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. คณะกรรมการจัดทำแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษา. 2542. แนวทางการปฏิรูปการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร.
- จรัส สุวรรณเวลาและคนอื่น ๆ. 2540. บนเส้นทางอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เจริญพงษ์ วิญญูรักษ์. 2543. ธรรมาภิบาลเพื่อการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี. วารสารเพิ่มผลผลิต.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. 2541. Good Governance กับการปฏิรูปการศึกษา-การปฏิบัติการเมือง.

(ม.ป.ท.): (ม.ป.พ.)

- ไชยวัฒน์ คำชู และคนอื่น ๆ. 2545. **ธรรมาภิบาล**. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์น้ำฝน จำกัด.  
 ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543 ก. **ประมวลเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัยและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2543**. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543 ข. **วิสัยทัศน์อุดมศึกษาแนวความคิดในการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ**.  
 กรุงเทพฯ : สำนักวางแผนและการพัฒนา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2544. **บทสรุปผู้บริหารโครงการศึกษาวิจัยเรื่องการปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ทวีศิลป์ กุลนภาค. 2548. **การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการที่ดีสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ**.  
 วารสาร เกษมบัณฑิต ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน).
- ธงชัย สันติวงษ์. 2539. **การบริหารเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- ธนดล พระพุทธพงศ์. 2543. **ปัญหาอุปสรรคกับ Good Governance**. วารสารนักบริหาร.
- นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. 2541. **ธรรมรัฐแห่งชาติและเรื่องชวนให้คิดต่อเนื่องในการจัดการปกครอง (Good Governance)** บรรณาธิการ ม.ร.ว. พุทธิสาด ชุมพล. กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล ทับจุมพล. 2541. **แนวคิดและวาทะกรรมว่าด้วยธรรมรัฐแห่งชาติในการจัดการปกครอง (Good Governance)** บรรณาธิการ ม.ร.ว. พุทธิสาด ชุมพล. กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. 2542. **การสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสังคมไทย**. กรุงเทพฯ :  
 วิทยุชน. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. 2542. **การสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสังคมไทย**. กรุงเทพมหานคร : เอกสารงานวิจัยส่วนบุคคลรางวัลชมเชยลักษณะวิชา การเมือง นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 41 พ.ศ. 2541 – 2542.

- บุษบง ชัยเจริญวัฒน์และคณะ.2544.รายงานการวิจัยเรื่องตัวชี้วัดธรรมาภิบาล.กรุงเทพ : สถาบันพระปกเกล้า.
- ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) 2542. การบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัยไทย. เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการที่ ปอมท. จัดร่วมกับสภาคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 20-21 พ.ค.2542
- ประเวศ วะสี. 2541. “Good Governance” ใน ธรรมนูญแห่งชาติดุทธศาสตร์ก้าวหน้าประเทศไทย. ของธีรยุทธ์ บุญมี หน้าคำนำ. กรุงเทพมหานคร : สายธาร.
- พรณี บุญประกอบและคนอื่น ๆ.2545.รูปแบบการบริหารจัดการที่ดีในมุมมองของประชาคมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกรุงเทพ:สภาคณาจารย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรชูลี อาชวอำรุง. 2523. ผู้การอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2542. หลักและพื้นฐานการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพโรจน์ พรหมสาสน์. 2541. การบริหารงานแบบประชาธิปไตย : ในนามาทัศนะว่าด้วยการบริหารจัดการที่ดี. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน เผยแพร่โดยสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. (อัดสำเนา).
- รัชนา ศานติยานนท์และคนอื่น ๆ.2544. รูปแบบใหม่ของการบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วนิดา เจียรระโน.2549.การบริหารจัดการภารกิจในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. การศึกษาคณะบัณฑิต.การอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์.2546. Strategic Planning : The Art of Mapping Organization toward Excellence. กรุงเทพฯ : บริษัท อิน โนกราฟฟิกส์ จำกัด.

- ศรีวงศ์ สุมิตร. 2537. การวางแผนกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สมยศ นาวิการ. 2539. **Strategic Management & Business Policy**. กรุงเทพฯ : นำอักษรการพิมพ์. สถาบันพระปกเกล้า. 2544. การศึกษาเพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า.
- สถาบันพระปกเกล้า. 2544. การศึกษาเพื่อพัฒนาตัวชี้วัดผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า.
- สายฝน เสกขุนทด. 2546. การพัฒนาแผนกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันราชภัฏราชนครินทร์. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันราชภัฏราชนครินทร์. | สุพพตา ประภาศิริ. 2549. การศึกษาธรรมาภิบาลในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมาบัณฑิต คณะรัฐประศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุดจิต นิมิตกุล. 2543. “กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี” ในการปกครองที่ดี (Good Governance) กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์.
- สุพานี สฤษฏ์วานิช. 2544. การบริหารเชิงกลยุทธ์แนวคิดและทฤษฎี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สังเวียน อินทวิชัย. 2545. การกำกับดูแลกิจการที่ดี. กรุงเทพมหานคร : ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- สำราญ บุญเจริญ. 2547. การพัฒนากลยุทธ์การตลาดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. การศึกษาคุษฎีบัณฑิต. การอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. 2544. คู่มือการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2549. เอกสารแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการบริหารจัดการแนวใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. 2546. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร  
กิจการบ้านเมือง พ.ศ. 2546. กระทรวงมหาดไทย.

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย. 2546. เครือข่ายหลัก : การพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย .กรุงเทพฯ :  
สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2549. รายงานผลการประเมินคุณภาพ  
สถานศึกษาสำหรับการประเมินภายนอกในระดับอุดมศึกษารอบที่หนึ่งและรอบที่สอง. สำนักงาน  
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (องค์กรมหาชน).

สำนักนายกรัฐมนตรี. 2542. ระเบียบว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.  
2542 ราชกิจจานุเบกษา. 116 (634) 3 สิงหาคม พ.ศ. 2542 : 11-12. และข้อเสนอโครงการ  
ศึกษาเพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี เสนอต่อสำนักงาน  
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2544. (พฤศจิกายน).

สำนักนายกรัฐมนตรี. 2549. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10. 2550 – 2554.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนัก  
นายกรัฐมนตรี.

สำนักนายกรัฐมนตรี. 2550. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. 2542. รายงานการประชุมระดับชาติ เรื่อง บัณฑิตไทยในอุดมคติ, ครั้งที่ 2.  
15-16 พฤษภาคม 2541. ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย  
(ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) 2542. [ออนไลน์]. Available. From :  
<http://www.mua.go.th/>. (2528.สิงหาคม 10)

อนุรักษ์ นวพรไพศาล และคนอื่น ๆ. 2546. การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการที่ดีของสถาบัน  
เทคโนโลยีราชมงคล. กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.

อานันท์ ปันยารชุน. 2541. “ธรรมาธิรัฐ : Good Governance” ในนานาทัศนะ ว่าด้วยการบริหารกิจการ  
บ้านเมืองและสังคมที่ดี. นนทบุรี : สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือน เผยแพร่โดย สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา,(ม.ป.ป.) (อัดสำเนา)  
 อานันท์ ปันยารชุน. 2542. “ธรรมาภิบาลในการบริหารมหาวิทยาลัย” ในนานาทัศนะว่าด้วย  
 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. นนทบุรี : สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน  
 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เผยแพร่โดย สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา,(ม.ป.ป.)(อัด  
 สำเนา)

### ภาษาอังกฤษ

- Agere, S. 2000. **Promoting good governance : Principles, Practices and Perspective.** London  
 : Commonwealth Secretariat.
- Aoki, M. 2001. **Toward a Comparative Institutional Analysis,** Cambridge, USA : MIT Press.
- Arsalidou, D. and M. Wang. 2005. Difficulties With Enforcing Western Standards of Corporate  
 Governance in Asia. **European Business Law Review, 16 : 329-40**
- Barzel, Y. 1997. Parliament as a Wealth-Maximizing Institution : The Right to the Residual and  
 Right to Vote. **International Review of Law and Economics 17.**
- Burgess, J. 1996. **Focus on Fear.** Area 28, 2.
- Cadbury, A. 1992. The Code of Best Practice. **In Corporate Governance.** R.I. Tricker (ed.)  
 (2000.) Aldershot, England : Ashgate.
- Certo, Samuel C., and Peter, J. Paul. (1991). **Strategic Management:Concept and Applications.**  
 New York : McGraw-Hill.
- Duncan, H. 1983. The Principalship in The Bermuda Public High School System. **Dissertation**  
**Abstracts International.** 44 (1)
- Gibbs, A. 1997. **Focus group.** **In social Research update.** 19. Surry : UNIS.
- Giddens, A. 1990. **The Consequence of Modernity,** Stanford : Stanford University Press.
- Goss, J. D. and Leinbach, T.R. 1996. **Focus groups as Alternative Research Practice.** Area. 28, 2.

- Greif, A. 1994. Cultural Beliefs and the Organization of Society : A Historical and Theoretical Reflection on collectivist and Individualist Societies, **The Journal of Political Economy**.
- Hackathal, A., Schmidt,R. and Tyrell,M. 2003. Corporate Governance in Germany : Transition to a Modern Capital-Market Based System? **Journal of Institutional and Theoretical Economics**, 159.
- Hajdenko-Marshall. 2003. National Character and Governance Styles : A Comparison between Parliamentary and Presidential Styles of Government with Reference to Waller Bagehot. **Journal of Comparative Policy Analysis : Research and Practice**.
- Hayek, F. 1945. The Use of Knowledge in Society, **The America Economic Review**, 35.
- Heck, R.H., Johnsrud, L. K., and Rosser, V.J. 2000. Administrative effectiveness in higher education : Improving assessment procedures. **Research in Higher Education**, 41.
- Heinrich, R. 2002. **Complementarities in Corporate Governance**, Heidenberg : Springer Verlag
- Homan, R. 1991. **Ethics in Social Research**. Harlow : Longman.
- Hong-keun, S. 1999. **Transparency in Korea**. [online]. Available From :  
<http://www.korealink.co.kr/14/199901/14851.htm>. [2006, October 20]
- Jensen, P.A. 1995. "Deming's Quality Principles Applied to a Large Lecture Course", **Journal of Engineering Education**, January [online]. Available From :  
<http://www.meutexas.edu/~orie/Jensen.html>. [2008, April 22]
- Jensen, M. 2000. **A Theory of The Firm : Governance, Residual Claims, and Organizational Forms**, Cambridge, USA : Harvard University Press.
- Joreskong, K. G. and Sorbom,D. 1993. **Lisrel 8 : Structural equation modeling with the simples command language**. Chicago : Software International.
- Kakabadse, A. and Kakabadse, N. 2001. **The Geopolitics of Governance : The Impact of Contrasting Philosophies**, New York : Palgrave.

- Kaufer, E. 1996. The Evolution of Governance Structures : Entrepreneurs and Corporations  
**Journal of Institutional and Theoretical Economics.**
- Keeves, J. P. 1988. **Educational Research, Methodology and Measurement : An international Handbook.** Australia : Pergamon Press.
- Kezar, A. 2004. **Faculty Member Responses to Multiple Organizational Identities : Jesuit, Catholic, and University.** UM Theses and Dissertations Education Policy Studies.
- Kitzinger, J. 1994. The Methodology of focus group : The importance of interaction between Research participants. **Social of Health 16.**
- Kizinger, J. 1995. Introducing Focus groups. **British Medical Journal.** 311.
- Krejcie, R.V., and Morgan, D.W. 1970. Determining Sample Size for Research Activitie.  
**Educational and Psychological Measurement.**
- Langevoort, D. 2001. The Human Nature of Corporate Boards : Law, Norms, and the Unintended Consequences of Independence and Accountability, **Georgetown Law Journal.** 89.
- Lanzonick, W, and O'Sullivan, M. 2000. **Perspectives on Corporate Governance, Innovation, and Economic Performance,** CGEP Project no. 053. INSEAD.
- Lunenburg, f.c. 1996. **Education Administration. Concepts and Practices.** London : Wadsworth Publishing Co.
- Madas, G.F., Micheal, s. Scriven and Danial, L. and, Stufflebeam. 1983. **Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation.** Boston : Khunver-Nijhoft Publishing.
- Mitchell, L. and Gabaldon, T. 2002. If I Only Had Heart : Or, How Can We Identify a Corporate Morality, Socio-Economics and Corporate Law Symposium : The New Corporate social Responsibility, **Tulane Law Review,** 76.
- Morgan, D.L. 1988. **Focus groups as Qualitative Research.** London : sage.



- Morgan, D.L. and Kreuger, R.A. 1993. **When to use Focus groups and Why in Morgan D.L. (Ed) successful focus groups.** London : sage.
- Nevo, D. 1983. The Conceptualization of Education : An Analytical Review of the Literature. **Review of Educational Research** 53 (Spring).
- Noth, D.C. and Weingast, B.R. 1989. Constitutions and Commitment : The Evolution of Institutions Governing Public Choice in Seventeenth-Century England. **The Journal of Economic History** XLIX (December).
- OECD. 1999. **Promoting Good Governance (Session1)** Emerging Market Economy Forum Workshop on Public Management in Support of Social and Economic Objectives. [online]. Available From :<http://www.oecd.org/puma/gvmance/emcf/governance.htm>. [2001, May 15]
- Ostrom, E. and R. Garner. 1993. Coping with Asymmetries in the Commouns : Self-Governing Irrigation systems Can work. **Journal. Of Economic Perspectives** 7.
- Pagano, M., and P.F. Volpin. 2000. **The Political Economy of Corporate Governance.** CSEF Working Paper No. 29.
- Patrick J.Below,GeorgeL.Morrissey and Betty L. Acomb.(1987).**The Executive Guide to Strategic Planning.** San Francisco : Jossey-Bass.
- Powell, R.A. and single, H.M. 1996. Focus Groups. **International Journal of Quality in Health care.** 8, 5. Race K.E., Hotch D.F., and parker, T. 1994. Rehabilitation Program Evaluation : use of Focus Group to Empower. **Clients Evaluation Review.** 18.6.
- Rajan, G., and Zingales, L. 1998. Power in Theory of the Firm Quarterly, **Journal of Economics,** CXIII : 387.
- Rideout, F.D. 1997. School-Based Management for Small School in New foundland and Labrador. **Dissertation Abstracts International.** 57 (08)

- Roe, M. 2004. The Institutions of Corporate Governance. **Harvard Law and Economic Discussion Paper** No. 488.
- Roland. 2004. Understanding Institutional Change : Fast-Moving and slow-Moving Institutions', **Studies in Comparative International Development**, 38 : 109
- Ross, M.L. 1997. **A Comparative Case Study of Teacher Participation in Planning in Three of Decentralized Schools**. Ph.D. Dissertation, State University of New York At. Buffalo, U.S.A.
- Shattock, M. 1989. **Thatcherism and British higher education : Universities and the enterprise culture**. *Change* 21 : 31-39.
- Smith, A. 1776. **The Wealth of Nations, Reprinted in 1992**, London : J.M.Dent & Sons.
- Taff, B.C. 1998. Teacher Perceptiona of Principal Role Behaviors of School Effectiveness (Leadership. Rural Educational). **Dissertation Abstracts International**. 58(07).
- Texas A&M. 1998. **Executive Committee of the Faculty Senate**. The Importance of Shared Governance at
- Texas A&M University in Vision 2020. Texas A&M University Abstract. [online]. Available From : [http://www.tamy.edu/faculty\\_senate/SharedGovernance.html](http://www.tamy.edu/faculty_senate/SharedGovernance.html). [2007, April 5]
- Thomsen, S. 2001. Business Ethics as Corporate Governance, **European Journal of Law and Economics**, 11.
- United nations Development Programs (UNDP). 1997. **Governance for sustainable Human Development, a undp policy Document**, January 1997.
- Williamson, O. 2005. The Economics of Governance, **American Economic Review (Forthcoming)**. William R.King and David I.Cleland.(1978). **Strategic Planning and Policy**. Canada : Van Nostrand Reinhold Ltd.
- Zingales, L. 1998. The New Palgrave Dictionary of Economics and the Law. (ed). London : Macmillan.

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

ตำแหน่งสื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย



ท ศธ 0512.6(2771)/1304

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

12 มิถุนายน 2552

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นายกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2. รายชื่อมหาวิทยาลัยเอกชน

ด้วย นายธีรารัตน์ รัตนภราดร นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำการศึกษา สาขาวิชาอุดมศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ยุทธศาสตร์การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาของไทยตามหลักธรรมาภิบาล” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภา ปรัชญพฤทธิ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม กับผู้บริหารระดับสูงหรือระดับกลางของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายธีรารัตน์ รัตนภราดร ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612



# สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

## ASSOCIATION OF PRIVATE HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THAILAND

๗๓ ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทร. ๐-๒๓๕๔-๕๖๘๙-๙๑ โทรสาร. ๐-๒๓๕๔-๕๖๘๙-๙๑ <http://www.apheit.com>  
73 Rama 6 Road, Bangkok 10400, Thailand Tel. 0-2354-5689-91 FAX. 0-2354-5689-91 <http://www.apheit.com>

ที่ สสอท.106 /2552

### ปรึกษา

ภราดา ดร.ประทีป ม.โกมลมาศ  
ดร.ธนู กุลชล  
ดร.วัลลภ สุวรรณดี  
ดร.พรชัย มงคลวนิช  
อาจารย์สุวี บุรณชนิด  
ผศ.ดร.จันทร์จิรา วงษ์ชมทอง

5 สิงหาคม 2552

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่จะทำการเก็บข้อมูล จำนวน 30 สถาบัน

### ยกสมาคมฯ

รศ.ดร.จิรเดช อู่สวัสดิ์

### ยกเพียงพันวาระ

ภราดา ดร.บัญชา แสงหิรัญ

### นายก (๑)

ดร.สมศักดิ์ รุ่งเรือง

### นายก (๒)

อาจารย์ปราณี วงษ์ชวลิตกุล

### ยกรับเลือก

ดร.มัทนา สานติวัตร

### ข้าราชการ

ดร.ชวลิต หมั่นนุช

### งเลขาธิการ

ดร.เสนีย์ สุวรรณดี

### กุม

ดร.เลิศลักษณ์ ส.บุรุษพัฒน์

### ยทะเบียน

อาจารย์ดารัตน์ วิภาตะกลัด

### ัญญา

ดร.มานิต บุญประเสริฐ

### ะธานฝ่ายหาทุน

อาจารย์บัญชา เกิดมณี

### ะธานฝ่ายประชาสัมพันธ์

อาจารย์พอพันธุ์ สนเจริญ

### ะธานฝ่ายพัฒนา

ผศ.ดร.วันชัย รัตนวงษ์

### ะธานฝ่ายวิชาการและ

### ักันคุณภาพการศึกษา

ผศ.ดร.เสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์

### ะธานฝ่ายกิจการนักศึกษา

อาจารย์สมหมาย ดอกไม้

### รมการ

รศ.ดร.วินัย รังสินันท์

ผศ.ดร.ประติษฐ์ เถติขรังษณะดี

อาจารย์วีรา พาสพัฒนพานิชย์

ดร.สุวิชากร ชินะผา

ผศ.ดร.ชลลดา มงคลวนิช

ผศ.ดร.นิมนาล ศรีใจาด

ผศ.ดร.สุรพงษ์ พิณีจกลาง

อาจารย์วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์

ด้วยนายธีรารัตน์ รัตนกรานเดช อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น และนิสิต

ชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ยุทธศาสตร์การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาของไทยตามหลักธรรมาภิบาล" ทั้งนี้ ผู้ทำวิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามกับผู้บริหารระดับสูง หรือระดับกลางของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 30 สถาบัน

ในการนี้ สมาคมฯ ได้รับความร่วมมือจาก ดร.สุวิชากร ชินะผา กรรมการบริหารสมาคมฯ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น เป็นผู้ตรวจแบบสอบถาม

สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนฯ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้ทำวิจัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่เป็นสมาชิกของสมาคมฯ ได้ และหากประสงค์จะทราบรายละเอียดเพิ่มเติม กรุณาประสานงานกับผู้ทำวิจัยโดยตรง ทางโทรศัพท์หมายเลข 081-659-3542 อย่างไรก็ตาม หากท่านเห็นว่า แบบสอบถามนี้ ไม่มีความชัดเจน หรือข้อมูลที่ประสงค์จะเก็บนั้น มีผลกระทบต่อการบริหารสถาบัน ท่านจะไม่อนุญาตก็ได้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.เสนีย์ สุวรรณดี)

เลขาธิการ

ศูนย์ประสานงานสมาคมฯ

โทรศัพท์/โทรสาร 02-354-5689-91

ภาคผนวก ข

รายนามสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ให้เก็บข้อมูลวิจัย

รายชื่อมหาวิทยาลัยเอกชนที่จะทำการเก็บข้อมูลวิจัย จำนวน 32 สถาบันดังนี้ คือ

1. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
2. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
3. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
4. มหาวิทยาลัยเกริก
5. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
7. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
8. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
9. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
10. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
11. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
12. มหาวิทยาลัยสยาม
13. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
14. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
15. มหาวิทยาลัยชินวัตร
16. มหาวิทยาลัยรังสิต
17. มหาวิทยาลัยเว็สเตอร์
18. มหาวิทยาลัยนานาชาติ แสตนฟอร์ด
19. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
20. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
21. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
22. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
23. มหาวิทยาลัยพายัพ
24. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
25. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่





26. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
27. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
28. มหาวิทยาลัยราชธานี
29. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
30. มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
31. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
32. วิทยาลัยรัชต์ภาคย์

**ภาคผนวก ค**  
**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ**  
**ตรวจสอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษา**  
**เอกชน**  
**ของไทยตามหลักธรรมาภิบาล**

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ตรวจสอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด / หน่วยงาน
1.นายแพทย์จุฬาเกษม ชินะผา	อธิการบดี	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
2.ศาสตราจารย์ ดร.สำเนาวิ ขจรศิลป์	ที่ปรึกษาหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
3.ดร.สุทธศรี วงษ์สมาน	รองเลขาธิการสภาการศึกษา	สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
4.รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ	ผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาตรี บัณฑิต สาขาการจัดการศึกษา	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
5.ดร.ชัยณรงค์ สุวรรณสาร	ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและแผน	กระทรวงศึกษาธิการ
6.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลป์ วิกภัย	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
7.ดร.วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์	รองอธิการบดี	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
8.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประคิษฐ์ เถิง รังษณดี	อธิการบดี	มหาวิทยาลัยพายัพ
9.รองศาสตราจารย์ กมล ฉายาวัฒนะ	ผู้ช่วยอธิการบดี	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
10.ดร.จิรวัดน์ วีรังกร	ผู้ช่วยอธิการบดี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ง  
แบบสัมภาษณ์  
การศึกษาสภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาไทย  
ตามหลักธรรมาภิบาล

แบบสัมภาษณ์ เรื่อง สภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล

---

วันที่สัมภาษณ์.....เวลา.....

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์**

ชื่อ-สกุล

.....

ตำแหน่ง

.....

สถานที่ปฏิบัติงาน

.....

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล**

1. ท่านนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานสถาบันของท่านอย่างไร ?

หลักนิติธรรม

.....

.....

.....

หลักคุณธรรม

.....

.....

.....

หลักความโปร่งใส

.....

.....

.....

หลักการมีส่วนร่วม

.....

.....

.....

หลักความรับผิดชอบ

.....

.....

.....

หลักความคุ้มค่า

.....

.....

.....

2. สถาบันของท่านมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างไรเป็นรูปธรรมอย่างน้อยเพียงใด ?

.....

.....

.....

.....

3.สถาบันของท่านมีการดำเนินการด้านการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำเอาหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานสถาบันอย่างไร ?

.....

.....

.....

.....

4.ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลประสบความสำเร็จมีอะไรบ้าง ?

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของ  
ไทย ตามหลักธรรมาภิบาล**

1.จุดแข็งของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ?

.....

.....

.....

.....

2. จุดอ่อนของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ?

.....

.....

.....

.....

3. โอกาสของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ?

.....

.....

.....

.....

4. อุปสรรคของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ?

.....

.....

.....

.....



**ภาคผนวก จ**

**แบบสอบถาม**

**การศึกษาศภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย**

**ตามหลักธรรมาภิบาล**

## แบบสอบถาม

## เรื่อง สภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  ที่อยู่หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.มหาวิทยาลัยที่ท่านสังกัด

.....

2.ตำแหน่งหน้าที่

- คณบดี
- ผู้อำนวยการ / หัวหน้าหน่วยงาน
- นายกองคํการนีสิต นัคคีคษา / นายคสโมสรนัคคีคษา
- คณะกรรคการองคํการนีสิต นัคคีคษา / คณะกรรคการสโมสรนัคคีคษา

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล**

**คำชี้แจง** แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย ขอให้ท่านพิจารณาว่าสถาบันของท่าน **มี** หรือ **ไม่มี** การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบัน

ข้อที่	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	
		มี	ไม่มี
	<b>ด้านหลักนิติธรรม</b>		
1	บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบัน		
2	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบันมีความเป็นธรรม		
3	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบันก่อให้เกิดความเสมอภาคขึ้นในสถาบัน		
4	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบันมีความทันสมัย		
5	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบัน บุคลากรพร้อมใจและเต็มใจปฏิบัติ		
6	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบันเอื้อต่อการควบคุม		
7	สถาบันได้รับการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบันให้มีการรัดกุม รวดเร็ว		
8	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติในสถาบันมีความซับซ้อนยุ่งยากต่อการปฏิบัติ		
	<b>ด้านหลักคุณธรรม</b>		
9	บุคลากรในสถาบันปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่ฉ้อราษฎร์บังหลวง (คอร์รัปชัน)		
10	บุคลากรในสถาบันประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างแก่นิสิต นักศึกษา และบุคคลในสังคม		
11	บุคลากรในสถาบันปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความจริงใจต่อกัน		
12	บุคลากรในสถาบันมีความอดทนต่อความยุ่งยากในการทำงาน		

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล

**คำชี้แจง** แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย ขอให้ท่านพิจารณาว่าสถาบันของท่าน มี หรือ **ไม่มี** การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบัน (ต่อ)

ข้อที่	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	
		มี	ไม่มี
13	บุคลากรในสถาบันมีความอดทน อดกลั้นต่อการถูกกระทบทางด้านจิตใจ		
14	บุคลากรในสถาบันปฏิบัติงานตามกฎเกณฑ์ และระเบียบกฎหมาย		
15	บุคลากรในสถาบันมีความขยันหมั่นเพียร ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ		
16	บุคลากรในสถาบัน ไม่ละเลย หรือละทิ้งหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ		
17	บุคลากรในสถาบัน ไม่ละความพยายามเมื่อประสบความล้มเหลว		
18	บุคลากรในสถาบันมีฐานะที่จะกระทำให้เกิดความสำเร็จตามความคิด หรือ ความตั้งใจของตนและของกลุ่ม		
19	สถาบันมีการรณรงค์ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานด้วยความซื่อสัตย์ และจริงใจ		
20	สถาบันมีการรณรงค์ ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานด้วยความขยันขันแข็ง		
	<b>ด้านหลักความโปร่งใส</b>		
21	สถาบันได้สร้างความไว้วางใจในการทำงานซึ่งกันและกัน		
22	สถาบันได้ประกาศนโยบายด้านต่างๆ อย่างชัดเจนและเปิดเผย		
23	สถาบันได้กำหนดกระบวนการและวิธีปฏิบัติอย่างชัดเจน		
24	สถาบันได้เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง		
25	สถาบันได้มีการปรับปรุงกลไกการทำงานและพัฒนากระบวนการสารสนเทศ ให้มีความโปร่งใส		
26	สถาบันมีการจัดเตรียมข้อมูลข่าวสารสารสนเทศเพื่อรับการตรวจสอบ		
27	สถาบันได้เปิดโอกาสให้บุคคลและองค์กรภายในและภายนอกตรวจสอบได้		

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล

**คำชี้แจง** แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย ขอให้ท่านพิจารณาว่าสถาบันของท่าน **มี** หรือ **ไม่มี** การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบัน (ต่อ)

ข้อที่	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	
		มี	ไม่มี
28	สถาบันได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้ทราบอย่างกว้างขวาง		
29	<b>ด้านหลักความมีส่วนร่วม</b> สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถาบัน		
30	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถาบัน		
31	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน		
32	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมรับรู้ในการวัดและประเมินผลในการดำเนินงานของสถาบัน		
33	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายของสถาบัน		
34	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการวางแผนการปฏิบัติงานของสถาบัน		
35	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินการต่าง ๆ ของสถาบัน		
36	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการวัดและประเมินผลในการดำเนินงานของสถาบัน		
37	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการปฏิบัติงาน		
38	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ		

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทยตามหลักธรรมาภิบาล

**คำชี้แจง** แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย ขอให้ท่านพิจารณาว่าสถาบันของท่าน **มี** หรือ **ไม่มี** การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบัน (ต่อ)

ข้อที่	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของไทย	การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	
		มี	ไม่มี
39	สถาบันเปิดโอกาสให้ บุคลากร นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในการดำเนินงานของสถาบัน		
	<b>ด้านหลักความรับผิดชอบ</b>		
40	บุคลากรในสถาบันมีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่การปฏิบัติงานของตน		
41	บุคลากรในสถาบันมีความตระหนักในสิทธิและหน้าที่การปฏิบัติงานของตนที่มีต่อสังคม		
42	บุคลากรในสถาบันมีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน		
43	บุคลากรในสถาบันมีความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของสังคม		
44	บุคลากรในสถาบันมีความกระตือรือร้นในการที่จะแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในสถาบัน		
45	บุคลากรในสถาบันมีความกระตือรือร้นในการที่จะแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม		
46	บุคลากรในสถาบันมีความกล้าที่จะยอมรับผลดีหรือผลเสียอันเกิดจากการทำงานที่มีผลกระทบต่อหน้าที่ของตน		
47	บุคลากรในสถาบันมีความกล้าที่จะยอมรับผลดีหรือผลเสียอันเกิดจากการทำงานที่มีผลกระทบต่อสังคม		
	<b>ด้านหลักความคุ้มค่า</b>		
48	สถาบันได้ใช้บุคลากรปฏิบัติงานตรงตามความสามารถ		
49	สถาบันได้ใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์		
50	สถาบันได้ใช้อาคารสถานที่ และที่ดินอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด		
51	สถาบันได้ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอน		
52	สถาบันได้ใช้ข้อมูลข่าวสารให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับทางสถาบัน		

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของ  
ไทย ตามหลักธรรมาภิบาล

จุดแข็งของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ? กรุณาระบุ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

จุดอ่อนของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ? กรุณาระบุ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

โอกาสของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ? กรุณาระบุ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

อุปสรรคของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันของท่านคืออะไร ? กรุณาระบุ

- 1.....
- 2.....
- 3.....

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายธีรารัตน์ รัตนกรานูเดช เกิดเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2517 ที่อำเภอเมือง จังหวัด นครราชสีมา

- ปี พ.ศ.2541 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร นศ.บ. (วิทยุ-โทรทัศน์) จากมหาวิทยาลัย เซนต์จอร์จส์
- ปี พ.ศ.2547 จบการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร นศ.ม. (สื่อสารการตลาด) จากมหาวิทยาลัย เซนต์จอร์จส์
- ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ และผู้อำนวยการหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จส์ 1110/5 ถ.วิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900