

บทที่ 8

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

8.1 การสรุปผล

จากการที่ได้นำระบบการบำรุงรักษาเชิงป้องกันที่ได้ปรับปรุงใหม่ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง และได้ทำการวัดผลเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังการปรับปรุง โดยใช้ดัชนีที่เป็นตัววัดผลทั้ง 2 วิธี ดังแสดงรายละเอียดในบทที่ 7 แล้วนั้น สามารถสรุปได้ว่าระบบการบำรุงรักษาเชิงป้องกันที่ได้จัดทำขึ้นนี้ สามารถนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังแสดงรายละเอียดข้อมูลในตารางที่ 8.1, 8.2 และ 8.3

ตารางที่ 8.1 : การเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังการปรับปรุงของเครื่องครายเออร์ PALL

หมายเลข	ข้อมูล	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง	เปลี่ยนแปลง
# 1	MTBF	5,599.81	7,329.33	1,729.52
	%DOWNTIME	3.50	1.40	-2.10
# 2	MTBF	5,156.72	6,173.17	1,016.45
	%DOWNTIME	2.34	1.54	-0.80
# 3	MTBF	4,087.51	7,222.83	3,135.32
	%DOWNTIME	2.85	1.71	-1.14
# 4	MTBF	4,936.16	8,568.93	3,632.77
	%DOWNTIME	3.20	2.34	-0.86
# 5	MTBF	5,889.75	7,348.00	1,458.25
	%DOWNTIME	3.46	2.32	-1.14
# 6	MTBF	4,484.46	8,360.39	3,875.93
	%DOWNTIME	2.78	1.81	-0.97
# 7	MTBF	3,989.93	7,425.56	3,435.63
	%DOWNTIME	4.84	2.67	-2.17

ตารางที่ 8.1 : การเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังการปรับปรุงของเครื่องครายเออร์ PALL (ต่อ)

หมายเลข	ข้อมูล	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง	เปลี่ยนแปลง
# 8	MTBF	5,942.52	8,219.33	2,276.81
	%DOWNTIME	3.78	1.53	-2.25
# 9	MTBF	6,567.73	6,627.36	59.63
	%DOWNTIME	2.45	1.69	-0.76

หมายเหตุ : ค่าเปลี่ยนแปลงของ MTBF เป็นบวก คือมีค่าสูงขึ้น หมายถึง การปรับปรุงได้ผลดีขึ้น
ค่าเปลี่ยนแปลงของ % DOWNTIME เป็นลบ คือมีค่าลดลง หมายถึง การปรับปรุงได้ผลดีขึ้น

ตารางที่ 8.2 : การเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังการปรับปรุงของเครื่องคอมพิวเตอร์ ATLAS

หมายเลข	ข้อมูล	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง	เปลี่ยนแปลง
# 1	MTBF	4,109.58	9,480.83	5,371.25
	%DOWNTIME	2.22	1.25	-0.97
# 2	MTBF	4,919.38	7,733.67	2,814.29
	%DOWNTIME	2.44	1.18	-1.26
# 3	MTBF	6,869.81	7,311.81	442.00
	%DOWNTIME	1.88	1.61	-0.27
# 4	MTBF	6,404.15	6,458.13	53.98
	%DOWNTIME	2.11	1.21	-0.90
# 5	MTBF	6,153.53	8,146.00	1,992.47
	%DOWNTIME	2.70	1.33	-1.37

หมายเหตุ : ค่าเปลี่ยนแปลงของ MTBF เป็นบวก คือมีค่าสูงขึ้น หมายถึง การปรับปรุงได้ผลดีขึ้น
ค่าเปลี่ยนแปลงของ % DOWNTIME เป็นลบ คือมีค่าลดลง หมายถึง การปรับปรุงได้ผลดีขึ้น

ตารางที่ 8.3 : การเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังการปรับปรุงของเครื่องคอมพิวเตอร์ CENTAC

หมายเลข	ข้อมูล	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง	เปลี่ยนแปลง
# 1	MTBF	7,329.81	7,432.81	103.00
	%DOWNTIME	1.68	1.12	-0.56
# 2	MTBF	6,918.33	7,705.28	786.95
	%DOWNTIME	1.14	0.91	-0.23
# 3	MTBF	6,284.31	6,924.83	640.52
	%DOWNTIME	1.60	0.79	-0.81

หมายเหตุ : ค่าเปลี่ยนแปลงของ MTBF เป็นบวก คือมีค่าสูงขึ้น หมายถึง การปรับปรุง ได้ผลดีขึ้น
ค่าเปลี่ยนแปลงของ % DOWNTIME เป็นลบ คือมีค่าลดลง หมายถึง การปรับปรุง
ได้ผลดีขึ้น

8.2 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามข้อมูลการเกิดเหตุขัดข้องของเครื่องจักรหลังจากที่ได้นำระบบการบำรุงรักษาเชิงป้องกันที่ได้ปรับปรุงใหม่นี้ไปใช้แล้วอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงระบบบำรุงรักษาเชิงป้องกันให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เนื่องจากพนักงานยังเคยชินกับการปฏิบัติงานลักษณะเดิมอยู่ จึงควรมีการอบรมชี้แจงให้พนักงานเข้าใจถึงระบบใหม่อีกครั้ง
3. ควรมีการศึกษาเรื่องค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นอย่างละเอียดเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับความคุ้มค่าในการนำระบบใหม่ไปใช้
4. ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องของเครื่องจักรเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงของเครื่องจักรให้ดีขึ้น และเกิดเหตุขัดข้องนั้นๆ น้อยลง
5. ควรมีการติดตามถึงการปฏิบัติงานของพนักงาน ตามระบบใหม่อ่างใกล้ชิดว่าพนักงานปฏิบัติถูกต้องหรือไม่