

การวิเคราะห์แนวทางการลดของเสีย: กรณีศึกษาของกระบวนการผลิตขวดเพท



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Waste Reduction Analysis: A case study of PET Bottles Manufacturing



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Engineering in Environmental Engineering

Department of Environmental Engineering

FACULTY OF ENGINEERING

Chulalongkorn University

Academic Year 2019

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์แนวทางการลดของเสีย: กรณีศึกษาของ  
กระบวนการผลิตขวดพลาสติก

โดย

นายพีรพล วงศ์บุญนาค

สาขาวิชา

วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.ชนาธิป ฝาริโน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ เตชวรสินสกุล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ลักษณ์ ฟังรัมย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนาธิป ฝาริโน)

..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.อรทัย ชวาลภาฤทธิ์)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลอ จารุสุทธิรักษ์)

พิรพล วงศ์บุญภาค : การวิเคราะห์แนวทางการลดของเสีย: กรณีศึกษาของกระบวนการผลิตขวดเพท. ( Waste Reduction Analysis: A case study of PET Bottles Manufacturing) อ.ที่ปรึกษาหลัก : รศ. ดร.ชนาธิป ผาริโน

ขวดเพทได้รับความนิยมแก่ผู้บริโภคเพราะมีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการใช้งาน แต่ในกระบวนการผลิตนั้นมักจะก่อให้เกิดของเสียพลาสติกขึ้นมา ในการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่วิเคราะห์จุดกำเนิดของเสียและหาข้อเสนอแนะที่เหมาะสมในการลดของเสียพลาสติก ในการวิจัยได้ใช้การวิเคราะห์การไหลของมวลสารเพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของการใช้ทรัพยากร ค้นหาจุด Hot spot และนำไปสู่การประเมินแนวทางการจัดการของเสียพลาสติกให้ตรงจุดมากที่สุด งานวิจัยได้ออกแบบการเก็บข้อมูลโดยการพัฒนาและออกแบบแบบฟอร์มใบรายงานการผลิต การสัมภาษณ์ การศึกษาคู่มือ ตลอดจนการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลดของเสียพลาสติกจากกระบวนการเป่าขวดเพท และนำองค์ความรู้ที่รวบรวมได้ไปใช้งานจริงในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่าแผนกฉีดพริฟอร์มเกิดของเสียจากการฉีดอัดมากที่สุด แผนกเป่าขวดเพท ก่อให้เกิดของเสียประเภทอื่นๆที่อยู่นอกเหนือจากการจำแนกประเภทมากที่สุด แนวทางการลดของเสียที่แนะนำให้ดำเนินการเพื่อลดของเสียพลาสติกในภาพรวม คือ การปรับปรุงระบบสนับสนุนของกระบวนการผลิต ได้แก่ ระบบน้ำระบบลม, ลำดับต่อมา คือ การสร้างองค์ความรู้แก่พนักงาน, การใช้เอกสารประกอบการทำงาน, สุดท้าย คือ การรักษาสภาพเครื่องจักรให้มีความสมบูรณ์ทั้งก่อนและระหว่างทำการผลิต แนวทางการปรับปรุงที่ดำเนินการสามารถทำให้ของเสียในภาพรวมลดลงได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

ลายมือชื่อนิสิต .....

ปีการศึกษา 2562

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....





## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ชนาธิป ผาริโน ที่ให้โอกาสในการดำเนินงานวิจัย ตลอดจนให้ชี้แนะ ให้คำปรึกษาเสมอมา จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งบุคลากร และคณาจารย์ ที่ได้สนับสนุนการทำงานวิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ลักษณะ พิงรัมย์ ศาสตราจารย์ ดร.อรทัย ขวาลภาฤทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลอ จารุสุทธิรักษ์ ที่กรุณาสละเวลาเพื่อเป็นประธานกรรมการและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ โดยให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย

ขอขอบคุณบริษัทกรณศึกษาแห่งหนึ่ง ซึ่งตั้งอยู่ที่ จังหวัดปทุมธานี ที่ได้ให้โอกาสในการศึกษาให้ข้อมูล และให้ความร่วมมือในการทำวิจัยอย่างดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา และครอบครัวที่ได้ให้ความสนับสนุนในทุกด้านและเป็นกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้จนเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือเมื่อพบเจอปัญหา คอยเป็นกำลังใจและหวังดีต่อกันเสมอมา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

พีรพล วงศ์บุญนาค

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
1.5 นิยามศัพท์.....	3
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.1 สถานการณ์ของปัญหา.....	4
2.1.1 การใช้งานบรรจุภัณฑ์พลาสติก.....	4
2.1.2 อุตสาหกรรมผลิตขวดเพท.....	5
2.1.3 โครงสร้างต้นทุนของอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติก.....	6
2.1.4 ปริมาณ สัดส่วน และ การนำไปใช้ประโยชน์ของขยะพลาสติก.....	7
2.1.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติก.....	8
2.2 กฎหมาย นโยบายและมาตรการ ในการจัดการขยะพลาสติก.....	9
2.2.1 ความเชื่อมโยงของแผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560- 2564 กับ นโยบายที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.2.2 แผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560-2564.....	12

2.3 การผลิตขวดเพทและของเสียที่เกิดขึ้น .....	14
2.3.1 วิธีที่ใช้ในการผลิตขวดเพท.....	14
2.3.2 วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตขวดเพท .....	16
2.3.3 กระบวนการผลิตขวดเพท .....	17
2.3.4 ลักษณะของเสียที่มักเกิดขึ้นกับกระบวนการผลิตขวดพลาสติก .....	36
2.3.5 วิธีการแก้ปัญหาของเสียที่เกิดขึ้น .....	56
2.4 แนวคิดและเทคนิคในการจัดการขยะประเภทขวดเพทที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม.....	71
2.4.1 แนวคิดในการจัดการขยะประเภทขวดเพทในโรงงานอุตสาหกรรม .....	71
2.4.2 เทคนิคการจัดการขยะประเภทขวดเพทที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม.....	72
2.5 การวิเคราะห์การไหลของมวล (Material Flow Analysis : MFA).....	76
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	84
บทที่ 3 วิธีการวิจัย .....	89
3.1 กำหนดขอบเขตการศึกษา.....	90
3.1 กำหนดขอบเขตการศึกษา.....	90
3.2 เก็บรวบรวมข้อมูล .....	92
3.3 วิเคราะห์ข้อมูล .....	94
3.4 เสนอทางเลือกที่เป็นไปได้ในการลดของเสีย .....	98
3.5 ระยะเวลาการดำเนินงาน.....	99
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์การศึกษา .....	100
4.1 ผลการวิเคราะห์ของเสียในกระบวนการผลิตขวดเพท เมื่อเริ่มทำการศึกษา.....	100
4.1.1 ปริมาณและร้อยละของของเสีย .....	100
4.1.2 การวิเคราะห์ผังการไหลของมวลสารในกระบวนการผลิต .....	105
4.2 วิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไข .....	108

4.2.1 วิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไขตามประเภทของเสียที่เป็นจุด hot spot .....	108
4.2.2 วิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไขตามของเสียในภาพรวม .....	118
4.3 ผลการวิเคราะห์หลังการดำเนินการตามมาตรการลดของเสียในกระบวนการผลิตขวดเพท. 146	
4.3.1 แนวโน้มของร้อยละของของเสีย .....	146
4.3.2 การวิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐศาสตร์.....	157
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา.....	159
5.1 สรุปผลการศึกษา .....	159
5.2 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	160
บรรณานุกรม.....	207
ประวัติผู้เขียน.....	211



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2-1 ตารางปริมาณขยะที่เกิดขึ้นและการนำไปใช้ประโยชน์จากภาคอุตสาหกรรม.....	8
ตารางที่ 3-1 เอกสารบันทึกการใช้วัสดุดิบ แผนกฉีดยาฆ่าแมลง.....	92
ตารางที่ 3-2 เอกสารบันทึกการใช้วัสดุดิบ แผนกเป่าขวดเพท.....	92
ตารางที่ 3-3 เอกสารบันทึกปริมาณของดีและของเสีย แผนกฉีดยาฆ่าแมลง.....	93
ตารางที่ 3-4 เอกสารบันทึกปริมาณของดีและของเสีย แผนกเป่าขวดเพท.....	93
ตารางที่ 3-5 ตารางการวิเคราะห์ของเสีย แผนกฉีดยาฆ่าแมลง.....	95
ตารางที่ 3-6 ตารางการวิเคราะห์ของเสีย แผนกเป่าขวดเพท.....	96
ตารางที่ 3-7 แสดงตารางการวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดของเสียและวิธีแก้ปัญหา.....	98
ตารางที่ 3-8 ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน.....	99
ตารางที่ 4-1 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดยาฆ่าแมลง แบบแยกประเภทงาน ไตรมาสที่ 1.....	101
ตารางที่ 4-2 ตารางแสดงปริมาณของของเสียแผนกฉีดยาฆ่าแมลง แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1.....	102
ตารางที่ 4-3 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกเป่าขวดเพท แบบแยกประเภทงาน ไตรมาสที่ 1.....	103
ตารางที่ 4-4 ตารางแสดงปริมาณของของเสียแผนกเป่าขวดเพท แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1.....	104
ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกฉีดยาฆ่าแมลง.....	119
ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท.....	126
ตารางที่ 4-7 ตารางแสดงความถี่สะสมของปัญหาในภาพรวม.....	137
ตารางที่ 4-8 แสดงการวิเคราะห์ของเสียจากการเซ็ตอัพ แผนกฉีดยาฆ่าแมลง.....	149

ตารางที่ 4-9 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1-4 .....	151
ตารางที่ 4-10 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 5 .....	152
ตารางที่ 4-11 แสดงการวิเคราะห์ของเสียจากการเซ็ตอัฟ แผนกเป่าขวดเพท.....	154
ตารางที่ 4-12 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกเป่าขวดเพท แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1-4 .....	156
ตารางที่ 4-13 ปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้ แผนกเป่าขวดเพท .....	157
ตารางที่ 4-14 ต้นทุนค่าเสียโอกาสที่หลีกเลี่ยงได้ แผนกเป่าขวดเพท .....	158
ตารางที่ ก.1 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 1 รายไตรมาส.....	163
ตารางที่ ก.2 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 2 รายไตรมาส .....	164
ตารางที่ ก.3 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 3 รายไตรมาส .....	165
ตารางที่ ก.4 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 4 รายไตรมาส .....	166
ตารางที่ ก.5 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 5 รายไตรมาส .....	167
ตารางที่ ก.6 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 6 รายไตรมาส .....	168
ตารางที่ ก.7 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 7 รายไตรมาส .....	169
ตารางที่ ก.8 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 8 รายไตรมาส .....	170
ตารางที่ ก.9 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 9 รายไตรมาส .....	171
ตารางที่ ก.10 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 10 รายไตรมาส.....	172
ตารางที่ ก.11 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 11 รายไตรมาส.....	173
ตารางที่ ก.12 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 12 รายไตรมาส.....	174
ตารางที่ ก.13 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 13 รายไตรมาส.....	175
ตารางที่ ก.14 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 14 รายไตรมาส.....	176
ตารางที่ ก.15 ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 15 รายไตรมาส.....	177





สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปที่ 2-1	ของเสียที่เกิดจากการผลิตขวดเพท.....	6
รูปที่ 2-2	วิธีการผลิตขวดเพทแบบ One-Step “hot perform” method .....	15
รูปที่ 2-3	วิธีการผลิตขวดเพทแบบ Two-Step “Cold perform” method.....	16
รูปที่ 2-4	เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนเทเรพธาลेट .....	16
รูปที่ 2-5	เม็ดสี .....	17
รูปที่ 2-6	เครื่องลดความชื้นเม็ด PET.....	18
รูปที่ 2-7	แสดงการดูดเม็ดพลาสติกเข้า Hopper.....	19
รูปที่ 2-8	แสดงกระบวนการฉีดพรีฟอร์ม .....	19
รูปที่ 2-9	แม่พิมพ์พรีฟอร์มฝั่ง Core และ Cavity.....	20
รูปที่ 2-10	แสดงแม่พิมพ์พรีฟอร์มปิดประกบกัน .....	20
รูปที่ 2-11	แสดงสกรูดันพลาสติกเหลวเติมเต็มช่องว่าง.....	21
รูปที่ 2-12	ซิลเลอร์ทำน้ำเย็น .....	21
รูปที่ 2-13	แสดงสกรูถอยกลับสู่ตำแหน่งเดิม ขณะที่หล่อเย็น .....	22
รูปที่ 2-14	แสดงแม่พิมพ์เปิดออก.....	22
รูปที่ 2-15	แสดงการดันหลอดพรีฟอร์มออกจาก Core .....	23
รูปที่ 2-16	แสดงหลอดพรีฟอร์มตกลงบนสายพานลำเลียง .....	23
รูปที่ 2-17	แสดงสายพานลำเลียงหลอดพรีฟอร์ม .....	24
รูปที่ 2-18	แสดงการคัดคุณภาพหลอดพรีฟอร์มและบรรจุลงหีบห่อ .....	24
รูปที่ 2-19	การเป่าพรีฟอร์มให้ขยายจนเต็มแม่พิมพ์ .....	25
รูปที่ 2-20	แสดงการโหลดหลอดพรีฟอร์ม .....	26
รูปที่ 2-21	แสดงการสไลด์หลอดพรีฟอร์ม .....	26
รูปที่ 2-22	แสดง Gripper หยิบหลอดพรีฟอร์ม.....	27

รูปที่ 2-23 แสดงหลอดพรีฟอร์มที่สวมเข้ากับ Bush .....	27
รูปที่ 2-24 แสดงการให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์มผ่านตู้อินฟราเรด .....	28
รูปที่ 2-25 แสดงหลอดพรีฟอร์มเคลื่อนที่เข้าแม่พิมพ์ .....	29
รูปที่ 2-26 แสดงแม่พิมพ์เป่าขวดเพทปิดประกบ .....	29
รูปที่ 2-27 แสดง O-ring ป้องกันการแลกเปลี่ยนอากาศของพรีฟอร์มกับสิ่งแวดล้อม .....	30
รูปที่ 2-28 แสดงการแม่พิมพ์เป่าขวดเพทช่วงเริ่มต้นกระบวนการเป่า .....	30
รูปที่ 2-29 แสดง Stretch rod ยึดบริเวณส่วนล่างของพรีฟอร์ม .....	31
รูปที่ 2-30 แสดงลม Pre-blow เป่าขยายหลอดพรีฟอร์มออก .....	32
รูปที่ 2-31 แสดงแม่พิมพ์เป่าขวดเมื่อ Stretch rod ยึดออกสุด .....	33
รูปที่ 2-32 แสดงแม่พิมพ์ที่ถูกเป่าขยายออกจนเต็มแม่พิมพ์ .....	34
รูปที่ 2-33 แสดง Gripper จับขวดออกที่ตำแหน่ง Discharge .....	35
รูปที่ 2-34 แสดงของเสียประเภทจุดดำ .....	36
รูปที่ 2-35 แสดงของเสียประเภทหลอดขาวขุ่น .....	37
รูปที่ 2-36 แสดงของเสียประเภทหลอดร้าว .....	37
รูปที่ 2-37 แสดงของเสียประเภทหลอดไหม้ .....	38
รูปที่ 2-38 แสดงของเสียประเภทฟองอากาศ .....	38
รูปที่ 2-39 แสดงของเสียประเภทกันใส่ .....	39
รูปที่ 2-40 แสดงของเสียประเภทเกทยาว .....	39
รูปที่ 2-41 แสดงของเสียประเภทปากไม่เต็ม .....	40
รูปที่ 2-42 แสดงของเสียประเภทปากเบี้ยว .....	40
รูปที่ 2-43 แสดงของเสียประเภทกันแน่น .....	41
รูปที่ 2-44 แสดงของเสียประเภทหลอดเก็บตก .....	41
รูปที่ 2-45 แสดงของเสียประเภทหลอดเก็บตก .....	42
รูปที่ 2-46 แสดงของเสียจากการเซ็ตอัพ .....	42

รูปที่ 2-47 แสดงของเสียประเภทหลอดติดสไลด์ .....	43
รูปที่ 2-48 แสดงของเสียประเภทหลอดเก็บตก .....	43
รูปที่ 2-49 แสดงของเสียประเภทหลอดขาว .....	44
รูปที่ 2-50 แสดงของเสียประเภทเป็นไต .....	44
รูปที่ 2-51 แสดงของเสียประเภทขาวบาง .....	45
รูปที่ 2-52 แสดงของเสียประเภทขวดหนาวบาง .....	45
รูปที่ 2-53 แสดงของเสียประเภทกันร้อน .....	46
รูปที่ 2-54 แสดงของเสียประเภทพื้หน้าแม่พิมพ์ .....	46
รูปที่ 2-55 แสดงของเสียประเภทเกลียวเสีย .....	47
รูปที่ 2-56 แสดงของเสียประเภทกันไม่ตรง .....	47
รูปที่ 2-57 แสดงของเสียประเภทเป่าไม่เต็มใบ .....	48
รูปที่ 2-58 แสดงของเสียประเภทเป่าแตก .....	48
รูปที่ 2-59 แสดงของเสียประเภทลายน้ำ .....	49
รูปที่ 2-60 แสดงของเสียประเภทคอบวม .....	49
รูปที่ 2-61 แสดงของเสียประเภทเหลี่ยมไม่เต็ม .....	50
รูปที่ 2-62 แสดงของเสียประเภทกันไม่เต็ม .....	50
รูปที่ 2-63 แสดงของเสียประเภทกันยุบ .....	51
รูปที่ 2-64 แสดงของเสียประเภทเหลี่ยมขาว .....	51
รูปที่ 2-65 แสดงของเสียประเภทคอเอียง .....	52
รูปที่ 2-66 แสดงของเสียประเภทรอยร้าว .....	52
รูปที่ 2-67 แสดงของเสียประเภทรอยเส้นใย .....	53
รูปที่ 2-68 แสดงของเสียประเภทตะเข็บเหลี่ยม .....	53
รูปที่ 2-69 แสดงของเสียประเภทปากไม่เต็ม .....	54
รูปที่ 2-70 แสดงของเสียประเภทกันนูน .....	54

รูปที่ 2-71 แสดงของเสียประเภทกันไหม้.....	55
รูปที่ 2-72 แสดงของเสียประเภทฟองอากาศ.....	55
รูปที่ 2-73 แสดงฟองอากาศบนหลอดพรีฟอร์ม.....	57
รูปที่ 2-74 แสดงหลอดพรีฟอร์มเกษมีเส้นใย.....	58
รูปที่ 2-75 แสดงหลอดพรีฟอร์มเกทยาว.....	59
รูปที่ 2-76 แสดง heat profile ของหลอดพรีฟอร์มในกระบวนการเป่าขวดเพท.....	60
รูปที่ 2-77 แสดงการพับเข้าด้านในของคอขวด.....	61
รูปที่ 2-78 แสดงเนื้อพลาสติกกอกที่กันขวด.....	62
รูปที่ 2-79 แสดงกันขวดไม่ตรง.....	64
รูปที่ 2-80 แสดงขวดผ้าขาว.....	66
รูปที่ 2-81 แผนผังแสดงกระบวนการรีไซเคิลขวดเพท.....	72
รูปที่ 2-82 แสดงการนำวัตถุดิบไปผลิตเป็นเชื้อเพลิงผ่านกระบวนการไพโรไลซิส.....	73
รูปที่ 2-83 กระบวนการรีไซเคิลขวดเพทเพื่อเป็นเส้นใย.....	74
รูปที่ 2-84 แสดงหลุมฝังกลบขยะมูลฝอย.....	75
รูปที่ 3-1 แสดงขอบเขตกระบวนการผลิตขวดเพท.....	91
รูปที่ 3-2 แสดงโปรแกรม STAN2.....	97
รูปที่ 4-1 แสดงการไหลของมวลสารแผนกฉีดยพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 1.....	106
รูปที่ 4-2 แสดงการไหลของมวลสารแผนกเป่าขวดเพท ไตรมาสที่ 1.....	107
รูปที่ 4-3 แสดงขั้นตอนการเชื่อมต่อพีแอร์เครื่องฉีดยพรีฟอร์ม.....	109
รูปที่ 4-4 แสดงแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ แผนกฉีดยพรีฟอร์ม.....	110
รูปที่ 4-5 แสดง Heater รอบสกรู.....	111
รูปที่ 4-6 แสดง Cavity แดก.....	112
รูปที่ 4-7 แสดงการตรวจสอบคุณภาพหลอดพรีฟอร์มก่อนนำไปเป่าขวดเพท.....	112
รูปที่ 4-8 แสดงหลอดพรีฟอร์มเอียงบน Bush และชน limit switch.....	113

รูปที่ 4-9 แสดงเฟืองกระบอก Rotate เกิดความเสียหาย .....	114
รูปที่ 4-10 แสดงการปรับตั้งรางสไลด์หลอดพรีฟอร์ม .....	114
รูปที่ 4-11 แสดง stretch rod เกิดการงอ.....	115
รูปที่ 4-12 แสดงไดอะแฟรมของ Regulator.....	115
รูปที่ 4-13 แสดง O-ring ของ Regulator .....	115
รูปที่ 4-14 แสดงแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ แผนกเป่าขวดเพท .....	116
รูปที่ 4-15 แสดง Gripper หยิบพรีฟอร์มอย่างหลวม.....	117
รูปที่ 4-16 แสดงการปรับตั้งระยะรางสไลด์ .....	117
รูปที่ 4-17 แสดงใบพัดของ Cooling tower ไม่หมุน.....	138
รูปที่ 4-18 แสดงน้ำรั่วบริเวณมอเตอร์ .....	138
รูปที่ 4-19 แสดงการกำจัดตะกอนออกจากแผงกระจายน้ำ.....	139
รูปที่ 4-20 แสดงจุดต่อสายไฟ Main เกิดการชำรุด.....	139
รูปที่ 4-21 แสดงการเปลี่ยนสายไฟ Main ใหม่.....	139
รูปที่ 4-22 แสดงการตรวจสอบการรั่วไหลของ Cooling agent ของระบบ Chiller .....	140
รูปที่ 4-23 แสดงฟิวส์ของระบบไฟฟ้าเกิดการอาร์ค .....	140
รูปที่ 4-24 การใช้ thermoscan วัดอุณหภูมิ Busbar .....	140
รูปที่ 4-25 การใช้ thermoscan วัดอุณหภูมิของสายไฟก่อนเข้าสู่ MDB.....	141
รูปที่ 4-26 แสดงข้อสอบ Pre-test และ Post-test ของเรื่อง Bolt and nut.....	142
รูปที่ 4-27 แสดงบอร์ดแสดงลักษณะของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม .....	142
รูปที่ 4-28 แสดงการตรวจวัดความชื้นในบรรยากาศ โดยใช้ Anemometer .....	143
รูปที่ 4-29 แสดงแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์เกี่ยวข้องกับความชื้นในอากาศ .....	143
รูปที่ 4-30 แสดงการใช้คู่มือประกอบการทำงาน.....	144
รูปที่ 4-31 แสดงการบำรุงรักษาเครื่องจักรเชิงป้องกัน .....	144
รูปที่ 4-32 ระบบ Alarm เมื่อเครื่องจักรเกิดความผิดปกติ.....	145

รูปที่ 4-33 แสดงการจัดทำการ์ดครอบสายพานลำเลียงหลอดพีริฟอร์ม .....	145
รูปที่ 4-34 กราฟแสดงแนวโน้มร้อยละของของเสีย แผนกฉีดพีริฟอร์ม .....	147
รูปที่ 4-35 แสดงคอยล์เย็นของ Mold dehumidifier .....	147
รูปที่ 4-36 แสดง Honeycomb ของ Mold dehumidifier .....	148
รูปที่ 4-37 กราฟแสดงแนวโน้มร้อยละของของเสีย แผนกเป่าขวดเพท .....	153



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ที่มาและความสำคัญ

ประเทศไทยมีการใช้งานพลาสติกในเกือบทุกสาขา ทั้งในบรรจุภัณฑ์ เฟอร์นิเจอร์ ขนส่ง ยานยนต์ ก่อสร้าง เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องใช้ในครัวเรือนและอื่นๆ ทั้งนี้จากสถิติการผลิตพลาสติกในประเทศไทย พบว่ามีสัดส่วนการใช้งานพลาสติกเพื่อบรรจุภัณฑ์ (Packaging) มากที่สุด และเป็นการใช้ในระยะเวลาสั้นก่อให้เกิดขยะมากที่สุด โดยในปี 2558 มีการใช้พลาสติกเพื่อบรรจุภัณฑ์สูงถึง 2.048 ล้านตัน นำมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทถุง 0.476 ล้านตัน ผลิตภัณฑ์โฟม 0.09 ล้านตัน และบรรจุภัณฑ์อื่น (กล่อง ถ้วย ฯลฯ) 1.482 ล้านตัน (สถาบันพลาสติก, 2559) โดยพลาสติกมีการถูกใช้งานอย่างกว้างขวางและมีแนวโน้มการใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อไม่ได้ใช้งานหรือไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้แล้วจะกลายเป็นขยะพลาสติก การขาดความตระหนักและการไม่ให้ความสำคัญในการคัดแยกขยะ ทำให้ปริมาณขยะพลาสติกเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (สำนักวิชาการ 2559)

บรรจุภัณฑ์พลาสติกได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะขวดพลาสติกประเภท โพลีเอทิลีนเทเรพธาลาต (polyethylene terephthalate) หรือขวดเพท (PET) ขวดเพทได้รับความนิยมอย่างมากโดยนำมาใช้งานแทนขวดแก้ว ซึ่งสามารถนำไปบรรจุ น้ำมันพืช น้ำดื่ม น้ำปลา รวมถึงเครื่องสำอาง ดังนั้นขวดเพทจึงมีบทบาทอย่างมากต่อภาคอุตสาหกรรมการอุปโภค บริโภค โดยเหตุผลที่บรรจุภัณฑ์พลาสติกเป็นที่นิยมใช้งานอย่างมาก เนื่องจากมีคุณสมบัติที่โดดเด่นและสามารถนำมาใช้แทนวัสดุอื่นได้ เช่น ความแข็งแรง ความยืดหยุ่น ความทนกรด ความทนสารเคมี ยอมให้แก๊สซึมผ่านได้ดี น้ำหนักเบา ไม่แตกหักง่าย ทนต่อการขีดข่วน สะดวกแก่การขนส่ง (อภิเชษฐ์ พงษ์ลิขิตตานนท์, 2546)

กระบวนการผลิตขวดพลาสติกนั้นจะมีการเกิดของเสียขึ้นทั้งในขั้นตอนของการฉีดพรีฟอร์ม และในขั้นตอนของการเป่าขวดพลาสติก ซึ่งของเสียจะมีลักษณะอาการและปริมาณที่ต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการด้วยกัน เช่น ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของพนักงาน การมีคู่มือการทำงาน เทคโนโลยีที่ใช้ ความเอาใจใส่ของพนักงาน ลักษณะของแม่พิมพ์ที่แตกต่างกัน ปริมาณสินค้าที่ทำการผลิต การวางแผนการผลิต ซึ่งส่งผลต่อลักษณะอาการและปริมาณของของเสียที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในการเพิ่มต้นทุนให้แก่ภาคอุตสาหกรรม ลดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งผู้ผลิตต้องแข่งขันกับราคาขวดพลาสติกที่ผลิตในประเทศและราคาของพลาสติกที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่

อาจมีราคาถูกกว่า อีกทั้งราคาเม็ดพลาสติกที่มีความผันผวน ทำให้ภาคอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติกมีความจำเป็นที่จะต้องลดต้นทุน เพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ

พลาสติกเป็นปัญหามลพิษที่สำคัญเนื่องจากปริมาณการใช้งานที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดปริมาณขยะพลาสติกที่มากขึ้นตามไปด้วย พลาสติกเป็นสารที่คงทนต่อการย่อยสลายของจุลินทรีย์ทำให้การสลายตัวตามธรรมชาติเกิดขึ้นได้ช้า ทำให้เกิดการสะสมของปริมาณขยะพลาสติก ส่งผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม โดยยังอาจปนเปื้อนสู่ห่วงโซ่อาหารและเป็นอันตรายต่อสุขภาพมนุษย์ได้ เช่น พลาสติกบางชนิดเมื่อหมดอายุการใช้งานจะถูกย่อยสลายกลายเป็นขยะชิ้นเล็กๆ ซึ่งสามารถแทรกในชั้นดินหรือปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำ พลาสติกบางชนิดหากเกิดการเผาไหม้จะทำให้เกิดควันพิษในอากาศหรือก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เป็นสาเหตุภาวะโลกร้อน (วารสารพิษวิทยาไทย, 2556)

ปัญหาสิ่งแวดล้อมนั้นมีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่างๆมากมาย ซึ่งมีความสัมพันธ์และมีความเกี่ยวเนื่องกัน บางปัญหาอาจมีความสลับซับซ้อน จึงมีความต้องการความเข้าใจกลไกการทำงานภายในระบบอย่างแท้จริงเกี่ยวกับภาพรวมของระบบที่ทำการจัดการ เพื่อให้เกิดการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ จึงต้องมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจ โดยในอดีตที่ผ่านมาได้มีการนำเสนอเครื่องมือวิเคราะห์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เช่น การประเมินวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Assessment : LCA) การวิเคราะห์การไหลของสาร (Mass Flow Analysis : MFA) เป็นต้น (ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม, 2552) งานวิจัยนี้จึงสนใจที่จะประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การไหลของสารกับกระบวนการผลิตขวดเพท เพื่อแสดงให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรตลอดจนการเกิดของเสีย

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 วิเคราะห์ Mass flow analysis ของกระบวนการผลิตขวดเพท เพื่อระบุขั้นตอนที่ทำให้เกิดของเสียตลอดเส้นทางการผลิต

1.2.2 ศึกษาและเสนอวิธีการลดของเสีย ตามลำดับความสำคัญของลักษณะของเสียพลาสติกที่เป็น Hot spot ตลอดจนจัดการของเสียพลาสติกในภาพรวม ที่จะช่วยลดปริมาณของเสียในแต่ละขั้นตอนของการผลิตขวดเพทและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิต



### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาการไหลของมวลสาร ได้แก่ พลาสติกชนิดพอลิเอทิลีนเทอร์พทาเลตและเม็ดสี ในสายการผลิตฉีดพรีฟอร์ม 15 เครื่องและสายการผลิตเป่าขวดเพท 10 เครื่อง โดยไม่รวมถึงพลังงานของบริษัทกรณีศึกษา ซึ่งเป็นโรงงานฉีดและเป่าขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์พลาสติกขนาดกลาง ระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึง เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

### 1.4 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 รู้ฝั่งการไหลของการใช้ทรัพยากรและการเกิดของเสียตลอดขั้นตอนการผลิตขวดเพท

1.4.2 รู้แนวทางการปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตขวดเพทให้เกิดของเสียลดลงอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

### 1.5 นิยามศัพท์

1.5.1 Hot spot หมายถึง แหล่งกำเนิดของเสียที่มีความสำคัญ

1.5.2 Mass flow analysis หมายถึง ระบบประเมินการไหลและสต็อกของมวลสาร ด้วยกฎของการอนุรักษ์มวลสาร ภายในระบบที่ถูกกำหนดพื้นที่และช่วงเวลา สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจ ในการจัดการทรัพยากร ตลอดจนการจัดการของเสีย

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 สถานการณ์ของปัญหา

ขวดพลาสติกเป็นที่ต้องการของผู้บริโภคเพื่อตอบสนองความต้องการในชีวิตประจำวัน รวมทั้งยังเป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น อุตสาหกรรมน้ำดื่ม น้ำผลไม้ น้ำปลาร้า น้ำยาทำความสะอาด ซึ่งโรงงานอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติกจะทำการผลิตขวดพลาสติกออกมาตามความต้องการใช้สินค้าของผู้บริโภคที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นและพฤติกรรมการบริโภคของมนุษย์ที่เน้นใช้บรรจุภัณฑ์ที่ใช้แล้วทิ้ง แต่ขั้นตอนของการผลิตขวดพลาสติกในโรงงานอุตสาหกรรมนั้นมักเกิดของเสียเกิดขึ้นตามมาในกระบวนการผลิตขวดพลาสติกเอง ทำให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งในแง่ของต้นทุนการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในแง่ของการสิ้นเปลืองทรัพยากร

##### 2.1.1 การใช้งานบรรจุภัณฑ์พลาสติก

ประเทศไทยมีการใช้งานพลาสติกในเกือบทุกสาขา ทั้งในบรรจุภัณฑ์ เฟอร์นิเจอร์ ขนส่ง ยานยนต์ ก่อสร้าง เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องใช้ในครัวเรือนและอื่นๆ ทั้งนี้จากสถิติการผลิตพลาสติกในประเทศไทย พบว่ามีสัดส่วนการใช้พลาสติกเพื่อบรรจุภัณฑ์ (Packaging) มากที่สุด และเป็นการใช้ในระยะเวลาสั้นก่อให้เกิดขยะมากที่สุด โดยในปี 2558 มีการใช้พลาสติกเพื่อบรรจุภัณฑ์สูงถึง 2.048 ล้านตัน นำมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทถุง 0.476 ล้านตัน ผลิตถาดโฟม 0.09 ล้านตัน และบรรจุภัณฑ์อื่น (กล่อง ถ้วย ฯลฯ) 1.482 ล้านตัน (สถาบันพลาสติก, 2558)

บรรจุภัณฑ์พลาสติกได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย โดยเฉพาะขวดพลาสติกประเภท โพลีเอทิลีนเทเรฟทาเลท (polyethylene terephthalate) หรือขวดเพท (PET) ขวดเพทได้รับความนิยมอย่างมากโดยนำมาใช้งานแทนขวดแก้ว ซึ่งสามารถนำไปบรรจุ น้ำมันพืช น้ำดื่ม น้ำปลา รวมถึงเครื่องสำอาง ดังนั้นขวดเพทจึงมีบทบาทอย่างมากต่อภาคอุตสาหกรรมการอุปโภค บริโภค โดยเหตุผลที่บรรจุภัณฑ์พลาสติกเป็นที่นิยมใช้งานอย่างมาก เนื่องจากมีคุณสมบัติที่โดดเด่นและสามารถนำมาใช้แทนวัสดุอื่นได้ เช่น ความแข็งแรง ความยืดหยุ่น ความทนกรด ความทนสารเคมี ยอมให้แก๊สซึมผ่านได้ต่ำ น้ำหนักเบา ไม่แตกหักง่าย ทนต่อการขีดข่วน สะดวกแก่การขนส่ง (อภิเชษฐ์ พงษ์ลิขิตตานนท์, 2546)

พลาสติกมีการถูกใช้งานอย่างกว้างขวางและมีแนวโน้มการใช้งานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อไม่ได้ใช้งานหรือไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้แล้วจะกลายเป็นขยะพลาสติก การขาดความตระหนัก และการไม่ให้ความสำคัญในการคัดแยกขยะ ทำให้ปริมาณขยะพลาสติกเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง (วณิชชา บุรณสิงห์, 2559)

### 2.1.2 อุตสาหกรรมผลิตขวดเพท

อุตสาหกรรมผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติกเป็นที่ต้องการแก่ผู้บริโภคมากขึ้น เนื่องจากลักษณะการใช้ชีวิตของประชาชนเปลี่ยนแปลง โดยบรรจุภัณฑ์ประเภทที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้งและพกพาสะดวกจึงเป็นที่นิยมของผู้บริโภค ซึ่งขวด PET นั้นเป็นที่นิยมใช้กันอย่างมาก (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2561)

การผลิตขวดเพทนั้นเริ่มจากการนำเม็ดพลาสติกชนิดพอลิเอทิลีนเทรฟธาเลตมาผ่านความร้อนเพื่อฉีดเป็นพรีฟอร์มในขั้นแรกก่อน จากนั้นจึงนำพรีฟอร์มไปเป่าเป็นขวดเพท เมื่อเริ่มกระบวนการผลิตขวดเพททั้งกระบวนการฉีดพรีฟอร์มและการเป่าขวดเพทจะต้องเกิดของเสียขึ้นมา ตั้งแต่ตอนเริ่มต้นทำการผลิตและระหว่างที่ทำการผลิต ซึ่งสาเหตุของของเสียมาจากหลายสาเหตุด้วยกัน ยกตัวอย่างเช่น การเริ่มเดินเครื่องใหม่มักจะเกิดของเสียขึ้นมาจนกว่าจะทำการปรับสภาพการเดินเครื่องจักรให้คุณภาพของสินค้าแน่นอนจึงจะได้ผลิตภัณฑ์ที่ตรงตามลักษณะคุณภาพที่ต้องการ ความชำนาญของช่างปรับแต่งเครื่องจักร เทคโนโลยีที่ใช้ การมีคู่มือประกอบการทำงาน ความเอาใจใส่และความร่วมมือของพนักงาน ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตพลาสติกเป็นจำนวนมาก ซึ่งแม้ว่าของเสียที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่แล้วจะสามารถนำไปรีไซเคิลใหม่ได้ แต่ก็ถือว่าการเกิดการสิ้นเปลืองพลังงาน ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำ ค่าแรง ค่าดำเนินการรีไซเคิล หรือสูญเสียวัตถุดิบที่ไม่สามารถนำมารีไซเคิลใหม่ได้ ซึ่งล้วนเป็นต้นทุนของการผลิต ซึ่งมีผลกระทบต่อผลกำไรและความอยู่รอดของบริษัท

โรงงานกรณีศึกษาเป็นโรงงานผลิตพรีฟอร์มและขวดพลาสติก ซึ่งในกระบวนการผลิตนั้นก่อให้เกิดของเสียขึ้นอย่างมากทั้งในกระบวนการฉีดพรีฟอร์ม และเป่าขวดเพท ดังแสดงในรูปที่ 2-1 นอกจากนี้ยังพบว่าช่วงเริ่มต้นทำการศึกษาในเดือนตุลาคม 2561 โรงงานกรณีศึกษามีของเสียเกิดขึ้นจากกระบวนการฉีดพรีฟอร์มทั้งแผนกรวม 3,479.54 กิโลกรัม (1.39 %) มีผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้ 247,748.96 กิโลกรัม (98.61 %) และของเสียเกิดขึ้นจากกระบวนการเป่าขวดเพททั้งแผนกรวม 1,313.69 กิโลกรัม (0.77 %) มีผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้ 168,915.08 กิโลกรัม (99.23 %) ทางโรงงานจึงมี

ความต้องการในการแก้ปัญหาเหล่านี้โดยต้องการทราบถึงจุดที่ทำให้เกิดของเสียขึ้นมา รวมทั้งวิธีและแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อที่จะทำให้โรงงานมีการผลิตที่มีประสิทธิภาพ เกิดของเสียขึ้นมาน้อยที่สุด



รูปที่ 2-1 ของเสียที่เกิดจากการผลิตขวดพลาสติก  
(ถ่ายเมื่อ : 21 พฤษภาคม 2561)

### 2.1.3 โครงสร้างต้นทุนของอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติก

การผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติกจำเป็นต้องมีการใช้ต้นทุนการผลิตเพื่อให้ได้สินค้าที่ต้องการ ซึ่งมีโครงสร้างต้นทุน ดังนี้

- 1) ค่าวัตถุดิบ ได้แก่ เม็ดพลาสติก 60-70 %
- 2) ค่าแรงงาน ร้อยละ 10-20 %
- 3) ค่าใช้จ่ายในกระบวนการผลิต เช่น ค่าไฟฟ้า ร้อยละ 7-10 %

เมื่อพิจารณาที่โครงสร้างต้นทุนจะเห็นได้ว่าเม็ดพลาสติกเป็นส่วนที่เป็นต้นทุนที่สูงที่สุด ทำให้ราคาเม็ดพลาสติกส่งผลอย่างมากต่อการผลิตสินค้า ราคาสินค้าและการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์พลาสติกด้วยกันเอง (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2561) ดังนั้นเมื่อผลิตขวดขึ้นมาแล้วเกิดของเสียจะทำให้เกิดต้นทุนในการนำของเสียเหล่านั้นไปรีไซเคิลใหม่รวมทั้งเสียค่าไฟฟ้า ค่าแรงงานอีกครั้งหนึ่ง หรืออาจทำให้ต้องสั่งซื้อเม็ดพลาสติกมาใหม่เพิ่มเพื่อให้ได้จำนวนสินค้าตามที่ต้องการเป็นการเพิ่มต้นทุนให้แก่ภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นหากโรงงานอุตสาหกรรมใดที่สามารถลดของ

เสียที่เกิดขึ้นในโรงงานได้จะทำให้มีต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า และมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านราคาในตลาดที่สูงด้วย

นอกจากปัญหาเรื่องต้นทุนของการผลิตแล้ว โรงงานอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติกยังมีปัญหาอีกหลายประเด็นที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ ดังนี้ (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2561)

- 1) ผู้ผลิตรายเล็กมีการแข่งขันทางด้านราคากันสูง เพราะสินค้าไม่มีความแตกต่างกันจึงมุ่งเน้นการลดต้นทุนซึ่งอาจทำให้สินค้ามีคุณภาพลดลง
- 2) ผู้ผลิตรายเล็กขาดเงินทุนในการเข้าถึงเทคโนโลยีใหม่ การจัดหาวัตถุดิบที่มีคุณภาพสูง ส่งผลให้เกิดความเสียเปรียบในการแข่งขัน
- 3) ขวดพลาสติกมีภาพลักษณ์ในด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม ทำให้มีแนวโน้มถูกแทนที่จากบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแทน
- 4) ขาดการจัดการของเสียอย่างเป็นระบบ ทำให้ปริมาณของเสียที่เข้าสู่ระบบรีไซเคิลน้อยลง

#### 2.1.4 ปริมาณ สัดส่วน และ การนำไปใช้ประโยชน์ของขยะพลาสติก

ในปี พ.ศ. 2559 พบว่ามีปริมาณขยะพลาสติกที่เกิดจากภาคอุตสาหกรรม 3,072,000 ตัน มีปริมาณการนำกลับมาใช้ประโยชน์ โดยแบ่งเป็นการซื้อขายในชุมชน 2,240,000 ตัน และการซื้อขายและเปลี่ยนระหว่างอุตสาหกรรม 430,000 ตัน เท่ากับว่ามีการนำของเสียประเภทพลาสติกกลับมาใช้ประโยชน์ร้อยละ 87 ดังตารางที่ 2-1 (กรมควบคุมมลพิษ, 2560)

**ตารางที่ 2-1** ตารางปริมาณขยะที่เกิดขึ้นและการนำไปใช้ประโยชน์จากภาคอุตสาหกรรม  
(ดัดแปลงจาก: รายงานสถานการณ์มลพิษ, 2559)

ประเภท	ปริมาณที่เกิดขึ้น	ปริมาณการนำกลับมาใช้ประโยชน์		รวม		วิธีการ
		ซื้อขายในชุมชน	ซื้อขาย/แลกเปลี่ยนระหว่างอุตสาหกรรม	ตัน	ร้อยละ	
	(ตัน)	(ตัน)	(ตัน)			
แก้ว	2,415,842	640,000	767,000	1,407,000	58	การแปรรูปใช้ใหม่
	-	-	250,000	250,000	10	การใช้ซ้ำ
กระดาษ	4,079,363	1,440,000	1,720,000	3,160,000	77	การแปรรูปใช้ใหม่
พลาสติก	3,072,000	2,240,000	430,000	2,670,000	87	การแปรรูปใช้ใหม่
เหล็ก/โลหะ	3,025,563	480,000	1,175,000	1,655,000	55	การแปรรูปใช้ใหม่
อะลูมิเนียม	780,000	288,000	202,000	490,000	63	การแปรรูปใช้ใหม่
ยาง	505,063	112,000	109,000	221,000	44	การแปรรูปใช้ใหม่
			80,000	80,000	16	การใช้ซ้ำ
<b>รวม</b>	<b>13,877,831</b>	<b>5,200,000</b>	<b>4,733,000</b>	<b>9,933,000</b>		

### 2.1.5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติก

พลาสติกเป็นปัญหามลพิษที่สำคัญเนื่องจากปริมาณการใช้งานที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้เกิดปริมาณขยะพลาสติกที่มากขึ้นตามไปด้วย พลาสติกเป็นสารที่คงทนต่อการย่อยสลายของจุลินทรีย์ทำให้การสลายตัวตามธรรมชาติเกิดขึ้นได้ช้า ทำให้เกิดการสะสมของปริมาณขยะพลาสติก ส่งผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม โดยยังอาจปนเปื้อนสู่ห่วงโซ่อาหารและเป็นอันตรายต่อสุขภาพมนุษย์ได้ เช่น พลาสติกบางชนิดเมื่อหมดอายุการใช้งานจะถูกย่อยสลายกลายเป็นขยะชิ้นเล็กๆ ซึ่งสามารถแทรกในชั้นดินหรือปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำ พลาสติกบางชนิดหากเกิดการเผาไหม้จะทำให้เกิดควันพิษในอากาศหรือก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เป็นสาเหตุภาวะโลกร้อน (ศุทธิพร แสงกระจ่าง และคณะ, 2556) การย่อยสลายของพลาสติกในสภาวะการฝังกลบ อาจทำให้สารเติมแต่งต่างๆ รวมถึง สี พลาสติกไซเซออร์ สารคะตะลิสต์ที่ตกค้าง รั่วไหล และปนเปื้อนไปกับแหล่งน้ำใต้ดินและบนดิน ซึ่งสารบางชนิดอาจมีความเป็นพิษต่อระบบนิเวศ (ฐิติมาวดี ปานดี, 2559) นอกจากนี้ขยะพลาสติกยังทำให้เกิดการสิ้นเปลืองพื้นที่ฝังกลบเนื่องจากมีคุณสมบัติในการทนต่อแรงอัดได้สูง การมีปริมาณและสัดส่วนที่มากขึ้น ใช้เวลาในการย่อยสลายนาน ส่งผลให้อาจเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและเป็นการเปลืองพื้นที่ฝังกลบ นอกจากนี้ปัญหาขยะพลาสติกที่ถูกล้างทิ้งข้างทางอาจทำให้เกิดการอุดตันของท่อระบายน้ำ การไหลของขยะพลาสติกออกสู่แม่น้ำ ลำคลอง รวมทั้งมหาสมุทร ซึ่งจะส่งผลถึงปะการังและสัตว์ทะเล (กรมควบคุมมลพิษ, 2555)

## 2.2 กฎหมาย นโยบายและมาตรการ ในการจัดการขยะพลาสติก

ประเทศไทยได้มีการกำหนด กฎหมาย นโยบาย และ มาตรการ ในการจัดการของเสียประเภทพลาสติก เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางการจัดการขยะพลาสติกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งจากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากขยะพลาสติก ทำให้กรมควบคุมมลพิษได้จัดทำ (ร่าง) แผนจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560-2564 ขึ้นมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.2.1 ความเชื่อมโยงของแผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560- 2564 กับนโยบายที่เกี่ยวข้อง

แผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560-2564 นั้นมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนและนโยบายต่างๆที่มีใช้อยู่แล้วในประเทศไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### นโยบายรัฐบาล

- กำหนดระเบียบการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดขั้นตอนการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- บูรณาการแผนและแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



#### แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

- มุ่งเน้นให้มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และคุ้มค่า ส่งเสริมการบริโภคผู้สังคมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม บริหารจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและเป็นธรรม



### แผนแม่บทการบริหารจัดการมูลฝอยของประเทศ (พ.ศ. 2559-2564)

- เป็นแผนที่ใช้หลักการ 3R (Reduce Reuse Recycle) เพื่อให้เกิดการใช้ให้น้อย ใช้ซ้ำ และการนำมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่ การกำจัดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายแบบศูนย์รวม และการแปรรูปผลิตพลังงาน ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย โดยกำหนดมาตรการในการจัดการ 3 มาตรการ ได้แก่ มาตรการลดการเกิดขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่แหล่งกำเนิด มาตรการเพิ่มศักยภาพการจัดการขยะมูลฝอยและของเสีย มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะมูลฝอยและของเสีย



### (ร่าง) ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการลด คัดแยก และการนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่

- พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านการลด คัดแยก และนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ใหม่ โดยมียุทธศาสตร์หลัก 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การบริโภคอย่างยั่งยืน การเพิ่มประสิทธิภาพการลดและใช้ประโยชน์ขยะมูลฝอย การบำบัดและกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการ ทั้งนี้ได้นำแนวคิดในกรอบการผลิตที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ มาประยุกต์รวมกันในยุทธศาสตร์ดังกล่าว



### (ร่าง) แผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ (พ.ศ. 2560-2564)

- พัฒนาขึ้นโดยใช้หลัก 3R คือ การลดการใช้ การใช้ซ้ำให้มากที่สุด และการนำมาแปรรูปใช้ใหม่
- มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.) เพื่อลดปริมาณขยะพลาสติกที่ต้องนำไปกำจัด 2.) เพื่อให้มีการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการโดยความร่วมมือของภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน
- กำหนดมาตรการในการจัดการ 8 มาตรการ ได้แก่ 1) มาตรการพัฒนาเครื่องมือทางการเงินการคลัง เพื่อการจัดการขยะพลาสติก 2) มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการออกแบบเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco-Design) 3) การจัดทำฐานข้อมูล การวิจัยเกี่ยวกับพลาสติก 4) มาตรการลดการแจกจ่ายถุงพลาสติก 5) มาตรการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ และเสริมสร้างเครือข่ายร่วมการใช้พลาสติกอย่างรู้คุณค่า 6) มาตรการส่งเสริมให้มีการจัดการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและผลิตภัณฑ์ทดแทนพลาสติกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 7) มาตรการส่งเสริมการคัดแยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ 8) มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจการรีไซเคิลพลาสติก
- กำหนดเป้าหมาย 1) ปริมาณขยะพลาสติกที่ต้องนำไปกำจัดลดลง 2) มีการออกแบบและผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น 3) มีการนำขยะพลาสติกกลับมาใช้ประโยชน์หลังการบริโภคร้อยละ 60 ภายในปี 2564



### ก. นโยบายรัฐบาล

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ตระหนักถึงปัญหาที่เกิดจากการตกค้างของขยะมูลฝอยเป็นจำนวนมาก รวมถึงการจัดการที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน จึงเห็นสมควรในการกำหนดระเบียบปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ด้วยการบูรณาการแผนและแนวทางในการดำเนินงานของส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### ข. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564

ในยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ รวมทั้งลดผลกระทบต่อสุขภาพประชาชนและระบบนิเวศ โดยให้ความสำคัญแก่การจัดการขยะมูลฝอยเป็นอันดับแรก ซึ่งสนับสนุนการจัดการขยะที่ครบวงจรตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง โดยลดปริมาณการผลิตขยะรวมทั้งส่งเสริมกลไกการคัดแยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ให้มากที่สุด นอกจากนี้ยังส่งเสริมการแปรรูปขยะมาเป็นพลังงาน

### ค. แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559-2564

ประกอบด้วย 3 มาตรการ ได้แก่ (1) มาตรการลดการเกิดขยะมูลฝอยที่แหล่งกำเนิด โดยสนับสนุนและขยายผลให้มีการจัดการขยะมูลฝอยตั้งแต่บ้านเรือน สถานประกอบการ สถานศึกษา สถานที่ท่องเที่ยว เพื่อลดปริมาณการเกิดขยะมูลฝอย ส่งเสริมกลไกการคัดแยกและนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด ส่งเสริมการเลือกใช้สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่การออกแบบ การลดของเสียในกระบวนการผลิต การยืดอายุผลิตภัณฑ์ การนำกลับมาใช้ซ้ำได้ เพื่อให้เกิดการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (2) มาตรการเพิ่มศักยภาพการจัดการขยะมูลฝอย โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด ดำเนินการเก็บรวบรวมขนส่ง และกำจัดขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (3) มาตรการส่งเสริมการบริหารจัดการขยะมูลฝอย สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย ตั้งแต่การลดการเกิดขยะมูลฝอยทั้งจากบ้านเรือน สถานประกอบการ สถานบริการ สถานศึกษา การคัดแยกขยะมูลฝอย การกำจัดขั้นสุดท้าย การพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีการบำบัด/กำจัด พัฒนาและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจในการจัดการขยะมูลฝอยโดยใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์และกลไกทางสังคม

ง. (ร่าง) ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการลด คัดแยก และนำขยะมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ (Reduce Reuse Recycle: 3R)

พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการลด คัดแยก และนำกลับมาใช้ใหม่ของขยะมูลฝอย อย่างเป็นระบบ ครบวงจร มีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน มี 4 ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้ 1) การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การบริโภคอย่างยั่งยืน 3) การเพิ่มประสิทธิภาพการลด และใช้ประโยชน์ขยะมูลฝอย 4) การบำบัดและกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการ โดยในปี 2560-2564 มีเป้าหมายในการนำของเสียประเภทพลาสติกกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ร้อยละ 60

### 2.2.2 แผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560-2564

แผนการจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ พ.ศ. 2560-2564 ถูกจัดทำขึ้นมาเพื่อกำหนดกรอบและทิศทางการจัดการขยะพลาสติกให้สอดคล้องกับ แผนแม่บทการจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. 2559-2564 ซึ่งแผนการจัดการขยะพลาสติก มีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาขยะพลาสติกของประเทศในภาพรวม เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการผลิต การออกแบบผลิตภัณฑ์ การบริโภค และการจัดการขยะพลาสติกหลังจากการบริโภค เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องมีทิศทางการดำเนินงานเดียวกันในการจัดการขยะพลาสติกทั้งบนบกและขยะพลาสติกในทะเล โดยแผนจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการประกอบด้วย 8 มาตรการ ดังนี้ (กรมควบคุมมลพิษ, 2560)

ก. มาตรการพัฒนากลไกเครื่องมือทางการเงินการคลังเพื่อการจัดการขยะพลาสติก

1. การจัดวางระบบเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพลาสติกและโพลี
2. การพัฒนากฎหมายเพื่อการจัดการขยะมูลฝอยรวมทั้งขยะพลาสติก
3. การสนับสนุนเงินลงทุนเพื่อผลิตพลาสติกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ข. มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการออกแบบเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Design)

1. การเสริมสร้างความรู้ด้านการออกแบบเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Design)
2. การจัดประกวดการออกแบบเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Design) ผลิตภัณฑ์พลาสติก
3. การลดปริมาณขยะพลาสติกโดยปรับปรุงกระบวนการผลิต/ออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ค. การจัดทำฐานข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับพลาสติก

1. การจัดทำฐานข้อมูล Material Flow of Plastic Containers and Packaging ของประเทศ
2. การวิเคราะห์และประเมินปริมาณขยะพลาสติกในทะเลไทย
3. การศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบของผลิตภัณฑ์ทดแทนพลาสติกกับพลาสติกทั่วไป

ง. มาตรการลดการแจกจ่ายถุงพลาสติก

1. การจัดทำแนวทางและมาตรการให้บริการถุงพลาสติกในศูนย์การค้า ห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์ มาร์เก็ต และร้านสะดวกซื้อ
2. โครงการ “เมืองสะอาด ทอดไร้อู้งพลาสติก”

จ. มาตรการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ และเสริมสร้างเครือข่ายร่วมการใช้พลาสติกอย่างรู้คุณค่า

1. การ “รวมพลังสร้างวินัย ลดใช้ถุงพลาสติก”
2. การสนับสนุนองค์ความรู้ รณรงค์ประชาสัมพันธ์ และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่อง พลาสติก โฟม และวัสดุทดแทนพลาสติก
3. การพัฒนาต้นแบบการลดการใช้ถุงพลาสติกและโฟมของหน่วยงาน ทส.

ฉ. มาตรการส่งเสริมให้มีการจัดการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและผลิตภัณฑ์ทดแทนพลาสติกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ทดแทนพลาสติกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เข้ามาอยู่ในรายการสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2. การกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากวัสดุทดแทนพลาสติกและพลาสติกชีวภาพ

ช. มาตรการส่งเสริมการคัดแยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์

1. การสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับท้องถิ่นในการคัดแยกขยะมูลฝอย

2. การกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและการขนส่งทางทะเล เพื่อป้องกันการทิ้งขยะลงสู่ทะเล

ข. มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจการรีไซเคิลพลาสติก

1. การเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินงานให้กับกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพรับซื้อของเก่า
2. ส่งเสริมให้มีการนำขยะพลาสติกมาผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF)

จากมาตรการที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าประเทศไทยยังคงมีความต้องการมาตรการต่างๆ เพื่อที่จะนำมาจัดการกับขยะพลาสติก โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรมนั้นมีความสำคัญในแง่ของความร่วมมือกับการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ เช่น การลดปริมาณขยะพลาสติกโดยปรับปรุงกระบวนการผลิต/ออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการจัดทำฐานข้อมูลการไหลของบรรจุภัณฑ์พลาสติกเพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการบริหารจัดการขยะพลาสติก โดยจะมีส่วนช่วยในการตัดสินใจดำเนินการจัดการได้ดีมากยิ่งขึ้น

## 2.3 การผลิตขวดเพทและของเสียที่เกิดขึ้น

การผลิตขวดเพทนั้นเป็นการนำเม็ดพลาสติกชนิดพอลิเอทิลีนเทรฟธาเลตมาผ่านความร้อนเพื่อฉีดเป็นพรีฟอร์มในขั้นแรกก่อน จากนั้นจึงนำพรีฟอร์มไปเป่าเป็นขวดเพท ซึ่งเมื่อเริ่มต้นและระหว่างกระบวนการผลิตนั้นจะเกิดของเสียขึ้นมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 2.3.1 วิธีที่ใช้ในการผลิตขวดเพท

วิธีการผลิตขวดเพทนั้นสามารถแบ่งออกเป็นวิธีได้ 2 วิธี ดังนี้

#### ก. One-Step “hot perform” method

วิธีนี้มีเพียง 1 ขั้นตอน เริ่มจากเม็ดพลาสติกเพทไปสู่ขวดเพท ทุกขั้นตอนถูกทำขึ้นในเครื่องจักร 1 เครื่อง ซึ่งสร้างจากแม่พิมพ์ฉีดพรีฟอร์มไปถึงการนำพรีฟอร์มออกจากช่องควาวิตี้ และการเป่ายัดพรีฟอร์มไปเป็นขวดทั้งหมดในเครื่องจักรเครื่องเดียว ขณะที่อุณหภูมิที่ใช้นั้นสูงและคงที่ตลอดทุกกระบวนการตั้งแต่ขั้นตอนการฉีดและเป่า วัสดุควรอยู่ในรูปแบบที่ยืดหยุ่นได้ วิธีนี้ช่วยประหยัดพลังงานได้มากเพราะวัตถุดิบผ่านความร้อนเพียงครั้งเดียว วิธีนี้มักใช้ในบริษัทผลิตขวดเพทขนาดเล็กและขนาดกลาง ดังแสดงในรูปที่ 2-2



รูปที่ 2-2 วิธีการผลิตขวดเพทแบบ One-Step “hot perform” method  
(ที่มา : <http://newengineeringpractice.blogspot.com/2011/08/manufacturing-of-plastic-bottles.html>)

ข. Two-Step “Cold perform” method

วิธีนี้มีเครื่องจักร 2 เครื่องแยกจากกันสำหรับใช้ฉีดและเป่าขึ้นรูป พรีฟอร์มถูกฉีดขึ้นมาเป็นรูปร่างที่เครื่องจักรเครื่องแรก จากนั้นพรีฟอร์มจะถูกผ่านความร้อนที่เครื่องเป่าขึ้นรูปซึ่งเป็นเครื่องจักรอีกเครื่องหนึ่ง วิธีนี้ไม่มีประสิทธิภาพเมื่อพิจารณาถึงพลังงานที่สูญเสีย แต่เครื่องจักรเหล่านี้มีระบบอัตโนมัติเต็มรูปแบบ วิธีนี้ใช้มากในบริษัทขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ เครื่องจักรเหล่านี้มีประสิทธิภาพมากกว่าแบบ One-Step ร้อยละ 200 วิธีนี้ถูกนำมาใช้ผลิตขวดเพทเป็นส่วนใหญ่ ดังแสดงในรูปที่ 2-3 ("Manufacturing of Plastic Bottles (PET)," 2011)



รูปที่ 2-3 วิธีการผลิตขวดเพทแบบ Two-Step “Cold perform” method  
(ที่มา : <http://newengineeringpractice.blogspot.com/2011/08/manufacturing-of-plastic-bottles.html>)

### 2.3.2 วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตขวดเพท

วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตขวดเพท ได้แก่ เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนเทเรฟธาเลต และ เม็ดสี ดังแสดงในรูปที่ 2-4 และ 2-5 ตามลำดับ ซึ่งเม็ดสีโดยทั่วไปแล้วจะใช้สีฟ้าสำหรับอุตสาหกรรมน้ำดื่ม เพื่อให้เมื่อบรรจุน้ำแล้ว มองดูขวดน้ำจะมีสีฟ้าใส



รูปที่ 2-4 เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนเทเรฟธาเลต

(ที่มา : <https://www.indiamart.com/proddetail/pet-resin-16021235055.html>)



รูปที่ 2-5 เม็ดสี

(ที่มา : <http://www.entiretysupply.com/2017/11/10/masterbatch-เม็ดสีเข้มข้น/>)

### 2.3.3 กระบวนการผลิตขวดเพท

กระบวนการผลิตขวดเพทนั้นเริ่มตั้งแต่การเตรียมผสมวัตถุดิบ การฉีดพรีฟอร์มและการเป่าขวด ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ก. การขึ้นรูปพรีฟอร์ม

กระบวนการฉีดพรีฟอร์มประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆดังนี้

##### 1. การอบแห้งและการลดความชื้นของโพลีเอทิลีนเทเรฟทาเลต

PET เป็นชนิดของพลาสติกที่ดูดซับความชื้นได้ประมาณ 0.05 เปอร์เซ็นต์ การเพิ่มคุณภาพของพรีฟอร์มในเรื่องความโปร่งใสและประสิทธิภาพทางกายภาพของ PET คือการทำให้แห้ง เพื่อลดองค์ประกอบที่เป็นน้ำของเม็ดเพท ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.005 เปอร์เซ็นต์ โดยเครื่องลดความชื้น (Dehumidifier) แสดงดังรูปที่ 2-6 มีประสิทธิภาพในการทำแห้งมากที่สุด อุณหภูมิทำแห้งที่เหมาะสม คือ 150-170 องศาเซลเซียส ระยะเวลาที่ดีที่สุด คือ 4 ชั่วโมง





รูปที่ 2-6 เครื่องลดความชื้นเม็ด PET  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

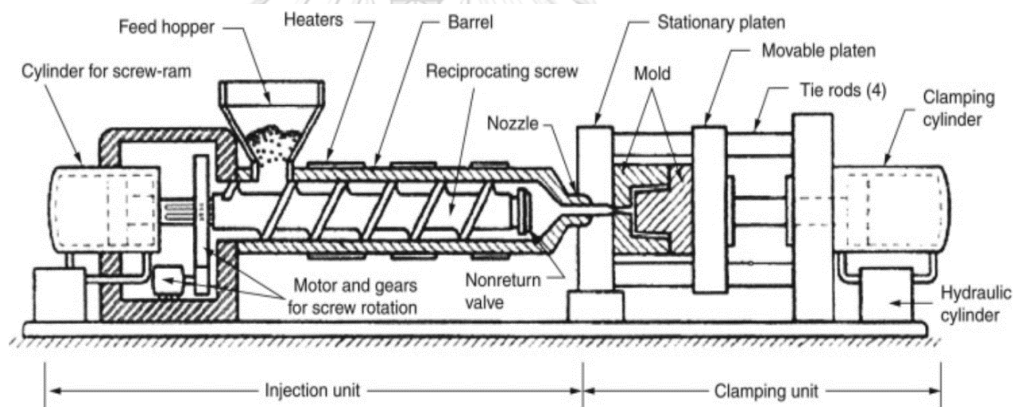
## 2. ดูดเม็ดพลาสติกลง Hopper ผ่านเข้า Barrel ที่มีความร้อน

ทำการดูดพลาสติกที่ผ่านการอบแล้วลงสู่ Hopper ดังรูปที่ 2-7 เพื่อให้เม็ดพลาสติกไหลลง Barrel ที่มีสกรูดันเม็ดพลาสติกไปด้านหน้าสู่แม่พิมพ์ โดยระหว่างที่เม็ดพลาสติกผ่าน Barrel จะถูก Heater ให้ความร้อน จึงทำให้เม็ดพลาสติกหลอมละลาย เม็ดพทในรูปที่เหลวถูกฉีดสู่ห้องฉีด (injection chamber) โดยการเคลื่อนไหวของสกรูภายในเครื่องจักร จนห้องฉีดเต็ม เมื่อห้องฉีดเต็ม สกรูจะผลักไปด้านหน้าเพื่อเติมเต็มช่องฉีด (Injection Cavity) ด้วยพลาสติกเหลวผ่านทาง nozzle สู่แม่พิมพ์ อุณหภูมิภายในเครื่องฉีดขึ้นรูปนั้นต่างกัน ส่วนท้ายของเครื่องจักรนั้นอุณหภูมิควรอยู่ที่ประมาณ 275 องศาเซลเซียส ส่วนกลางอุณหภูมิควรอยู่ที่ 282 องศาเซลเซียส ที่ Nozzle ควรอยู่ที่ 280 องศาเซลเซียส และที่ Runner อุณหภูมิควรอยู่ที่ 270 องศาเซลเซียส เพื่อให้ขวดที่ขึ้นรูปมีคุณสมบัติที่เหมาะสม (อุณหภูมิอาจต่างกันเล็กน้อยขึ้นอยู่กับ การออกแบบของแม่พิมพ์) ดังแสดงในรูปที่ 2-8 (Manufacturing of plastic bottles, 2011)





รูปที่ 2-7 แสดงการดูดเม็ดพลาสติกเข้า Hopper  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 2-8 แสดงกระบวนการฉีดพรีฟอร์ม

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/science/article/pii/B9780323390408000109>)

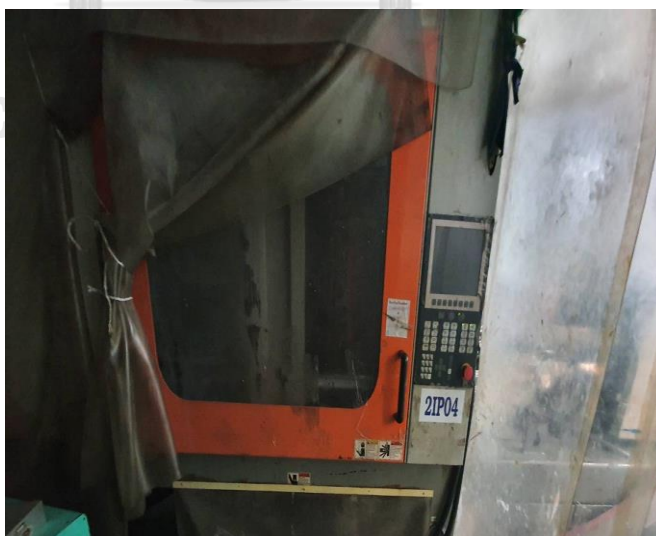
### 3. แม่พิมพ์ปิดประกบ ฉีดพลาสติกผ่านเกตเข้าแม่พิมพ์

กระบวนการฉีดพรีฟอร์มจะมีแม่พิมพ์ฝั่ง Core และ Cavity ดังรูปที่ 2-9 เมื่อทำการปิดแม่พิมพ์ จะทำให้แม่พิมพ์ทั้งสองเข้ามาชิดกัน ดังรูปที่ 2-10 โดยจะมีช่องว่างสำหรับให้พลาสติกเหลวไหลผ่านหัว Nozzle เข้ามาเติมเต็มช่องว่าง โดยการเริ่มต้นของการฉีดนั้น สกรูจะเคลื่อนที่ตามแนวแกนมาด้านหน้า ทำให้เนื้อพลาสติกไหลเข้าไปเติมเต็มช่องว่างจนเต็ม ดังรูปที่ 2-11



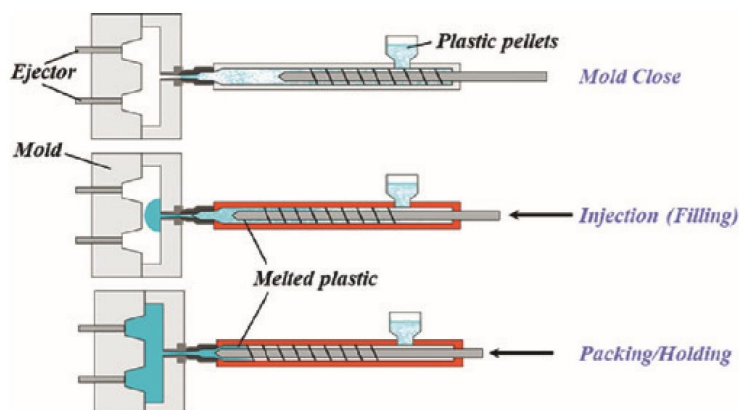
รูปที่ 2-9 แม่พิมพ์พรีฟอร์มฝั่ง Core และ Cavity

(ที่มา : <http://newengineeringpractice.blogspot.com/2011/08/manufacturing-of-plastic-bottles.html>)



รูปที่ 2-10 แสดงแม่พิมพ์พรีฟอร์มปิดประกบกัน

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 2-11 แสดงสกรูตันพลาสติกเหลวเติมเต็มช่องว่าง

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/science/article/pii/B9781569906033500018>)

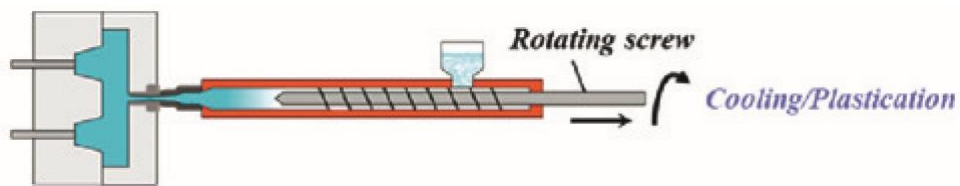
#### 4. หล่อเย็นชิ้นงาน

พลาสติกเหลวภายในแม่พิมพ์ คือ พรีฟอร์ม จะถูกทำให้เย็นโดยซิลเลอร์ที่มีหน้าที่ผลิตน้ำหล่อเย็นที่ใช้ในการหล่อเย็นพรีฟอร์ม ดังแสดงในรูปที่ 2-12 โดยน้ำหล่อเย็นที่นำมาใช้เพื่อหล่อเย็นพรีฟอร์มควรมีอุณหภูมิระหว่าง 15-20 องศาเซลเซียส แรงดันควรมีการควบคุมที่ 500,000 ปาสคาล หรือ 5 บาร์ (Manufacturing of plastic bottles, 2011) ขณะที่ทำการหล่อเย็นสกรูจะถอยกลับสู่ตำแหน่งเดิมดังรูปที่ 2-13



รูปที่ 2-12 ซิลเลอร์ทำน้ำเย็น

(ที่มา : <http://newengineeringpractice.blogspot.com/2011/08/manufacturing-of-plastic-bottles.html>)

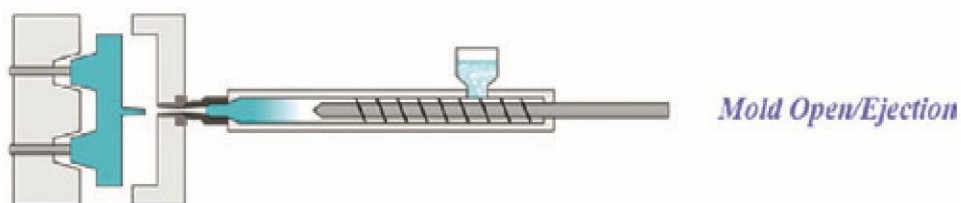


รูปที่ 2-13 แสดงสกรูถอยกลับสู่ตำแหน่งเดิม ขณะที่หล่อเย็น

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/science/article/pii/B9781569906033500018>)

#### 5. แม่พิมพ์เปิดออก ดันหลอดพรีฟอร์มออกจาก Core

เมื่อทำการหล่อเย็นชิ้นงานเรียบร้อยแล้ว แม่พิมพ์จะถูกเปิดออกโดยที่ชิ้นงานจะเสียบอยู่ที่ฝั่ง Core ดังรูปที่ 2-14 จากนั้นหลอดพรีฟอร์มจะถูกดันออกแม่พิมพ์ ดังรูปที่ 2-15 แล้วตกลงสู่สายพานลำเลียง ดังรูปที่ 2-16

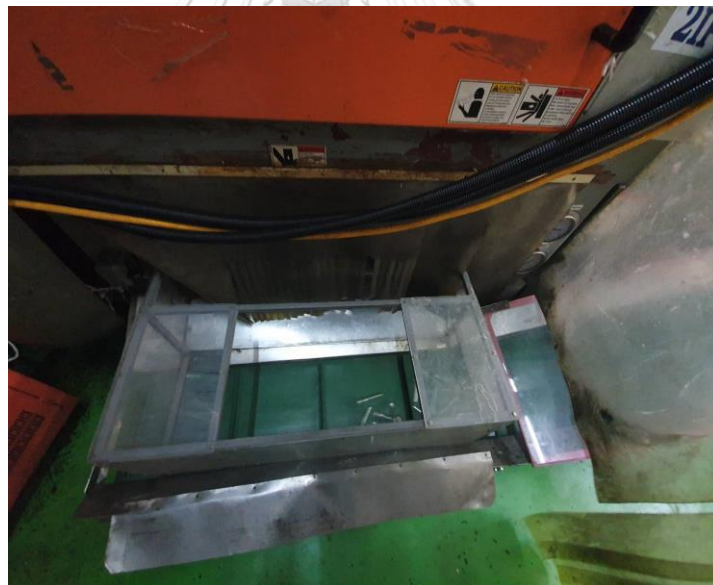


รูปที่ 2-14 แสดงแม่พิมพ์เปิดออก

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/science/article/pii/B9781569906033500018>)



รูปที่ 2-15 แสดงการดันหลอดพรีฟอร์มออกจาก Core  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 2-16 แสดงหลอดพรีฟอร์มตกลงบนสายพานลำเลียง  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



#### 6. ลำเลียงหลอดพีพีฟอร์มโดยสายพาน

พีพีฟอร์มที่ฉีดเสร็จเรียบร้อยแล้วจะถูกลำเลียงผ่านสายพาน เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการตัดคุณภาพ ดังรูปที่ 2-17



รูปที่ 2-17 แสดงสายพานลำเลียงหลอดพีพีฟอร์ม

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

#### 7. บรรจุลงหีบห่อ

หลอดพีพีฟอร์มถูกลำเลียงมาท้ายเครื่องเพื่อให้พนักงานทำการตัดคุณภาพหลอดพีพีฟอร์ม จากนั้นหลอดพีพีฟอร์มที่ถูกตัดคุณภาพแล้วจะถูกบรรจุลงหีบห่อต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 2-18

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



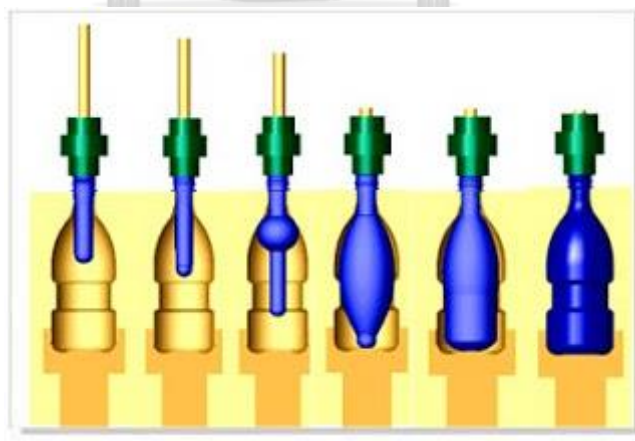
รูปที่ 2-18 แสดงการตัดคุณภาพหลอดพีพีฟอร์มและบรรจุลงหีบห่อ

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

### ข. การเป่าขึ้นรูปพรีฟอร์มขวด

กระบวนการเป่าขึ้นรูปเป็นกระบวนการขึ้นรูปให้กลวงโดยใช้การเป่าสู่เทอร์โมพลาสติก ในกรณีนี้พรีฟอร์มถูกทำให้ร้อนในสภาพเงื่อนไขที่มีความยืดหยุ่นได้มากที่สุด กระบวนการเป่าขึ้นรูปขวดเพท เรียกว่า การเป่าแล้วยืด (Stretch Blow Molding) กระบวนการนี้มักถูกเรียกว่า การเป่าขึ้นรูปสองทิศทาง ซึ่งพรีฟอร์มจะถูกยืดก่อนโดยอุปกรณ์ที่ใช้เป่า เพื่อเหตุผลสำหรับโมเลกุลของพรีฟอร์มที่ถูกทำให้อุ่นจะเรียงตัวในหนึ่งทิศทางและขนาดกันทั้งหมด จากนั้นเป่าในองศาที่เหมาะสมในทิศทางที่โมเลกุลอยู่ในแนวเดียวกัน ทฤษฎีที่อยู่เบื้องหลัง คือ เมื่อ PET ถูกทำให้ร้อน โมเลกุลสายยาวจะถูกทำให้คลายได้เป็นหนทางในการทำให้แตก (Breaking) โมเลกุลสามารถจัดเรียงเมื่อมีการเป่ายืด ดังนั้นการเป่าแล้วยืด (Stretch blowing) มักถูกเรียกว่า biaxial orientation ซึ่งมีการยืดในสองแกนด้วยกัน ดังแสดงในรูปที่ 2-19

การยืดนี้ช่วยเพิ่มความแข็งแรงให้กับวัสดุเพราะแทนที่โมเลกุลในวัสดุกระทำตัวเหมือนแยกกัน แต่จะกระทำตัวเหมือนเป็นหน่วยเดียวกัน อุณหภูมิที่เหมาะสมกับการเป่าคือ 105 องศาเซลเซียส อากาศที่ใช้อัดสู่อพรีฟอร์มจะถูกทำความสะอาดผ่าน air purifier ก่อน อากาศต้องมีการทำความสะอาดเพราะมีความชื้นและน้ำมัน ซึ่งจะมีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพของขวด หลังจากทำความสะอาดลมจะถูกเป่าสู่พรีฟอร์มที่ถูกทำให้ร้อนโดยใช้การเป่าบนแม่พิมพ์ ซึ่งทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ออกมาเป็นขวดเพท (Manufacturing of plastic bottles, 2011)



รูปที่ 2-19 การเป่าพรีฟอร์มให้ขยายจนเต็มแม่พิมพ์

(ที่มา : <http://www.engineerfriend.com/2015/articles/automation/ลดขั้นตอนการผลิตขวด/>)

กระบวนการเป่าขวดเพทมีหลายขั้นตอน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับวัสดุศาสตร์และประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงาน โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

### 1. โหลดหลอดพรีฟอร์ม

เทหลอดพรีฟอร์มจากถุงจัมโบ้ใส่ Hopper ของเครื่องเป่าขวดเพท เพื่อรอลำเลียงเข้าสู่รางสไลด์ ดังแสดงในรูปที่ 2-20

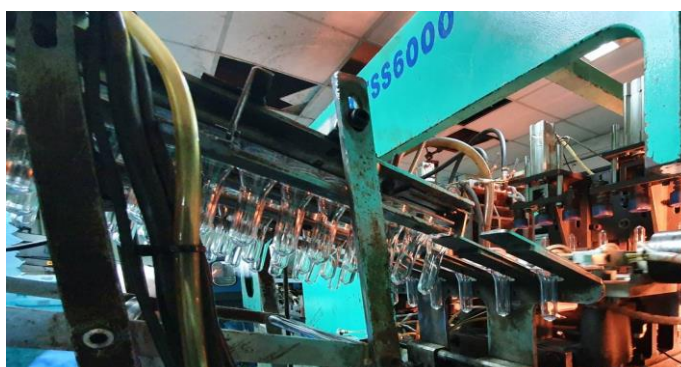


รูปที่ 2-20 แสดงการโหลดหลอดพรีฟอร์ม

ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563

### 2. สไลด์หลอดพรีฟอร์ม

สไลด์หลอดพรีฟอร์มบนรางสไลด์ ซึ่งจะเรียงตัวให้พร้อมสำหรับการหยิบของ Gripper ดังแสดงในรูปที่ 2-21



รูปที่ 2-21 แสดงการสไลด์หลอดพรีฟอร์ม

ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563



### 3. อินพีดวางหลอดพรีฟอร์ม

Gripper หยิบหลอดพรีฟอร์มสวมเข้ากับ Bush จากนั้นตัวดอกหลอดจะตกลงมาให้หลอดพรีฟอร์มสวมเข้ากับ Bush แน่นมากขึ้น ดังแสดงในรูปที่ 2-22 และ 2-23



รูปที่ 2-22 แสดง Gripper หยิบหลอดพรีฟอร์ม  
ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 2-23 แสดงหลอดพรีฟอร์มที่สวมเข้ากับ Bush  
ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563

#### 4. ทรานเฟอร์ผ่านตู้อบอินฟราเรด

ระบบทรานเฟอร์ตันรางชุด Bush ที่มีหลอดฟลูออโรสควมเรียบร้อยแล้วผ่านตู้อบอินฟราเรด ให้หลอดฟลูออโรสควมมีอุณหภูมิสูงพอเพื่อรองรับกับการขยายตัวในแมกนัมพ์ ขั้นตอนแรกของการปรับหลอดอินฟราเรด คือ การตั้งระดับความสูงของตู้อบอินฟราเรดให้เข้ากับการออกแบบคอปรีฟลูออโรสโดยเฉพาะ โดยฟลูออโรสที่เย็นจะถูกวางบน mandrels และแผ่นป้องกันความร้อนของตู้อบจะอยู่เหนือวงแหวนรองคอปรีฟลูออโรส ซึ่งตู้อบอินฟราเรดสามารถปรับให้ขึ้นและลงในแนวตั้งได้ผ่านแท่งเกลียวยึด นอกจากนี้ความเร็วรอบการผลิต การไหลของอากาศ และการตั้งค่าหลอดอินฟราเรดทั้งหมดที่กล่าวมานี้ล้วนส่งผลต่ออุณหภูมิของฟลูออโรส โดยที่ความเร็วการผลิตนั้นอาจขึ้นอยู่กับความหนาของผนังฟลูออโรส แม้ว่าความเร็วการผลิตสามารถปรับได้ในขณะที่ทำการผลิตอยู่ แต่จะง่ายกว่าหากทำการตั้งค่าความเร็วการผลิตของเครื่องจักรจากประสบการณ์การตั้งค่าเครื่องจักรครั้งก่อนจากขวดที่เหมือนกัน การไหลของอากาศนั้นจะดีที่สุดที่ระดับปานกลางและสามารถปรับระดับได้หากมีขวดบางขึ้นถูกเป่าออกไป

การตั้งระดับความร้อนในช่วงเริ่มต้นมักจะตั้งค่าหลอดไฟหลอดแรกให้สูงเสมอ และบางครั้งอาจรวมถึงหลอดที่สองด้วย ซึ่งจะขึ้นอยู่กับพื้นที่บริเวณคอปรีฟลูออโรส พื้นที่ด้านด้านของขวดและมุมไหล่ของขวด หากมุมไหล่ของขวดมีความชันต้องการเนื้อพลาสติกที่น้อย จะส่งผลให้หลอดฟลูออโรสต้องได้รับความร้อนมากขึ้นในบริเวณมุมไหล่ของขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-24 (Brandau, 2012)

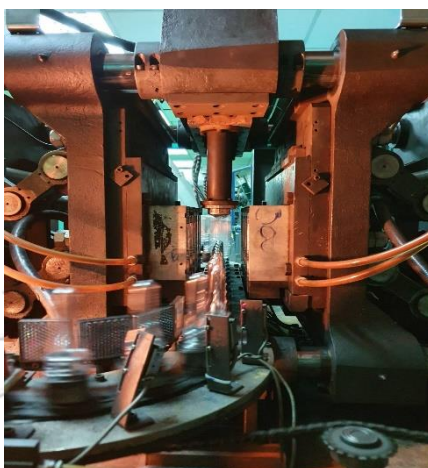


รูปที่ 2-24 แสดงการให้ความร้อนหลอดฟลูออโรสผ่านตู้อบอินฟราเรด

ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563

### 5. หลอดเคลื่อนที่เข้าสู่แม่พิมพ์แล้วปิดประกบ

ระบบทรานเฟอร์ตันรางชุด Bush ที่มีหลอดพรีฟอร์มที่ผ่านการให้ความร้อนแล้วเข้าสู่ตำแหน่งแม่พิมพ์ จากนั้นแม่พิมพ์ปิดประกบ ดังแสดงในรูปที่ 2-25 และ 2-26 โดยการเริ่มต้นของรอบการเป่า คือ พรีฟอร์มที่มีอุณหภูมิตามสภาวะที่ตั้งค่าไว้จะถูกตั้งอยู่บน Mandrel หรือวางในแม่พิมพ์โดย Grippers ซึ่ง O-ring จะตั้งอยู่ด้านในของคอคขวด เพื่อป้องกันการแลกเปลี่ยนอากาศด้านในพรีฟอร์มกับสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในรูปที่ 2-27



รูปที่ 2-25 แสดงหลอดพรีฟอร์มเคลื่อนที่เข้าแม่พิมพ์  
ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563

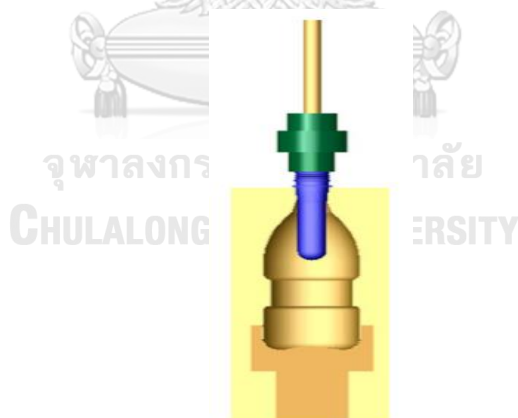


รูปที่ 2-26 แสดงแม่พิมพ์เป่าขวดเพทปิดประกบ  
ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563



รูปที่ 2-27 แสดง O-ring ป้องกันการแลกเปลี่ยนอากาศของพรีฟอร์มกับสิ่งแวดล้อม  
(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

บนเครื่องจักรที่พรีฟอร์มถูกเอาออกจาก Mandrel เพื่อทำการเป่า หัวฉีดสำหรับการเป่าจะถูกดันเข้าด้านในคอของพรีฟอร์ม อุณหภูมิน้ำหล่อเย็นในแม่พิมพ์ควรอยู่ที่ระหว่าง 8-65 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิน้ำหล่อเย็นสูงที่ขึ้นจะมีความเหมาะสมกับกระบวนการมากกว่า โดยช่วงเริ่มต้นนั้นแม่พิมพ์เป่าขวดเพทจะยึดกับพรีฟอร์มดังแสดงในรูปที่ 2-28



รูปที่ 2-28 แสดงการแม่พิมพ์เป่าขวดเพทช่วงเริ่มต้นกระบวนการเป่า  
(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

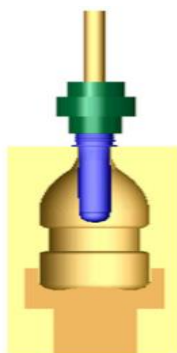
ในรอบการทำงาน Base insert จะถูกยกขึ้นโดยจะต้องอยู่ในตำแหน่งที่เชื่อมต่อกับแม่พิมพ์เป่า โดยแม่พิมพ์จะประกบรอบๆ Base insert เมื่อแม่พิมพ์ทำการปิดและล็อก แรงดันอากาศทั้งภายนอกและภายในจะเท่ากันและ Stretch rod จะถูกเคลื่อนมาใกล้ฐานพรีฟอร์ม ด้านในมากขึ้น แต่ยังไม่เกิดการสัมผัสกัน (Brandau, 2012: 88-90)

#### 6. แกนยืดหลอดพรีฟอร์มขึ้นรูป

Stretch rod จะทำหน้าที่ยืดพรีฟอร์มออกในแนวตั้ง โดยพบว่า Stretch rod อาจมีการหน่วงเวลาเพื่อรอให้แรงดันลมเข้ามาพร้อมกับการเคลื่อนที่ของ Stretch rod ซึ่ง Stretch rod อาจยืดบริเวณเขตของพรีฟอร์มก่อน เนื่องจากความเค้นเชิงกลจะกระทำกับพื้นที่นี้ก่อนจะถึงพื้นที่ส่วนอื่นของพรีฟอร์ม โดย Stretch rod จะทำการยืดบริเวณส่วนล่างของพรีฟอร์มและอาจดึงกลับไปก่อนที่จะทำการยืดส่วนอื่นๆ ดังแสดงรูปที่ 2-29

ทั้งนี้หัวเป่าลมและ Stretch rod จะเริ่มเคลื่อนที่ แรงดันลม Pre-blow อาจเริ่มต้นในขณะนั้น แต่มีการหน่วงเวลาก่อนที่จะทำการเป่าลม Pre-blow เต็มรูปแบบแก่พรีฟอร์ม ตัวอย่างเช่น วาล์วลมต้องมีการหน่วงเวลาเพราะอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับวาล์วลมต้องมีการเคลื่อนที่ออกก่อนเพื่อให้ลมไหลผ่านได้ โดยลมจะเคลื่อนที่ผ่านวาล์วไปสู่ช่องโพรง (Cavity) โดยความดันในช่องโพรงจะลดลงเล็กน้อยเป็นเวลาเสี้ยววินาทีก่อนที่จะถูกสร้างแรงดันขึ้นอีกครั้ง โดยการหน่วงเวลาดังกล่าวอาจใช้เวลา 0.05-0.15 วินาที ขึ้นอยู่กับระยะทางของวาล์วลมกับช่องโพรง (Brandau, 2012: 90)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONG UNIVERSITY



รูปที่ 2-29 แสดง Stretch rod ยืดบริเวณส่วนล่างของพรีฟอร์ม

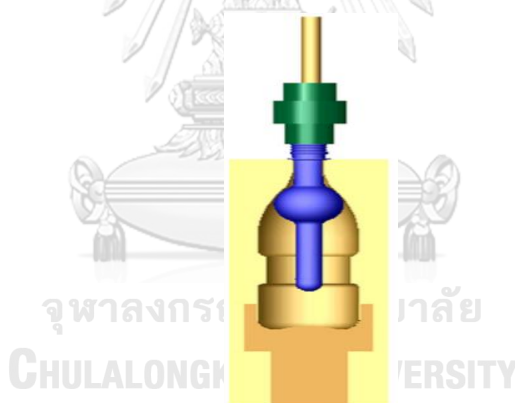
(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)



## 7. เป่าพรีฟอร์มในแม่พิมพ์

การเป่าพรีฟอร์มในแม่พิมพ์เพื่อให้หลอดพรีฟอร์มขยายออกด้านข้างตามแนวรัศมี ซึ่งจะประกอบด้วยขั้นตอนแรก คือ Pre blow เป็นการเป่าในขั้นต้นให้พรีฟอร์มขยายตัวออกเล็กน้อย เพื่อให้พรีฟอร์มมีความพร้อมที่ขยายตัวออก และ blow คือการเป่าพรีฟอร์มที่มีการขยายในขั้นต้นแล้วให้ขยายออกตามรูปทรงของแม่พิมพ์ ทั้งนี้ความเร็วของการยืดมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการเป่าขวด หากการยืดช้าจะทำให้พรีฟอร์มเย็นตัวลงจนถึง Glass transition temperature ซึ่งจะทำให้การยืดไม่สม่ำเสมอ การยืดความเร็วที่สูงขึ้นจะช่วยให้การเรียงตัวของโมเลกุลดีมากขึ้น

ขณะที่ Stretch rod ยืดออกไปแรงดันลม Pre-blow จะมีค่าสูงสุดที่ 8-25 บาร์ โดยพอลิเอทิลีนเทเรพทาเลตที่มีสถานะคล้ายยางจะยืดตัวพองออกเป็นฟองอากาศ ซึ่งอาจขยายตัวไป 1 ใน 3 หรือครึ่งหนึ่งของพรีฟอร์ม โดยฟองจะขยายสู่นั่งแม่พิมพ์ เนื้อพลาสติกจะยืดขยายไปถึงจุดสิ้นสุดของอัตราส่วนการยืดตามธรรมชาติ การจัดเรียงโมเลกุลใหม่ของบริเวณที่ยืดจะเพิ่มความแข็งแรงเชิงกลขึ้น โดยลักษณะของฟองที่เกิดขึ้นแสดงดังแสดงในรูปที่ 2-30



รูปที่ 2-30 แสดงลม Pre-blow เป่าขยายหลอดพรีฟอร์มออก

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

Stretch rod เคลื่อนที่เข้าหา Base insert ของแม่พิมพ์พร้อมกับการเป่าลม Pre-blow ทำให้ฟองอากาศขยายใหญ่มากขึ้นโดยที่ความเร็วของการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและขนาดของฟองขึ้นอยู่กับค่าความหนืดภายใน (intrinsic viscosity) และอุณหภูมิ ดังแสดงในรูปที่ 2-31



รูปที่ 2-31 แสดงแม่พิมพ์เป่าขวดเมื่อ Stretch rod ยืดออกสุด

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

การเป่าแรงดันลม Pre-blow ค้างไว้อีก 0.05-0.1 วินาที มักจะเกิดประโยชน์ ซึ่งจะทำให้เนื้อพลาสติกขยายตัวอีกโดยอาจขยายตัวไปสู่ขอบด้านข้างของก้นขวด บางเครื่องจักรมีตัวจับเวลาพิเศษเรียกว่า Temporization ซึ่งจะหน่วงเวลาการเป่าลม High Pressure และบางเครื่องจักรจะมีสวิทช์ที่แสดงว่า Stretch rod กำลังยืดออกสุด

การเป่าลม Blow จะช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับระยะเวลาของอากาศหรือปริมาณของเวลา Temporization ผลกระทบของแรงดันอากาศที่ 40 บาร์ นั้นมีความสำคัญ โดยจะทำให้ใช้เวลาเพียงแค่ประมาณ 0.02 วินาที ในการเป่าฟองให้กลายเป็นขวดเต็มใบ แรงดันอากาศทำให้เนื้อพลาสติกแนบชิดกับผนังแม่พิมพ์ที่เย็น เนื้อพลาสติกควรถูกทำให้เย็นต่ำกว่าอุณหภูมิ Glass transition temperature นอกจากนี้ประโยชน์ของการใช้พรีฟอร์มที่เย็นกว่า คือ ความต้องการในการทำให้เย็นลดลงจะส่งผลให้ Cycle Time ลดลงด้วย สิ่งสำคัญที่ควรทราบ คือ Stretch rod ควรยึดกับเกทของพรีฟอร์มอย่างแน่นเพียงพอที่ตรงกลางของ Base insert ความเบี่ยงเบนที่อาจเกิดขึ้นจะทำให้ผนังขวดหนาไม่เท่ากัน บางเครื่องจักรใช้แรงดันลมไปสู่กระบอก Stretch rod เป็นตัวควบคุมความเร็ว การลดแรงดันลมในส่วนนี้ที่น้อยจนเกินไปจะทำให้เกิดการเคลื่อนตัวของฟองพรีฟอร์มภายใต้แรงดันลม High pressure ซึ่งอาจทำให้เกทของขวดเคลื่อนที่ออกจากตำแหน่งตรงกลางแม่พิมพ์ได้ โดยขวดที่เป่าเสร็จสมบูรณ์ในแม่พิมพ์แล้วแสดงดังแสดงในรูปที่ 2-32 (Brandau, 2012: 90-93)



รูปที่ 2-32 แสดงแม่พิมพ์ที่ถูกเป่าขยายออกจนเต็มแม่พิมพ์

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

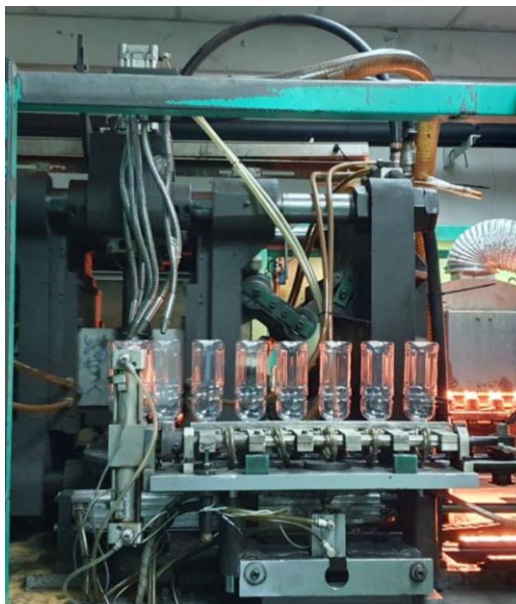
#### 8. แม่พิมพ์เปิดออก ขวดเคลื่อนที่ออก

ทำการเปิดแม่พิมพ์ออก จากนั้นระบบ transfer จะดันรางชุด Bush ที่มีขนาดที่เป่าเสร็จเรียบร้อยแล้วออกไปสู่ตำแหน่ง Discharge โดยเริ่มจากหัวฉีดลมเคลื่อนที่ออกจากแม่พิมพ์เป่า ในขณะเดียวกันก็มีการระบายลมออกโดยใช้วาล์วระบายลมซึ่งจะให้อากาศไหลออกทางท่อขนาดใหญ่ที่มีปลายทางเป็นตัวเก็บเสียง (Silencer) เพื่อลดมลภาวะทางเสียงในโรงงานให้น้อยที่สุด ระหว่างการระบายอากาศออก แคลมป์แม่พิมพ์จะถูกปลดล็อคและเริ่มเปิดออก จากนั้น Base insert จะกลับสู่ตำแหน่งเดิมแล้วเริ่มรอบการเป่าใหม่อีกครั้ง (Brandau, 2012: 93-94)



## 9. จับขวดออก

Gripper จับขวดออกที่ตำแหน่ง Discharge เพื่อให้พนักงานนำขวดบรรจุลงหีบ  
ห่อ ดังแสดงรูปที่ 2-33



รูปที่ 2-33 แสดง Gripper จับขวดออกที่ตำแหน่ง Discharge  
ถ่ายเมื่อ ; 25 พฤษภาคม 2563

### 2.3.4 ลักษณะของเสียที่มักเกิดขึ้นกับกระบวนการผลิตขวดพลาสติก

กระบวนการผลิตขวดพลาสติกนั้นจะมีการเกิดของเสียขึ้นทั้งในขั้นตอนของการฉีดพรีฟอร์มและในขั้นตอนของการเป่าขวดพลาสติก ซึ่งของเสียจะมีลักษณะและปริมาณที่ต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการด้วยกัน เช่น ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของพนักงาน การมีคู่มือการทำงาน เทคโนโลยีที่ใช้ ความเอาใจใส่ของพนักงาน ลักษณะของแม่พิมพ์ที่แตกต่างกัน ปริมาณสินค้าที่ทำการผลิต การวางแผนการผลิต ซึ่งส่งผลต่อลักษณะประเภทและปริมาณของของเสียที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในการเพิ่มต้นทุนให้แก่ภาคอุตสาหกรรม ลดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งผู้ผลิตต้องแข่งขันกับราคาขวดพลาสติกที่ผลิตในประเทศและราคาของพลาสติกที่นำเข้ามาจากต่างประเทศที่อาจมีราคาถูกกว่า อีกทั้งราคาเม็ดพลาสติกที่มีความผันผวน ทำให้ภาคอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติกมีความจำเป็นที่จะต้องลดต้นทุน เพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ

#### ก. ประเภทของของเสียที่เกิดจากขั้นตอนฉีดพรีฟอร์ม

ขั้นตอนของการฉีดพรีฟอร์มนั้นมีประเภทของของเสียที่เกิดขึ้นหลายประเภท ได้แก่ หลอดมีจุดดำ หลอดขาวขุ่น หลอดร้าว หลอดไหม้ ฟองอากาศ ก้นใส เกทยาว ปากไม่เต็ม ปากเบี้ยว ก้นแน่น เก็บตก อื่นๆ เศษก้อน และSetup โดยลักษณะของเสียแสดงดังแสดงในรูปที่ ....

##### 1. จุดดำ

ลักษณะ : มีจุดสีดำเกิดขึ้นที่บริเวณผิวขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-34



รูปที่ 2-34 แสดงของเสียประเภทจุดดำ

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 2. หลอดขาวขุ่น

ลักษณะ : พื้นผิวหลอดพีริฟอร์มเกิดความขุ่นขึ้น โดยจะเห็นชัดมากขึ้นหากส่องด้วยโคมไฟ ดังแสดงในรูปที่ 2-35



รูปที่ 2-35 แสดงของเสียประเภทหลอดขาวขุ่น

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 3. หลอดร้าว

ลักษณะ : เมื่อนำหลอดพีริฟอร์มมาส่องด้วยเครื่อง Polariscope จะปรากฏพื้นผิวคล้ายแก้วที่แตกร้าว ดังแสดงในรูปที่ 2-36



รูปที่ 2-36 แสดงของเสียประเภทหลอดร้าว

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 4. หลอดไหม้

ลักษณะ : หลอดปริฟอร์มที่พื้นผิวสีน้ำตาลเหมือนพลาสติกที่ถูกเผาไหม้ ดังแสดง  
 ในรูปที่ 2-37



รูปที่ 2-37 แสดงของเสียประเภทหลอดไหม้  
 ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 5. ฟองอากาศ

ลักษณะ : เกิดฟองอากาศขึ้นบริเวณผิวปริฟอร์ม ดังแสดงในรูปที่ 2-38



รูปที่ 2-38 แสดงของเสียประเภทฟองอากาศ  
 ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 6. ก้นใส

ลักษณะ : บริเวณเกทหรือก้นของพรีฟอร์มจะใสจนมองเห็นทะลุได้ ดังแสดงในรูปที่ 2-39



รูปที่ 2-39 แสดงของเสียประเภทก้นใส

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 7. เกทยาว

ลักษณะ : เกทของหลอดพรีฟอร์มยาวกว่าปกติ ดังแสดงในรูปที่ 2-40



รูปที่ 2-40 แสดงของเสียประเภทเกทยาว

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 8. ปากไม่เต็ม

ลักษณะ : บริเวณปากของหลอดพีริฟอร์มจะแห้วหายไป ดังแสดงในรูปที่ 2-41



รูปที่ 2-41 แสดงของเสียประเภทปากไม่เต็ม

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 9. ปากเบี้ยว

ลักษณะ : เส้นรอบวงของปากหลอดพีริฟอร์มเป็นวงกลมไม่สมบูรณ์ แต่เกิดการบิดเบี้ยว ดังแสดงในรูปที่ 2-42



รูปที่ 2-42 แสดงของเสียประเภทปากเบี้ยว

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 10. ก้นแน่น

ลักษณะ : เมื่อนำหลอดพีริฟอร์มมาส่องด้วยเครื่อง Polariscope จะปรากฏริ้วรุ้งของหลอดพีริฟอร์มที่เรียงตัวชิดกัน แสดงให้เห็นถึงความเค้นตกค้างในหลอดพีริฟอร์ม ดังแสดงในรูปที่ 2-43



รูปที่ 2-43 แสดงของเสียประเภทก้นแน่น

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 11. หลอดเก็บตก

ลักษณะ : หลอดพีริฟอร์มที่ตกอยู่บริเวณรอบๆ เครื่องฉีดพีริฟอร์ม ซึ่งจะมีความสกปรก ดังแสดงในรูปที่ 2-44



รูปที่ 2-44 แสดงของเสียประเภทหลอดเก็บตก

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



## 12. เศษก้อน

ลักษณะ : เป็นก้อนเนื้อพลาสติกขนาดใหญ่ มักเกิดทุกครั้งที่ทำการเชื่อมต่อพีแอร์ใหม่ ดังแสดงในรูปที่ 2-45



รูปที่ 2-45 แสดงของเสียประเภทหลอดเก็บตก

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 13. ของเสียจากการ SET UP

ลักษณะ : ของเสียจากการเชื่อมต่อพีแอร์ที่มักจะเป็นคราบวีนอลที่ใช้ชุดเงาแม่พิมพ์ ดังแสดงในรูปที่ 2-46



รูปที่ 2-46 แสดงของเสียจากการเชื่อมต่อพีแอร์

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



## ข. ประเภทของของเสียที่เกิดจากขั้นตอนเป่าขวด

ขั้นตอนของการเป่าขวดก่อให้เกิดของเสียประเภทต่างๆ ได้แก่ หลอดติดสไลด์ หลอดเก็บตก หลอดขาว เป็นไต ขวดขาวบาง ขวดหนาบาง ก้นร้อน ทับน้ำแม่พิมพ์ เกลียวเสีย ก้นไม่ตรง เป่าแตก ลายน้ําคอบวม เหลี่ยมไม่เต็ม ก้นไม่เต็ม ก้นยุบ เหลี่ยมขาว คอเอียง รอยร้าว รอยเส้นใย ตะเข็บเหลื่อม ปากเสียรูป ก้นนูน ก้นไหม้ ขวดเป็นฟองอากาศ นอกจากนี้ยังมีของเสียจากการ SET UP ที่อาจเกิดของเสียจากหลายขั้นตอนและมีของเสียหลายประเภทเกิดขึ้นมาพร้อมกัน โดยของเสียจากงานเป่าขวดมีรายละเอียดดังนี้

### 1. หลอดติดสไลด์

ลักษณะ : หลอดพีริฟอร์มจะมีรูปร่างบิดเบี้ยวไปจากปกติ โดยอาจเกิดกับส่วนใดของพีริฟอร์มก็ได้ ดังแสดงในรูปที่ 2-47



รูปที่ 2-47 แสดงของเสียประเภทหลอดติดสไลด์

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

### 2. หลอดเก็บตก

ลักษณะ : หลอดพีริฟอร์มที่ตกอยู่ตามบริเวณเครื่องเป่าขวดเพทและพื้น ซึ่งจะมีความสกปรก ดังแสดงในรูปที่ 2-48



รูปที่ 2-48 แสดงของเสียประเภทหลอดเก็บตก

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 3. หลอดขาว

ลักษณะ : หลอดพีริฟอร์มมีพื้นที่สีขาวเกิดขึ้น โดยเฉพาะบริเวณผิวลำตัวของหลอดพีริฟอร์มที่มักสัมผัสกับความร้อน ดังแสดงในรูปที่ 2-49



รูปที่ 2-49 แสดงของเสียประเภทหลอดขาว

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 4. เป็นไต

ลักษณะ : เนื้อพลาสติกกอกเป็นชั้นริ้วหนาหรือตามแนวรัศมีของขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-50



รูปที่ 2-50 แสดงของเสียประเภทเป็นไต

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 5. ขวดขาวบาง

ลักษณะ : บริเวณลำตัวของขวดบางบริเวณมีลักษณะฝ้าขาว และมีเนื้อพลาสติกที่บาง หากบีบด้วยมือจะบุบเข้าได้อย่างง่ายดาย ดังแสดงในรูปที่ 2-51



รูปที่ 2-51 แสดงของเสียประเภทขวดขาวบาง

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 6. ขวดหนาบาง

ลักษณะ : ด้านใดด้านหนึ่งของขวดจะมีเนื้อที่บาง โดยจะสามารถบีบเข้าโดยใช้นิ้วมือได้อย่างง่ายดาย แต่ด้านตรงข้ามจะมีความหนากว่า ดังแสดงในรูปที่ 2-52



รูปที่ 2-52 แสดงของเสียประเภทขวดหนาบาง

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 7. ก้นร้อน

ลักษณะ : เนื้อพลาสติกกึ่งทึบอยู่บริเวณก้นขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-53



รูปที่ 2-53 แสดงของเสียประเภทก้นร้อน

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 8. ทับหน้าแม่พิมพ์

ลักษณะ : ขวดมีลักษณะแบนตามบริเวณที่ถูกแม่พิมพ์ประกบหรือหนีบ ดังแสดงในรูปที่ 2-54

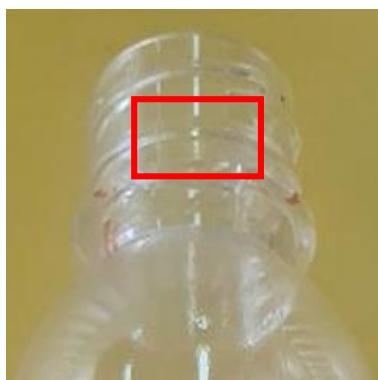


รูปที่ 2-54 แสดงของเสียประเภททับหน้าแม่พิมพ์

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 9. เกลียวเสีย

ลักษณะ : เกลียวของปากขวดมีลักษณะแหงนหนีหายไป ดังแสดงในรูปที่ 2-55



รูปที่ 2-55 แสดงของเสียประเภทเกลียวเสีย

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 10. ก้นไม่ตรง

ลักษณะ : ศูนย์กลางของก้นขวดเยื้องออกจากตำแหน่งตรงกลาง ดังแสดงในรูปที่ 2-56



รูปที่ 2-56 แสดงของเสียประเภทก้นไม่ตรง

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 11. เป่าไม่เต็มใบ

ลักษณะ : ขวดขยายออกไม่เต็มที่ ฐานก้นขวดไม่ยึดออก ไม่สามารถวางตั้งได้  
ดังแสดงในรูปที่ 2-57



รูปที่ 2-57 แสดงของเสียประเภทเป่าไม่เต็มใบ

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 12. เป่าแตก

ลักษณะ : บริเวณลำตัวหรือก้นของขวดแตกออก ไม่สามารถบรรจุของเหลวได้  
ดังแสดงในรูปที่ 2-58



รูปที่ 2-58 แสดงของเสียประเภทเป่าแตก

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 13. ลายน้ำ

ลักษณะ : บริเวณขวดมีลักษณะคล้ายหยดน้ำเกาะ ดังแสดงในรูปที่ 2-59



รูปที่ 2-59 แสดงของเสียประเภทลายน้ำ

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 14. คอบวม

ลักษณะ : เป็นร่องเว้าด้านในคอขวด หากเอานิ้วลูบจะพบร่องได้อย่างชัดเจน  
ดังแสดงในรูปที่ 2-60



รูปที่ 2-60 แสดงของเสียประเภทคอบวม

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



## 15. เหลี่ยมไม่เต็ม

ลักษณะ : เหลี่ยมของขวดยัดขยายออกไม่เต็มที่ ทำให้บริเวณเหลี่ยมของขวดมีลักษณะมน ดังแสดงในรูปที่ 2-61



รูปที่ 2-61 แสดงของเสียประเภทเหลี่ยมไม่เต็ม

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 16. ก้นไม่เต็ม

ลักษณะ : บริเวณมุมของก้นขวดยัดออกไม่เต็มที่ ดังแสดงในรูปที่ 2-62



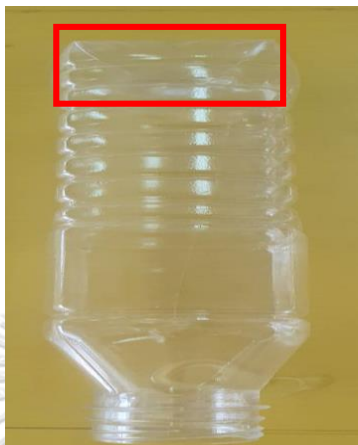
รูปที่ 2-62 แสดงของเสียประเภทก้นไม่เต็ม

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563



## 17. ก้นยุบ

ลักษณะ : ก้นของขวดพับยุบเข้าไป สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน ดังแสดงในรูปที่ 2-63



รูปที่ 2-63 แสดงของเสียประเภทก้นยุบ  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 18. เหลี่ยมขาว

ลักษณะ : ฝ้าขาวเกิดขึ้นบริเวณเหลี่ยมของขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-64



รูปที่ 2-64 แสดงของเสียประเภทเหลี่ยมขาว  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 19. คอเอียง

ลักษณะ : คอของขวดมีลักษณะไม่ตั้งตรง หากเอียงไปด้านใด บริเวณนั้นจะมีคอขวดที่หนา ดังแสดงในรูปที่ 2-65

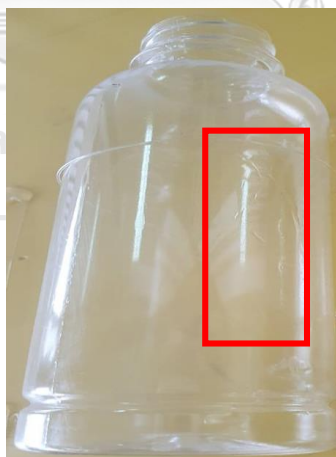


รูปที่ 2-65 แสดงของเสียประเภทคอเอียง

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 20. รอยร้าว

ลักษณะ : เกิดรอยร้าวขึ้นตามลำตัวของขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-66



รูปที่ 2-66 แสดงของเสียประเภทรอยร้าว

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 21. รอยเส้นใย

ลักษณะ : บริเวณขวดมีลักษณะคล้ายเส้นใยพาดผ่าน ดังแสดงในรูปที่ 2-67



รูปที่ 2-67 แสดงของเสียประเภทรอยเส้นใย

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 22. ตะเข็บเหลี่ยม

ลักษณะ : สามารถมองเห็นเป็นรอยต่อของขวดสองฝั่งแบ่งซีกกันอย่างชัดเจน  
เมื่อใช้นิ้วลูบจะรู้สึกสะดุด ดังแสดงในรูปที่ 2-68



รูปที่ 2-68 แสดงของเสียประเภทตะเข็บเหลี่ยม

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 23. ปากเสียรูป

ลักษณะ : ปากขวดมีลักษณะแหงง เนื้อหายไป ดังแสดงในรูปที่ 2-69



รูปที่ 2-69 แสดงของเสียประเภทปากไม่เต็ม  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 24. ก้นนูน

ลักษณะ : ก้นของขวดบริเวณตรงกลางนูนขึ้น หากนำมาตั้งจะเอียงเล็กน้อย ดังแสดงในรูปที่ 2-70



รูปที่ 2-70 แสดงของเสียประเภทก้นนูน  
ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 25. ก้นไหม้

ลักษณะ : เกิดจุดสีดำบริเวณก้นขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-71



รูปที่ 2-71 แสดงของเสียประเภทก้นไหม้

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

## 26. ขวดเป็นฟองอากาศ

ลักษณะ : เกิดฟองอากาศเกิดที่บริเวณผิวขวด ดังแสดงในรูปที่ 2-72



รูปที่ 2-72 แสดงของเสียประเภทฟองอากาศ

ถ่ายเมื่อ ; 30 พฤษภาคม 2563

### 2.3.5 วิธีการแก้ปัญหาของเสียที่เกิดขึ้น

กระบวนการฉีดพรีฟอร์มและเป่าขวดเพทก่อให้เกิดของเสียขึ้นหลากหลายประเภท โดยแต่ละประเภทของของเสียนั้นมีวิธีการแก้ปัญหาแตกต่างกันไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก. กระบวนการฉีดพรีฟอร์ม (Brandau, 2012: 217-222)

ในกระบวนการฉีดพรีฟอร์มมีของเสียที่เกิดขึ้นหลากหลายประเภท โดยมีตัวอย่างวิธีการแก้ไขดังนี้

#### 1. หลอดขาว

หมอกขาวบนพื้นผิวหลอดพรีฟอร์มมีสาเหตุมาจากทั้งการระบายความร้อนแก่หลอดพรีฟอร์มไม่เพียงพอ หรือเครื่องทำเม็ดพลาสติกให้แห้งเกิดปัญหา

สาเหตุ

ก) Cooling time ไม่เพียงพอ

ข) Hold time ไม่เพียงพอ

ค) ความอับไล่ความชื้นเม็ดพลาสติกไม่เพียงพอ ซึ่งความชื้นจะทำให้ค่าความหนืดภายใน (Intrinsic viscosity) ลดลง

วิธีแก้ปัญหา

ก) เพิ่มเวลา Cooling time

ข) เพิ่มเวลา Hold time

ค) ตรวจสอบสัญญาณเตือนของเครื่องอบเม็ดเพท ตลอดจนอุณหภูมิและ Residence time

#### 2. ฟองอากาศในหลอดพรีฟอร์ม

ฟองอากาศอาจเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอทั้งเวลาที่เกิดและสถานที่ที่เกิด ซึ่งเกิดจากการรวมกันของอากาศหรือน้ำกับเนื้อพลาสติกเหลว ดังแสดงในรูปที่ 2-73

สาเหตุ

ก) แรงดันย้อนกลับ (Back pressure) ที่ป้องกันให้อากาศรอบๆเม็ดพลาสติกถูกบีบออกมานั้นไม่เพียงพอ

ข) เวลาที่ใช้ในการอบแห้งหรืออุณหภูมิไม่เพียงพอ

ค) การรั่วไหลของน้ำบางแห่งบนเครื่องฉีดพรีฟอร์มหรือจากท่อบนเพดาน

วิธีแก้ปัญหา

ก) เพิ่มแรงดันย้อนกลับ ทั้งนี้หากจำเป็นต้องใช้แรงดันมากกว่า 20 บาร์ อาจทำให้สกรูสึกหรอได้

ข) ตรวจสอบเวลาและอุณหภูมิที่ใช้อย่างเหมาะสม

ค) การว่ามีน้ำรั่วที่ใดหรือไม่ โดยตำแหน่งที่เป็นไปได้ คือ ปลอกระบายความร้อน (Water cooling jacket) ของเครื่องฉีดพรีฟอร์ม



รูปที่ 2-73 แสดงฟองอากาศบนหลอดพรีฟอร์ม

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow->

molding)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

### 3. พรีฟอร์มเกทยาวหรือมีเส้นใย

การแยกอย่างไม่สมบูรณ์ของของเหลวร้อนจากพรีฟอร์มที่เย็น ทำให้เกิดเส้นใยขนาดเล็กยื่นออกมาจากพรีฟอร์ม โดยมักพบในสภาวะแวดล้อมที่มีอุณหภูมิและความชื้นสูง ดังแสดงในรูปที่ 2-74

สาเหตุ

ก) อุณหภูมิสูงเกินไป

ข) อุณหภูมิต่ำเกินไป

ค) ฉนวนกันความร้อน (Insulator) ชำรุด

### วิธีการแก้ปัญหา

- ก) ลดอุณหภูมิหัว Nozzle แต่หากไม่มีตัวควบคุมอุณหภูมิ Nozzle โดยเฉพาะ ให้ทำการลดอุณหภูมิ Hot runner ในภาพรวม
- ข) เพิ่มอุณหภูมิหัว Nozzle แต่หากไม่มีตัวควบคุมอุณหภูมิ Nozzle โดยเฉพาะ ให้ทำการเพิ่มอุณหภูมิ Hot runner ในภาพรวม
- ง) เปลี่ยนฉนวนกันความร้อน (Insulator) ที่ชำรุด



รูปที่ 2-74 แสดงหลอดพรีฟอร์มเกทมิเส้นใย

(ที่มา : [https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-](https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย molding)

CHULALONGKORN UNIVERSITY

#### 4. หลอดพรีฟอร์มเป็นรอยยุบตัว

ช่องว่างสามารถเกิดบริเวณใดของพรีฟอร์มก็ได้ แต่มักเกิดบริเวณคอของหลอดพรีฟอร์ม แรงดันไม่สูงเพียงพอที่จะเติมพรีฟอร์มให้เต็ม หรือเกิดจากก้นของสกรูไม่อยู่บน Barrel

#### สาเหตุ

- ก) Hold pressure และ Hold time ไม่เพียงพอ
- ข) Injection pressure ไม่เพียงพอ
- ค) Injection cushion ไม่เพียงพอ



### วิธีแก้ปัญหา

- ก) เพิ่ม Hold pressure และ Hold time
- ข) เพิ่มความเร็วการฉีด เพื่อให้มี Injection pressure สูงขึ้น แต่ไม่ควรใช้ความดันเกิน 100 บาร์
- ค) ควรมีเพิ่มขนาด Shot ให้มี Injection cushion อย่างน้อย 3 มิลลิเมตร

### 5. การกระจายของสีบริเวณก้นและลำตัวของพรีฟอร์ม

การเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลหรือถึงบริเวณก้นและลำตัวของหลอดพรีฟอร์ม เกิดจากความเครียดเฉือนที่มากเกินไป ดังแสดงในรูปที่ 2-75

#### สาเหตุ

- ก) ความเร็วการฉีดมากเกินไป
- ข) อุณหภูมิ Nozzle สูงเกินไป
- ค) การลดความดันของ Hot runner ไม่เพียงพอ

#### วิธีแก้ปัญหา

- ก) ลดความเร็วการฉีด
- ข) ลดอุณหภูมิหัว Nozzle หรือทั้ง Hot runner
- ค) ถอยสกรูกลับ



รูปที่ 2-75 แสดงหลอดพรีฟอร์มเกทยาว

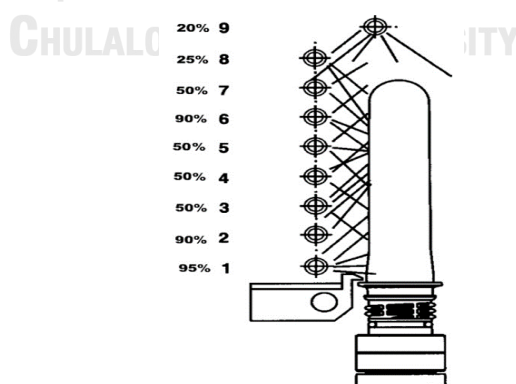
(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

ข. กระบวนการเป่าขวดเพท (Brandau, 2012: 201-214)

ในกระบวนการเป่าขวดเพทมีของเสียที่เกิดขึ้นหลากหลายประเภท โดยมีตัวอย่างวิธีการแก้ไขดังนี้

### 1. ของเสียเมื่อเริ่มเดินเครื่องจักร

พรีฟอร์มทุกชิ้นมีอุณหภูมิที่เท่ากันก่อนเข้าเครื่องเป่าขวดเพท แต่เมื่อเริ่มกระบวนการเป่าขวดเพทแล้วเราควรที่จะตรวจสอบหลอดพรีฟอร์มและการปรับหลอดอินฟราเรดตามประสบการณ์ โดยแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยที่จะกำหนดโปรไฟล์ความร้อนที่แน่นอนให้เข้ากับเครื่องจักรหรือพรีฟอร์มใดๆ โดยโปรไฟล์ความร้อนแสดงรายละเอียดดังรูปที่ 2-76 ซึ่งเครื่องเป่าขวดเพทอาจประกอบไปด้วยตู้อินฟราเรดหลายตู้และพรีฟอร์มอาจหนา 2-10 มิลลิเมตร ช่วง start up ควรตั้งความร้อนหลอดอินฟราเรดไม่เกินร้อยละ 95 เพื่อค่อยมาปรับละเอียดทีหลัง โดยที่บริเวณหลอดไฟอินฟราเรดโซนกลางควรปรับอุณหภูมิให้ต่ำเพราะหลอดอินฟราเรดโซนบนและล่างจะแผ่รังสีมาสู่โซนกลางอยู่แล้ว ไม่ควรเดินเครื่องจักรเปล่าโดยที่ไม่มีหลอดพรีฟอร์มเพราะความร้อนจะสะสมที่ mandrels จะทำให้คอขวดเสียรูป ช่วงที่ดำเนินการเดินเครื่องเป่าขวดควรกำหนดเงื่อนไขการเดินเครื่องจักรที่อุณหภูมิที่ต่ำที่สุดที่ไม่ให้เกิดฝ้าขาวขึ้นบนผิวขวด ซึ่งช่วยให้ได้ผลลัพธ์การผลิตที่สูงที่สุดโดยประหยัดพลังงานแต่ไม่เกิดของเสีย หากอุณหภูมิตู้อินฟราเรดสูงถึง 85 องศาเซลเซียส โดยที่ไม่เกิดฝ้าขาวขึ้นบนขวดแล้ว ต่อไปควรที่จะตรวจสอบความหนาผนังขวดอีกครั้ง ทั้งนี้หากขวดเริ่มเกิดฝ้าขาว ให้ดำเนินการลดระดับของลมระบายความร้อนหรือค่อยๆเพิ่มระดับความร้อนของหลอดไฟตู้บริเวณผนังขวดที่หนาที่สุด



รูปที่ 2-76 แสดง heat profile ของหลอดพรีฟอร์มในกระบวนการเป่าขวดเพท  
(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

## 2. การพับเข้าด้านในของคอขวด

เครื่องรุ่นเก่าส่วนใหญ่มักมีปัญหานี้ โดยสามารถมองเห็นเป็นลักษณะของวงแหวนของเนื้อที่หนาตั้งแต่บริเวณคอขวดขึ้นไป ดังแสดงในรูปที่ 2-77

สาเหตุ

- ก) การให้ความร้อนบริเวณคอขวดไม่เพียงพอ
- ข) แรงดันลม Pre-blow ช้าหรือเบาเกินไป

วิธีแก้ปัญหา

- ก) เพิ่มความร้อนหลอดไฟอินฟราเรด โซนล่างสุดเพราะใกล้คอขวด ทั้งนี้หากเกิดความร้อนที่มากเกินไปหรือการขาวขึ้นบนผนังวัสดุให้เพิ่มการระบายความร้อนด้วยลม
- ข) เลื่อนระดับของหลอดอินฟราเรดลงมาให้ระดับตรงกับคอขวดมากขึ้น
- ค) ดันหลอดอินฟราเรดเข้าใกล้รีฟอร์มมากขึ้น
- ง) เพิ่มแรงดันลม Pre-blow



รูปที่ 2-77 แสดงการพับเข้าด้านในของคอขวด

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

### 3. เนื้อพลาสติกกึ่งที่กันขวด

ชิ้นงานที่บกพร่องประเภทนี้จะแสดงให้เห็นถึงการรวมตัวของเนื้อพลาสติกในลักษณะของวงกลมหรือครึ่งวงกลมบริเวณตรงกลางของฐานขวดด้านใน ดังแสดงในรูปที่ 2-78

สาเหตุ

- ก) แรงดันลม Pre-blow ช้าหรือเบาเกินไป ทำให้เกิดการรวมตัวของเนื้อพลาสติกขึ้นบริเวณ Stretch rod รวมทั้งการที่เนื้อพลาสติกเย็นตัวเกินไป ทำให้เนื้อพลาสติกหนาเกินกว่าที่จะเป่าให้ขยายตัวออกได้ในระหว่างการเป่าด้วยลม high pressure
- ข) ฐานของพรีฟอร์มร้อนเกินไป
- ค) แรงดันลม blow เบาเกินไป ในขณะที่ฐานเย็นตัวเกินไป

วิธีแก้ปัญหา

- ก) เพิ่มแรงดันลม Pre-blow
- ข) ลดการหน่วงเวลาลม Pre-blow
- ค) ลดความร้อนบริเวณฐานของพรีฟอร์มลง
- ง) เพิ่มแรงดันลม Blow สู่อันดับสูงสุดที่ 40 บาร์



รูปที่ 2-78 แสดงเนื้อพลาสติกกึ่งที่กันขวด

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

#### 4. ก้นไม่ตรง

เมื่อก้นขวดของขวดไม่ตรง ความหนาของผนังขวดก็จะไม่เท่ากันด้วย ซึ่งเกิดจากปลายของแท่ง stretch rod อาจเกิดการเบี้ยวไปทางซ้ายหรือขวาได้ หากเบี้ยวไปทางใด เมื่อ stretch rod แทะไปทางที่เบี้ยวจะทำให้เนื้อพลาสติกไปถึงผนังแม่พิมพ์ทางนั้นก่อนและเนื้อพลาสติกจะเคลื่อนไปบริเวณที่ก้นเบี้ยวมากกว่าอีกด้านหนึ่ง ทำให้บริเวณนั้นมีความหนากว่า ดังแสดงในรูปที่ 2-79

#### สาเหตุ

- ก) แรงดันลม Pre-blow สูงเกินไป แรงดันลมนี้อาจสูงพอที่จะทำให้พรีฟอร์มเคลื่อนที่ออกจาก Stretch rod อุณหภูมิที่ต่างกันบริเวณเส้นรอบวงของพรีฟอร์มจะทำให้พรีฟอร์มเคลื่อนไปทางด้านที่เย็นกว่า
- ข) ลม Pre-blow เร็วเกินไป ซึ่งทำให้ stretch rod แทะยึดกับพรีฟอร์มเข้ากับแม่พิมพ์ไม่ทัน ทำให้ก้นไม่ตรงได้
- ค) เป่าลม High pressure เร็วเกินไป เพราะสวิตซ์ที่ระบุตำแหน่งสิ้นสุดของแท่ง Stretch rod อาจไม่ใกล้เพียงพอ
- ง) ตั้งระยะของ Stretch rod ไม่เหมาะสม โดยระยะที่เหมาะสม คือ ห่างจากฐานขวด 1-2 มิลลิเมตร หากมากกว่านี้ก้นขวดอาจเบี้ยวไปทางใดทางหนึ่ง
- จ) Stretch rod เกิดการคดหรือโก่ง ซึ่งอาจเกิดจากการที่ใช้ Stretch rod ที่เส้นผ่านศูนย์กลางเล็กแล้วไปชนเข้ากับพรีฟอร์มที่เย็นจึงอาจทำให้เกิดการคดงอ
- ฉ) พรีฟอร์มมีค่าความหนืดภายใน (intrinsic viscosity) ที่น้อยเกินไป พบว่าหากพรีฟอร์มแห้งหรือมีความร้อนที่มากเกินไปจากกระบวนการฉีด จะส่งผลให้ค่าความหนืดภายในลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้เป่าขวดแล้วเคลื่อนที่ออกจาก Stretch rod

### วิธีแก้ปัญหา

- ก) ลดแรงดันลม Pre-blow
- ข) เพิ่มการหน่วงเวลาลม Pre-blow
- ค) เคลื่อนสวิตช์ของ Stretch rod เข้าใกล้ปลายของ Stretch rod มากขึ้น
- ง) ปรับ Stretch rod อีกครั้ง
- จ) ดึง Stretch rod ออก นำไปหมุนบนพื้นราบเพื่อตรวจสอบการคดงอ
- ฉ) ตรวจสอบค่าความหนืดภายในหากจำเป็น



รูปที่ 2-79 แสดงกันขวดไม่ตรง

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)

#### 5. พื้นผิวผนังขวดเป็นหมอกขาว

สีขาวหมอกจะเริ่มปรากฏเมื่อมีอุณหภูมิที่เริ่มทำให้เกิดผลึกขึ้นมาถึง 4 % ซึ่งสามารถเกิดขึ้นบริเวณใดก็ได้ของขวด แต่พบมากบริเวณก้นขวด โดยมักมองเห็นเป็นสีขาวนมเคลือบด้านนอกของขวด

สาเหตุ

- ก) พรีฟอร์มมีลักษณะเป็นหมอกขาวอยู่แล้ว
- ข) พรีฟอร์มได้รับความร้อนจากตู้อินฟราเรดมากเกินไป เมื่อพรีฟอร์มมีอุณหภูมิเข้าใกล้ 120 องศาเซลเซียส ทำให้พรีฟอร์มเกิดผลึกเมื่อเย็นตัวลง
- ค) อุณหภูมิแม่พิมพ์อาจสูงเกินกว่า 65 องศาเซลเซียส
- ง) หากเกิดหมอกขาวอย่างสม่ำเสมอและไม่พบอยู่ในพรีฟอร์ม อาจเกิดจากพรีฟอร์มที่มีอุณหภูมิเริ่มต้นที่สูงกว่าผสมกับพรีฟอร์มที่เย็นกว่าซึ่งเกิดจากการปรับ

วิธีแก้ปัญหา

- ก) ตรวจสอบพรีฟอร์มที่ใช้ก่อนเป็นอันดับแรก
- ข) ลดการตั้งค่าอุณหภูมิหลอดอินฟราเรด เพิ่มระดับพัดลมระบายความร้อน หรือเพิ่มความเร็วรอบการเดินเครื่อง
- ค) ลดอุณหภูมิแม่พิมพ์สู่ 60 องศาเซลเซียส หรือน้อยกว่านี้
- ง) ทำให้แน่ใจว่าอุณหภูมิเริ่มต้นของพรีฟอร์มนั้นเท่ากันทุกอัน

#### 6. พื้นผิวผนังขวดฝ้าขาว

มีลักษณะเป็นวงแหวนสีขาวเหมือนไข่มุก ซึ่งเกิดจากการแตกขนาดเล็กที่โครงสร้างโมเลกุลของ PET ซึ่งมักจะเกิดด้านในของขวดเสมอ โดยมักมองเห็นเป็นสีขาวนมเคลือบ หากสงสัยว่าสีขาวที่เกิดขึ้นเป็นหมอกขาวหรือฝ้าขาว สามารถทดสอบได้ด้วยการใช้เล็บขูด โดยพบว่าหากขูดขีดด้านในของขวดให้เป็นรอยได้จะแสดงว่าเป็นฝ้าขาว ดังแสดงในรูปที่ 2-80

## สาเหตุ

- ก) พรีฟอร์มยืดมากเกินไปในระหว่างเป่า ทำให้เนื้อพลาสติกอาจร้อนหรือเย็นเกินไป ซึ่งความแตกต่างสามารถแยกแยะได้โดยตรวจสอบความหนาผนังของบริเวณที่เกิดฝ้าขาว หากผนังบางมากจะเกิดจากความร้อนที่มากเกินไป ซึ่งเกิดจากโซนหลอดอินฟราเรดที่ตรงกับส่วนที่เกิดฝ้าขาวอาจมีการตั้งค่าไว้สูงเกินไป แต่หากพื้นที่ที่เกิดฝ้าขาวมีความหนาปกติหรือมากกว่าปกติแสดงว่าพรีฟอร์มเย็นเกินไปก่อนที่จะทำการเป่า
- ข) หากฝ้าขาวเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ แสดงว่าพรีฟอร์มที่มีอุณหภูมิเริ่มต้นเย็นกว่าผสมกับพรีฟอร์มที่ร้อนกว่าจากการปรับ

## วิธีแก้ปัญหา

- ก) ลดอุณหภูมิหลอดไฟอินฟราเรดที่เกี่ยวข้อง หรือเพิ่มการระดับของลมระบายความร้อน
- ข) ทำให้แน่ใจว่าอุณหภูมิของพรีฟอร์มเมื่อเริ่มต้นเท่ากันทุกอัน
- ค) ลดระดับของลมระบายความร้อน และเพิ่มอุณหภูมิหลอดไฟอินฟราเรด แต่วิธีนี้มักจะไม่ประสบความสำเร็จเพราะส่งผลกระทบต่อผิวด้านนอกของพรี

ฟอร์ม  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 2-80 แสดงขวดฝ้าขาว

(ที่มา : <https://ezproxy.car.chula.ac.th:2123/book/9781437735277/stretch-blow-molding>)



## 7. คอขวดเสียรูป

ขณะที่พรีฟอร์มถูกให้ความร้อนในตู้อินฟราเรด บริเวณคอขวดอาจได้รับความร้อนจนใกล้ถึงจุด glass transition temperature เพทจะมีลักษณะคล้ายยาง ทำให้เสียรูปได้ง่าย

สาเหตุ

- ก) พรีฟอร์มถูกกระทบกระเทือนระหว่างการขนส่ง
- ข) Mandrels ร้อนเกินไปทำให้เกิดการถ่ายเทความร้อนสู่คอพรีฟอร์ม
- ค) พัดลมหรือน้ำระบายอากาศบริเวณคอไม่เย็นเพียงพอ
- ง) Blow nozzles อาจให้แรงดันบริเวณคอขวดมากเกินไป
- จ) แผ่นป้องกันความร้อนสัมผัสบริเวณคอพรีฟอร์มได้รับความร้อนมากเกินไป
- ฉ) พรีฟอร์มถูกวางบน mandrels อย่างไม่เหมาะสม ทำให้ได้รับความเสียหายในแม่พิมพ์เป่า

วิธีแก้ปัญหา

- ก) ตรวจสอบพรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัตถุดิบก่อน
- ข) ดันแผ่นป้องกันความร้อนเข้าใกล้พรีฟอร์มมากขึ้นหรือเพิ่มความเย็นของแผ่นป้องกัน
- ค) เพิ่มความเย็นลมระบายความร้อน
- ง) ลดการรบกวนกันระหว่าง Blow nozzles และคอพรีฟอร์ม
- จ) ตรวจสอบการวางพรีฟอร์มบน mandrels

## 8. ขวดมีรูปทรงไม่เหมาะสม

ความบกพร่องที่เกิดขึ้นนี้จะส่งผลกระทบต่อฐานของขวดหรือคุณสมบัติบริเวณใดบริเวณหนึ่งของขวด

สาเหตุ

- ก) น้ำเย็นที่หล่อเลี้ยงแม่พิมพ์เย็นเกินไป
- ข) ลม High pressure ไม่เพียงพอ

- ค) ลม High pressure ซ้ำเกินไป ; เวลา Temporization นานเกินไปจึงอาจทำให้ปริฟอร์มได้รับความเย็นมากเกินไป หรืออาจเกิดจากวาล์วลมอยู่ห่างเกินไปทำให้ลมใช้เวลาานานกว่าจะถึงช่องควิตี้
- ง) ตั้งค่าความร้อนหลอดอินฟราเรดน้อยเกินไป
- จ) Air vent อุดตัน

#### วิธีแก้ปัญหา

- ก) เพิ่มอุณหภูมิแม่พิมพ์เป่าให้สูงสุดที่ 60 องศาเซลเซียส
- ข) เพิ่มแรงดันลม High pressure โดยหากแรงดันที่ต้องการใช้สูงกว่า 40 บาร์ ให้ทำการตรวจสอบการออกแบบขวดเพราะรัศมีอาจเล็กลงเกินไป
- ค) ลดเวลา temporization หรือเคลื่อนสวิตช์ของ Stretch rod เข้ามาใกล้ปลาย Stretch rod มากขึ้น
- ง) เพิ่มการตั้งค่าอุณหภูมิหลอดอินฟราเรด
- จ) ตรวจสอบและทำความสะอาดช่อง Air vent

#### 9. ตะเข็บเหลื่อม

เส้นขนาดเล็กด้านข้างของขวดเป็นบริเวณที่แม่พิมพ์สองฝั่งประกบกัน หากเส้นแบ่งยื่นออกมาจากตัวขวดจะทำให้เกิดของเสียขึ้น โดยตะเข็บที่ยื่นออกมาสามารถสัมผัสได้ด้วยนิ้วมือ

#### สาเหตุ

- ก) แม่พิมพ์เปิดออกในระหว่างการเป่า
- ข) แม่พิมพ์เมื่อเปิดประกบแล้วไม่ตรงกัน

#### วิธีแก้ปัญหา

- ก) ตรวจสอบ guide pin และ bushing ให้แน่น
- ข) ตรวจสอบกระบอก hydraulic ว่ารั่วหรือไม่ และตรวจสอบความแน่นระหว่าง piston rod และ mounting yoke

### 10. เกิดวงแหวนขึ้นที่ลำตัวของขวด

วงแหวนของเนื้อพลาสติกที่ไม่ถูกเป่าออกอาจเกิดขึ้นบริเวณใดก็ได้ของลำตัวขวด เนื้อพลาสติกไม่ถูกเป่าออกเป็นฟองเดียวในระหว่างที่ถูกยึดออกแต่กลับกลายเป็นสองฟอง ซึ่งบริเวณที่ทั้งสองฟองมาบรรจบกันจะเกิดการกองของเนื้อพลาสติกขึ้น

สาเหตุ

- ก) แรงดันลม Pre-blow น้อยเกินไป
- ข) พรีฟอร์มถูกทำให้ร้อนจนเกินไปโดยเฉพาะบริเวณด้านล่างของพรีฟอร์ม

วิธีแก้ปัญหา

- ก) เพิ่มแรงดันลม Pre-blow
- ข) ลดอุณหภูมิหลอดอินฟราเรดบริเวณด้านล่างของพรีฟอร์ม

### 11. ความหนาขวดไม่เท่ากันตลอดเส้นรอบวง

โดยปกติแล้วขวดเพทจะมีความหนาผนังประมาณ 0.05 มิลลิเมตร หรือน้อยกว่า หากหนามากกว่านี้จะแสดงถึงปัญหาที่เกิดจากกระบวนการฉีดพรีฟอร์ม

สาเหตุ

- ก) พรีฟอร์มหมุนไม่สม่ำเสมอ
- ข) ความหนาผนังพรีฟอร์มมีการกระจายของความแตกต่างมากกว่า 0.12 มิลลิเมตรขึ้นไป

วิธีแก้ปัญหา

- ก) ตรวจสอบเส้นทางในตู้อินฟราเรดว่ามีสิ่งกีดขวางการหมุนของพรีฟอร์มหรือไม่
- ข) ตรวจสอบการวางพรีฟอร์มบน mandrel ว่าตรงหรือไม่
- ค) ตรวจสอบตัวอย่างหลอดพรีฟอร์มว่ามีความหนาที่ต่างกันมากหรือไม่

## 12. ขวดเป่าแตก

ขวดอาจเกิดการเป่าแตกบริเวณก้นขวดหรือผนังด้านข้าง

สาเหตุ

- ก) ฐานของขวดวางตัวไม่เหมาะสม
- ข) แรงดันลม Pre-blow ซ้ำเกินไป
- ค) แรงดันลม Pre-blow น้อยเกินไป
- ง) เวลา TempORIZATION นานเกินไป
- จ) เกทของพรีฟอร์มมีความเป็นผลึกมากเกินไปหรือมีรูรั่ว
- ฉ) Stretch rod ชนกับเกทของพรีฟอร์มแรงเกินไปทำให้เกิดรอยแยกขนาดเล็กขึ้น
- ช) ความหนืดของพลาสติกต่ำกว่า 0.8
- ซ) สภาพที่มีความชื้นและอุณหภูมิที่สูง ทำให้วัสดุเกิดการเปราะแตก

วิธีแก้ปัญหา

- ก) เพิ่มความร้อนที่ฐานพรีฟอร์ม
- ข) ลดการหน่วงเวลาลม Pre-blow
- ค) เพิ่มแรงดันลม Pre-blow
- ง) ลดเวลา TempORIZATION
- จ) ตรวจสอบพรีฟอร์มว่าที่เกทมีความเป็นผลึกหรือมีรอยรั่วหรือไม่
- ฉ) เลื่อน Stretch rod ให้ห่างจากฐานแม่พิมพ์มากขึ้นทีละ 0.1 มิลลิเมตร
- ช) ตรวจสอบค่าความหนืดของพรีฟอร์ม
- ซ) ลดอุณหภูมิและความชื้นที่สัมผัสกับขวด

## 2.4 แนวคิดและเทคนิคในการจัดการขยะประเภทขวดพลาสติกที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม

การจัดการกับขยะขวดพลาสติกที่เกิดขึ้นจากโรงงานอุตสาหกรรมมีแนวคิดและเทคนิคการจัดการหลายรูปแบบด้วยกัน ตั้งแต่ของเสียที่เกิดขึ้นในโรงงานซึ่งมักใช้หลักการ 3Rs โดยอาจครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบผลิตภัณฑ์ไปจนถึงการรีไซเคิลของเสียภายในโรงงานเอง หากโรงงานไม่สามารถจัดการกับของเสียเหล่านั้นได้เอง จึงจะส่งของเสียเหล่านั้นออกไปจัดการนอกโรงงานโดยใช้เทคนิคต่างๆ เช่น การส่งออกไปรีไซเคิลเพื่อนำกลับมาเป็นเม็ดพลาสติกที่เป็นวัตถุดิบในการผลิต การนำไปเผาเป็นเชื้อเพลิงโดยกระบวนการไพโรไลซิส การนำไปทำเส้นใยเพื่อผลิตเสื้อผ้า จนกระทั่งไปสู่หลุมฝังกลบในที่สุด ซึ่งแต่ละแนวคิดและเทคนิคมีรายละเอียด ดังนี้

### 2.4.1 แนวคิดในการจัดการขยะประเภทขวดพลาสติกในโรงงานอุตสาหกรรม

แนวคิดในภาพรวมของการจัดการของเสียภายในโรงงานตามหลัก 3Rs เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การออกแบบผลิตภัณฑ์ การวางแผนการผลิต ขั้นตอนการผลิต และการจัดการของเสียในโรงงาน ในกลุ่มอุตสาหกรรมและระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรม โดยจะเน้นให้เกิดของเสียน้อยที่สุด ซึ่งถ้าหากเกิดของเสียแล้วให้นำของเสียนั้นมาเวียนใช้ใหม่ โดยการดำเนินการ 3 Rs จะต้องดำเนินการดังนี้ 1) ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง 2) จัดการของเสียที่เกิดขึ้นตามศักยภาพการใช้ประโยชน์ 3) จัดการของเสียตามที่กฎหมายกำหนด ตั้งแต่การจัดเก็บ การใช้ประโยชน์ในโรงงาน การนำออกไปบำบัด/กำจัดภายนอกโรงงาน โดยปัจจุบันได้มีการประยุกต์แนวคิด 3Rs ร่วมกับการทำเทคโนโลยีสะอาด (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2555)

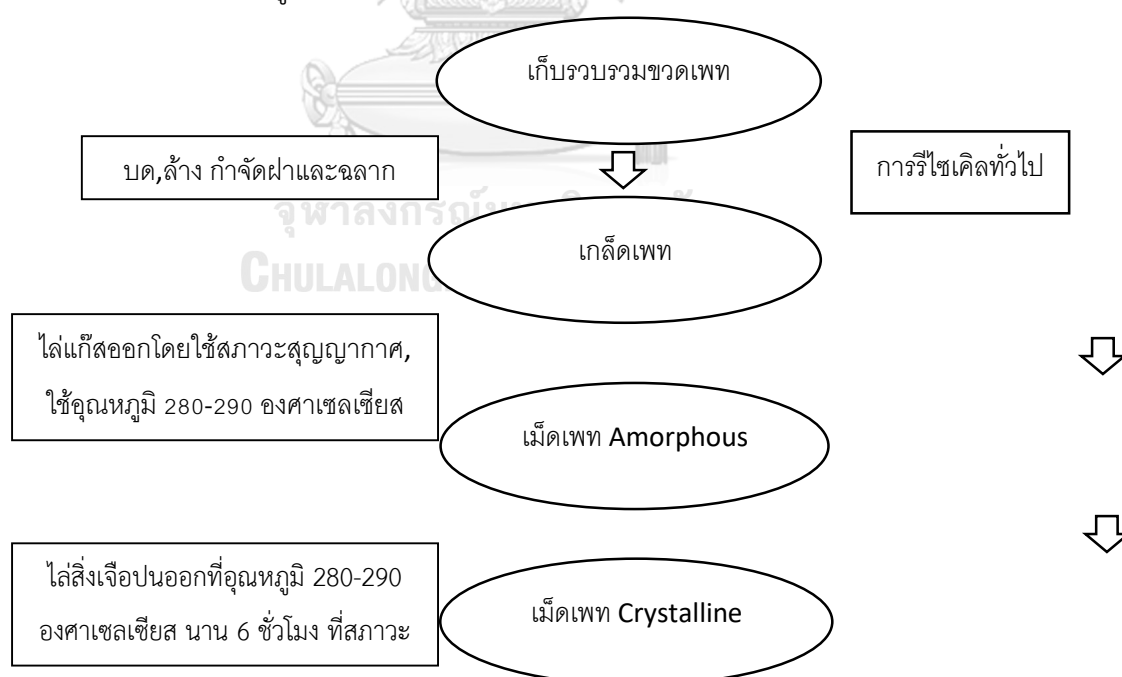
สำหรับแนวคิดในทางปฏิบัตินั้น โรงงานอุตสาหกรรมที่ผลิตขวดพลาสติกเมื่อเกิดของเสียแล้วจะต้องจัดหาภาชนะที่ใส่รองรับของเสียอย่างเหมาะสม จากนั้นจึงแยกของเสียที่เป็นอันตรายและของเสียที่ไม่เป็นอันตรายออกจากกัน เช่น แยกขวดพลาสติกปนเปื้อนน้ำมันออกจากขวดพลาสติกที่ไม่ปนเปื้อนน้ำมัน เพื่อสะดวกต่อการนำมารีไซเคิล รวมทั้งสถานที่จัดเก็บต้องมีความเหมาะสม สะอาดแห้ง มีพื้นที่เพียงพอ เพื่อรวบรวมของเสียให้มีปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมแก่การนำไปจัดการต่อไป หากมีของเสียปริมาณเพียงพอแล้ว หากโรงงานมีความสามารถในการรีไซเคิลได้ทางโรงงานก็จะนำของเสียเหล่านั้นไปรีไซเคิลเป็นเม็ดพลาสติกเพื่อนำไปผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่อีกครั้ง แต่หากโรงงานไม่มีศักยภาพมากพอก็จะจัดการของเสียเหล่านั้น โดยการจ้างโรงงานรีไซเคิลในการรีไซเคิลของเสียเหล่านั้นกลับมาเป็นเม็ดพลาสติกกรีไซเคิล หรือขายของเสียเหล่านั้นทิ้งไป

## 2.4.2 เทคนิคการจัดการขยะประเภทขวดพลาสติกที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม

การจัดการขยะประเภทขวดพลาสติกนั้นมีเทคนิคที่สามารถนำมาจัดการของเสียได้หลายรูปแบบ เช่น เทคโนโลยีการรีไซเคิลขวดพลาสติก เทคโนโลยีกระบวนการไพโรไลซิส การผลิตเส้นใยจากเส้นใยขวดพลาสติก การฝังกลบอย่างถูกสุขอนามัย เป็นต้น โดยแต่ละเทคนิคมีรายละเอียดดังนี้

### ก. เทคโนโลยีการรีไซเคิลขวดพลาสติก

กระบวนการรีไซเคิลขวดพลาสติกนั้นใช้เริ่มขวดพลาสติกที่เก็บรวบรวมได้มาทำการดึงฉลากและฝาออก จากนั้นนำไปบดให้เป็นเกล็ดเพื่อนำไปเป็นวัตถุดิบป้อนเข้า โดยเกล็ดพลาสติกที่ผ่านการล้างแล้วจะถูกฉีดออกมาเป็นเม็ดพลาสติก ซึ่งเม็ดพลาสติกจะถูกส่งต่อไปยังกระบวนการควบแน่นให้เป็นของแข็ง (Solid state polycondensation: SSP) ทำให้เม็ดพลาสติกสะอาดมากขึ้น ซึ่งกระบวนการควบแน่นให้เป็นของแข็งถูกผลิตขึ้นในสายการผลิตแบบชุด (Batch) หรือสายการผลิตแบบต่อเนื่อง (Continuous) โดยต้องควบคุมพารามิเตอร์ต่างๆ เช่น ระยะเวลา อุณหภูมิ สภาวะสุญญากาศหรือกระแสก๊าซเฉื่อย โดยทั่วไปปฏิกิริยาการควบแน่นให้เป็นของแข็งจะใช้ระยะเวลา 6-20 ชั่วโมง ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิที่ใช้และการเพิ่มความหนืดของเม็ดพลาสติกที่ต้องการ อุณหภูมิที่ใช้อ้อยู่ระหว่าง 180-220 องศาเซลเซียส ดังแสดงในรูปที่ 2-81 (welle, 2011)



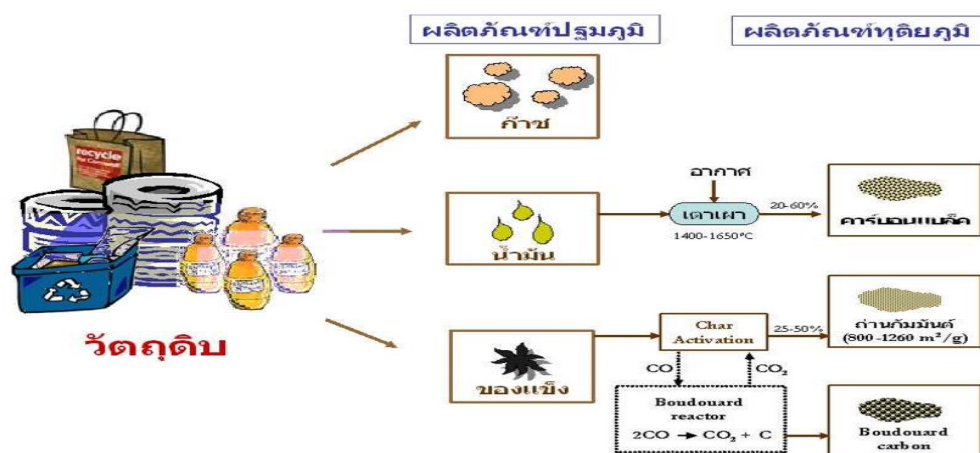
รูปที่ 2-81 แผนผังแสดงกระบวนการรีไซเคิลขวดพลาสติก

(ดัดแปลงจาก : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0921344911000656>)

## ข. เทคโนโลยีกระบวนการไพโรไลซิส

ขยะพลาสติกที่ใช้ในกระบวนการไพโรไลซิสต้องเป็นประเภทเทอร์โมพลาสติก (Thermoplastic) เพราะจะหลอมเหลวได้เมื่อถูกความร้อน โดยกระบวนการไพโรไลซิส เป็นกระบวนการที่ทำให้สารประกอบแตกตัวด้วยความร้อนปานกลาง ที่ประมาณ 400-800 องศาเซลเซียส ในสภาพบรรยากาศที่ไม่มีออกซิเจน โดยทั่วไปแล้วจะได้ผลผลิต 3 ชนิด ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ที่เป็น ก๊าซ ของแข็ง ของเหลว เป็นผลิตภัณฑ์ปฐมภูมิ ซึ่งของเหลวหรือน้ำมันนั้นเป็นผลิตภัณฑ์ที่ต้องการมากที่สุด โดยสัดส่วนของผลิตภัณฑ์ที่จะได้ออกมาขึ้นอยู่กับ สภาพที่ใช้ เช่น อุณหภูมิ อัตราเร็วในการให้ความร้อน เป็นต้น เมื่อนำผลิตภัณฑ์ขั้นปฐมภูมิมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่น ๆ จะได้ผลิตภัณฑ์ทุติยภูมิ เช่นการนำน้ำมันที่ได้ไปเผาที่อุณหภูมิสูงจะได้ผลิตภัณฑ์ออกมาเป็นคาร์บอนแบล็ค

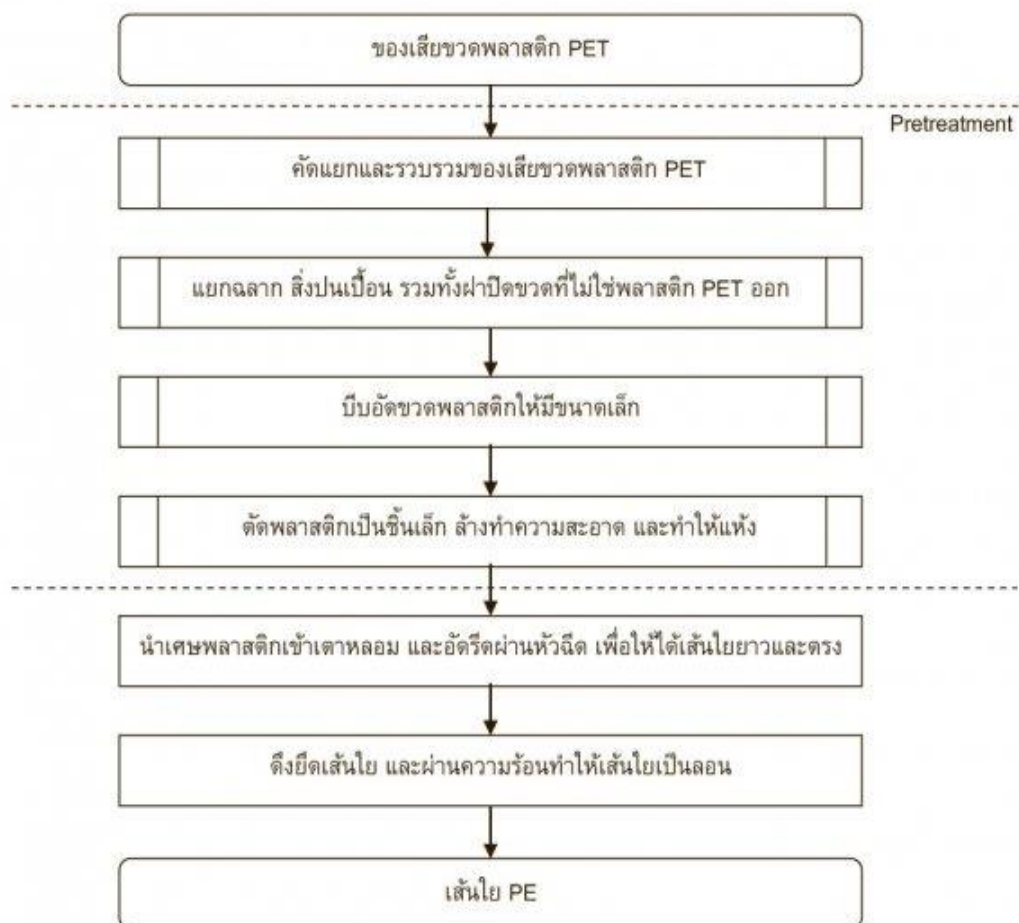
ปฏิกิริยาของกระบวนการไพโรไลซิสประกอบด้วยขั้นตอน 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การระเหยของสารระเหยง่ายออกจากวัตถุดิบ 2) การแตกตัวของตัววัตถุดิบ โดยโมเลกุลใหญ่จะแตกตัวออกมาเป็นโมเลกุลเล็กเรื่อยๆ ตามเวลาและอุณหภูมิที่ใช้ จนเกิดการแตกตัวอย่างสมบูรณ์ของวัตถุดิบ ดังแสดงในรูปที่ 2-82 โดยต้องใช้ความร้อนและระยะเวลาที่เหมาะสม มิเช่นนั้นวัตถุดิบอาจกลับมารวมตัวกัน หรือกลายเป็นของแข็งเหนียวติดตามอุปกรณ์ ดังนั้นผู้ดำเนินการต้องมีความรู้อย่างดีเกี่ยวกับวัตถุดิบที่ป้อนเข้ากับสภาวะที่เหมาะสม (กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่, 2555)



รูปที่ 2-82 แสดงการนำวัตถุดิบไปผลิตเป็นเชื้อเพลิงผ่านกระบวนการไพโรไลซิส  
(ที่มา : วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2553)

### ค. การผลิตเสื้อผ้าจากเส้นใยขวดเพท

ขวดเพทที่ผ่านการใช้งานแล้วสามารถนำมาทำเป็นเส้นใยเพื่อผลิตเป็นสิ่งทอได้ โดยกระบวนการเริ่มจากรวบรวมของเสียที่เป็นประเภทขวดเพท จากนั้นทำการดึ่งฉลากและฝาออก จากนั้นบีบอัดขวดพลาสติกให้มีขนาดเล็ก แล้วจึงนำไปตัดให้เป็นชิ้นเล็กๆ ทำความสะอาดและทำให้แห้ง จากนั้นจึงนำเศษพลาสติกเข้าเตาหลอมและอัดรีดผ่านหัวฉีดเพื่อให้ได้เส้นใยออกมา จากนั้นนำเส้นใยที่ได้ไปดึ่งผ่านความร้อน เพื่อให้เส้นใยเป็นลอนพร้อมใช้งานต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 2-83 (กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, 2556)



รูปที่ 2-83 กระบวนการรีไซเคิลขวดเพทเพื่อเป็นเส้นใย  
(ที่มา : กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่, 2556)



### ง. การฝังกลบอย่างถูกสุขาภิบาล

โดยทั่วไปแล้วขยะพลาสติกจะใช้พื้นที่ในการฝังกลบมาก เนื่องจากมีความคงทนต่อแรงอัดได้สูง ใช้เวลาในการย่อยสลายนาน (กรมควบคุมมลพิษ, 2555) การฝังกลบขยะพลาสติกนั้นจะฝังในหลุมที่อยู่ในพื้นที่ที่จัดเตรียมไว้ โดยเป็นพื้นที่ที่มีการจัดเตรียมไว้เพื่อทำการฝังกลบ อาจเป็นพื้นที่ที่ห่างไกลชุมชนหรือเป็นพื้นที่ที่มีความเสื่อมโทรม มีการป้องกันมลพิษออกสู่ภายนอก โดยจะใช้เครื่องจักรกลเกลี่ยทับกดให้แน่นแล้วใช้ดินกลบเป็นชั้น เพื่อป้องกันกลิ่น แผลง น้ำชะมูลขยะ รวมทั้งต้องมีมาตรการในการบำบัดน้ำเสียที่เกิดขึ้น รวมถึงการระบายแก๊สออกจากหลุมฝังกลบ ดังแสดงในรูปที่ 2-84 (กรมควบคุมมลพิษ, 2555)



รูปที่ 2-84 แสดงหลุมฝังกลบขยะมูลฝอย  
(ที่มา : กรมควบคุมมลพิษ, 2552)

## 2.5 การวิเคราะห์การไหลของมวล (Material Flow Analysis : MFA)

การวิเคราะห์สมดุลมวลสารเป็นเครื่องมือทางสิ่งแวดล้อมที่สามารถนำมาใช้ศึกษาการใช้ทรัพยากร ตลอดจนระบุ Hot spot ของการเกิดของเสียในกระบวนการผลิต ซึ่งจะก่อให้เกิดข้อมูลพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจในการจัดการทรัพยากรต่อไป โดยมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 2.5.1 ความรู้พื้นฐานของ MFA

การวิเคราะห์การไหลของมวลสาร (Material Flow Analysis (MFA)) เป็นระบบประเมินการไหลและสต็อกของวัสดุ ภายในระบบที่ถูกกำหนดพื้นที่และช่วงเวลา ด้วยกฎของการอนุรักษ์มวลสาร ผลลัพธ์ของ MFA สามารถควบคุมโดยสมดุลมวลอย่างง่าย เปรียบเทียบวัตถุดิบป้อนเข้า สต็อกและวัตถุดิบนำออกของกระบวนการ ลักษณะที่มีความชัดเจนของ MFA ทำให้วิธีนี้ดึงดูดใจแก่การเป็นเครื่องมือสนับสนุนการตัดสินใจ ต่อการจัดการทรัพยากร การจัดการของเสีย และการจัดการสิ่งแวดล้อม

MFA สามารถให้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และสอดคล้องของการไหลและสต็อกของวัสดุที่สนใจในระบบ โดยทำสมดุลของวัตถุดิบป้อนเข้าและวัตถุดิบนำออก ทำให้มองเห็นการไหลของของเสียและภาระต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งระบุแหล่งกำเนิดสิ่งเหล่านั้นได้ การพร่องหรือการสะสมของวัตถุดิบที่สต็อกถูกระบุได้เร็วพอที่จะตอบโต้ หรือเตรียมตัวเพื่อที่จะใช้ประโยชน์ในอนาคต นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยๆ ซึ่งเล็กเกินกว่าที่จะวัดได้ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ แต่สามารถนำไปสู่ผลกระทบระยะยาวอย่างช้าๆ ได้ นั้น สามารถกลับกลายเป็นหลักฐานได้ (Brunner และ Rechberger, 2005)

### 2.5.2 นิยามศัพท์

กระบวนการ (Process) หมายถึง การขนส่ง การเปลี่ยนรูปร่าง หรือการเก็บสะสมวัตถุดิบ โดยกระบวนการขนส่งสามารถเป็นกระบวนการในธรรมชาติ เช่น การเคลื่อนที่ของฟอสฟอรัสในแม่น้ำ หรืออาจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาจากมนุษย์ เช่น การไหลของแก๊สในท่อ หรือ การเก็บขยะ การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง เช่น การออกซิเดชันของคาร์บอนไปสู่คาร์บอนไดออกไซด์โดยไฟฟ้าในธรรมชาติ หรือ ระบบทำความร้อนของมนุษย์ สุดท้ายคือการเก็บสะสม เช่น การตกตะกอนทางธรรมชาติ หรือ หลุมฝังกลบที่สร้างโดยมนุษย์

สต็อก (Stock) หมายถึง มวลวัตถุดิบที่ถูกเก็บไว้ภายในระบบที่ทำการวิเคราะห์และมีหน่วยทางกายภาพเป็น กิโลกรัม สต็อกเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ ประกอบด้วยมวลสารที่ถูกเก็บ

ไว้ภายในกระบวนการ สต็อกเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของเมทาบอลิซึมของระบบ สำหรับเงื่อนไขที่มีสภาวะคงที่ (วัตถุดิบป้อนเข้าเท่ากับวัตถุดิบนำออก) ระยะเวลาเฉลี่ยของวัตถุดิบในสต็อกสามารถคำนวณโดยการหารมวลวัตถุดิบในสต็อกด้วยวัตถุดิบไหลเข้าหรือออกจากสต็อก โดยสต็อกสามารถอยู่ได้อย่างคงที่ เพิ่มขึ้น (เกิดการสะสมของวัตถุดิบ) หรือลดลง (เกิดการพร่องของวัตถุดิบ)

ระบบ (System) ประกอบด้วย การไหลของวัสดุ สต็อกและกระบวนการ ภายในขอบเขตที่กำหนด ระบบที่เล็กที่สุดที่เป็นไปได้ประกอบด้วยหนึ่งกระบวนการ ตัวอย่างของระบบทั่วไปที่ใช้ MFA ตรวจสอบ ได้แก่ ภูมิภาค เต้าเผาในชุมชน บ้านเรือน โรงงานอุตสาหกรรม ฟาร์มและอื่นๆ โดยขอบเขตของระบบถูกกำหนดในพื้นที่และระยะเวลา ซึ่งประกอบด้วยขอบเขตทางลักษณะภูมิประเทศ หรือ virtual limit เช่น บ้านเรือน รวมทั้งกระบวนการต่างๆในบ้านเรือน เช่น การขนส่ง การเก็บของเสีย ระบบระบายน้ำ เมื่อกำหนดขอบเขตและระยะเวลาแล้ว เกณฑ์ต่าง เช่น วัตถุประสงค์ ความพร้อมของข้อมูล ระยะเวลาที่เหมาะสม เวลาของวัตถุดิบที่อยู่ในระบบในสต็อก และอื่นๆ ควรมีการจัดทำบัญชีต่อไป (Brunner และ Rechberger, 2005: 4)

### 2.5.3 การประยุกต์ใช้งาน MFA

MFA ถูกประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือพื้นฐานในงานหลากหลายสาขา เช่น ด้านเศรษฐกิจ การจัดการสิ่งแวดล้อม การจัดการทรัพยากร และการจัดการของเสีย สาขาที่มีการประยุกต์ใช้ MFA ที่สำคัญที่สุด มีดังนี้

ก. การจัดการสิ่งแวดล้อมและวิศวกรรมศาสตร์ (Environment management and engineering)

MFA มีการใช้งานที่หลากหลายในงานวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการ มีการใช้งานเพื่อ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การฟื้นฟูสถานที่ปนเปื้อนของเสียอันตราย การออกแบบกลยุทธ์ควบคุมมลพิษทางอากาศ การจัดการธาตุอาหารในลุ่มน้ำ การจัดการน้ำเสียและตะกอน งานเหล่านี้ต้องการความเข้าใจอย่างทั่วถึงในเรื่องเกี่ยวกับการไหลและสต็อกของสาร หากไม่มีความรู้เหล่านี้ มาตรการต่างๆที่เกี่ยวข้องอาจไม่ได้โฟกัสไปที่แหล่งกำเนิดและเส้นทางเดินหลัก ดังนั้นจะเกิดความไม่มีประสิทธิภาพและมีค่าใช้จ่ายสูง

ข้อจำกัดของการประยุกต์ใช้ MFA ในงานด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการ คือ การใช้เครื่องมือ MFA เพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอต่อการประเมิน การใช้มาตรการการจัดการ

และการสนับสนุนงานทางด้านวิศวกรรม อย่างไรก็ตาม MFA เป็นเครื่องมือที่ขาดไม่ได้ในขั้นตอนแรก และเป็นพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับงานหลายๆอย่าง (Brunner และ Rechberger, 2005: 14)

#### ข. อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ( Industrial ecology)

มีหลักการออกแบบพื้นฐานที่หลากหลายในอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงประโยชน์จากการใช้ MFA ดังนี้

1. ควบคุมทิศทางของการใช้วัตถุดิบและกระบวนการในอุตสาหกรรม
2. สร้างการปฏิบัติแบบวงจรปิดในอุตสาหกรรม
3. ลดการใช้ทรัพยากรในอุตสาหกรรม
4. จัดรูปแบบของการใช้พลังงานให้เป็นระบบ
5. ทำให้วัตถุดิบที่ป้อนเข้าและวัตถุดิบนำออกในอุตสาหกรรมเกิดความสมดุล กับความสามารถในการรองรับ ของระบบนิเวศในธรรมชาติ

บทบาทหน้าที่ของ MFA ในอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ อย่างแรก คือ มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้นเกี่ยวกับเมทาบอลิซึมที่ต้องการของอุตสาหกรรม โดยบรรยายถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการไหลของสารตลอดจนเศรษฐกิจอุตสาหกรรม วัสดุที่เกี่ยวข้องอาจอยู่ในระดับของผลิตภัณฑ์ เช่น แร่วัสดุก่อสร้าง เหล็กกล้า ปูน เป็นต้น หรืออยู่ในระดับของสสาร เช่น คาร์บอน ไนโตรเจน เหล็ก อะลูมิเนียม ฟอสฟอรัส แคลเซียม เป็นต้น สำหรับขอบเขตของระบบต้องกำหนดในทิศทางที่ทิศทางการไหลของสารถูกครอบคลุมตั้งแต่แหล่งกำเนิดถึงจุดสุดท้าย ผลลัพธ์ของ MFA แสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่สำคัญที่สุดตลอดวัฏจักรชีวิตของสาร รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการสูญเสียทางสิ่งแวดล้อมและติดตามวัฏจักรการรีไซเคิลในวงจร นอกจากนี้ MFA ยังสามารถนำมาใช้เปรียบเทียบทางเลือกในระดับของกระบวนการหรือระบบ

อย่างที่สองคือมีแนวคิดที่เกือบจะเรียกได้ว่าเป็นวงจรปิด ตัวอย่างเช่น ในภาคส่วนของกลุ่มบริษัท มักจะเรียกว่า เครือข่ายอุตสาหกรรมแบบพึ่งพา (Industrial Symbiosis) โดยต้องการข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของของเสีย เพื่อนำมาป้อนเข้าใหม่อีกครั้งและต้องการข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของเทคโนโลยีของกระบวนการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการดำเนินการอุตสาหกรรมอย่างเป็นวงจรต้องการการควบคุมโดย MFA ที่เหมาะสม เนื่องจากวงจรมีศักยภาพใน

การทำให้เกิดการสะสมของมลสารในตัวผลิตภัณฑ์และสต็อก ทำให้ความจริงแล้วของเสียที่นำมาใช้ซ้ำ หรือรีไซเคิลยังไม่สามารถยืนยันได้ถึงผลลัพธ์ในทางบวก ตัวอย่างของผลลัพธ์ในทางลบ เช่น การใช้เถ้าลอยที่ปนเปื้อนในการผลิตปูนซีเมนต์ หรือการใช้ซ้ำของโปรตีนจากสัตว์ทำให้เกิดโรควัวบ้า

วัตถุประสงค์อย่างี่สามในอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ คือ การลดการใช้ทรัพยากร MFA สามารถใช้ชี้ค่าแนวคิดของการลดการใช้ทรัพยากรประสบความสำเร็จในทางปฏิบัติหรือไม่ สำหรับแนวทางอื่นๆของการลดการใช้ทรัพยากร คือ การยืดอายุผลิตภัณฑ์ หรือ การผลิตสินค้าที่มีน้ำหนักเบามากขึ้น (Brunner และ Rechberger, 2005: 14-16)

#### ค. การจัดการทรัพยากร (Resource management)

การจัดการทรัพยากรประกอบด้วย การวิเคราะห์ วางแผน การจัดสรร การใช้ ประโยชน์ การทำให้ดีขึ้นของทรัพยากร โดย MFA มีความสำคัญอย่างมากต่อการวิเคราะห์และการวางแผน เป็นพื้นฐานสำหรับการจำลองการใช้ทรัพยากรตลอดจนการเปลี่ยนแปลงในสต็อก ดังนั้น MFA จึงมีส่วนสำคัญในการทำนายความขาดแคลนของทรัพยากร MFA มีส่วนช่วยเหลือในการระบุ การสะสมหรือการพร่องของสารในธรรมชาติหรือในสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น มากกว่านั้นหากใช้ MFA อย่างสม่ำเสมอที่ต้นทางและปลายทางของระบบที่สร้างขึ้นโดยมนุษย์ มันจะเป็นเครื่องมือที่เชื่อมโยงการจัดการทรัพยากรกับการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสีย รวมทั้งยังมีส่วนช่วยในการ ออกแบบกลยุทธ์สำหรับการรีไซเคิลและการจัดการ (Brunner และ Rechberger, 2005: 16-17)

#### ง. การจัดการของเสีย (Waste management)

ปัจจุบันนี้การจัดการของเสียเป็นการบูรณาการแนวคิดของวิธีปฏิบัติต่างๆและวิธีการบำบัดต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย การป้องกันและกลยุทธ์การเก็บขน ขั้นตอนการแยกวัสดุเพื่อรีไซเคิลหรือกระบวนการที่เกิดขึ้นภายหลังโดยใช้วิธีทางชีวภาพ กายภาพ เคมี หรือความร้อน รวมทั้งชนิดของหลุมฝังกลบต่างๆ ประชาชนมีโอกาสนในการแยก กระดาษ แก้ว โลหะ มวลชีวภาพที่ย่อยสลายได้ พลาสติก ขยะอันตราย และ วัสดุอื่นๆ ให้เป็นเศษชนิดเดียวกัน โดยเป้าหมายของการจัดการของเสียมีดังนี้

1. ปกป้องสุขภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
2. อนุรักษ์ทรัพยากร เช่น วัตถุประสงค์ พลังงาน พื้นที่
3. บำบัดของเสียก่อนการกำจัด

ขั้นตอนการจัดการของเสียขั้นสูงมีการดำเนินการเพื่อควบคุมและจัดการสารระหว่างสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นและสิ่งแวดล้อมเพื่อบรรลุเป้าหมายดังนี้ (Brunner และ Rechberger, 2005: 17-18)

1. วัสดุสามารถรีไซเคิลโดยไม่ใช้ต้นทุนสูงหรือการไหลของวัสดุในทางลบ (Negative flow) ควรมีการรีไซเคิลหรือใช้ซ้ำ โดยการไหลของวัสดุในทางลบ (Negative flow) สามารถปรากฏในรูปการปลดปล่อย (Emission) หรือ สิ่งที่เกิดขึ้นมาจากการผลิตผลิตภัณฑ์ (By product) ระหว่างกระบวนการรีไซเคิล ซึ่งกระบวนการรีไซเคิลเองสามารถนำมาสู่การสะสมมลพิษได้ด้วย ตัวอย่างเช่น กระบวนการรีไซเคิลสามารถเพิ่มองค์ประกอบที่เป็นโลหะหนักในพลาสติกรีไซเคิล หรือ มันอาจนำมาสู่การสะสมของโลหะในดินเมื่อตะกอนน้ำเสียถูกนำไปใช้ในพื้นที่เพาะปลูก
2. สิ่งที่ไม่สามารถรีไซเคิล (Nonrecyclables) ได้ควรทำการบำบัดเพื่อป้องกันสารอันตรายไหลออกสู่สิ่งแวดล้อม

#### 2.5.4 วัตถุประสงค์ของ MFA

MFA เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมในการตรวจสอบการไหลและสต็อกของวัสดุใดๆ ซึ่งให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมของระบบ เมื่อรวมรวมเข้ากับเครื่องมืออื่นๆ เช่น energy-flow analysis, economic analysis และ consumer-oriented analysis ซึ่งมีส่วนช่วยในการควบคุมระบบกิจกรรมของมนุษย์ โดยวัตถุประสงค์ของ MFA มีดังต่อไปนี้ (Brunner และ Rechberger, 2005: 28)

1. สร้างแผนภาพการไหลและสต็อกของวัสดุอย่างเป็นระบบ
2. ลดความซับซ้อนของระบบเท่าที่จะเป็นไปได้ และช่วยในการตัดสินใจ
3. ประเมินในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการไหลและสต็อกของวัสดุในเชิงปริมาณ ดังนั้นจึงใช้หลักสมดุลมวล (mass balance) และแสดงให้เห็นถึงความอ่อนไหวและความไม่แน่นอน
4. แสดงผลลัพธ์ของการไหลและสต็อกของวัสดุในระบบอย่างโปร่งใสและเข้าใจได้
5. ใช้ผลลัพธ์เป็นพื้นฐานในการจัดการทรัพยากร สิ่งแวดล้อมและของเสีย โดยเฉพาะเพื่อ

- 5.1 ทำให้เห็นถึงผลดีและผลเสียเบื้องต้นของการสะสมและหมดไปของสต็อกตลอดจนทำนายภาวะของสิ่งแวดล้อมในอนาคตได้อย่างทันที่
- 5.2 ทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญของมาตรการสำหรับ การป้องกันสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรและการจัดการของเสีย
- 5.3 การออกแบบผลิตภัณฑ์ กระบวนการและระบบ ที่เป็นการปกป้องสิ่งแวดล้อมอนุรักษ์ ทรัพยากร และการจัดการของเสีย

### 2.5.5 กรณีศึกษา (Case study)

เมื่อพิจารณาที่ผลลัพธ์ของ MFA มันดูเหมือนง่ายและตรงไปตรงมาในการกำหนดระบบเก็บข้อมูล คำนวณผลลัพธ์ แต่ในทางความเป็นจริงมักมีความซับซ้อน MFA เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลายสาขาวิชาของเศรษฐศาสตร์และมีการข้ามผ่านขอบเขต เช่น ระหว่างสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้นและสิ่งแวดล้อม หรือ น้ำ-อากาศ-ดิน ดังนั้นจึงมีความสำคัญที่ต้องการคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆที่เกี่ยวข้องกับ MFA การรวบรวมความรู้จากผู้ร่วมงานมีความสำคัญอย่างมาก โดยอาจมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญหากมีความต้องการคำแนะนำ โดยตัวอย่างของการประยุกต์ใช้ MFA มีดังนี้ (Brunner และ Rechberger, 2005: 167)

ก. มลพิษจากธาตุอาหารในลุ่มน้ำขนาดใหญ่ (Nutrient pollution in large water sheds)

การรองรับธาตุอาหารจำนวนมากเป็นปัญหาของแม่น้ำดานูบ ทำให้ระบบนิเวศตกอยู่ในอันตรายอย่างมาก กรณีศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการตัดสินใจพิจารณาในการปกป้องคุณภาพน้ำของแม่น้ำดานูบ โดยมีเป้าหมายคือการใช้ MFA ในการสร้างข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับ แหล่งกำเนิด การไหล สต็อก และการคงอยู่ในจุดสุดท้าย ของธาตุฟอสฟอรัสและไนโตรเจนในลุ่มน้ำดานูบ โดยคำถามหลักของการศึกษานี้คือ อะไรเป็นแหล่งกำเนิดหลักของธาตุอาหาร และ วิธีการใดที่เหมาะสมในการลดปริมาณธาตุอาหารที่ออกสู่สิ่งแวดล้อม การไหลของธาตุอาหารถูกติดตามตั้งแต่จุดเริ่มต้นตั้งแต่ การใช้ปุ๋ย การให้อาหารสัตว์ การเพาะปลูก ไปจนถึงผู้บริโภคตามบ้านเรือน การจัดการของเสีย น้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน เนื่องจากหลักการของความสมดุลถูกประยุกต์ใช้กับทุกกระบวนการ การตรวจสอบการไหลและสต็อกกลายเป็นสิ่งที่เป็นไปได้แก่การตรวจสอบของแต่ละจุดในระบบ

กรณีศึกษานี้แสดงให้เห็นถึงการประยุกต์ใช้ MFA ซึ่งไม่ขึ้นกับขนาดและวิธีการดำเนินการที่เหมือนกันสามารถใช้ได้กับระบบที่เล็กหรือใหญ่มาก โดยมีความจำเป็นในการได้มาซึ่งข้อมูลที่เพียงพอและครอบคลุมการกับไหลและสต็อกจากการทำการเกษตร โรงงานอุตสาหกรรม บ้านเรือน การจัดการน้ำและน้ำเสีย

ผลลัพธ์ของการศึกษานี้มีผลโดยตรงต่อการตัดสินใจในการปกป้องสิ่งแวดล้อม โดยประเทศหนึ่งอาจไม่ได้ก่อมลภาวะมากนัก แต่ประเทศอื่นอาจเป็นผู้ก่อมลภาวะเป็นหลัก ดังนั้นการปกป้องน้ำในระดับทั่วไปถูกสร้างขึ้นมาและความสอดคล้องของวิธีการฟื้นฟูถูกนำมาใช้ ทำให้ส่งผลกระทบต่อฐานแร่ด้านการเงินในระยะต่อมา ดังนั้นจึงต้องมีการใช้วิธีที่เข้มงวด สอดคล้องและโปร่งใสที่ยอมรับได้โดยผู้ร่วมงานทุกคน MFA จึงเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมในสถานการณ์ที่ละเอียดอ่อน (Brunner และ Rechberger, 2005: 194-200)

#### ข. การจัดการธาตุตะกั่วในภูมิภาค (Regional lead management)

ตะกั่วถูกสะสมอยู่ในภูมิภาคจากการนำเข้าและการส่งออก การนำเข้าหลักคือแร่ที่ใช้แล้วจะนำมาบด การส่งออกมาจากอุตสาหกรรมถลุงเหล็กที่ผลิตเหล็กเพื่อการก่อสร้างจากรถที่นำมาบด ในเหล็กก่อสร้างมีองค์ประกอบของตะกั่วสุดท้ายจะกลายเป็นขยะชุมชนซึ่งจะถูกส่งต่อไปยังหลุมฝังกลบ ในแง่ของสิ่งแวดล้อมนั้นการสะสมของตะกั่วในดินและการละลายออกมาของตะกั่วในหลุมฝังกลบนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง

ประโยชน์จากการทำสมดุลมวลในภูมิภาค คือ แสดงให้เห็นถึงจุดที่เป็น Hot Spots สำหรับสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและอนาคต ทรัพยากร และการจัดการของเสีย สามารถตรวจสอบได้ ตัวอย่างเช่น การไหลของตะกั่วในหลุมฝังกลบสู่แหล่งน้ำไม่สามารถทราบได้ หากไม่มีข้อมูลของหลุมฝังกลบและองค์ประกอบ โดยข้อมูลเชิงปริมาณสามารถหาได้จากข้อมูลปริมาณตะกั่วจากโรงงานผลิตรถยนต์และจำนวนรถยนต์ที่ถูกบด ปริมาณตะกั่วในเหล็กก่อสร้างและการวิเคราะห์โดยโรงหลอม ทำให้เป็นไปได้อย่างคร่าวๆในการประเมินปริมาณตะกั่วในหลุมฝังกลบ



การไหลของตะกั่วสามารถแบ่งการไหลในผลิตภัณฑ์ ของเสียและการปลดปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม เป้าหมายของการจัดการ คือ ใช้เหล็กให้เกิดประโยชน์สูงสุดในผลิตภัณฑ์ การใช้ซ้ำของตะกั่วในของเสีย ลดการปลดปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมในระดับที่ยอมรับได้ MFA แสดงให้เห็นตะกั่วส่วนใหญ่ไหลไปสู่ที่ใดบ้าง ส่งผลให้ระบุแหล่งกำเนิดและบ่งบอกปริมาณ ทำให้จัดลำดับความสำคัญของมาตรการการป้องกันสิ่งแวดล้อมได้ (Brunner และ Rechberger, 2005: 292-295)

#### ค. การจัดการขยะพลาสติก (Plastic waste management)

ในประเทศออสเตรียพลาสติกในขยะชุมชนมีมากถึง 10-15 % มากกว่านั้นขยะจากอุตสาหกรรมและการก่อสร้างเป็นแหล่งกำเนิดที่สำคัญของขยะพลาสติก โดยขยะพลาสติกสามารถนำไปทำเป็นเชื้อเพลิงได้แต่ต้องระมัดระวังองค์ประกอบที่เป็นโลหะหนัก

การบูรณาการ MFA นั้นทำให้เห็นภาพได้ โดยถ้าพิจารณาเฉพาะขยะชุมชน พบว่าขยะพลาสติก 80 % ถูกส่งไปหลุมฝังกลบ และ 20 % ถูกนำไปเผา เมื่อประชาชนหันมาสนใจขยะพลาสติกที่เป็นบรรจุภัณฑ์ จะนำมาสู่การออกกฎหมาย เช่น กฎหมายเกี่ยวกับบรรจุภัณฑ์ของออสเตรีย จะทำให้ของเสียถูกคัดแยกเก็บออกไปทำให้ไม่ถูกนำไปสู่หลุมฝังกลบ

ประโยชน์ของ MFA ในการจัดการทรัพยากรในกรณีศึกษา นี้ คือ สมดุลมวลของพลาสติกในระดับประเทศแสดงถึงความสำคัญของการไหลและสต็อกของพลาสติกและช่วยในการจัดลำดับความสำคัญในการจัดการทรัพยากร อย่างแรก คือ การใช้ประโยชน์จากสต็อกของพลาสติกในหลุมฝังกลบเพื่อนำไปเป็นพลังงาน อย่างที่สอง คือ ความเป็นอันตรายจากองค์ประกอบที่เป็นสารพิษในพลาสติกถูกระบุในรูปของสต็อก การบริโภค และ หลุมฝังกลบ ทำให้ดูแลจัดการสารพิษได้ในอนาคต (Brunner และ Rechberger, 2005: 251-254)

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การใช้ประยุกต์ Mass Flow Analysis ในระดับโรงงาน ได้มีการนำไปใช้จริงในอุตสาหกรรมบางประเภท เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรและพลังงาน นอกจากนี้อาจมีการนำ Mass Flow Analysis ไปต่อยอดในการวิเคราะห์ เช่น LCA และ Material Flow Accounting ซึ่งจะก่อประโยชน์ในการนำไปใช้งานขึ้นไปอีกระดับ แต่ทั้งนี้จากการศึกษาหาข้อมูลพบว่า Mass Flow Analysis ยังไม่มีการใช้แพร่หลายในอุตสาหกรรมผลิตขวดพลาสติกนัก โดยตัวอย่างของโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการนำ Mass Flow Analysis ไปใช้งานมีดังนี้

Bai และคณะ (2015) ได้ทำการประยุกต์ใช้การวิเคราะห์การไหลของมวลสารเข้ากับกระบวนการหลอมตะกั่วของโรงงานกรณีศึกษา โดยสร้างสมการมวลของตะกั่วของแต่ละกระบวนการย่อยและของระบบในภาพรวมบนพื้นฐานของต้นผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ ผลจากการศึกษาพบว่าประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรตะกั่วของกระบวนการผลิตที่ทำการศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 81.28 และประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรโดยรวมอยู่ที่ร้อยละ 85.02 ทั้งนี้ยังพบว่าการผลิตให้ได้มาซึ่งก้อนตะกั่ว 1 ตัน จะทำให้เกิดของเสียขึ้นมา 0.0466 ตัน ซึ่งจะถูกนำไปใช้ซ้ำในระบบอื่นๆ แทนการปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม ขณะที่ตะกั่วน้ำหนัก 0.0062-0.0641 ตัน จะถูกปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม

Chompu-inwai และคณะ (2015) ได้ศึกษาโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์จากไม้ของบริษัทกรณีศึกษาซึ่งตั้งอยู่ที่ทางภาคเหนือของประเทศไทย โดยทำการประยุกต์ใช้ Material Flow Cost Accounting เพื่อวิเคราะห์หาความไร้ประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ตลอดจนสาเหตุของความไร้ประสิทธิภาพ จากนั้นได้ใช้แนวคิดการออกแบบการทดลอง (Design of Experiment (DOE)) เพื่อหาปัจจัยการผลิตที่มีความเหมาะสมในแง่ของการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการใช้ทรัพยากรและลดการเกิดของเสีย จากการวิเคราะห์พบว่าเกือบร้อยละ 70 ของไม้ที่เป็นวัตถุดิบตั้งต้นนั้นจะกลายเป็นของเสีย ในรูปของเศษไม้ชิ้นเล็กที่มาจากการแกะ ขี้เลื่อย การหันเป็นท่อนและชิ้นงานที่มีความบกพร่อง

Danuwila และคณะ (2018) ได้ประเมินการประยุกต์ใช้ sustainable manufacturing practices กับการผลิตยางเครพในประเทศศรีลังกา โดยใช้ Material flow analysis ในการหาปริมาณสารที่ใช้ในการผลิต ความสูญเสียทางเศรษฐศาสตร์และศักยภาพในการทำให้เกิดภาวะโลกร้อน นอกจากนี้ยังหา Mass flow cost accounting และ LCA บนพื้นฐาน Gate-to-Gate รวมทั้งยังพัฒนาข้อเสนอในการปรับปรุงทางเลือกโดยใช้ Pareto และ what-if analysis, field interview และ existing literature

Gao และคณะ (2016) ได้พัฒนาการจัดการและการใช้ทรัพยากรในกระบวนการผลิตปูนซีเมนต์เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาชนิดต่างๆ ผังการไหลของสาร ข้อมูลดิบของโรงงาน คำนวณปริมาณสารเข้า-ออกโดยอาศัย input-output relationship model for unit ซึ่งมีการตั้งสมมติฐานบางอย่าง เช่น แต่ละหน่วยในระบบทำงานในสถานะคงที่และมีขั้นตอนการไหลที่คงที่ เป็นต้น โดยพารามิเตอร์ที่ใช้วัดประเมินการไหลของสาร ได้แก่ waste rate, recycle rate และ Material efficiency ผลจากการศึกษาทำให้ทราบถึงปริมาณวัตถุดิบที่ใช้ต่อตันของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ

Thamagasorn และ Pharino (2019) ได้ศึกษากระบวนการผลิตอาหารฮาลาลของสายการบิน โดยใช้การวิเคราะห์การไหลของมวลสารเพื่อทราบถึงปริมาณของอาหารที่กลายเป็นของเสียและชี้ให้เห็นจุดที่เป็น Hotspots ของกระบวนการผลิตอาหารฮาลาล จากการศึกษาพบว่าของเสียเกิดขึ้นทั้งหมดร้อยละ 12.71 โดยของเสียประเภทผักมีสัดส่วนมากที่สุดถึงร้อยละ 47.58 จากของเสียทั้งหมด สิ่งที่ได้จากการศึกษานั้นจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่มีความสำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานโยบายในการลดต้นทุนของสายการบิน รวมทั้งยังช่วยเพิ่มความมั่นคงทางอาหาร การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอีกด้วย

Yu และคณะ (2015) ได้ใช้ Substance flow analysis model เพื่อติดตามการไหลของโลหะหนักและศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของการใช้ high-alumina coal fly ash system โดยนอกจากวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงมวลแล้วยังวิเคราะห์ในแง่การเงินด้วย ผลการศึกษาพบว่าการใช้ Coal fly ash ไม่ใช่ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหลัก และทราบว่าโครเมียมและตะกั่วมีผังการไหลที่เหมือนกัน แต่แตกต่างกันที่อัตราการแพร่กระจาย

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยทางด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการลดของเสียจากกระบวนการผลิตขวดพลาสติก ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการลดของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตขวดพลาสติก ทั้งในแง่ของการหาสาเหตุของการเกิดของเสียหรือการแก้ปัญหาเชิงเทคนิค ซึ่งมีตัวอย่างของงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษา ดังนี้

ธนกร มาณะวิท (2553) ได้ทำการศึกษาการลดของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตขวดพลาสติกชนิดขึ้นรูป โดยใช้แผนผังความคล้ายคลึง (Affinity Diagram) ในการจัดกลุ่มของเสียที่มีความหลากหลายของหมวดหมู่ จากนั้นใช้การวิเคราะห์ตามหลักพาเรโต (Pareto Analysis) ในการจัดลำดับและคัดเลือกปัญหาที่เกิดขึ้นมากที่สุด จากนั้นใช้แผนผังแสดงเหตุและผล (Cause and Effect Diagram) เพื่อแสดงให้เห็นถึงสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหานั้น ตามด้วยการใช้การวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบด้านคุณภาพ (Failure Mode and Effects Analysis) เพื่อคัดเลือกสาเหตุของปัญหาที่ทำให้เกิดปัญหาที่ต้องทำการแก้ไขก่อน โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความเสี่ยงชี้้นำ (Risk Priority Number: RPN) รวมทั้งหามาตรการแก้ไขเพื่อลดของเสีย เช่น การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน การใช้คู่มือการทำงาน การเพิ่มความถี่ของการตรวจสอบคุณภาพ เป็นต้น จากนั้นทำการเปรียบเทียบค่าดัชนีความเสี่ยงชี้้นำ ก่อน ระหว่าง และหลังมีการประยุกต์ใช้มาตรการลดของเสีย

ธนภุช ชุ่นเซ่ง (2557) ศึกษาวิธีการลดของเสียประเภทจุดดำจากกระบวนการฉีดพลาสติก ซึ่งพบว่าสาเหตุหลักเกิดจาก 4M ได้แก่ คน (Man) เครื่องจักร (Machine) วัสดุ (Material) และวิธีการ (Method) โดยคนมีหน้าที่ปรับสภาวะการเดินเครื่องจักร ประสบการณ์การทำงานที่ต่างกันทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของพารามิเตอร์ที่ใช้ทำการผลิต ดังนั้นควรอบรมพนักงานทุก 6 เดือน รวมทั้งทำแบบทดสอบทุก 3 เดือน เพื่อให้พนักงานมีความรู้ใกล้เคียงกัน เครื่องจักรที่ไม่มีการซ่อมบำรุงทำให้เครื่องจักรมีการทำงานไม่คงที่ จึงควรมีการตรวจสอบพารามิเตอร์เครื่องจักรทุก 2 ชั่วโมง รวมทั้งทำการบำรุงรักษาเชิงป้องกันทุก 3 เดือน วิธีการทำงานที่ไม่เหมาะสม เช่น ไม่มีขั้นตอนการทำงาน ไม่กำหนดความถี่ในการตรวจสอบ ไม่จดบันทึกปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น ไม่จดบันทึกพารามิเตอร์จะทำให้เกิดของเสียขึ้นได้ ดังนั้นจึงควรที่จะจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน รวมทั้งออกกฎการทำงานให้พนักงานกระตือรือร้นในการทำงาน วัสดุที่ถูกรัดเก็บไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีป้ายบ่งชี้วัสดุ อาจทำให้วัสดุเกิดความปนเปื้อนหรือมีความชื้นขึ้นได้ โดยมีวิธีแก้ปัญหา คือ ตรวจสอบชนิดวัสดุก่อนทุกครั้ง ทำความสะอาดพื้นที่จัดเก็บ จัดเก็บวัสดุให้ไกลจากแหล่งน้ำ ตลอดจนทำป้ายชี้บ่งวัสดุ

อามินท์ หล้าวงศ์ และ ชาญณรงค์ สายแก้ว (2557) ได้ศึกษาหาสภาวะปัจจัยที่เหมาะสมในการผลิต พบว่าศูนย์กลางเยื้องบริเวณกันขวดเกิดจากการที่พรีฟอร์มมีความหนาบางไม่เท่ากัน โดยปัญหาศูนย์กลางเยื้องบริเวณกันขวดเป็นปัญหาหลักของโรงงานกรณีศึกษาเนื่องจากมีปริมาณมากที่สุด จึงใช้แผนภูมิแก่งปลาค้นหาสาเหตุที่ทำให้พรีฟอร์มเกิดความหนาบาง ประกอบกับการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าระยะเวลาฉีดส่งผลต่อความหนาของพรีฟอร์ม ซึ่งเวลา 11.5 วินาที เป็นเวลาที่เหมาะสมมากที่สุด ผลของการปรับปรุงทำให้ของเสียลดลงจาก 39,285 ppm เป็น 2,468 ppm แสดงให้เห็นว่าของเสียลดลง 35,817 ชิ้นต่อล้านชิ้น

Demirel (2017) ได้ศึกษาอุณหภูมิพื้นผิวของแม่พิมพ์และระยะเวลาพักในแม่พิมพ์เป่าขวดเพทที่เหมาะสม ของการผลิตขวดบรรจุน้ำอัดลมขนาด 1 ลิตร บนพื้นฐานของคุณสมบัติที่ต้องการในตอนสุดท้าย โดยใช้โปรแกรม DOE ในการออกแบบการทดลอง พารามิเตอร์ที่เหมาะสมของกระบวนการถูกกำหนดโดย response surface method (RSM) มีการตั้งค่าต่างๆเพื่อให้แน่ใจว่ามีความเหมาะสมต่อการรองรับปริมาณสารที่ใช้บรรจุ ความทนต่อแรงอัดสูงสุดและระดับของการเป็นผลึกได้ ผลจากการศึกษาพบว่าอุณหภูมิพื้นผิวแม่พิมพ์ที่เหมาะสม คือ 10 องศาเซลเซียส และ เวลาพักขวดในแม่พิมพ์ของกระบวนการเป่าขวด คือ 20 วินาที

Hsieh และ Doan (2018) ได้ศึกษาระบบการให้รังสีความร้อนและระบบลมระบายความร้อนของเครื่องจักรเป่าขวดเพทแบบ Stretch blow molding โดยทดสอบสภาวะต่างๆของระบบลมระบายความร้อนและรอบการเดินเครื่องจักรที่มีผลต่อความร้อนของพื้นผิวหลอดพรีฟอร์ม พบว่าเมื่ออุณหภูมิตู้ไฟอินฟราเรดคงที่แล้วหลอดพรีฟอร์มชุดแรกๆที่เคลื่อนผ่านตู้อินฟราเรดจะมีอุณหภูมิสูงกว่าชุดหลังๆที่ตามเข้ามา พบว่าพัดลม inverter ขนาด 1/4 แรงม้า เมื่อเพิ่มความเร็วใบพัดขึ้นจะทำให้อุณหภูมิหลอดพรีฟอร์มลดลงและอุณหภูมิจะคงที่ที่ความเร็วร้อยละ 30-60 ของความเร็วใบพัดสูงสุด พบว่าอุณหภูมิของหลอดพรีฟอร์มและพื้นผิวภายนอกของตู้อินฟราเรดจะลดลงเมื่อเพิ่มความเร็วใบพัดของพัดลมตู้อินฟราเรดขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าหากรอบการเดินเครื่องจักรหลอดพรีฟอร์มจะมีอุณหภูมิที่สูงมากขึ้น ซึ่งหากสูงมากกว่า 130 องศาเซลเซียส พรีฟอร์มจะมีพื้นผิวที่ขาวขุ่น (crystalline surface) ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เป่าต่อได้ ดังนั้นการควบคุมคุณภาพของสินค้าจึงต้องมีการปรับพัดลมของตู้หลอดไฟอินฟราเรดและพัดลม inverter

Lontos และ Gregoriou (2019) ได้ศึกษาอัตราการเสียรูปของความหนาผนังของขวดพetch ขนาด 1.5 ลิตร ของกระบวนการ injection stretch blow molding โดยได้ทำการทดลองเชิงตัวเลขของการใช้ความเร็วในการยืดและระดับของแรงดันในการเป่าที่หลากหลาย ผลการศึกษาพบว่าการเพิ่มความเร็วในการยืด (Stretching velocity) นั้นทำให้เนื้อพลาสติกเคลื่อนตัวไปทางด้านล่างของแม่พิมพ์มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีความสม่ำเสมอมากยิ่งขึ้น ผู้ศึกษายังพบว่ากุญแจที่สำคัญที่ส่งผลต่อความสม่ำเสมอของเนื้อพลาสติกตลอดความยาวของขวด คือ การรวมกันของอัตราความเครียดตามแนวแกนและรัศมี นอกจากนี้ยังพบว่า การเพิ่ม preblowing pressure ทำให้เนื้อสารมารวมกันที่ตรงกลางขวดมากขึ้น ขณะที่บริเวณด้านบนและด้านล่างของขวดนั้นมีความบางมากยิ่งขึ้น



### บทที่ 3

#### วิธีการวิจัย

ในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีในการดำเนินงานวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ 1. กำหนดขอบเขตการศึกษา 2. เก็บรวบรวมข้อมูล 3. วิเคราะห์ข้อมูล 4. เสนอทางเลือกที่เป็นไปได้ในการลดของเสีย ซึ่งมีขั้นตอนกระบวนการศึกษา ดังนี้

**1. กำหนดขอบเขตการศึกษา :** ศึกษาการไหลของพลาสติกชนิดพอลิเอทิลีนเอเรพทาเลต จากกระบวนการฉีดพรีฟอร์ม 15 เครื่อง และเป่าขวดเพท 10 เครื่อง ของโรงงานที่เป็นกรณีศึกษา ซึ่งเป็นโรงงานฉีดและเป่าขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์พลาสติก ระยะเวลาการศึกษา 4 ไตรมาส ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึง เดือน กันยายน พ.ศ. 2562

**2. เก็บรวบรวมข้อมูล :** พัฒนาและออกแบบแบบฟอร์มใบรายงานการผลิตขึ้นมา เพื่อเก็บข้อมูลปริมาณการใช้วัตถุดิบ ปริมาณของดีที่ผลิตได้ และปริมาณของเสียพลาสติกที่เกิดขึ้นแบบแยกประเภทของของเสีย นอกจากนี้ใช้แบบสัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหาของเสีย ตลอดจนการศึกษาคู่มือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลดของเสียจากกระบวนการผลิตขวดเพท เมื่อรวบรวมข้อมูลวิธีการลดของเสียได้แล้ว จึงนำวิธีการลดของเสียไปใช้งานจริง ตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นไตรมาสที่ 2 เป็นต้นไป ทั้งนี้ข้อมูลในส่วนของการใช้ทรัพยากร ตลอดจนสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหาของเสีย จะถูกเก็บรวบรวมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 4 ไตรมาส

**3. วิเคราะห์ข้อมูล :** นำข้อมูลจากใบรายงานการผลิตของไตรมาสที่ 1 บันทึกลงในโปรแกรม Excel เพื่อวิเคราะห์ hot spot ของการเกิดของเสีย จากนั้นใช้โปรแกรม Stan 2 สร้าง Mass Flow Analysis เพื่อแสดงให้เห็นขั้นตอนการผลิตที่ก่อให้เกิดของเสีย จากนั้นวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดของเสียและวิธีการลดของเสียตามประเภทของเสียที่เป็น hot spot 5 ลำดับแรก ตามด้วยของเสียในภาพรวมตามลำดับ ขั้นตอนสุดท้าย คือ การวิเคราะห์แนวโน้มของปริมาณและร้อยละของของเสียที่เป็นผลจากการเริ่มดำเนินการใช้มาตรการลดของเสีย ตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 เป็นต้นไป ต่อเนื่องจนครบ 4 ไตรมาส

**4. เสนอทางเลือกที่เป็นไปได้ในการลดของเสีย :** ประชุมชี้แจงจุด Hot Spot ของของเสีย จากนั้นจึงสรุปสาเหตุหลักของปัญหาและวิธีการแก้ไขตามประเภทของเสียที่เกิดขึ้น และติดตามประสิทธิภาพของการลดของเสียจากแนวทางที่ได้เสนอแนะ โดยพิจารณาจากแนวโน้มปริมาณ และร้อยละของของเสีย

### 3.1 กำหนดขอบเขตการศึกษา

ผู้ศึกษาได้ทำการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่สนใจศึกษา โดยกำหนดสสารที่สนใจ สถานที่ศึกษา ขอบเขตของกระบวนการผลิตขวดเพท ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 3.1.1 กำหนดสสารที่สนใจศึกษา

สสารที่สนใจศึกษาติดตาม คือ พลาสติกชนิดพอลิเอทิลีนเรเฟพทาเลต ที่นำมาผลิตเป็นพีรีฟอร์มและขวดเพท ที่ถูกผลิตขึ้นมาในโรงงานกรณีศึกษา

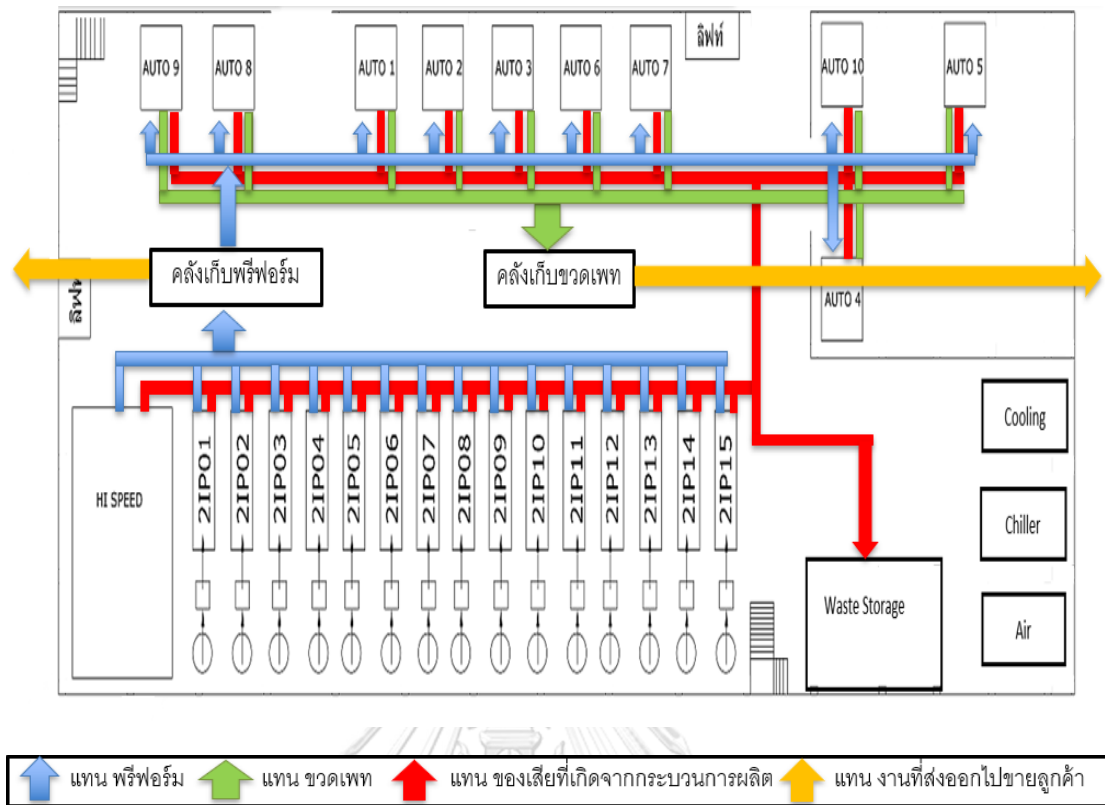
#### 3.1.2 กำหนดสถานที่ที่ทำการศึกษา

เลือกบริษัทกรณีศึกษาแห่งนี้ เพราะทางบริษัทมีความต้องการในการลดของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ตลอดทั้งมีเครื่องจักรผลิตขวดเพทจำนวนมาก มีกำลังการผลิตสูง มีแม่พิมพ์หลากหลาย และสามารถติดต่อขอข้อมูล รวมทั้งสังเกตการณ์ได้

#### 3.1.3 กำหนดขอบเขตของกระบวนการผลิตขวดเพท

ขอบเขตการศึกษาของกระบวนการผลิตขวดพลาสติก เริ่มตั้งแต่การกระบวนการฉีดพีรีฟอร์ม กระบวนการเป่าขวดเพท ตลอดจนการเก็บรวบรวมของเสีย ของโรงงานที่เป็นกรณีศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังแสดงในรูปที่ 3-1





รูปที่ 3-1 แสดงขอบเขตกระบวนการผลิตขวดเพท

#### ก. ขอบเขตงานฉีดฟรีฟอร์ม

โรงงานกรณีศึกษามีเครื่องฉีดฟรีฟอร์มทั้งหมด 15 เครื่อง โดยจะฉีดชิ้นงานออกมาเป็นน้ำหนักที่หลากหลายตามลักษณะของแม่พิมพ์ โดยขั้นตอนการผลิตนั้นมีความเกี่ยวข้องกับ Cooling และ Chiller ซึ่งชิ้นงานดีที่ผลิตได้ส่วนหนึ่งจะถูกส่งต่อไปผ่านกระบวนการเป่า เพื่อเป่าฟรีฟอร์มออกมาเป็นขวดต่อไป แต่บางส่วนถูกเก็บเพื่อนำไปขายแก่ลูกค้าที่ต้องการซื้อฟรีฟอร์มไปเป่าเอง ส่วนชิ้นงานเสียที่เกิดขึ้นจะถูกรวบรวมไว้ในบริเวณที่จัดเตรียมไว้ต่อไป

#### ข. ขอบเขตงานเป่าขวด

โรงงานกรณีศึกษามีเครื่องเป่าขวดทั้งหมด 10 เครื่อง ซึ่งรับวัตถุดิบ คือ ฟรีฟอร์ม ที่ได้มาจากขั้นตอนการฉีดฟรีฟอร์มจะถูกนำมาฉีดเป็นรูปทรงต่างๆตามลักษณะรูปร่างของแม่พิมพ์ โดยขั้นตอนการผลิตนั้นมีความเกี่ยวข้องกับ Cooling Chiller และ Air Compressor โดยชิ้นงานดีที่เกิดขึ้นจะถูกจัดเก็บเข้าคลังสินค้า ส่วนชิ้นงานเสียจะถูกรวบรวมไว้ในบริเวณที่จัดเตรียมไว้ต่อไป

### 3.2 เก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลจากการใช้ทรัพยากร ตลอดจนสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหาของเสีย ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 4 ไตรมาส เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังแสดงรายละเอียดดังนี้

#### 3.2.1 เก็บข้อมูลการใช้ทรัพยากร

ออกแบบเอกสารเพื่อทำการเก็บข้อมูลที่ต้องการ เช่น ปริมาณวัตถุดิบที่ใช้ผลิต ปริมาณของเสียแบบแยกตามประเภทของของเสีย โดยมีรายละเอียดต่างๆดังนี้

##### ก. ปริมาณการใช้วัตถุดิบ

##### 1. แผนกฉีดพรีฟอร์ม

ดำเนินการวางแผนบันทึกข้อมูลการใช้วัตถุดิบของแผนกฉีดพรีฟอร์ม ได้แก่ ปริมาณเม็ดพลาสติกที่ใช้และเม็ดสีที่ใช้ ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 เอกสารบันทึกการใช้วัตถุดิบ แผนกฉีดพรีฟอร์ม

ตารางบันทึกการปริมาณการใช้วัตถุดิบ แผนกฉีดพรีฟอร์ม						
รายละเอียด	ขนาดบรรจุ	วันที่				รวม
	กิโลกรัม/ถุง	1/1/2562	2/1/2562	.....	31/1/2562	กิโลกรัม
เม็ดพลาสติก						
เม็ดสี						

##### 2. แผนกเป่าขวดเพท

ดำเนินการวางแผนบันทึกข้อมูลการใช้วัตถุดิบของแผนกเป่าขวดได้แก่ ปริมาณพรีฟอร์มที่ใช้ ดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 เอกสารบันทึกการใช้วัตถุดิบ แผนกเป่าขวดเพท

ตารางบันทึกการปริมาณการใช้วัตถุดิบ แผนกฉีดเป่าขวดเพท						
รายละเอียด	ขนาดบรรจุ	วันที่				รวม
	กิโลกรัม/ถุง	1/1/2562	2/1/2562	.....	31/1/2562	กิโลกรัม
หลอดพรีฟอร์ม						

ข. ปริมาณของดีและของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต

1. แผนกฉีดพรีฟอร์ม

ดำเนินการวางแผนบันทึกข้อมูลของปริมาณของดี ของเสียแบบแยกประเภทของของเสีย ดังตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 เอกสารบันทึกปริมาณของดีและของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม

รายงานการผลิต แผนกฉีดพรีฟอร์ม							
วันที่	หมายเลขเครื่องจักร	แม่พิมพ์	ของเสียประเภทต่างๆ				ของดี
			หลุดไหม	....	หลุดร้าว	รวมของเสีย	
			กิโลกรัม	กิโลกรัม	กิโลกรัม	กิโลกรัม	
1/1/2562							
1/2/2562							
.....							
1/31/2562							
<b>รวม</b>							

2. แผนกเป่าขวดเพท

ดำเนินการวางแผนบันทึกข้อมูลของปริมาณของดี ของเสียแบบแยกประเภทของของเสีย ดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 เอกสารบันทึกปริมาณของดีและของเสีย แผนกเป่าขวดเพท

รายงานการผลิต แผนกฉีดเป่าขวดเพท							
วันที่	หมายเลขเครื่องจักร	แม่พิมพ์	ของเสียประเภทต่างๆ				ของดี
			เกลียวเสีย	....	เป่าแตก	รวมของเสีย	
			กิโลกรัม	กิโลกรัม	กิโลกรัม	กิโลกรัม	
1/1/2562							
1/2/2562							
.....							
1/31/2562							
<b>รวม</b>							

### 3.2.2 เก็บข้อมูลวิธีแก้ปัญหของเสีย

ดำเนินการเก็บข้อมูลวิธีการแก้ปัญหของเสียจากการสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ การศึกษา คู่มือการทำงาน และการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลดของเสียของแผนกฉีดพรีฟอร์มและเป่าขวดเพท

### 3.3 วิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในสองส่วน ได้แก่ ข้อมูลปริมาณและร้อยละของของเสีย ข้อมูลวิธีการแก้ปัญหของเสีย โดยทำการวิเคราะห์ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 4 ไตรมาส ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.3.1 วิเคราะห์ปริมาณและร้อยละของของเสีย โดยโปรแกรม Excel

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณและร้อยละของของเสียเพื่อระบุจุด Hot spot ของการเกิดของเสียในไตรมาสที่ 1 จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลต่อเนื่องไปจนครบ 4 ไตรมาส เพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของปริมาณและร้อยละของของเสียในแต่ละไตรมาส

ก) แผนกฉีดพรีฟอร์ม

วิเคราะห์ปริมาณและร้อยละของของเสีย เพื่อค้นหาจุด Hot spot ของการเกิดของเสีย โดยใช้โปรแกรม Excel ดังตารางที่ 3-5

### ตารางที่ 3-5 ตารางการวิเคราะห์ของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม

ปริมาณและร้อยละของของเสีย แผนกเป่าขวดเพท รวมทุกเครื่อง																					
ประเภทงาน	งานสไลด์หลอด			งานคอกหลอด				งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม				งานเป่าในแม่พิมพ์					ไม่ระบุประเภทงาน			ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้
ประเภทของเสีย	หลอดติดสไลด์	หลอดเก็บตก	หลอดขาว	ขวดเป็นไต	ขวดขาวบาง	ขวดทาบ	กันร้อน	ทับหน้าแม่พิมพ์	เกลียวเสียว	กันไม่ตรง	เป่าไม่เต็มใบ	เป่าแตก	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยนแม่พิมพ์	SET UP ตามแผนการผลิต				
ไตรมาสที่ 1	กก.																				
	%																				
ไตรมาสที่ 2	กก.																				
	%																				
ไตรมาสที่ 3	กก.																				
	%																				
ไตรมาสที่ 4	กก.																				
	%																				
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%																				
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%																				
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน																					

#### ข) แผนกเป่าขวดเพท

วิเคราะห์ปริมาณและร้อยละของของเสีย เพื่อค้นหาจุด Hot spot ของการเกิดของเสีย โดยใช้โปรแกรม Excel ดังตารางที่ 3-6 มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

### ตารางที่ 3-6 ตารางการวิเคราะห์ของเสีย แผนกเป่าขวดพลาสติก

ปริมาณและร้อยละของของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม รวมทุกเครื่อง																				ของเสีย รวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ให้ได้	
ประเภทของเสีย	งานอบ เม็ด PET	งานให้ความร้อน เม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม					งานหล่อ เย็บพรีฟอร์ม	งานลำเลียง พรีฟอร์มและ บรรจุลงทับท้อ		ไม่ระบุประเภทงาน										
	หลอต ขาวขุ่น	จุดดำ	หลอต ใหม่	กันแน่น	ฟอง อากาศ	เกท ยาว	ปาก ไม่เต็ม	กันไส	หลอตร้าว	เก็บตก	ปาก เบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตาม แผนการผลิต	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน	ปรับแต่ง					
ไตรมาสที่ 1	กก.																					
	%																					
ไตรมาสที่ 2	กก.																					
	%																					
ไตรมาสที่ 3	กก.																					
	%																					
ไตรมาสที่ 4	กก.																					
	%																					
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%																					
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%																					
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน																						

การคำนวณการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา จะคำนวณจากการนำร้อยละของเสียจากไตรมาสที่ 4 หักลบด้วยไตรมาสที่ 1 หรือเขียนสรุปอย่างง่าย ดังนี้

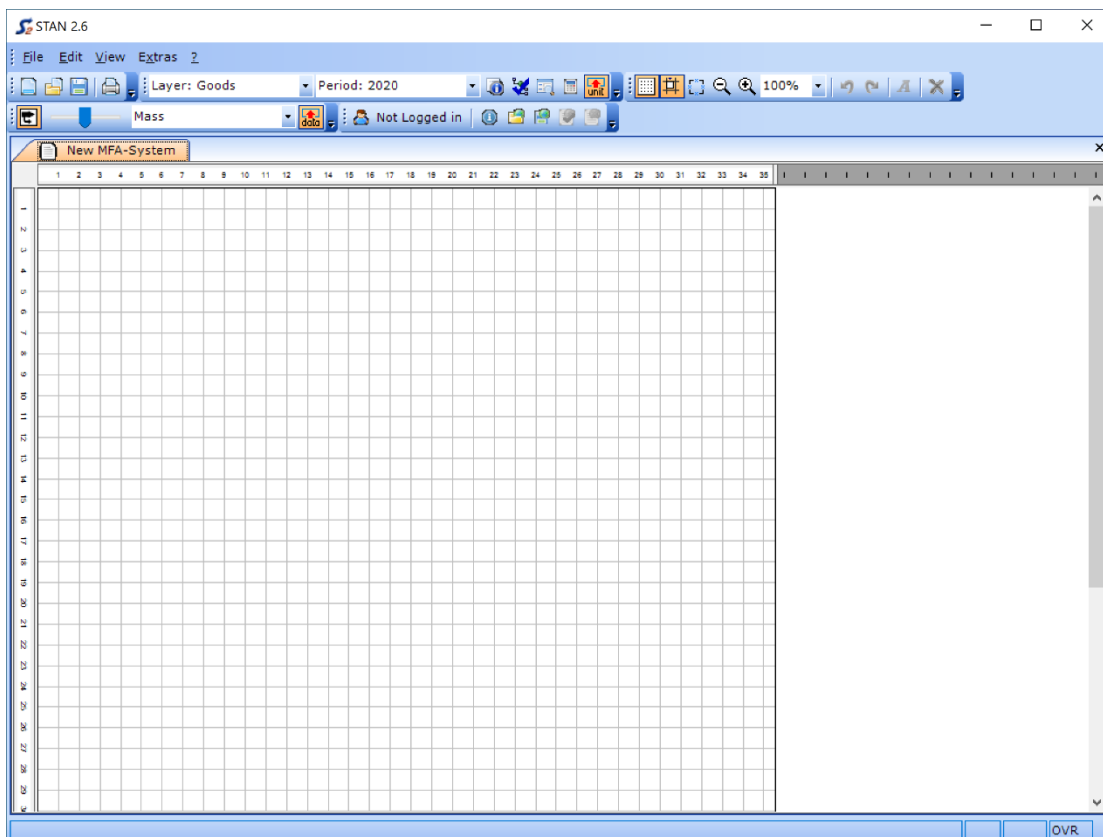
$$\text{การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสีย} = (\text{ร้อยละของของเสียไตรมาสที่ 4}) - (\text{ร้อยละของของเสียไตรมาสที่ 1})$$

การคำนวณร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา จะคำนวณจากการนำร้อยละของของเสียจากไตรมาสที่ 4 หักลบด้วยไตรมาสที่ 1 แล้วนำผลลัพธ์ไปหารด้วยร้อยละของเสียจากไตรมาสที่ 1 จากนั้นนำผลลัพธ์ที่ได้คูณด้วย 100 หรือเขียนสรุปอย่างง่าย ดังนี้

$$\text{ร้อยละการเปลี่ยนแปลง} = ((\text{ร้อยละของเสียไตรมาสที่ 4} - \text{ร้อยละของเสียไตรมาสที่ 1}) / \text{ร้อยละของเสียไตรมาสที่ 1}) \times 100$$

### 3.3.2 วิเคราะห์ปริมาณและร้อยละของของเสีย โดยโปรแกรม STAN2

สร้างแผนภาพการไหลของมวลสารโดยใช้โปรแกรม STAN2 ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากร การเกิดของเสีย และขั้นตอนที่ก่อให้เกิดของเสียนั้นขึ้นมา ดังแสดงในรูปที่ 3-2



รูปที่ 3-2 แสดงโปรแกรม STAN2

### 3.3.3 วิธีการแก้ปัญหาของเสีย

ทำการวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดของเสีย พร้อมทั้งวิเคราะห์วิธีแก้ไขปัญหาของเสีย เพื่อจัดการของเสียตามประเภทที่เป็น Hot spot ของปัญหา 5 อันดับแรก และตามด้วยปัญหาของเสียในภาพรวมของแต่ละแผนก สำหรับของเสียในภาพรวมนั้นจะพิจารณาแยกสาเหตุของปัญหาเป็น Hardware Software Humanware และ Supply โดยจะเรียงลำดับจากกลุ่มสาเหตุของการเกิดของเสียที่มีความถี่มากไปหาน้อย ซึ่งจะส่งเสริมการจัดการของเสียในภาพรวมอีกด้วย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3-7

**ตารางที่ 3-7** แสดงตารางการวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดของเสียและวิธีแก้ปัญหา

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกฉีดพ่น/เป่าขวด							
ประเภทงาน	ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา				วิธีการแก้ไข
			Hardware	Supply	Humanware	Software	
ความถี่สะสม			0	0	0	0	

### 3.4 เสนอทางเลือกที่เป็นไปได้ในการลดของเสีย

นำผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาชี้แจงกับที่ประชุม โดยชี้แจงถึง Hot spot ของปัญหา เพื่อลำดับความสำคัญของปัญหาที่ควรแก้ไข ชี้แจงสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ไขที่เป็นไปได้ ตลอดจนหารือกับผู้ปฏิบัติงานจนนำไปสู่การปฏิบัติในที่สุด โดยมีขั้นตอนของการเสนอทางเลือกดังต่อไปนี้

#### 3.4.1 ชี้แจงจุด Hot spot ของปัญหา

นำผลการวิเคราะห์จุด Hot spot มาชี้แจงให้ที่ประชุมรับทราบ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาตามลำดับความสำคัญ เมื่อทราบถึงปัญหาแล้วจะนำมาสู่การหาวิธีการแก้ปัญหาตามขั้นตอนถัดไป

#### 3.4.2 ทบทวนทางเลือกที่ปฏิบัติอยู่แล้ว

ทำการสอบถาม พูดคุยกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลของวิธีการแก้ปัญหาเมื่อเกิดของเสียประเภทต่างๆขึ้นมา โดยจะถามถึงวิธีการแก้ปัญหาที่โรงงานได้ปฏิบัติอยู่เป็นประจำอยู่แล้ว เพื่อที่จะทราบว่าโรงงานใช้วิธีการใดแก้ปัญหาของเสียที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อที่จะมองเห็นช่องทางและวิธีการอื่นๆที่อาจนำมาใช้แก้ปัญหาของเสียเพิ่มเติมได้

#### 3.4.3 เสนอทางเลือกเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงที่เป็นไปได้ในการลดของเสีย

เสนอวิธีการแก้ปัญหการเกิดของเสียเพิ่มเติมจากการศึกษางานวิจัย คู่มือ และ การประชุมหารือร่วมกันของพนักงานที่มีประสบการณ์ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการแก้ปัญหาของเสียที่เกิดขึ้นมากยิ่งขึ้น

#### 3.4.4 ปฏิบัติตามแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้

พนักงานนำแนวทางการลดของเสียที่ได้รวบรวมไว้ไปปฏิบัติงานจริง





## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

ข้อมูลที่ได้ดำเนินการวิจัยตามแผนงานได้ถูกนำมาวิเคราะห์ในเชิงปริมาณและร้อยละของของเสีย รวมทั้งวิเคราะห์และพัฒนาผังการไหลของมวลสาร ตามประเภทงานและตามประเภทของเสียที่เกิดขึ้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลต่อเนื่องจนครบ 4 ไตรมาส ศึกษาแนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงของของเสียที่เกิดขึ้น เพื่อวิเคราะห์สาเหตุและเสนอวิธีแก้ไขให้สามารถลดปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดของผลการวิจัยแบ่งเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ของเสียในกระบวนการผลิตขวดเพท เมื่อเริ่มทำการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ปริมาณและร้อยละของของเสีย ตลอดจนการวิเคราะห์ผังการไหลของมวลสาร เพื่อบ่งชี้จุด Hot Spot ของปัญหาของเสียที่เกิดขึ้น สรุปมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

##### 4.1.1 ปริมาณและร้อยละของของเสีย

###### ก) แผนกฉีดพรีฟอร์ม

พิจารณาปริมาณและร้อยละของของเสียแบ่งตามประเภทงานและประเภทของเสีย โดยประเภทงานสามารถแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ งานอบเม็ดเพท, งานให้ความร้อนเม็ดเพท, งานฉีดพรีฟอร์ม, งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม, งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงหีบห่อ และไม่ระบุประเภทงาน ส่วนประเภทของเสียสามารถแบ่งออกเป็น 17 ประเภท ได้แก่ หลอดขาวขุ่น, จุดดำ, หลอดไหม้, ก้นแน่น ฟองอากาศ, เกทยาว, ปากไม่เต็ม, ก้นใส, หลอดร้าว, เก็บตก, ปากเบี้ยว, อื่นๆ, เซ็ตอัพตามแผนการผลิต เซ็ตอัพซ่อมเครื่องจักร, เศษอัฟไฟฟ้าดับ, เศษก้อน และปรับแต่ง

เมื่อพิจารณาของดีและของเสียในไตรมาสที่ 1 พบว่า ในกระบวนการเป่าขวดเพทสามารถผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีได้ 767,365.16 กิโลกรัม (98.766 %) และเกิดของเสียขึ้น 9,591.28 กิโลกรัม (1.234 %) โดยพบว่าของเสียเกิดขึ้นจากขั้นตอนการทำงานที่ไม่ระบุประเภทงานมากที่สุด ซึ่งเป็นของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเซ็ตอัพและของเสียประเภทอื่นที่อยู่นอกเหนือการจำแนกประเภท 6,351.36 กิโลกรัม (0.817 %) รองลงมา คือ งานให้ความร้อนเม็ดเพท 1,195.23 กิโลกรัม (0.154 %), งานฉีดพรีฟอร์ม 941.46 กิโลกรัม (0.121 %), งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม 694.49 กิโลกรัม (0.089), งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงหีบห่อ 371.8 กิโลกรัม (0.048) และอบเม็ดเพท 36.94 กิโลกรัม (0.005 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-1

**ตารางที่ 4-1** ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม แบบแยกประเภทงาน ไตรมาสที่ 1

ปริมาณและร้อยละของของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม รวมทุกเครื่อง									
ประเภทของเสีย		งานอบ	งานให้ความ	งานฉีดพรีฟอร์ม	งานหล่อ	งานลำเลียง	ไม่ระบุประเภทงาน	ของเสีย	ผลิตภัณฑ์
		เม็ด PET	ร้อนเม็ด PET		เย็นพรีฟอร์ม	พรีฟอร์มและ บรรจุลงหีบห่อ			
ไตรมาสที่ 1	กก.	36.94	1,195.23	941.46	694.49	371.8	6,351.36	9,591.28	767,365.16
	%	0.005	0.154	0.121	0.089	0.048	0.817	1.234	98.766

เมื่อพิจารณาของเสียตามประเภทของเสียที่เกิดขึ้น พบว่าของเสียที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นของเสียประเภทปรับแต่ง ซึ่งเป็นของเสียที่เกิดขึ้นหลังจากการเซ็ตอัพทุกครั้ง โดยของเสียกลุ่มนี้จะมีประเภทของเสียที่หลากหลาย ซึ่งช่างซ่อมปรับแต่งจะทำการปรับสภาวะการเดินเครื่องจักรจนกว่าชิ้นงานที่จะมีคุณภาพตรงตามมาตรฐาน ซึ่งระหว่างการปรับดังกล่าวจะก่อให้เกิดของเสียประเภทปรับแต่งขึ้นมา 3,338.21 กิโลกรัม (0.43 %) รองลงมา คือ เซ็ตอัพซ่อมเครื่องจักร ซึ่งเป็นของเสียที่เกิดขึ้นเมื่อทำการซ่อมเครื่องจักรแล้วเดินเครื่องใหม่อีกครั้ง ซึ่งก่อนที่จะเดินเครื่องใหม่จะต้องมีการใช้น้ำยาขัดเงาแม่พิมพ์ เพื่อรักษาสภาพแม่พิมพ์ทุกครั้ง ทำให้ชิ้นงานขึ้นเมื่อเริ่มเดินเครื่องใหม่ปนเปื้อนน้ำยาขัดเงาแม่พิมพ์ โดยโรงงานกรณีศึกษาจะทิ้งหลอดพรีฟอร์มทั้งหมด 5 ชุดแรกต่อการเซ็ตอัพ 1 ครั้ง ก่อให้เกิดของเสียประเภทนี้ 1,653.99 กิโลกรัม (0.213 %), หลอดไหม้ 1,037.22 กิโลกรัม (0.133 %), เศษก้อน 820.79 กิโลกรัม (0.106 %), หลอดร้าว 694.49 กิโลกรัม (0.089 %) นอกจากนี้ยังมีของเสียประเภทอื่นอีก ดังแสดงในตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ตารางแสดงปริมาณของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม รวมทุกเครื่อง																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET	งานฉีดพรีฟอร์ม			งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานล้างสิ่งพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบห่อ	ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้						
			จุดดำ	หลุดไหม้	ก้นแน่น			ฟอง	เกา	ปาก	กันใส่			หลุดร้าว	เก็บตก	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อม SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง
ปริมาณ	กก.	158.01	1,037.22	166.96	350.49	110.03	101.34	212.64	694.49	172.51	199.29	112.95	346.82	1,653.99	78.6	820.79	3,338.21	9,591.28	767,365.16
	%	0.005	0.02	0.133	0.021	0.045	0.014	0.013	0.027	0.089	0.026	0.015	0.045	0.213	0.01	0.106	0.43	1.234	98.766

ข) แผนกเป่าขวดเพท

พิจารณาปริมาณและร้อยละของของเสียแบ่งตามประเภทงานและประเภทของเสีย โดยประเภทงานสามารถแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ งานสไลด์หลอด, งานตอกหลอด, งานให้ความร้อนหลอดพีพีอาร์, งานเป่าพีพีอาร์ในแม่พิมพ์ และงานที่ไม่ระบุประเภทงาน ส่วนประเภทของเสียสามารถแบ่งออกเป็น 17 ประเภท ได้แก่ หลอดติดสไลด์, หลอดเก็บตก, หลอดขาว, ขวดเป็นไต, ขวดขาวบาง, ขวดหนาบาง, ก้นร้อน, ทับน้ำแม่พิมพ์, เกลียวเสีย, ก้นไม่ตรง, เป่าไม่เต็มใบ, เป่าแตก, ลายน้ํา, อื่นๆ, เซ็ตอัพซ่อมเครื่องจักร, เซ็ตอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์ และเซ็ตอัพตามแผนการผลิต

เมื่อพิจารณาปริมาณของดีและของเสียในไตรมาสที่ 1 พบว่า ในกระบวนการเป่าขวดเพทสามารถผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้อีก 511,894.61 กิโลกรัม (99.392 %) และเกิดของเสียขึ้น 3,133.31 กิโลกรัม (0.608 %) โดยพบว่าของเสียเกิดขึ้นจากขั้นตอนการทำงานที่ไม่ระบุประเภทงานมากที่สุด ซึ่งเป็นของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเซ็ตอัพและของเสียประเภทอื่นที่อยู่นอกเหนือการจำแนกประเภท 1,026.76 กิโลกรัม (0.199 %) รองลงมา คือ งานเป่าในแม่พิมพ์ 995.61 กิโลกรัม (0.193 %), งานตอกหลอด 649.37 กิโลกรัม (0.126 %), งานให้ความร้อนหลอดพีพีอาร์ 436.9 กิโลกรัม (0.085) และงานสไลด์หลอด 24.67 กิโลกรัม (0.005 %) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-3

**ตารางที่ 4-3** ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกเป่าขวดเพท แบบแยกประเภทงาน ไตรมาสที่ 1

ปริมาณและร้อยละของของเสียแผนกเป่าขวดเพท รวมทุกเครื่อง								
ประเภทงาน	ก.ก.	งานสไลด์หลอด	งานตอกหลอด	งานให้ความร้อนหลอดพีพีอาร์	งานเป่าในแม่พิมพ์	ไม่ระบุประเภทงาน	ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ ใช้ได้
ไตรมาสที่ 1	ก.ก.	24.67	649.37	436.90	995.61	1026.76	3,133.31	511,894.61
	%	0.005	0.126	0.085	0.193	0.199	0.608	99.392

เมื่อพิจารณาของเสียตามประเภทของเสียที่เกิดขึ้น พบว่าของเสียที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เป็นของเสียประเภทอื่นๆ ซึ่งเป็นของเสียที่อยู่นอกเหนือการจำแนกประเภทของเสีย 574.51 กิโลกรัม (0.122 %) รองลงมา คือ หลอดขาว 395.3 กิโลกรัม (0.077 %), ก้นไม่ตรง 359 กิโลกรัม (0.07 %), เซ็ตอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์ 290.95 กิโลกรัม (0.056), หลอดเก็บตก 254.07 กิโลกรัม (0.049 %), เป่าไม่เต็มใบ 206.05 กิโลกรัม (0.04 %) นอกจากนี้ยังมีของเสียประเภทอื่นอีก ดังแสดงในตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 ตารางแสดงปริมาณของเสียแผนกแปาขวดเพท แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1

ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกแปาขวดเพท รวมทุกเครื่อง																				
ประเภทงาน	งานสไลด์ หลอด	งานตอกหลอด		งานให้ความร้อนหลอดพีอีเอ็ม			งานเป่าในแม่พิมพ์					ไม่ระบุประเภทงาน		ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ ใช้ได้					
		หลอด เก็บตก	หลอด ขาว	ขวด เป็นไต	ขวด ขาบาง	ขวด	ขวด หนบาง	กันร้อน	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	กันไม่ ตรง	เป่าไม่ เต็มใบ	เป่า แตก			ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยน แม่พิมพ์	SET UP ตาม แผนการผลิต
ประเภทของเสีย	กก.	24.67	254.07	395.30	131.30	194.50	7.69	103.41	36.15	80.25	359.00	206.05	137.15	177.02	574.51	61.64	290.95	99.66	3,133.31	511,894.61
	%	0.005	0.049	0.077	0.025	0.038	0.001	0.020	0.007	0.016	0.070	0.040	0.027	0.034	0.112	0.012	0.056	0.019	0.608	99.392
ไตรมาสที่ 1																				

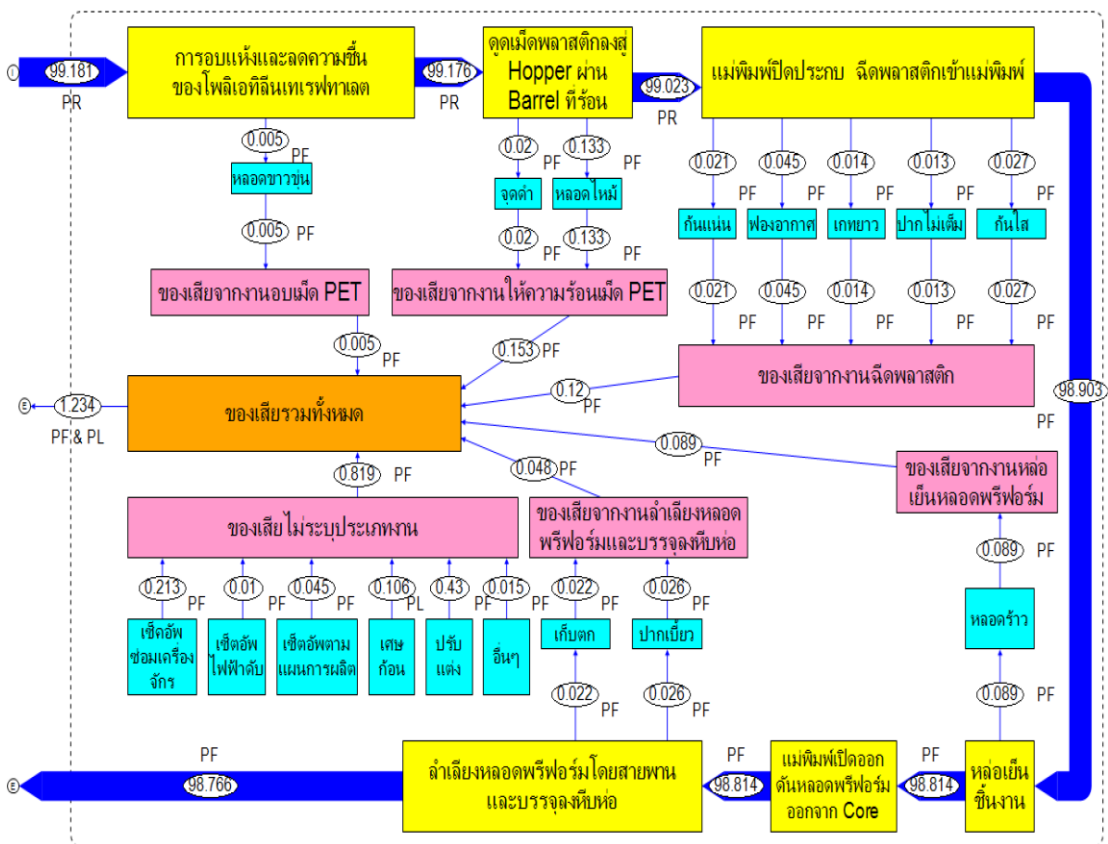


#### 4.1.2 การวิเคราะห์ผังการไหลของมวลสารในกระบวนการผลิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำมาพัฒนาแผนภาพผังการไหลของมวลสาร แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการผลิตขวดเพทและปริมาณสารในขั้นตอนต่างๆ แผนภาพการไหลของมวลสารแสดงให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากร สามารถแสดงเป็นร้อยละของปริมาณน้ำหนักทั้งกระบวนการ เพื่อง่ายต่อการวิเคราะห์จุด Hot Spot ตลอดทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### ก) แผนกฉีดยาพรีฟอร์ม

พบว่าของเสียส่วนใหญ่เกิดมาจากการที่ไม่ระบุประเภทงานมากที่สุด ร้อยละ 0.819 ซึ่งของเสียกลุ่มนี้จะมีประเภทของของเสียที่หลากหลายปะปนกัน โดยที่ของเสียแต่ละประเภทนั้นมีขั้นตอนที่ก่อให้เกิดของเสียแตกต่างกันไป ดังนั้นจึงไม่ทำการระบุขั้นตอนการเกิดของเสียที่แน่นอนแก่ของเสียกลุ่มนี้ โดยพบว่าส่วนใหญ่เป็นของเสียประเภทปรับแต่ง ร้อยละ 0.43, เชื้ออัดพร้อมเครื่องจักร ร้อยละ 0.213 รองลงมา คือ ของเสียจากงานให้ความร้อนเม็ดเพท ร้อยละ 0.153 ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่เป็นของเสียประเภทหลอดใหม่ ร้อยละ 0.133 ที่เกิดขึ้นมาจากขั้นตอนหลอมเหลวเม็ดเพทผ่าน barrel ที่มีความร้อน, ของเสียจากงานหล่อเย็นหลอดพรีฟอร์ม ร้อยละ 0.089 โดยพบว่าเป็นของเสียประเภทหลอดรีว ซึ่งเกิดขึ้นมาจากขั้นตอนการหล่อเย็นชิ้นงาน นอกจากนี้ยังมีของเสียที่เกิดขึ้นจากงานอื่นอีก รายละเอียดภาพรวมผังการไหลของมวลสาร แสดงในรูปที่ 4-1

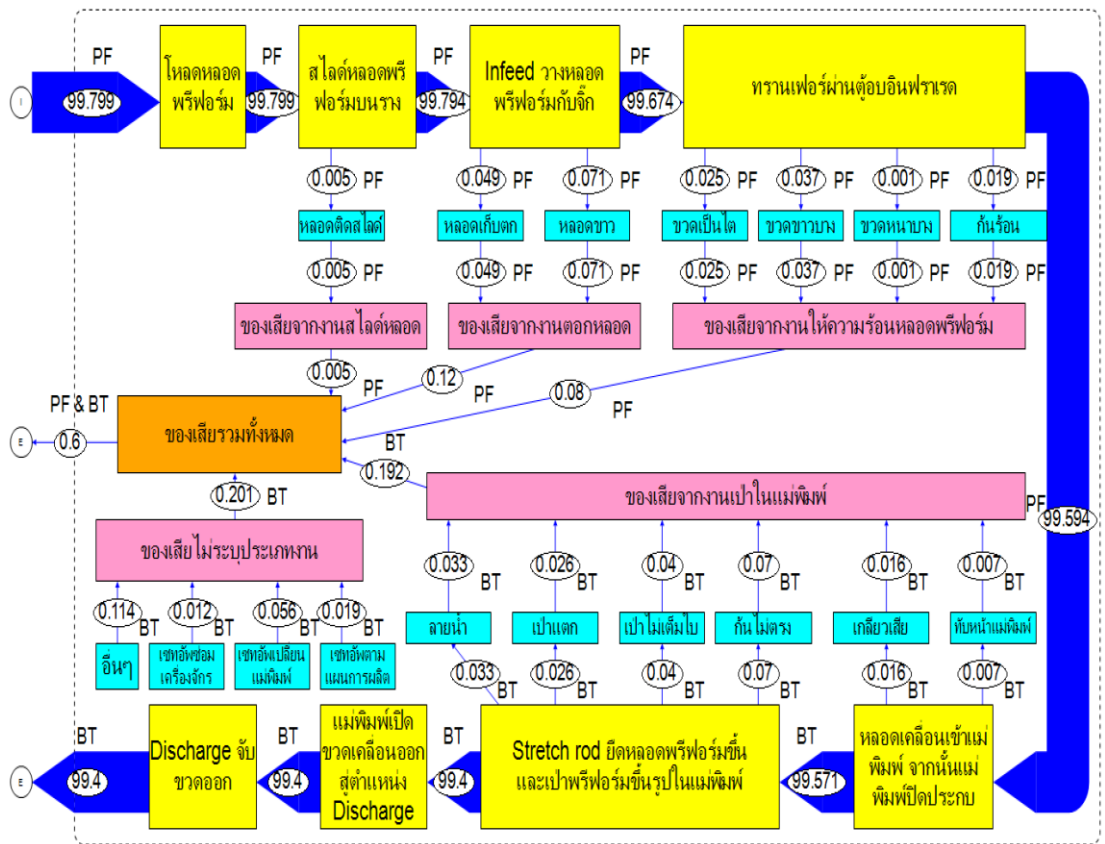


รูปที่ 4-1 แสดงการไหลของมวลสารแผนกฉีดพีเอฟเอ็ม ไตรมาสที่ 1

ข) แผนกเป่าขวดเพท

พบว่าของเสียส่วนใหญ่เกิดมาจากการที่ไม่ระบุประเภทงานมากที่สุด ร้อยละ 0.201 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของเสียประเภทอื่นๆ ร้อยละ 0.114 ซึ่งของเสียกลุ่มนี้จะมีประเภทของของเสียที่หลากหลายปะปนกัน โดยที่ของเสียแต่ละประเภทยังมีขั้นตอนที่ก่อให้เกิดของเสียแตกต่างกันไป จึงไม่ทำการระบุขั้นตอนการเกิดของเสียที่แน่นอนแก่ของเสียกลุ่มนี้ ทั้งนี้เมื่อรวมปริมาณของเสียกลุ่มนี้แล้วกลับมีร้อยละของของเสียที่สูงที่สุด จึงถือว่าของเสียประเภทอื่นๆเป็นจุดสำคัญ Hot Spot ของปัญหา รองลงมา คือ ของเสียจากงานเป่าในแม่พิมพ์ ร้อยละ 0.192 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของเสียประเภทกันไม่ตรง ร้อยละ 0.07 ,เป่าไม่เต็มใบ ร้อยละ 0.04 ซึ่งมาจากขั้นตอน Stretch rod ยืดหลอดพีเอฟเอ็มขึ้นและเป่าหลอดพีเอฟเอ็มขึ้นรูปในแม่พิมพ์ นอกจากนี้ยังมีของเสียที่เกิดขึ้นจากงานอื่นๆ รายละเอียดภาพรวมผังการไหลมวลสาร แสดงในรูปที่ 4-2





รูปที่ 4-2 แสดงการไหลของมวลสารแผนกเป่าขวดเพท ไตรมาสต์ที่ 1



## 4.2 วิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไข

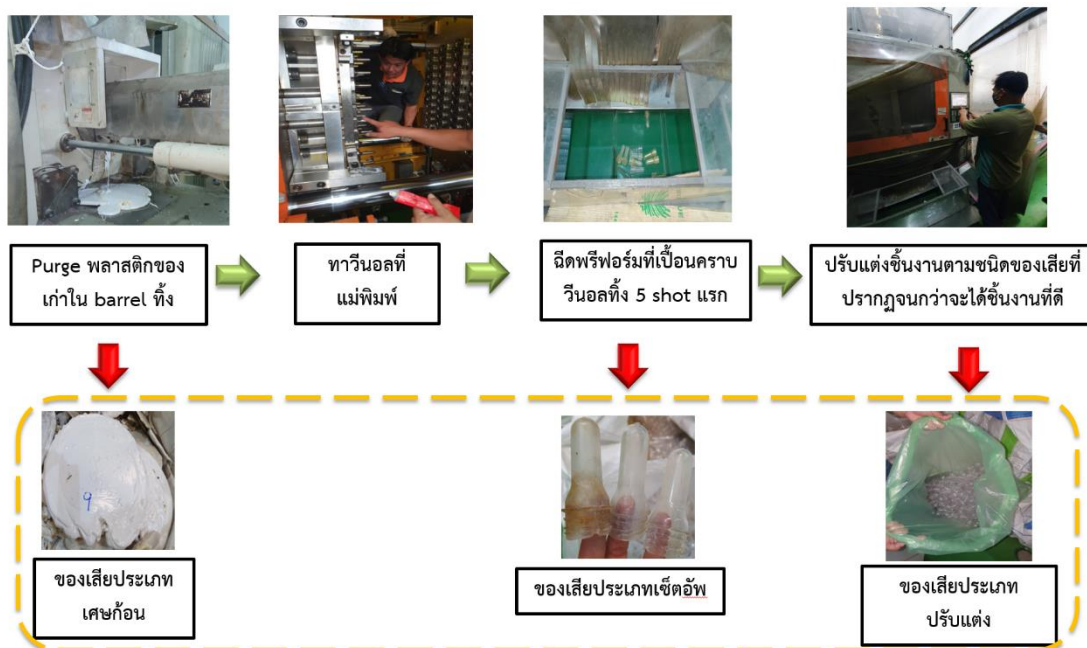
หลังจากทราบถึง Hot Spot ของการเกิดของเสียแล้ว ขั้นตอนถัดมา คือ การวิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีการแก้ไข ซึ่งจะวิเคราะห์ตามประเภทของเสียที่เป็นจุด Hot spot และวิเคราะห์ตามของเสียในภาพรวมตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 4.2.1 วิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไขตามประเภทของเสียที่เป็นจุด hot spot

ดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไขตามประเภทของเสียที่เป็นจุด Hot spot ก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจากเป็นกลุ่มประเภทของเสียดังกล่าวมีนัยสำคัญต่อปริมาณของเสียส่วนมาก ซึ่งหากลดของเสียเหล่านี้ได้ อาจทำให้ปริมาณและร้อยละของเสียในภาพรวมลดลงได้ โดยทำการวิเคราะห์ตามประเภทของเสียที่เป็น Hot spot 5 อันดับแรก ของทุกแผนก โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### ก) แผนกฉีดพรีฟอร์ม

จากผลการศึกษาพบว่าแผนกฉีดพรีฟอร์มมีของเสียส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมการฉีด เช่น ของเสียประเภทปรับแต่ง, ของเสียจากการเชื่อมต่อและเศษก้อน ดังนั้นการศึกษาลักษณะกิจกรรมการเชื่อมต่อของเครื่องฉีดพรีฟอร์มจึงมีความสำคัญ โดยพบว่าการเชื่อมต่อมีขั้นตอนเริ่มจากการฉีดพลาสติกของเก่าใน Barrel ทิ้งก่อน ทำให้เกิดของเสียประเภทเศษก้อนขึ้นมา จากนั้นทาน้ำยาขัดเงาหรือวินอลที่แม่พิมพ์เพื่อรักษาสภาพแม่พิมพ์ ถัดมาจะทำการฉีดพรีฟอร์มที่เป็นคราบวินอลทั้ง 5 ชุดแรกของการฉีดพลาสติก ทำให้เกิดของเสียจากการเชื่อมต่อขึ้นมา จากนั้นจะทำการปรับแต่งค่าพารามิเตอร์ตามลักษณะของเสียที่ปรากฏจนกว่าจะได้ชิ้นงานที่มีลักษณะตามที่ต้องการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4-3



รูปที่ 4-3 แสดงขั้นตอนการเซ็ตอัฟเครื่องฉีดพรีฟอร์ม

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ของเสียประเภทปรับแต่ง ซึ่งเกิดขึ้นมาจากกิจกรรมการเซ็ตอัฟทุกประเภท ซึ่งเกิดหลังจากขั้นตอนการฉีดพรีฟอร์มที่เป็นคราบวินอลทั้งไป แล้วจะต้องปรับค่าพารามิเตอร์ต่างๆตามลักษณะของเสียที่ปรากฏขึ้น จนกว่าจะได้ชิ้นงานที่มีลักษณะที่ต้องการ ซึ่งในระหว่างการปรับค่าพารามิเตอร์นี้จะก่อให้เกิดของเสียขึ้นมา วิธีการแก้ปัญหา คือ จัดทำแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ต่างๆ เช่น อุณหภูมิ น้ำหล่อเย็น ความร้อนที่ใช้และเวลาในการฉีด โดยบันทึกข้อมูลตามชนิดของผลิตภัณฑ์และเครื่องจักร จากนั้นนำไปใช้สำหรับตั้งค่าพารามิเตอร์ในเบื้องต้นเมื่อทำการเซ็ตอัฟในครั้งถัดไป เพื่อลดปริมาณของเสียที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการเซ็ตค่าพารามิเตอร์ ดังแสดงในรูปที่ 4-4

Shiftly Parameter Record Injection Machine									
M/C No. ....		Product Name .....		Shift ..... <input type="radio"/> Day <input type="radio"/> Night					
Date ..... / ..... / .....									
<b>Dehumidifying Dryer</b>		<b>Mold Dehumidifying</b>		<b>Chiller</b>					
Temperature	Setting (°C)	REGENERATION	Setting (°C)	Water Chiller Temp	Setting (°C)				
	Actual (°C)	Temp (120 - 125)	Actual (°C)		Actual (°C)				
Pressure Water Cooling	IN (bar)	Pressure Water Chiller	IN (bar)	Pressure Water Cooling	IN (bar)				
	OUT (bar)		OUT (bar)	OUT (bar)					
Dew Point (dp)		Air Temp Out		Water Cooling Temp	IN (°C)				
				Pressure Main Water Chiller	OUT (bar)				
<b>Injection System</b>			<b>Screw Barrel Temperature</b>						
Cycle Time			Barrel	Zone 1	Zone 2	Zone 3	Zone 4	Zone 5	Zone 6
Holding Time	Phase 1 (Sec)		Setting (°C)						
	Phase 2 (Sec)		Actual (°C)						
	Phase 3 (Sec)		Barrel	Zone 7	Zone 8	Zone 9	Zone 10	Zone 11	NOZZLE
Cooling Time (Sec)			Setting (°C)						
Inj. Position (mm.)			Actual (°C)						
<b>Room Temp Record</b>									
TIME	Day		Night						
Record	9:00	15:00	21:00	3:00					
อุณหภูมิห้อง เมทริกซ์ (°C)									
RH (%)									
ค่า (dP)									
อุณหภูมิห้อง เมทริกซ์ (°C)									
RH (%)									
ค่า (dP)									

รูปที่ 4-4 แสดงแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ แผนกฉีดพรีฟอร์ม

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 2 คือ ของเสียจากการเชื่อมต่อพ่อมเครื่องจักร โดยเป็นของเสียที่เป็นหลอดพรีฟอร์มเป็นคราบวินอล ซึ่งถูกฉีดออกมาหลังจากที่ฉีดเศษก้อนทิ้งออกไปแล้ว โดยทุกครั้งที่เครื่องจักรเกิดการ break down จะต้องหยุดเดินเครื่องจักร และหากเมื่อแก้ไขปัญหาเรียบร้อยแล้ว จะต้องทำการเดินเครื่องจักรใหม่ ทำให้เกิดของเสียจากการเชื่อมต่อพ่อมเครื่องจักรขึ้นมา วิธีการแก้ปัญหา คือ ต้องลดจำนวนครั้งของการ break down ของเครื่องจักร โดยการจัดทำกรบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance) รวมทั้งการกำหนดจำนวนชุดการฉีดพรีฟอร์มที่เป็นคราบวินอลให้ชัดเจน เพื่อลดการทิ้งพรีฟอร์มมากเกินไป โดยโรงงานกรณีศึกษา กำหนดไว้ที่ 5 ชุดแรกของการฉีดพรีฟอร์มหลังจากฉีดเศษก้อนทิ้งออกไปแล้ว

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 3 คือ ของเสียประเภทหลอดไหม้ ซึ่งอาจเกิดจากการใช้อุณหภูมิ Heater รอบสกรูสูงเกินไป ดังรูปที่ 4-5 หรืออาจเกิดจากการใช้ความเร็วการฉีดที่สูงมากเกินไป วิธีแก้ปัญหา คือ ลดอุณหภูมิ Heater รอบสกรู ลดความเร็วในการฉีดพรีฟอร์ม และต้องพัฒนาทักษะของช่างที่ทำการปรับเครื่อง เพื่อให้วิเคราะห์วิธีปัญหาที่เกิดขึ้นได้รวดเร็ว



รูปที่ 4-5 แสดง Heater รอบสกรู

ถ่ายเมื่อ 12 ธันวาคม 2561

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 4 คือ ของเสียประเภทเศษก้อน โดยเป็นของเสียที่เกิดจากการเชื่อมต่อทุกประเภท โดยทุกครั้งที่ทำการเชื่อมต่อเครื่องจักรจะต้องฉีดพลาสติกเก่าในค้ำอยู่ใน barrel ทิ้งออกก่อนเสมอ ทำให้เกิดของเสียประเภทเศษก้อนขึ้นมา วิธีการแก้ปัญหา คือ กำหนดวิธีการทำงานให้ชัดเจน โดยไม่ทิ้งเศษก้อนมากเกินไปจนความจำเป็น และลดจำนวนครั้งของการเชื่อมต่อ ทั้งเชื่อมต่อซ่อมเครื่องจักร เชื่อมต่อตามแผนการผลิต และเชื่อมต่อไฟฟ้าดับ

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 5 คือ ของเสียประเภทหลอดร้าว ซึ่งเกิดจากการที่อุณหภูมิน้ำหล่อเย็นในแม่พิมพ์มีอุณหภูมิต่ำกว่าจุด Dew point ของอากาศรอบๆแม่พิมพ์ทำให้เกิดหยดน้ำเกาะที่ผิวแม่พิมพ์ เมื่อน้ำหยดใส่ชิ้นงานที่ฉีดออกมาจะทำให้เกิดของเสียประเภทหลอดร้าวขึ้น หรืออาจเกิดจากแม่พิมพ์ฝั่ควาตีร้าวหรือแตกโดยตรง ดังรูปที่ 4-6 วิธีการแก้ปัญหา คือ การตั้งค่าอุณหภูมิน้ำหล่อเย็นให้สูงกว่าค่า Dew point, การลดความชื้นออกจากอากาศรอบๆแม่พิมพ์ โดยใช้ Mold dehumidifier และต้องรักษาความสมบูรณ์ของระบบกำจัดความชื้นในอากาศให้ทำงานได้สมบูรณ์ตลอดเวลา หากควาตีแตกต้องทำการเปลี่ยนใหม่และต้องตั้งการปิดแม่พิมพ์ไม่ให้เกิดกระทบกันมากเกินไป



รูปที่ 4-6 แสดง Cavity แดก  
ถ่ายเมื่อ ; 18 มกราคม 2562

ข) แผนกเป่าขวดเพท

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ของเสียประเภทอื่นๆ โดยเป็นของเสียที่อยู่นอกเหนือจากการจำแนกประเภท เนื่องจากเป็นประเภทของเสียที่เกิดขึ้นไม่บ่อย แต่ครั้งเกิดขึ้นปริมาณไม่มาก แต่เมื่อรวมปริมาณทุกชนิดของเสียแล้วกลับมีปริมาณมาก ของเสียหลักจะแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มแรกเป็นของเสียที่เกิดความบกพร่องมาตั้งแต่พรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัตถุดิบ เช่น พรีฟอร์มร้าว พรีฟอร์มไหม้ พรีฟอร์มมีฟองอากาศ กลุ่มที่สองคือ ของเสียตามประเภทของเสียแต่ไม่ได้อยู่ในการจำแนกทั่วไป เช่น ก้นนู่น เหลี่ยมขาว ตะเข็บเหลื่อม คอบวม คอเอียง ดังนั้นวิธีการลดของเสียกลุ่มแรกจะต้องมีการตรวจสอบวัตถุดิบที่นำมาใช้ในการแผนกเป่าขวดเพท และอาจรวมถึงการคัดคุณภาพตั้งแต่แผนกพรีฟอร์มให้มีประสิทธิภาพอีกด้วย ดังรูปที่ 4-7 ส่วนการลดของเสียกลุ่มที่สองต้องพิจารณาไปในแต่ละประเภทของเสีย เช่น ของเสียประเภทก้นนู่นจะต้องลดอุณหภูมิลมเป่ากันขวดลงเพื่อให้กันขวดไม่ร้อนจนเกินไป



รูปที่ 4-7 แสดงการตรวจสอบคุณภาพหลอดพรีฟอร์มก่อนนำไปเป่าขวดเพท  
ถ่ายเมื่อ ; 3 มีนาคม 2562



ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 2 คือ ของเสียประเภทหลอดขาว เกิดจากการที่หลอดพรีฟอร์มถูกตอกเข้ากับ Bush อย่างไม่เหมาะสม ทำให้เกิดการเอียงอยู่บน Bush ซึ่งก่อนหลอดพรีฟอร์มเคลื่อนที่ผ่านเข้าตู้อินฟราเรด ตัวหลอดพรีฟอร์มเองจะเคลื่อนที่ชนกับ limit switch ดังรูปที่ 4-8 ทำให้เครื่องจักรหยุดการทำงานเพื่อป้องกันหลอดพรีฟอร์มหมุนไปชนกับหลอดอินฟราเรด การที่เครื่องจักรหยุดอาจทำให้หลอดพรีฟอร์มในตู้อินฟราเรดได้รับความร้อนมากเกินไป ทำให้เกิดหลอดขาวขึ้น โดยสาเหตุที่ตอกหลอดพรีฟอร์มเอียงมีหลายสาเหตุ เช่น การตั้งรางสไลด์หลอดพรีฟอร์มไม่ตรงกับตำแหน่งการหยิบของ Gripper ทำให้เกิดการหยิบแบบหลวม, การใช้ขนาด Gripper ไม่เหมาะสมกับขนาดปากพรีฟอร์ม, เฟืองด้านในของกระบอกรotate ที่สั่งการให้ Gripper ทำงานเกิดการสึกหรอ ดังรูปที่ 4-9, พนักงานลืมปรับระยะตัวตอกกันหลอดพรีฟอร์มลงเมื่อเปลี่ยนจากการตอกหลอดที่ยาวกว่าไปสู่หลอดที่มีความสั้นกว่า และการตั้งระยะรางชุด Bush ไม่ตรงกับตำแหน่งล้อคของ Mandrel วิธีการแก้ปัญหา คือ ต้องปรับตั้งรางสไลด์หลอดให้ตรงกับการหยิบของ Gripper ดังรูปที่ 4-10, การใช้ขนาด Gripper ให้เหมาะสมกับขนาดของปากพรีฟอร์ม, ดูแลความสมบูรณ์ของกระบอกรotate ให้สมบูรณ์อยู่เสมอ, เน้นย้ำพนักงาน ในประเด็นของการปรับตั้งระยะการตอกกันหลอดพรีฟอร์มต้องมีการปรับระยะทุกครั้ง เมื่อที่มีปรับความยาวของพรีฟอร์มที่ใช้ และการปรับระยะรางชุด Bush ให้เคลื่อนไปตรงกับตำแหน่งการจับของ Mandrel



รูปที่ 4-8 แสดงหลอดพรีฟอร์มเอียงบน Bush และชน limit switch

ถ่ายเมื่อ ; 21 พฤศจิกายน 2561



รูปที่ 4-9 แสดงเฟืองกระบอก Rotate เกิดความเสียหาย  
ถ่ายเมื่อ ; 21 พฤศจิกายน 2561



รูปที่ 4-10 แสดงการปรับตั้งรางสไลด์หลอดพรีฟอร์ม  
ถ่ายเมื่อ ; 21 พฤศจิกายน 2561

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 3 คือ ของเสียประเภทกันไม่ตรง ซึ่งมีสาเหตุหลักๆ เกิดจาก Stretch rod งอ ดังรูปที่ 4-11 เนื่องจาก Stretch rod แทะกระทบกันแม่พิมพ์จนเกิดการงอขึ้น ทำให้การเป่าขวดเพทในชุดถัดไปเกิดของเสียประเภทกันไม่ตรงขึ้น หรือเกิดจากความบกพร่องของระบบลมที่ใช้ในการเป่าขวด เช่น O-ring ของ Regulator เกิดการสึกหรอ ทำให้ลม Pre-blow เกิดการรั่วออก ส่งผลให้ลมที่ใช้เป่าเกิดการแกว่งขึ้น หรืออาจเกิดจากการที่มีสิ่งสกปรกอุดตันบริเวณไดอะแฟรมของ Regulator ที่มีหน้าที่ปิดกั้นการไหลของลม วิธีการแก้ไขปัญหาคือ เปลี่ยน O-ring ของ Regulator เมื่อถึงระยะเวลาหรือเมื่อเกิดการสึกหรอ และถอด Regulator มาล้างทำความสะอาดบริเวณแผ่นไดอะแฟรม โดยลักษณะของแผ่นไดอะแฟรมแสดงดังรูปที่ 4-12 และ O-ring แสดงดังรูปที่ 4-13





รูปที่ 4-11 แสดง stretch rod เกิดการงอ  
ถ่ายเมื่อ ; 22 พฤศจิกายน 2561



รูปที่ 4-12 แสดงไดอะแฟรมของ Regulator  
ถ่ายเมื่อ ; 16 มิถุนายน 2563



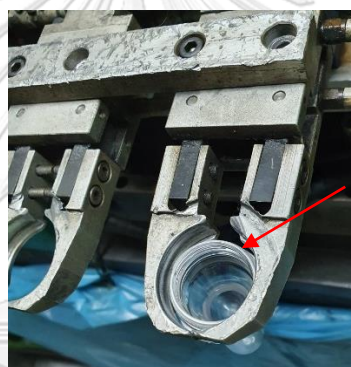
รูปที่ 4-13 แสดง O-ring ของ Regulator  
ถ่ายเมื่อ ; 16 มิถุนายน 2563

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 4 คือ ของเสียประเภทเซ็ทอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์ โดยเป็นของเสียที่เกิดจากกิจกรรมการเซ็ทอัพ โดยทุกครั้งที่ทำกรเซ็ทอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์ จะต้องเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ต่างๆตามด้วย เช่น แรงดันลมที่ใช้ อุณหภูมิหลอดไฟอินฟราเรด อุณหภูมิน้ำที่ใช้ ทำให้ในช่วงแรกที่ค่าพารามิเตอร์ยังมีความไม่เหมาะสมนั้นก่อให้เกิดของเสียขึ้น โดยอาจเกิดขึ้นที่ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง หรือเกิดขึ้นพร้อมๆกันทุกขั้นตอนก็ได้ และอาจมีประเภทของเสียที่ปะปนกันหลากหลายประเภทได้ ดังนั้นวิธีการแก้ปัญหา คือ การวางแผนให้มีการเปลี่ยนแม่พิมพ์น้อยที่สุด โดยฝ่ายผลิตต้องรวบรวมออเดอร์จากฝ่ายขาย และวางแผนให้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันให้ต่อเนื่องมากที่สุด และฝ่ายขายต้องหาออเดอร์เพิ่ม นอกจากนี้อาจใช้แบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ในการบันทึกค่าพารามิเตอร์ต่างๆตามชนิดของผลิตภัณฑ์และตามเครื่องจักร เพื่อใช้ตั้งค่าพารามิเตอร์เบื้องต้นในการเซ็ทอัพครั้งถัดไป ดังรูปที่ 4-14

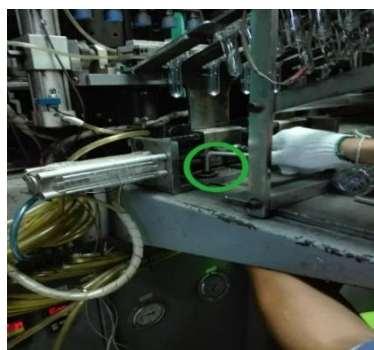
ข้อมูลบันทึกการ Set Up แม่พิมพ์เป่าขวด Pet					
ชื่อแม่พิมพ์		M/C NO.	จำนวนCavity		
น้ำหนัก Preform		Cycle Time Standard	Cycle Time Actual		
Item		2 cavity	Servo	6 cavity	Actual
Blow	Exhaust time (Sec)	~	~	~	
	Holding time (Ses)(Auto1,2,3,4,5)	~	~	~	
	Blowing time (Sec)	~	~	~	
	Blowing Delay (Sec)	~	~	~	
	Preblow Delay (Sec)	~	~	~	
Discharge	Forward (Sec)	≤0.33	≤0.33	≤0.50	
	Back+Rotate Backward (Sec)	≤0.30	≤0.30	≤0.60	
	Up (Sec)	≤0.20	≤0.20	≤0.20	
	Down (Sec)	≤0.55	≤0.55	≤0.55	
	Rotate Forward (Sec)	≤0.60	≤0.60	≤0.80	
	Grip Open Delay (Sec)	≤0.0	≤0.0	≤0.0	
	Clamp Close (Sec)	≤0.2	≤0.2	≤0.2	
Transfer	Clamp Open (Sec)	≤0.2	≤0.2	≤0.0	
	transfer Forward (Sec)	~	~	~	
	transfer Backward (Sec)	≤0.0	≤0.0	≤0.0	
	transfer Buffer Timer (Sec)	-	-	-	
Infeed	Forward (Sec)	≤0.27	≤0.27	≤0.32	
	Backward (Sec)	≤0.30	≤0.30	≤0.40	
	Up+Rotate Forward (Sec)	≤0.75	≤0.75	≤0.80	
	Down (Sec)	≤0.15	≤0.15	≤0.20	
	Rotate Backward (Sec)	≤0.75	≤0.75	≤1.00	
	Locator (Sec)	≤0.36	≤0.36	≤0.20	
	Slid Forward (Sec)	≤0.33	≤0.33	≤0.80	
	Slid Backward (Sec)	≤0.25	≤0.25	≤0.80	
Clamping Unit	Buttom Mold Up (Sec)	≤0.27	≤0.27	≤0.50	
	Buttom Mold Down (Sec)	≤0.22	≤0.22	≤0.20	
	Mold Open (Sec)	≤0.60	≤0.53	≤0.50	
	Mold Close (Sec)	≤0.60	≤0.53	≤0.50	
	Stretch Up (Sec)	~	~	~	
Heating	Stretch Down (Sec)	≤0.40	≤0.35	≤0.340	
	Zone 8 (%) (6 Cavity)	~	~	~	
	Zone 7 (%)	~	~	~	
	Zone 6 (%)	~	~	~	
	Zone 5 (%)	~	~	~	
	Zone 4 (%)	~	~	~	
	Zone 3 (%)	~	~	~	
	Zone 2 (%)	~	~	~	
Setระดับลิ้มิต Preformขาเข้า	<input type="radio"/> เหมาะสม <input type="radio"/> ไม่เหมาะสม				
( ) ช่างผู้ปฏิบัติงาน	<input type="radio"/> ผลของชิ้นงาน ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน		เวลาCycletime <input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน		ผู้ตรวจสอบ ( ) หัวหน้างานฝ่ายผลิต

รูปที่ 4-14 แสดงแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ แผนกเป่าขวดเพท

ของเสียที่มีอัตราการเกิดมากเป็นลำดับที่ 5 คือ ของเสียประเภทหลุดเก็บตก ซึ่งเกิดจากการที่ Gripper จับหลอดพีพอร์มตอกเข้ากับ Bush ไม่ตรง ทำให้หลอดพีพอร์มกระเด็นหลุดออกจาก Bush ไปตกค้างอยู่ตามเครื่องจักรและพื้น โดยมีสาเหตุของการตอกไม่ตรงที่หลากหลาย เช่น ขนาดของ Gripper ที่ใช้ไม่เหมาะสมกับขนาดของพีพอร์ม ดังรูปที่ 4-15 ทำให้เกิดการหนีบอย่างหลวมๆ, หลอดสไลด์แบบติดขัดทำให้ไหลลงมาไม่ทันกับการหนีบของ Gripper และการตั้งระยะกระบอกทรานเฟอร์ไปไม่ตรงกับระยะการจับของ Mandrel วิธีการแก้ปัญหา คือ ทุกครั้งที่เปลี่ยนขนาดปากพีพอร์มที่ใช้ จะต้องเปลี่ยน Gripper ให้มีขนาดเหมาะสมด้วย, การปรับตั้งรางสไลด์ให้หลอดพีพอร์มไหลลงได้ดีมากขึ้น ดังรูปที่ 4-16 และการปรับตั้งระยะกระบอกทรานเฟอร์ให้ตรงกับ Mandrel มากยิ่งขึ้น



รูปที่ 4-15 แสดง Gripper หนีบพีพอร์มอย่างหลวม  
ถ่ายเมื่อ ; 16 มิถุนายน 2563



รูปที่ 4-16 แสดงการปรับตั้งระยะรางสไลด์  
ถ่ายเมื่อ ; 16 มิถุนายน 2563

#### 4.2.2 วิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีแก้ไขตามของเสียในภาพรวม

แม้ว่าการจัดการปัญหาตามประเภทของเสียที่เป็น Hot spot จะมีความสำคัญ แต่การจัดการปัญหาของเสียทุกประเภท จะช่วยส่งเสริมให้ของเสียในภาพรวมนั้นลดลงด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ของเสียแต่ละประเภทมีวิธีการแก้ไขแตกต่างกันออกไป ดังนั้นการปรับปรุงกลุ่มสาเหตุหลักของการเกิดของเสีย จะส่งผลต่อคุณภาพชิ้นงานในหลากหลายประเภทของเสียพร้อมกัน ทำให้ลดโอกาสการเกิดของเสียหลากหลายประเภทต่อการปรับปรุงกลุ่มสาเหตุของเสียแต่ละกลุ่ม โดยงานวิจัยนี้จะแบ่งการวิเคราะห์กลุ่มสาเหตุหลักแบ่งเป็น hardware supply humanware software เพื่อสะดวกแก่การจัดการของเสียในภาพรวม

Hardware หมายถึง อุปกรณ์ของเครื่องจักรที่ใช้ทำการผลิต, Supply หมายถึง ระบบสนับสนุนการผลิต ได้แก่ ระบบน้ำหล่อเย็น ระบบลม ระบบการให้ความร้อน ระบบไฟฟ้า วัตถุดิบที่ใช้รวมทั้งแม่พิมพ์ที่ใช้ทำการผลิต, Humanware หมายถึง ทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และ Software หมายถึง การใช้คู่มือในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการกำหนดข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยรายละเอียดของการวิเคราะห์สาเหตุหลักของปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาตามประเภทของเสียของแผนกฉีดพรีฟอร์มและแผนกเป่าขวด แสดงดังตารางที่ 4-5 และ 4-6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพีพร้อม

วิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพีพร้อม					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	
หลอดขาว	เครื่องอบเม็ดทำอุณหภูมิไม่ร้อนเพียงพอ		1		เพิ่มการตั้งค่าอุณหภูมิอบเม็ด
	เวลาการอบเม็ดไม่มากพอ		1		เพิ่มระยะเวลาการอบเม็ด
จุดดำ	เมื่อเริ่มเดินเครื่องใหม่ จะมีพลาสติกเก่าที่ติดค้างอยู่ตามสกรู เมื่อถูกความร้อนที่ใช้เดินเรื่องใหม่จะเกิดการไหม้ขึ้น ทำให้ชิ้นงานที่ฉีดออกมาช่วงแรกมีจุดดำบนผิว		1		ใช้เม็ดล้างทำความสะอาดสกรู
	อุณหภูมิ Heater รอบสกรูสูงเกินไป		1	1	ลดอุณหภูมิ Heater รอบสกรู
หลอดใหม่	ความเร็วการฉีดสูงเกินไป ทำให้พลาสติกที่ไหลผ่าน เกิดเกิดความร้อนสูงและไหม้ขึ้น			1	ลดความเร็วการฉีดลง

ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม (ต่อ)

ลักษณะของเสีย		สาเหตุของปัญหา	วิธีการแก้ไขของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม				วิธีการแก้ไข
			จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา				
		Hardware	Supply	Humanware	Software		
กันแน่น	ใช้เวลา Hold มากเกินไป ทำให้เนื้อพลาสติกบริเวณกันแน่นเกินไป			1	1	ลดระยะเวลา Hold ให้เหมาะสม	
	ความเร็วการฉีดมากเกินไป			1	1	ลดความเร็วการฉีด	
ฟองอากาศ	เม็ดพลาสติกมีความชื้น		1			เพิ่มเวลาและอุณหภูมิการอบแห้ง	
	Valve stem ของ Nozzle ไม่แนบที่เส็กหรือทำให้ปิดกันเนื้อพลาสติกเวลากลับกันพรีฟอร์มไม่อยู่ ทำให้เกิดฟองพรีฟอร์มขึ้นกว่าปกติ			1		เปลี่ยน Valve stem ของ Nozzle tip	
เกยขาว	Nozzle tip ไม่แนบที่เส็กหรือ ทำให้มีช่องว่างใต้น้ำพลาสติกติดกับเกยของพรีฟอร์ม		1			เปลี่ยน Nozzle tip	
	อุณหภูมิของ Nozzle tip สูงเกินไป		1			ลดอุณหภูมิ Nozzle tip ลง	

ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม (ต่อ)

วิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
ปากไม่เต็ม	ระยะการฉีดน้อยเกินไปทำให้เมื่อพลาสติกถูกฉีดเข้าสู่ Cavity น้อยเกินไป		1	1	ถอยสกรูกลับมากำหนดขึ้นในระยะเวลาที่เหมาะสม
	ระยะเวลาที่ใช้ Hold น้อยเกินไป เมื่อพลาสติกจึงไม่เต็ม Cavity		1	1	เพิ่มระยะเวลาการ Hold
	Air vent อุดตันจากสิ่งสกปรก ทำให้สิ่งสกปรกไปแทนที่พลาสติก ทำให้ฉีดพรีฟอร์มแล้วปากไม่เต็ม		1		ล้างทำความสะอาด Air vent
ก้านเส	Valve stem ที่ทำหน้าที่ปิดพลาสติกที่ไหลผ่าน Nozzle ไม่แน่นเพียงพอเกิดการรั่ว		1		เปลี่ยน Valve stem ของ Nozzle
	Nozzle tip ไม่แน่นเพียงพอเกิดการรั่ว		1		เปลี่ยน Nozzle tip

ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกผลิตฟาร์ม (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกผลิตฟาร์ม					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
หลอดรั่ว	Mold dehumidifier ไม่สามารถกำจัดความชื้น ออกไปได้ โดยอาจเกิดจาก Motor ที่ทำให้ Honey comb หมุนไม่สั่งการ, Honey comb เกิดการเสื่อมสภาพ หรืออุณหภูมิน้ำซิลเลอร์ที่ใช้กับคอยล์เย็น ไม่เย็นเพียงพอ ส่งผลให้อากาศที่ไปอุดตันความชื้น รอบผิวแม่พิมพ์มีความชื้นและมีค่า Dew point ที่สูงขึ้น ทำให้มีไอน้ำเกิดหยดบนผิวแม่พิมพ์มากขึ้น นำมาซึ่งของเสียประเภทหลอดรั่วในที่สุด		1		ดูแลรักษา Mold dehumidifier ให้มีความสมบูรณ์ตลอดเวลา โดยอาจตรวจสอบในส่วนของการหมุนของ Honey comb, สภาพของ Honey comb, อุณหภูมิ น้ำ Chiller ที่ใช้กับคอยล์เย็น
	อุณหภูมิ น้ำ Chiller ที่ใช้หล่อเย็นแม่พิมพ์เย็นเกินไป ทำให้เกิดหยดน้ำเกาะที่ผิวแม่พิมพ์ เมื่อฉีดขึ้นงานทำให้เกิดหลอดรั่ว		1		ลดอุณหภูมิ น้ำ Chiller
	ตั้งระยะการเคลื่อนของแม่พิมพ์ฝั่ง Core มากเกินไป ทำให้ปิดกระแทบกับแม่พิมพ์ฝั่ง Cavity ทำให้ Cavity แตก ส่งผลให้น้ำรั่วออกมาที่ผิวแม่พิมพ์		1		เปลี่ยน Cavity ใหม่ และตั้งระยะการปิดแม่พิมพ์ ป้องกันไม่ให้แม่พิมพ์กระแทบกันแรงเกินไป



ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพีเอฟเอ็ม (ต่อ)

ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	วิธีการแก้ไข			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
เก็บตก	เมื่อแม่พิมพ์เปิดออกแล้ว จะดันพีเอฟเอ็มตกลงมาสู่สายพาน แต่บริเวณสายพานมีช่องว่างให้หลอดพีเอฟเอ็มกระเด็นออกมาตามพื้น	1			ทำที่ปิดกั้นไม่ให้พีเอฟเอ็มกระเด็นออกบริเวณสายพาน
ปากเบี้ยว	การบรรจุหลอดพีเอฟเอ็มลงทับท่อ บรรจุสินค้าจำนวนมากเกินไป ส่งผลให้พีเอฟเอ็มขึ้นที่อยู่ก้นถูกกดทับจากพีเอฟเอ็มด้านบน ทำให้ปากพีเอฟเอ็มเบี้ยว		1		ลดการปริมาณบรรจุสินค้าต่อทับท่อ จากถลุงละ 300 กิโลกรัม เหลือ 200 กิโลกรัม
แลบด้านข้าง	Hold pressure สูงเกินไป ทำให้เกิดชิ้นงานแลบขึ้น		1	1	ลด Hold pressure
หลุดเย็น	Cycle time น้อยเกินไป ทำให้เวลาของการหล่อเย็นน้อยเกินไป ทำให้พีเอฟเอ็มเกิดการย่น		1	1	เพิ่ม Cycle time มากขึ้น
คอร้อน	แม่พิมพ์ฝั่ง Core เกิดความร้อนขึ้น เพราะทางเข้าของน้ำหล่อเย็นแม่พิมพ์อุดตันจากสิ่งสกปรก		1		ตรวจสอบสายน้ำเข้าแม่พิมพ์ว่ามีเศษสกปรกอุดตันหรือไม่
	แม่พิมพ์ฝั่ง Core เกิดความร้อนขึ้น เพราะทางเข้าของน้ำหล่อเย็นแม่พิมพ์อุดตันจากสิ่งสกปรก		1		ตรวจสอบสายน้ำเข้าแม่พิมพ์ว่ามีเศษสกปรกอุดตันหรือไม่

ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพรีฟอร์ม (ต่อ)

วิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพรีฟอร์ม					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
SET UP ตามแผนการผลิต	เมื่อผลิตสินค้าได้ครบตามจำนวนที่ต้องการแล้ว หากไม่มีออเดอร์สินค้าที่ต้องผลิตอย่างต่อเนื่องไป ฝ่ายผลิตจะหยุดเดินเครื่องจักร ทำให้ต้องหยุดและเริ่มเดินเครื่องจักรใหม่บ่อยครั้ง และเมื่อเริ่มเดินเครื่องใหม่จะเกิดของเสียจากการเชื่อมต่อขึ้นมา		1	1	ลดความถี่ของการหยุดเครื่องจักร โดยฝ่ายขายต้องทำการทราffc และส่งออเดอร์ให้แก่ฝ่ายผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่ฝ่ายผลิตจะได้ทำการวางแผนผลิตสินค้าให้มีความต่อเนื่อง และทุกครั้งที่เดินเครื่องใหม่ให้ตั้งค่าพารามิเตอร์ตามข้อมูลที่เคยบันทึกไว้
SET UP ซ่อมเครื่องจักร	เครื่องจักรหรือแม่พิมพ์เกิดการชำรุดจึงต้องทำการหยุดเครื่องเพื่อแก้ไข แล้วทำการเดินเครื่องใหม่ แต่ทุกครั้งที่ทำการเดินเครื่องใหม่จะต้องปรับสภาวะการเดินเครื่องใหม่ ระหว่างการปรับจะเกิดของเสียขึ้นมา	1	1	1	บำรุงรักษาเครื่องจักรและแม่พิมพ์เชิงป้องกัน เพื่อป้องกันการชำรุด หรือทุกครั้งที่ทำการเดินเครื่องใหม่ ให้ตั้งค่าสภาวะการเดินเครื่องจักรตามคู่มือ บันทึกค่าการเชื่อมต่อของผลิตภัณฑ์นั้น
SET UP ไฟฟ้าดับ	ไฟส์เกิดการหลอมละลายเนื่องจากกระแสไฟฟ้าที่ใช้มากเกินไป ทำให้ไฟฟ้าดับ หรืออาจเกิดจากไฟฟ้าในพื้นที่ดับทั้งหมด		1		แยกหม้อแปลงเพื่อลดกระแสไฟฟ้าลง และอาจต้องมีระบบไฟฟ้าสำรอง

ตารางที่ 4-5 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพีพอร์ม (ต่อ)

วิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกผลิตพีพอร์ม					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา				
เศษก้อน	ทุกครั้งที่ทำการเชื่อมต่อจะต้องติดก่อนพลาสติกส่วนเริ่มต้นทิ้งไปก่อน เนื่องจากแรกนั้น ยังมีพลาสติกเก่าค้างอยู่ในสกรู		1	1	เนื่องจากเศษก้อนนี้มีความจำเป็นต่อผลิตภัณฑ์ในการเชื่อมต่อเสมอ ดังนั้นการลดจำนวนครั้งของการเชื่อมต่อจะช่วยลดของเสียประเภทนี้ได้
ปรับแต่ง	ทุกครั้งที่ทำการเชื่อมต่อ หลังจากทั้งหมดพีพอร์มที่เป็อนม้วยายติดตั้งแล้วเพิ่มไป 5 ชุดแรกแล้ว จะต้องปรับแต่งชิ้นงานตามลักษณะของเสียที่ปรากฏอยู่ จนกว่าจะติดตั้งงานที่มีลักษณะสมบูรณ์			1	ช่างปรับแต่งชิ้นงานต้องวิเคราะห์ปัญหาของเสียที่พบได้อย่างรวดเร็วและใช้คู่มือการตั้งค่าพารามิเตอร์ประกอบการทำงาน
	ความถี่สะสม	2	18	14	11

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
หลอดติดสไลด์	ตัววางรับหลอดสีกหรือ	1			เปลี่ยนวางรับหลอดพรีฟอร์มใหม่
	หลอดพรีฟอร์มไม่ตรง		1		ตั้งระยะชุด infeed ใหม่
หลอดเก็บตก	Gripper ไม่เหมาะสมกับขนาดพรีฟอร์ม ทาก				เมื่อทำการเปลี่ยนขนาดของปากพรีฟอร์ม ต้องเปลี่ยน Gripper ตามด้วย
	Gripper ขนาดใหญ่ไปจับพรีฟอร์มขนาดเล็ก ทำให้เกิดการทียบพรีฟอร์มแบบหลวม แล้วตอกกับ Bush ไม่ตรง		1		
หลอดเก็บตก	หลอดสไลด์ลมยังไม่สุด แต่ Gripper ส่งการทียบพรีฟอร์มแล้ว ทำให้เกิดการทียบหลอดอย่างหลวม แล้วตอกไม่ตรงขึ้น		1		ตั้งระยะชุด infeed ใหม่
	กระบอก transfer ต้นร่างชุด bush ไปไม่ตรงกับตำแหน่ง Center ของการตอกพรีฟอร์ม ทำให้ตอกไม่ลง		1		ตั้งระยะกระบอก transfer ใหม่

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
หลอดขาว	Gripper ดอกทลอดพรีฟอร์มเข้ากับ Bush ไม่ตรง ทำให้ทลอดเอียงอยู่บน Bush ซึ่งจะชนกับ limit switch ก่อนเข้าตู้อินฟราเรด ทำให้เครื่องตั้งดับ	1			แก้ปัญหาเหมือนทลอดเก็บตก
	กระบอบก rotate ที่สั่งการให้ Gripper เคลื่อนที่ มีการใช้งานนาน ทำให้เฟืองด้านในเกิดการสึกหรอ	1			เปลี่ยนกระบอบก Rotate ใหม่
	ชุด mandrel น็อตขาด จะบังคับ center ของรางชุด Bush ให้มาสู่ตำแหน่งที่เหมาะสมกับชุด Infeed ไม่ได้	1			เปลี่ยนน็อต Mandrel ใหม่
	ตัวดอกกันทลอดพรีฟอร์มเข้ากับ Bush ตั้งระยะเอียงกับกันทลอด ทำให้ดอกไม่สุด			1	ตั้งระยะตัวดอกทลอดกับกับชุด Bush
	ตัวดอกทลอดดอกลงไม่สุด เช่น เป่าทลอดยาวทลอดแล้วมาดอกทลอดสั้น ถ้าไม่ตั้งตัวดอกทลอดลงให้สุด อาจทำให้พรีฟอร์มสวมเข้ากับ Bush ไม่แน่น			1	ตั้งตัวดอกทลอดลงให้สุดกับกันทลอดพรีฟอร์ม
	โซ่ที่ประกอบด้วยชุด Bush เกิดการหย่อน ชุด Bush ไม่หมุน และทลอดพรีฟอร์มได้รับความร้อนด้านใด ด้านหนึ่งมากเกินไป	1		1	ใส่โซ่เข้ากับเฟือง พร้อมตรวจสอบความตึงของโซ่ใหม่ ความเหมาะสม

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป้าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป้าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
ขวดเป็นไต (เป็นวงรอบ ถ้าตัวขวด)	หลอดไฟอินฟราเรดแตก บริเวณเซ็นเซอร์ที่หลอดไฟแตก เมื่อพลาสติกบริเวณนั้นจะมียืดออก	1			ตรวจเช็คหลอดไฟอินฟราเรดสม่ำเสมอ และใช้ limit switch ตรวจสอบหลอดไฟที่ฟอร์มที่เอียงอยู่บนชุด Bush เพื่อป้องกันหลอดไฟที่ฟอร์มแฉ่งไปชนเข้ากับหลอดอินฟราเรด
	ตั้งค่าอุณหภูมิหลอดไฟอินฟราเรดไม่สูงเพียงพอ	1	1	1	เพิ่มอุณหภูมิหลอดไฟอินฟราเรด
	หลอดไฟอินฟราเรดแตกแล้วพนักงานไม่ทำการ เปลี่ยนทันที แต่กลับใช้การเพิ่มอุณหภูมิหลอดไฟ อินฟราเรดโซนข้างเคียงเพื่อให้ความร้อนแทน ส่งผล ให้อุณหภูมิบริเวณโซนข้างเคียงร้อนมากเกินไป	1	1		เมื่อหลอดไฟอินฟราเรดแตกต้องทำการเปลี่ยนใหม่ทันที
ขวดขาวบาง	ฟริฟอร์มที่ใช้เป็นวัสดุคุณภาพมีความหนาของเนื้อที่ไม่ สม่ำเสมอ บริเวณที่เนื้อหนามากต้องให้ความร้อนใน การเป่าสูง ส่งผลให้บริเวณที่เนื้อหนามากดีได้รับ ผลกระทบจากความร้อนที่มากเกินไป	1			แก้ปัญหาชนิดฟริฟอร์มแน่น

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
ขวดทึบบางส่วน	พรีฟอร์มที่ฉีดออกมาทึบบางส่วน ทำให้เมื่อเป่าขวดออกมาแล้วจะมีความทึบบางส่วน		1		แก้ปัญหาพรีฟอร์มทึบบางส่วน
	O-ring ชุด Bush เกิดการสึกหรอ จึงไม่สัมผัสแน่นกับ Housing ทำให้ Bush โยกไปมก ส่งผลให้หลอดพรีฟอร์มไม่ได้รับความร้อนสม่ำเสมอ ส่วนที่ได้รับความร้อนมาก จะมีเนื้อพลาสติกที่บางกว่า	1			เปลี่ยน O-ring ของชุด Bush
	วาล์วลม Preblow รั่ว ทำให้ลม blow รั่วกลับมากาลม preblow ส่งผลให้ชิ้นงานเกิดความทึบบางส่วน		1		เปลี่ยนวาล์วลม Pre-blow
ก้นร้อน	อุณหภูมิฐานของหลอดพรีฟอร์มสูงเกินไปทำให้เนื้อพลาสติกไหลจากคอกไปทางด้านก้นขวดเป็นส่วนมาก		1		ลดอุณหภูมิบริเวณฐานหลอดพรีฟอร์ม
	ก้นขวดมีความเย็นมากเกินไปทำให้เมื่อเป่าแล้วเนื้อพลาสติกไม่ขยายตัวออก		1		เพิ่มอุณหภูมิบริเวณก้นขวดมากขึ้น

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป้าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป้าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา				
ตัวย่น	Stretch rod แหงยี่ดขึ้นสูงเกินไป ทำให้เกยของขวดติดกับ Base insert ของแม่พิมพ์ เมื่อแม่พิมพ์ปิดประกบ ทำให้ทับชั้นงาน		1	1	ลดระยะการแหงของ Stretch rod ให้ห่างจากกันแม่พิมพ์มากขึ้น
ทับหน้าแม่พิมพ์	O-ring ชุด Bush เกิดการสึกหรอ ทำให้ Bush โยกไปมา ส่งผลให้ดอกทอลดพรีฟอร์มเข้ากับ Bush ไม่ตรง ทำให้ทอลดพรีฟอร์มเอียงเมื่อเข้าแม่พิมพ์แล้วถูกปิดประกบ ส่วนของแม่พิมพ์จะปิดทับพรีฟอร์มชั้นตอนประกบแม่พิมพ์ อาจยึดแม่พิมพ์กับแผ่นเพลทไม่เท่ากัน ทำให้แม่พิมพ์สองฝั่งไม่เท่ากัน ทำให้ตอนแม่พิมพ์ปิดประกบเกลียวขวดอาจจะพับขึ้นหรือลง	1			เปลี่ยน O-ring ของชุด Bush
เกลียวเสีย	ตั้งแม่พิมพ์ต่ำเกินไป ทำให้เวลาแม่พิมพ์เปิดประกบแล้ว เบียดเกลียวขวดลงมา Boot Guide ที่ประกอบแม่พิมพ์สองฝั่งไม่เท่ากันเกิดการหลวม ทำให้แม่พิมพ์เอียงกัน และเมื่อปิดประกบจะทับเกลียวขวด		1	1	ตรวจสอบระดับความสูงของแม่พิมพ์สองฝั่งให้เท่ากันก่อนเริ่มเดินเครื่องจักร  เพิ่มความสูงของระดับแม่พิมพ์ขึ้น
		1			เปลี่ยน Boot guide



ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
กันไม่ตรง	Stretch rod เกิดการงอ เนื่องจากตั้งระยะสูงหรือเข้าใกล้กันแม่พิมพ์มากเกินไป	1	1		ปรับระยะการยัดของ Stretch rod ให้ห่างจากกันแม่พิมพ์มากขึ้น
	O-ring ของ Regulator สึกหรือ ทำให้แรงดันลมเร็ว		1		เปลี่ยน O-ring ของ Regulator
	ทำให้สูญเสียควบคุมลม และเมื่อลม Pre-blow เป่า จะทำให้กันขวดเอียงไปด้านใดด้านหนึ่ง		1		ติดตั้ง Auto Drain ที่ถังลมและต้องถอด regulator มาล้าง ตลอดจนล้างวาล์ว Blow และ Pre-blow
เป่าไม่เต็มใบ	ตั้งอุณหภูมิหลอดไฟอินฟราเรดน้อยเกินไปทำให้เนื้อพลาสติกไม่ขยายออก		1	1	เพิ่มอุณหภูมิหลอดอินฟราเรด หรือเพิ่ม Cycle Time เพื่อให้หลอดฟลูออโรมีได้รับความร้อนมากขึ้น
	แรงดันลม High pressure ไม่เพียงพอ		1		เพิ่มแรงดันลม High pressure หรือล้างวาล์ว
	รูปทรงของขวดเป่ายาก ขยายแค่ตัวข้าง แต่กันขยายออกน้อย จึงต้องพยายามดึงเนื้อตรงกันมาหาตัว ประกอบกับประสิทธิภาพของช่างที่ทำงานในขณะนั้นน้อย		1	1	แก้ไข Design แม่พิมพ์ให้ขวดยืดออกตามยาวมากขึ้น จะทำให้ปรับค่าของลมและความร้อนได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ประสิทธิภาพของช่าง ตลอดจนการใช้คู่มือการตั้งค่าสถานะเดินเครื่องจักรของแต่ละแม่พิมพ์มีความสำคัญอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	
เป่าแตก	แรงดันลม Pre-blow ที่ทำหน้าที่ยัดคอกับลำตัวขวด ออกไปเบื้องต้นก่อนนั้นน้อยเกินไป เมื่อลม Blow เป่า จึงส่งผลให้ขวดถูกเป่าจนมีรูโหว่		1		ล้างวาล์วลม Pre-blow หากไม่สามารถแก้ไขได้ ให้ทำการเปลี่ยนชุดซ่อม
	O-ring ของ Regulator เกิดการสึกหรอทำให้ลมรั่ว ออกส่งผลให้แรงดันลมมีมากกว่าที่ตั้งไว้		1		เปลี่ยน O-ring ของ Regulator
	ตัวอย่างเช่น ตั้งค่าแรงดันลมไว้ 10 บาร์ แต่ลมออกจริงอาจเกิน 10 บาร์ จึงส่งผลให้ขวดเป่าแตก				
ลายน้ำ	กระบอกลมของ Stretch rod เกิดการรั่ว ทำให้การแยงยืดพรีฟอร์มเข้าลง แต่ลม Pre-blow ถูกเป่าไปแล้วทำให้ขวดเป่าแตก		1		เปลี่ยนกระบอกลมใหม่
	อุณหภูมิ Chiller ที่ใช้หล่อเย็นแม่พิมพ์เย็นเกินไป		1		ต้องหรีบน้ำที่ใช้หล่อเย็นลง
	กันแม่พิมพ์รั่ว จากเนื้อยืดติดกันไม่ขาด หรือกันไม่รั่ว		1		เปลี่ยนชิ้นกันของ bottom mold
	Design แม่พิมพ์ออกแบบให้เจาะทางนำใกล้ชิ้นงานมากเกินไป ส่งผลให้ผิวแม่พิมพ์บริเวณใกล้ชิ้นงานเย็นมากเกินไป จึงเกิดหยดน้ำขึ้น		1	1	Design แม่พิมพ์ใหม่ออกแบบทางนำให้มีระยะห่างจากชิ้นงานมากขึ้น หรือต้องทำการพรีน้ำที่ใช้หล่อเย็นลง

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	
คอบวม	อุณหภูมิ Cooling ramp ที่ใช้หล่อเย็นคอพอร์มสูงเกินไป ระดับของ Cooling ramp อาจเลื่อนตกลงมา ทำให้ไม่ตรงกับคอขวด		1		ลดอุณหภูมิ Cooling ramp
ก้นยุบ	ระยะห่างของ Stretch rod สูงเกินไปจนแรงงอขวดยุบกลับมากเข้า		1		ปรับตั้งระดับ Cooling ramp ให้เหมาะสม ลดระยะการเคลื่อนที่ของ Stretch rod
คอเอียง	อุณหภูมิที่ใช้หล่อเย็นแม่พิมพ์สูงเกินไป		1		ลดอุณหภูมิน้ำที่หล่อเย็นแม่พิมพ์
ตะเข็บเหลี่ยม	Boot Guide ที่ประกอบแม่พิมพ์สองฝั่งให้เท่ากันเกิดการหลวม ทำให้แม่พิมพ์เอียงกัน และเมื่อปิดประกบจะพับเกิดริ้วขวด		1		เปลี่ยน Boot guide
ตะเข็บบุ๋ม	O-ring ของแผนแปลทของเครื่องจักรที่ใช้ฉีดแม่พิมพ์ไว้ (ด้านหลังแม่พิมพ์) เกิดการแตก ทำให้เมื่อลม High pressure สัมผัสพิมพ์ประกบไม่สนิท เมื่อทำการเป่าขวดแล้วจะทำให้ตะเข็บหลวม	1			แผ่นแปลทหลังแม่พิมพ์

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	
ตะเข็บบูม	O-ring ของแผ่นเพลทของเครื่องจักรที่ใช้ยึดแม่พิมพ์ไว้ (ด้านหลังแม่พิมพ์) เกิดการแตก ทำให้เมื่อลม High pressure สัมผัสกับปีบประกบไม่สนิท เมื่อทำการเป่าขวดแล้วจะทำให้ตะเข็บหลวม	1			แผ่น O-ring แผ่นเพลทหลังแม่พิมพ์
ปากเสีรู	Cooling ramp ที่หล่อเย็นคอของพรีฟอร์มระหว่างที่ผ่านตู้เย็นฟราเรต มีอุณหภูมิสูงเกินไป Blower ของตู้เย็นฟราเรตไม่ทำงาน ทำให้คอพรีฟอร์มได้รับความร้อนมากเกินไป		1		ลดอุณหภูมิ Chiller ที่เข้า Cooling ramp ตรวจสอบ Magnetic contactor ที่ส่งการให้ Blower ทำงาน
ก้านนูน	น้ำหล่อเย็นบริเวณกันแม่พิมพ์นั้นร้อนเกินไป ลมสำหรับใช้เป่าก้นขวดหลังจากที่ออกมาจากแม่พิมพ์ที่หัวเป่าตำแหน่งไม่ตรงกับขวด		1	1	ลดอุณหภูมิ น้ำ Chiller หรือหากทางน้ำถูกหรืออยู่ให้เปิดน้ำเข้ามาเพิ่มขึ้น ตั้งชุดลมเป่าก้นขวดใหม่ตำแหน่งที่ตรงกับขวด

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด					
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา			วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware Software	
ก้นรั่ว	พรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัสดุติดกับก้นรั่ว		1	1	แก้ปัญหาพรีฟอร์มก้นรั่ว และสุ่มตรวจวัสดุติดบีบที่ใช้ทำการผลิต
รอยร้าว	พรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัสดุติดบีบมีรอยร้าว		1	1	แก้ปัญหาพรีฟอร์มมีรอยร้าว และสุ่มตรวจวัสดุติดบีบที่ใช้ทำการผลิต
เส้นใย	พรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัสดุติดบีบมีเส้นใยปนผิว		1	1	แก้ปัญหาพรีฟอร์มมีเส้นใย และสุ่มตรวจวัสดุติดบีบที่ใช้ทำการผลิต
ฟองอากาศ	พรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัสดุติดบีบมีฟองอากาศ		1	1	แก้ปัญหาพรีฟอร์มมีฟองอากาศ และสุ่มตรวจวัสดุติดบีบที่ใช้ทำการผลิต
ก้นเต็ม	พรีฟอร์มที่ใช้เป็นวัสดุติดบีบก้นรั่ว		1	1	แก้ปัญหาพรีฟอร์มก้นรั่ว และสุ่มตรวจวัสดุติดบีบที่ใช้ทำการผลิต

ตารางที่ 4-6 แสดงวิธีการแก้ปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวดเพท (ต่อ)

วิธีการแก้ไขปัญหาของเสีย แผนกเป่าขวด						
ลักษณะของเสีย	สาเหตุของปัญหา	จัดกลุ่มสาเหตุเพื่อหาความถี่ของปัญหา				วิธีการแก้ไข
		Hardware	Supply	Humanware	Software	
Set up ซ่อมแม่พิมพ์/เครื่องจักร	เครื่องจักรหรือแม่พิมพ์เกิดการชำรุดจึงต้องทำการหยุดเครื่องเพื่อแก้ไข แล้วทำการเดินเครื่องใหม่ แต่ทุกครั้งที่มีการเดินเครื่องใหม่จะต้องปรับสภาวะการเดินเครื่องใหม่ ระหว่างการปรับจะเกิดของเสียขึ้นมา	1	1	1	1	บำรุงรักษาเครื่องจักรและแม่พิมพ์เชิงป้องกัน เพื่อป้องกันการชำรุด และทุกครั้งที่เดินเครื่องใหม่ให้ตั้งค่าพารามิเตอร์ตามข้อมูลที่เคยบันทึกไว้
Set up เปลี่ยนแม่พิมพ์	ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแม่พิมพ์ ต้องทำการปรับสภาวะการเดินเครื่องใหม่ ระหว่างการปรับจะเกิดของเสียขึ้นมา			1	1	ฝ่ายผลิตต้องรวบรวม order จากฝ่ายขายเพื่อวางแผนการผลิต โดยให้สินค้าชนิดขวดเดียวกันมีปริมาณมากที่สุด เพื่อลดความถี่ของการเปลี่ยนแม่พิมพ์ และทุกครั้งที่เดินเครื่องใหม่ให้ตั้งค่าพารามิเตอร์ตามข้อมูลที่เคยบันทึกไว้
Set up ตามแผนการผลิต	เมื่อผลิตสินค้าได้ครบตามจำนวนที่ต้องการแล้ว หากไม่มีออเดอร์สินค้าที่ต้องผลิตอย่างต่อเนื่องไป ฝ่ายผลิตจะหยุดเดินเครื่องจักร ทำให้ต้องหยุดและเริ่มเดินเครื่องจักรใหม่บ่อยครั้ง และเมื่อเริ่มเดินเครื่องใหม่จะเกิดของเสียจากการเซ็ตอัพขึ้นมา					ลดความถี่ของการหยุดเครื่องจักร โดยฝ่ายขายต้องทำการหาลูกค้า และส่งออเดอร์ให้แก่ฝ่ายผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ฝ่ายผลิตจะได้ทำการวางแผนผลิตสินค้าใหม่ตามต่อเนื่อง และทุกครั้งที่เดินเครื่องใหม่ให้ตั้งค่าพารามิเตอร์ตามข้อมูลที่เคยบันทึกไว้
ความถี่สะสม		10	35	22	12	

ตารางที่ 4-7 ตารางแสดงความถี่สะสมของปัญหาในภาพรวม

	ตารางแสดงความถี่สะสมของปัญหาในภาพรวม			
	Hardware	Supply	Humanware	Software
แผนกฉีดพรีฟอร์ม	2	18	14	11
แผนกเป่าขวดเพท	10	35	22	12
ลำดับความสำคัญ	4	1	2	3

การพิจารณาความถี่สะสมของแต่ละกลุ่มปัญหา จะเห็นว่าแต่ละกลุ่มปัญหามีความถี่สะสมที่แตกต่างกันออกไป โดยกลุ่มที่มีความถี่สะสมมาก อาจสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มปัญหานั้นเป็นต้นเหตุของการเกิดของเสียในหลากหลายประเภท และจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดการของเสียในภาพรวมตามลำดับความสำคัญ หากสามารถจัดการกับของเสียกลุ่มที่มีความถี่สะสมมากที่สุดก่อนเป็นอันดับแรกๆ อาจส่งผลให้ลดปริมาณของเสียได้พร้อมๆกันในหลากหลายประเภทของเสีย หากพิจารณาตารางที่ 4-7 พบว่าความถี่สะสมของกลุ่มปัญหาที่เป็นต้นเหตุของการเกิดของเสียของแผนกฉีดพรีฟอร์มและเป่าขวดเพทนั้นมีผลลัพธ์คล้ายคลึงกัน ซึ่งกลุ่มปัญหาที่มีความสำคัญเป็นลำดับแรก คือ Supply รองลงมา คือ Humanware, Software และ Hardware ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดเรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

1) Supply พบว่าระบบสนับสนุนกระบวนการผลิต ได้แก่ Chiller, Cooling tower และระบบไฟฟ้า ของแผนกฉีดพรีฟอร์มและแผนกเป่าขวดเพทนั้นถูกใช้ร่วมกัน โดย Cooling tower ถูกใช้เป็นน้ำหล่อเย็นบริเวณคอลย์ร้อนของระบบ Chiller อีกที่หนึ่ง ส่วน Chiller จะผลิตน้ำเย็นไปหล่อเย็นเครื่องจักรและแม่พิมพ์ ทั้งนี้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบ Cooling tower คือ ใบพัดไม่หมุน ดังรูปที่ 4-17, การมีตะกรันอุดตันบนแผงกระจายน้ำ ทำให้น้ำรั่วออกมา, การมีน้ำรั่วออกมาจากมอเตอร์ ดังรูปที่ 4-18 และมอเตอร์ขาดการบำรุงดูแลรักษาทั่วไป โดยวิธีการแก้ปัญหา คือ ดูแลรักษามอเตอร์ของระบบ Cooling tower ให้สมบูรณ์ตลอดเวลา เช่น ตรวจสอบรอยรั่ว การเปลี่ยนลูกปืนชุดปั๊ม การเปลี่ยนเพลลาแกนปั๊ม การเปลี่ยนยางคอปปลิ่ง การทำ overhaul เป็นต้น และต้องมีการกำจัดตะกรันออกจากแผงกระจายน้ำ ดังรูปที่ 4-19 ส่วนปัญหาที่เกิดจากระบบ Chiller พบว่าเกิดปัญหาสภาพสายไฟ Main เกิดการชำรุด ดังรูปที่ 4-20 และเกิดการรั่วไหลของ Cooling agent ขึ้น วิธีการแก้ปัญหา คือ เปลี่ยนสายไฟ Main ใหม่ ดังรูปที่ 4-21 และตรวจสอบการรั่วไหลของ Cooling agent ดังรูปที่ 4-22 ส่วนปัญหาที่เกิดจากระบบไฟฟ้า พบว่าเกิดปัญหาเกิดการใช้โหลดของไฟฟ้ามากเกินไป ทำให้ฟิวส์เกิดการอาร์ค ดังรูปที่ 4-23 และอุณหภูมิของ busbar สูงถึง 103 องศาเซลเซียส รวมถึง

อุณหภูมิสายไฟก่อนเข้าสู่ MDB สูงถึง 67 องศาเซลเซียส วิธีการแก้ปัญหา คือ ต้องควบคุมการใช้เครื่องจักรไม่ให้มีการใช้กระแสไฟฟ้าสูงมากเกินไป และใช้ thermoscan ติดตามอุณหภูมิของ สายไฟ ก่อนเข้าสู่ MDB ไม่ให้ใกล้หรือเกินกว่า 70 องศาเซลเซียส อุณหภูมิของ Busbar ไม่ให้เกิน 90 องศาเซลเซียส ดังรูปที่ 4-24 และ 4-25



รูปที่ 4-17 แสดงใบพัดของ Cooling tower ไม่หมุน  
ถ่ายเมื่อ ; 8 ธันวาคม 2561



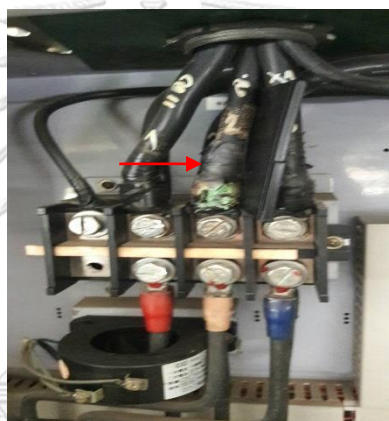
รูปที่ 4-18 แสดงน้ำรั่วบริเวณมอเตอร์  
ถ่ายเมื่อ ; 8 กุมภาพันธ์ 2562





รูปที่ 4-19 แสดงการกำจัดตะกรันออกจากแผงกระจายน้ำ

ถ่ายเมื่อ ; 14 มิถุนายน 2563



รูปที่ 4-20 แสดงจุดต่อสายไฟ Main เกิดการชำรุด

ถ่ายเมื่อ ; 15 กันยายน 2562



รูปที่ 4-21 แสดงการเปลี่ยนสายไฟ Main ใหม่

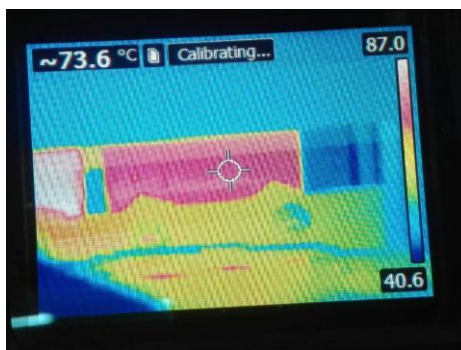
ถ่ายเมื่อ ; 15 กันยายน 2562



รูปที่ 4-22 แสดงการตรวจสอบการรั่วไหลของ Cooling agent ของระบบ Chiller  
ถ่ายเมื่อ ; 9 เมษายน 2562



รูปที่ 4-23 แสดงฟิวส์ของระบบไฟฟ้าเกิดการอาร์ค  
ถ่ายเมื่อ ; 14 มกราคม 2562

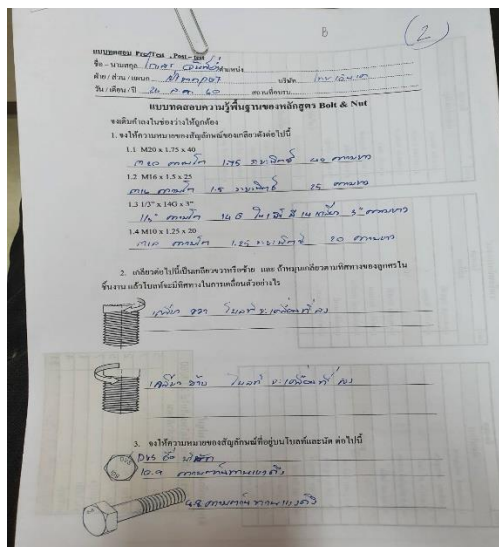


รูปที่ 4-24 การใช้ thermoscan วัดอุณหภูมิ Busbar  
ถ่ายเมื่อ ; 12 กันยายน 2562



รูปที่ 4-25 การใช้ thermoscan วัดอุณหภูมิของสายไฟก่อนเข้าตู้ MDB  
ถ่ายเมื่อ ; 12 กันยายน 2562

2) Humanware พบว่าปัญหาของโรงงานกรณีศึกษา คือ แผนกช่างไม่มีการสื่อสารกันระหว่างกะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาของเสีย เช่น แก้ประเด็นปัญหาใดไปบ้างแล้ว และปัญหาใดยังไม่ได้แก้, พนักงานไม่มีความรู้มากพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานที่เข้ามาใหม่ และพนักงานหน้าเครื่องจักรวิเคราะห์ลักษณะของเสียได้ไม่ชำนาญ เนื่องจากขาดความรู้และปัญหา ลักษณะของเสียอาจมีความคลุมเครือ วิธีแก้ปัญหา คือ จัดให้แผนกช่างมีการประชุมต่องานกันทุกในเช้าเพื่อให้พนักงานทุกคนและทุกกะได้พูดคุยกัน การให้พนักงานทุกคนแชร์วิธีการแก้ปัญหาของเสีย และแชร์งานที่มีความเกี่ยวข้องกับของเสียที่ต้องดำเนินการแก้ไขต่อ, จัดให้มีการอบรมทักษะต่างๆ โดยเฉพาะพนักงานที่เข้ามาทำงานใหม่ รวมทั้งมีการจัดทำแบบทดสอบในหัวข้อต่างๆ เช่น pneumatic, hydraulic, Bolt and nut ดังรูปที่ 4-26 เป็นต้น และการจัดการอบรมพนักงานหน้าเครื่องเกี่ยวกับลักษณะของเสียประเภทต่างๆ เพื่อให้วิเคราะห์ปัญหาได้รวดเร็ว รวมทั้งการจัดทำบอร์ดแสดงลักษณะของเสีย ดังรูปที่ 4-27 นอกจากนี้วิธีการแก้ปัญหาของเสียดังกล่าวแล้ว อาจมีการสร้างแรงจูงใจในการลดของเสียโดยการมอบรางวัลตอบแทนหากพนักงานทุกฝ่ายตั้งแต่ระดับหัวหน้าช่าง และพนักงานหน้าเครื่องช่วยกันลดปริมาณละร้อยละของเสียลงได้ตามเป้าหมาย



รูปที่ 4-26 แสดงข้อสอบ Pre-test และ Post-test ของเรื่อง Bolt and nut  
 ถ่ายเมื่อ ; 16 มิถุนายน 2562



รูปที่ 4-27 แสดงบอร์ดแสดงลักษณะของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม  
 ถ่ายเมื่อ ; 16 มิถุนายน 2562

3) Software ปัญหาที่พบของกรณีศึกษา คือ ไม่มีการบันทึกค่าพารามิเตอร์การเดินเครื่องจักรต่างๆ ทำให้ไม่มีข้อมูลพารามิเตอร์ใช้ในการเช็คตัวเครื่องครั้งถัดไป, การรับรู้ถึงความผิดปกติของเครื่อง Mold dehumidifier เข้าเกินไปเพราะไม่มีการตรวจวัดติดตามค่าความชื้นในอากาศ, พนักงานไม่มีคู่มือประกอบการทำงาน, วิธีการทำงานไม่เหมาะสม เช่น การบรรจุสินค้าพรีฟอร์ม จะบรรจุถุง 300 กิโลกรัม ส่งผลให้หลอดพรีฟอร์มด้านล่างเกิดของเสียประเภทปากเบี้ยวขึ้น และการทิ้งหลอดพรีฟอร์มจากการเช็คตัวที่เป็นนคราบวินอลมากเกินไป วิธีการแก้ไข คือ จัดทำ

รายงานบันทึกค่าพารามิเตอร์ทุกแผนก, การจัดให้มีการใช้ Anemometer ในการวัดพารามิเตอร์ทางอากาศ ดังรูปที่ 4-28 แล้วจัดทำรายงานบันทึกค่าความชื้นในอากาศและค่า Dew point ดังรูปที่ 4-29 เพื่อติดตามการทำงานของเครื่องลดความชื้นในอากาศได้ทัน่วงที, จัดทำหรือจัดหาคู่มือให้พนักงานใช้ประกอบการทำงานทั้งแผนกช่างและแผนกตรวจสอบคุณภาพ ดังรูปที่ 4-30, เปลี่ยนวิธีการทำงาน เช่น กำหนดให้บรรจุพรีฟอร์มเหลือถ่วงจัมโบ้ละ 200 กิโลกรัม และการกำหนดจำนวนข้อต่อของการฉีดพรีฟอร์มที่เป็นคราบวินอลทิ้งในจำนวนครั้งที่แน่นอน เช่น ทิ้งเฉพาะการฉีดพรีฟอร์ม 5 ชุดแรกเท่านั้น เพื่อลดการทิ้งพรีฟอร์มมากเกินไป



รูปที่ 4-28 แสดงการตรวจวัดความชื้นในบรรยากาศ โดยใช้ Anemometer  
ถ่ายเมื่อ ; 12 พฤศจิกายน 2562

ข้อมูลการตรวจเช็ค ค่าอุณหภูมิ และ ค่าความชื้น ของแผนก Preform					
วันที่ ____/____/____ ๐๖ ____ กลางวัน ____ กลางคืน เวลาตรวจเช็ค ____ : ____					
1. จุดตรวจเช็ค Mold DEHU					
	เครื่องจักร No.	PC-OUTLET TEMP	REGENERATION Temp	S.A Temp	
	2MD01				
	2MD02				
	2MD03				
2. จุดตรวจเช็คอุณหภูมิภายในห้องแม่พิมพ์					
Mold Dehu No.	เครื่องจักร No.	น้ำหนัก Preform	อุณหภูมิ ภายในห้องแม่พิมพ์ (°C)	ค่าความชื้น ภายในห้องแม่พิมพ์ (%RH)	ค่า (dP) ภายในห้องแม่พิมพ์ (dP)
2MD01	2IP01				
	2IP02				
	2IP03				
	2IP04				
	2IP05				
2MD02	2IP06				
	2IP07				
	2IP08				
	2IP09				
	2IP10				
2MD03	2IP11				
	2IP12				
	2IP13				
	2IP14				
	2IP15				
3. จุดตรวจเช็คอุณหภูมิหน้าห้องแม่พิมพ์					
	เครื่องจักร No.	อุณหภูมิ หน้าห้องแม่พิมพ์	ค่าความชื้น หน้าห้องแม่พิมพ์	ค่า (dP) หน้าห้องแม่พิมพ์	
	2IP03				
	2IP08				
	2IP013				
4. จุดตรวจเช็คอุณหภูมิ ถึงเวดล้อม					
	จุดตรวจ	อุณหภูมิ	ค่าความชื้น	ค่า (dP)	
	ทางเดินหน้าห้อง 2IP08				
			(_____) (_____)		
			ผู้ตรวจเช็ค	ผู้ตรวจสอบ	

รูปที่ 4-29 แสดงแบบบันทึกค่าพารามิเตอร์เกี่ยวข้องกับความชื้นในอากาศ



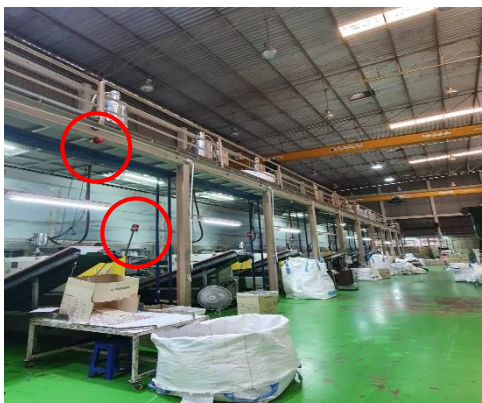


รูปที่ 4-30 แสดงการใช้คู่มือประกอบการทำงาน  
ถ่ายเมื่อ ; 12 พฤศจิกายน 2562

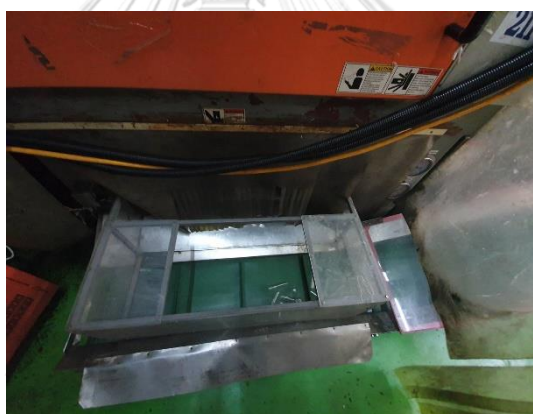
4) Hardware พบว่าปัญหาของกรณีศึกษา คือ ชิ้นส่วนต่างๆของเครื่องจักรเกิดการสึกหรอ เมื่อถูกใช้ไปเป็นระยะเวลาานาน, เมื่อเครื่องจักรเกิดการ Break down แล้วพนักงานไม่ทราบถึงปัญหา เนื่องจากไม่มีการแจ้งเตือนที่มองเห็นได้ง่าย และหลอดปริฟอร์มที่ถูกฉีดยุติแล้วตกลงมา แต่กระเด็นออกนอกสายพานลำเลียง ทำให้เกิดของเสียประเภทหลอดปริฟอร์มเก็บตกที่มีความสกปรกขึ้น วิธีการแก้ไข คือ จัดให้มีการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive maintenance) ดังรูปที่ 4-31, จัดทำระบบ Alarm แจ้งเตือนเมื่อเครื่องจักรเกิดการ Break down ที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน ดังรูปที่ 4-32 และจัดทำการ์ดครอบสายพานลำเลียงปริฟอร์ม เพื่อป้องกันหลอดปริฟอร์มที่ถูกฉีดยุติเรียบร้อยแล้วตกลงสู่พื้น ดังรูปที่ 4-33



รูปที่ 4-31 แสดงการบำรุงรักษาเครื่องจักรเชิงป้องกัน  
ถ่ายเมื่อ ; 12 กันยายน 2562



รูปที่ 4-32 ระบบ Alarm เมื่อเครื่องจักรเกิดความผิดปกติ  
ถ่ายเมื่อ ; 12 กันยายน 2562



รูปที่ 4-33 แสดงการจัดทำการ์ดครอบสายพานลำเลียงหลอดพีวีพีฟอร์ม  
ถ่ายเมื่อ ; 12 กันยายน 2562

### 4.3 ผลการวิเคราะห์หลังการดำเนินการตามมาตรการลดของเสียในกระบวนการผลิตขวดเพท

การดำเนินการลดของเสียได้เริ่มดำเนินการเมื่อไตรมาสที่ 2 โดยเน้นจัดการปัญหาตามประเภทของเสียที่เป็นจุด Hot spot 5 อันดับแรกก่อน หลังจากนั้นจึงจัดการปัญหาของเสียในภาพรวมตามลำดับความสำคัญของสาเหตุของกลุ่มปัญหา ซึ่งมี 4 มาตรการหลัก ได้แก่ มาตรการที่ 1 คือ การปรับปรุงระบบสนับสนุนการผลิต ได้แก่ ระบบน้ำหล่อเย็น ระบบลม ระบบการให้ความร้อน และแม่พิมพ์ มาตรการที่ 2 คือ สร้างองค์ความรู้แก่พนักงาน อบรม ทดสอบ มาตรการที่ 3 คือ การจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน จัดทำตารางบันทึกพารามิเตอร์เครื่องจักรให้ครอบคลุมมากขึ้น และทำข้อตกลงในการทำงาน มาตรการที่ 4 คือ การปรับปรุงความสมบูรณ์ของเครื่องจักร โดยทั้ง 4 มาตรการข้างต้นนี้ได้เริ่มดำเนินการพร้อมกันทั้งหมดในไตรมาสที่ 2 เป็นต้นมาจนครบ 4 ไตรมาส ทั้งนี้ได้มีการเก็บข้อมูลผลสารและของเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการ รายละเอียดการดำเนินการมีดังนี้

#### 4.3.1 แนวโน้มของร้อยละของของเสีย

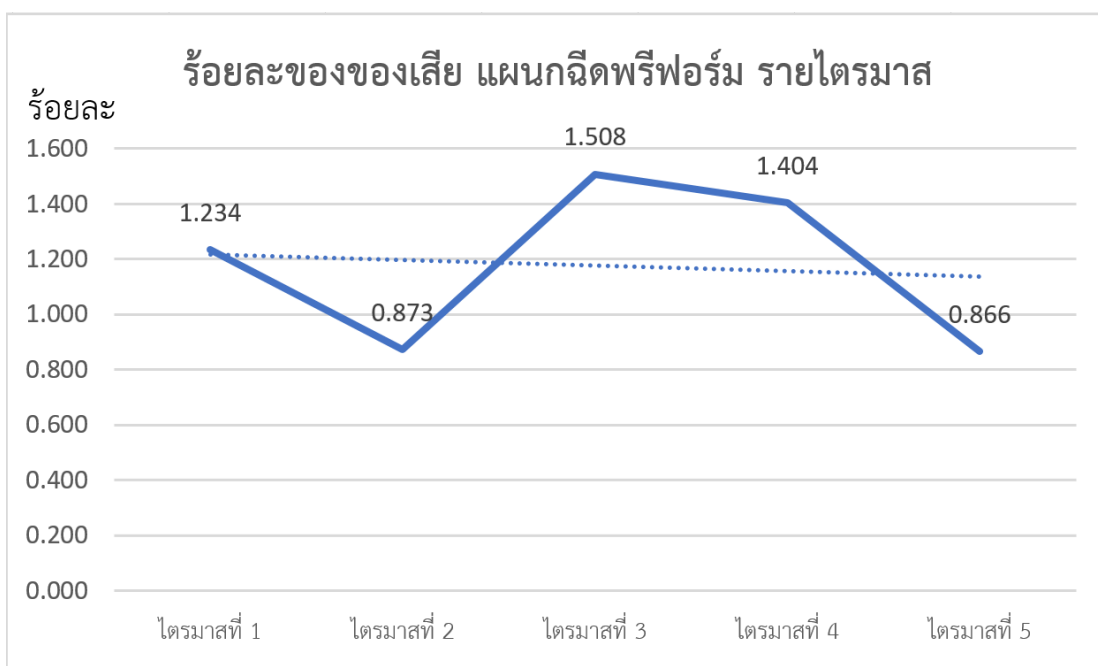
ประสิทธิภาพของมาตรการลดของเสียอาจพิจารณาจากแนวโน้มร้อยละของของเสียที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### ก) แผนกฉีดพรีฟอร์ม

เมื่อพิจารณาของเสียในภาพรวม พบว่าร้อยละของของเสียมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 1.234 ในไตรมาสที่ 4 เหลือร้อยละ 0.873 ในไตรมาสที่ 2 แต่กลับเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.508 และ 1.404 ในไตรมาสที่ 3 และ 4 ตามลำดับ ทั้งนี้จากการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมพบว่าในไตรมาสที่ 5 ของเสียลดลงเหลือร้อยละ 0.866 ดังรูปที่ 4-34 และ ตารางที่ 4-10 เหตุผลที่ร้อยละของเสียในไตรมาสที่ 2 ลดลงอาจเป็นเพราะการจัดการของเสียตามประเภทของเสียที่เป็น Hot spot และการจัดการของเสียในภาพรวม ทั้งนี้ในไตรมาสที่ 3 และ 4 เกิดเหตุการณ์สำคัญที่โรงงานกรณีศึกษาไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน คือ น้ำซิลเลอร์ที่ใช้งานในระบบคอยล์เย็นของ Mold dehumidifier เกิดความบกพร่องของเซ็นเซอร์ตรวจวัดอุณหภูมิ ทำให้อุณหภูมิน้ำหล่อเย็นสูงกว่าที่ตั้งไว้ ซึ่งเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นในไตรมาสที่ 3 ส่วนอีกเหตุการณ์สำคัญ คือ มอเตอร์ที่สั่งการให้ Honeycomb ของ Mold dehumidifier หมุนไม่ทำงาน ทำให้ไม่สามารถ Regenerate ไล่ความชื้นออกจากซิลิกาเจลที่อยู่บนแผง Honeycomb ได้ ซึ่งเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นในไตรมาสที่ 4 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้ทำให้ระบบกำจัดความชื้นรอบแม่พิมพ์ทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดของเสียประเภทหลอดร้าวขึ้นมาจำนวนมากในไตรมาสที่ 3 และ 4 เพราะโรงงานกรณีศึกษาใช้เวลานานในการค้นหาต้นเหตุของปัญหาให้เจอ และเมื่อ Mold dehumidifier เกิดปัญหาขึ้นมา จะทำให้เกิดของเสียประเภทหลอดร้าวขึ้นมาพร้อมกันทุกเครื่อง ทำให้ของเสียประเภทนี้มีปริมาณค่อนข้างมาก ซึ่งปริมาณของเสียประเภทหลอดร้าวต้องแสดง



อยู่ในไตรมาสที่ของเสียเหล่านี้บังเอิญเกิดขึ้นมา ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าวได้ถูกแก้ไขอย่างสมบูรณ์ภายในไตรมาสที่เกิดเหตุการณ์ต่างๆขึ้นมา โดยการดูแลรักษาความสมบูรณ์ของระบบ Chiller และมอเตอร์ที่ใช้งานร่วมกับ Mold dehumidifier ตลอดจนการจัดทำการบันทึกค่า Dew point รอบแม่พิมพ์ เพื่อติดตามการทำงานของระบบกำจัดความชื้นในอากาศอย่างใกล้ชิด ทำให้ร้อยละของเสียในไตรมาสที่ 5 ปรับตัวลดลงไปเนื่องจากแก้ปัญหาของเสียประเภทหลอดร้าวเรียบร้อยแล้ว โดยลักษณะของคอยล์เย็น และ Honeycomb ของ Mold dehumidifier แสดงดังรูปที่ 4-35 และ 4-36 ตามลำดับ



รูปที่ 4-34 กราฟแสดงแนวโน้มร้อยละของของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม



รูปที่ 4-35 แสดงคอยล์เย็นของ Mold dehumidifier

ถ่ายเมื่อ ; 27 มิถุนายน 2562



รูปที่ 4-36 แสดง Honeycomb ของ Mold dehumidifier

ถ่ายเมื่อ ; 8 สิงหาคม 2562

เมื่อพิจารณาประเภทของเสียตาม Hot spot ของปัญหา พบว่าหากเปรียบเทียบร้อยละของเสียของไตรมาสที่ 1 และ 4 จะสังเกตเห็นได้ว่าของเสียประเภทปรับแต่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.159 เนื่องจากทุกครั้งที่เกิดของเสียประเภทหลอดรั่วขึ้นมา จะต้องทำการหยุดเครื่องจักรและเซ็ทอัพเครื่องใหม่ ดังนั้นจะต้องพิจารณาร้อยละของเสียประเภทปรับแต่งร่วมกับจำนวนครั้งของการเซ็ทอัพด้วย โดยเมื่อพิจารณาตารางที่ 4-8 จะพบว่าการปรับแต่งมีจำนวนครั้งเพิ่มมากขึ้นจาก 162 ครั้ง/ไตรมาส เป็น 218 ครั้ง/ไตรมาส ทั้งนี้ปริมาณของเสียเฉลี่ยที่เกิดขึ้นต่อครั้งลดลงจาก 20.61 กิโลกรัม/ครั้ง เหลือ 18.26 กิโลกรัม/ครั้ง แสดงให้เห็นถึงการลดปริมาณของเสียต่อการเซ็ทอัพได้ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการใช้แบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ทำให้ค่าพารามิเตอร์ถูกปรับเข้าสู่ค่าที่เหมาะสมได้รวดเร็ว ทำให้ปริมาณของเสียจากการปรับแต่งเกิดขึ้นน้อย ของเสียประเภทเซ็ทอัพซ่อมเครื่องจักรมีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.041 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการกำหนดจำนวนชุดการฉีดหลอดพรีฟอร์มเป็นคราบวินอลทิ้งที่ชัดเจนที่ 5 ชุดการฉีดต่อการเซ็ทอัพ 1 ครั้ง ทำให้ลดการทิ้งหลอดพรีฟอร์มได้ค่อนข้างมาก ของเสียประเภทหลอดใหม่มีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.084 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยน insulator ใหม่ทั้งหมด การปรับค่าพารามิเตอร์ความร้อนที่เหมาะสมมากขึ้น ของเสียประเภทเศษก้อนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.011 ซึ่งจะต้องพิจารณาจำนวนครั้งที่ทำการเซ็ทอัพประกอบกันด้วยเหมือนของเสียประเภทปรับแต่ง โดยพบว่าจำนวนครั้งของการฉีดเศษก้อนทิ้งมีจำนวนครั้งเพิ่มมากขึ้นจาก 162 ครั้ง/ไตรมาส เป็น 218 ครั้ง/ไตรมาส ทั้งนี้ปริมาณของเสียเฉลี่ยที่เกิดขึ้นต่อครั้งลดลงจาก 5.07 กิโลกรัม/ครั้ง เหลือ 3.63 กิโลกรัม/ครั้ง ดังตารางที่ 4-8 สุดท้าย คือ ของเสียประเภทหลอดรั่วมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.206 ตามเหตุผลที่ได้กล่าวมาก่อนหน้า

ตารางที่ 4-8 แสดงการวิเคราะห์ของเสียจากการเซ็ตอัฟ แผนกฉีดยา

ตารางวิเคราะห์ของเสียจากการเซ็ตอัฟ แผนกฉีดยา							
ช่วงเวลา		เซ็ตอัฟตาม แผนการผลิต	เซ็ตอัฟซ่อม เครื่องจักร	เซ็ตอัฟ ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน	ปรับแต่ง	รวมของเสีย จากการเซ็ตอัฟ
ไตรมาสที่ 1	กก.	346.82	1,653.99	78.6	820.79	3,338.21	6,238.41
	จำนวนครั้ง	50	104	8	162	162	162
	กก./ครั้ง	6.94	15.90	9.83	5.07	20.61	38.51
ไตรมาสที่ 2	กก.	233.1	1,056.7	76.29	559.69	2,789.27	4,715.05
	จำนวนครั้ง	23	109	11	143	143	143
	กก./ครั้ง	10.13	9.69	6.94	3.91	19.51	32.97
ไตรมาสที่ 3	กก.	322.37	1,532.91	196.68	1,051.32	3,879.83	6,983.1
	จำนวนครั้ง	46	134	21	201	201	201
	กก./ครั้ง	7.01	11.44	9.37	5.23	19.30	34.74
ไตรมาสที่ 4	กก.	205.83	1,163.4	135.95	791.90	3,981.42	6,278.49
	จำนวนครั้ง	73	129	16	218	218	218
	กก./ครั้ง	2.82	9.02	8.50	3.63	18.26	28.80

เมื่อพิจารณาของเสียประเภทอื่นที่อยู่นอกเหนือจากประเภทของเสียที่เป็น Hot spot พบว่าของเสียบางประเภทมีการลดลงของร้อยละของของเสียเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ฟองอากาศ ร้อยละ 0.039, ก้นไส้ ร้อยละ 0.026, ปากเบี้ยว ร้อยละ 0.026, เก็บตก ร้อยละ 0.017, เซ็ตอัฟตามแผนการผลิต ร้อยละ 0.014, เกทยาว ร้อยละ 0.013, อื่นๆ ร้อยละ 0.008 และหลอดขาวขุ่น ร้อยละ 0.003 ตามลำดับ ของเสียบางประเภทมีการเพิ่มขึ้นของร้อยละของของเสีย เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปากไม้เต็ม ร้อยละ 0.019, จุดดำ ร้อยละ 0.018, ก้นแน่น ร้อยละ 0.017 และเซ็ตอัฟไฟฟ้าดับ ร้อยละ 0.01 ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังพบว่าของเสียบางประเภทมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ปากเปียว ร้อยละ 100, ก้นใส ร้อยละ 96.73, เกทยาว ร้อยละ 91.36, ฟองอากาศ ร้อยละ 87.37, เก็บตก ร้อยละ 75.6, หลอดขาวขุ่น ร้อยละ 67.08, หลอดไหม้ ร้อยละ 62.73, อื่นๆ ร้อยละ 51.87, เชื้ออัมพาตตามแผนการผลิต ร้อยละ 31.82 และเชื้ออัมพาตเครื่องมือจักร ร้อยละ 19.2 อีกทั้งยังพบว่ามีของเสียบางประเภทที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงร้อยละของของเสียที่เพิ่มขึ้นเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ หลอดร้าว ร้อยละ 230.81, ปากไม่เต็ม ร้อยละ 146.38, เชื้ออัมพาไฟฟ้าดับ ร้อยละ 98.69, จุดดำ ร้อยละ 86.89, ก้นแน่น ร้อยละ 80.3, ปรับแต่ง ร้อยละ 37.01 และเศษก้อน ร้อยละ 10.83 ตามลำดับ ดังมีรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4-9



ตารางที่ 4-9 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1-4

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม รวมทุกเครื่อง																					
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้					
		หลุดจุดดำ	หลุดใหม่	ฟองอากาศ	เกตยาก	ปากไม่เต็ม	กันไส			หลุดคร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต			SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน	ปรับแต่ง	
ไตรมาสที่ 1	กก.	36.94	158.01	1,037.22	166.96	350.49	110.03	101.34	212.64	694.49	172.51	199.29	112.95	346.82	1,653.99	78.6	820.79	3,338.21	9,591.28	767,365.16	
	%	0.005	0.02	0.133	0.021	0.045	0.014	0.013	0.027	0.089	0.022	0.026	0.015	0.045	0.213	0.01	0.106	0.43	1.234	98.766	
ไตรมาสที่ 2	กก.	93.03	36.8	801.83	62.79	117.33	146.38	167.19	25.53	602.35	69.31	0	44.47	233.1	1,056.7	76.29	559.69	2,789.27	6,882.06	781,694	
	%	0.012	0.005	0.102	0.008	0.015	0.019	0.021	0.003	0.076	0.009	0	0.006	0.03	0.134	0.01	0.071	0.354	0.873	99.127	
ไตรมาสที่ 3	กก.	212.05	46.29	482.92	166.44	72.15	33.58	132.93	20.02	3,378.98	71.72	0	68.15	322.37	1,532.91	196.68	1,051.32	3,879.83	11,668.33	762,336.96	
	%	0.027	0.006	0.062	0.022	0.009	0.004	0.017	0.003	0.437	0.009	0	0.009	0.042	0.198	0.025	0.136	0.501	1.508	98.492	
ไตรมาสที่ 4	กก.	10.59	257.06	336.51	262.04	38.52	8.28	217.35	6.05	1,999.94	36.64	0	47.32	205.83	1,163.4	135.95	791.9	3,981.42	9,498.78	666,838.94	
	%	0.002	0.038	0.05	0.039	0.006	0.001	0.032	0.001	0.296	0.005	0	0.007	0.03	0.172	0.02	0.117	0.589	1.404	98.596	
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา																					
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-0.003	0.018	-0.084	0.017	-0.039	-0.013	0.019	-0.026	0.206	-0.017	-0.026	-0.008	-0.014	-0.041	0.01	0.011	0.159	0.17	-0.17	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.012	0.016	0.038	0.013	0.018	0.008	0.008	0.013	0.173	0.007	0.013	0.004	0.008	0.035	0.008	0.027	0.1	0.278	0.278	

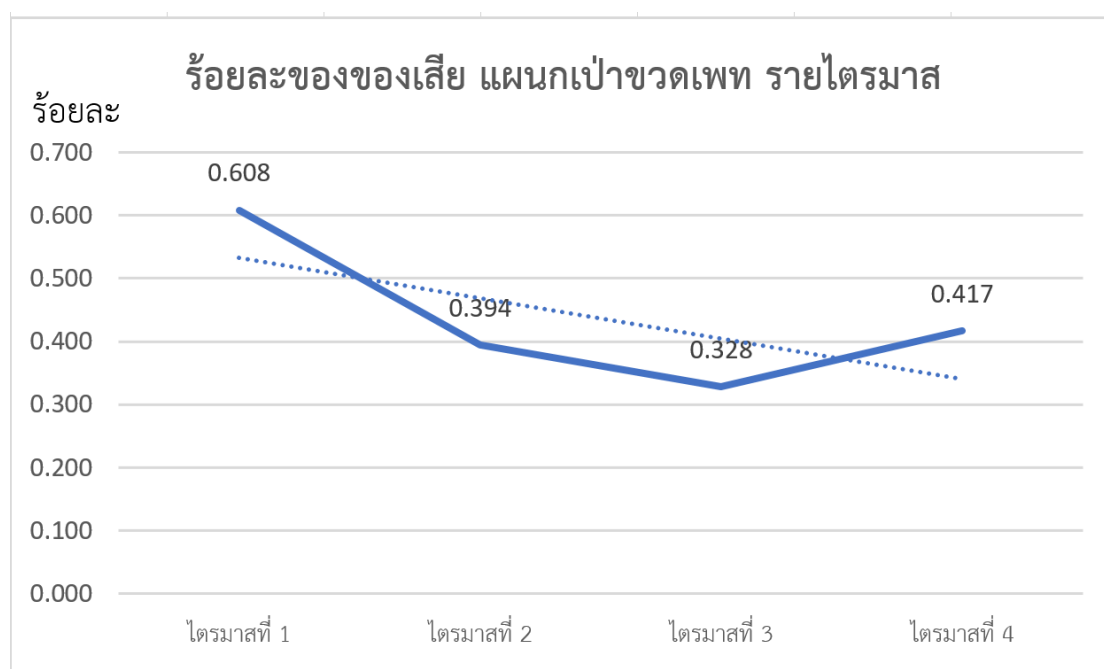
ตารางที่ 4-10 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 5

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม รวมทุกเครื่อง																	
ประเภทของเสีย	งานให้ความร้อน		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อ		งานลำเลียง		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้
	เม็ด PET	เม็ด PET	ฟองอากาศ	กากที่ยาว	กากที่ไม่เต็ม	ก้นใส่	หลุดร่วง	เก็บตก	ปากเปี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง			
ประเภทของเสีย	หลุดขวด	จุดดำ	หลุดไหม้	ก้นแน่น	ฟองอากาศ	กากที่ยาว	กากที่ไม่เต็ม	ก้นใส่	หลุดร่วง	เก็บตก	ปากเปี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้
	48.32	95.55	695.27	168.20	57.71	3.37	223.87	204.22	308.36	118.04	0.48	105.42	136.66	918.93	75.9	691.66	5,883.69
ไตรมาสที่ 5	กก.																673,527.14
	%	0.006	0.01	0.089	0.022	0.007	0.029	0.026	0.040	0.015	0.000	0.014	0.018	0.118	0.01	0.089	0.866



### ข) แผนกเป่าขวดเพท

เมื่อพิจารณาของเสียในภาพรวม พบว่าร้อยละของของเสียมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 0.608 เหลือร้อยละ 0.394, 0.328 และ 0.417 ในไตรมาสที่ 1, 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 4-37 ซึ่งคาดว่าเป็นผลมาจากการดำเนินการลดของเสียตามประเภทของเสียที่เป็น Hot spot และของเสียในภาพรวม ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นไตรมาสที่ 2



รูปที่ 4-37 กราฟแสดงแนวโน้มร้อยละของของเสีย แผนกเป่าขวดเพท

เมื่อพิจารณาประเภทของเสียตาม Hot spot ของปัญหา พบว่าหากเปรียบเทียบร้อยละของเสียของไตรมาสที่ 1 และ 4 จะสังเกตได้ว่าของเสียประเภทอื่นๆ ซึ่งเป็นของเสียที่อยู่ นอกเหนือจากการจำแนกประเภทมีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.017 โดยอาจเป็นผลมาจากการปรับปรุง ปัญหาในภาพรวมทั้ง Supply Humanware Software และ Hardware ซึ่งการปรับปรุงในกลุ่ม ปัญหาที่เป็นต้นเหตุเหล่านี้ จะช่วยลดปริมาณของเสียลงได้ในหลากหลายประเภทของของเสียพร้อมๆ กัน ของเสียประเภทหลอดขามีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.02 ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการปรับตั้งให้ Gripper ตอกกับ Bush ตรงมากขึ้น โดยการปรับตั้งรางสไลด์ ปรับระยะการยึดของกระบอกทธาน เฟอร์ให้ตรงตำแหน่ง Mandrel การปรับระดับของตัวตอกกันหลอดและขนาด Gripper ทุกครั้ง เมื่อ เปลี่ยนชนิดของหลอดพรีฟอร์มที่ใช้ผลิต ของเสียประเภทกันไม่ตรงมีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.031 โดย



อาจเป็นผลมาจากการปรับปรุงเปลี่ยน Stretch rod และปรับตั้งระยะให้เหมาะสม รวมทั้งการดูแลรักษาแบบลมที่ใช้ในการเป่าขวดเพท เช่น การทำความสะอาดและเปลี่ยน O-ring ของ regulator เสมอ ของเสียประเภทเซ็ทอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.011 ซึ่งต้องพิจารณาประกอบกับจำนวนครั้งที่ทำการเซ็ทอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์ด้วย จากข้อมูลในตารางที่ 4-11 พบว่าของเสียจำนวนครั้งในการเซ็ทอัพเปลี่ยนแม่พิมพ์เพิ่มขึ้นจาก 103 ครั้ง/ไตรมาส เป็น 158 ครั้ง/ไตรมาส ทั้งนี้ ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นต่อครั้งลดลงจาก 2.82 กิโลกรัม/ครั้ง เหลือ 2.5 กิโลกรัม/ครั้ง แสดงให้เห็นถึงการลดปริมาณของเสียต่อครั้งของการเซ็ทอัพได้ ซึ่งอาจแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของการใช้แบบบันทึกค่าพารามิเตอร์ ทำให้ปรับค่าพารามิเตอร์เข้าสู่ค่าที่เหมาะสมได้รวดเร็ว ส่งผลให้ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้งน้อยลง ของเสียประเภทหลอดเก็บตกมีแนวโน้มลดลงร้อยละ 0.022 ซึ่งเหตุผลของการลดลงจะเหมือนกับของเสียประเภทหลอดขาว เนื่องจากมีสาเหตุของการเกิดของเสียที่เหมือนกัน

ตารางที่ 4-11 แสดงการวิเคราะห์ของเสียจากการเซ็ทอัพ แผนกเป่าขวดเพท

ตารางวิเคราะห์ของเสียจากการเซ็ทอัพ แผนกเป่าขวดเพท					
ช่วงเวลา		เซ็ทอัพซ่อม เครื่องจักร	เซ็ทอัพเปลี่ยน แม่พิมพ์	เซ็ทอัพตาม แผนการผลิต	รวมของเสียจากการ เซ็ทอัพทุกประเภท
ไตรมาสที่ 1	กก.	61.64	290.95	99.7	452.25
	จำนวนครั้ง	161	103	98	362
	กก./ครั้ง	0.38	2.82	1.02	1.25
ไตรมาสที่ 2	กก.	110.1	298.0	17.75	425.89
	จำนวนครั้ง	213	127	67	407
	กก./ครั้ง	0.52	2.35	0.26	1.05
ไตรมาสที่ 3	กก.	55.53	225.57	17.12	298.2
	จำนวนครั้ง	141	109	78	328
	กก./ครั้ง	0.39	2.07	0.22	0.91
ไตรมาสที่ 4	กก.	108.16	394.7	12.59	515.42
	จำนวนครั้ง	252	158	69	479
	กก./ครั้ง	0.43	2.50	0.18	1.08



เมื่อพิจารณาของเสียประเภทอื่นที่อยู่นอกเหนือจากประเภทของเสียที่เป็น Hot spot พบว่าของเสียบางประเภทมีการลดลงของร้อยละของของเสียเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ เป่าไม้ เต็มใบ ร้อยละ 0.028, ลายน้ําร้อยละ 0.024, ขวดขาวบาง ร้อยละ 0.018, เซตอ์พตามแผนการผลิต ร้อยละ 0.017, ขวดเป็นไต ร้อยละ 0.015, หลอดติดสไลด์ ร้อยละ 0.004, กัณร้อน ร้อยละ 0.004, ทับหน้าแม่พิมพ์ ร้อยละ 0.004 และเป่าแตก ร้อยละ 0.01 ตามลำดับ ของเสียบางประเภทมีการเพิ่มขึ้นของร้อยละของของเสีย เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เซตอ์พซ่อมเครื่องจักร ร้อยละ 0.007, เกลียวเสีย ร้อยละ 0.004 และขวดหนาบาง ร้อยละ 0.001

นอกจากนี้ยังพบว่าของเสียแต่ละประเภที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงเป็นส่วนใหญ่ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ เซตอ์พตามแผนการผลิต ร้อยละ 88.854, หลอดติดสไลด์ ร้อยละ 85.19, เป่าไม้เต็มใบ ร้อยละ 70.33, ลายน้ําร้อยละ 69.57, ขวดเป็นไต ร้อยละ 58.3, ทับหน้าแม่พิมพ์ ร้อยละ 56.665, ขวดขาวบาง ร้อยละ 46.38, หลอดเก็บตก ร้อยละ 45.18, กัณไม่ตรง ร้อยละ 44.76, เป่าแตก ร้อยละ 38.08, หลอดขาว ร้อยละ 25.68, กัณร้อน ร้อยละ 22.11 และอื่นๆ ร้อยละ 15.31 อีกทั้งยังพบว่ามีของเสียบางประเภที่มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงร้อยละของของเสียที่เพิ่มขึ้นเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ขวดหนาบาง ร้อยละ 87.196, เซตอ์พซ่อมเครื่องจักร ร้อยละ 54.850, เกลียวเสีย ร้อยละ 23.775 และเซตอ์พเปลี่ยนแม่พิมพ์ ร้อยละ 19.716 ตามลำดับ ดังมีรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 ตารางแสดงปริมาณและร้อยละของเสียแผนกเป่าขวดเพท แบบแยกประเภทของเสีย ไตรมาสที่ 1-4

ประเภทงาน	ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกเป่าขวดเพท รวมทุกเครื่อง														ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้				
	งานสไลด์ หลอด	งานตอกหลอด		งานให้ความร้อนหลอดพีอีฟอร์ม				งานเป่าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน						
ประเภทของเสีย	หลอด ดัดสไลด์	หลอด แก้วตก	หลอด ขาว	ขวด เป็นไต	ขวด ขาวบาง	ขวด หนางบาง	ขวด ก้นร้อน	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	ก้นไม่ ตรง	เป่าไม่ เต็มใบ	เป่า แตก	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยน แม่พิมพ์	SET UP ตาม แผนการผลิต			
	ไตรมาสที่ 1	กก.	24.67	254.07	395.3	131.3	194.5	7.69	103.41	36.15	80.25	359	206.05	137.15	177.02	574.51	61.64	290.95	99.66	3,133.31
%		0.005	0.049	0.077	0.025	0.038	0.001	0.02	0.007	0.016	0.07	0.04	0.027	0.034	0.112	0.012	0.056	0.019	0.608	99.392
ไตรมาสที่ 2	กก.	13.27	179.51	234.06	78.26	122.91	15.58	77.25	34.51	95.14	133.42	83.64	77.75	76.51	282.67	110.13	298.01	17.75	1,930.38	488,143.24
	%	0.003	0.037	0.048	0.016	0.025	0.003	0.016	0.007	0.019	0.027	0.017	0.016	0.016	0.058	0.022	0.061	0.004	0.394	99.606
ไตรมาสที่ 3	กก.	6.11	165.15	293.61	51.96	108.87	20.83	47.41	20.51	134.04	128.17	79.06	81.83	142.19	275.27	55.53	225.57	17.12	1,853.21	562,394.83
	%	0.001	0.029	0.052	0.009	0.019	0.004	0.008	0.004	0.024	0.023	0.014	0.015	0.025	0.049	0.01	0.04	0.003	0.328	99.672
ไตรมาสที่ 4	กก.	4.14	157.83	332.89	62.09	118.16	16.3	91.26	17.75	112.55	224.69	69.27	96.23	61.04	551.32	108.16	394.67	12.59	2,430.94	581,147.86
	%	0.001	0.027	0.057	0.011	0.02	0.003	0.016	0.003	0.019	0.039	0.012	0.016	0.01	0.094	0.019	0.068	0.002	0.417	99.583
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและ สิ้นสุดการศึกษา	%	-0.004	-0.022	-0.02	-0.015	-0.018	0.001	-0.004	-0.004	0.004	-0.031	-0.028	-0.01	-0.024	-0.017	0.007	0.011	-0.017	-0.192	0.192
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	-85.19	-45.18	-25.68	-58.27	-46.38	87.2	-22.11	-56.66	23.77	-44.76	-70.33	-38.08	-69.57	-15.31	54.85	19.72	-88.85	-31.53	0.19
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.002	0.01	0.013	0.007	0.008	0.001	0.005	0.002	0.003	0.021	0.013	0.006	0.011	0.03	0.006	0.012	0.008	0.12	0.12

#### 4.3.2 การวิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐศาสตร์

แผนกเป่าขวดพืชมสามารถลดอัตราการเกิดของเสียได้อย่างชัดเจน ดังนั้นผู้ศึกษาจึงใช้แผนกเป่าขวดพืชมเป็นในการยกตัวอย่างการคำนวณมูลค่าปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้ จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์มูลค่าทางเศรษฐศาสตร์เปรียบเทียบกรณีที่เกิดและไม่เกิดของเสียขึ้นมา โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### 1) ปริมาณและมูลค่าของเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้

ไตรมาสที่ 1 ผลิตชิ้นงานออกมาทั้งหมด 515,027.92 กิโลกรัม มีอัตราของเสียร้อยละ 0.608 หรือคิดเป็น 3,133.31 กิโลกรัม ส่วนไตรมาสที่ 4 ผลิตชิ้นงาน 583,578.8 กิโลกรัม มีอัตราการเกิดของเสียร้อยละ 0.417 หรือคิดเป็น 2,430.94 กิโลกรัม ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงได้จากการสมมุติว่าไตรมาสที่ 4 ไม่มีการดำเนินใช้มาตรการลดของเสีย และสมมุติให้อัตราการเกิดของเสียเท่ากับไตรมาสที่ 1 จะส่งผลให้ปริมาณของเสียเกิดเพิ่มขึ้นมาถึง 1,117.22 กิโลกรัม/ไตรมาส ซึ่งแสดงให้เห็นถึงมาตรการลดของเสียที่ดำเนินการมาทั้งหมดมีส่วนช่วยในการหลีกเลี่ยงของการเกิดของเสียเหล่านี้ได้ ดังตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้ แผนกเป่าขวดพืชม

ปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงได้ แผนกเป่าขวดพืชม			
ช่วงเวลา	ร้อยละของเสีย	ชิ้นงานทั้งหมด	ของเสีย
		(ของดี + ของเสีย)	
	%	กิโลกรัม	กิโลกรัม
ไตรมาสที่ 1	0.608	515,027.92	3,133.31
ไตรมาสที่ 4	0.417	583,578.8	2,430.94
กรณีตัวอย่าง	0.608	583,578.8	3,548.16
ปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงได้ เทียบที่ของเสียร้อยละ 0.608 กับ 0.417 ของไตรมาสที่ 4			1,117.22

เมื่อนำปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้ 1,117.22 กิโลกรัม/ไตรมาส มาคิดเป็นต้นทุนค่าเสียโอกาสที่หลีกเลี่ยงได้ พบว่าขวดเทพสามารถขายได้ในราคาประมาณ 99.9 บาท/กิโลกรัม เมื่อนำปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดขึ้นได้มาคูณกับราคาขายต่อกิโลกรัม เท่ากับว่าการดำเนินมาตรการลดของเสียช่วยลดต้นทุนค่าเสียโอกาสได้ 111,610 บาท/ไตรมาส หรือคิดเป็น 37,203 บาท/เดือน ดังตารางที่ 4-14

**ตารางที่ 4-14** ต้นทุนค่าเสียโอกาสที่หลีกเลี่ยงได้ แผนกเป่าขวดเทพ

ต้นทุนค่าเสียโอกาสที่หลีกเลี่ยงได้ แผนกเป่าขวดเทพ			
ปริมาณของเสียที่หลีกเลี่ยงได้	ราคาขาย	มูลค่าความสูญเสียโอกาสทางการตลาดของสินค้าสำเร็จรูปที่หลีกเลี่ยงได้	
กิโลกรัม/ไตรมาศ	บาท/กิโลกรัม	บาท/ ไตรมาศ	บาท/ เดือน
1,117.2	99.9	111,610	37,203
หมายเหตุ ; ราคาขายคิดจาก ขวด 1 ใบหนัก 15 กรัม, ขวด 1 กิโลกรัม มี 66.6 ใบ ราคาขายขวดใบละ 1.5 บาท			



## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

งานวิจัยมีเป้าหมายในการวิเคราะห์หาต้นเหตุการเกิดของเสียและลดปริมาณของเสียจากแหล่งกำเนิด โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์การไหลของมวลสารช่วยทำให้สามารถวิเคราะห์จุด Hot Spot ของการเกิดของเสียในกระบวนการผลิตและยังสามารถเชื่อมโยงของเสียแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นนำไปสู่สาเหตุขั้นตอนการผลิตที่ก่อให้เกิดของเสียนั้นขึ้นมา และทำให้พัฒนาแนวทางการลดของเสียที่ตรงจุดมากขึ้น ผลการศึกษาระบบการผลิตขวดเพท พบว่าทั้งกระบวนการฉีดพรีฟอร์มและกระบวนการเป่าขวดเพท จะก่อให้เกิดของเสียจากงานที่ไม่ระบุประเภทงานเป็นสัดส่วนมากที่สุด โดยของเสียกลุ่มดังกล่าวจะประกอบด้วยของเสียประเภทอื่นที่อยู่นอกเหนือจากการจำแนกประเภท และของเสียจากการเชื่อมต่อเป็นหลัก โดยของเสียทั้งสองประเภทข้างต้นจะมีประเภทของเสียที่หลากหลายปะปนกัน และมีขั้นตอนที่ก่อให้เกิดของเสียแตกต่างกันไปตามประเภทของเสีย จึงต้องพิจารณาแยกเป็นประเภทของเสียไป ทั้งนี้หากพิจารณาประเภทของเสียแยกรายแผนก พบว่ากระบวนการฉีดพรีฟอร์มก่อให้เกิดของเสียจากการเชื่อมต่อมากที่สุด เนื่องจากทุกครั้งที่ทำการเชื่อมต่อเครื่องฉีดพรีฟอร์มจะฉีดของเสียขึ้นมาจำนวนมากอย่างหลีกเลี่ยงได้ยาก เพราะในขั้นตอนเชื่อมต่อของเสียจากหลายขั้นตอนอาจเกิดขึ้นมาพร้อมกัน รองลงมา คือ ของเสียประเภทหลอดร้าว ซึ่งเกิดขึ้นมาจากขั้นตอนการหล่อเย็นชิ้นงานในแม่พิมพ์ ที่มีร้อยละของเสียเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงไตรมาสที่ 3 และ 4 เนื่องจากเกิดความผิดปกติของ Mold dehumidifier และอุณหภูมิ Chiller ที่ใช้หล่อเย็นแม่พิมพ์ ส่วนกระบวนการเป่าขวดเพท ก่อให้เกิดของเสียประเภทอื่นๆมากที่สุด โดยเป็นกลุ่มของเสียที่มีประเภทของของเสียที่หลากหลายปะปนกัน โดยขั้นตอนที่ก่อให้เกิดของเสีย ต้องพิจารณาจากลักษณะของเสียที่เกิดขึ้น รองลงมา คือ ของเสียประเภทหลอดขาวที่เกิดขึ้นตอนการตอกพรีฟอร์ม และก้นไม่ตรงที่เกิดขึ้นจากขั้นตอน Stretch rod ยืดหลอดพรีฟอร์มขึ้นและเป่าพรีฟอร์มขึ้นรูปในแม่พิมพ์

แนวทางการลดของเสียหลักที่แนะนำให้ดำเนินการเพื่อลดของเสียในภาพรวม คือ การปรับปรุงระบบสนับสนุนของกระบวนการผลิตให้เหมาะสมโดยเฉพาะระบบน้ำ ระบบลม ระบบการให้ความร้อน และความสมบูรณ์ของแม่พิมพ์, ลำดับต่อมา คือ การสร้างองค์ความรู้แก่พนักงาน โดยการอบรมก่อนเข้าทำงาน การทำแบบทดสอบ การให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจในการลดของเสีย, การ

จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน จัดทำตารางบันทึกพารามิเตอร์เครื่องจักรให้ครอบคลุมมากขึ้น และทำ  
 ข้อตกลงในการทำงาน,สุดท้าย คือ การตรวจสอบความสมบูรณ์ของสภาพเครื่องจักรขณะที่ทำการ  
 ผลิตก่อนและระหว่างดำเนินงาน ทำให้ลดของเสียจากการผลิตขวดเพทได้อย่างมีประสิทธิภาพ การ  
 ดำเนินการปรับปรุงทำให้ร้อยละของของเสียในภาพรวมของแผนกฉีดพรีฟอร์มมันเพิ่มขึ้นจากร้อยละ  
 1.234 เป็นร้อยละ 1.404 เนื่องจากช่วงไตรมาสสุดท้ายเกิดความบกพร่องของระบบลดความชื้นใน  
 อากาศและอุณหภูมิน้ำหล่อเย็นก่อให้เกิดของเสียประเภทหลอดร้าวขึ้นมาจำนวนมาก ทั้งนี้ของเสีย  
 ประเภทอื่นมีแนวโน้มลดลง ส่วนแผนกเป่าขวดเพทนั้นลดลงจากร้อยละ 0.608 เป็นร้อยละ 0.417 ซึ่ง  
 มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงร้อยละ 31.53 ถือว่าแนวทางนี้สามารถช่วยแก้ไขปัญหาการเกิด  
 ของเสียได้ดี

## 5.2 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการศึกษาของโรงงานกรณีศึกษาพบว่า การดำเนินการลดของเสียควรค้นหา Hot spot  
 ของการเกิดของเสียให้เจอก่อนเป็นอันดับแรก จากนั้นจึงดำเนินมาตรการลดของเสียตามลำดับ  
 ความสำคัญของปัญหาที่เป็น Hot spot ก่อนจะช่วยทำให้ลดปริมาณของเสียในกลุ่มดังกล่าวได้ใน  
 ปริมาณมาก จากนั้นให้จัดการปัญหาของเสียในภาพรวม เนื่องจากของเสียมีหลากหลายประเภทมาก  
 การจัดการภาพรวมอาจช่วยลดของเสียในหลากหลายประเภทพร้อมกัน โดยผลการศึกษาพบว่าทั้ง  
 แผนกฉีดพรีฟอร์มและแผนกเป่าขวดเพทควรมีการปรับปรุงสาเหตุหลักของปัญหาที่มีความเกี่ยวข้อง  
 กับระบบก่อนเป็นอันดับแรก Supply เช่น ระบบน้ำ ระบบลม และความร้อน เนื่องจากพลาสติกเป็น  
 พอลิเมอร์ที่มีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิได้ง่าย รองลงมา คือ Humanware เนื่อง  
 ทักษะของช่างนั้นสำคัญต่อการปรับค่าพารามิเตอร์ที่ก่อให้เกิดของเสีย และพนักงานหน้าเครื่องที่มี  
 หน้าที่จำแนกลักษณะของเสียที่เกิดขึ้น ถัดมา คือ Software หลักๆจะเป็นการใช้แบบบันทึก  
 ประกอบการทำงาน โดยบันทึกข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ในอนาคต เช่น บันทึกค่าพารามิเตอร์  
 ของผลิตภัณฑ์และเครื่องจักร เพื่อนำไปใช้ในการตั้งค่าครั้งถัดไป สุดท้าย คือ Hardware ควรมีการ  
 ดูแลอุปกรณ์ให้มีความสมบูรณ์ตลอดเวลาที่ทำการผลิต รวมถึงการทำ Preventive maintenance

เนื่องจากมาตรการที่ผู้ศึกษาได้ดำเนินการลดของเสียในแต่ละประเภทมีหลายมาตรการ  
 ด้วยกัน ดังนั้นงานวิจัยต่อไปควรมีการศึกษาทางสถิติว่ามาตรการหรือปัจจัยใดส่งผลต่อการลดปริมาณ

ของเสียมากที่สุด และในส่วนของกระบวนการผลิตเสนอว่าในอนาคตควรพิจารณาความเป็นไปได้ใน  
การปรับปรุงเพิ่มเติมให้การดำเนินงานของเครื่องจักรเป็นระบบอัตโนมัติ



ภาคผนวก ก

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องแยกราชไตรมาส



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ตารางที่ ก.1 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 1 รายไตรมาส

ประเภทของเสีย		ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 1														ของเสีย รวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ใช้ได้
		งานให้ควมร้อน เม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อ เย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียง พรีฟอร์มและ บรรจุลงทึบต่อ		ไม่ระบุประเภทงาน					
งานอบ เม็ด PET	หลุด ขาวขุ่น	จุดดำ	หลุด ไหม้	กันแน่น	ฟอง อากาศ	ปาก ไม่เต็ม	กันใส่	หลุดร้าว	เก็บตก	ปาก เบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตาม แผนการผลิต	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน	ปรับแต่ง	
กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา																	
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา																	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน																	

หมายเหตุ ; เครื่องที่ 1 ไม่ได้ทำการผลิต



ตารางที่ ก.3 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 3 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 3																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET		งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงหีบห่อ		ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้งานได้	
	หอดูดขาวขุ่น	จุดดำ	หอดูดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันใส่	หลอต้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง			
ไตรมาสที่ 1	กก.	21.85	117.89	113.4	55.09	23.47	7.26	95.92	31.02	18.23	0	4.35	39.82	220.28	5.47	90.75	461.13	1,305.93	59,291
	%	0.036	0.195	0.187	0.091	0.039	0.012	0.158	0.051	0.03	0	0.007	0.066	0.364	0.009	0.15	0.761	2.155	97.845
ไตรมาสที่ 2	กก.	16.94	205.98	6.86	2.09	0.65	27.97	12.48	28.29	10.75	0	21.9	18.06	177.44	4.4	82.81	452.46	1,069.59	51,463
	%	0.032	0.001	0.013	0.004	0.001	0.053	0.024	0.054	0.02	0	0.042	0.034	0.338	0.008	0.158	0.861	2.036	97.964
ไตรมาสที่ 3	กก.	152.96	5.39	49.37	17.95	0	0.76	19.81	0	180.61	0	0	30.59	159.92	21.06	121.77	526	1,286.19	43,621
	%	0.341	0.012	0.11	0.04	0	0.002	0.044	0	0.402	0	0	0.068	0.356	0.047	0.271	1.171	2.864	97.136
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	29.5	18.81	35.49	0	0	9.26	2.94	128.62	0	2.9	13.39	49.08	4.05	49	253.76	596.8	36,860.14
	%	0	0.079	0.05	0.095	0	0	0.025	0.008	0.343	0	0.008	0.036	0.131	0.011	0.131	0.677	1.593	98.407
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา		0	0.043	-0.144	-0.092	-0.091	-0.039	0.013	-0.15	0.292	-0.03	0	0.001	-0.232	0.002	-0.019	-0.084	-0.562	0.562
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา		0	118.42	-74.19	-49.37	-100	106.34	-95.04	570.79	-100	0	7.85	-45.6	-63.95	19.78	-12.65	-10.98	-26.07	0.57
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.166	0.034	0.149	0.077	0.045	0.019	0.075	0.186	0.015	0	0.019	0.018	0.111	0.019	0.064	0.216	0.527	0.527

ตารางที่ ก.4 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 4 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 4																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงถังเพื่อ		ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้			
	หลุดขวด	หลุดไหม้	ก้อนแน่น	ฟองอากาศ	กากไม่เต็ม	ก้นใส่	หลุดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน			ปรับแต่ง		
ไตรมาสที่ 1	กก.	6.72	292.02	0	28.45	15.78	0	8.22	17.67	0	0	11.79	90.07	1.95	98.61	296.21	867.49	65,109.5	
	%	0.01	0.443	0	0.043	0.024	0	0.012	0.027	0	0	0.018	0.137	0.003	0.149	0.449	1.315	98.685	
ไตรมาสที่ 2	กก.	6.82	46.45	0.12	0	18.58	0.28	0	3.66	0	0	9.68	54.8	5.1	50.84	193.23	389.56	79,165	
	%	0.009	0.058	0	0	0.023	0	0	0.005	0	0	0.012	0.069	0.006	0.064	0.243	0.49	99.510	
ไตรมาสที่ 3	กก.	27.08	2.87	18.21	0	21.16	0	3.11	3.21	0	0	22.69	32.18	8.9	63.02	117.06	319.49	18,959	
	%	0.14	0.015	0.094	0	0.11	0	0.016	0.017	0	0	0.118	0.167	0.046	0.327	0.607	1.657	98.343	
ไตรมาสที่ 4	กก.	7.16	1.55	1.22	0	17.23	3.61	5.51	0	8.66	0	24.83	113.08	3.11	52.65	363.6	608.19	26,606	
	%	0.026	0.006	0.004	0	0.063	0.013	0.02	0	0.032	0	0.091	0.416	0.011	0.193	1.336	2.235	97.765	
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเพื่อเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา																			
	%	0.026	-0.004	-0.438	0	0.063	-0.03	-0.004	0	0.019	-0.027	0	0.022	0.279	0.008	0.044	0.887	0.92	-0.92
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเพื่อเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา																			
	%	-	-44.08	-98.99	0	-	-69.24	-15.42	0	155.41	-100	0	410.58	204.37	286.65	29.44	197.59	69.97	-0.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน																			
		0.065	0.006	0.199	0	0.053	0.02	0.004	0	0.015	0.012	0	0.011	0.151	0.02	0.11	0.476	0.73	0.73

ตารางที่ ก.5 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 5 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 5																		
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบห่อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ให้ได้		
		จุดดำ	หลุดใหม่	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกท ยาว	ปาก ไม่เต็ม			กันไส	หลุดร้าว	เก็บตก	ปาก เบี้ยว	อื่นๆ			SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร
ไตรมาสที่ 1	กก.	1.09	165.55	0	0	6.12	0	38.99	2.78	0	0	23.99	74.96	2.95	58.55	199.56	574.54	38,301
	%	0.003	0.426	0	0	0.016	0	0.1	0.007	0	0	0.062	0.193	0.008	0.151	0.513	1.478	98.522
ไตรมาสที่ 2	กก.	15.88	12.74	14.91	24.26	3.69	0	47.96	2	0	0	7.68	93.39	0	34.43	224.06	488.04	61,425
	%	0.026	0.011	0.024	0.039	0	0.006	0	0.077	0.003	0	0.012	0.151	0	0.056	0.362	0.788	99.212
ไตรมาสที่ 3	กก.	31.03	1.47	21.28	16.04	3.1	0	297.66	0	0	7.32	25.49	150.27	18.75	144.34	318.36	1,049.32	74,035
	%	0.041	0.002	0.028	0.021	0	0.004	0	0.396	0	0.01	0.034	0.2	0.025	0.192	0.424	1.398	98.602
ไตรมาสที่ 4	กก.	3.43	95.54	64.39	14.01	52.13	3.11	117.96	4.79	0	5.05	12.19	156.07	3.8	43.1	489.89	1,065.72	60,253.8
	%	0.006	0.156	0	0.023	0	0.085	0.005	0.192	0.008	0	0.02	0.255	0.006	0.07	0.799	1.738	98.262
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา		0.006	0.153	0.105	0.023	0	0.069	0.092	0.001	0	0.008	-0.042	0.062	-0.001	-0.08	0.286	0.26	-0.26
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา		-	5,456.66	-	-	0	440.03	91.8	9.24	0	-	-67.79	32	-18.33	-53.33	55.63	17.6	-0.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.019	0.075	0.046	0.016	0	0.039	0.145	0.004	0	0.005	0.022	0.043	0.011	0.065	0.193	0.402	0.402

ตารางที่ ก.6 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 6 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 6																					
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ได้					
		จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม			กันไส	หลอดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ			SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง	
ไตรมาสที่ 1	กก.	0	11.98	2.56	1.86	0	0	8.20	0	0	0	16.1	0	32.71	11.22	132.39	7.07	52.18	243.01	519.28	71,856
	%	0	0.017	0.004	0.003	0	0	0.011	0	0	0	0.022	0	0.045	0.016	0.183	0.01	0.072	0.336	0.717	99,283
ไตรมาสที่ 2	กก.	16.92	0	129.76	1.99	0	0	20.36	0	4.02	0	10.23	0	0	30.02	123.05	3.85	57.63	251.59	649.42	67,987
	%	0.025	0	0.189	0.003	0	0	0.03	0	0.006	0	0.015	0	0	0.044	0.179	0.006	0.084	0.367	0.946	99,054
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	0	0	0	0	0	14.77	0	77.58	3.49	21.51	0	0	3.02	197.88	6.89	99.8	321.48	746.41	76,765
	%	0	0	0	0	0	0	0.019	0	0.100	0.005	0.028	0	0.028	0.004	0.255	0.009	0.129	0.415	0.963	99,037
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	1.5	0	1.58	0	2.65	2.36	0	229.75	13.1	4.19	0	0	3.12	176.13	21.32	73.74	422.66	952.1	90,145
	%	0	0.002	0	0.002	0	0.003	0.003	0	0.252	0.014	0.005	0	0.005	0.003	0.193	0.023	0.081	0.464	1.045	98,955
การเพิ่มขั้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	0	-0.015	-0.004	-0.001	0	0.003	-0.009	0	0.252	-0.008	0	-0.041	0	-0.012	0.01	0.014	0.009	0.128	0.328	-0.328
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	0	-90.05	-100	-32.51	0	-	-77.13	0	-	-35.36	0	-89.82	0	-77.91	5.7	139.53	12.28	38.18	45.67	-0.33
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.012	0.008	0.094	0.001	0	0.001	0.012	0	0.118	0.007	0	0.021	0.019	0.036	0.008	0.025	0.056	0.14	0.14	0.14	0.14

ตารางที่ ก.7 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 7 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 7																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ซ้ำได้		
	หลุดขวด	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันใส่	หลอดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง				
ไตรมาสที่ 1	กก.	19.86	219.53	10.81	33.26	0	17.19	0	69.65	1.77	129.11	2.2	3.68	151.68	11.85	35.82	200.7	907.83	62,994.16
	%	0.001	0.031	0.344	0.017	0.052	0	0.027	0	0.109	0.003	0.003	0.006	0.237	0.019	0.056	0.314	1.421	98.579
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	6.9	71.75	0	46.36	24.18	2.17	24.84	1.45	0	0	16.58	58.7	4.78	39.53	250.32	573.7	46,146
	%	0	0.015	0.154	0	0.099	0.052	0.056	0.053	0.003	0	0	0.035	0.126	0.01	0.085	0.536	1.228	98.772
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	0	24.11	0	1.67	14.08	0	230.27	0	0	22.05	22.78	91.71	2.48	82.2	167.94	659.28	44,315
	%	0	0	0.054	0	0.004	0.031	0	0.512	0	0	0.049	0.051	0.204	0.006	0.183	0.373	1.466	98.534
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	37.21	7.72	0	0	5.14	0	73.45	0	0	0	22.47	23.85	9.68	28.92	119.47	327.91	33,723
	%	0	0.109	0.023	0	0	0	0.015	0.216	0	0	0	0.066	0.07	0.028	0.085	0.351	0.963	99.037
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-0.001	0.078	-0.321	-0.017	-0.052	0	-0.012	0.107	-0.003	-0.202	-0.003	0.06	-0.167	0.01	0.029	0.037	-0.458	0.458
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-100	251.61	-93.4	-100	-100	0	-43.89	97.9	-100	-100	-100	1045.88	-70.49	53.3	51.52	11.71	-32.21	0.46
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.001	0.049	0.145	0.008	0.048	0.025	0.017	0.204	0.002	0.101	0.024	0.026	0.076	0.01	0.055	0.098	0.229	0.229



ตารางที่ ก.8 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 8 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 8																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ให้ได้		
	หลุดขวด	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันไส	หลดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง				
ไตรมาสที่ 1	กก.	1.65	0	11.37	0.38	16.56	0.42	0	297.14	5.49	0	16.03	13.69	113.8	12.26	32.35	222.44	755.88	68,625.4
	%	0.002	0	0.018	0.001	0.024	0.001	0	0.428	0.008	0	0.023	0.02	0.164	0.018	0.047	0.321	1.089	98.911
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	0	3.62	0	2	0.21	3.71	83.3	2.32	0	0	27.08	72.75	8.86	23.47	315.29	610.21	42,329
	%	0	0	0.157	0	0.005	0	0.009	0.194	0.005	0	0	0.063	0.169	0.021	0.055	0.734	1.421	98.579
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	20.28	15.42	0	1.99	0	0	553.61	0	0	17.27	48.8	175.44	12.26	117.07	394.48	1,441.07	59,899.84
	%	0	0.033	0.138	0.025	0	0.003	0	0.903	0	0	0.028	0.08	0.286	0.02	0.191	0.643	2.349	97.651
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	62.84	32.16	0	0	0	0	1.14	0.44	0	0	1.96	27.04	10.66	17.53	113.1	320.79	38,051
	%	0	0.164	0.141	0.084	0	0	0	0.003	0.001	0	0	0.005	0.07	0.028	0.046	0.295	0.836	99.164
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-0.002	0.164	0.067	-0.001	-0.024	-0.001	0	-0.425	-0.007	0	-0.023	-0.015	-0.094	0.01	-0.001	-0.026	-0.253	0.253
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-100	-	411.43	-100	-100	-100	0	-99.31	-85.51	0	-100	-74.11	-57.04	57.22	-2.02	-8.07	-23.26	0.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.001	0.078	0.034	0	0.011	0	0.004	0.388	0.004	0	0.015	0.035	0.088	0.004	0.071	0.223	0.662	0.662



ตารางที่ ก.9 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 9 รายไตรมาส

ประเภทของเสีย		ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 9													ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้				
		งานให้ควมร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบท่อ		ไม่ระบุประเภทงาน								
งานอบเม็ด PET	หลุดขาวขุ่น	จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันใส่	หลุดท้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง				
กก.	22.01	15.54	8.69	0	15.23	0	14.22	0	167	30.6	0	11.1	38.96	127.96	1.53	45.96	342.35	841.15	27,417	
%	0.078	0.055	0.031	0	0.054	0	0.05	0	0.591	0.108	0	0.039	0.138	0.453	0.005	0.163	1.212	2.977	97.023	
กก.	16.33	7.77	48.14	28.49	20.93	4.74	10.5	0	306.3	1.74	0	0	17.45	89.17	6.08	18.18	184.15	759.97	75,580	
%	0.021	0.01	0.063	0.037	0.027	0.006	0.014	0	0.401	0.002	0	0	0.023	0.117	0.008	0.024	0.241	0.996	99.004	
กก.	0.98	13.64	23.09	25.3	18.32	21.27	1.44	0	556.93	1.52	0	0	19.12	185.57	32.29	39.94	377.7	1,317.1	88,382	
%	0.001	0.015	0.026	0.028	0.02	0.024	0.002	0	0.621	0.002	0	0	0.021	0.207	0.036	0.045	0.421	1.468	98.532	
กก.	0	0	10.43	0	0	0	53.73	0	45.99	8.81	0	4.88	29.08	61.27	2.58	8.92	196.28	421.97	21,320	
%	0	0	0.048	0	0	0	0.247	0	0.212	0.041	0	0.022	0.134	0.282	0.012	0.041	0.903	1.941	98.059	
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบกับเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา																				
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบกับเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา																				
%	-0.078	-0.055	0.017	0	-0.054	0	0.197	0	-0.379	-0.068	0	-0.017	-0.004	-0.171	0.006	-0.122	-0.309	-1.036	1.036	
%	-100	-100	55.99	0	-100	0	391.09	0	-64.21	-62.58	0	-42.86	-2.99	-37.77	119.17	-74.78	-25.48	-34.8	1.07	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.037	0.024	0.017	0.019	0.022	0.011	0.115	0	0.190	0.05	0	0.019	0.066	0.142	0.014	0.064	0.444	0.847	0.847	

ตารางที่ ก.10 ปริมาณและร้อยละของเสียของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 10 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 10																			
ประเภทของเสีย	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ซ้ำได้		
	หลุดขวด	หลุดไหม้	ฟองอากาศ	กันแน่น	ปากไม่เต็ม	ปากกันโล	หลุดราว	เก็บตก	ปากเปียก	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง					
ไตรมาสที่ 1	กก.	0.92	17.7	111.86	0	4.78	8.91	2.09	13.27	0.66	70.18	0	23.82	80.71	0.76	32.9	163.82	532.38	48,694
	%	0.002	0.036	0.227	0	0.01	0.018	0.004	0.027	0.001	0.143	0	0.048	0.164	0.002	0.067	0.333	1.081	98,919
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	0	68.54	0	0	15.81	0	1.84	0	0	0	16.78	40.55	0	8.10	121.37	272.99	26,720
	%	0	0	0.254	0	0	0.059	0	0.007	0	0	0	0.062	0.150	0	0.03	0.45	1.011	98,989
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	0.35	7.56	0	16.63	10.06	0	248.06	0	0	0	30.16	116	15.62	58.12	446.68	949.24	40,965
	%	0	0.001	0.018	0	0.04	0.024	0	0.592	0	0	0	0.072	0.277	0.037	0.139	1.066	2.265	97,735
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	0.68	5.41	0	0.83	1.12	1.84	8.18	5.09	0	0.37	4.49	28.88	0	19.75	129.21	205.84	10,520
	%	0	0.006	0.05	0	0.008	0.01	0.017	0.076	0.047	0	0.003	0.042	0.269	0	0.184	1.205	1.919	98,081
การเพิ่มเป็นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-0.002	-0.03	-0.177	0	0.008	-0.001	-0.004	0.049	0.046	-0.143	0.003	-0.007	0.105	-0.002	0.117	0.872	0.838	-0.838
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-100	-82.5	-77.8	0	-	-5.48	-100	182.91	3,439.49	-100	-	-13.49	64.22	-100	175.51	261.99	77.45	-0.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.001	0.017	0.12	0	0.019	0.02	0.002	0.279	0.024	0.071	0.002	0.014	0.067	0.018	0.069	0.436	0.621	0.621

ตารางที่ ก.11 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 11 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 11																			
ประเภทของเสีย	งานใบให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงหีบห่อ		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ได้		
	หลุดขวด	จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันใส่	หลอดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ			เศษก่อนปรับแต่ง	
ไตรมาสที่ 1	กก.	8.39	7.89	0	0	4.96	3.62	0	7.62	28.4	0	15.84	4.95	157.53	6.95	52.34	180.04	478.53	70,655
	%	0.012	0.011	0	0	0.007	0.005	0	0.011	0.04	0	0.022	0.007	0.221	0.01	0.074	0.253	0.673	99,327
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	0.32	0	0	0.6	27.02	0	21.17	15.64	0	1.44	27.95	65.63	8.17	32.54	118.28	318.76	71,857
	%	0	0	0	0	0.001	0.037	0	0.029	0.022	0	0.002	0.039	0.091	0.011	0.045	0.164	0.442	99,558
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	2.05	6.11	10.1	0	38.49	0	200.13	9.26	0	0	29.31	79.31	18.56	50.93	159.41	603.66	73,328
	%	0	0.003	0.008	0.014	0	0.052	0	0.271	0.013	0	0	0.04	0.107	0.025	0.069	0.216	0.817	99,183
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	0	6.24	0	1.11	0	0	121.48	0	0	0	7.17	80.57	4.53	89.65	181.47	492.22	83,290
	%	0	0	0.007	0	0.001	0	0	0.145	0	0	0	0.009	0.096	0.005	0.107	0.217	0.587	99,413
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-0.012	-0.011	0.007	0	0.001	-0.007	-0.005	0.134	-0.04	0	-0.022	0.002	-0.125	-0.004	0.033	-0.037	-0.085	0.085
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-100	-100	-	0	-100	-100	-100	1253.54	-100	0	-100	22.98	-56.58	-44.66	45.42	-14.42	-12.67	0.09
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.006	0.005	0.005	0.007	0.003	0.025	0	0.12	0.017	0	0.011	0.018	0.062	0.009	0.025	0.037	0.157	0.157

ตารางที่ ก.12 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 12 รายไตรมาส

ประเภทของเสีย		ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 12												ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ทำได้		
		งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ		ไม่ระบุประเภทงาน					
ยอด	เม็ด PET	จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันใส่	หลอดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ช่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง	ผลิตภัณฑ์ที่ทำได้
กก.	0	14.45	6.02	29.52	19.27	0	10.65	0	0	7.88	0	21.69	105.22	262.08	1.89	106.43	41,942.9
%	0	0.034	0.014	0.069	0.045	0	0.025	0	0	0.018	0	0.051	0.245	0.611	0.004	0.248	97.772
กก.	0	10.97	19.77	0	22.65	0.91	0	0	1.78	1.25	0	3.55	5.98	51.03	8.55	23.72	59,708
%	0	0.018	0.033	0	0.038	0.002	0	0	0.003	0.002	0	0.006	0.01	0.085	0.014	0.04	99.587
กก.	0	0	71.22	0	0	0	13.95	0	205.32	10.14	0	0	21.06	59.95	14.7	35.06	47,742.12
%	0	0	0.147	0	0	0	0.029	0	0.425	0.021	0	0	0.044	0.124	0.03	0.073	98.727
กก.	0	6.76	5.35	79.58	0	0.15	0	0	161.26	0	0	1.01	0	65.05	5.51	44.94	65,476
%	0	0.01	0.008	0.121	0	0	0	0	0.244	0	0	0.002	0	0.099	0.008	0.068	99.227
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	0	-0.023	-0.006	0.052	-0.045	0	-0.025	0	0.244	-0.018	0	-0.049	-0.245	-0.512	0.004	-0.18	-1.455
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	0	-69.59	-42.22	75.26	-100	0	-100	0	-	-100	0	-96.97	-100	-83.86	89.53	-72.55	1.49
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0	0.014	0.065	0.059	0.024	0.001	0.016	0	0.206	0.011	0	0.024	0.115	0.255	0.011	0.095	0.788

ตารางที่ ก.13 ปริมาณและร้อยละของเสียของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 13 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 13																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET		งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบห่อ		ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ให้ได้			
	หลุดขาวขุ่น	จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันใส	หลุดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP คอมพิวเตอร์เครื่องจักร			SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง	
ไตรมาสที่ 1	กก.	39.52	6.22	0	0	0	4.05	0	20.04	0	0	0	19.28	45.43	14.99	33.85	73.42	258.03	55,994.4
	%	0.002	0.07	0.011	0	0	0.007	0	0.036	0	0	0	0.034	0.081	0.027	0.06	0.131	0.459	99.541
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	0.8	34.62	6.8	0	32.9	12.81	1.08	0	0	9.33	14.06	84.61	7.02	55.93	235.61	568.98	60,055
	%	0	0.001	0.057	0.011	0	0.054	0.021	0.002	0	0	0.015	0.023	0.14	0.012	0.092	0.389	0.939	99.061
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	0	37.67	0	0	7.89	4.15	419.13	16.96	0	0	23.35	41.05	14.62	54.76	187.93	807.51	57,254
	%	0	0	0.065	0	0	0.014	0.007	0.722	0.029	0	0	0.04	0.071	0.025	0.094	0.324	1.391	98.609
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	3.45	39.62	30.39	0	30.08	0	46.88	0	0	0	22.66	40.9	6.25	62.2	173.89	456.32	32,103
	%	0	0.011	0.122	0.093	0	0	0.092	0.144	0	0	0	0.07	0.126	0.019	0.191	0.534	1.402	98.598
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	-0.002	-0.06	0.111	0.093	0	0	0.085	0	0.144	-0.036	0	0.035	0.045	-0.007	0.131	0.404	0.943	-0.943
	%	-100	-84.92	1,001	-	0	0	1,183.2	0	-	-100	0	103.06	55.54	-27.96	217.47	309.19	205.54	-0.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษา	0.001	0.033	0.045	0.045	0	0.026	0.041	0	0.323	0.018	0	0.008	0.02	0.034	0.007	0.057	0.167	0.448	0.448

ตารางที่ ก.14 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 14 รายไตรมาส

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม เครื่องที่ 14																	
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทับท้อ		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ให้ได้
	หลุดขวด	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	ปากไม่เต็ม	กันโต	หลอกร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP คอมพิวเตอร์เครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก่อนปรับแต่ง			
ไตรมาสที่ 1	กก.	0	26.13	0	0	0	0	9.47	8.06	0	0	44.15	7.84	59.36	102.29	265.2	82,385
	%	0	0.032	0	0	0	0	0.011	0.01	0	0	0.053	0.009	0.072	0.124	0.321	99,679
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	1.78	0	0	0	0	5.45	5.86	0	1.32	35.23	10.85	40.43	66.01	172.77	77,490
	%	0	0.002	0	0	0	0	0.007	0.008	0	0.002	0.045	0.014	0.052	0.085	0.222	99,778
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	5.37	8.67	0	0	0	72.37	18.41	0	0	57.24	12.05	53.78	161.03	403.01	51,555
	%	0	0.01	0.017	0	0	0	0.139	0.035	0	0	0.027	0.11	0.104	0.31	0.776	99,224
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	6.46	0	0.37	0.49	23.03	161.11	0	0	16.56	63.26	5.11	35.08	179.72	500.65	70,969
	%	0	0.009	0	0.001	0.001	0.032	0.225	0	0	0.023	0.089	0.007	0.049	0.251	0.701	99,299
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	0	0.009	-0.032	0	0.001	0.001	0.214	-0.01	0	0.023	0.035	-0.002	-0.023	0.128	0.38	-0.38
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา	%	0	-	-100	0	-	-	1867.41	-100	0	-	65.7	-24.63	-31.66	103.18	118.31	-0.38
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0	0.005	0.014	0.008	0	0	0.106	0.015	0	0.011	0.03	0.007	0.025	0.106	0.274	0.274





ภาคผนวก ข

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกเป่าขวดเพท เครื่องแยกรายไตรมาส

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY





ตารางที่ ข.2 ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดพเท เครื่องที่ 2 รายไตรมาส

ประเภทงาน	งานสไลด์ หลุด	งานตอกหลุด		งานให้ความร้อนหลอดฟลูออโร						งานเป่าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ใช้ได้
		หลุด เก็บตก	หลุด ขาว	ขวด เป็นไต	ขวด ขาด	ขวด ขาด	ขวด ขาด	ขวด ขาด	ขวด ขาด	ก้น ร้อน	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	ก้นไม่ ตรง	เป่าไม่ เต็มใบ	เป่า แตก	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยน แม่พิมพ์		
ไตรมาสที่ 1	กก.	40.57	21.75	13.94	7.9	0.3	30.36	1.79	1.01	45.92	3.32	28.85	13.51	59.76	16.12	33.32	2.91	323.96	42,862.2		
	%	0.094	0.05	0.032	0.018	0.001	0.07	0.004	0.002	0.106	0.008	0.067	0.031	0.138	0.037	0.077	0.007	0.75	99.25		
ไตรมาสที่ 2	กก.	8.9	15.65	3.41	8.89	1.72	4.33	0.56	1.3	3.9	6.49	3.49	4.59	6.34	2.51	26.75	0.28	99.93	37,446.9		
	%	0.024	0.042	0.009	0.024	0.005	0.012	0.002	0.003	0.01	0.017	0.009	0.012	0.017	0.007	0.071	0.001	0.266	99.734		
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	10.55	32.4	1.27	10.45	2.62	0.97	1.88	9.66	6.41	3.92	8.49	12.99	13.5	18.27	0.64	134.57	37,742.03		
	%	0	0.028	0.086	0.003	0.028	0.007	0.003	0.001	0.005	0.026	0.017	0.022	0.034	0.036	0.048	0.002	0.355	99.645		
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	1.4	17.73	4.83	5.82	3.83	0.26	2.3	16.44	0.49	5.87	5.38	17.73	2.57	36.17	0	121.37	41,739.9		
	%	0	0.003	0.042	0.012	0.014	0.001	0.009	0.001	0.005	0.039	0.001	0.014	0.013	0.006	0.086	0	0.29	99.71		
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบกับเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา		-0.006	-0.091	-0.008	-0.021	-0.004	-0.061	-0.004	0.003	-0.067	-0.006	-0.053	-0.018	-0.096	-0.031	0.009	-0.007	-0.46	0.46		
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบกับเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา		-100	-96.4	-15.9	-64.2	-23.99	89.25	-87	135.2	-63.1	-84.6	-79	-58.9	-69.4	-83.53	12.01	-100	-61.35	0.46		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.003	0.039	0.021	0.013	0.006	0.032	0.002	0.001	0.042	0.008	0.028	0.009	0.055	0.017	0.016	0.003	0.226	0.226		





ตารางที่ ข.5 ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดพเท เครื่องที่ 5 รายไตรมาส

ประเภทงาน	ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดพเท เครื่องที่ 5																	ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ใช้ได้			
	งานสไลด์ หลุด		งานตอกหลุด				งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม				งานเป่าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน					
	หลุด ดีดสไลด์	หลุด เก็บตก	หลุด ขาว	หลุด เป็นไต	ขาด ขาบาง	ขาด ขาบาง	ขาด ขาบาง	ขาด ขาบาง	กัน ร้อน	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	กันไม่ ตรง	เป่าไม่ เต็มใบ	เป่า แตก	สายน้ำ อื่นๆ	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยน แม่พิมพ์			SET UP ตาม แผนการผลิต		
ไตรมาสที่ 1	กก.	0.58	35.4	129.56	15.43	52.27	1.11	4.02	6.98	2.59	2.77	3.74	19.54	17.05	68.7	0.77	38.54	9.28	408.34	82,974.9		
	%	0.001	0.042	0.155	0.019	0.063	0.001	0.005	0.008	0.003	0.003	0.004	0.023	0.02	0.082	0.001	0.046	0.011	0.49	99.51		
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	16.89	75.9	25.91	31.89	0.6	0.11	2.47	15.3	16.3	10.27	17.16	8.59	98.49	62.94	40.95	1.37	425.13	67,220.33		
	%	0	0.025	0.112	0.038	0.047	0.001	0	0.004	0.023	0.024	0.015	0.025	0.013	0.146	0.093	0.061	0.002	0.628	99.372		
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	25.51	80.74	19.47	26.94	6.33	2.11	2.82	12.77	18.61	1.57	27	19.05	64.29	9.1	47.54	9.79	373.66	92,266.2		
	%	0	0.028	0.087	0.021	0.029	0.007	0.002	0.003	0.014	0.02	0.002	0.029	0.021	0.069	0.01	0.051	0.011	0.403	99.597		
ไตรมาสที่ 4	กก.	1.62	35	136.01	14.22	29.75	1.16	6.95	2.39	10.69	11.49	0.33	16.61	6.6	34.59	4.22	26.14	6.2	343.99	93,144.6		
	%	0.002	0.037	0.145	0.015	0.032	0.001	0.007	0.003	0.011	0.012	0	0.018	0.007	0.037	0.005	0.028	0.007	0.368	99.632		
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	0.001	-0.005	-0.01	-0.003	-0.031	0	0.003	-0.006	0.008	0.009	-0.004	-0.006	-0.013	-0.045	0.004	-0.018	-0.005	-0.122	0.122		
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	150.04	-11.8	-6.37	-17.8	-49.23	-7.081	54.17	-69.42	267.8	269.7	-92.1	-24.2	-65.5	-55.1	391.07	-39.5	-40.43	-24.87	0.122		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.001	0.008	0.031	0.01	0.016	0.003	0.003	0.003	0.008	0.009	0.007	0.005	0.007	0.046	0.044	0.014	0.004	0.116	0.116		

ตารางที่ ข.6 ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดพาท เครื่องที่ 6 รายไตรมาส

ประเภทงาน	งานสไลด์		งานตอกหลอด		งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม						งานเป่าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่เซ็ที่ได้			
	หลอด	หลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP			SET UP	SET UP	SET UP
ประเภทของเสีย	กก.	1.96	24.58	76.17	12.15	10.83	1.43	8.07	4.4	15.08	64.33	80.96	8.49	18.45	143.36	23.09	33.86	27.25	554.43	30,079.8					
	%	0.006	0.08	0.249	0.04	0.035	0.005	0.026	0.014	0.049	0.21	0.264	0.028	0.06	0.468	0.075	0.111	0.089	1.81	98.19					
ไตรมาสที่ 1	กก.	2.16	13.89	10.72	0.12	12.7	4.07	6.06	3.6	10.73	20.02	9.11	6.6	4.04	42.05	14.22	42.02	4.06	206.15	37,842.3					
	%	0.006	0.037	0.028	0	0.033	0.011	0.016	0.009	0.028	0.053	0.024	0.017	0.011	0.111	0.037	0.11	0.011	0.542	99.458					
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	11.2	10.99	0.68	13.37	0.52	4.11	1.67	1.31	10.23	10.18	4.34	4.09	28.31	6.73	24.43	0.53	132.66	35,704.35					
	%	0	0.031	0.031	0.002	0.037	0.001	0.011	0.005	0.004	0.029	0.028	0.012	0.011	0.079	0.019	0.068	0.001	0.37	99.63					
ไตรมาสที่ 3	กก.	0	5.67	22.49	0.31	6.99	3.79	16.15	2.01	10.38	48.36	21.53	2.19	2.43	109.03	21.26	44.91	0.61	318.11	47,126.25					
	%	0	0.012	0.047	0.001	0.015	0.008	0.034	0.004	0.022	0.102	0.045	0.005	0.005	0.23	0.045	0.095	0.001	0.67	99.33					
ไตรมาสที่ 4	กก.	0	0.006	-0.068	-0.201	-0.039	0.003	0.008	-0.01	-0.027	-0.108	-0.219	-0.023	-0.055	-0.238	-0.031	-0.016	-0.088	-1.139	1.139					
	%	-0.006	-0.068	-0.201	-0.039	-0.021	0.003	0.008	-0.01	-0.027	-0.108	-0.219	-0.023	-0.055	-0.238	-0.031	-0.016	-0.088	-1.139	1.139					
การเพิ่มขั้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด	การศึกษา																								
	ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด																								
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การศึกษา																								
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.003	0.029	0.107	0.019	0.01	0.004	0.01	0.005	0.019	0.081	0.116	0.01	0.026	0.176	0.024	0.02	0.042	0.653	0.653				



ตารางที่ ข.7 ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดเพท เครื่องที่ 7 รายไตรมาส

ประเภทงาน	งานสไลด์หลอด		งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม				งานเป่าโบนแม่พิมพ์							ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้
	หลอด	หลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ทับหน้าแม่พิมพ์	เกลียวเสี้ยน	กันไม่ตรง	เป่าไม่เต็มใบ	เป่าแตก	สายน้ำ	อื่นๆ	SET UP เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยนแม่พิมพ์	SET UP ตามแผนการผลิต			
ประเภทของเสีย	กก.	7.21	10.6	14.21	10.9	2.05	17.33	3.58	16.86	38.31	31.2	3.26	7.03	39.98	1.9	51.63	1.95	258.36	44,129.5
	%	0.001	0.016	0.024	0.032	0.025	0.039	0.008	0.038	0.086	0.07	0.007	0.016	0.09	0.004	0.116	0.004	0.582	99.418
ไตรมาสที่ 1	กก.	0.37	16.74	9.25	10.51	19.45	4.11	11.04	26.54	30.96	4.39	4.36	5.11	15.67	1.86	15.34	0.84	178.72	39,899.78
	%	0.001	0.042	0.023	0.026	0.049	0.028	0.005	0.066	0.077	0.011	0.011	0.013	0.039	0.005	0.038	0.002	0.446	99.554
ไตรมาสที่ 2	กก.	0.65	16.81	13.87	14.67	8.16	9.42	1.06	17.32	6.7	17.11	7.47	7.11	26.08	0.91	31.09	0.45	180.55	45,251.19
	%	0.001	0.037	0.031	0.032	0.018	0.021	0.002	0.038	0.015	0.038	0.016	0.016	0.057	0.002	0.068	0.001	0.397	99.603
ไตรมาสที่ 3	กก.	0.27	15.32	17.45	8.54	11.37	2.19	9.76	27.59	25.16	6.8	9.49	11.27	61.13	23.77	68.07	2.7	301.04	44,603.55
	%	0.001	0.034	0.039	0.019	0.025	0.005	0.022	0.061	0.056	0.015	0.021	0.025	0.136	0.053	0.152	0.006	0.67	99.33
การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของร้อยละของเสียเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา		0	0.018	0.015	-0.013	0.001	0	-0.017	0.023	-0.03	-0.055	0.014	0.009	0.046	0.049	0.035	0.002	0.088	-0.088
ร้อยละการเปลี่ยนแปลงเทียบเริ่มต้นและสิ้นสุดการศึกษา		-20.63	110	62.7	-40.6	3.12	-44.3	-95.37	61.74	-35.1	-78.5	187.9	58.42	51.15	1134.45	30.32	36.87	15.18	-0.09
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0	0.011	0.007	0.006	0.013	0.003	0.008	0.015	0.032	0.027	0.006	0.005	0.043	0.025	0.05	0.002	0.125	0.125

ตารางที่ ข.8 ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดพท เครื่องที่ 8 รายไตรมาส

ประเภทงาน	งานสไลด์ หลอด	งานตอกหลอด		งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม						งานเป่าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ทำได้
		หลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ก้น	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	ก้นไม่ ตรง	เป่าไม่ เต็มใบ	เป่า แตก	ลายน้ ลาย	อื่นๆ	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยน แม่พิมพ์	SET UP ตาม แผนการผลิต		
		3.48	18.94	0.88	24.01	11.16	0.25	14.38	3.31	11.2	26.56	6.48	4.91	21.93	41.07	0.94	27.05	16.4	232.94		
ไตรมาสที่ 1	%	0.007	0.039	0.002	0.049	0.023	0.001	0.03	0.007	0.023	0.055	0.013	0.01	0.045	0.085	0.002	0.056	0.034	0.48	99.52	
ไตรมาสที่ 2	%	0.006	0.06	0.007	0.009	0.013	0	0.021	0.003	0.014	0.018	0.011	0.014	0.017	0.034	0	0.057	0.002	0.287	99.713	
ไตรมาสที่ 3	%	0.004	0.046	0.005	0.01	0.011	0.002	0.02	0	0.01	0.025	0.004	0.035	0.07	0.019	0.002	0.028	0	0.291	99.709	
ไตรมาสที่ 4	%	0.001	0.032	0.014	0.01	0.017	0.001	0.024	0	0.001	0.028	0.009	0.02	0.012	0.062	0.015	0.069	0	0.315	99.685	
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด	%	-0.006	-0.007	0.012	-0.04	-0.006	0	-0.005	-0.006	-0.022	-0.027	-0.004	0.01	-0.034	-0.023	0.013	0.013	-0.034	-0.165	0.165	
การศึกษา																					
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด	%	-79.33	-18.1	656	-79.9	-24.74	96.62	-18.5	-94.18	-96.4	-48.7	-33.4	96.34	-74.3	-26.8	677.36	23.72	-100	-34.33	0.17	
การศึกษา																					
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.003	0.012	0.005	0.02	0.005	0.001	0.004	0.003	0.009	0.016	0.004	0.011	0.027	0.029	0.007	0.017	0.016	0.092	0.092	0.092	



ตารางที่ ข.9 ปริมาณและร้อยละของเสียของแผนกเป่าขวดพาท เครื่องที่ 9 รายไตรมาส

ประเภทงาน	ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกเป่าขวดพาท เครื่องที่ 9														ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ใช้งานได้						
	งานสไลด์ หลอด		งานตอกหลอด				งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม				งานเป่าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน					
	หลอด ดีดสไลด์	หลอด เก็บตก	หลอด ขาว	ขวด เป็นไต	ขวด ขาวบาง	ขวด ทาบวง	ขวด ทาบวง	ขวด ทาบวง	ก้นร้อน	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	ก้นไม่ ตรง	เป่าไม่ เต็มใบ	เป่า แตก			ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP ซ่อม เครื่องจักร	SET UP เปลี่ยน แม่พิมพ์	SET UP ตาม แผนการผลิต	
ไตรมาสที่ 1	กก.	0.69	14.23	3.98	9.84	26.47	0.19	10.32	0.62	2.7	8.87	14.14	7.21	44.24	24.7	6.33	33.49	1.5	209.53	46,076.4		
	%	0.001	0.031	0.009	0.021	0.057	0	0.022	0.001	0.006	0.019	0.031	0.016	0.096	0.053	0.014	0.072	0.003	0.453	99.547		
ไตรมาสที่ 2	กก.	0	17.48	6.48	2.17	8.11	0.09	9.65	0.57	3.48	9.44	2.55	4.22	3.77	12.45	1.09	33.26	2	116.81	42,940.95		
	%	0	0.041	0.015	0.005	0.019	0	0.022	0.001	0.008	0.022	0.006	0.01	0.009	0.029	0.003	0.077	0.005	0.271	99.729		
ไตรมาสที่ 3	กก.	1.07	14.47	2.86	2.15	4.49	1.17	0.51	0.73	7.54	3.93	1.42	2.22	17.71	8.1	3.73	23.44	1	96.52	48,655.68		
	%	0.002	0.03	0.006	0.004	0.009	0.002	0.001	0.001	0.015	0.008	0.003	0.005	0.036	0.017	0.008	0.048	0.002	0.198	99.802		
ไตรมาสที่ 4	กก.	0.14	21.26	6.36	7.83	15.57	2.58	14.64	1.29	2.88	10.54	1.24	4.79	8.65	79.48	14.63	28.29	1.23	221.4	48,537.15		
	%	0	0.044	0.013	0.016	0.032	0.005	0.03	0.003	0.006	0.022	0.003	0.01	0.018	0.163	0.03	0.058	0.003	0.454	99.546		
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	-0.001	0.013	0.004	-0.005	-0.025	0.005	0.008	0.001	0	0.002	-0.028	-0.006	-0.078	0.11	0.016	-0.014	-0.001	0.001	-0.001		
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	-81.29	41.78	51.5	-24.5	-44.15	1222.8	34.69	98.78	1.29	12.78	-91.7	-36.9	-81.4	205.5	119.37	-19.81	-22.16	0.31	-0.001		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.001	0.007	0.004	0.008	0.021	0.002	0.012	0.001	0.005	0.007	0.013	0.005	0.039	0.067	0.012	0.013	0.001	0.13	0.13		

ตารางที่ ข.10 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกเป้าชาวเทพ เครื่องที่ 10 รายไตรมาส

ประเภทงาน	ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกเป้าชาวเทพ เครื่องที่ 10																	ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ที่ใช้ได้	
	งานสไลด์ หลอด		งานตอกหลอด		งานให้ความร้อนหลอดพีอีเอ็ม				งานเป้าในแม่พิมพ์						ไม่ระบุประเภทงาน					
	หลอด ดีดสไลด์	หลอด เก็บตก	หลอด ขาว	เป็นไต	ขวด	ขวด ขาวบาง	ขวด หนางบาง	ขวด หนาง	ร้อน	กัน ร้อน	ทับหน้า แม่พิมพ์	เกลียว เสีย	กันไม่ ตรง	เป้าไม่ เต็มใบ	เป้า แตก	ลายน้ำ	อื่นๆ			SET UP ซ่อม เครื่องจักร
ไตรมาสที่ 1	กก.	5.53	9.86	52.93	0.79	17.5	1.04	7.96	2.42	5.05	39.6	53.24	18.13	6.36	51.56	1.61	23.8	3.1	300.47	60,272
	%	0.009	0.016	0.087	0.001	0.029	0.002	0.013	0.004	0.008	0.065	0.088	0.03	0.01	0.085	0.003	0.039	0.005	0.496	99,504
ไตรมาสที่ 2	กก.	4.61	14.34	8.59	0	3.71	2.09	10.89	11.66	0.15	11.31	6.92	6.21	3.42	14.41	5.89	32.3	0.49	136.98	54,017.27
	%	0.009	0.026	0.016	0	0.007	0.004	0.02	0.022	0	0.021	0.013	0.011	0.006	0.027	0.011	0.1	0.001	0.253	99,747
ไตรมาสที่ 3	กก.	2.11	5.1	11.7	0.24	2.92	3.86	9.34	2.09	5.87	10.2	12.84	5.17	2.31	24.67	6.13	30.59	1.38	136.51	61,901.12
	%	0.003	0.008	0.019	0	0.005	0.006	0.015	0.003	0.009	0.016	0.021	0.008	0.004	0.04	0.01	0.049	0.002	0.22	99,78
ไตรมาสที่ 4	กก.	0.22	3.24	2.74	0.57	5	0.53	4.35	3	3.67	28.87	12.63	10.53	8.02	70.93	7.08	46.39	0	207.78	65,713.5
	%	0	0.005	0.004	0.001	0.008	0.001	0.007	0.005	0.006	0.044	0.019	0.016	0.012	0.108	0.011	0.07	0	0.315	99,685
การเพิ่มขึ้นหรือลดลง ของร้อยละของเสีย เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	-0.009	-0.011	-0.083	0.000	-0.021	-0.001	-0.007	0.001	-0.003	-0.022	-0.069	-0.014	0.002	0.022	0.008	0.031	-0.005	-0.181	0.181
ร้อยละการเปลี่ยนแปลง เทียบเริ่มต้นและสิ้นสุด การศึกษา	%	-96.33	-69.8	-95.2	-33.9	-73.75	-53.35	-49.8	13.83	-33.2	-33	-78.2	-46.6	16.02	26.41	305.56	79.14	-100	-36.46	0.18
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.004	0.010	0.038	0.001	0.011	0.002	0.006	0.009	0.004	0.023	0.035	0.010	0.004	0.038	0.004	0.013	0.002	0.123	0.123

ภาคผนวก ค  
ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกจิตพิริฟอร์ม ไตรมาสแยกรายเครื่อง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ ค.1 ปริมาณและรายละเอียดของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 1 รายเครื่อง

ปริมาณของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 1																				
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงพิมพ์่อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้				
		จุดดำ	หลุดใหม่	กั้นแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม			กั้นใส	หลุดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ			SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน
เครื่องที่ 1	กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
เครื่องที่ 2	กก.	2.02	1.41	66.89	0	218.57	31.81	4.92	112.73	49.4	13.86	0	9.03	33.09	107.1	1.76	51.23	392.8	1,096.62	44,252.8
เครื่องที่ 3	กก.	0	21.85	117.89	113.4	55.09	23.47	7.26	95.92	31.02	18.23	0	4.35	39.82	220.28	5.47	90.75	461.13	1,305.93	59,291
เครื่องที่ 4	กก.	0	6.72	292.02	0	28.45	15.78	0	8.22	17.67	0	0	0	11.79	90.07	1.95	98.61	296.21	867.49	65,109.5
เครื่องที่ 5	กก.	0	1.09	165.55	0	0	0	6.12	0	38.99	2.78	0	0	23.99	74.96	2.95	58.55	199.56	574.54	38,301
เครื่องที่ 6	กก.	0	11.98	2.56	1.86	0	0	8.2	0	0	16.1	0	32.71	11.22	132.39	7.07	52.18	243.01	519.28	71,856
เครื่องที่ 7	กก.	0.72	19.86	219.53	10.81	33.26	0	17.19	0	69.65	1.77	129.11	2.2	3.68	151.68	11.85	35.82	200.7	907.83	62,994.16
เครื่องที่ 8	กก.	1.65	0	12.3	11.37	0.38	16.56	0.42	0	297.14	5.49	0	16.03	13.69	113.8	12.26	32.35	222.44	755.88	68,625.4
เครื่องที่ 9	กก.	22.01	15.54	8.69	0	15.23	0	14.22	0	167	30.6	0	11.1	38.96	127.96	1.53	45.96	342.35	841.15	27,417
เครื่องที่ 10	กก.	0.92	17.7	111.86	0	0	4.78	8.91	2.09	13.27	0.66	70.18	0	23.82	80.71	0.76	32.9	163.82	532.38	48,694
เครื่องที่ 11	กก.	8.39	7.89	0	0	0	4.96	3.62	0	7.62	28.4	0	15.84	4.95	157.53	6.95	52.34	180.04	478.53	70,655
เครื่องที่ 12	กก.	0	14.45	6.02	29.52	19.27	0	10.65	0	0	7.88	0	21.69	105.22	262.08	1.89	106.43	370.69	955.79	41,942.9
เครื่องที่ 13	กก.	1.23	39.52	6.22	0	0	0	4.05	0	0	20.04	0	0	19.28	45.43	14.99	33.85	73.42	258.03	55,994.4
เครื่องที่ 14	กก.	0	0	26.13	0	0	0	0	0	9.47	8.06	0	0	7.9	44.15	7.84	59.36	102.29	265.2	82,385
เครื่องที่ 15	กก.	0	0	1.56	0	8.69	0	0	1.9	2.71	0.97	0	0	9.41	45.85	1.33	70.46	89.75	252.63	29,847

ร้อยละของของเสีย แผนกผลิตพีอีเอ็ม เครื่องที่ 1																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพีอีเอ็ม				งานหล่อเย็นพีอีเอ็ม	งานลำเลียงพีอีเอ็มและบรรจุลงที่ท่อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้			
		จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกท ยาว	ปาก ไม่เต็ม			กันใส่	หลุดร้าว	เก็บตก	ปาก เบี้ยว	อื่นๆ			SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ
เครื่องที่ 1	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เครื่องที่ 2	%	0	0.009	0	0.028	0.004	0.001	0.015	0.006	0.002	0	0.001	0.004	0.014	0	0.007	0.051	0.141	5.696
เครื่องที่ 3	%	0	0.003	0.015	0.007	0.003	0.001	0.012	0.004	0.002	0	0.001	0.005	0.028	0.001	0.012	0.059	0.168	7.631
เครื่องที่ 4	%	0	0.001	0.038	0	0.004	0.002	0	0.001	0.002	0	0	0.002	0.012	0	0.013	0.038	0.112	8.38
เครื่องที่ 5	%	0	0	0.021	0	0	0.001	0	0.005	0	0	0	0.003	0.01	0	0.008	0.026	0.074	4.93
เครื่องที่ 6	%	0	0.002	0	0	0	0.001	0	0	0.002	0	0.004	0.001	0.017	0.001	0.007	0.031	0.067	9.248
เครื่องที่ 7	%	0	0.003	0.028	0.004	0	0.002	0	0.009	0	0.017	0	0	0.02	0.002	0.005	0.026	0.117	8.108
เครื่องที่ 8	%	0	0	0.002	0	0.002	0	0	0.038	0.001	0	0.002	0.002	0.015	0.002	0.004	0.029	0.097	8.833
เครื่องที่ 9	%	0.003	0.002	0.001	0.002	0	0.002	0	0.021	0.004	0	0.001	0.005	0.016	0	0.006	0.044	0.108	3.529
เครื่องที่ 10	%	0	0.002	0.014	0	0.001	0.001	0	0.002	0	0.009	0	0.003	0.01	0	0.004	0.021	0.069	6.267
เครื่องที่ 11	%	0.001	0.001	0	0	0.001	0	0	0.001	0.004	0	0.002	0.001	0.02	0.001	0.007	0.023	0.062	9.094
เครื่องที่ 12	%	0	0.002	0.001	0.002	0	0.001	0	0	0.001	0	0.003	0.014	0.034	0	0.014	0.048	0.123	5.398
เครื่องที่ 13	%	0	0.005	0.001	0	0	0.001	0	0	0.003	0	0	0.002	0.006	0.004	0.009	0.033	0.033	7.207
เครื่องที่ 14	%	0	0	0.003	0	0	0	0	0.001	0.001	0	0	0.001	0.006	0.001	0.008	0.013	0.034	10.604
เครื่องที่ 15	%	0	0	0	0.001	0	0	0	0	0	0	0	0.001	0.006	0	0.009	0.012	0.03	3.842

ตารางที่ ค.2 ปริมาณและร้อยละของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 2 รายการที่ 2 รายการที่ 2

ประเภทของเสีย		ปริมาณของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 2														ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้	
		งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบต่อ		ไม่ระบุประเภทงาน					
ผลิต	ขาด	จุดดำ	หลุดใหม่	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันสโต	หลุดร้าว	เก็บตก	ปากเปี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน	ปรับแต่ง	
เครื่องที่ 1	กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เครื่องที่ 2	กก.	0	87.82	0	0.44	81	4.1	0	3.99	13.33	0	6.93	21.66	79.71	4.11	62.26	214.7	580.05
เครื่องที่ 3	กก.	16.94	205.98	6.86	2.09	0.65	27.97	12.48	28.29	10.75	0	21.9	18.06	177.44	4.4	82.81	452.46	1,069.59
เครื่องที่ 4	กก.	6.82	46.45	0.12	0	0	18.58	0.28	0	3.66	0	0	9.68	54.8	5.1	50.84	193.23	389.56
เครื่องที่ 5	กก.	15.88	12.74	14.91	24.26	0	3.69	0	47.96	2	0	0	7.68	93.39	0	34.43	224.06	488.04
เครื่องที่ 6	กก.	16.92	129.76	1.99	0	0	20.36	0	4.02	10.23	0	0	30.02	123.05	3.85	57.63	251.59	649.42
เครื่องที่ 7	กก.	0	71.75	0	46.36	24.18	26.14	2.17	24.84	1.45	0	0	16.58	58.7	4.78	39.53	250.32	573.7
เครื่องที่ 8	กก.	0	67.6	3.62	0	2	0.21	3.71	83.3	2.32	0	0	27.08	72.75	8.86	23.47	315.29	610.21
เครื่องที่ 9	กก.	16.33	48.14	28.49	20.93	4.74	10.5	0	306.3	1.74	0	0	17.45	89.17	6.08	18.18	184.15	759.97
เครื่องที่ 10	กก.	0	68.54	0	0	0	15.81	0	1.84	0	0	0	16.78	40.55	0	8.1	121.37	272.99
เครื่องที่ 11	กก.	0	0.32	0	0.6	0	27.02	0	21.17	15.64	0	1.44	27.95	65.63	8.17	32.54	118.28	318.76
เครื่องที่ 12	กก.	0	19.77	0	22.65	0.91	0	0	1.78	1.25	0	3.55	5.98	51.03	8.55	23.72	97.21	247.37
เครื่องที่ 13	กก.	0	34.62	7	0	32.9	12.81	0	73.41	1.08	0	9.33	14.06	84.61	7.02	55.93	235.61	568.98
เครื่องที่ 14	กก.	0	1.78	0	0	0	0	0	5.45	5.86	0	1.32	5.84	35.23	10.85	40.43	66.01	172.77
เครื่องที่ 15	กก.	20.14	6.88	0	0	0	0	6.89	0	0	0	0	14.28	30.64	4.52	29.82	64.99	180.65



ร้อยละของของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 2																		
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบห่อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ซีดี		
		จุดดำ	หลุดใหม่	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม			กันใส่	หลุดร้าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ			SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร
เครื่องที่ 1	% 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เครื่องที่ 2	% 0	0	0.011	0	0	0.01	0.001	0	0.001	0.002	0	0.001	0.003	0.01	0.001	0.008	0.027	3.521
เครื่องที่ 3	% 0.002	0	0.026	0.001	0	0.004	0.002	0	0.004	0.001	0	0.003	0.002	0.023	0.001	0.011	0.057	6.526
เครื่องที่ 4	% 0.001	0	0.006	0	0	0.002	0	0	0	0	0	0	0.001	0.007	0.006	0.025	0.049	10.039
เครื่องที่ 5	% 0.002	0.001	0.002	0.002	0.003	0	0	0	0.006	0	0	0	0.001	0.012	0.000	0.004	0.028	7.789
เครื่องที่ 6	% 0.002	0	0.016	0	0	0.003	0	0	0.001	0.001	0	0	0.004	0.016	0.000	0.007	0.032	8.621
เครื่องที่ 7	% 0	0.001	0.009	0	0.006	0.003	0	0.003	0	0	0	0	0.002	0.007	0.001	0.005	0.032	5.852
เครื่องที่ 8	% 0	0	0.009	0	0	0	0	0.011	0	0	0	0	0.003	0.009	0.001	0.003	0.04	5.368
เครื่องที่ 9	% 0.002	0.001	0.006	0.004	0.003	0.001	0	0.039	0	0	0	0	0.002	0.011	0.001	0.002	0.023	9.584
เครื่องที่ 10	% 0	0	0.009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002	0.005	0.000	0.001	0.015	3.388
เครื่องที่ 11	% 0	0	0	0	0	0.003	0	0.003	0.002	0	0	0	0.004	0.008	0.001	0.004	0.015	9.112
เครื่องที่ 12	% 0	0.001	0.003	0	0.003	0	0	0	0	0	0	0	0.001	0.006	0.001	0.003	0.012	7.572
เครื่องที่ 13	% 0	0	0.004	0.001	0	0.004	0.002	0	0.009	0	0.001	0	0.002	0.011	0.001	0.007	0.03	7.616
เครื่องที่ 14	% 0	0	0	0	0	0	0	0.001	0.001	0.001	0	0	0.001	0.004	0.001	0.005	0.008	9.827
เครื่องที่ 15	% 0.003	0	0.001	0	0	0	0	0	0	0	0.001	0	0.002	0.004	0.001	0.004	0.008	4.312

ตารางที่ ค.3 ปริมาณและรายละเอียดของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 3 รายการที่ 3

ประเภทของเสีย		ปริมาณของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 3															ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้				
		งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานล้างสิ่งพรีฟอร์มและบรรจุลงที่บ่อ		ไม่ระบุประเภทงาน										
		หลุดจุดดำ	หลุดใหม่	กัมมันท์	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันสไล	หลุดกร้าว	เก็บตก	ปากเปี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน			ปรับแต่ง			
เครื่องที่ 1	กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เครื่องที่ 2	กก.	0	106.65	67.72	0	0	9.97	0	102.3	4.27	0	18.89	148.44	10.57	80.22	389.91	938.94	35,643				
เครื่องที่ 3	กก.	152.96	5.39	17.95	0	0.76	19.81	0	180.61	0	0	30.59	159.92	21.06	121.77	526	1,286.19	43,621				
เครื่องที่ 4	กก.	27.08	2.87	18.21	0	21.16	0	3.11	0	3.21	0	22.69	32.18	8.9	63.02	117.06	319.49	18,959				
เครื่องที่ 5	กก.	31.03	1.47	14.22	21.28	16.04	0	3.1	0	297.66	0	25.49	150.27	18.75	144.34	318.36	1,049.32	74,035				
เครื่องที่ 6	กก.	0	0	0	0	0	0	14.77	0	77.58	3.49	3.02	197.88	6.89	99.8	321.48	746.41	76,765				
เครื่องที่ 7	กก.	0	24.11	0	0	1.67	14.08	0	230.27	0	22.05	22.78	91.71	2.48	82.2	167.94	659.28	44,315				
เครื่องที่ 8	กก.	0	20.28	15.42	0	1.99	0	0	553.61	0	17.27	48.8	175.44	12.26	117.07	394.48	1,441.07	59,899.84				
เครื่องที่ 9	กก.	0.98	13.64	25.3	18.32	21.27	1.44	0	556.93	1.52	0	19.12	185.57	32.29	39.94	377.7	1,317.1	88,382				
เครื่องที่ 10	กก.	0	0.35	0	16.63	0	10.06	0	248.06	0	0	30.16	116	15.62	58.12	446.68	949.24	40,965				
เครื่องที่ 11	กก.	0	2.05	10.1	0	0	38.49	0	200.13	9.26	0	29.31	79.31	18.56	50.93	159.41	603.66	73,328				
เครื่องที่ 12	กก.	0	71.22	0	0	0	13.95	0	205.32	10.14	0	21.06	59.95	14.7	35.06	184.05	615.45	47,742.12				
เครื่องที่ 13	กก.	0	37.67	0	0	7.89	4.15	0	419.13	16.96	0	23.35	41.05	14.62	54.76	187.93	807.51	57,254				
เครื่องที่ 14	กก.	0	5.37	8.67	0	0	0	0	72.37	18.41	0	14.09	57.24	12.05	53.78	161.03	403.01	51,555				
เครื่องที่ 15	กก.	0	34.89	0	0	0	0	0	235.01	4.46	0	13.02	37.97	7.93	50.31	127.81	531.66	49,873				



ร้อยละของของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาทที่ 3																			
ประเภทของเสีย	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม	งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบต่อ	ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ซีได้			
		จุดดำ	หลุดไหม้	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม			กันโต	หลุดร้าว	เก็บตก	ปากเปียก	อื่นๆ			SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ
เครื่องที่ 1	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
เครื่องที่ 2	%	0	0.014	0.009	0	0	0.001	0	0.013	0.001	0	0	0.002	0.019	0.001	0.010	0.05	0.121	4.605
เครื่องที่ 3	%	0.020	0.006	0.002	0	0	0.003	0	0.023	0	0	0	0.004	0.021	0.003	0.016	0.068	0.166	5.636
เครื่องที่ 4	%	0.003	0	0	0.003	0	0	0	0	0	0	0	0.003	0.004	0.001	0.008	0.015	0.041	2.449
เครื่องที่ 5	%	0.004	0	0.003	0.002	0	0	0.038	0	0	0	0.001	0.003	0.019	0.002	0.019	0.041	0.136	9.565
เครื่องที่ 6	%	0	0	0	0	0	0.002	0	0.01	0	0	0.003	0	0.026	0.001	0.013	0.042	0.096	9.918
เครื่องที่ 7	%	0	0.003	0	0	0	0.002	0	0.03	0	0	0.003	0.003	0.012	0	0.011	0.022	0.085	5.725
เครื่องที่ 8	%	0	0.003	0.002	0	0	0.003	0	0.072	0	0	0.002	0.006	0.023	0.002	0.015	0.051	0.186	7.739
เครื่องที่ 9	%	0	0.002	0.003	0.002	0.003	0	0.072	0	0	0	0	0.002	0.024	0.004	0.005	0.049	0.17	11.419
เครื่องที่ 10	%	0	0.001	0	0.002	0	0.001	0.032	0	0	0	0	0.004	0.015	0.002	0.008	0.058	0.123	5.293
เครื่องที่ 11	%	0	0.001	0.001	0	0.005	0	0.026	0.001	0	0	0	0.004	0.01	0.002	0.007	0.021	0.078	9.474
เครื่องที่ 12	%	0	0.009	0	0	0.002	0	0.027	0.001	0	0	0.003	0.008	0.008	0.002	0.005	0.024	0.08	6.168
เครื่องที่ 13	%	0	0.005	0	0	0.001	0	0.054	0.002	0	0	0.003	0.005	0.005	0.002	0.007	0.024	0.104	7.397
เครื่องที่ 14	%	0	0.001	0.001	0	0	0	0.009	0.002	0	0	0.002	0.007	0.007	0.002	0.007	0.021	0.052	6.661
เครื่องที่ 15	%	0	0.005	0	0	0	0	0.03	0.001	0	0	0.002	0.005	0.005	0.001	0.006	0.017	0.069	6.443

ตารางที่ ค.4 ปริมาณและรายละเอียดของเสียแผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 4 รายเครื่อง

ประเภทของเสีย		ปริมาณของเสีย แผนกฉีดพรีฟอร์ม ไตรมาสที่ 4																ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้			
		งานอบเม็ด PET		งานฉีดพรีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพรีฟอร์ม		งานลำเลียงพรีฟอร์มและบรรจุลงทึบห่อ		ไม่ระบุประเภทงาน										
		หลุดจุดดำ	หลุดใหม่	กัมแน่น	ฟองอากาศ	เกทยาว	ปากไม่เต็ม	กันไล	หลุดคร่าว	เก็บตก	ปากเบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร	SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน	ปรับแต่ง					
เครื่องที่ 1	กก.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
เครื่องที่ 2	กก.	9.78	187.79	18.45	0	0	0	0	0	0	0	889.03	0	0	0	35.48	262.39	54.83	227.69	1,121.89	2,807.33	55,832
เครื่องที่ 3	กก.	29.5	18.81	35.49	0	0	9.26	2.94	0	2.9	13.39	128.62	0	0	2.9	13.39	49.08	4.05	49	253.76	596.8	36,860.14
เครื่องที่ 4	กก.	7.16	1.55	1.22	0	17.23	3.61	5.51	0	5.99	24.83	8.66	0	0	5.99	24.83	113.08	3.11	52.65	363.6	608.19	26,606
เครื่องที่ 5	กก.	3.43	95.54	64.39	0	14.01	0.26	52.13	3.11	5.05	12.19	117.96	4.79	0	5.05	12.19	156.07	3.8	43.1	489.89	1,065.72	60,253.8
เครื่องที่ 6	กก.	0	1.5	1.58	0	2.65	2.36	0	2.36	4.19	3.12	229.75	13.1	0	4.19	3.12	176.13	21.32	73.74	422.66	952.1	90,145
เครื่องที่ 7	กก.	0	37.21	7.72	0	0	0	5.14	0	0	22.47	73.45	0	0	0	22.47	23.85	9.68	28.92	119.47	327.91	33,723
เครื่องที่ 8	กก.	0	62.84	53.92	32.16	0	0	0	0	0	1.14	1.14	0.44	0	0	1.96	27.04	10.66	17.53	113.1	320.79	38,051
เครื่องที่ 9	กก.	0	0	10.43	0	0	0	53.73	0	4.88	29.08	45.99	8.81	0	4.88	29.08	61.27	2.58	8.92	196.28	421.97	21,320
เครื่องที่ 10	กก.	0	0.68	5.41	0	0.83	1.12	1.84	0	0.37	4.49	8.18	5.09	0	0.37	4.49	28.88	0	19.75	129.21	205.84	10,520
เครื่องที่ 11	กก.	0	0	6.24	0	1.11	0	0	0	0	7.17	121.48	0	0	0	7.17	80.57	4.53	89.65	181.47	492.22	83,290
เครื่องที่ 12	กก.	0	6.76	5.35	79.58	0	0.15	0	0	1.01	0	161.26	0	0	1.01	0	65.05	5.51	44.94	140.69	510.3	65,476
เครื่องที่ 13	กก.	0	3.45	39.62	30.39	0	0	30.08	0	0	22.66	46.88	0	0	0	22.66	40.9	6.25	62.2	173.89	456.32	32,103
เครื่องที่ 14	กก.	0	6.46	0	0	0.37	0.49	23.03	0	16.56	9.46	161.11	0	0	16.56	9.46	63.26	5.11	35.08	179.72	500.65	70,969
เครื่องที่ 15	กก.	0	1.8	0	0	4.97	0	34.28	0	6.37	19.53	6.43	4.41	0	6.37	19.53	15.83	4.52	38.73	95.8	232.67	41,690

ร้อยละของเสียง แผ่นกีดพีอีฟอร์ม ไตรมาสที่ 4																			
ประเภทของเสียง	งานอบเม็ด PET	งานให้ความร้อนเม็ด PET		งานฉีดพีอีฟอร์ม				งานหล่อเย็นพีอีฟอร์ม	งานลำเลียงพีอีฟอร์มและบรรจุลงทึบห่อ		ไม่ระบุประเภทงาน					ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ซีได้		
		จุดดำ	หลุดใหม่	กันแน่น	ฟองอากาศ	เกท ยาว	ปาก ไม่เต็ม		กันโล	หลุดร้าว	เก็บตก	ปาก เบี้ยว	อื่นๆ	SET UP ตามแผนการผลิต	SET UP ซ่อมเครื่องจักร			SET UP ไฟฟ้าดับ	เศษก้อน
เครื่องที่ 1	%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เครื่องที่ 2	%	0	0.001	0.028	0.003	0	0	0	0.131	0	0	0	0.005	0.039	0.008	0.034	0.166	0.415	8.255
เครื่องที่ 3	%	0	0.004	0.003	0.005	0	0	0.019	0	0	0	0.002	0.007	0.001	0.007	0.038	0.088	5.45	
เครื่องที่ 4	%	0.001	0	0	0	0.003	0.001	0	0.001	0	0	0.004	0.017	0	0.008	0.054	0.09	3.934	
เครื่องที่ 5	%	0.001	0.014	0	0.01	0.002	0	0.017	0.001	0	0.001	0.002	0.023	0.001	0.006	0.072	0.158	8.909	
เครื่องที่ 6	%	0	0	0	0	0	0	0.034	0.002	0	0.001	0	0.026	0.003	0.011	0.062	0.141	13.328	
เครื่องที่ 7	%	0	0.006	0.001	0	0	0.001	0	0.011	0	0	0.003	0.004	0.001	0.004	0.018	0.048	4.986	
เครื่องที่ 8	%	0	0.009	0.008	0.005	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.002	0.003	0.017	0.047	5.626	
เครื่องที่ 9	%	0	0	0.002	0	0	0	0.007	0.001	0	0.001	0.004	0.009	0	0.001	0.029	0.062	3.152	
เครื่องที่ 10	%	0	0	0.001	0	0	0	0.001	0.001	0	0	0.001	0.004	0	0.003	0.019	0.03	1.555	
เครื่องที่ 11	%	0	0	0.001	0	0	0	0.018	0	0	0	0.001	0.012	0.001	0.013	0.027	0.073	12.315	
เครื่องที่ 12	%	0	0.001	0.001	0.012	0	0	0.024	0	0	0	0	0.01	0.001	0.007	0.021	0.075	9.681	
เครื่องที่ 13	%	0	0.001	0.006	0.004	0	0.004	0	0.007	0	0	0.003	0.006	0.001	0.009	0.026	0.067	4.747	
เครื่องที่ 14	%	0	0.001	0	0	0	0.003	0	0.024	0	0.002	0.001	0.009	0.001	0.005	0.027	0.074	10.493	
เครื่องที่ 15	%	0	0	0	0	0.001	0	0.001	0.001	0	0.001	0.003	0.002	0.001	0.006	0.014	0.034	6.164	



ภาคผนวก ง

ปริมาณและร้อยละของเสีย แผนกเป้าขวดเพท ไตรมาสแยกรายเครื่อง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ ง.1 ปริมาณและร้อยละของของเสียแยกเป่าขวดเพท ไตรมาสที่ 1 รายเครื่อง

ปริมาณของเสียแยกเป่าขวดเพท ไตรมาสที่ 1																			
ประเภทงาน	งานสไลด์		งานทำความสะอาด				งานเป่าแม่พิมพ์				ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้			
	ตลอด	งานต่อตลอด	ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่าไม่	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP			SET UP	SET UP	
ประเภทของเสีย	ตลอด	ตลอด	ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่าไม่	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP	SET UP	SET UP	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้		
	ติดสไลด์	เก็บตก	เป็นไต	ขาวบาง	หนาง	ร้อน	ร้อน	แม่พิมพ์	เสีย	ตรง	เต็มใบ	แตก		เครื่องจักร	แม่พิมพ์	การผลิต			
กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.		
เครื่องที่ 1	2.93	41.75	17.82	3.21	6.59	0.28	5.73	1.25	15.21	53.28	0.94	6.41	28.17	38	3.25	22.43	0	247.24	39,671.33
เครื่องที่ 2	2.66	40.57	21.75	10.1	7.9	0.3	25.26	1.79	1.01	45.92	3.32	28.85	9.63	59.76	16.12	33.32	2.91	311.15	42,862.21
เครื่องที่ 3	5.32	46.08	19.23	16.1	19.21	0.79	4.21	5.23	3.58	1.45	11.45	14.73	5.18	33.53	7.63	11.92	11.08	216.72	48,489.45
เครื่องที่ 4	1.2	15.44	58.62	21.62	31.67	0.26	1.01	6.57	6.97	77.9	0.59	25.62	10.47	88.81	0	14.92	26.19	387.86	69,000.78
เครื่องที่ 5	0.58	35.4	104.92	15.43	46.81	1.11	4.02	6.98	2.59	2.77	3.74	13.89	17.05	68.7	0.77	38.54	9.28	372.59	82,974.9
เครื่องที่ 6	1.96	24.58	76.17	12.15	10.83	1.43	8.07	4.4	15.08	64.33	80.96	8.49	18.45	143.36	23.09	33.86	27.25	554.43	30,079.8
เครื่องที่ 7	0.34	7.21	10.6	14.21	10.9	2.05	17.33	3.58	16.86	38.31	31.2	3.26	7.03	39.98	1.9	51.63	1.95	258.36	44,129.48
เครื่องที่ 8	3.48	18.94	0.88	24.01	11.16	0.25	14.38	3.31	11.2	26.56	6.48	4.91	21.93	41.07	0.94	27.05	16.4	232.94	48,338.33
เครื่องที่ 9	0.69	14.23	3.98	9.84	26.47	0.19	10.32	0.62	2.7	8.87	14.14	7.21	44.24	24.70	6.33	33.49	1.5	209.53	46,076.4
เครื่องที่ 10	5.53	9.86	52.93	0.79	17.5	1.04	7.96	2.42	5.05	39.6	53.24	18.13	6.36	51.56	1.61	23.8	3.1	300.47	60,271.95

ร้อยละของเสียแผนกแปาขวดเทพ 1 ต่อมกตที่ 1																						
ประเภทงาน	งานสไลด์ หลอด	งานดอกหลอด		งานให้ความร้อนหลอดพรีฟอร์ม				งานแปาในแม่พิมพ์					ไม่ระบุประเภทงาน			ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ใช้ได้					
		หลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	แปา	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP			SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	
		หลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ขวด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	แปา	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP		
		แก้วตัก	ขา	เป็นไต	ขาบาง	หนาบาง	ร่อน	ร้อน	แม่พิมพ์	เสีย	ตรง	เต็มใบ	แตก		เครื่องจักร	ตามแผน	การผลิต					
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
เครื่องที่ 1	0.001	0.008	0.003	0.001	0.001	0	0.001	0	0.001	0.003	0.01	0	0.001	0.005	0.001	0.004	0	0.001	0.004	0	0.048	7.703
เครื่องที่ 2	0.001	0.008	0.004	0.002	0.002	0	0.005	0	0	0	0.009	0.001	0.006	0.002	0.003	0.006	0.001	0.003	0.006	0.001	0.06	8.323
เครื่องที่ 3	0.001	0.009	0.004	0.003	0.004	0	0.001	0.001	0.001	0.001	0	0.002	0.003	0.001	0.001	0.002	0.002	0.001	0.002	0.002	0.042	9.416
เครื่องที่ 4	0	0.003	0.011	0.004	0.006	0	0	0.001	0.001	0.001	0.015	0	0.005	0.002	0	0.003	0.005	0	0.003	0.005	0.075	13.399
เครื่องที่ 5	0	0.007	0.02	0.003	0.009	0	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.003	0.003	0	0.007	0.002	0	0.007	0.002	0.072	16.112
เครื่องที่ 6	0	0.005	0.015	0.002	0.002	0	0.002	0.001	0.001	0.003	0.012	0.016	0.002	0.004	0.004	0.007	0.005	0.004	0.007	0.005	0.108	5.841
เครื่องที่ 7	0	0.001	0.002	0.003	0.002	0	0.003	0.001	0.001	0.003	0.007	0.006	0.001	0.001	0	0.01	0	0	0.01	0	0.05	8.569
เครื่องที่ 8	0.001	0.004	0	0.005	0.002	0	0.003	0.001	0.001	0.002	0.005	0.001	0.001	0.004	0	0.005	0.003	0	0.005	0.003	0.045	9.386
เครื่องที่ 9	0	0.003	0.001	0.002	0.005	0	0.002	0	0	0.001	0.002	0.003	0.001	0.009	0.001	0.007	0	0.001	0.007	0	0.041	8.947
เครื่องที่ 10	0.001	0.002	0.01	0	0.003	0	0.002	0	0	0.001	0.008	0.01	0.004	0.001	0	0.005	0.001	0	0.005	0.001	0.058	11.704

ตารางที่ ง.2 ปริมาณและร้อยละของของเสียแยกเป่าขวดเพท ไตรมาสที่ 2 รายเครื่อง

ปริมาณของเสียแยกเป่าขวดเพท ไตรมาสที่ 2																							
ประเภทงาน	งานสไลด์		งานตัดหลอด				งานให้ความร้อนหลอดพีอีอาร์ม				งานเป่าแม่พิมพ์						ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้					
	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	หลอด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่ตรง	เป่าไม่เต็มใบ	เป่าแตก			ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP ซ่อมเครื่องจักรแม่พิมพ์	SET UP เปลี่ยนแม่พิมพ์	SET UP ตามแผนการผลิต
ประเภทของเสีย	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.	กก.
เครื่องที่ 1	0.36	26.57	31.91	3.99	8.58	0.16	7.8	1.44	6.65	4.5	2.71	6.58	22.46	13.38	3.71	20.4	2.95	164.14	42,824.58				
เครื่องที่ 2	0.82	8.9	15.65	3.41	8.89	1.72	4.33	0.56	1.3	3.9	6.49	3.49	4.59	6.34	2.51	26.75	0.28	99.93	37,446.9				
เครื่องที่ 3	1.38	13.51	20.84	1.86	2.4	0.67	2.4	5.39	16.34	9.65	30.01	2.27	6.53	17.24	6.09	6.14	2.14	144.88	32,579				
เครื่องที่ 4	0.76	25	51.76	26.19	21.46	1.94	15.59	5.39	8.64	19.34	6.53	20.8	10.31	47.56	11.69	55.91	2.57	331.44	89,514.09				
เครื่องที่ 5	0	16.89	75.9	25.91	31.89	0.6	0.11	2.47	15.3	16.3	10.27	17.16	8.59	98.49	62.94	40.95	1.37	425.13	67,220.33				
เครื่องที่ 6	2.16	13.89	10.72	0.12	12.7	4.07	6.06	3.6	10.73	20.02	9.11	6.6	4.04	42.05	14.22	42.02	4.06	206.15	37,842.3				
เครื่องที่ 7	0.37	16.74	9.25	10.51	19.45	4.11	11.04	2.2	26.54	30.96	4.39	4.36	5.11	15.67	1.86	15.34	0.84	178.72	39,899.78				
เครื่องที่ 8	2.81	26.19	2.96	4.1	5.73	0.14	9.39	1.24	6.01	8	4.66	6.07	7.69	15.09	0.13	24.96	1.04	126.2	43,858.05				
เครื่องที่ 9	0	17.48	6.48	2.17	8.11	0.09	9.65	0.57	3.48	9.44	2.55	4.22	3.77	12.45	1.09	33.26	2	116.81	42,940.95				
เครื่องที่ 10	4.61	14.34	8.59	0	3.71	2.09	10.89	11.66	0.15	11.31	6.92	6.21	3.42	14.41	5.89	32.30	0.49	136.98	54,017.27				



ร้อยละของเสียแผนกเป้าขาดเพท ไตรภาคที่ 2																				
ประเภทงาน	งานสไลด์		งานตัดอกหลอด				งานให้ความร้อนหลอดพีอีอาร์ม				งานเป่าในแม่พิมพ์				ไม่ระบุประเภทงาน			ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้	
	หลอด	%	หลอด	หลอด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP			ของเสียรวม
ประเภทของเสีย	หลอด	%	หลอด	หลอด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
	ติดสไลด์	%	เก็บตก	ขาด	เป็นไต	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
				ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%
			ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	%	%	



ตารางที่ ง.3 ปริมาณและร้อยละของงเสียแผนกเป่าขวดพเท ไตรมาสที่ 3 รายเครื่อง

ประเภทงาน		งานสไลด์		งานให้ความร้อนหลอดฟลูออโร				งานเป่าในแม่พิมพ์				ไม่ระบุประเภทงาน				ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ใช้ได้			
		งานดอกหลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่าไม่	เป่า	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP			SET UP	SET UP	SET UP
ประเภทของเสีย		หลอด	หลอด	ขวด	ขวด	ขวด	ก้น	ทับหน้า	เกลียว	ก้นไม่	เป่าไม่	เป่า	ลายน้ำ	อื่นๆ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ ใช้ได้
เครื่องที่ 1	0.62	11.39	38.17	0.8	8.89	0.09	5.19	3.61	9.89	23.23	7.21	5.72	16.38	31.86	2.31	15.91	1.44	182.7	53,851.62	
เครื่องที่ 2	0	10.55	32.4	1.27	10.45	2.62	0.97	0.57	1.88	9.66	6.41	3.92	8.49	12.99	13.5	18.27	0.64	134.57	37,742.03	
เครื่องที่ 3	0	8.37	24.11	0.97	10.49	0.7	3.71	6.41	10.92	9.46	15.82	2.97	5.59	18.75	8.08	7.8	0.42	134.57	43,402.5	
เครื่องที่ 4	0.09	42.01	76.6	7.19	18.55	3.07	3.24	1.51	62.3	25.42	4.56	8.05	31.4	51.92	4.24	14.18	1.43	355.74	100,480.46	
เครื่องที่ 5	0	25.51	80.74	19.47	26.94	6.33	2.11	2.82	12.77	18.61	1.57	27	19.05	64.29	9.1	47.54	9.79	373.66	92,266.2	
เครื่องที่ 6	0	11.2	10.99	0.68	13.37	0.52	4.11	1.67	1.31	10.23	10.18	4.34	4.09	28.31	6.73	24.43	0.53	132.66	35,704.35	
เครื่องที่ 7	0.65	16.81	13.87	14.67	8.16	1.68	9.42	1.06	17.32	6.7	17.11	7.47	7.11	26.08	0.91	31.09	0.45	180.55	45,251.19	
เครื่องที่ 8	1.57	19.74	2.17	4.53	4.61	0.8	8.83	0.04	4.25	10.73	1.94	14.98	30.07	8.3	0.79	12.33	0.05	125.73	43,139.7	
เครื่องที่ 9	1.07	14.47	2.86	2.15	4.49	1.17	0.51	0.73	7.54	3.93	1.42	2.22	17.71	8.1	3.73	23.44	1	96.52	48,655.68	
เครื่องที่ 10	2.11	5.1	11.7	0.24	2.92	3.86	9.34	2.09	5.87	10.2	12.84	5.17	2.31	24.67	6.13	30.59	1.38	136.51	61,901.12	





ร้อยละของเสียแผนกป่าขวดเทพ ไตรภาคที่ 4																				
ประเภทงาน	งานสไลด์		งานดอกหลอด				งานให้ความร้อนหลอดพีอีฟอร์ม				งานเป่าในแม่พิมพ์					ไม่ระบุประเภทงาน		ของเสียรวม	ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ได้	
	หลอด	%	หลอด	ขาด	ขาด	ขาด	กัน	ทับหน้า	เกลียว	กันไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP			%
ประเภทของเสีย	หลอด	%	ขาด	เป็นไต	ขาด	ขาด	ขาด	กัน	ทับหน้า	เกลียว	กันไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	%	%	
	ติดสไลด์	เก็บตก	ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	ขาด	กัน	ทับหน้า	เกลียว	กันไม่	เป่า	ลายน้ำ	SET UP	SET UP	SET UP	SET UP	%	%	
เครื่องที่ 1	0	0.004	0.004	0.001	0.001	0.001	0	0	0	0.002	0.003	0.001	0.001	0	0.006	0	0.006	0	0.033	6.821
เครื่องที่ 2	0	0	0.003	0.001	0.001	0.001	0	0.001	0	0	0.003	0	0.001	0.001	0.006	0	0.006	0	0.021	7.152
เครื่องที่ 3	0	0.001	0.004	0.001	0.003	0	0.001	0	0	0.001	0.002	0.004	0.001	0.004	0.008	0	0.004	0	0.042	9.516
เครื่องที่ 4	0	0.005	0.014	0.001	0.002	0	0.003	0.001	0	0.006	0.006	0	0.001	0.001	0.008	0	0.004	0	0.055	16.176
เครื่องที่ 5	0	0.006	0.023	0.002	0.005	0	0.001	0	0	0.002	0.002	0	0.001	0.001	0.006	0.001	0.004	0.001	0.059	15.961
เครื่องที่ 6	0	0.001	0.004	0	0.001	0.001	0.003	0	0	0.002	0.008	0.004	0	0.019	0.004	0.008	0	0.055	8.075	
เครื่องที่ 7	0	0.003	0.003	0.001	0.002	0	0.002	0	0	0.005	0.004	0.001	0.002	0.01	0.004	0.012	0	0.052	7.643	
เครื่องที่ 8	0	0.003	0.001	0.001	0.002	0	0.002	0	0	0	0.002	0.001	0.001	0.005	0.001	0.006	0	0.027	8.66	
เครื่องที่ 9	0	0.004	0.001	0.001	0.003	0	0.003	0	0	0	0.002	0	0.001	0.016	0.003	0.005	0	0.04	8.317	
เครื่องที่ 10	0	0.001	0	0	0.001	0	0.001	0.001	0.001	0.001	0.005	0.002	0.001	0.012	0.001	0.008	0	0.036	11.26	

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กรมควบคุมมลพิษ. 2555. การกำจัดขยะมูลฝอยแบบฝังกลบอย่างถูกสุขอนามัย (Sanitary Landfill) [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://infofile.pcd.go.th/waste/waste\\_sanitaryLandfill.pdf](http://infofile.pcd.go.th/waste/waste_sanitaryLandfill.pdf) [2562, มกราคม 25]
- กรมควบคุมมลพิษ. 2555. บัญชีของเสียที่เป็นแหล่งทรัพยากรทดแทน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://recycle.dpim.go.th/wastelist/waste-detail.php?id=7> [2562, มกราคม 25]
- กรมควบคุมมลพิษ. 2560. รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี 2559. กรุงเทพมหานคร: หวีใหญ่.
- กรมควบคุมมลพิษ. 2560. (ร่าง) แผนจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ (พ.ศ. 2560-2564) [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://infofile.pcd.go.th/law/DraftWastePlan60-64.pdf?CFID=1634720&CF\\_TOKEN=72451107](http://infofile.pcd.go.th/law/DraftWastePlan60-64.pdf?CFID=1634720&CF_TOKEN=72451107) [2562, มกราคม 31]
- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่. 2555. บัญชีของเสียที่เป็นแหล่งทรัพยากรทดแทน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://recycle.dpim.go.th/wastelist/waste-detail.php?id=7> [2562, มกราคม 25]
- กระทรวงอุตสาหกรรม. 2561. รายงานการศึกษาภาวะเศรษฐกิจอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.oie.go.th/sites/default/files/attachments/study\\_report/packaging\\_praveera.pdf](http://www.oie.go.th/sites/default/files/attachments/study_report/packaging_praveera.pdf) [2562, มกราคม 31]
- ฐิติมาวดี ปานดี. 2559. การกระจายตัวของโรงงานอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกและการจัดการของเสียอุตสาหกรรม กรณีศึกษา : อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต , สาขาวิชาภูมิศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธนกร มาณะวิท. 2553. การลดของเสียในการผลิตขวดพลาสติกชนิดเป่าขึ้นรูป. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนกฤษ ชุ่นเซ่ง. 2557. การลดของเสียในกระบวนการฉีดพลาสติก กรณีศึกษา: ของเสียประเภทจุดดำ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, สาขาการจัดการทางวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

วณิชชา บุรณสิงห์. (2559). ขยะพลาสติก : ภัยใกล้ตัว [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

[https://library2.parliament.go.th/ejournal/content\\_af/2559/feb2559-7.pdf](https://library2.parliament.go.th/ejournal/content_af/2559/feb2559-7.pdf) [2562, กุมภาพันธ์ 8]

ศุสิทธิ์ แสงกระจ่าง, ปัทมา พลอยสว่าง และ ปริณดา พรหมหิตาธร. 2556. ผลกระทบของพลาสติกต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม. วารสารพิษวิทยา 28: 41.

ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม. (2552). การวิเคราะห์การไหลของสาร [ออนไลน์].

แหล่งที่มา: <http://www.etm.sc.mahidol.ac.th/a8.shtml> [2562, มกราคม 28]

สถาบันพลาสติก. 2555, อ้างถึงใน กรมควบคุมมลพิษ. 2560. (ร่าง) แผนจัดการขยะพลาสติกอย่างบูรณาการ (พ.ศ. 2560-2564) [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

[http://infofile.pcd.go.th/law/DraftWastePlan60-](http://infofile.pcd.go.th/law/DraftWastePlan60-64.pdf?CFID=1634720&CFTOKEN=72451107)

[64.pdf?CFID=1634720&CFTOKEN=72451107](http://infofile.pcd.go.th/law/DraftWastePlan60-64.pdf?CFID=1634720&CFTOKEN=72451107) [2562, มกราคม 31]

อภิเชษฐ์ พงษ์ลิขิตตานนท์. 2546. ความเป็นไปได้ของการทดแทนวัตถุดิบในการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติกใสชนิด PET ด้วย PP เพื่อบรรจุน้ำดื่ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุตสาหกรรม, กระทรวง. กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2555. คู่มือ 3Rs กับการจัดการของเสียในโรงงาน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www2.diw.go.th/iwmb/form/iwd040\\_ผนวก%20ค\\_คู่มือ3Rs.pdf](http://www2.diw.go.th/iwmb/form/iwd040_ผนวก%20ค_คู่มือ3Rs.pdf) [2562, มกราคม 31]

อามินท์ หล้าวงศ์ และ ชาญณรงค์ สายแก้ว. 2557. ปัจจัยและสถานะที่เหมาะสมของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของขวดโพลีเอทิลีนเทเรฟทาเรต. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## ภาษาอังกฤษ

Bai, L., Qiao, Q., Li, Y., Xie, M., Wan, S. and Zhong, Q. (2015). Substance flow analysis of production process: a case study of a lead smelting process. Journal of Cleaner Production, 104, 502-512.

Brandau, O. Stretch blow molding. 2<sup>nd</sup>ed. Great Britain: British library, 2012.

Brunner, P. H. and Rechberger, H. Practical handbook of material flow analysis. Florida: Lewis Publishers.

Chompu-inwai, R., Jaimjit, B. and Premsurianunt, P. (2015). A combination of Material Flow Cost Accounting and design of experiments techniques in an SME: the case of a wood products manufacturing company in northern Thailand. Journal of

Cleaner Production, 108, 1352-1364.

- Dunuwila, P., Rodrigo, V. and Goto, N. (2018). Financial and environmental sustainability in manufacturing of crepe rubber in terms of material flow analysis, material flow cost accounting and life cycle assessment. Journal of cleaner production, 182, 587-599.
- Gao, T., Shen, L., Shen, M., Liu, L. and Chen, F. (2016). Analysis of material flow and consumption in cement production process. Journal of cleaner production, 112, 553-565.
- Hsieh, Y. and Doan, M. (2018). Research on both the radiation heating and the cooling system inside the stretch blow molding machine CPSB-LSS12. Journal of advanced manufacturing technology, 98, 2357-2364
- Lontos, A., & Gregoriou, A. (2019). The effect of the deformation rate on the wall thickness of 1.5 LT PET bottle during ISBM (Injection Stretch Blow Molding) process. Procedia CIRP, 81, 1307-1312.
- Manufacturing of Plastic Bottles (PET). 2011. [Online]. Available form: <http://newengineeringpractice.blogspot.com/2011/08/manufacturing-of-plastic-bottles.html> [2019, January 25]
- Thamagasorn, M. and Pharino, C. (2019). An analysis of food waste from a flight catering business for sustainable food waste management: A case study of halal food production process. Journal of Cleaner Production, 228, 845-855.
- Welle, F. (2011). Twenty years of PET bottle to bottle recycling—an overview. Resources, Conservation and Recycling, 55(11), 865-875.
- Yu, C., Li, H., Jia, X., Chen, B., Li, Q. and Zhang, J. (2015). Heavy metal flows in multi-resource utilization of high-alumina coal fly ash: a substance flow analysis. Clean Technologies and Environmental Policy, 17(3), 757-766.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นาย พีรพล วงศ์บุญนาค
วัน เดือน ปี เกิด	08 กุมภาพันธ์ 2538
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลวชิรพยาบาล
วุฒิการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	29/61 หมู่บ้านวิลล่าคุณาลัย 2 ถ. กาญจนภิเษก ต.บางคูรัด อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี 11110
ผลงานตีพิมพ์	Wongboonnark, P. and Pharino, C. (2020, JUNE 1-2). Waste Reduction Analysis : A case study of PET Bottles Manufacturing. Proceedings of the 9th National Environmental Conference