

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรรณิการ์ วิมลเกษม. ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา.
กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- กาญจนา นาคสกุล การใช้ภาษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์บริษัทเคล็ดไทย, 2534.
- จงจิต นิมมานนรเทพ. "ปัญหาภาษาไทยถึงขั้นวิกฤติจริงหรือ" กรมวิชาการ.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2538.
- จันทร์ทรา จรพงษ์. ผลของการฝึกควบคุมกระบวนการอ่าน โดยการแลกเปลี่ยน
บทบาท ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเข้าใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่คือความสามารถในการอ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2535.
- จ่านงค์ ทองประเสริฐ. ภาษาของเรา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แพรวพิทยา,
2529.
- จินตนา ไบกาชویی. "การอ่านในหลักสูตร." วารสารการอ่าน. (1 มกราคม
2532): 40 - 48.
- ฉัตรดา บุนนาคและคณะ. ศิลปะการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันและทางธุรกิจ.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประกายพริ้ง, 2529.
- ชาญชัย ยมดิษฐ์. "กิจกรรมการเขียนเรียงความ." สารพัฒนาหลักสูตร 33(96),
2533.
- ชวน หลีกภัย. ภาษาถิ่นกับภาษาไทย. วารสารภาษาและหนังสือฉบับพิเศษ.
(เมษายน 2537 - มีนาคม 2538) 25 - 31.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. ที่ระลึกงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติ ครั้งที่ 24
ปีกาญจนาภิเษก. คณะกรรมการพัฒนาหนังสือแห่งชาติ. กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,
2539.

- คุณภัทร ชำนิโรศานต์. "ข้อบกพร่องบางประการในการเขียนภาษาไทย"
วารสารอักษรศาสตร์. 1(ม.ค. 2523) 32 - 34.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. การใช้ภาษาไทย (ท101). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด
ธนาคารพิมพ์, 2526.
- ทิพย์สุดา นัยทรัพย์. ภาษากับวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา,
2535.
- ทวีศักดิ์ ญาณประทีป. การเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็ก. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2525.
- ธงไชย พรหมปก. ศาสตร์และศิลปะแห่งการอ่าน. กรุงเทพฯ: โลกาวัดน์
การพิมพ์, 2539.
- ธิดา โมสิกรัตน์และถนอมวงศ์ ล้ายอดมรรคผล. เอกสารการสอนชุดวิชา
การใช้ภาษาไทย หน่วยที่ 1 - 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2539.
- นพดล จันทร์เพ็ญ. การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: แสงศิลป์การพิมพ์,
2531.
- นภลัย สุวรรณธาดา. เอกสารการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หน่วยที่ 1 - 7.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2531.
- นลินี บพิตรสุวรรณ. ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนและแรงจูงใจ
ในการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอน
แบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนตามครูมือครู. ปรินิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร - การสอน (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2537
- นิตยา ประพฤติกิจ. การพัฒนาการอ่านของลูก. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
บริษัท เบลโล่การพิมพ์, 2538.
- นิติมา พรหมเกษตริินทร์. ภาษาไทย 1. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาวิชาการ,
2538.
- บุญเหลือ กุญชร ณ อยุธยา, ม.ล. ข้อสังเกตเกี่ยวกับวิธีสอนภาษาอังกฤษ.
กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2517.

- บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ม.ล. ภาษาไทย - วิชาที่ถูกลืม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว; 2523.
- ปริญฉัตร พรหมศรี. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถทางการเขียน และความสนใจในวิธีสอนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามรูปแบบเอริกา (Erica Model) และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาเอกหลักสูตร-การสอน (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- ประคอง กรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ประไพ พักตร์เกษม. "บทบาทของครูและบรรณารักษ์ในการส่งเสริมการอ่านระดับประถมศึกษา" สารพัฒนาหลักสูตร. 67 (ต.ค.2530) 64-68.
- ปรียา หิรัญประดิษฐ์, เรือเอกหญิง. การใช้ภาษาไทยในวงราชการ. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์, 2530.
- พันทิพา หลาบเลิศบุญ ภาษาไทย 3. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พิสมัย ชุ่มจิตร. การศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และ เจตคติต่อการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยวิธีการสอนอ่านแบบ เอส-เอส-อาร์ (SSR) กับวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร-การสอน (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญผล, 2531.
- เพียร ละลอกแก้ว. การใช้ภาษาไทย พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ : อภิชาติการพิมพ์, 2534
- มานิต บุญประเสริฐ. "ยุทธวิธีพัฒนาการอ่าน." วารสารจันทร์เกษม 174 (ก.ย.-ต.ค. 2526) 9-14.

- มาลินี ชาญศิลป์ ภาษาไทย 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- มาลินี เริ่มยินดี. การวิเคราะห์งานเขียนร้อยแก้วภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ยศ พันัสสรณ์. "การใช้ภาษาไทย : ปัญหาที่แก้ไขได้" กรุงเทพฯ: สถาบันภาษาไทย กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2538.
- ปิ่น ภู่วรรณ และคณะ. อรรถาภิธาน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2535
- รัชณี โรจนกุลธำรง. "ระดับความสำคัญของข้อความและการอ่าน: ข้อเสนอแนะ" ภาษาศาสตร์ปริทัศน์ 4 (ภาคต้น 2526) 16-30. ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2535. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2525.
- เรณู ผลสวัสดิ์. "การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต" จันทรเกษม. (กันยายน-ตุลาคม 2529): 6-8.
- เรวัต กัญญาวิทยา. การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนและความสนใจในวิธีสอนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอน โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร-การสอน (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- ลัดดา เจริญศิลป์พานิช. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- วรรณท์ อักษรพงษ์. ภาษาไทย 3. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์, 2539.

- วรรณ แก้วแพรง. คู่มือการสอนเขียนชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พีระพัฒนา, 2526.
- วรรณ โสมประยูร. การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2532.
- วรรณ โสมประยูร. การสอนอ่านภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2537.
- วรวรรณ วสุกุล. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาการสอนภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- วราภรณ์ บำรุงกุล. อ่านถูก สะกดถูก คำ ความหมาย ประโยค. กรุงเทพฯ: บริษัทต้นอ่อนการพิมพ์, 2536.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. การวัดสัมฤทธิ์ผลทางการเขียนความเรียงระดับอุดมศึกษา รายงานการวิจัย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526
- วลี สุมิพันธ์. ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนซ่อมเสริม โดยใช้แบบฝึกหัดทักษะและครูเป็นผู้สอน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร-การสอน (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530.
- วาววาว โรงสะอาด. "ทักษะการอ่านและวิธีการโคลงตามทัศนะของภาษา ศาสตร์เชิงจิตวิทยา". ภาษาศาสตร์ปริทัศน์ 8. (ภาคปลาย 2530): 76-77.
- วิชาการ, กรม. คู่มือครู การประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- วิชาการ, กรม. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.

- วิไลวรรณ พุ่มเกษม. การใช้นิทานพื้นบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เสริมทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์มะขาม จังหวัดกาญจนบุรี. ปรินต์งานพิมพ์การศึกษามหาบัณฑิต ศึกษาศาสตร์- การสอน (สาขาการสอนภาษาไทย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- วิระชัย มีชอบธรรม และคณะ. ภาษาไทย 1 (การอ่านและพิจารณาหนังสือ ศิลปะภาษา) กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2537.
- ศิริพร ลิ้มตระการ. การอ่านภาษาไทย (ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน) กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2537.
- ศิริวรรณ ฉากแก้ว. ผลของการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อย ที่มีต่อความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา สาขาการสอนวิชา ภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- สุนิต ตั้งทวี. การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ โอ เอส พรินต์ติ้ง เฮ้าส์, 2529.
- สมทรง บุรุษพัฒน์. วากยสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: บริษัทสหธรรมิก จำกัด, 2536.
- สมพร มั่นตะสูตร แห่งพิพัฒน์. การอ่านทั่วไป. กรุงเทพฯ : โอ เอส พรินต์ติ้ง เฮ้าส์, 2534.
- สมศักดิ์ สินธุเวชชัย. "การประเมินผลทักษะการอ่าน" สารพัฒนาหลักสูตร. (ธันวาคม 2528) 23-24.
- สมศักดิ์ สินธุเวชชัย และคณะ. ภาษาไทย 6. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- สลวย โรจนสโรจ. "คำสารภาพของนักเขียน" วารสารจันทร์เกษม. 197 (ก.ค.-ส.ค.2530) 34 - 37
- สุจรีต เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์มรรย. วิธีการสอนภาษาไทยระดับ มัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

- สุนันทา มั่นเศรษฐ์วิทย์. ภาษาไทย 5. กรุงเทพฯ บริษัท ประชาชน จำกัด, 2527.
- สุนันทา มั่นเศรษฐ์วิทย์. หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. - กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2539.
- สุนันทา โสรัจณ์และคณะ. การประชาสัมพันธ์ (ท 041). กรุงเทพฯ : / ฟ้าหื่นส่วน อักษรบัณฑิต, 2534.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- สุภาณี เทียรเจริญ. "ภาษาพูดและภาษาเขียนของไทย ในแง่มุมของภาษาศาสตร์" ภาษาศาสตร์ปริทัศน์. 2(ภาคต้น 2530) : 27 - 35.
- สุวิมล ไชยมวงศ์. ความคิดเห็นของครูภาษาไทย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการอ่าน แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทอักษรศาสตรบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมสามัญศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการสอนภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2524.
- อภิรักษ์ อนะมาน. การเปรียบเทียบทักษะการเขียนเรียงความและความคิดริเริ่มในการเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบวิเคราะห์ตัวอย่างกับการสอนตามแนวคู่มือครูของกรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร- การสอน (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529.

- อรุณ ฉัตรดอน. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและการเขียน
เนื้อเรื่องภาษาอังกฤษ แบบบรรยายและแบบโน้มน้าวของนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาปีที่ 5 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
มัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2537.
- อรุณี วิริยะจิตรา และ สรณี วงศ์เบ็ญจัจจ์. "การสอนอ่านแบบสื่อสาร"
วารสารภาษาศาสตร์ปริทัศน์. 9(2), 2531. 15-22.
- อัจจิมา เกิดผล ภาษาไทย 1. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- อำไพ กิมแหลม. การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักเรียน
ไทยมุสลิมระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- อิงอร อมาตยกุล. ศึกษาเปรียบเทียบการเขียนเรียงความของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1.
ปริญญาโทนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร-การสอน (ภาษาไทย)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- อุทุมพร จามรมาน. การสู่มตัวอย่างทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โครงการ
ตำราวิทยาศาสตร์-อุตสาหกรรม, 2530.
- เอกฉันท จารุเมธีชน. การใช้ภาษาไทย. เลย: รุ่งแสงธุรกิจการพิมพ์,
2535.

ภาษาอังกฤษ

Baker, Catherine Anne. Effects of comparison / contrast
writing instruction on the reading comprehension
of tenth-grade students. *Dissertation Abstracts
International* 45: 9 (March 1984): 2816-A.

- Carell, Patricia. "Three Components of Background Knowledge in Reading Comprehension." *Language Learning* 33 (1983) : 183 - 207.
- Carell, Patricia. "The Effects of Rhetorical Organization on ESL Readers." *TESOL Quarterly* 18 (1984): 332-333.
- Carell, Patricia. and Ulla Connor. "Reading and Writing Descriptive and Persuasive Texts. *Modern Language Journal*. 75(1991) : 314-324.
- Casanave, Christine P. "The Communication Prereading Activity : Adapting Existing Textbooks". Paper Presented at the TESOL Convention. Miami : United States of America, 21-25 April, 1987.
- Connor, Ulla. "Recall of Texts : Differences Between First and Second Language Learners. *TESOL Quarterly* 18 (1984 : 239-256.
- Custureri, Mary Catherine. The effect of a read a book in an hour, a wholistic reading technique, on reading comprehension, composition, speaking and listening skills. *Dissertation Abstracts International* 50: 8 (February 1990): 2440-A.
- Duncan, Jeffrey L. *Writing from Start to Finish : A Rhetoric with Reading*. New York : Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, 1985.
- Eillis, Rod and Brian Tomlinson. *Teaching Secondary English : A Guide to the Teaching of English as a Second Language*. England : Language 1980.~

- Eillis, Rod and Brian Tomlinson. and Sydney Sako. **Foreign Language Testing : A practical Approach**. New York : Regents, 1983.
- Eisterhold John Carson. "Reading-Writing Connections: Toward a Description for Second Language Learners". In Barbara Kroll (ed.) *Second Language Writing*. pp. 88-100. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- Finocchiaro, Mary. **English as a Second Language : From Theory to Practice**. New York : Regents, 1980.
- Finocchiaro, Marry and Brumfit, Christopher. **The Functional National Approach : From Theoryto Practic**. New Yourk : Oxford Press, 1983.
- Getkham, Kunyarut Toy.. "Reading and Writing Connectings as Revealed in Synthesis Essays of English as as Second Language Students". **Dissertarion Abstracts International** 49 (February 1988) : 1230-A.
- Goodman, Kenneth S. "Psycholinguistic : Universals in the Reading Process" in *The Psychology of Second Language Learning* , pp. 25-27 Edited by P. Pimslear and J. Quinn. Cambridge : Cambridge University Press, 1971.
- Goodman, Kenneth S. "Behind the Eyes: What happens in Reading." **Reading Process and Program**. pp. 9-11. Edited by Kenneth S. Goodman and Olivers S. Mile. Illiois: National Council of Teachers of English, 1988.
- Harris, David P. **Testing English as a Second Language**. New York : McGraw-Hill, 1969.

- ✓ Harris, Larry A. and Smith, Carl B. **Reading Instruction**.
New York: Macmillan Publishing Company, 1986.
- Heaton, J.B. **Writing English Language Test**. London:
Longman Group Ltd., 1979. ✓
- Heaton, J.B. **Classroom Testing**. London: Longman, 1990.
- Horowitz, Rosalind. "Text Patterns: Part." **Journal
of Reading** 28 (February 1985 a): 448-454.
- Jacobs, H. L. **Testing ESL Composition**. Rowley: Newbury
House Publishers, 1981.
- Janopoulos, Michael. "The Relationship of Pleasure
Reading and Second Language Writing Proficiency."
TESOL QUARTERLY. 20 (1986): 764-768.
- Johnson, Patricia. Acquisition of schema for comprehension
and communication: A study of the reading-writing
relationship in ESL. **RELC Journal** 17: 1(June 1986)
: 1-13.
- Krashen, Stephen D. **Writing : Research, Theory and
Applications**. Oxford: Pergamon Institute of
English, 1984.
- Kwah, Poh Foong. "The Relationship between Reading and
Writing in English as a Second Language". **Dissertation
Abstracts International** 27 (January 1988): 25-A.
- Lado, Robert. **Language Teaching : A Scientific Approach**.
New York: McGraw-Hill Inc., 1964.
- Ladrio, Marie Lourdes Ledesma. The influence reading
achievement and prior knowledge on reading
comprehension. **Dissertation Abstracts International**
52: 8 (February 1992): 2873-A.

- Lennon, Roger T. "What Can be Measured?" in *Measurement and Evaluation*. pp. 26-31 Edited by Roger Farr. New York : University of Delaware, 1972./
- MacMillan, Mary-Ellen. "A Study of Children's Reading / Writing Relationships in a Grade Five Classroom". *Dissertation Abstracts International* 51 (November 1990): 1502-A.
- Meyer, Bonnie J.F., and Freedk, Roy O. "Effects of Discourse Type on Recall." *American Educational Research Journal* 21 (Spring 1984): 121-143.
- Mize, Glenna Jane. The Effecton on the teacher Comments on the Writing of Four Colledge Fresh mau 43: 3004-A, January, 1982.
- Moore, Betty Jean. *The Teaching of English*. Harlow: Longman, 1984./
- /Morris, A. and Dore, N. Stewart. *Learning to Learn from Text*. Singapore: Addison - Wesley Publishing Company, 1989.
- Mountford, Alan. "The Notion of Simplification and Its Relevance to Materials." *Teaching English for Science and Technology*. pp. 145-155. Edited by Jack C. Richards. Singapore: Singapore University Press, 1976.
- Piccolo, Jo Anne. "Expository Text Structure: Teaching and Learning Strategies." *The Reading Teaching* 40 (May 1987): 838-847.

- Pimsarn, Pratin. "The Reading and Writing Relationship: A Correlational Study of English as a Second Language Learners at the Collegiate Level." *Dissertation Abstracts International* 48 (February 1987): 2944-A.
- Raims, Ann. *Techniques in Teaching Writing*. New York : Oxford University Press, 1985.
- Sarangarm, Isara L. The relationship between writing and reading achievement: The effectiveness of the writing to read program. *Dissertation Abstracts International* 53: 04 (October 1992).
- Scribner, S. and Cole, M. Literacy without schooling : Testing for intellectual effects. *Haward Educational Review* 48 (1987) : 448 - 461.
- Shinh, May. Content based approaches to teach academic writing. *TESOL Quarterly* 20 (December 1986): 61-64.
- Stefl Unda Disney. "The Effect of a Guided Discovery Approach on the Descriptive Paragraph Writing Skills of Third Grade pupils, *Dissertation Abstracts International*. 42 : 2493-A (December 1982).
- Stotsky, Sandra. "Research on Reading/Writing Relationships: A Synthesis and Suggested Direction." *Language Arts*. 60 (May 1983): 627-642.
- Taylor, Barry P. Content and written form a two-way street, in *Composing in a second Language*. P. 1-15. Edited by Sandra McKay. Mass: Newbury House Publishers, 1984.

Tom Linson, Carl Martin. An Invertigation of Media Effect
on the Writing of Fifth Grade Children Who Receives
Story Stimulative Text, Oral Reading an Television
43: 3832-A, June, 1983.

White, Ronald V. **Teaching Written English.** London: George
Allen & Urwin Ltd., 1980.

Williams, Eddie. **Reading in the Language Classroom.** London :
McMillan Publisher, 1984.

Zamel, Vivian. Writing: The process of discovering meaning
in Michael H. Long and Jack C. Richards.
Methodology in TESOL: A Book of Reading. New York:
Newbury House Publishers, 1987.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ตรวจแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนข้อความภาษาไทย
ที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย แบบ เชิงชวน และแบบแสดงความคิดเห็น

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | | | |
|----|-----------|------------|-----------------------------------|
| 1. | นายภาสกร | เกิดอ่อน | หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา |
| 2. | นางวัฒนา | บุญเสนอ | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 3. | นางชูลี | ศรียะพันธ์ | โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย |
| 4. | นายโสภณ | พิไชยโชค | โรงเรียนสตรีวิทยา |
| 5. | นางอรวรรณ | พลเนืองมา | โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี |

รายนามผู้ช่วยวิจัย

ช่วยในการตรวจให้คะแนนแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านข้อความภาษาไทย จากแบบบันทึกสิ่งที่จำได้จากการอ่านและแบบสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย แบบเชิงชวน และแบบแสดงความคิดเห็น

- | | | | |
|----|----------|-------------|----------------------|
| 1. | นางจงจิต | นิมมานนรเทพ | โรงเรียนเบญจมราชาลัย |
|----|----------|-------------|----------------------|

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ทม 0309/10250

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10230

/๐ ตุลาคม 2539

เรื่อง ขอกความร่วมมือในการวิจัย

เรื่อง อธิษักรรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ 1 ฉบับ

2. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย นายสถาพร พลเยี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านและการเขียนข้อความแบบบรรยาย แบบเชิงชวน และแบบแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพร บัณฑิตยานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ผู้วิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการวิจัยแบบเชิงสำรวจ จำนวน 3 ชุด กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายสถาพร พลเยี่ยม ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ สุกตะลักษ์)

รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาราชการแทนผู้รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530



ภาคผนวก ค

รายชื่อโรงเรียน และจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 5 รายชื่อโรงเรียน และจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มที่	รายชื่อโรงเรียน	จำนวนห้อง	จำนวนนักเรียน
1	โรงเรียนสุวรรณสุทธารามวิทยา	1	40
	โรงเรียนโยธินบูรณะ	1	40
2	โรงเรียนเทพศิรินทร์	1	40
	โรงเรียนวัดสระเกษ	1	40
3	โรงเรียนหอวัง	1	40
	โรงเรียนสารวิทยา	1	40
4	โรงเรียนสาयน้ำผึ้ง	1	40
	โรงเรียนพระโขนงวิทยาลัย	1	40
5	โรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญ	1	40
	โรงเรียนบางกะปิ	1	40
6.	โรงเรียนสตรีวัดระฆัง	1	40
	โรงเรียนวัดบวรมงคล	1	40
7.	โรงเรียนวัดราชโอรส	1	40
	โรงเรียนศึกษานารี	1	40
8.	โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม	1	40
	โรงเรียนทวีธาภิเศก	1	40
	รวม 16 โรงเรียน	16 ห้องเรียน	640 คน

ภาคผนวก ง

เครื่องมือในการวิจัย

ข้อความแบบบรรยาย

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย โดยพยายามทำความเข้าใจ เนื้อหาของข้อความ ใช้เวลาในการอ่าน 5 นาที

นับตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงเสด็จเถลิงถวัลย์ราชสมบัติ พระองค์ทรงมีปณิธานอันแน่วแน่ในอันที่จะปกครองไพร่ฟ้าประชาราษฎร์ให้อยู่อย่างร่มเย็นเป็นสุข ดังที่ได้ทรงมีพระปฐมบรมราชโองการในพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ณ พระที่นั่งไพศาลทักษิณ เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2497 ว่า "เราจะปกครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม" และในมหามงคลวโรกาสที่พระองค์ทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี คณะรัฐบาลไทยในนามของประชาชนชาวไทยทั่วประเทศ ได้พร้อมใจกันขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตจัดงานเฉลิมฉลองถวายในวโรกาสที่ทรงครองสิริราชสมบัติยาวนานที่สุดในประวัติศาสตร์ของสมเด็จพระมหากษัตริย์แห่งสยาม นับเป็นมหากฎาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อการจัดงานครั้งนี้ว่า "การจัดงานฉลองสิริราชสมบัติ 50 ปี" และพระราชทานชื่อพระราชพิธีนี้ว่า "พระราชพิธีกาญจนาภิเษก" โดยกำหนดเวลาเฉลิมฉลอง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2538 อันเป็นวันต้นปีที่ 50 ในรัชการปัจจุบันไปจนถึง วันที่ 9 มิถุนายน 2539 หรือจะเลยไปจนถึงปี 2539 ก็ได้ การจัดงานในครั้งนี้เพ็งจะมีขึ้นเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ไทย เนื่องจากไม่เคยมีพระมหากษัตริย์พระองค์ใดทรงครองสิริราชสมบัติยาวนานเช่นนี้มาก่อน ดังนั้นการจะจัดงานให้ยิ่งใหญ่ถูกต้องตามราชประเพณีไทย จึงต้องอาศัยการเทียบเคียงจากพระราชพิธีอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการฉลองสิริราชสมบัติที่ผ่านมา อาทิ พระราชพิธีรัชดาภิเษก พระราชกุศลรัชชมงคล และพระราชพิธีรัชมิ่งคลาภิเษก ซึ่งในกษัตริย์รัชกาลที่ 9 ได้เคยมีการจัดพระราชพิธีที่เกี่ยวกับการเฉลิมฉลองสิริราชสมบัติมาแล้ว 2 ครั้ง คือ พระราชพิธีรัชดาภิเษก จัดขึ้นในวโรกาสทรงครองราชย์ครบ 25 ปี จัดงานเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2514 และพระราชพิธีรัชมิ่งคลาภิเษก จัดขึ้นในวันที่ 1 กรกฎาคม 2531 ในวโรกาสที่พระองค์ทรงครองสิริราชสมบัติเสมอด้วยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และในงานนี้กรมศิลปากรจัดให้มีการประกวดตราเพื่อใช้เป็นสัญลักษณ์ในการจัดงาน โดยมีตราประจำพระองค์ในรัชกาลที่ 9 เป็นหลักสำคัญ

(เรียบเรียงจากวารสารตราไปรษณียากร ปีที่ 26 ฉบับที่ 16 ประจำเดือน พฤษภาคม 2536 จาก ปกิณกะ พระราชพิธีกาญจนาภิเษก หน้า 8-9)

ข้อความแบบ เรียงชว

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบเรียงชว โดยพยายามทำความเข้าใจ เนื้อหาของข้อความ ใช้เวลาในการอ่าน 5 นาที

ในปัจจุบันอุบัติเหตุอันเกิดจากการจราจรทางบกมีแนวโน้มสูงมากขึ้นตามลำดับ และมีผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศชาติ ดังนั้นผู้ผลิตรถยนต์จึงพยายามพัฒนาการวิศวกรรมยานยนต์ โดยใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยเพื่อให้ผลิตภัณฑ์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้ ซึ่งจะสังเกตได้จากรถยนต์ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศหรือประกอบกันภายในประเทศก็ตาม จะมีการติดตั้งเข็มขัดนิรภัยไว้กับตัวรถเสมอ โดยอาจจะติดตั้งเข็มขัดนิรภัยประเภทติดตามตัว หรือประเภทอัตโนมัติ อย่างใดอย่างหนึ่ง เพราะจากการศึกษาของวิศวกร พบว่า การป้องกันร่างกายอย่างเหมาะสมขณะขับรถยนต์สามารถต้านทานแรงกระแทกได้ 30 เท่า ของน้ำหนักตัวบุคคลนั้น ในขณะที่ผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถยนต์ไม่ได้รัดเข็มขัดนิรภัยจะถูกเหวี่ยงไปกระแทกกับอุปกรณ์ที่ติดตั้งอยู่ภายในตัวรถ เนื่องจากความแรงของการชนจะขึ้นอยู่กับความเร็วของรถในขณะที่ชนกัน เช่น ถ้าเราขับรถด้วยความเร็ว 120 กิโลเมตรต่อชั่วโมงแล้ววิ่งชนกัน แรงกระแทกสามารถเทียบได้กับการตกมาจากอาคารสูงถึง 59 ชั้น เป็นต้น ถึงแม้ร่างกายมนุษย์ไม่อาจจะทนทานต่อแรงกระแทกอันเกิดจากรถยนต์ชนกันได้ แต่เราก็สามารถป้องกันได้โดยหาวิธีการที่เหมาะสมแก่สภาพร่างกาย ดังนั้น เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดกับประชาชน จึงต้องกำหนดมาตรการทางกฎหมายบังคับให้คาดเข็มขัดนิรภัยทุกครั้งสำหรับผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถยนต์อย่างใดก็ตาม ข้อบังคับทางกฎหมายเพียงอย่างเดียวคงไม่ช่วยให้ปัญหาจราจรทางบกลดลงไปได้ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนทุกคนให้ถือเป็นที่ที่ต้องตระหนัก ให้ความสำคัญในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก ผู้เขียนจึงเห็นว่าถึงเวลาแล้วที่ทุกคนจะต้องเอาใจใส่ต่อกฎทางสังคมเพื่อความปลอดภัยต่อตัวเราเอง

(เรียบเรียงจากสารธารักษ์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 6 ประจำเดือน พฤศจิกายน ธันวาคม 2538 "ป้ายนี้จอดหนอยเข็มขัดนิรภัยนั้นสำคัญไฉน" หน้า 68-74)

ข้อความแบบแสดงความคิดเห็น

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบแสดงความคิดเห็นโดยพยายามทำความเข้าใจ เนื้อหาของข้อความ ใช้เวลาในการอ่าน 5 นาที

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2539 ที่ผ่านมา นกพิราบที่ท้องสนามหลวง จำนวนเกือบ 300 ตัว ถูกวางยาฆ่าตาย สร้างความสลดใจให้กับผู้คนที่ทั่วไปที่สัญจรไปมาตลอดจนที่ทราบจากสื่อมวลชน สิ่งที่เกิดขึ้นนี้แม้จะไม่ทราบว่า เป็นฝีมือของใคร แต่ที่วิพากษ์วิจารณ์ไปต่าง ๆ นานา และประณามการกระทำครั้งนี้ค่อนข้างรุนแรง ว่าเป็นการกระทำของคนที่ไม่มีความเชื่อในหัวใจ ส่วนใหญ่พอคำ แม่ค้า ประชาชน คาดเดากันว่าเป็นฝีมือของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพระนคร เนื่องจาก กรุงเทพมหานครกำลังดำเนินงาน "โครงการลดจำนวนนกพิราบสนามหลวง" เพื่อเสริมแผนการด้านสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2535 - 2539) โดยฝ่ายอนามัย ฝ่ายเทศกิจ ฝ่ายรักษาความสะอาด ร่วมกับสถานีตำรวจชนะสงคราม ได้จัดทำขึ้น โดยเน้นการรณรงค์ควบคุมมิให้มีการให้อาหารนกและดำเนินการกับผู้ที่น่าอาหารนก มาจำหน่ายขั้นเด็ดขาด มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนบริเวณ สนามหลวงให้เห็นถึงความสูญเสียที่เกิดจากนกพิราบ ทั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นกับ วัดพระแก้ว พระบรมมหาราชวัง สถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งสถานที่ก่อสร้างพระเมรุมาศ ซึ่งเป็นความเสียหายทางด้านโบราณวัตถุ นอกจากนี้ นกพิราบยังนำเชื้อโรคมารูคนเราได้อีกด้วย ดังนั้นการลดจำนวนนกพิราบให้บรรลุผล ตามโครงการดังกล่าวข้างต้น เจ้าหน้าที่ฝ่ายอนามัยจึงใช้หลายวิธีการเข้ามา ช่วย เช่น การใช้รังสีทำให้ตัวผู้เป็นหมัน การใช้ยาคุม การใช้สมุนไพรบางชนิด ผสมกับอาหารให้นกกิน และสมาคมอนุรักษ์นกแห่งประเทศไทย ก็เคยแนะนำวิธีการ ลดจำนวนนกตามธรรมชาติ คือ ใช้เหยี่ยวไล่แต่เนื่องจากในประเทศไทยยังไม่เคย มีใครฝึกเหยี่ยวเพื่อใช้ไล่นก จึงเป็นการลำบากพอสมควรที่จะใช้วิธีนี้ อย่างไรก็ตามทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรจะได้ถือเอาเหตุการณ์ในครั้งนี้เป็นอุทาหรณ์เพื่อมิให้ เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก เพราะอย่างน้อยนกพิราบก็เป็นสัตว์ที่สร้างสีสันให้กับ โลกของเรา

(เรียบเรียงจากวารสารโลกสีเขียว ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมีนาคม - เมษายน 2539" ลาก่อนนกพิราบสนามหลวง" หน้า 9-10)

ใจความสำคัญของข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย

1. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ขึ้นครองราชย์พระองค์ทรงมีพระปณิธานที่จะปกครองราษฎรให้มีความสุข
2. ดังพระราชปณิธานที่กล่าวไว้ว่า "เราจะปกครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม"
3. ประชาชนชาวไทยจึงน้อมใจกันขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตจัดงานขึ้น
4. งานนี้มีชื่อเรียกว่า "การจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี"
5. พระราชทานชื่อพระราชพิธีนี้ว่า "พระราชพิธีกาญจนาภิเษก"
6. การจัดงานในครั้งนี้ต้องให้งานยิ่งใหญ่ ถูกต้องตามราชประเพณีโบราณ
7. เริ่มจัดงานตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2538 ไปจนถึงสิ้นปี 2539
8. พระองค์เป็นพระมหากษัตริย์ที่ทรงครองสิริราชสมบัติยาวนานกว่ากษัตริย์ทุกพระองค์
9. เคยจัดงานฉลองสิริราชสมบัติมาแล้ว 2 ครั้ง ในรัชกาลปัจจุบัน
10. ในวโรกาสดังกล่าว กรมศิลปากรได้จัดให้มีการประกวดตราสัญลักษณ์ในการจัดงาน

ใจความสำคัญของข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการ เขียนแบบ เชิญชวน

1. ปัจจุบันอุบัติเหตุเกิดจากการจราจรทางบกมีจำนวนสูงมากขึ้น
2. ผู้ผลิตรถยนต์ พยายามใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการผลิต
3. รถยนต์ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ หรือประกอบในประเทศ จะมีการติดตั้งเข็มขัดนิรภัย
4. เมื่อรถชนกัน ผู้ขับขี่และผู้โดยสาร ที่ไม่ได้รัดเข็มขัดนิรภัย จะถูกเหวี่ยงไปกระแทกกับอุปกรณ์ภายในรถ
5. การป้องกันร่างกายอย่างเหมาะสม สามารถต้านทานแรงกระแทกได้ 30 เท่า
6. การขับเร็ว 120 กิโลเมตรต่อชั่วโมง แล้วรถวิ่งชนกัน แรงกระแทกเท่ากับ ตกจากตึกสูงถึง 59 ชั้น
7. ความแรงของการชนแต่ละครั้งขึ้นอยู่กับความเร็วของรถ
8. เราสามารถหาวิธีการที่เหมาะสม เพื่อป้องกันร่างกาย ไม่ให้ได้รับแรงกระแทกได้
9. อุบัติเหตุเป็นปัญหาสำคัญ จึงได้ออกกฎหมายขึ้นบังคับใช้
10. เราควรคาดเข็มขัดนิรภัยทุกครั้ง เพื่อความปลอดภัยของตนเอง

ใจความสำคัญของข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบแสดงความคิดเห็น

1. นกพิราบถูกวางยา ตายหมู่เกือบ 300 ตัว ที่ท้องสนามหลวง
2. ผู้คนประณามว่า เป็นการกระทำของคนที่ไม่มีความเชื่อในหัวใจ
3. ประชาชนทั่วไปคาดเดากันว่าเป็นฝีมือของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพระนคร
4. กรุงเทพมหานครกำลังดำเนินงานโครงการ ลดจำนวนนกพิราบที่อยู่บริเวณสนามหลวง
5. การควบคุมมิให้มีการให้อาหารแก่นก และดำเนินการกับผู้ให้นำอาหารนกมาขาย
6. นกพิราบทำความเสียหายแก่โบราณสถาน โบราณวัตถุ
7. นอกจากนี้นกพิราบยังนำเชื้อโรคมาสู่คนเรา
8. ทางเขตพระนครมีวิธีการลดจำนวนนกพิราบหลายวิธีด้วยกัน
10. นกพิราบก็เป็นสัตว์ที่สร้างสีสันให้กับโลกเรา

แบบสอบวัดความสามารถในการอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย

- คำชี้แจง
1. ข้อสอบมีทั้งหมด 6 ข้อ
 2. ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) หน้าคำตอบที่เลือกเพียงคำตอบเดียว
 3. ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 5 นาที
-

1. พระราชพิธีบรมราชาภิเษก มีความหมายว่าอย่างไร ?
 - ก. เป็นพระราชพิธีที่จัดขึ้นเพื่อบำรุงขวัญแ่องค์พระมหากษัตริย์ที่ได้เลื่อนพระราชอิสริยยศ
 - ข. เป็นพระราชพิธีที่จัดขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองการแต่งงานของพระมหากษัตริย์
 - ค. เป็นพระราชพิธีเพื่อเฉลิมฉลองการครองราชย์ครบ 10 ปี ของพระมหากษัตริย์ไทย
 - ง. เป็นพระราชพิธีที่จัดขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองการขึ้นครองราชย์ครั้งแรกของพระมหากษัตริย์
 - จ. เป็นพระราชพิธีที่จัดขึ้นเพื่อฉลองการครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี

2. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชทานชื่อการจัดงานครั้งนี้ว่า "การจัดงานฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี" แสดงว่า พระองค์เริ่มครองราชย์มาตั้งแต่เมื่อใด ?
 - ก. 9 มิถุนายน 2488
 - ข. 9 มิถุนายน 2489
 - ค. 9 มิถุนายน 2497
 - ง. 9 มิถุนายน 2498
 - จ. 9 มิถุนายน 2499

3. เพราะเหตุผลสำคัญที่สุดในข้อใด การจัดงานพระราชพิธีกาญจนาภิเษก จึงต้องอาศัยการเทียบเคียงจากพระราชพิธีอื่น ๆ ?
- เพราะ เป็นพระราชพิธีกาญจนาภิเษก เพิ่งจัดขึ้นเป็นครั้งแรก
 - เพราะ ต้องการให้จัดงานพระราชพิธีกาญจนาภิเษกให้ใหญ่โต สมพระเกียรติ
 - เพราะ ต้องการจัดงาน เพื่อประกาศความเจริญรุ่งเรืองของชาวไทยให้ชาวต่างประเทศรู้จัก
 - เพราะ ต้องการให้การจัดงานเกิดความศักดิ์สิทธิ์ เหมือนสมัยโบราณ
 - เพราะ ยังไม่มีพระมหากษัตริย์องค์ใดในอดีตทรงครองสิริราชสมบัติ ยาวนานมาก่อน จึงต้องจัดงานให้ยิ่งใหญ่และถูกต้องตามราชประเพณีโบราณ
4. ระยะเวลาในการจัดงานพระราชพิธีกาญจนาภิเษก เริ่มต้นเมื่อใด ?
- เริ่ม 1 มกราคม 2538
 - เริ่ม 1 มกราคม 2539
 - เริ่ม 9 มิถุนายน 2538
 - เริ่ม 9 มิถุนายน 2539
 - เริ่ม 9 พฤษภาคม 2539
5. จากเหตุการณ์พระองค์ทรงห่วงใยและทรงเอาใจใส่พระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในขณะที่ประชวร ด้วยพระจริยวัตรอันงดงาม จึงส่งผลให้พระสงฆ์ทั่วประเทศพร้อมใจกันที่จะเทศนาเกี่ยวกับเรื่องใดให้ประชาชนฟัง ?
- ความรักในสถาบันครอบครัว
 - ความขยันอดทน
 - ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
 - ความกตัญญูทดเวทีย์
 - ความเพียรพยายาม
6. ข้อใดเป็นกริยาราชาคัพท ?
- พระองค์
 - พระราชสัญลักษณ์
 - ราชประเพณี
 - พระที่นั่ง
 - เสด็จ

แบบสอบวัดความสามารถในการอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบเชิญชวน

- คำชี้แจง
1. ข้อสอบมีทั้งหมด 6 ข้อ
 2. ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) หน้าคำตอบที่เลือกเพียงคำตอบเดียว
 3. ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 5 นาที

1. กฎหมายที่ตราขึ้นสำหรับบังคับให้ประชาชนคาดเข็มขัดนิรภัยมีชื่อเรียกว่าอะไร ?
 - ก. พระราชบัญญัติ เข็มขัดนิรภัย
 - ข. พระราชบัญญัติจราจรทางบก
 - ค. พระราชบัญญัติการป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ
 - ง. พระราชบัญญัติการป้องกันอุบัติเหตุ
 - จ. พระราชบัญญัติการคมนาคม
2. ข้อใดต่อไปนี้เป็น กล่าวไม่ถูกต้อง ?
 - ก. ห้ามผู้ขับขี่รถยนต์ให้ผู้อื่นนั่งตอนหน้าแถวเดียวกับผู้ขับขี่เกิน 2 คน
 - ข. ผู้ขับขี่จะมีความผิดเสมอหากตนเองหรือคนโดยสารที่นั่งตอนหน้าไม่รัดเข็มขัดนิรภัย
 - ค. รถยนต์ที่ซื้อก่อนหรือหลังการออกกฎหมายเกี่ยวกับเข็มขัดนิรภัยประกาศใช้ จะได้รับการยกเว้น
 - ง. รถที่จะต้องคาดเข็มขัดนิรภัย ได้แก่ รถยนต์ส่วนบุคคลและรถยนต์บริการ
 - จ. ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามกฎหมายการคาดเข็มขัดนิรภัย ถ้าจับได้จะถูกปรับทันที
3. เข็มขัดที่ใช้ในประเทศไทยในขณะนี้ มีลักษณะอย่างไร
 - ก. มีจุดที่ตรึงกับที่นั่ง 2 จุด
 - ข. มีจุดที่ตรึงกับที่นั่ง 3 จุด
 - ค. มีจุดที่ตรึงกับที่นั่ง 4 จุด
 - ง. มีจุดที่ตรึงกับที่นั่ง 5 จุด
 - จ. มีจุดที่ตรึงกับที่นั่ง 6 จุด

4. นอกจากอุบัติเหตุแล้วปัจจุบันคนไทยต้องเสียชีวิตมากเป็นลำดับที่หนึ่งด้วยสาเหตุจากโรคใด ?
- ก. โรคหัวใจ
 - ข. โรคเครียด
 - ค. โรคมะเร็ง
 - ง. โรคเอดส์
 - จ. โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ
5. ข้อใดมีคำสมาส 2 คำ ?
- ก. อัตโนมัตติ วิศวกร กฎหมาย
 - ข. ยานยนต์ มาตรการ อุปกรณ์
 - ค. วิศวกรรม เทคโนโลยี นิรภัย
 - ง. อุบัติเหตุ ประโยชน์ พัฒนา
 - จ. จราจร รถยนต์ วิวัฒนาการ
6. ข้อใดเขียนคำอ่านไม่ถูกต้อง ?
- ก. ผลิตภัณฑ์ อ่านว่า ผะ-หลิด-พัน
 - ข. จราจร อ่านว่า จะ-รา-จอน
 - ค. อุบัติเหตุ อ่านว่า อุ-บัติ-เหต
 - ง. มาตรการ อ่านว่า มาด-ตะ-กาน
 - จ. ตระหนัก อ่านว่า ตระ-หนัก

**แบบทดสอบความสามารถในการอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียน
แบบแสดงความคิดเห็น**

- คำชี้แจง
1. ข้อสอบมีทั้งหมด 6 ข้อ
 2. ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) หน้าคำตอบที่เลือกเพียงคำตอบเดียว
 3. ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 5 นาที

1. หน่วยงานใดที่ไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบโครงการลดจำนวนนกพิราบที่บริเวณสนามหลวง ?
 - ก. สมาคมอนุรักษ์นกแห่งประเทศไทย
 - ข. เจ้าหน้าที่สำนักงานเขต
 - ค. สถานีตำรวจชนะสงคราม
 - ง. ฝ่ายเทศกิจ
 - จ. ฝ่ายอนามัย
2. ข้อใดเป็นเหตุผลสำคัญที่สุดที่ผู้รับผิดชอบบริเวณสนามหลวงต้องการให้นักพิราบลดจำนวนลง ?
 - ก. จำนวนนกพิราบที่เพิ่มขึ้นจะก่อภาระในเรื่องอาหารและที่อยู่อาศัยตามมา
 - ข. ความเสียหายของโบราณสถานรอบ ๆ สนามหลวงอันเกิดจากมูลของนกพิราบ
 - ค. ก่อความรำคาญให้แก่ผู้สัญจรไปที่ท้องสนามหลวงและขณะที่มีการประกอบกิจกรรมที่สำคัญ
 - ง. เป็นพาหะนำเชื้อโรคมาสู่คนเราได้
 - จ. ต้องการให้สนามหลวงเป็นสถานที่พักผ่อนสำหรับประชาชนทั่วไป

3. โครงการลดจำนวนนกพิราบสนามหลวงเป็นโครงการเพื่อเสริมแผนการในด้านใด ?
- ด้านสาธารณสุข
 - ด้านการจำกัดที่พักอาศัยของนกพิราบ
 - ด้านการควบคุมประชากรของนกพิราบ
 - ด้านสิ่งแวดล้อม
 - ด้านความสงบเรียบร้อย
4. ปัจจุบันสนามหลวงมีไว้เพื่อการใดเป็นสำคัญ ?
- เป็นสถานที่สำหรับให้ประชาชนได้พักผ่อนหย่อนใจ
 - เป็นที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมที่สำคัญของประชาชน เช่น การอภิปรายหาเสียง การจัดนิทรรศการ
 - เป็นสถานที่สำหรับจัดงานพระราชพิธีที่สำคัญต่าง ๆ
 - เป็นสถานที่สำหรับให้อนุชนรุ่นหลังได้ศึกษาความเป็นมาในอดีตของท้องสนามหลวง
 - เป็นสถานที่สำหรับออกกำลังกายและเล่นกีฬาบางชนิด
5. การที่มีนกพิราบจำนวนมากที่สนามหลวง นักเรียนคิดว่าเป็นเพราะมาจากปัจจัยสำคัญในเรื่องใดมากที่สุด ?
- มีความปลอดภัยในชีวิต
 - มีพื้นที่โล่งกว้าง เหมาะสำหรับการบินขึ้นลงของนกพิราบ
 - มีอาหารให้กินอย่างอุดมสมบูรณ์
 - มีที่อยู่อาศัยที่ดี
 - เหมาะแก่การออกไข่และดูแลลูก
6. "มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนบริเวณสนามหลวง" คำที่ขีดเส้นใต้เป็นลักษณะของประโยคแบบใด
- เป็นประโยคเน้นผู้กระทำ
 - เป็นประโยคเน้นผู้ถูกกระทำ
 - เป็นประโยคเน้นกริยา
 - เป็นประโยคอธิบายความ
 - เป็นประโยคเชิงคำสั่งและขอร้อง

ภาคผนวก จ

ตารางการหาคุณภาพของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านและเขียน
ข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย
แบบเชิงชวน และแบบแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 6 ค่าดัชนีความยาก และค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบวัดความสามารถ
ในการอ่านข้อความแบบบรรยาย แบบเชิงชวน และแบบแสดง
ความคิดเห็นจากแบบสอบแบบเลือกตอบ

ข้อที่	กลุ่มสูงตอบถูก (R _U)	กลุ่มต่ำตอบถูก (R _L)	R _U + R _L	R _U - R _L	ค่าดัชนีความยาก (p)	ค่าอำนาจจำแนก r
1	9	5	14	4	.35	.20
2	8	4	12	4	.30	.20
3	10	6	16	4	.40	.20
4	10	5	15	5	.37	.25
5	9	5	14	4	.35	.25
6	8	3	11	5	.27	.25
7	9	3	12	6	.30	.30
8	9	4	13	5	.32	.25
9	8	4	12	4	.30	.20
10	7	3	10	4	.25	.20
11	9	3	11	5	.27	.25
12	10	6	16	4	.40	.20
13	9	5	14	4	.35	.20
14	10	4	14	6	.35	.30
15	8	3	11	5	.27	.25
16	7	3	10	4	.25	.20
17	7	3	10	4	.25	.20
18	7	2	9	5	.22	.25

ตารางที่ 7 สัดส่วนของผู้ที่ตอบถูก (p) และสัดส่วนของผู้ที่ตอบผิด (q)
 ของแบบวัดความสามารถในการอ่านข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบ
 การเขียนแบบบรรยาย แบบเชิงชวนและแบบแสดงความคิดเห็น
 จากแบบสอบแบบเลือกตอบ

ข้อที่	p	q (p-q)	pq
1	.63	.37	.23
2	.75	.25	.19
3	.83	.17	.14
4	.63	.37	.23
5	.78	.22	.17
6	.78	.22	.17
7	.28	.72	.20
8	.60	.40	.24
9	.35	.65	.22
10	.38	.62	.23
11	.43	.57	.24
12	.60	.40	.24
13	.65	.35	.22
14	.83	.17	.14
15	.80	.20	.16
16	.45	.55	.24
17	.63	.37	.23
18	.68	.32	.21

pq = 3.7

การหาค่าความเที่ยงของแบบสอบ

จากสูตร

$$KR_{20} : r_{xx} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\epsilon_{pq}}{S_x^2} \right]$$

แทนค่า

$$r_{xx} = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{3.7}{9.73} \right]$$

$$= 1.06 \times 0.62$$

$$= 0.65$$

ตารางที่ 8 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการตรวจให้คะแนนแบบสอบวัด
ความสามารถในการเขียนข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบ
การเขียนแบบบรรยาย

เลขที่	X	Y	x ²	y ²	XY
33	21	24	441	576	504
37	22	21	484	441	462
46	22	20	484	400	440
14	20	20	400	400	400
1	16	15	256	225	240
7	18	17	324	289	306
35	17	17	289	289	289
6	10	10	100	100	100
50	12	13	144	169	156
54	11	10	121	110	110
<hr/>					
N = 10	ΣX=169	ΣY=167	ΣX ² =3043	ΣY ² =299	ΣXY=3007

หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ด้วยสูตร Pearson Product Moment' ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

จากตาราง N = 10 ΣXY = 3007

ΣX = 169 ΣY = 167

ΣX² = 3043 ΣY² = 2999

แทนค่าในสูตร

$$r_{xy} = \frac{10 \times 3007 - (169)(167)}{\sqrt{[10 \times 3043 - (169)^2][10 \times 2999 - (167)^2]}}$$

= 0.93

ตารางที่ 11

1. เกณฑ์การตรวจวิเคราะห์คุณภาพการ เขียนข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการ เขียน ทั้ง 3 แบบ

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
1. หลักภาษา	5	ดีมาก	เรียบเรียงคำได้ถูกต้องสละสลวย และการเขียนโครงสร้างหลักภาษาผิดน้อยมาก มาก เพียง 1 แห่ง
	4	ดี	การเรียบเรียงคำและโครงสร้างหลักภาษา ผิดเพียง 2 แห่ง
	3	ปานกลาง	การเรียบเรียงคำและโครงสร้างหลักภาษาผิด 3 แห่ง แต่ไม่ทำให้ความหมายคลาดเคลื่อน
	2	อ่อน	การเรียบเรียงคำและโครงสร้างหลักภาษาผิด 4 แห่งขึ้นไป จนทำให้ความหมายคลาดเคลื่อน ยากแก่การทำความเข้าใจ
	1	อ่อนมาก	การเรียบเรียงคำและโครงสร้างหลักภาษา มีที่ผิดมาก จนเกือบจะไม่เข้าใจข้อความที่เขียน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
2. การใช้ภาษา	5	ดีมาก	ใช้คำศัพท์และถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสม ดีมาก สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน
	4	ดี	ใช้คำศัพท์และถ้อยคำส่วนส่วนใหญ่ได้ ถูกต้องเหมาะสม มีข้อควรปรับปรุง เล็กน้อย
	3	ปานกลาง	ใช้คำศัพท์และถ้อยคำส่วนพิดมาก แต่ยังสื่อความหมายให้ติดตามได้ และ ยังมีความรู้ในการใช้คำศัพท์ในวงจำกัด
	2	อ่อน	ใช้คำศัพท์พิดมากและใช้คำที่ ไม่เหมาะสม แต่ยังพอเข้าใจได้
	1	อ่อนมาก	ใช้คำไม่เหมาะสม ทำให้ยากแก่การ ติดตามเรื่องในข้อความ และมีข้อมูล ในการเขียนน้อยมาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
3. กลไกในการเขียน	5	ดีมาก	ไม่มีข้อบกพร่องด้านการเขียนสะกดคำและการใช้เครื่องหมายวรรคตอน
	4	ดี	การเขียนสะกดคำ และการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมีที่ผิด 1-2 แห่ง
	3	ปานกลาง	การเขียนสะกดคำ และการใช้เครื่องหมายวรรคตอนมีที่ผิด 3-4 แห่ง แต่ไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยน
	2	อ่อน	การเขียนสะกดคำและ เครื่องหมายวรรคตอนมีที่ผิด 5-6 แห่ง จนทำให้เข้าใจข้อความได้ไม่ถึงครึ่งหนึ่ง
	1	อ่อนมาก	การเขียนสะกดคำและ เครื่องหมายวรรคตอน ผิดเกือบทั้งหมด ซึ่งทำให้ความหมายเปลี่ยนไปและเข้าใจข้อความยาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
4. ความคล่องแคล่วในด้านลีลา และความชัดเจนในการสื่อความหมาย	5	ดีมาก	มีลีลาการเขียนสละสลวย สื่อความหมายอ่านแล้วเข้าใจได้ดีมาก
	4	ดี	มีข้อบกพร่องด้านลีลาการเขียนน้อยมาก สื่อความหมายได้ดี
	3	ปานกลาง	มีข้อบกพร่องด้านลีลาการเขียนบ้าง สื่อความหมายได้เหมาะสม
	2	อ่อน	มีข้อบกพร่องด้านลีลาการเขียนมาก แต่ยังคงสื่อความหมายได้บ้าง
	1	อ่อนมาก	มีข้อบกพร่องด้านลีลาการเขียนมาก ยากแก่การเข้าใจ

ตารางที่ 12 เกณฑ์ที่ใช้ตรวจเฉพาะข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบบรรยาย

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
5. ความสัมพันธ์ของข้อความ	5	ดีมาก	ข้อความแบบบรรยายที่เขียน สามารถถ่ายทอดรายละเอียดโดยมุ่งเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจน มีความต่อเนื่องกันทั้งข้อความ
	4	ดี	ข้อความแบบบรรยายที่เขียน สามารถถ่ายทอดรายละเอียดของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงกับเรื่องที่เขียน
	3	ปานกลาง	ข้อความแบบบรรยายที่เขียนสามารถถ่ายทอดรายละเอียดของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ แต่ลำดับความคิดยังสับสนเล็กน้อย
	2	อ่อน	ข้อความแบบบรรยายที่เขียน สามารถถ่ายทอดรายละเอียด ของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้มากกว่าครึ่งหนึ่ง แต่ลำดับความคิดค่อนข้างสับสน
	1	อ่อนมาก	ข้อความแบบบรรยายที่เขียน สามารถถ่ายทอดรายละเอียด ของข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ชัดเจนน้อยมาก ลำดับความคิดสับสน ยากแก่การเข้าใจ

ตารางที่ 13 เกณฑ์ที่ใช้ตรวจเฉพาะการตรวจการเขียนข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบเชิงชวน

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
5. ความสัมพันธ์ของข้อความ	5	ดีมาก	ข้อความแบบเชิงชวนที่เขียน มีการให้เหตุผล ทำให้ผู้อ่านคล้อยตามได้ดีมาก มีความต่อเนื่องกันทั้งข้อความ
	4	ดี	ข้อความแบบเชิงชวนที่เขียนมีการให้เหตุผล ทำให้ผู้อ่านคล้อยตามได้ดี ทั้งข้อความและสื่อความหมายได้ตรงกับเรื่องที่เขียน
	3	ปานกลาง	ข้อความแบบเชิงชวนที่เขียนมีการให้เหตุผล ทำให้ผู้อ่านคล้อยตามได้ แต่ลำดับความคิดยังสับสน
	2	อ่อน	ข้อความแบบเชิงชวนมีการให้เหตุผล ทำให้ผู้อ่านคล้อยตามได้น้อย และลำดับความคิดค่อนข้างสับสน
	1	อ่อนมาก	ข้อความแบบเชิงชวนที่เขียนมีการให้เหตุผล ทำให้ผู้อ่านคล้อยตามได้น้อยมาก และขาดน้ำหนักในการให้เหตุผล

ตารางที่ 14 เกณฑ์ที่ใช้การตรวจเฉพาะการเขียนข้อความภาษาไทยที่มีรูปแบบการเขียนแบบแสดงความคิดเห็น

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	รายละเอียดของเกณฑ์
5. ความสัมพันธ์ของข้อความ	5	ดีมาก	ข้อความแบบแสดงความคิดเห็นที่เขียนสามารถเขียนถ่ายทอดความคิดเห็นได้ ชัดเจนมาก มีความต่อเนื่องกันทั้งข้อความ
	4	ดี	ข้อความแบบแสดงความคิดเห็นที่เขียนสามารถเขียนถ่ายทอดความคิดเห็นได้ชัดเจน สื่อความหมายได้ตรงกับเรื่องที่เขียน
	3	ปานกลาง	ข้อความแบบแสดงความคิดเห็นที่เขียนสามารถเขียนถ่ายทอดความคิดเห็นได้ แต่ลำดับความคิดยังสับสน
	2	อ่อน	ข้อความแบบแสดงความคิดเห็นสามารถเขียนถ่ายทอดความคิดเห็นได้มากกว่าครึ่งหนึ่ง แต่ลำดับความคิดค่อนข้างสับสน
	1	อ่อนมาก	ข้อความแบบแสดงความคิดเห็นที่เขียนลำดับความคิดสับสนมาก ยากแก่การเข้าใจ



ประวัติผู้เขียน

นายสถาพร พลเยี่ยม เกิดวันที่ 17 พฤษภาคม 2503 สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาตรี วิชาเอกภาษาไทย วิชาโทจิตวิทยาแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ปีการศึกษา 2529 ลาศึกษาต่อในระดับ
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2537 ปัจจุบันทำหน้าที่
อาจารย์สอนวิชาภาษาไทย ที่โรงเรียนขวาววิทยาคาร อำเภอเสลภูมิ จังหวัด
ร้อยเอ็ด