

การลงโทษจากกฎโดยวิธีกำหนดช่วงโทษ

ร้อยโท เขมรพันธุ์ อุบลานันท์



วิทยานพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-725-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE INDETERMINATE SENTENCING

Lt.Chettapun Uchupalanun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

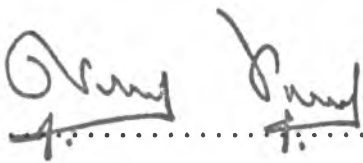
Chulalongkorn University

Academic Year 1997

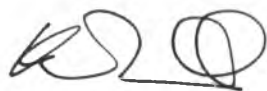
ISBN 974-638-725-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การลงโทษจำคุกโดยวิธีกำหนดช่วงโทษ
โดย ร้อยโท เขมณัฐพันธุ์ อุซุपालะนันท์
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

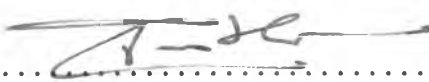

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อริรัตน์ เพ็ชรศิริ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์)


..... กรรมการ
(อาจารย์เนที จิตสว่าง)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

เชษฐพันธ์ อุซุบาละนันท์ , ร.ท. : การลงโทษจำคุกโดยวิธีกำหนดช่วงโทษ (THE INDETERMINATE SENTENCING) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.มูรธา วัฒนะชีวะกุล , อ.ที่ปรึกษา
ร่วม : ผศ.อมราวดี อังศ์สุวรรณ, 134 หน้า. ISBN 974-638-725-1

ปัญหาการกำหนดโทษจำเลยในคดีอาญาของไทย เกิดจากสาเหตุสำคัญ 3 ประการ คือ ประการแรก เกิดจากบทบัญญัติในกฎหมายอาญา ขาดหลักเกณฑ์ไว้เป็นแนวทางให้ศาลดุลพินิจ ประการที่สอง เกิดจากข้อจำกัดของจำนวนผู้พิพากษา ทำให้ไม่อาจสืบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวจำเลยด้วยตนเอง ประการที่สาม เกิดจากการกำหนดโทษแบบตายตัวขาดความยืดหยุ่น ทั้งสามประการนี้มีความเกี่ยวเนื่องกัน การลงโทษจึงมีลักษณะมุ่งต่อการกระทำมากกว่าคำนึงถึงตัวบุคคล อาจเป็นผลเสียต่อเป้าหมายการแก้ไข ผู้กระทำผิดเป็นรายบุคคลได้

เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างตรงประเด็น จึงจำเป็นต้องศึกษานเชิงเปรียบเทียบระหว่าง ระบบของสหรัฐอเมริกากับระบบของประเทศไทย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย กระบวนการดำเนินคดีอาญา ระบบการกำหนดโทษ ตลอดจนองค์หลักที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำผิด ได้แก่ องค์การบัญญัติกฎหมาย ศาล และคณะกรรมการพักการลงโทษของทั้งสองประเทศมาเปรียบเทียบกัน

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งสนใจในระบบการลงโทษแบบกำหนดช่วงโทษ โดยมีความมุ่งหมายที่จะจัด ความบกพร่องซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เนื่องจากเห็นว่า เป็นระบบที่ให้อำนาจ การตัดสินใจแก่ทั้งสามองค์กรหลักดังกล่าว ที่จะใช้ดุลพินิจปรับโทษให้เหมาะสมแก่ผู้กระทำผิด จึงหวังว่า ระบบนี้จะ เป็นทางเลือกที่มีประสิทธิผลต่อการแก้ไขผู้กระทำผิดในอนาคตได้


นิติศาสตร์

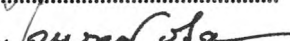
ภาควิชา
นิติศาสตร์

สาขาวิชา
2540

ปีการศึกษา

ลายมือชื่อนิติสด 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมเพียงแผ่นเดียว

C870080 : MAJOR LAW
KEY WORD:

CHETTAPUN UCHUPALANUN , Lt. : INDETERMINATE SENTENCING. THESIS
ADVISOR : ASIS.PROF. MURATA WATANASHEEVAKUL, CO-ADVISOR : ASIS.
PROF. AUMARAWADEE AUNGSUWAN, 134 pp. ISBN 974-638-725-1

There are at least three main causes of sentencing problem in Thailand, e.g. a lack of clear criterion for the Court's discretion, a limit number of judges to conduct a rundown of relevant facts concerning a defendant and the "definite sentence" characteristics that lack of flexibility. These causes negatively affect goals of individual's rehabilitation.

To cope with the problem, a comparative study of the United States system and those of Thailand such as laws, proceeding of criminal cases, and existing sentencing of both countries is necessary. It is also necessary to study the functions of the three major bodies involving offenders and punishment, namely; legislature, courts and parole boards.

This thesis focus on "The Indeterminate Sentence" with a view to deminish defects that might exist in the Criminal justice process. Since this type of sentencing vests power upon all of the three major bodies to exercise discretions to adjust the punishment suitable to individual offenders, it is, therefore; expected that it would be an effective alternative in reforming offenders in the future.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์
ปีการศึกษา.....2540

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สามารถสำเร็จดังความตั้งใจได้เป็นอย่างดี ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือของท่านอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูรธา วัฒนะชีวะกุล ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และท่านอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อมราวดี อังค์สุวรรณ ที่ได้กรุณา รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษารวม ซึ่งท่านทั้งสองได้ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ผู้เขียน ทั้งในด้าน การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล รวมทั้งให้แนวทาง แนวความคิด คำแนะนำ ความดูแลเอาใจใส่ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความกรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างสูง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ที่รับเป็นประธานวิทยานิพนธ์ ท่านอาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์ และท่านอาจารย์ นัทธิ จิตสว่าง ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้ความดูแลเอาใจใส่ ตลอดจนคำแนะนำและ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ นายวิชัย ชนะมาร ที่ได้ให้การสนับสนุนข้อมูลในส่วนของ กรมราชทัณฑ์ และตอบปัญหาข้อซักถามต่าง ๆ รวมถึงแนวความคิดและคำแนะนำ ซึ่งเป็นประโยชน์ ในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างมาก จนทำให้การเขียนวิทยานิพนธ์สำเร็จด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชาที่ให้การสนับสนุนให้ผู้เขียนศึกษาต่อจนสำเร็จ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ถ้ามีความบกพร่องประการใด ผู้เขียนขออภัยไว้แต่เพียงผู้เดียว หาก วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ในการศึกษาอยู่บ้าง ขอมอบให้กับบิดามารดาและครู อาจารย์ทุกท่าน ซึ่งได้วางรากฐานการศึกษาจนผู้เขียนประสบความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ร้อยโท เขมณัฐพันธุ์ อุชุปาละนันท์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 ขอบเขตและวัตถุประสงค์ของการศึกษา	5
1.3 วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย	6
1.4 ทฤษฎีและแนวคิดด้านนิติศาสตร์ อาชญวิทยา และทัณฑวิทยา	6
1.5 สมมติฐานของวิทยานิพนธ์	6
1.6 ประชาชนที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 การลงโทษจำเลยในคดีอาญา	9
2.1 หลักการทั่วไป	9
2.2 วัตถุประสงค์ของการลงโทษ	21
2.2.1 พิจารณาจากบทบัญญัติในประมวลกฎหมายอาญา	22
2.2.2 พิจารณาจากพระราชบัญญัติราชทัณฑ์	24
2.2.3 พิจารณาจากแนวทางปฏิบัติของศาลไทย	26
2.2.4 พิจารณาความประสงค์ของการลงโทษ	27
2.3 การดำเนินคดีอาญาในประเทศไทย	30
2.4 การกำหนดโทษจำเลยในคดีอาญา	37

2.5	เปรียบเทียบนิติวิธี บัญหาและการแก้ไขประเทศสหรัฐอเมริกาและ ประเทศไทย	40
2.5.1	ระบบกฎหมาย	40
2.5.2	ระบบศาลและเขตอำนาจศาล	40
2.5.3	กระบวนการดำเนินคดี	41
2.5.4	กระบวนการกำหนดโทษจำเลยของสหรัฐอเมริกาและ ประเทศไทย	42
2.5.5	การพักการลงโทษจำคุก	42
2.5.6	การลดวันต้องโทษจำคุก	44
2.5.7	การอภัยโทษ	44
2.6	การบริหารโทษจำคุก	48
2.6.1	การบริหารโทษในด้านการปราบปราม	50
2.6.2	การบริหารโทษในเชิงป้องกัน	51
บทที่ 3	ระบบการกำหนดช่วงโทษ	54
3.1	ที่มาของปัญหา	54
3.1.1	การพิจารณาชั้นวินิจฉัยความผิด	55
3.1.2	การพิจารณาชั้นกำหนดโทษ	56
3.2	วิวัฒนาการการกำหนดโทษทางอาญาของสหรัฐอเมริกา	61
3.2.1	รูปแบบการกำหนดโทษในคดีอาญา	63
3.2.1.1	The Legislatively Fixed Model	64
3.2.1.2	The Judicially Fixed Model	64
3.2.1.3	The Administratively Model	65
3.2.2	การกำหนดช่วงโทษ	66
3.3	หลักเกณฑ์การกำหนดโทษโดยวิธีกำหนดช่วงโทษ	70

3.4	เปรียบเทียบระบบการกำหนดโทษแบบมีกำหนดเวลาแน่นอน	71
3.5	การกำหนดโทษสถานกลาง	74
3.6	การศึกษาเปรียบเทียบโครงการที่ทดลองทำอยู่ในสหรัฐอเมริกา ...	78
3.6.1	โครงการคุมประพฤติแบบเข้มของรัฐจอร์เจีย	79
3.6.2	โครงการคุมประพฤติแบบเข้มของรัฐนิวเจอร์ซีย์	82
3.6.3	โครงการคุมประพฤติดของรัฐโอเรกอน	85
บทที่ 4	การวิเคราะห์การนำเอาวิธีกำหนดช่วงโทษมาใช้	91
4.1	การลงโทษโดยวิธีกำหนดช่วงโทษสามารถบรรลุวัตถุประสงค์การลงโทษ	91
4.1.1	การยับยั้งป้องกัน	93
4.1.2	การแก้ไขฟื้นฟู	94
4.2	เปรียบเทียบกระบวนการกำหนดโทษของสหรัฐอเมริกากับประเทศไทย	96
4.2.1	กระบวนการกำหนดโทษของสหรัฐอเมริกา	96
4.2.2	กระบวนการกำหนดโทษของไทย	104
4.3	ปัญหาการกำหนดช่วงโทษที่เหมาะสม	105
4.3.1	กฎหมาย	106
4.3.2	ศาล	107
4.3.3	คณะกรรมการ	110
4.3.4	พนักงานคุมประพฤติ	111
4.4	ปัญหาการนำระบบการกำหนดช่วงโทษมาใช้	112
4.5	ปัญหาการพิจารณาปัจเจกพฤติกรรมของนักโทษ	117
4.6	ปัญหาการพิจารณาให้พ้นโทษ	122
บทที่ 5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	124
	รายการอ้างอิง	130
	ประวัติผู้เขียน	134