

บทที่ 4

ผลการวิจัย



ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของประชากร

ตอนที่ 2 แสดงคะแนนค่าเฉลี่ยของคุณภาพชีวิตทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ สภาพที่อยู่อาศัย สภาพการเงิน ยามว่าง ครอบครัว ชีวิตสังคม สุขภาพ การได้รับการดูแลด้านการแพทย์ และโดยรวม ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) แบบ Stepwise

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของประชากร

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะทางประชากรทั่วไป (Demographic data)

ลักษณะของประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	189	54
หญิง	161	46
อายุ		
15-30 ปี	93	26.6
31-45 ปี	200	57.1
46-60 ปี	57	16.3
MEAN (S.D) =36.62 (8.91) MIN = 15 MAX= 60		
เชื้อชาติ		
ไทย	333	95.1
จีน	16	4.6
อื่นๆ เช่น มอญ	1	0.3
ศาสนา		
พุทธ	334	95.4
อิสลาม	9	2.6
คริสต์	7	2
สถานภาพสมรส		
โสด	250	71.4
คู่	63	18
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	37	10.6
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษา	111	31.7
มัธยมศึกษา	131	37.4
สูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา	108	30.9

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงลักษณะทางประชากรทั่วไป (Demographic data)

ลักษณะของประชากร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	148	42.3
นักเรียน หรือ นักศึกษา	15	4.3
รับจ้าง	76	21.7
รับราชการ หรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	33	9.4
ค้าขาย หรือ ธุรกิจส่วนตัว	56	16
เกษตรกร	22	6.3
รายได้ต่อเดือน		
ไม่มีรายได้	127	36.3
น้อยกว่า 1,000 บาท	54	15.4
1,001-4,000 บาท	87	24.9
4,001-7,000 บาท	37	10.6
7,001 บาทขึ้นไป	45	12.9
ที่อยู่อาศัย		
บ้านของตนเอง	70	20
บ้านของพ่อแม่	157	44.9
บ้านของญาติพี่น้อง	73	20.9
อื่นๆ เช่น บ้านเช่า อพาร์ทเมนต์ วัด บ้านคนรู้จัก	50	14.3
จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล		
ไม่เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลมาก่อน	85	24.3
1-2 ครั้ง	189	54
มากกว่า 3 ครั้ง	76	21.7
ระยะเวลาที่ป่วย		
ต่ำกว่า 2 ปี	39	11.1
2-5 ปี	85	24.3
มากกว่า 5 ปี	226	64.6
MEAN (S.D) = 7.77 (5.36) MIN = 0.10 MAX= 32		

ตารางที่ 3 (ต่อ) แสดงลักษณะทางประชากรทั่วไป (Demographic data)

ลักษณะของประชากร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต		
MEAN (S.D) = 43.67 (14.99) MIN = 15 MAX = 83		
การรักษาด้วยยาต้านโรคจิต		
ยากลุ่มดั้งเดิม	316	90.3
ยากลุ่มใหม่		
- Clozapine	18	5.1
- Risperidone	6	1.7
- Olanzapine	10	2.8

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 350 คน ผู้ป่วยเพศชาย มีจำนวนมากกว่าเพศหญิงร้อยละ 54 และ 46 ตามลำดับ มีอายุโดยเฉลี่ย 36.62 ± 8.91 ปี ซึ่งอยู่ในช่วงอายุ 31-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.1 ส่วนใหญ่มีเชื้อชาติไทย ร้อยละ 95.1 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.4 สถานภาพโสด ร้อยละ 71.4 ระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ร้อยละ 37.4 ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 42.3 ไม่มีรายได้ ร้อยละ 36.3 ส่วนใหญ่อาศัยอยู่บ้านพ่อแม่ ร้อยละ 44.9 เป็นผู้ป่วยที่มีระยะเวลาในการเจ็บป่วยโดยเฉลี่ย 7.77 ± 5.36 ปี โดยมีระยะเวลาในการป่วยมากกว่า 5 ปี ร้อยละ 64.6 และเคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลมาก่อน 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 54 มีระดับความรุนแรงของอาการทางจิตจากการวัดด้วย BPRS พบว่ามีคะแนนโดยรวมของอาการทางจิต โดยเฉลี่ยเท่ากับ 43.67 ± 14.99 ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิตกลุ่มดั้งเดิม ร้อยละ 90.3 และ ยาต้านโรคจิตกลุ่มใหม่ โดยแบ่งเป็นกลุ่มยา Clozapine คิดเป็นร้อยละ 5.1 กลุ่มยา Risperidone คิดเป็นร้อยละ 1.7 และกลุ่มยา Olanzapine คิดเป็นร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตในแต่ละด้านของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิตกลุ่มดั้งเดิมและกลุ่มใหม่

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิตกลุ่มดั้งเดิมและกลุ่มใหม่

คุณภาพชีวิต	จำนวน (คน)	MIN	MAX	MEAN	S.D
สภาพที่อยู่อาศัย	350	1.00	7.00	5.32	1.46
สภาพการเงิน	350	0.66	7.00	4.20	1.77
ยามว่าง	350	1.00	7.00	5.21	1.41
ครอบครัว	350	1.00	7.00	5.12	1.72
ชีวิตสังคม	350	1.00	7.00	4.60	1.58
สุขภาพ	350	0.66	7.00	4.73	1.72
การได้รับการดูแลด้านการแพทย์	350	1.00	7.00	5.92	1.46
โดยรวม	350	1.84	7.00	4.98	1.11

จากตารางที่ 4 พบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิตกลุ่มดั้งเดิมและกลุ่มใหม่มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.98 ± 1.11 จากคะแนนเต็ม 7 คะแนน โดยมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 7 และ ต่ำสุดเท่ากับ 1.84

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์หาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัย									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	25	35	7.93	117	35.30	8.19	206	37.58	9.33	2.96	0.05*
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	27	7.23	4.59	117	8.06	5.85	206	7.67	5.18	0.34	0.71
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	27	53.74	14.87	117	46.42	13.82	206	40.79	14.85	12.65	0.00**

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัย ได้แก่ ระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนอายุ และระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์หาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงิน									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	109	37.30	8.44	140	35.49	8.27	100	35.72	10.14	1.97	0.14
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	109	7.94	5.32	140	7.36	5.41	100	8.17	5.39	0.74	0.48
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	109	48.60	14.12	140	42.88	14.36	100	39.12	15.11	11.41	0.00**

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการเงิน ได้แก่ อายุ และระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์หาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านยามว่าง									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	23	36.74	8.55	140	36.02	8.40	187	37.05	9.34	0.54	0.59
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	23	6.72	4.94	140	7.84	5.42	187	7.84	5.39	0.47	0.63
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	23	52.30	12.53	140	46.26	15.00	187	40.67	14.56	10.14	0.00**

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านยามว่าง ได้แก่ อายุ และระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์หาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านครอบครัว									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	54	36.48	8.47	115	36.40	8.87	181	36.80	9.11	0.08	0.93
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	54	7.67	4.16	115	7.90	5.91	181	7.71	5.34	0.05	0.95
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	54	51.50	14.94	115	45.71	14.16	181	40.04	14.46	14.83	0.00**

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัว ได้แก่ อายุ และระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านชีวิต
สังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคม									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	59	38.39	9.03	149	34.85	7.83	142	37.75	9.64	5.38	0.01**
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	59	7.83	4.90	149	7.21	5.04	142	8.32	5.83	1.54	0.22
ระดับความรุนแรง ของอาการทางจิต	59	49.66	14.27	149	44.65	14.75	142	40.15	14.69	9.36	0.00**

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคม ได้แก่ อายุและระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ
ภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	63	37.71	7.47	148	35.01	8.75	138	37.88	9.48	4.34	0.01**
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	63	6.59	4.59	148	7.68	5.64	138	8.40	5.34	2.51	0.08
ระดับความรุนแรง ของอาการทางจิต	63	51.78	15.65	148	44.86	14.15	138	38.61	13.73	19.37	0.00**

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ได้แก่ ระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนอายุ และระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์หาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	19	32.37	7.88	84	33.55	6.87	247	37.99	9.26	10.63	0.00**
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	19	5.14	2.46	84	7.12	5.13	247	8.19	5.54	3.72	0.03*
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	19	50.95	11.41	84	42.26	14.35	247	43.59	15.34	2.64	0.07

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ ได้แก่ อายุ และระยะเวลาที่ป่วยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนระดับความรุนแรงของอาการทางจิตไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์หาความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านโดยรวม									ค่าF	ค่าp
	ต่ำ			ปานกลาง			ดี				
	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D	n	MEAN	S.D		
อายุ (ปี)	14	34.57	6.61	165	36.01	8.79	171	37.38	9.16	1.39	0.25
ระยะเวลาที่ป่วย (ปี)	14	5.81	3.75	165	7.59	5.61	171	8.09	5.22	1.34	0.27
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	14	58.07	12.20	165	47.41	14.26	171	38.88	14.15	22.86	0.00**

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านโดยรวม ได้แก่ อายุ และระยะเวลาที่ป่วยไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับความรุนแรงของอาการทางจิตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัย						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
เพศ											
ชาย	11	5.8	67	35.4	111	58.7	189	100	2	2.41	0.30
หญิง	16	9.9	50	31.1	95	59	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	21	8.4	89	35.6	140	56	250	100	4	10.51	0.03*
คู่	2	3.2	13	20.6	48	76.2	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	4	10.8	15	40.5	18	48.6	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	10	9	32	28.8	69	62.2	111	100	4	2.29	0.68
มัธยมศึกษา	9	6.9	44	33.6	78	59.5	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	8	7.4	41	38	59	54.6	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	9	6.1	52	35.1	87	58.8	148	100	10	17.01	0.07
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	8	53.3	7	46.7	15	100			
รับจ้าง	12	15.8	28	36.8	36	47.4	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	6.1	8	24.2	23	69.7	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	5.4	16	28.6	37	66.1	56	100			
เกษตกรรวม	1	4.5	5	22.7	16	72.7	22	100			

ตารางที่ 13 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัย						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
รายได้											
ไม่มีรายได้	11	8.7	50	39.4	66	52	127	100	8	15.24	0.06
น้อยกว่า 1,000 บาท	3	5.6	18	33.3	33	61.1	54	100			
1,001-4,000 บาท	7	8	30	34.5	50	57.5	87	100			
4,001-7,000 บาท	6	16.2	9	24.3	22	59.5	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	0	0	10	22.2	35	77.8	45	100			
จำนวนครั้งที่เข้ารับ รักษาในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	7	8.2	23	27.1	55	64.7	85	100	2	2.06	0.36
เคย	20	7.5	94	35.5	151	57	265	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากกลุ่มดั้งเดิม	25	7.9	104	32.9	187	59.2	316	100	6	6.84	0.34
Clozapine	1	5.6	7	38.9	10	55.6	18	100			
Risperidone	1	16.7	4	66.7	1	16.7	6	100			
Olanzapine	0	0	2	20	8	80	10	100			

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 13 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัย ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่เข้ารับรักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนสถานภาพสมรส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงิน						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
เพศ											
ชาย	51	27.1	84	44.7	53	28.2	188	100	2	4.35	0.11
หญิง	58	36	56	34.8	47	29.2	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	78	31.3	105	42.2	66	26.5	249	100	4	4.81	0.31
คู่	16	25.4	24	38.1	23	36.5	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	15	40.5	11	29.7	11	29.7	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	38	34.5	41	37.3	31	28.2	110	100	4	1.67	0.80
มัธยมศึกษา	42	32.1	52	39.7	37	28.2	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	29	26.9	47	43.5	32	29.6	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	55	37.2	51	34.5	42	28.4	148	100	10	21.26	0.02*
นักเรียน/นักศึกษา	2	13.3	9	60	4	26.7	15	100			
รับจ้าง	28	36.8	30	39.5	18	23.7	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5	15.2	14	42.4	14	42.4	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	10	17.9	31	55.4	15	26.8	56	100			
เกษตรกรรม	9	42.9	5	23.8	7	33.3	21	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	48	38.1	48	38.1	30	23.8	126	100	8	32.79	0.00**
น้อยกว่า 1,000 บาท	22	40.7	19	35.2	13	24.1	54	100			
1,001-4,000 บาท	28	32.2	27	31	32	36.8	87	100			
4,001-7,000 บาท	9	24.3	23	62.2	5	13.5	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	2	4.4	23	51.1	20	44.4	45	100			

ตารางที่ 14 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงิน						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
จำนวนครั้งที่เข้ารับ ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	23	27.1	37	43.5	25	29.4	85	100	2	0.98	0.61
เคย	86	32.6	103	39	75	28.4	264	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากกลุ่มดั้งเดิม	104	33	127	40.3	84	26.7	315	100	6	9.87	0.13
Clozapine	4	22.2	7	38.9	7	38.9	18	100			
Risperidone	1	16.7	2	33.3	3	50	6	100			
Olanzapine	0	0	4	40	6	60	10	100			

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 14 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงิน ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนอาชีพ และรายได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านยามว่าง						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
เพศ											
ชาย	7	3.7	76	40.2	106	56.1	189	100	2	5.69	0.06
หญิง	16	9.9	64	39.8	81	50.3	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	16	6.4	104	41.6	130	52	250	100	4	2.58	0.63
คู่	4	6.3	20	31.7	39	61.9	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	3	8.1	16	43.2	18	48.6	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	8	7.2	39	35.1	64	57.7	111	100	4	2.45	0.65
มัธยมศึกษา	9	6.9	52	39.7	70	53.4	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	6	5.6	49	45.4	53	49.1	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	11	7.4	59	39.9	78	52.7	148	100	10	6.37	0.78
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	5	33.3	10	66.7	15	100			
รับจ้าง	7	9.2	34	44.7	35	46.1	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	3	15	45.5	17	51.5	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	5.4	20	35.7	33	58.9	56	100			
เกษตกรรวม	1	4.5	7	31.8	14	63.6	22	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	11	8.7	53	41.7	63	49.6	127	100	8	5.90	0.66
น้อยกว่า 1,000 บาท	5	9.3	18	33.3	31	57.4	54	100			
1,001-4,000 บาท	3	3.4	34	39.1	50	57.5	87	100			
4,001-7,000 บาท	3	8.1	15	40.5	19	51.4	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	1	2.2	20	44.4	24	53.3	45	100			

ตารางที่ 15 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้าน
 ยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านยามว่าง						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
จำนวนครั้งที่เข้ารักษา ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	7	8.2	29	34.1	49	57.6	85	100	2	1.82	0.40
เคย	16	6	111	41.9	138	52.1	265	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากลุ่มดั้งเดิม	22	7	126	39.9	168	53.2	316	100	6	2.22	0.90
Clozapine	0	0	7	38.9	11	61.1	18	100			
Risperidone	0	0	3	50	3	50	6	100			
Olanzapine	1	10	4	40	5	50	10	100			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 15 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านยามว่าง ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่เข้ารักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิตไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านครอบครัว						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
เพศ											
ชาย	20	10.6	65	34.4	104	55	189	100	2	7.42	0.02*
หญิง	34	21.1	50	31.1	77	47.8	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	40	16	87	34.8	123	49.2	250	100	4	13.65	0.01**
คู่	3	4.8	21	33.3	39	61.9	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	11	29.7	7	18.9	19	51.4	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	22	19.8	35	31.5	54	48.6	111	100	4	7.15	0.13
มัธยมศึกษา	12	9.2	43	32.8	76	58	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	20	18.5	37	34.3	51	47.2	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	21	14.2	46	31.1	81	54.7	148	100	10	12.43	0.26
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	7	46.7	8	53.3	15	100			
รับจ้าง	18	23.7	24	31.6	34	44.7	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	9.1	9	27.3	21	63.6	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	9	16.1	23	41.1	24	42.9	56	100			
เกษียณกรรม	3	13.6	6	27.3	13	59.1	22	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	24	18.9	38	29.9	65	51.2	127	100	8	7.73	0.46
น้อยกว่า 1,000 บาท	7	13	17	31.5	30	55.6	54	100			
1,001-4,000 บาท	13	14.9	33	37.9	41	47.1	87	100			
4,001-7,000 บาท	7	18.9	14	37.8	16	43.2	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	3	6.7	13	28.9	29	64.4	45	100			

ตารางที่ 16 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านครอบครัว						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
จำนวนครั้งที่เข้ารับ ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	9	10.6	26	30.6	50	58.8	85	100	2	2.98	0.23
เคย	45	17	89	33.6	131	49.4	265	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากกลุ่มดั้งเดิม	49	15.5	104	32.9	163	51.6	316	100	6	0.39	1.00
Clozapine	3	16.7	6	33.3	9	50	18	100			
Risperidone	1	16.7	2	33.3	3	50	6	100			
Olanzapine	1	10	3	30	6	60	10	100			

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 16 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัว ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนเพศ และสถานภาพสมรส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคม						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
เพศ											
ชาย	27	14.3	83	43.9	79	41.8	189	100	2	1.94	0.38
หญิง	32	19.9	66	41	63	39.1	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	44	17.6	114	45.6	92	36.8	250	100	4	8.89	0.06
คู่	6	9.5	24	38.1	33	52.4	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	9	24.3	11	29.7	17	45.9	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	23	20.7	37	33.3	51	45.9	111	100	4	10.72	0.03*
มัธยมศึกษา	22	16.8	53	40.5	56	42.7	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	14	13	59	54.6	35	32.4	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	36	24.3	63	42.6	49	33.1	148	100	10	15.51	0.12
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	8	53.3	7	46.7	15	100			
รับจ้าง	11	14.5	32	42.1	33	43.4	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5	15.2	12	36.4	16	48.5	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	6	10.7	24	42.9	26	46.4	56	100			
เกษตกรรวม	1	4.5	10	45.5	11	50	22	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	30	23.6	59	46.5	38	29.9	127	100	8	19.25	0.01**
น้อยกว่า 1,000 บาท	8	14.8	24	44.4	22	40.7	54	100			
1,001-4,000 บาท	16	18.4	28	32.2	43	49.4	87	100			
4,001-7,000 บาท	2	5.4	19	51.4	16	43.2	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	3	6.7	19	42.2	23	51.1	45	100			

ตารางที่ 17 (ต่อ) การวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้าน
ชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคม						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					จำนวน (คน)
จำนวนครั้งที่เข้ารับ ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	15	17.6	36	42.4	34	40	85	100	2	0.52	0.97
เคย	44	16.6	113	42.6	108	40.8	265	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากลุ่มดั้งเดิม	57	18	134	42.4	125	39.6	316	100	6	3.85	0.70
Clozapine	1	5.6	8	44.4	9	50	18	100			
Risperidone	0	0	3	50	3	50	6	100			
Olanzapine	1	10	4	40	5	50	10	100			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 17 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคม ตามระดับ
คุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส อาชีพ จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยา
ต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา และรายได้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
เพศ											
ชาย	31	16.4	81	42.9	77	40.7	189	100	2	0.79	0.67
หญิง	32	20	67	41.9	61	38.1	160	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	46	18.5	109	43.8	94	37.8	249	100	4	3.42	0.49
คู่	12	19	21	33.3	30	47.6	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	5	13.5	18	48.6	34	37.8	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	16	14.4	41	36.9	54	48.6	111	100	4	6.04	0.20
มัธยมศึกษา	27	20.6	57	43.5	47	35.9	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	20	18.7	50	46.7	37	34.6	107	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	25	17	67	45.6	55	37.4	147	100	10	14.62	0.15
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	8	53.3	7	46.7	15	100			
รับจ้าง	19	25	26	34.2	31	40.8	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	10	30.3	11	33.3	12	36.4	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	5	8.9	25	44.6	26	46.4	56	100			
เกษตกรรวม	4	18.2	11	50	7	31.8	22	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	22	17.5	61	48.4	43	34.1	126	100	8	8.67	0.37
น้อยกว่า1,000 บาท	5	9.3	22	40.7	27	50	54	100			
1,001-4,000 บาท	19	21.8	35	40.2	33	37.9	87	100			
4,001-7,000 บาท	9	24.3	12	32.4	16	43.2	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	8	17.8	18	40	19	42.2	45	100			

ตารางที่ 18 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้าน
สุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
จำนวนครั้งที่เข้ารักษา ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	18	21.2	33	38.8	34	40	85	100	2	0.95	0.62
เคย	45	17	115	43.6	104	39.4	264	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากลุ่มดั้งเดิม	54	17.1	136	43.2	125	39.7	315	100	6	4.32	0.63
Clozapine	5	27.8	8	44.4	5	27.8	18	100			
Risperidone	1	16.7	2	33.3	3	50	6	100			
Olanzapine	3	30	2	20	5	50	10	100			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 18 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่เข้ารักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการได้
รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
เพศ											
ชาย	9	4.8	47	24.9	133	70.4	189	100	2	0.47	0.79
หญิง	10	6.2	37	23	114	70.8	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	13	5.2	66	26.4	171	68.4	250	100	4	3.33	0.50
คู่	3	4.8	12	19	48	76.2	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	3	8.1	6	16.2	28	75.7	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	3	2.7	6	5.4	102	91.9	111	100	4	39.19	0.00**
มัธยมศึกษา	9	6.9	37	28.2	85	64.9	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	7	6.5	41	38	60	55.6	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	11	7.4	29	19.6	108	73	148	100	10	14.55	0.15
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	8	53.3	7	46.7	15	100			
รับจ้าง	5	6.6	15	19.7	56	73.7	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0	10	30.3	23	69.7	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	3.6	17	30.4	37	66.1	56	100			
เกษตกรรม	1	4.5	5	22.7	16	72.7	22	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	11	8.7	31	24.4	85	66.9	127	100	8	8.30	0.41
น้อยกว่า 1,000 บาท	1	1.9	11	20.4	42	77.8	54	100			
1,001-4,000 บาท	5	5.7	19	21.8	63	75.4	87	100			
4,001-7,000 บาท	2	5.4	9	24.3	26	70.3	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	0	0	14	31.1	31	68.9	45	100			

ตารางที่ 19 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษา ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	7	8.2	15	17.6	63	74.1	85	100	2	3.72	0.16
เคย	12	4.5	69	26	184	69.4	265	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากลุ่มดั้งเดิม	19	6	72	22.8	225	71.2	316	100	6	4.53	0.61
Clozapine	0	0	7	38.9	11	61.1	18	100			
Risperidone	0	0	4	66.7	2	33.3	6	100			
Olanzapine	0	0	4	40	6	60	10	100			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 19 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตโดยรวม						รวม	df	χ^2	p	
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ					
เพศ											
ชาย	5	26	84	44.4	100	52.9	189	100	2	3.90	0.14
หญิง	9	5.6	81	50.3	71	44.1	161	100			
สถานภาพสมรส											
โสด	10	4	126	50.4	114	45.6	250	100	4	12.50	0.01**
คู่	2	3.2	18	28.6	43	68.3	63	100			
หม้าย/หย่า/แยก	2	5.4	21	56.8	14	37.8	37	100			
ระดับการศึกษา											
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	4	3.6	45	40.5	62	55.9	111	100	4	7.69	0.10
มัธยมศึกษา	7	5.3	58	44.3	66	50.4	131	100			
สูงกว่ามัธยมศึกษา	3	2.8	62	57.4	43	39.8	108	100			
อาชีพ											
ไม่ประกอบอาชีพ	3	2	80	54.1	65	43.9	148	100	10	14.96	0.13
นักเรียน/นักศึกษา	0	0	9	60	6	40	15	100			
รับจ้าง	6	7.9	36	47.4	34	44.7	76	100			
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	6.1	12	36.4	19	57.6	33	100			
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	3.6	22	39.3	32	57.1	56	100			
เกษตรกรรวม	1	4.5	6	27.3	15	68.2	22	100			
รายได้											
ไม่มีรายได้	6	4.7	72	56.7	49	38.6	127	100	8	13.01	0.11
น้อยกว่า 1,000 บาท	1	1.9	24	44.4	29	53.7	54	100			
1,001-4,000 บาท	3	3.4	39	44.8	45	51.7	87	100			
4,001-7,000 บาท	3	8.1	15	40.5	19	51.4	37	100			
7,001 บาท ขึ้นไป	1	2.2	15	33.3	29	64.4	45	100			

ตารางที่ 20 (ต่อ) การวิเคราะห์หาความแตกต่างสัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพชีวิตด้านโดยรวม						รวม		df	χ^2	p
	ต่ำ		ปานกลาง		ดี						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
จำนวนครั้งที่เข้ารับ ในโรงพยาบาล											
ไม่เคย	5	5.9	38	44.7	42	49.4	85	100	2	1.14	0.57
เคย	9	3.4	127	47.9	129	48.7	265	100			
ชนิดของยาต้านโรคจิต											
ยากลุ่มดั้งเดิม	14	4.4	147	46.5	155	49.1	316	100	6	3.02	0.81
Clozapine	0	0	10	55.6	8	44.4	18	100			
Risperidone	0	0	4	66.7	2	33.3	6	100			
Olanzapine	0	0	4	40	6	60	10	100			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 20 พบว่า สัดส่วนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านโดยรวม ตามระดับคุณภาพชีวิต ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และชนิดของยาต้านโรคจิต ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนสถานภาพสมรส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ และค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) แบบ Stepwise
ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	4	2890.36	722.59	15.83	0.00**
Residual	345	15748.91	45.65		
Total	349	18639.27			

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต สถานภาพสมรสคู่ การประกอบอาชีพรับจ้าง และอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-0.14	0.02	-0.28	-5.64	0.00**
สถานภาพสมรสคู่	3.20	0.95	0.17	3.38	0.00**
อาชีพรับจ้าง	-2.87	0.88	-0.16	-3.26	0.00**
อายุ	8.57	0.04	0.11	2.09	0.04*

p<.05* p<.01**

$$a = 29.45 \quad SE = 1.90$$

$$R = 0.39 \quad R^2 = 0.15$$

จากตารางที่ 22 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต สถานภาพสมรสคู่ อาชีพรับจ้าง และ

อายุ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตด้านสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	3	1021.28	340.43	13.30	0.00**
Residual	346	8858.11	25.60		
Total	349	9879.39			

$p < .05$ * $p < .01$ **

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต การไม่มีรายได้ และการมีรายได้ 1,000-4,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-7.9	0.02	-0.22	-4.29	0.00**
ไม่มีรายได้	3.02	0.84	0.19	3.60	0.00**
รายได้ 1,000-4,000 บาท	1.56	0.64	0.13	2.43	0.02*

$p < .05$ * $p < .01$ **

$$a = 15.27 \quad SE = 0.89$$

$$R = 0.32 \quad R^2 = 0.10$$

จากตารางที่ 24 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 3 ตัวแปร คือ ระดับความรุนแรงของอาการทาง

จิต การไม่มีรายได้ และการมีรายได้ 1,000-4,000 บาท ซึ่งสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตด้านสภาพการเงินของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	3	592.80	197.60	12.15	0.00**
Residual	346	5628.52	16.27		
Total	349	6621.32			

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต การประกอบอาชีพรับจ้าง และการไม่มีรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-7.0	0.01	-0.25	-4.87	0.00**
อาชีพรับจ้าง	-1.51	0.56	-0.15	-2.72	0.00**
ไม่มีรายได้	-1.04	0.48	-0.12	-2.18	0.03*

p<.05* p<.01**

$$a = 19.41 \quad SE = 0.69$$

$$R = 0.31 \quad R^2 = 0.10$$

จากตารางที่ 26 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 3 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต อาชีพรับจ้าง และการไม่มีรายได้ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3

ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตยามว่างของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	7	2709.80	387.12	9.62	0.00**
Residual	342	13757.16	40.23		
Total	349	16466.97			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต สถานภาพสมรสคู่ การประกอบอาชีพรับจ้าง ระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา อาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว เพศ และการไม่มีรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-0.13	0.02	-0.29	-5.71	0.00**
สถานภาพสมรสคู่	2.16	0.90	0.12	2.40	0.02*
อาชีพรับจ้าง	-3.59	0.94	-0.22	-3.84	0.00**
ระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยม	-1.86	0.75	-0.13	-2.50	0.01**
อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-3.23	1.03	-0.17	-3.13	0.00**
เพศ	1.76	0.69	0.13	2.55	0.01**
การไม่มีรายได้	-1.70	0.82	-0.12	-2.07	0.04*

p<.05* p<.01**

$$a = 27.36 \quad SE = 1.28$$

$$R = 0.41 \quad R^2 = 0.17$$

จากตารางที่ 28 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 7 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต สถานภาพสมรสคู่ อาชีพรับจ้าง ระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา อาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว เพศ และการไม่มีรายได้ ซึ่งตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตด้านครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	3	2509.76	836.59	15.05	0.00**
Residual	346	19235.64	55.594		
Total	349	21745.39			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต การไม่ประกอบอาชีพ และระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-0.13	0.03	-0.25	-4.94	0.00**
ไม่ประกอบอาชีพ	-3.38	0.81	-0.21	-4.19	0.00**
ระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยม	-2.00	0.87	-0.12	-2.29	0.02*

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

$$a = 30.85 \quad SE = 1.34$$

$$R = 0.34 \quad R^2 = 0.12$$

จากตารางที่ 30 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 3 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต การไม่ประกอบอาชีพ และระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณ

ภาพชีวิตสังคมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 12 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	3	1634.28	544.76	24.45	0.00**
Residual	349	7708.50	22.28		
Total	315	9342.79			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต ระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษา และระยะเวลาที่ป่วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-0.13	0.02	-0.37	-7.47	0.00**
ระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นมัธยม	2.19	0.55	0.20	4.00	0.00**
ระยะเวลาที่ป่วย	0.11	0.05	0.11	2.24	0.03*

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

$$a = 18.20 \quad SE = 0.87$$

$$R = 0.42 \quad R^2 = 0.18$$

จากตารางที่ 32 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 3 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไป

น้อยที่สุด คือ ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต ระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษา และระยะเวลาที่ป่วย ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพด้านสุขภาพของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 18 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	2	391.19	195.60	26.09	0.00**
Residual	347	2601.17	7.50		
Total	349	2992.36			

p<.05* p<.01**

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษา และอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นมัธยม	1.81	0.32	0.29	5.64	0.00**
อายุ	5.50	0.02	0.17	3.28	0.00**

p<.05* p<.01**

$$a = 9.25 \quad SE = 0.62$$

$$R = 0.36 \quad R^2 = 0.13$$

จากตารางที่ 34 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต คือ ระดับการศึกษาต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษา และอายุ ซึ่งสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตด้านการได้รับการดูแล

แลด้านการแพทย์ของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 13 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
Regression	4	49293.18	12323.29	18.39	0.00**
Residual	345	231169.6	670.06		
Total	349	280462.8			

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่า คุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับระดับความรุนแรงของอาการทางจิต สถานภาพสมรสคู่ ระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา และเพศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรง ได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ถดถอยพหุของตัวพยากรณ์กับคุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต

ตัวพยากรณ์	B	SE.B	β	t	p
ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต	-0.70	0.09	-0.37	-7.54	0.00**
สถานภาพสมรสคู่	9.90	3.60	0.13	2.75	0.01**
ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยม	-7.37	3.03	-0.12	-2.43	0.02*
เพศ	6.31	2.78	0.11	2.27	0.02*

$p < .05^*$ $p < .01^{**}$

$$a = 151.86 \quad SE = 4.85$$

$$R = 0.42 \quad R^2 = 0.18$$

จากตารางที่ 36 พบว่า ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ คุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต มี 3 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุดไป

น้อยที่สุด คือ ระดับความรุนแรงของอาการทางจิต สถานภาพสมรสคู่ ระดับการศึกษาสูงกว่าชั้นมัธยมศึกษา และเพศ ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพชีวิตด้านโดยรวมของผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคจิต ได้ร้อยละ 18 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ