

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบบทบาทครูในการพัฒนาชุมชนระหว่างหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาแตกต่างกัน ในเขตการศึกษา 11 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูหัวหน้างานสัมพันธ์ชุมชนโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาแตกต่างกัน เขตการศึกษา 11 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2540

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างหมู่บ้าน สุ่มจากหมู่บ้านทั้ง 3 ระดับใน 5 จังหวัด มีจำนวนทั้งสิ้น 9,567 หมู่บ้าน กำหนดกลุ่มตัวอย่างหมู่บ้าน โดยใช้สูตรการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ด้วยความเชื่อมั่นที่ระดับ 95 % ( ประคอง กรรณสูตร, 2538 ) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ( 0.05 )

โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ( Stratified Random Sampling ) จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 384 หมู่บ้าน โดยถือเอาสัดส่วนตามหมู่บ้านในแต่ละระดับดังนี้

หมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 จากประชากร 2,405 หมู่บ้าน ได้กลุ่มตัวอย่าง 97 หมู่บ้าน  
หมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 จากประชากร 5,348 หมู่บ้าน ได้กลุ่มตัวอย่าง 214 หมู่บ้าน  
หมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 จากประชากร 1,814 หมู่บ้าน ได้กลุ่มตัวอย่าง 73 หมู่บ้าน

## 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียน

สุ่มจากหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 หมู่บ้าน โดยเลือกหมู่บ้านที่มีโรงเรียนประถมศึกษาตั้งอยู่รวมทั้งสิ้น 384 โรงเรียน

## 2.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู

ครูหัวหน้างานสัมพันธ์ชุมชนโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 11 ที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาแตกต่างกัน 3 ระดับ มีโรงเรียนละ 1 คน ดังนั้น ครูหัวหน้างานสัมพันธ์ชุมชนจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 384 โรงเรียน มีจำนวน 384 คน ดังนี้

เป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 97 คน

เป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 214 คน

เป็นครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 73 คน

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน จำแนกตามจังหวัดที่ทำการศึกษา

จังหวัด	ระดับการพัฒนา								
	เร่งรัดพัฒนาอันดับ 1			เร่งรัดพัฒนาอันดับ 2			เร่งรัดพัฒนาอันดับ 3		
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	
		ส่งไป	ตอบกลับ		ส่งไป	ตอบกลับ		ส่งไป	ตอบกลับ
ชัยภูมิ	307	12	8	646	26	20	235	10	9
นครราชสีมา	491	20	19	1,163	47	28	640	25	24
บุรีรัมย์	722	29	28	1,211	48	40	247	10	8
สุรินทร์	347	14	13	1,167	47	37	355	14	14
ศรีสะเกษ	538	22	16	1,161	46	36	337	14	12
<b>รวม</b>	<b>2,405</b>	<b>97</b>	<b>84</b>	<b>5,348</b>	<b>214</b>	<b>161</b>	<b>1,814</b>	<b>73</b>	<b>67</b>

## การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสำหรับครูหัวหน้างานสัมพันธ์ชุมชน ซึ่งแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทครูในการพัฒนาชุมชนทั้ง 5 ด้าน 40 ข้อ

1. บทบาทในการเป็นผู้นำชุมชน ข้อ 1- 7
2. บทบาทในการเป็นผู้ประสานงาน ข้อ 8 -15
3. บทบาทในการเป็นผู้ให้บริการ ข้อ 16 - 24
4. บทบาทในการเป็นนักนวัตกรรม ข้อ 25 - 31
5. บทบาทในการเป็นผู้แก้ปัญหาแก่ชุมชน ข้อ 32 - 40

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) การให้คะแนน กำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5 ระดับ คือ

ปฏิบัติตามบทบาทนั้นมากที่สุด	5	คะแนน
ปฏิบัติตามบทบาทนั้นมาก	4	คะแนน
ปฏิบัติตามบทบาทนั้นปานกลาง	3	คะแนน
ปฏิบัติตามบทบาทนั้นน้อย	2	คะแนน
ปฏิบัติตามบทบาทนั้นน้อยที่สุด	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน ของครู ประกอบด้วย 5 ด้าน 18 ข้อ

1. ด้านการเป็นผู้นำชุมชน ข้อ 1 - 4
2. ด้านการเป็นผู้ประสานงาน ข้อ 5 - 8
3. ด้านการให้บริการ ข้อ 9 -12
4. ด้านการเป็นนักนวัตกรรม ข้อ 13 - 15
5. ด้านการเป็นผู้แก้ปัญหา ข้อ 16 - 18

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และปลายเปิด

การให้คะแนน กำหนดน้ำหนักปัญหาแบ่งเป็น 5 ระดับคือ

เป็นปัญหามากที่สุด	5 คะแนน
เป็นปัญหามาก	4 คะแนน
เป็นปัญหาปานกลาง	3 คะแนน
เป็นปัญหาน้อย	2 คะแนน
เป็นปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหา	1 คะแนน

## 2. การสร้างเครื่องมือวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร หนังสือ วารสาร บทความ รายงานการวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดระดับการพัฒนาหมู่บ้านจากข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้านมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของคำถาม ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สุรกุล เจนอบรม อาจารย์ภาควิชาการศึกษา นอกโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นายภิรมย์ นิรเศรษฐนเรษฐ นักวิชาการ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
3. ดร.ปัญญา แก้วกัญญา ศึกษานิเทศก์ 6 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
4. นายประทีป แชรรัมย์ นักวิชาการ 6 กงวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
5. นางบุญทอง บุญมี ศึกษานิเทศก์ 6 ช่วยราชการสำนักงานโครงการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

2.3 นำแบบสอบที่ได้รับการตรวจแก้ไขและเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำทดลองใช้ (Try Out) กับครูหัวหน้างานสัมพันธ์ชุมชนโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน 30 คน

นำแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองใช้ไปหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีของครอนบาร์ค (Conbach, 1971) ได้ความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ .9109

หลังจากนั้นนำมาเป็นแบบสอบถามจริงเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัยต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้คือ

1. ผู้วิจัยให้บัณฑิตวิทยาลัยออกหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยถึงเลขาธิการ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. นำหนังสือความร่วมมือในการวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ทำจดหมายถึงครูหัวหน้างานสัมพันธ์ชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมทางไปรษณีย์
4. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2540 รอบแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นระยะเวลา 2 เดือน จากการส่งแบบสอบถามจำนวน 384 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 1 จำนวน 84 ฉบับ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 2 161 ฉบับ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 จำนวน 67 ฉบับ รวมเป็น 312 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.00 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science / Personal Computer Plus : SPSS/PC) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทครูในการพัฒนาชุมชน ตามลำดับดังนี้
  - 2.1 ตรวจสอบให้คะแนนแต่ละข้อตามน้ำหนักของคะแนนที่กำหนดไว้

## 2.2 นำคะแนนแต่ละข้อคำถามมาคำนวณหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของคะแนน ปรับปรุงจากแนวคิดของ John W. Best (1970) ดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติตามบทบาทนั้นมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติตามบทบาทนั้นมาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติตามบทบาทนั้นปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติตามบทบาทนั้นน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติตามบทบาทนั้นน้อยที่สุด  
หรือไม่มีการปฏิบัติตามบทบาทนั้นเลย

3. เปรียบเทียบบทบาทครูในการพัฒนาชุมชนระหว่างหมู่บ้านที่มีระดับการพัฒนาแตกต่างกันด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) แบบทางเดียว (One-way Classification) หากพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็จะมาทดสอบความแตกต่างระหว่างความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

4. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนตามลำดับดังนี้

4.1 ตรวจให้คะแนนแต่ละข้อ

4.2 นำคะแนนแต่ละข้อคำถามมาคำนวณหาค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเช่นเดียวกับข้อ 2.2 และจัดอันดับความสำคัญของปัญหา

การแปลความหมายของคะแนน ปรับปรุงจากแนวคิดของเบสต์ (Best, 1970) ดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายถึง เป็นปัญหามากที่สุด
  - 3.50 - 4.49 หมายถึง เป็นปัญหามาก
  - 2.50 - 3.49 หมายถึง เป็นปัญหาปานกลาง
  - 1.50 - 2.49 หมายถึง เป็นปัญหาน้อย
  - 1.00 - 1.49 หมายถึง เป็นปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่เป็นปัญหาเลย
- หลังจากนั้นจะนำเสนอผลการวิจัยในรูปตารางประกอบคำบรรยาย