



ที่มาและความสำคัญของปัญหา

คำว่า *Genre* (อออกเสียงว่า ญอง-เรอ) มาจากภาษาฝรั่งเศส โดยเป็นคำที่ใช้ในการแบ่งแยกผลงานทางวัฒนธรรม คนทั่วไปมักจะคุ้นเคยกับการใช้คำว่า *Genre* ในการแบ่งภาพนตร์ออกเป็นกลุ่มเป็นพวกหรือเป็นแนวต่าง ๆ กัน เช่น ภาพนตร์ตะวันตก ภาพนตร์เรย์اخวัญ ภาพนตร์ตื่นเต้นผจญภัย ภาพนตร์ตลก ภาพนตร์อาชญากรรม เป็นต้น แต่อันที่จริงแล้ว คำๆ นี้มีประวัติความเป็นมาอันยาวนานก่อนที่จะถูกนำมาใช้ในแวดวงภาพนตร์เดิมอีก ทั้งนี้ เพราะมีปรากฏอยู่ในคำราชีพ Poetics ของ Aristotle ประษฐ์ชาวกรีกยุคโบราณนั้นเลยทีเดียว โดยใช้เป็นคำที่แบ่งกลุ่มหรือประเภทของงานวรรณกรรมซึ่งเป็นประโยชน์แก่วิจารณ์วรรณกรรมต่อ ๆ มา (Gehring, 1988)

McQuail (1994) ได้ให้นิยามของคำว่า *Genre* เอาไว้ว่า หมายถึง รูปแบบของเนื้อหาที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ 1) มีลักษณะเฉพาะตัวซึ่งเป็นที่จดจำกันได้ระหว่างผู้ผลิตกับผู้รับสาร 2) ถูกกำหนดขึ้นจากหน้าที่ รูปแบบ และเนื้อหา 3) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นนานา มีธรรมเนียมแบบแผน (Conventions) ที่เพร่หลายเป็นที่คุ้นเคยและมีแนวโน้มที่จะรักษารูปแบบทางวัฒนธรรมที่มีมาแต่เดิมเอาไว้แม้ว่าอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาเกิดขึ้นภายในกรอบเดิมบ้างก็ตาม 4) เป็นสิ่งที่ดำเนินไปตามโครงสร้างที่สามารถคาดเดาได้ของการเล่าเรื่องและการลำดับเหตุการณ์และแม้มีความแตกต่างหลากหลายไปบ้างแต่ก็อยู่ภายใต้รากฐานเดียวกันเรื่องที่เป็นพื้นฐาน

เมื่อมีการนำคำว่า *Genre* มาใช้ในการศึกษาและการวิจารณ์ภาพนตร์ จะมีความหมายถึง การแบ่งภาพนตร์ออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยที่แต่ละกลุ่มนี้ก็มีเอกลักษณ์ แต่/หรือ พุดถึงสิ่งที่คล้าย ๆ กัน ซึ่งในที่นี้ เราอาจจะให้ความหมายของคำว่า *Genre* ในภาษาไทยได้ว่าใกล้เคียงกับคำว่า "แนว" นั่นเอง ซึ่งการแบ่งภาพนตร์ออกเป็นแนวต่าง ๆ นั้นบัวเป็นการสร้างคุณปการให้กับวงการภาพนตร์และผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการนี้เป็นอย่างมากไม่ว่าจะเป็นตัวผู้รับสาร ผู้ผลิต และนักวิชาการ ต่าง ๆ

ในส่วนของผู้รับสารหรือผู้ชุมภาพนตร์นั้น การแบ่งแนวของภาพนตร์จะช่วยให้มองเห็นถึงนัยน์ของลักษณะที่เป็นส่วนตัวของปัจเจกบุคคลได้ ทั้งนี้ จากการตอบคำถามที่ว่าทำนสนใจ

ภาพยนตร์ในแนวใดเป็นพิเศษ เพราะเหตุใด และสาระสำคัญในภาพยนตร์ในแนวนั้นคืออะไร การแบ่งแนวของภาพยนตร์ยังเท่ากับช่วงจักระบบทแยกภาพยนตร์จำนวนมากตามหลักออกเป็นกลุ่มที่มีขนาดเล็กลงและง่ายสำหรับผู้ชมที่จะเลือกชมได้สะดวกยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพราะการแบ่งแนวของภาพยนตร์นี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของสิ่งที่ผู้ชมต่างก็รู้จักคุ้นเคยมาแล้วเป็นอย่างดีจนสามารถจะพัฒนาความคาดหวัง (Expectation) ที่เฉพาะเจาะจงบางอย่างต่อภาพยนตร์บางเรื่องหรือบางแนวได้ เช่น ความคาดหวังจากการชมภาพยนตร์ตะวันตกว่า จะต้องมีฉากพระเอกควรปืนกับผู้ร้ายจากกรณีม้าได้ล่ากัน หรือแม้แต่ลักษณะการแต่งกายที่เป็นแบบฉบับเฉพาะของตัวแสดง เป็นต้น ซึ่งลักษณะต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นที่รู้กันดีในหมู่ผู้ชมโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ชมที่เป็นชาวเมริกันนอกจานนี้ Gehring (1988) ได้กล่าวว่า การแบ่งแนวของภาพยนตร์นี้มีประโยชน์ในการตรวจสอบจากผู้ชมระหว่างการชมภาพยนตร์ เพราะเป็นเสมือนแนวทางที่จะบอกให้ผู้ชมทราบว่าจะสามารถคาดหวังสิ่งใดได้บ้างจากภาพยนตร์เรื่องนั้น ๆ และยังเป็นการแนะนำแนวทางในการซื้อซ่อนองค์ประกอบสำคัญเฉพาะอย่างในภาพยนตร์แต่ละแนวได้ดียิ่งขึ้น

Tudor (1976) มองว่า การแบ่งแนวของภาพยนตร์ก็เหมือนเป็นการแสดงประชามติทางด้านวัฒนธรรม (Cultural Consensus) อย่างหนึ่ง ทั้งนี้ เพราะเกิดจากการที่คนส่วนมากในสังคมเดียวกันมีความเชื่อร่วมกันและเห็นพ้องต้องกันว่าเป็นไปตามนั้น เมื่อเรามีความเห็นความเชื่อกับภาพยนตร์ในแต่ละแนวไปในทิศทางเดียวกันก็จะเกิดการพัฒนาความคาดหวังบางอย่างที่จะได้รับจากการชมภาพยนตร์ในแนวนั้น ดังนั้น ทำให้เกิดความสามารถในการแยกแยะความแตกต่างระหว่างภาพยนตร์แนวต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นจากชุดของธรรมเนียมแบบแผน (Conventions) เฉพาะของตัวเอง อย่างเช่น ความแตกต่างระหว่างภาพยนตร์ตะวันตก ภาพยนตร์เขย่าขวัญ ภาพยนตร์วิทยาศาสตร์ การแยกแยะความแตกต่างนี้จะเป็นไปในลักษณะเดียวกันในหมู่ผู้ชมร่วมวัฒนธรรม การที่จะพูดถึงภาพยนตร์เรื่องหนึ่งว่าอยู่ในแนว "ตะวันตก" ก็แสดงให้เห็นว่าภาพยนตร์เรื่องนั้นมีคุณสมบัติบางอย่างร่วมกับภาพยนตร์เรื่องอื่นที่ถูกจัดอยู่ในแนว "ตะวันตก" เมื่อกัน โดยจะมีชุดของแบบแผนกุฏิเกณฑ์ (Traditions) แบบหนึ่ง เช่น มีแก่นเรื่องหลักเกี่ยวกับการแก้แค้น มีการยิงต่อสู้กัน มีการใส่ชุดขาว/ดำให้สอดคล้องกับลักษณะดี/เลวของตัวแสดง ลักษณะการแต่งกายบางอย่างฯลฯ สิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏในภาพยนตร์แนวนี้จะทำให้เกิดการจดจำอย่างแพร่หลายในบรรดาผู้ชม

ในส่วนของผู้ผลิตงานทางวัฒนธรรม ซึ่งในที่นี้ได้แก่ ผู้สร้างภาพยนตร์นั้นก็ได้รับประโยชน์จากการแบ่งแนวของภาพยนตร์ด้วยเช่นกัน ดังที่ McQuail (1994) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการแบ่ง Genre ของผลงานทางด้านสื่อสารมวลชนว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้สื่อมวลชนแข่งขันได้ ๆ สามารถผลิตผลงานออกมาสู่สาธารณะอย่างที่อ้างมีประสิทธิผล และยังเป็นตัว

เชื่อมโยงระหว่างการผลิตงานทางด้านสื่อสารมวลชนกับความคาดหวังของลูกค้าซึ่งก็คือผู้รับสาร สื่อมวลชนนั้นเอง กล่าวคือ การผลิตผลงานตามแนวทางของ Genre ที่มีมาก่อนจะทำให้ผลงานที่ผลิตออกมามีความสอดคล้องต้องตามสิ่งที่ผู้รับสารคาดหวังว่าจะได้รับจากการเลือกรับสารนั้น โดยสรุปแล้ว การแบ่ง Genre ของผลงานในทัศนะของ McQuail มีส่วนอย่างมากในการกำหนดเนื้อหาที่จะนำเสนอันนั้นเอง

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า การแบ่งแนวของภาพนิตร์ออกเป็นแนวต่าง ๆ นั้น ส่วนแต่เป็นการแสดงนัยยะบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับผู้ชมภาพนิตร์ ซึ่งก็คือ การซึ่งให้เห็นถึงปฏิกริยาตอบสนองของผู้ชมที่มีต่อภาพนิตร์ในแนวใดแนวหนึ่ง โดยดูจากการแสดงความคาดหวังในบางสิ่งบางอย่างของผู้ชม และยังเป็นการให้หลักประกันความมั่นใจว่าจะได้ชนภาพนิตร์แบบที่ต้องการ เพราะสามารถตอบสนองความคาดหวังบางอย่างของผู้ชมและคุ้มค่ากับเงินที่ต้องเสียไป

สำหรับบรรดานักวิชาการและนักวิจารณ์ภาพนิตร์ นอกจากการแบ่งแนวของภาพนิตร์ เป็นการช่วยให้เกิดมุมมองที่เป็นระบบระเบียบต่อผลงานที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้นแล้ว ยังมีความจำเป็นในเรื่องที่เป็นการจัดระบบที่ทำให้ง่ายต่อการศึกษาและสะดวกต่อการวิจารณ์ภาพนิตร์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากการแบ่งแนวของภาพนิตร์จะทำให้สามารถมองเห็นแนวทางหรือเกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่เป็นมาตรฐานและมีลักษณะเฉพาะสำหรับภาพนิตร์ในแนวใดแนวหนึ่ง ทั้งนี้ การวิจารณ์โดยพิจารณาตามแนวของภาพนิตร์เป็นกิจกรรมที่ทำขึ้นเพื่อตรวจสอบการเลือกสรรสภาพนิตร์หลาย ๆ เรื่องที่มีองค์ประกอบบางอย่างร่วมกันเพื่อจะดูว่าองค์ประกอบเหล่านั้นมีความสำคัญและมีบทบาทต่อการแบ่งภาพนิตร์ออกเป็นกลุ่มที่สัมพันธ์กันหรือไม่ และจะทำให้ทราบว่า องค์ประกอบต่าง ๆ นั้นจะช่วยบ่งชี้ถึงโครงสร้างพื้นฐานของภาพนิตร์แต่ละเรื่อง ในแนวเดียวกันได้หรือไม่ ผลที่จะเกิดขึ้นก็คือ ทำให้เกิดความเข้าใจในภาพนิตร์ต่าง ๆ ในแนวเดียวกันได้ดียิ่งขึ้นและเป็นการเปิดเผยเรื่องราวบางอย่างที่อาจไม่ชัดเจนหรือถูกคละเคลียไปเมื่อแยกดูภาพนิตร์เป็นเรื่อง ๆ ท้ายที่สุด ก็จะนำมาซึ่งความเข้าใจอย่างถ่องแท้และเที่ยงตรงมากขึ้นต่อภาพนิตร์แต่ละเรื่องและต่อกระบวนการผลิต

นับตั้งแต่ภาพนิตร์ได้ถือกำเนิดขึ้นมาครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 1895 ที่ประเทศฝรั่งเศส จนจนถึงปัจจุบัน มีภาพนิตร์เกิดขึ้นจำนวนมากนับไม่ถ้วนโดยเฉพาะหลังจากที่เกิดภาพนิตร์ที่มีเดียงขี้นาแทนภาพนิตร์ยุคเกิยนในยุคสมัยนี้ภาพนิตร์ประเภทใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากหมาย Monaco (1979) ให้ให้ตัวอย่างของการภาพนิตร์ในอเมริกา โดยกล่าวว่า เนพาะช่วงทศวรรษที่ 60 ซึ่งเป็นช่วงที่อุตสาหกรรมภาพนิตร์ภาพนิตร์เริ่มฟื้นตัว แนวของภาพนิตร์มีอัตราการขยาย

ตัวเพิ่มขึ้นอย่างมาก เกิดภายนคร์คลอก ภายนตร์เพลง ภายนตร์สายลับ (Spy Film) ซึ่งพัฒนามาจากภายนตร์แนวสืบสวน (Detective Film) ภายนตร์คู่หู (The Buddy Film) ฯลฯ

นักทฤษฎีทางภายนตร์หลายคนพยายามจัดแบ่งภายนตร์จำนวนมากอยู่เป็นแนวต่าง ๆ เพื่อให้มีระบบระเบียบง่ายต่อการศึกษา อย่างไรก็ดี พบว่า การแบ่งแนวของภายนตร์ในหมู่นักทฤษฎีมีความหลากหลายแตกต่างกันออกไปตามเกณฑ์และตามวัตถุประสงค์ในการศึกษาของแต่ละคน และในบางครั้งก็อาจมีการจัดแบ่งแนวในลักษณะที่ซ้ำซ้อนเหลือม้ำกันไปบ้าง ใน Hollywood Genres ของ Schatz และ Film Genre : Theory and Criticism ของ Grant มีการกำหนดภายนตร์ออกเป็น 6 แนว ส่วนใน American Film Genres ของ Kaminsky ที่จำกัดการศึกษาอยู่ที่ภายนตร์จำนวน 8 แนว และใน Handbook of American Film Genres ซึ่งเรียบเรียงโดย Gehring ได้มีการศึกษาภายนตร์จำนวนถึง 19 แนว โดยได้เพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนของภายนตร์คลอกและยังเพิ่มภายนตร์ในแนวที่ไม่ยึดติดกับธรรมเนียมแบบแผนดั้งเดิม (Nontraditional Genres) อย่างภายนตร์สะท้อนปัญหา ภายนตร์แนวอาร์ต ภายนตร์อัตชีวประวัติบุคคล มาไว้ในการศึกษาด้วย

ในระยะเวลาหลายศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า ภายนตร์ส่วนใหญ่โดยเฉพาะภายนตร์ที่มาจาก Hollywood ซึ่งเป็นตลาดภายนตร์ที่ใหญ่ที่สุดในโลกนั้น มีลักษณะที่เรียกว่า Genre Film กล่าวคือ ภายนตร์ที่สร้างขึ้นโดยอาศัยธรรมเนียมแบบแผนและโครงสร้างพื้นฐานของแนวที่มีอยู่ และเคยประสบความสำเร็จมาแล้ว ซึ่งเมื่อเวลาผ่านไปอาจจะมีการคัดแปลง ปรับปรุงหรือพัฒนาอะไรใหม่ ๆ ได้เข้าไปบ้างแต่โดยพื้นฐานแล้วก็ยังเป็นการเปลี่ยนแปลงอยู่ภายในกรอบหรือโครงเดิม ๆ ที่ผู้ชมยังรู้จักและจำได้

อย่างไรก็ตาม ปรากฏการณ์ของประเภทหรือรูปแบบภายนตร์แนวใหม่ก็ใช่ว่าจะไม่มีไปเสียที่เดียว ในทำกางกระแซหลักของภายนตร์ที่สร้างตามแนวทางและแบบแผนเดิม ๆ ที่ปฏิบัติกันมานาน ก็ยังพอมีกระแสความเคลื่อนไหวของภายนตร์ที่มีรูปแบบที่แตกต่างไปเกิดขึ้น ให้เห็นอยู่บ้างแม้ว่าจะยังไม่เป็นที่แพร่หลายเท่าไนก็ ในช่วงระยะเวลา 10-15 ปีที่ผ่านมา ได้มีภายนตร์จำนวนหนึ่งที่สร้างสรรค์วิธีการสื่อความหมายบนแผ่นฟิล์มโดยอาศัยชุดของแบบแผนกฎหมายที่เฉพาะตัวบางอย่างซึ่งค่อนข้างจะแปลกลใหม่มาก ภายนตร์ดังกล่าวมีการหยิบยกเอาเรื่องของอาหารการกินซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของมนุษย์ในสังคมมาใช้ในการสื่อความหมายให้กับเนื้อเรื่องหรือใช้เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาของเนื้อเรื่อง โดยอาหารในที่นี้หมายความรวมไปถึงตัวอาหาร โดยตรงและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาหาร ไม่ว่าจะเป็นการปรุง การกิน หรือ การซื้อขายอาหาร มาเป็นตัวสื่อความหมาย (Motif) หลักในเรื่อง ซึ่งในส่วน

ของการสื่อความหมายนั้น แน่นอนว่า ถ้าผู้สร้างและผู้ชมอยู่ในปริบททางสังคมและวัฒนธรรมเดียวกันด้วยแล้ว การสื่อสารความหมายโดยผ่านอาหารซึ่งถือเป็นผลิตผลทางค่านิยมธรรมและเป็นช่องทางการสื่อสารทางสังคมรูปแบบหนึ่งก็จะยิ่งเป็นการง่ายมากขึ้น ใน การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกภาพนตร์จำนวน 9 เรื่องซึ่งจัดว่าเป็นภาพนตร์ที่อยู่ในกระแสใหม่ดังกล่าวมาศึกษาทั้งนี้ โดยได้ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในแวดวงการวิจารณ์ภาพนตร์ได้แก่ อาจารย์กิตติศักดิ์ สุวรรณโภคิน ซึ่งท่านเห็นว่า ภาพนตร์ดังกล่าวเหล่านี้มีความครอบคลุมและซัดเจนในด้านการใช้อาหารมาเป็นตัวสื่อความหมายหรือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาของเรื่อง และจากการชมภาพนตร์ทั้ง 9 เรื่องเป็นเวลาพอสมควรในเบื้องต้น ผู้วิจัยได้มองเห็นถึงลักษณะหรือองค์ประกอบบางอย่างที่ภาพนตร์เหล่านี้มีอยู่ร่วมกันซึ่งอาจทำให้เป็นไปได้ที่จะจัดภาพนตร์ดังกล่าวเข้าไว้ในภาพนตร์แนวใหม่แนวเดียวกันได้ต่อไป กล่าวคือ การกำหนดให้ตัวละครเอกในเรื่องไม่ว่าชายหรือหญิง ประกอบอาชีพหรือมีหน้าที่รับผิดชอบคุณแลกเปลี่ยนกับอาหารการกินให้กับตัวละครอื่น ๆ และนอกจากตัวละครเอกซึ่งเป็นจุดสนใจของเรื่อง จะมีวิถีชีวิตเกี่ยวกับอยู่กับเรื่องอาหาร โดยจะปรากฏในฉากที่เกี่ยวกับอาหารการกินอยู่เกือบตลอดเวลาแล้ว เขายังได้คิ่งเอวิถีชีวิตของตัวละครอื่น ๆ เช่นมาเกี่ยวกับด้วยโดยอาศัยอาหารเป็นตัวเรื่องโดย ไม่ว่าจะโดยเจตนาหรือไม่ก็ตาม ซึ่งจะทำให้เกิดเหตุการณ์เรื่องราวต่าง ๆ ขึ้น นอกเหนือไปนี้ ในฉากสำคัญ ๆ ของเรื่องซึ่งนำไปสู่การสื่อแนวคิดหลัก (Theme) ให้กับผู้ชมก็จะเกิดขึ้นในฉากที่เกี่ยวกับอาหาร ไม่ว่าจะเป็นฉากการปรุงหรือประกอบอาหาร ฉากที่ตัวละครร่วมกินอาหารด้วยกัน หรือแม้แต่จากการซื้อขายอาหาร และในภาพนตร์ส่วนใหญ่ อาหารหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับอาหารยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาของเรื่องอีกด้วย นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นว่า การเลือกใช้อาหารบางอย่างมาประกอบในบางฉากหรือบางตอนของเรื่อง โดยมีการจับภาพอาหารในลักษณะที่แสดงให้เห็นรายละเอียดหน้าตาของอาหารและให้ตัวละครกล่าวเน้นย้ำถึงชื่อของอาหารเฉพาะอย่างนั้น น่าจะเป็นความจงใจของผู้สร้างมากกว่าที่จะให้อาหารเป็นแค่ส่วนประกอบหนึ่งในฉาก ทำให้ผู้วิจัยตั้งข้อสันนิษฐานไว้ว่า อาหารแต่ละอย่างที่เลือกมาใช้นั้นน่าจะมีความหมายบางอย่างทางวัฒนธรรมติดมากับตัวอาหาร ด้วยซึ่งเป็นเหตุผลที่ผู้สร้างหยิบเอาอาหารดังกล่าวมาใช้ให้สอดคล้องเชื่อมโยงถึงสิ่งที่ต้องการจะนำเสนอในบางฉากบางตอนของเรื่อง ถ้าจะเทียบกับตัวอย่างของอาหารที่มีความหมายทางวัฒนธรรมของไทยเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ก็อาจเห็นได้จากความเชื่อของคนไทยดังเดิมว่า ไม่ให้ใช้ขนมจีนเดี่ยงแขกหรือในงานสำคัญ เพราะเส้นขนมจีนแสดงนัยยะถึงการเชื่อมโยงผูกพันต่อกันไว้ไม่มีสิ่นสุด หรือการใช้ขนมบางอย่างซึ่งมีชื่อที่แสดงความหมายดี ๆ ในงานที่เป็นมงคล เช่น ขนมทองเอก ทองม้วน ฝอยทอง (ครีสมาร์ คงพันธุ์, สัมภาษณ์, 3 กรกฎาคม 2540) อย่างไรก็ตาม เนื่องจากภาพนตร์ที่ใช้อาหารเพื่อสื่อความหมายที่นำมาศึกษานั้น เป็นภาพนตร์จากต่างประเทศถึง 8 เรื่องและมีภาพนตร์ไทยเพียงเรื่องเดียว ดังนั้น 在การวิจัยครั้งนี้จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยข้อมูลทางค่านิยมธรรมของอาหารในภาพนตร์ซึ่งมีที่มาจำกัดในวัฒนธรรม

ต่าง ๆ กันมาประกอบการวิเคราะห์เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจอย่างถูกต้องลึกซึ้งถึงความหมายจากตัวบท (Text) ของภาพนิตร์ที่มีการใช้อาหารเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสื่อความหมาย และการวิจัยครั้งนี้จะกระทำการโดยอาศัยกรอบแนวคิดที่ว่า กินอย่างไรเป็นอย่างนั้น หรือ You are what you eat ที่กล่าวไว้ว่า อาหารและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาหารสามารถบ่งบอกถึงลักษณะนิสัย อารมณ์ ความรู้สึกนึกคิด โลกทัศน์ ความเชื่อของอย่าง ภูมิหลังทางครอบครัว และสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้ที่กินหรือปรุงอาหารได้ กรอบแนวคิดที่ว่านี้มีที่มาจากการกฎว่าด้วยการสัมผัส (Law of Contagion) ซึ่งเป็นที่เชื่อถือและรู้จักกันอย่างแพร่หลายในหมู่วัฒนธรรมพื้นบ้านจากหลาย ๆ สังคม หลักการโดยสรุปของกฎว่าด้วยการสัมผัสถือว่า เมื่อของสองสิ่งมาสัมผัสนั้น ของสิ่งหนึ่งสามารถอญ্যต่อไปเมื่อเวลาการสัมผัสนั้นได้สิ้นสุดไปแล้วก็ตาม (Rozin and Nemerooff, 1990) กฎดังกล่าว จึงมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของอาหารการกินตรงที่ว่า พฤติกรรมการปรุงและการกินอาหารถือได้ว่า เป็นการสัมผัสในรูปแบบหนึ่งนั่นเอง

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาวิเคราะห์กลวิธีในการใช้อาหารเพื่อสื่อความหมายในภาพนิตร์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของตัวบท (Text) ของภาพนิตร์ และวิเคราะห์แยกแยะองค์ประกอบในภาพนิตร์แต่ละเรื่อง หลังจากนั้น ผู้วิจัยจะนำผลการศึกษาที่ได้ทั้งสองส่วนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบในภาพรวม ซึ่งจะทำให้เข้าใจถึงธรรมเนียมแบบแผนและโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นลักษณะเฉพาะร่วมกันที่ภาพนิตร์ทั้ง 9 เรื่องอาจจะมีอยู่ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การตอบคำถามว่า ภาพนิตร์ที่ใช้อาหารเพื่อสื่อความหมายทั้ง 9 เรื่องสามารถจะจัดเข้าไว้ในกลุ่มของภาพนิตร์แนวใหม่แนวเดียวกันซึ่งจะเป็นที่รู้จักแพร่หลายต่อไปในอนาคตได้หรือไม่ ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์กับแวดวงการศึกษาและการวิชาชีพภาพนิตร์ เพราะถือได้ว่าเป็นก้าวแรกในการศึกษาถึงภาพนิตร์ที่มีธรรมเนียมแบบแผนและโครงสร้างพื้นฐานที่แตกต่างออกไปจากภาพนิตร์แนวหลัก ๆ ที่มีอยู่เดิม และจะเป็นการให้เกณฑ์และแนวทางมาตรฐานที่จะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้กับภาพนิตร์ที่มีลักษณะการสื่อความหมายเช่นเดียวกันนี้ที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต นอกจากนั้น ยังเท่ากับเป็นการชุดประกายความสนใจค่อพัฒนาการอีกขั้นหนึ่งของผู้สร้างภาพนิตร์ที่พยายามแสวงหาแนวทางในการสร้างสรรค์ผลงานทางวัฒนธรรมในลักษณะใหม่ ๆ

ปัญหานำวิจัย

1. ในภาพยนตร์ที่นำมาศึกษา อาหารสามารถมีบทบาทในการสื่อความหมายได้อย่างไรบ้าง
2. ภาพยนตร์ที่นำมาศึกษามีธรรมเนียมแบบแผนและโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นลักษณะเฉพาะร่วมกันอย่างไรบ้าง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อให้ทราบถึงกลวิธีในการใช้อาหารเพื่อสื่อความหมายในภาพยนตร์ที่นำมาศึกษา
2. เพื่อให้เข้าใจถึงธรรมเนียมแบบแผนและโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นลักษณะเฉพาะร่วมกันของภาพยนตร์ที่นำมาศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกภาพยนตร์จำนวน 9 เรื่องมาศึกษา โดยภาพยนตร์แต่ละเรื่องมีความซับซ้อนในเรื่องของการนำอาหาร ซึ่งในที่นี่หมายความครอบคลุมทั้งอาหารที่หมายถึงตัวอาหาร โดยตรงและกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหาร ไม่ว่าจะเป็นการปรุงหรือประกอบอาหาร การกินอาหาร การซื้อขายอาหาร วิธีการมองความสำคัญของอาหาร หรือแม้แต่ พฤติกรรมและบทสนทนาระหว่างเวลาอาหารนาใช้เพื่อสื่อความหมายในเรื่อง หรือมีการใช้อาหารเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาของเนื้อเรื่อง ภาพยนตร์ทั้ง 9 เรื่องที่นำมาศึกษามีที่มาจากวัฒนธรรมทางด้านอาหารการกินที่แตกต่างหลากหลายกันไป ดังนี้

1. Tampopo (Japan, 1986)
2. Babette's Feast (Denmark, 1987)
3. ฉลุย 1 (2531)
4. The Cook, the Thief, His Wife and Her Lover (Netherlands/France, 1989)
5. Like Water for Chocolate (Mexico, 1992)
6. The Scent of Green Papaya (Vietnam/France, 1993)

7. Eat Drink Man Woman (Taiwan, 1994)
8. The Last Supper (U.S.A., 1995)
9. Big Night (Italy, 1996)

ข้อสันนิษฐาน

1. การนำเสนออาหารบางอย่างในบางจลาห์หรือบางตอนของภาพยนตร์เป็นการเดือดใช้อย่างเฉพาะเจาะจง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการสื่อสารความหมายบางอย่างกับผู้ชม ทั้งนี้เนื่องจากอาหารย่อมมีความหมายทางวัฒนธรรมที่ติดมาด้วย และความหมายดังกล่าวจะมีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงกับการที่ผู้สร้างต้องการสื่อกับผู้ชมในจลาห์หรือตอนหนึ่ง ๆ ในภาพยนตร์
2. คนเรา กินอะไรก็เป็นอย่างนั้น กล่าวคือ อาหารและกิจกรรมที่เกี่ยวกับอาหารสามารถบ่งบอกถึงลักษณะนิสัย อารมณ์ความรู้สึกนึกคิด โลกทัศน์ ความเชื่อบางอย่าง ภูมิหลังทางครอบครัว และสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ของผู้ที่ปะรุงและกินอาหาร ได้
3. ผู้ที่ปะรุงอาหารซึ่งอยู่ในฐานะผู้ส่ง (Source) สามารถที่จะถ่ายทอดสาระ (Essence) บางอย่าง ซึ่งอาจจะเป็นคุณสมบัติทางจิตวิทยาและรูปธรรมหรือความตั้งใจบางอย่างไปสู่ผู้ที่กินอาหารซึ่งอยู่ในฐานะผู้รับ (Recipient) ได้ โดยใช้อาหารที่ปะรุงเป็นตัวสื่อสาร (Medium) ซึ่งเป็นไปตามหลักการจากกฎว่าด้วยการสัมผัส
4. ภาพยนตร์ที่นำมาศึกษามีธรรมเนียมแบบแผนและโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นลักษณะเฉพาะตัวร่วมกันซึ่งทำให้สามารถจัดเข้าไว้ในกลุ่มของภาพยนตร์แนวใหม่แนวเดียวกันได้

นิยามศัพท์

อาหาร

หมายถึง อาหารทุกประเภท รวมไปถึงของหวานและเครื่องดื่มต่าง ๆ ทั้งที่ปราบภูพเห็นได้ในเมืองอาหารปกติ และที่พบได้ในโอกาสพิเศษ เช่น งานเลี้ยงฉลอง แต่งงานหรืองานเลี้ยงสังสรรค์อื่น ๆ ที่ปราบภูในภาพยนตร์ นอกจากนี้ อาหารในที่นี้ ยังหมายความรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาหาร ไม่ว่าจะเป็น การปะรุงหรือประกอบอาหาร การกินอาหาร การซื้อขาย

อาหาร วิธีการของความสำคัญของอาหาร ตลอดทั้ง
พุตติกรรมและบทสนทนาระหว่างเวลาอาหาร

ภาพยนตร์คัดเฉพาะเรื่อง

หมายถึง ภาพยนตร์จำนวน 9 เรื่องที่คัดเลือกมาศึกษาในงานวิจัยนี้ เนื่องจากมีความชัดเจนในการใช้อาหารเพื่อสื่อความหมายในเรื่อง หรือมีการใช้อาหารเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาของเรื่อง ภาพยนตร์ทั้ง 9 เรื่อง ได้แก่ Tampopo, Babette's Feast, ฉลุย 1, The Cook the Thief His Wife and Her Lover, Like Water for Chocolate, The Scent of Green Papaya, Eat Drink Man Woman, The Last Supper และ Big Night

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในทงวิชาการเกี่ยวกับภาพยนตร์เนื่องจากเป็นงานวิจัยนี้แรกที่ศึกษาถึงกระспектของภาพยนตร์ที่มีแบบแผนโครงสร้างที่ต่างออกไปจากแนวของภาพยนตร์ที่มีอยู่แล้วเดิม ซึ่งอาจจะเป็นที่รู้จักเพร่หلامากขึ้นต่อไปในอนาคต นั่นก็คือ ภาพยนตร์ในแนวอาหาร
2. งานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาชีพภาพยนตร์เนื่องจากเป็นการให้แนวทางหรือแบบแผนโครงสร้างที่จะสามารถใช้เป็นมาตรฐานหรือเกณฑ์ประกอบการพิจารณาองค์ประกอบเช่นเดียวกับภาพในภาพยนตร์แนวใหม่ที่มีการใช้อาหารเพื่อสื่อความหมายได้
3. งานวิจัยนี้จะสามารถเป็นแนวทางหนึ่งให้กับผู้สร้างภาพยนตร์อื่น ๆ ในการหยินยกเอาเรื่องของอาหารการกินมาช่วยในการสื่อความหมายในภาพยนตร์ โดยเฉพาะในวงการภาพยนตร์ในเมืองไทย ทั้งนี้ เนื่องจากคนไทยก็มีวิถีชีวิตที่เกี่ยวข้องผูกพันกับการกินเป็นสำคัญไม่แพ้ชาติอื่น ๆ
4. งานวิจัยนี้จะสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้รับสารที่ยังไม่คุ้นเคยกับภาพยนตร์ที่ใช้อาหารเพื่อสื่อความหมาย อันจะช่วยให้ผู้รับสารมีความเข้าใจถึงความหมายในภาพยนตร์ได้ดีขึ้น ทำให้ผู้รับสารรู้ว่า สามารถจะพิจารณาหรือชื่นชมองค์ประกอบเช่นอะไรได้บ้างจากภาพยนตร์ลักษณะดังกล่าว และสามารถพัฒนาความคาดหวังที่มีต่อภาพยนตร์ได้