

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการศึกษาการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครนี้ มีการเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบศึกษาเอกสารแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ซึ่งเป็นเอกสารที่มีวัตถุประสงค์ นโยบาย แนวทางปฏิบัติในการบริหารกิจกรรมนักเรียน 2 โรงเรียนคือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ใหญ่ 3 โรงเรียน สัมภาษณ์รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ซึ่งทำหน้าที่บริหารด้านมัธยม และสัมภาษณ์เลขานุการอาจารย์ใหญ่ และประธานกรรมการหลักสูตรโรงเรียน ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ฝ่ายกิจการนักเรียนได้รับการสัมภาษณ์ทั้งหมด ซึ่งโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีชื่อเรียกว่า ประธานกรรมการโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและกิจกรรมนักเรียน โดยข้อมูลแสดงในรูปตารางประกอบคำอธิบาย ในตารางที่ 3 ถึง 7 และแผนภูมิที่ 1 ถึง 5 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ นโยบาย แนวทางปฏิบัติ และโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 และ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม แสดงในรูปตารางค่าความถี่และค่าร้อยละ ประกอบคำอธิบายในตารางที่ 8 ถึง 21 และตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียน แสดงในรูปตารางค่ามัธยัมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประกอบคำอธิบายในตารางที่ 22 ถึง 25

เพื่อความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดชื่อย่อของโรงเรียนมัธยมสาธิต ดังนี้

จุฬา หมายถึง โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปทุมวัน หมายถึง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ประสานมิตร หมายถึง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รามคำแหง หมายถึง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

เกษตร หมายถึง โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำหรับคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามตอนที่ 2 ไม่มีผู้เขียนตอบมากพอที่จะสรุปได้

ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร

สถานภาพ	จุฬา	ปทุมวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร	รวม
1. เพศ						
ชาย	2	1	1	2	0	6
หญิง	0	1	1	0	2	4
2. อายุ						
ต่ำกว่า 31 ปี	0	0	0	0	0	0
31 - 40 ปี	0	0	0	1	0	1
41 - 50 ปี	0	1	0	1	2	4
51 - 6 ปี	2	1	2	0	0	5
3. วุฒิทางการศึกษา						
ปริญญาตรี	0	2	1	0	0	3
ปริญญาโท	2	0	1	1	2	6
ปริญญาเอก	0	0	0	1	0	1
4. เวลาที่ดำรงตำแหน่ง						
ต่ำกว่า 1 ปี	0	1	0	1	0	2
1 - 2 ปี	0	0	0	0	0	0
3 - 4 ปี	1	0	0	1	1	3
5 - 6 ปี	0	0	0	0	0	0
7 - 8 ปี	0	1	1	0	0	2
มากกว่า 8 ปี	1	0	1	0	1	3

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร มีเพศชาย มีอายุ 51 - 60 ปี พบมากที่สุด มีวุฒิทางการศึกษาปริญญาโท มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 3 - 4 ปี และ มากกว่า 8 ปี พบมากที่สุด รองลงมาต่ำกว่า 1 ปี และ 7 - 8 ปี ซึ่งสถานภาพของผู้บริหารเหมาะสม และทุกท่านเป็นอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิตมาเป็นเวลานาน มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนมาหลายครั้ง บางท่านก็เคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ มาก่อนที่จะเป็นผู้บริหาร เช่น เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือกรรมการกิจการนักเรียนมานาน ก่อนที่จะเป็นผู้บริหารสำหรับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผู้ช่วยผู้อำนวยการอายุน้อยที่สุด แต่ก็มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก



ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์หลักจากสัมภาษณ์ และศึกษาเอกสารของโรงเรียนมัธยมสาธิตใน  
การบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมสาธิต

วัตถุประสงค์ในการบริหารกิจกรรมนักเรียน	จุฬา	ปทุมวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร
1. ให้นักเรียนมีวินัย	X				
2. ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ	X				X
3. ฝึกฝนการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี		X			X
4. ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองเต็มศักยภาพ ตามวัย และวุฒิภาวะของตน			X	X	X
5. ฝึกวิถีประชาธิปไตยให้นักเรียน			X		
6. ฝึกความกล้าแสดงออกในทางที่ถูกต้อง			X		
7. รู้จักปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างดี	X			X	

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าวัตถุประสงค์การบริหารกิจกรรมนักเรียนของ  
โรงเรียนมัธยมสาธิตจัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองเต็มศักยภาพ ตามวัย และวุฒิภาวะ  
ส่วนใหญ และเพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติเพื่อให้มีประสบการณ์ตรง และการรู้จักปรับตัวเข้ากับ  
สังคมได้เป็นอย่างดี เป็นวัตถุประสงค์การบริหารกิจกรรมนักเรียนที่มีโรงเรียนมัธยมสาธิต  
พิจารณาให้ความสำคัญ

ตารางที่ 5 นโยบายจากการสัมภาษณ์และศึกษาเอกสารของโรงเรียนมัธยมสาธิตในการบริหาร  
กิจกรรมนักเรียน

นโยบายในการบริหารกิจกรรมนักเรียน	จุฬา	บhumวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร
1. ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย	X				
2. ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบำเพ็ญ ประโยชน์ และช่วยเหลือสังคม	X			X	
3. การเรียนการสอนควบคู่กับการทำกิจกรรม		X			
4. กิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาที่พัฒนา นักเรียนให้มีความเจริญงอกงาม			X		
5. มุ่งเน้นด้านการกีฬา				X	
6. ให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียน				X	
7. พัฒนาด้านนักเรียนให้ได้รับประโยชน์สูงสุด	X				X
8. ให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยการทำงาน การอยู่ร่วมกัน การแก้ปัญหา ยึดหลัก ประชาธิปไตยในการทำงาน			X	X	X
9. ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ ตำเนินการ มีประสบการณ์ตรง	X	X	X		X

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่านโยบายการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน  
มัธยมสาธิต มีนโยบายที่ต่างกัน สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายที่คล้ายกันคือ ให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ  
ตำเนินการ มีประสบการณ์ตรง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายที่คล้ายกันคือ ให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยการทำงาน การอยู่ร่วมกัน การแก้ปัญหา ปิดหลักประชาธิปไตยในการทำงาน โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีนโยบายคล้ายกัน คือการส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ และช่วยเหลือสังคม โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนโยบายที่คล้ายกันคือ พัฒนาตัวนักเรียนให้ได้รับประโยชน์สูงสุด และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีนโยบาย ด้านการส่งเสริมการกีฬาของโรงเรียนเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ตารางที่ 6 แนวทางการปฏิบัติกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมสาธิตจากการสัมภาษณ์  
และศึกษาเอกสาร

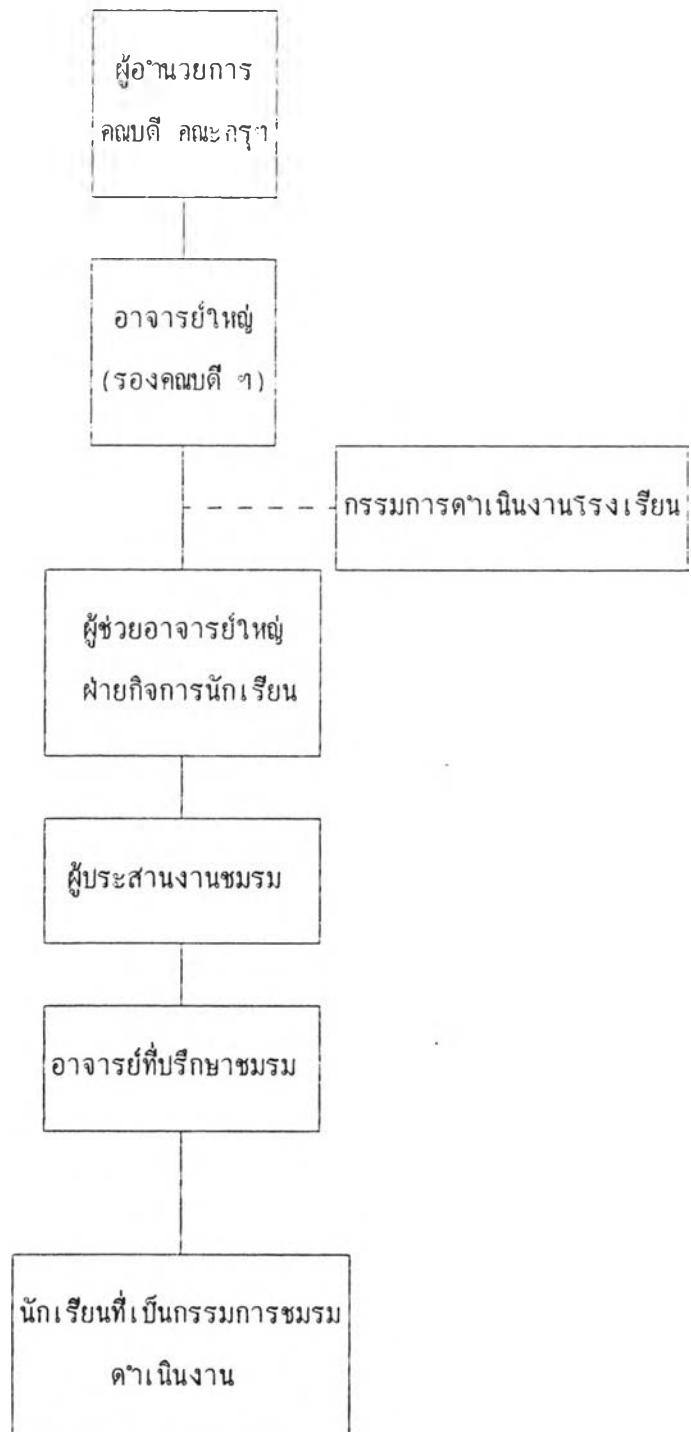
แนวทางการปฏิบัติกิจกรรมนักเรียน	จุฬา	ปทุมวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร
1. เน้นการจัดกิจกรรมนักเรียนในแนวตั้ง	X				
2. ให้นักเรียนได้ศึกษาพุทธศาสนา เข้าวัด ฟังธรรม เพื่อพัฒนาจริยธรรม และ คุณภาพชีวิต	X			X	
3. จัดหาทุนให้นักเรียนที่ขาดแคลน หรือ จัดกองทุนแก่นักเรียนที่เรียนดี . นักกีฬา	X			X	
4. จัดค่ายฝึกความเป็นผู้นำ	X				
5. ำกิจกรรมการกิจการนักเรียนเป็นผู้ดูแล และรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของ นักเรียน			X	X	X
6. ำให้ผู้ประสานงานกิจกรรมชมรม หรือ อาจารย์บรรยายเวกษก์เป็นผู้ดูแล และ รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมนักเรียน	X	X			
7. การกระจายอำนาจให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล และสามารถตัดสินใจได้เอง			X		
8. โครงการพบบุคคลตัวอย่าง				X	
9. นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นหลักในการ ทำกิจกรรม และนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้นเป็นผู้สนับสนุน	X	X	X		X



จากตารางที่ 6 แสดงแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมสาธิตซึ่งมีแนวทางปฏิบัติที่แตกต่างกันไป โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีแนวทางปฏิบัติที่คล้ายกันคือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นหลักในการทำกิจกรรม และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นผู้สนับสนุนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีแนวทางปฏิบัติคล้ายกันคือ ให้นักเรียนเป็นผู้ดูแล และรับผิดชอบการดำเนินงานกิจกรรมของนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน มีแนวทางปฏิบัติที่คล้ายกันคือ ให้นักเรียนเป็นผู้ประสานงานกิจกรรมชมรม หรืออาจารย์บรรยายพิเศษเป็นผู้ดูแล และรับผิดชอบการดำเนินงานของนักเรียน โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีแนวทางปฏิบัติที่คล้ายกัน 2 เรื่องคือ ให้นักเรียนได้ศึกษาพุทธศาสนา เข้าวัดฟังธรรม เพื่อพัฒนาจริยธรรม และคุณภาพชีวิต และการจัดหาทุนให้นักเรียนที่ขาดแคลน หรือจัดกองทุนแก่นักเรียนที่เรียนดี, นักกีฬา

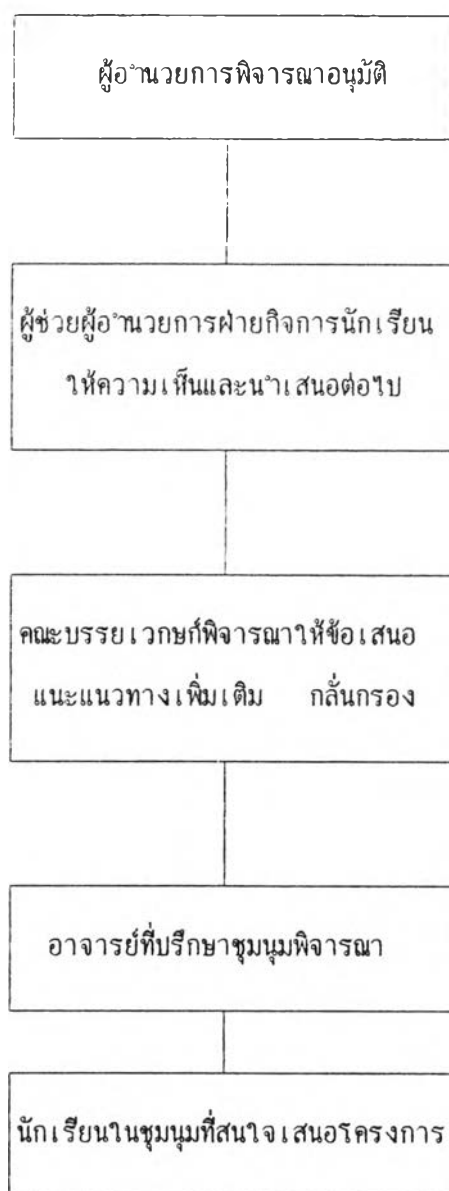
โครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



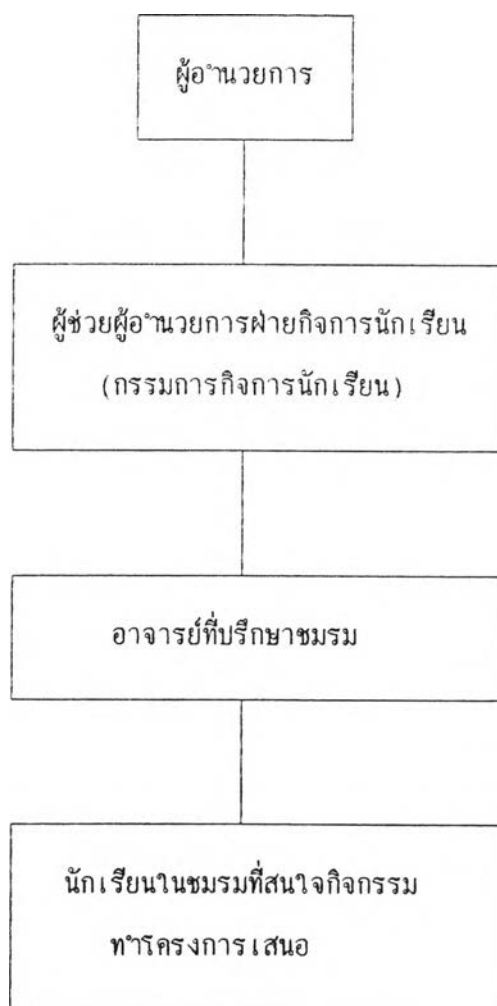
จากแผนภูมิที่ 1 แสดงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน การดูแลรับผิดชอบกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และเสนอกิจกรรมให้ผู้ประสานงานชมรม เพื่อประสานงานในการดำเนินงาน และนำเสนอผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายกิจการนักเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในกรณีที่มีปัญหาการออกนอกสถานที่ข้างแรมต่างจังหวัด หรือมีการใช้งบประมาณมากกว่าที่กำหนดไว้จึงจำเป็นต้องขออนุมัติจากอาจารย์ใหญ่ (รองคณบดีปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ใหญ่ ฯ ) ผู้อำนวยการโรงเรียน (คณบดี คณะครุศาสตร์) เป็นเพียงผู้ดูแลอยู่ห่าง ๆ และกรรมการดำเนินงานโรงเรียนเป็นที่ปรึกษา และรับคำสั่งจากอาจารย์ใหญ่ในการดำเนินการต่าง ๆ

แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน



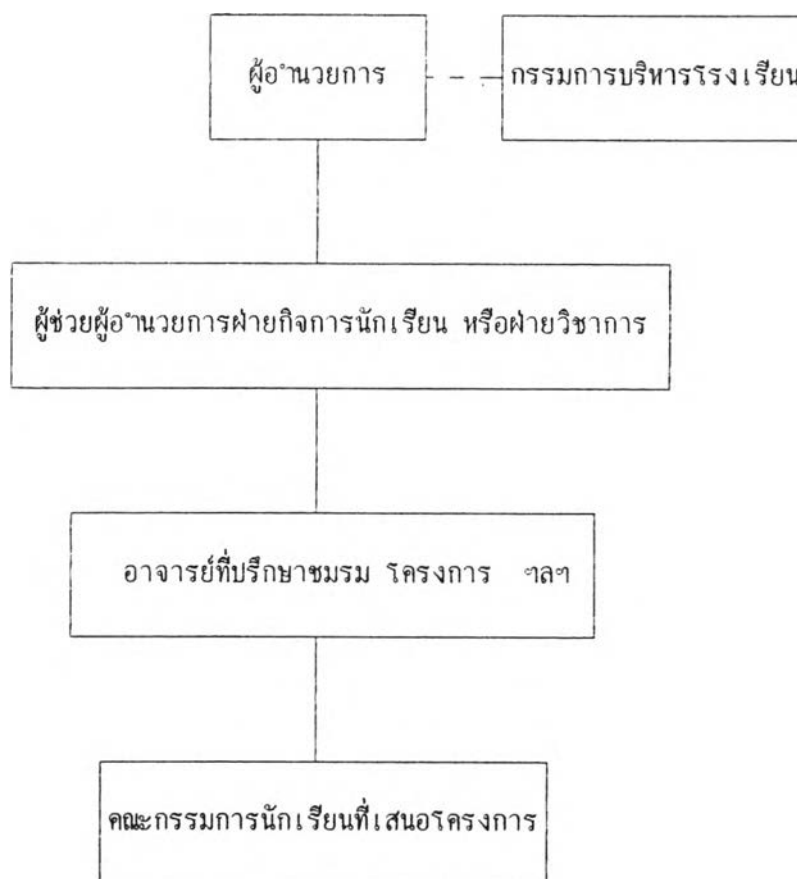
จากแผนภูมิที่ 2 แสดงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน การดูแลรับผิดชอบกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน อยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุม และเสนอกิจกรรมให้อาจารย์บรรยเวกษท์ เพื่อขอคำแนะนำและพิจารณา กลั่นกรอง ก่อนนำเสนอผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนเพื่อนำเสนอผู้อำนวยการพิจารณาอนุมัติทุกครั้ง

แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนเสาชิตมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร



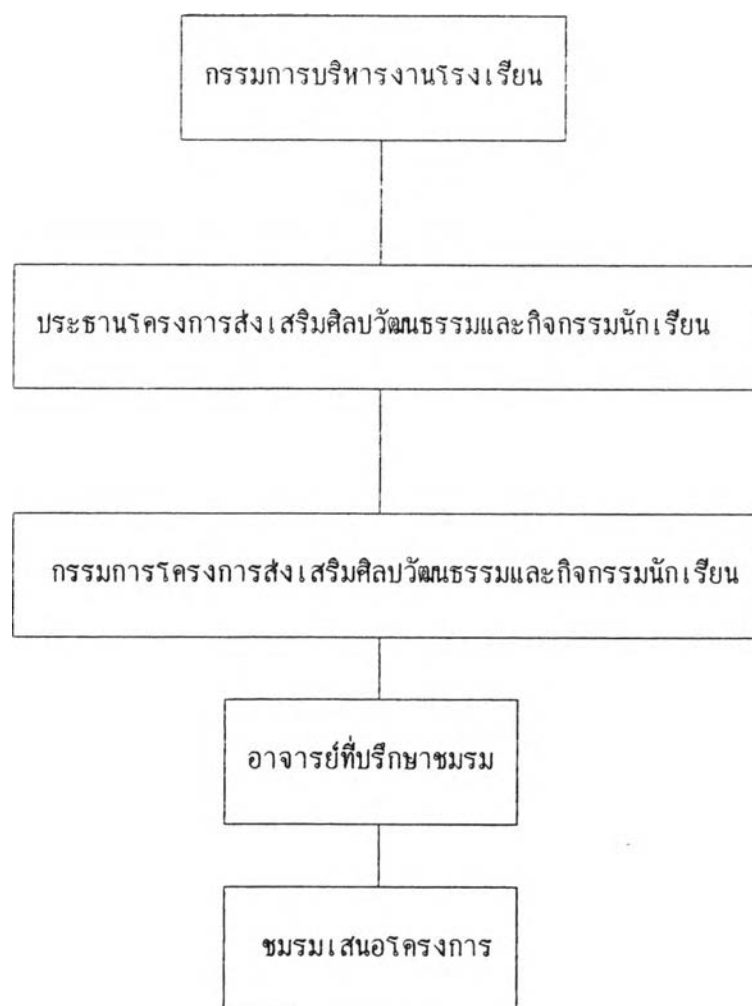
จากแผนภูมิที่ 3 แสดงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน การดูแลรับผิดชอบกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนเสาชิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมและเสนอกิจกรรมมาให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนในการพิจารณาอนุมัติกิจกรรมที่มีปัญหาผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน จึงนำเสนอผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาอนุมัติและนำเข้าในการประชุมกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อแจ้งให้ทราบ ซึ่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียนสามารถดำเนินงานได้โดยมีอำนาจในการอนุมัติตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้แล้ว

แผนภูมิที่ 4 โครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง



จากแผนภูมิที่ 4 แสดงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน การดูแลรับผิดชอบกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาฯ และเสนอกิจกรรมให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน เพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ แต่ในกรณีที่กิจกรรมเป็นกิจกรรมทางวิชาการจะเสนอให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เพื่อนำเข้าที่ประชุมฯ เช่น การแข่งขันตอบปัญหาวิทยาศาสตร์ จะผ่านหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการนำเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารโรงเรียนเพื่อพิจารณาอนุมัติ อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ซึ่งนักเรียนจะเข้ามาเป็นที่ปรึกษาเป็นโครงการ ๆ ไป หรือเป็นงานเฉพาะกิจ

แผนภูมิที่ 5 โครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์



จากแผนภูมิที่ 5 แสดงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน การดูแลรับผิดชอบกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมและเสนอกิจกรรมให้กรรมการโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมนักเรียนเพื่อช่วยประธานโครงการ ฯ ในการพิจารณาและประธานโครงการ ฯ พิจารณานุมัติ ในกรณีที่มีปัญหาจึงเสนออาจารย์ใหญ่พิจารณาสั่งการ เนื่องจากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีทั้งระดับประถม และมัธยม จึงทำให้ภาระของอาจารย์ใหญ่มาก ประธานโครงการ ฯ จึงต้องใช้อำนาจในการพิจารณาร่วมกับกรรมการโครงการ ฯ เป็นส่วนใหญ่

### สรุปจากแผนภูมิ

จากแผนภูมิที่ 1 - 5 แสดงโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน การดูแลรับผิดชอบ กิจกรรมของโรงเรียนมัธยมสาธิตขึ้นอยู่กับนักเรียนที่เป็นกรรมการชมรม ชุมนุม โครงการ ปรึกษา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม เพื่อจัดทำโครงการเสนอผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายกิจการนักเรียน เพื่อขออนุมัติโดยโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน จะมีประธานงานชมรม หรือคณะอาจารย์บรรยายพิเศษ ประธานงานเพื่อกลั่นกรองงาน ส่วนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือประธานโครงการ ส่งเสริมศิลป วัฒนธรรมและกิจกรรมนักเรียน เป็นผู้พิจารณาอนุมัติ และสั่งการให้กรรมการ กิจการนักเรียนดูแลและรับผิดชอบ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ นำโครงการกิจกรรม เข้าเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาอนุมัติ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พิจารณาอนุมัติกิจกรรมนักเรียนโดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายกิจการนักเรียน โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน พิจารณาอนุมัติกิจกรรมนักเรียนโดยผู้ช่วยฯ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พิจารณาอนุมัติกิจกรรมนักเรียนโดยการคณะกรรมการ บริหารโรงเรียน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไม่มีผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายกิจการ นักเรียนแต่มีประธานโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมนักเรียน ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ คล้ายกันทุกโรงเรียนจะเสนอกิจกรรมโดยนักเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งหมด โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน จะมีผู้ช่วย กลั่นกรองงานก่อนนำเสนอผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายกิจการนักเรียน หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย กิจการนักเรียน ซึ่งมีชื่อเรียกต่างกันคือ ผู้ประสานงานชมรม และอาจารย์บรรยายพิเศษ สำหรับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ให้อำนาจแก่ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือประธานโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมนักเรียนในการ



พิจารณาอนุมัติ และแจ้งให้ที่ประชุมกรรมการบริหารโรงเรียนทราบต่อไป ส่วนโรงเรียน  
 สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน จะนำเสนอผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาอนุมัติทุกครั้ง  
 และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งที่ประชุมกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นการ  
 พิจารณาอนุมัติซึ่งหากเป็นกิจกรรมทางวิชาการจะนำเสนอผ่านผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนของ

โรงเรียนจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมสาธิต มีดังนี้

โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบางครั้งที่มีการเสนอโครงการข้ามลำดับชั้น  
 ในการดำเนินงาน แต่ก็มีการประชุม ประสานงานเพื่อการดำเนินงานเป็นอย่างดี

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีบางครั้งที่มีการเสนอโครงการ  
 ข้ามลำดับชั้นในการดำเนินงาน แต่ผู้อำนวยการก็จะยึดการดำเนินงานตามลำดับชั้น หากพบก็จะ  
 มารับพิจารณา และส่งโครงการคืนเพื่อกลับไปกรองตามลำดับใหม่ และผู้อำนวยการจะดูแล และ  
 ตัดสินงานกิจกรรมนักเรียนอย่างใกล้ชิด

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร งานที่เป็นการแสดงด้าน  
 ศิลปวัฒนธรรมไทย ที่ดำเนินการทุก ๆ ปี จำเป็นต้องสนับสนุนแม้จะเป็นกิจกรรมที่นักเรียนไม่ได้  
 เสนอตามความสนใจ แต่เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมไทย จำเป็นต้องดำเนินการไม่เป็นไปตามขั้น  
 ในการดำเนินงาน

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในบางครั้งที่มีกิจกรรมหลาย ๆ กิจกรรม  
 พร้อมกัน จำเป็นที่จะต้องมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการ เป็นผู้ดูแลแทน

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ไม่พบปัญหา เนื่องจากมีการเตรียม  
 การวางแผนไว้เป็นอย่างดี และมีการประชุมบ่อย ๆ

ตารางที่ 7 เกณฑ์ที่โรงเรียนมัธยมสาธิตใช้ในการวางแผนกิจกรรมนักเรียน

เกณฑ์ที่ใช้	จุฬา	ปทุมวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร
1. นำนโยบายของผู้บริหารมาเป็นหลักเกณฑ์ในการวางแผน			X	X	X
2. นำมติของคณะกรรมการกิจการนักเรียนมาเป็นเกณฑ์ในการวางแผน	X	X			
3. ใช้การประชุมสัมมนาอาจารย์ทั้งโรงเรียน			X		

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นเกณฑ์ที่โรงเรียนมัธยมสาธิตใช้ในการวางแผนกิจกรรมนักเรียน พบว่าส่วนใหญ่ใช้นโยบายของผู้บริหารมาเป็นหลักเกณฑ์ในการวางแผน มากที่สุด รองลงมา นำมติของกรรมการกิจการนักเรียนมาเป็นหลักเกณฑ์ในการวางแผน ส่วนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ใช้การประชุมสัมมนาอาจารย์ทั้งโรงเรียนในการวางแผนกิจกรรมนักเรียนโดยเรียกว่า Summer Workshop

ตารางที่ 8 แสดงวิธีการประเมินผลกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมสาธิต

วิธีการประเมินผล	จุฬา	ปทุมวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร
1. การประชุมประเมินผลด้วยวาจา	X	X	X		X
2. สํารวจการจัดกิจกรรมนักเรียนโดยมี แบบสํารวจ					X
3. สังเกตโดยใช่แบบสังเกต		X		X	X
4. เก็บข้อมูลเป็นระยะ ๆ ขณะปฏิบัติกิจกรรม		X			X
5. มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผล และแจ้งให้อาจารย์ทราบล่วงหน้า					X
6. สอบถามความเห็นจากอาจารย์ที่ไปร่วม กิจกรรม	X		X		

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นวิธีการประเมินผลกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมสาธิต มีการประชุมประเมินผลด้วยวาจา พบมากที่สุด รองลงมาคือการสังเกตโดยใช่แบบสังเกต และการเก็บข้อมูลเป็นระยะ ๆ ขณะปฏิบัติกิจกรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงการตรวจสอบในสิ้นปีการศึกษาเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักเรียน

การตรวจสอบ	จุฬา	บhumวัน	ประสานมิตร	รามคำแหง	เกษตร
1. การทำเอกสารสรุปกิจกรรม	X	X	X	X	X
2. การตรวจสอบบัญชีรายรับ - จ่าย	X	X	X	X	X
3. การตรวจสอบวัสดุ อุปกรณ์	X	X	X	X	X

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นการตรวจสอบในสิ้นปีการศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน จะเห็นว่าทุกโรงเรียนมัธยมสาธิตมีการตรวจสอบทุก ๆ ด้าน ทั้งการทำเอกสารสรุปกิจกรรม การตรวจสอบบัญชีรายรับ - จ่าย และการตรวจสอบวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม

ตารางที่ 10 แสดงประสมการณ์ทำงานกับหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักเรียน

สถานภาพ	จุฬา		บพูนวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>												
1. ต่ำกว่า 31 ปี	4	20.00	1	5.26	4	23.53	0	0.00	0	0.00	9	10.98
2. 31 - 40 ปี	9	45.00	6	31.58	9	52.94	4	26.67	3	27.27	31	37.80
3. 41 - 50 ปี	8	40.00	12	63.16	2	11.76	10	66.67	8	72.73	40	48.79
4. 51 - 60 ปี	3	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.67	0	0.00	3	3.66
<b>วุฒิการศึกษา</b>												
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	4	21.05	2	11.76	2	13.33	0	0.00	8	9.76
2. ปริญญาตรี	6	30.00	0	0.00	8	47.06	2	13.33	0	0.00	16	19.51
3. ปริญญาโท	14	70.00	15	78.95	7	41.18	10	66.67	11	100.00	57	69.51
4. ปริญญาเอก	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	6.67	0	0.00	1	1.22





ตารางที่ 10 (ต่อ)

สถานภาพ	จุฬา		บพววัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโรงเรียนในปัจจุบัน												
1. ผู้บริหาร เช่น ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ												
อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	0	0.00	3	15.79	1	5.88	1	6.67	2	18.18	7	8.54
2. อาจารย์ ประกอบด้วย												
2.1 หัวหน้าหมวดวิชา หรือตำแหน่งอื่นที่มีหน้าที่เหมือน												
หัวหน้าหมวดวิชา	8	40.00	6	31.59	3	17.65	8	53.33	0	0.00	25	30.49
2.2 กรรมการกิจการนักเรียน หรือกรรมการกิจกรรมนักเรียน	10	50.00	4	21.05	14	82.35	6	39.99	7	63.64	41	50.00
2.3 อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมนุม โครงการ หรือกรรมการ												
สภานักเรียน	2	10.00	16	84.21	5	29.41	0	0.00	2	18.18	25	30.49

จากตารางที่ 10 อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักเรียน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 41 - 50 ปี พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.79 รองลงมาได้แก่ อายุ 31 - 40 ปี และอายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.80 และร้อยละ 10.98 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 41 - 50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.16, 66.67, 72.73 ตามลำดับ รองลงมา อายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.58, 52.94, และ 27.27 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อายุ 31 - 40 ปี พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 และรองลงมาอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบมากที่สุดอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.94 และรองลงมา อายุ ต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.53

วุฒิการศึกษา อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.51 และรองลงมา ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.51 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.76 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาโทพบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน อาจารย์มีวุฒิ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.05 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อาจารย์มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.18 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 13.33 และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100

ประสบการณ์ในการทำงาน อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปีพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.44 รองลงมา อาจารย์มีประสบการณ์ทำงาน 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.83 และ 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.63 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์อาจารย์มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.00, 53.33, 72.73 ตามลำดับ รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00, 26.67, และ 27.27



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อาจารย์มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี, 11 - 15 ปี และ 6 - 10 ปี พบว่ามีความถี่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.79 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน อาจารย์มีประสบการณ์ มากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน 11 - 15 ปี และ 6 - 10 ปี มีความถี่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.79

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์หมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.61 รองลงมา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 19.51 และตำแหน่งรองศาสตราจารย์คิดเป็นร้อยละ 4.88 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีตำแหน่งอาจารย์ หมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.00, 94.74, 94.12, และ 90.91 ตามลำดับ รองลงมา มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 35.00, 5.26, 5.88, และ 9.09 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีตำแหน่งอาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 39.99

หน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนักเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นกรรมการกิจการนักเรียนหมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาเป็น หัวหน้าหมวดวิชาและ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 30.49 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เป็นกรรมการกิจการนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00, 82.35 ตามลำดับ รองลงมา มีหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 17.15 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นหัวหน้าหมวดวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.59, และ 53.33 ตามลำดับ รองลงมา เป็นกรรมการกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.05, และ 39.99 ตามลำดับ และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หมมากที่สุดเป็นกรรมการกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา เป็นผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 18.18 เท่า ๆ กัน

ตารางที่ 11 แสดงปัจจัยด้านความพร้อมที่โรงเรียนมัธยมสาธิตนำมาพิจารณาประกอบในการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน

ปัจจัยด้านความพร้อม	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนนำมาพิจารณาประกอบการวางแผนกิจกรรมนักเรียน												
1. ด้านบุคลากร	18	90.00	16	84.21	16	94.12	12	79.99	9	81.82	71	86.59
2. ด้านงบประมาณที่ได้รับความสนับสนุน	16	80.00	9	47.37	16	94.12	12	79.99	5	45.45	58	70.73
3. ด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน	11	55.00	12	63.16	11	64.71	9	59.99	9	81.82	52	63.41
4. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียน	14	70.00	6	31.58	8	47.06	9	59.99	5	45.45	42	51.22
5. ความร่วมมือจากสมาคมนักเรียนเก่าของโรงเรียน	5	25.00	3	15.79	6	35.29	5	33.33	1	9.09	20	24.39
6. ความร่วมมือจากสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียน	9	45.00	5	26.32	8	47.06	6	39.99	4	36.36	32	39.02

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นปัจจัยด้านความพร้อมที่โรงเรียนนำมาพิจารณาในการวางแผนกิจกรรมนักเรียน คือด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 86.59 รองลงมาคือด้านงบประมาณ ที่ได้รับความสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 70.73 และด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.41 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิจารณาความพร้อมในการวางแผนคือ ด้านบุคลากร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือด้านงบประมาณที่ได้รับความสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน พิจารณาความพร้อมในการวางแผนคือด้านบุคลากร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมาคือด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.16 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พิจารณาความพร้อมในการวางแผน ด้านบุคลากร และด้านงบประมาณที่ได้รับความสนับสนุน เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 94.12 และร้อยละ 79.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนมัธยมสาธิตนวมานำพิจารณาประกอบการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน

ข้อมูลด้าน ต่าง ๆ	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>ข้อมูลที่โรงเรียนนวมานำพิจารณาประกอบการวางแผนกิจกรรม</b>												
1. ความสนใจของนักเรียนแต่ละระดับชั้น	16	80.00	15	78.95	11	64.71	9	59.99	7	63.64	58	70.73
2. ความเหมาะสมของเวลาที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้น	14	70.00	15	78.95	15	88.24	11	73.33	9	81.82	64	78.05
3. ผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนในปีที่ผ่านมา	7	35.00	7	36.84	13	76.47	4	26.67	5	45.45	36	43.90
4. ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดกิจกรรม	9	45.00	10	52.63	11	64.71	9	59.99	7	63.64	46	56.10
5. ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดกิจกรรม	7	35.00	8	42.11	10	58.82	7	46.67	4	36.36	36	43.90
6. ด้านความสนใจของการจัดกิจกรรมของสังคมภายนอกโรงเรียน เช่น การรณรงค์มลภาวะ (โครงการตาวิเศษ)	7	35.00	4	21.05	2	11.76	5	33.33	7	63.64	25	30.49

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นข้อมูลที่โรงเรียนนำมาพิจารณาประกอบการวางแผนกิจกรรมนักเรียนมากที่สุด คือด้านความเหมาะสมของเวลาที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 78.05 รองลงมาเป็นข้อมูลด้านความสนใจของนักเรียนแต่ละระดับชั้น และด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 70.73 และ 56.10 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำข้อมูลมาพิจารณาประกอบการวางแผนในด้าน ความสนใจของนักเรียนแต่ละระดับชั้น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 และรองลงมาคือข้อมูลด้านความเหมาะสมของเวลาที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 70.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน นำข้อมูลมาพิจารณาประกอบการวางแผนในด้าน ความสนใจของนักเรียนแต่ละระดับชั้น และความเหมาะสมของเวลาที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้น เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 78.95 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร นำข้อมูลมาพิจารณาประกอบการวางแผนในด้าน ความเหมาะสมของเวลาที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือด้านผลการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนในปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 76.47 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำข้อมูลมาพิจารณาประกอบการวางแผนในด้าน ความเหมาะสมของเวลาที่จัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนแต่ละระดับชั้น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.33 และร้อยละ 81.82 รองลงมาคือด้านความสนใจของนักเรียนแต่ละระดับชั้น และด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดกิจกรรม เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 59.99 และ 63.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงผู้ที่รับผิดชอบในการวางแผน ลักษณะของแผน และช่วงเวลาที่จัดทำแผนกิจกรรมนักเรียน

ผู้รับผิดชอบ ลักษณะ และช่วงเวลาที่จัดทำแผน	จุฬา		บพูนวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20	n = 19	n = 17	n = 15	n = 11	N = 82						
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ผู้ที่รับผิดชอบในการวางแผนกิจกรรมนักเรียน คือ												
1. ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	9	45.00	8	42.11	9	52.94	5	33.33	7	63.64	38	46.34
2. หัวหน้าหมวดวิชาหรือตำแหน่งอื่นที่มีหน้าที่เหมือนหัวหน้า หมวดวิชา	4	20.00	10	52.63	2	11.76	8	53.33	7	63.64	31	37.80
3. กรรมการกิจกรรม หรือกรรมการกิจการนักเรียน	9	45.00	5	26.32	11	64.71	10	66.67	8	72.73	43	52.44
4. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมนุม โครงการ หรือ กรรมการสภานักเรียน	12	60.00	8	42.11	3	17.65	11	73.33	7	63.64	41	50.00

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ผู้รับผิดชอบ ลักษณะ และช่วงเวลาจัดทำแผน	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>แผนกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียนมีลักษณะ</b>												
1. จัดทำเป็นแผนกิจกรรมเป็นรายปี	18	90.00	18	94.74	15	88.24	13	86.67	10	90.91	74	90.24
2. จัดทำเป็นแผนกิจกรรมระยะยาว มากกว่า 1 ปี - ไม่เกิน 2 ปี	1	5.00	1	5.26	3	17.65	1	6.67	5	45.45	11	13.41
3. จัดทำเป็นแผนกิจกรรมระยะยาว มากกว่า 2 ปี	0	0.00	1	5.26	0	0.00	1	6.67	5	45.45	7	8.54
<b>ช่วงเวลาโรงเรียนใช้จัดทำแผนกิจกรรมนักเรียน คือ</b>												
1. ช่วงเวลาก่อนปิดภาคเรียน	5	25.00	3	15.79	3	17.65	6	39.99	9	81.82	22	26.83
2. ช่วงเวลาระหว่างปิดภาคเรียน	4	20.00	5	26.32	7	41.18	3	19.99	4	36.36	23	28.05
3. ช่วงเวลาก่อนเปิดภาคเรียน	4	20.00	11	57.89	11	64.71	8	53.33	3	27.27	37	45.12
4. ช่วงเวลาระหว่างเปิดภาคเรียน	10	50.00	2	10.53	3	17.65	6	39.99	3	27.27	24	29.27

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผู้รับผิดชอบในการวางแผนกิจกรรมเป็นกรรมการ  
 กิจการนักเรียนพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.44 รองลงมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และ  
 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 50.00 และร้อยละ 46.34 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิต  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
 60.00 รองลงมา เป็นผู้บริหาร และกรรมการกิจการนักเรียน เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ  
 45.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน ผู้รับผิดชอบเป็น หัวหน้าหมวดวิชา  
 พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาเป็นผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเท่า ๆ กัน  
 คิดเป็นร้อยละ 42.11 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้รับผิดชอบ  
 เป็น กรรมการกิจการนักเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.71 รองลงมาเป็นผู้บริหาร  
 คิดเป็นร้อยละ 52.94 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้รับผิดชอบเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา  
 ชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาเป็น กรรมการกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 66.67 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้รับผิดชอบเป็น กรรมการกิจการนักเรียน  
 พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาเป็นผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา และอาจารย์  
 ที่ปรึกษาชมรม เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 63.64

ลักษณะของแผนกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิตจัดทำเป็นแผนรายปีพบมากที่สุด  
 คิดเป็นร้อยละ 90.24 รองลงมาเป็นจัดทำเป็นแผนกิจกรรมระยะยาว มากกว่า 1 ปี -ไม่เกิน  
 2 ปีคิดเป็นร้อยละ 13.41 และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร  
 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงและโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 ทุกโรงจัดทำเป็นแผนกิจกรรมเป็นรายปี พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00, 94.74, 88.24,  
 86.67, และ 90.91

ช่วงเวลาจัดทำแผนส่วนใหญ่ จัดทำแผนในช่วงเวลาก่อนเปิดภาคเรียน พบมากที่สุด  
 คิดเป็นร้อยละ 45.12 รองลงมาเป็นช่วงเวลาระหว่างเปิดภาคเรียน และช่วงเวลาระหว่าง  
 ปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.27, 28.05 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย จัดทำแผนช่วงเวลาระหว่างเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา  
 เป็นช่วงเวลาก่อนปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย



ศรีนครินทร์วิโรฒ ปทุมวัน และ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร  
จัดทำแผนช่วงเวลาก่อนเปิดภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.89 และ 64.71 ตามลำดับ  
รองลงมา เป็นช่วงเวลาระหว่างปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.32. และ 41.18 ตามลำดับ  
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดทำแผนช่วงเวลาก่อนเปิดภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 53.33 รองลงมา เป็นช่วงเวลาก่อนปิดภาคเรียน และช่วงเวลาระหว่างเปิดภาคเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 39.99 เท่า ๆ กัน ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
จัดช่วงเวลาก่อนปิดภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา เป็นช่วงเวลาระหว่าง  
ปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตารางที่ 14 แสดงผู้รับผิดชอบ วิธีการ และสาเหตุในการปรับแผนกิจกรรมนักเรียน

ผู้รับผิดชอบในการปรับแผน	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20	n = 19	n = 17	n = 15	n = 11	N = 82						
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ผู้รับผิดชอบในการพิจารณาดำเนินการปรับแผนกิจกรรมนักเรียน												
งานกรณีที่จะต้องปรับแผน คือ												
1. ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่												
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	13	65.00	8	42.11	13	76.47	9	59.99	6	54.55	49	59.76
2. หัวหน้าหมวดวิชา หรือตำแหน่งอื่นที่มีหน้าที่เหมือน												
หัวหน้าหมวดวิชา	2	10.00	5	26.32	2	11.76	7	46.67	6	54.55	22	26.83
3. กรรมการกิจกรรม หรือกรรมการกิจการนักเรียน	9	45.00	8	42.11	7	41.18	5	33.33	10	90.91	39	47.56
4. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมนุม โครงการ หรือ												
กรรมการสภานักเรียน	11	55.00	6	31.58	1	5.88	2	13.33	6	54.55	24	29.27

ตารางที่ 14 (ต่อ)

วิธีการปรับแผนกิจกรรมนักเรียน	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
วิธีการปรับแผนกิจกรรมนักเรียน												
1. ผู้บริหารสั่งการให้ปรับแผน	6	30.00	7	36.84	7	41.18	6	40.00	4	36.36	30	36.59
2. หัวหน้าหมวดวิชา หรือตำแหน่งอื่นที่มีหน้าที่เหมือน หัวหน้าหมวดวิชา เสนอขอปรับแผน	3	15.00	9	47.37	2	11.76	5	33.33	4	36.36	23	28.05
3. กรรมการกิจกรรม หรือกรรมการกิจการนักเรียน เสนอขอปรับแผน	10	50.00	5	26.32	9	52.94	5	33.33	8	72.73	37	45.12
4. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมนุม โครงการ หรือ กรรมการสภานักเรียน เสนอขอปรับแผน	9	45.00	7	36.84	2	11.76	2	13.33	6	54.55	26	31.71
5. กรรมการชมรมที่เป็นนักเรียน เสนอขอปรับแผน	2	10.00	0	0.00	1	5.88	1	6.67	3	27.27	7	8.54



จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้ดำเนินการกรณีที่จำเป็นจะต้องมีการปรับแผนกิจกรรมนักเรียนผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.76 รองลงมาคือ กรรมการกิจการนักเรียน และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 47.56 และร้อยละ 29.27 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ดำเนินการคือ ผู้บริหาร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 55.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ผู้ดำเนินการคือ ผู้บริหาร และกรรมการกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.11 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้รับผิดชอบคือ ผู้บริหารพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ กรรมการกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.18 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้รับผิดชอบคือ ผู้บริหาร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.99 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชาคิดเป็นร้อยละ 46.67 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้รับผิดชอบคือ กรรมการกิจการนักเรียนพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาคือ ผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 54.55 เท่า ๆ กัน

วิธีการปรับแผนคือ กรรมการกิจการนักเรียนเสนอขอปรับแผน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.12 รองลงมาคือ ผู้บริหารสั่งการ และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเสนอขอปรับ คิดเป็นร้อยละ 36.59 และ 31.71 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวิธีการปรับแผนคือ กรรมการกิจการนักเรียนเป็นผู้เสนอ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้เสนอขอปรับ คิดเป็นร้อยละ 45.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีวิธีปรับแผนคือ หัวหน้าหมวดวิชาเสนอขอปรับ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาคือ ผู้บริหารสั่งการ และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเสนอขอปรับ คิดเป็นร้อยละ 36.84 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีวิธีการปรับแผนคือ กรรมการกิจการนักเรียนเสนอขอปรับ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือ ผู้บริหารสั่งการ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.18 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวิธีการปรับแผนคือ ผู้บริหารสั่งการ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชาเสนอขอปรับ และกรรมการกิจการนักเรียนเสนอขอปรับ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวิธีการปรับแผนคือ กรรมการกิจการนักเรียนเสนอขอปรับ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเสนอขอปรับ คิดเป็นร้อยละ 54.55

สาเหตุของการปรับเปลี่ยนแผนกิจกรรมนักเรียนมีสาเหตุมาจากช่วงเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.85 รองลงมาคือ มีกิจกรรมอื่น มาแทรกแทน และจัดกิจกรรมซ้ำซ้อนกัน คิดเป็นร้อยละ 57.32 และร้อยละ 41.46 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีสาเหตุของการปรับจาก ช่วงเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาจาก การจัดกิจกรรมซ้ำซ้อน และมีกิจกรรมอื่น มาแทรกแทน คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีสาเหตุของการปรับจาก มีกิจกรรมอื่น มาแทรกแทน พบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาจาก ช่วงเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 52.63 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีสาเหตุของการปรับจาก การมีกิจกรรมอื่น มาแทรกแทนพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาจาก ช่วงเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.59 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสาเหตุของการปรับจาก ช่วงเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาจาก งบประมาณไม่ได้ตามที่เสนอขอ คิดเป็นร้อยละ 60.00 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีสาเหตุของการปรับจาก ช่วงเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาจาก การมีกิจกรรมอื่น มาแทรกแทน คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตารางที่ 15 แสดงวิธีการเลือกตั้งบุคลากรมาดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน

วิธีได้มาซึ่งประธานชมรม และกรรมการชมรม	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ประธานชมรม ชุมนุม หรือหัวหน้าโครงการได้มาด้วยวิธีการ												
1. สัมครและเลือกตั้งในกลุ่มสมาชิกชมรม ชุมนุม โครงการ	13	65.00	5	26.32	5	29.41	4	26.67	8	72.73	35	42.68
2. สัมครและเลือกตั้งในกรรมการชมรม ชุมนุม โครงการ	8	40.00	5	26.32	3	17.65	0	0.00	0	0.00	16	19.51
3. สัมครและเลือกตั้งจากนักเรียนทั้งหมด	2	10.00	3	15.79	4	23.53	7	46.67	2	18.18	18	21.95
4. แต่งตั้งโดยอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมนุม โครงการ	0	0.00	13	68.42	3	17.65	1	6.67	4	36.36	21	25.61
คณะกรรมการนักเรียน ชมรม ชุมนุม หรือโครงการ ได้มาด้วยวิธีการ												
1. การเลือกตั้ง	4	20.00	5	26.32	9	52.94	8	53.33	4	36.36	30	36.59
2. การสัมคร	5	25.00	4	21.05	2	11.76	3	20.00	1	9.09	15	18.29
3. การแต่งตั้งโดยประธานชมรม ชุมนุม โครงการ	10	50.00	10	52.63	4	23.53	4	26.67	2	18.18	30	36.59
4. การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมนุม โครงการ	4	20.00	7	36.84	2	11.76	3	20.00	8	72.73	24	29.27

ตารางที่ 15 (ต่อ)

วิธีใดบ้างที่อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20	n = 19	n = 17	n = 15	n = 11	N = 82						
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมชม หรือโครงการ ได้มาด้วยวิธีการ												
1. อาจารย์อาสาสมัครขอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	5	25.00	0	0.00	3	17.65	3	20.00	5	45.45	16	19.51
2. นักเรียนเป็นผู้เชิญเข้ามาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	14	70.00	8	42.11	6	35.29	5	33.33	9	81.82	42	51.22
3. ผู้บริหารพิจารณาความสามารถและขอรับรองให้เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	3	15.00	8	42.11	7	41.18	4	26.41	3	27.27	25	30.49
4. โรงเรียนออกคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชมรม	3	15.00	7	36.24	5	29.41	4	26.41	2	18.18	21	25.61





จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า วิธีการเลือกประธานชมรม โดยการสมัครและเลือกตั้งในกลุ่มสมาชิกชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.68 รองลงมา แต่งตั้งโดยอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และสมัครและเลือกตั้งจากนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 25.61 และ 21.95 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน วิธีการเลือกประธานชมรม แต่งตั้งโดยอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมา สมัครและเลือกตั้งในกลุ่มสมาชิก และสมัครและเลือกตั้งในกรรมการคือเป็นร้อยละ 26.32 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร วิธีการเลือกประธานชมรม สมัครและเลือกตั้งในกลุ่มสมาชิก พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.41 รองลงมา สมัครและเลือกตั้งในกรรมการชมรม และแต่งตั้งโดยอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 17.65 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง วิธีการเลือกประธานชมรม สมัครและเลือกตั้งจากนักเรียนทั้งหมด พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา สมัครและเลือกตั้งในกลุ่มสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 26.67 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิธีการเลือกประธานชมรม สมัครและเลือกตั้งในกลุ่มสมาชิก พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมา แต่งตั้งโดยอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 36.36

วิธีการเลือกตั้งกรรมการชมรม มาจากการเลือกตั้ง และการแต่งตั้งโดยประธานชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.59 เท่า ๆ กัน สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวิธีการเลือกตั้งกรรมการชมรม จากการแต่งตั้งโดยประธาน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา การสมัคร คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีวิธีการเลือกตั้งกรรมการชมรม จากการแต่งตั้งโดยประธานชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 36.84 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรและโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวิธีการเลือกตั้งกรรมการชมรม จากการเลือกตั้ง พบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.94 และร้อยละ 53.33 ตามลำดับ รองลงมา การแต่งตั้งโดยประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 26.67 และร้อยละ 26.67 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวิธีการเลือกตั้งกรรมการชมรม จากการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมา การเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.36

วิธีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาขมรม นักเรียนเป็นผู้เชิญเข้ามาเป็น พบมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 51.22 รองลงมา ผู้บริหารพิจารณาความสามารถและขอร้องไห้เข้ามาเป็น และ โรงเรียน ออกคำสั่งแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.49 และร้อยละ 25.61 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีวิธีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาขมรม นักเรียนเป็นผู้เชิญเข้ามาเป็น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา อาจารย์อาสาสมัครขอเป็นคิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบhumวัน มีวิธีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาขมรม นักเรียนเป็นผู้เชิญ เข้ามาเป็น และผู้บริหารพิจารณาความสามารถและขอร้องไห้เป็นคิดเป็นร้อยละ 42.11 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีวิธีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาขมรม ผู้บริหารพิจารณาความสามารถและขอร้องไห้เป็น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา นักเรียนเป็นผู้เชิญเข้ามาเป็น คิดเป็นร้อยละ 35.29 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวิธีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาขมรม นักเรียนเป็นผู้เชิญเข้ามาเป็นพบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ผู้บริหารพิจารณาความสามารถและขอร้องไห้เป็น และโรงเรียนออกคำสั่งแต่งตั้ง ไห้เป็น คิดเป็นร้อยละ 26.41 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวิธีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาขมรม นักเรียนเป็นผู้เชิญเข้ามาเป็น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา อาจารย์อาสาสมัครขอเป็น คิดเป็นร้อยละ 45.45

ตารางที่ 16 แสดงการประชุมอาจารย์ เพื่อประสานงานกิจกรรมนักเรียน

การประชุมอาจารย์	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การประชุมอาจารย์เพื่อประสานงานในการจัดกิจกรรมนักเรียน												
1. ว่างมีเลย	5	25.00	1	5.26	0	0.00	7	46.67	0	0.00	13	19.51
2. 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน	10	50.00	0	52.63	11	64.71	3	20.00	7	63.64	41	50.00
3. 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน	0	0.00	3	15.79	2	11.76	3	20.00	0	0.00	8	9.76
4. มากกว่า 4 ครั้งต่อภาคเรียน	2	10.00	0	0.00	3	17.65	0	0.00	2	18.18	7	8.54

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นการประชุมอาจารย์ 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ไม่มีเลย และ 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.51 และ 9.76 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการประชุมอาจารย์ 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียนพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน มีการประชุมอาจารย์ 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียนพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมา 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.79 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีการประชุมอาจารย์ 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมา มากกว่า 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.65 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการประชุมอาจารย์ ไม่มีเลย พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน และ 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการประชุมอาจารย์ 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา มากกว่า 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตารางที่ 17 แสดงการประชุมนักเรียน ลักษณะ และช่วงเวลาเพื่อดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน

	จูปา		บทุมวัน		ประสานมิตร		รามคานแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20	n = 19	n = 17	n = 15	n = 11	N = 82						
การประชุมนักเรียน และลักษณะการประชุม	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การประชุมใหญ่นักเรียนที่เป็นสมาชิกชมรม ชุมนุม หรือโครงการ												
1. ว่างมีเลย	7	35.00	1	5.26	1	5.88	4	26.67	5	45.45	15	18.29
2. 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน	8	40.00	17	39.47	10	58.82	6	40.00	3	27.27	44	53.66
3. 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน	3	15.00	0	0.00	5	29.41	3	20.00	0	0.00	11	16.41
4. มากกว่า 4 ครั้งต่อภาคเรียน	0	0.00	1	5.26	0	0.00	0	0.00	5	45.45	6	7.32
ลักษณะของการประชุมนักเรียนที่เป็นกรรมการบริหารชมรม ชุมนุม หรือโครงการ												
1. กำหนดวันประชุมที่แน่นอน เป็นประจำสม่ำเสมอ	1	5.00	2	10.53	1	5.88	2	13.33	2	18.18	8	9.76
2. ประชุมเมื่อจะจัดกิจกรรม	14	70.00	8	42.11	12	70.59	9	60.00	7	63.64	50	60.98
3. อาจารย์ที่ปรึกษาฯ เป็นผู้นัดหมายการประชุม	7	35.00	9	47.37	10	58.82	4	26.67	3	27.27	33	40.24

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ช่วงเวลาที่ใช้ประชุม	จุฬา		บพูนวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ช่วงเวลาที่ใช้ในการประชุมกรรมการบริหารชมรม ชุมนวมหรือโครงการของนักเรียน คือ												
1. เวลาเช้า ก่อนเข้าเรียน	10	50.00	4	21.05	3	17.65	2	13.33	2	18.18	21	25.61
2. เวลาเช้า ในชั่วโมงรณรงค์	9	45.00	3	15.79	0	0.00	1	6.67	3	27.27	16	19.51
3. เวลาพักกลางวัน หลังรับประทานอาหาร	7	35.00	12	63.16	12	70.59	11	73.33	2	18.18	44	53.66
4. เวลาเย็น หลังเลิกเรียน	13	65.00	4	21.05	7	41.18	7	46.67	9	81.82	40	48.78
5. ในเวลาเรียน	1	5.00	0	0.00	5	29.41	1	6.67	0	0.00	7	8.54

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นการประชุมใหญ่นักเรียนที่เป็นสมาชิกชมรม มีการประชุม 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.66 รองลงมา ไม่มีเลย และ 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.29 และ 16.41 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการประชุมใหญ่สมาชิก 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ 35.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีการประชุมใหญ่สมาชิก 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียนพบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.47 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีการประชุมใหญ่สมาชิก 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมา 3 - 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.41 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการประชุมใหญ่สมาชิก 1 - 2 ครั้งต่อภาคเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ไม่มีเลย คิดเป็นร้อยละ 26.67 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการประชุมใหญ่สมาชิก ไม่มีเลย และ มากกว่า 4 ครั้งต่อภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.45 เท่า ๆ กัน

ลักษณะของการประชุมใหญ่นักเรียนที่เป็นกรรมการชมรม ประชุมเมื่อจะจัดกิจกรรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.98 รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้นัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 40.24 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีลักษณะการประชุมเมื่อจะจัดกิจกรรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00, 70.59, 60.00, และ 63.64 ตามลำดับ รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้นัดประชุม คิดเป็นร้อยละ 35.00, 58.82, 26.67, และ 27.27 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีลักษณะการประชุมเมื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้นัดประชุม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมา ประชุมเมื่อจะจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.11

ช่วงเวลาที่ใช้ในการประชุมกรรมการชมรม ช่วงเวลากลางวัน หลังรับประทานอาหาร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.66 รองลงมา เป็นเวลาเย็นหลังเลิกเรียน และ เวลาเช้า ก่อนเข้าเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.78 และ 19.51 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีช่วงเวลาที่ใช้ประชุมคือเวลาเย็น หลังเลิกเรียน พบมากที่สุด

คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา เวลาเช้า ก่อนเข้าเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โรงเรียน  
สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีช่วงเวลาที่เข้าประชุมคือ เวลาพัก  
กลางวัน หลังรับประทานอาหาร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.16, 70.59, และ 73.33  
ตามลำดับ รองลงมา มีเวลาเย็น หลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.18, 46.67, และ  
46.67 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีช่วงเวลาที่เข้าประชุมคือ  
เวลาเย็น หลังเลิกเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา เวลาเช้า  
ในชั่วโมงชมรม คิดเป็นร้อยละ 27.27



ตารางที่ 18 แสดงวิธีการในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน

วิธีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
๔	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมชมรม ชุมนุม หรือโครงการต่าง ๆ ให้นักเรียนทราบโดยการ												
1. ลงข่าวหนังสือพิมพ์ของโรงเรียน	8	40.00	1	5.26	2	11.76	4	26.67	8	72.73	23	28.05
2. ประกาศหน้าเสาธง	20	100.00	17	89.47	16	94.12	13	86.67	9	81.82	75	91.46
3. ติดป้ายประกาศ	17	85.00	14	73.68	14	82.35	10	66.67	7	63.64	62	75.61
4. ทา SPOT (เทปเสียง) โฆษณาเชิญชวนแล้วเปิดให้นักเรียนฟัง	4	20.00	0	0.00	8	47.06	5	33.33	4	36.36	21	25.61
5. เชิญชวนโดยใช้การแจ้งกายานกลุ่มนักเรียนเอง	10	50.00	6	31.58	4	23.53	2	13.33	5	45.45	27	32.97



จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์กิจกรรมชมรม ให้นักเรียนทราบ  
 วิชาการประกาศหน้าเสาธง พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.46 รองลงมา ติดป้ายประกาศ และ  
 เชิญชวนโดยวิชาการแจ้งภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 75.61 และ 32.97 ตามลำดับ โรงเรียน  
 สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียน  
 สาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการ  
 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ โดยการประกาศหน้าเสาธง พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00,  
 89.47, 94.12, และ 86.67 ตามลำดับ รองลงมาการติดป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 85.00,  
 73.68, 82.35, และ 66.67 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการ  
 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ โดยการประกาศหน้าเสาธง พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82  
 รองลงมา ลงข่าวหนังสือพิมพ์โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 72.73

ตารางที่ 19 แสดงวิธีการในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้อาจารย์ทราบ

วิธีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบ	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมชมรม ชุมนุม หรือโครงการต่าง ๆ ให้อาจารย์ทราบโดยการ												
1. ลงข่าวหนังสือพิมพ์ของโรงเรียน	13	65.00	1	5.26	2	11.76	4	26.67	6	54.55	26	31.71
2. ประกาศหน้าเสาธง	16	80.00	11	57.89	9	52.94	4	26.67	9	81.82	49	59.76
3. ติดป้ายประกาศ	14	70.00	5	26.32	10	58.82	6	40.00	7	63.64	42	51.22
4. เวียนหนังสือราชการเพื่อทราบ	10	50.00	18	94.74	12	70.59	8	53.33	4	36.36	52	63.41
5. แจ้งงานการประชุม	12	60.00	11	57.89	13	76.47	9	60.00	9	81.82	54	65.85
6. ออกคำสั่งโรงเรียน	7	35.00	6	31.58	9	52.94	4	26.67	3	27.27	29	35.37

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าการประชาสัมพันธ์กิจกรรมชมรม ให้อาจารย์ทราบ ใช้การแจ้งในการประชุม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.85 รองลงมา การเวียนหนังสือราชการเพื่อทราบ และการประกาศหน้าเสาธง คิดเป็นร้อยละ 63.41 และ 59.76 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ ให้อาจารย์ทราบโดยการประกาศหน้าเสาธง พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาใช้การติดป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 70.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน มีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบ โดยเวียนหนังสือราชการเพื่อทราบ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมาใช้การประกาศหน้าเสาธง และการแจ้งในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 57.89 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบ โดยการแจ้งในที่ประชุม พบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.47 และ 60.00 ตามลำดับ รองลงมาใช้การเวียนหนังสือราชการเพื่อทราบ คิดเป็นร้อยละ 70.59 และ 53.33 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบ โดยการประกาศหน้าเสาธง และการแจ้งในที่ประชุม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 เท่า ๆ กัน

ตารางที่ 20 แสดงผู้ที่ดำเนินการติดต่อสถานที่และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม

ผู้ดำเนินการติดต่อสถานที่ และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมนักเรียน	จุฬา		บhumวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ผู้ดำเนินการติดต่อสถานที่ เพื่อการจัดกิจกรรมนักเรียน												
1. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมชม โครงการ	16	30.00	12	63.16	14	82.35	11	73.33	9	81.82	62	75.61
2. ประธานชมรม ชุมชม โครงการ	10	50.00	9	47.37	3	17.65	4	26.67	5	45.45	31	37.80
3. กรรมการชมรม ชุมชม โครงการ ที่เป็นนักเรียน	5	25.00	3	15.79	2	11.76	0	0.00	3	27.27	13	15.85
ผู้ดำเนินการติดต่อขอใช้ หรือขอสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ในการทำกิจกรรมนักเรียน												
1. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ชุมชม โครงการ	12	60.00	10	52.63	14	82.35	9	60.00	10	90.91	55	67.07
2. ประธานชมรม ชุมชม โครงการ	12	60.00	11	57.89	3	17.65	4	26.67	3	27.27	33	40.24
3. กรรมการชมรม ชุมชม โครงการ ที่เป็นนักเรียน	4	20.00	3	15.79	2	11.76	0	0.00	0	0.00	9	10.98

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผู้ที่ดำเนินการติดต่อสถานที่ เพื่อการจัดกิจกรรม นักเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเป็นผู้ดำเนินการ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.61 รองลงมา ประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 37.80 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผู้ดำเนินการติดต่อสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมนักเรียน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00, 63.16, 82.35, 73.33, และ 51.82 ตามลำดับ รองลงมาคือ ประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 50.00, 47.37, 17.65, 26.67, และ 45.45 ตามลำดับ

ผู้ดำเนินการติดต่อขอใช้วัสดุ อุปกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม เป็นผู้ดำเนินการ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.07 รองลงมา เป็นประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 40.24 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ดำเนินการติดต่อขอใช้วัสดุ อุปกรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 60.00 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ผู้ดำเนินการติดต่อขอใช้วัสดุ อุปกรณ์ เป็นประธานชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม คิดเป็นร้อยละ 52.63 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ผู้ดำเนินการติดต่อขอใช้วัสดุ อุปกรณ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.35, 60.00, และ 90.91 ตามลำดับ รองลงมาเป็นประธานชมรม คิดเป็นร้อยละ 17.65, 26.67, และ 27.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงที่มาของงบประมาณ และหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดกิจกรรม

เงินงบประมาณที่ใช้		จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
		n = 20	n = 19	n = 17	n = 15	n = 11	N = 82						
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
เงินงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักเรียน													
1.	เงินงบประมาณของโรงเรียน	17	85.00	11	57.89	13	76.47	13	86.67	6	54.55	60	73.17
2.	เงินบริจาคของโรงเรียน	6	30.00	8	42.11	9	52.94	9	60.00	2	18.18	34	41.46
3.	เก็บจากสมาชิกชมรม ชุมชม ที่เข้าร่วมโครงการ	17	85.00	8	42.11	8	47.06	7	46.67	8	72.73	48	58.54
4.	ผู้ปกครองของนักเรียน ที่ร่วมกิจกรรม	11	55.00	9	47.37	6	35.29	4	26.67	2	18.18	32	39.02
5.	สมาคมผู้ปกครองและครู	14	70.00	9	47.37	15	88.24	4	26.67	6	54.55	48	58.54
6.	สมาคมศิษย์เก่า	1	5.00	6	31.58	13	76.47	1	6.67	0	0.00	21	25.61

ตารางที่ 21 (ต่อ)

หน่วยงานที่สนับสนุน	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
หน่วยงานที่สนับสนุนในการจัดกิจกรรมนักเรียน คือ												
1. มหาวิทยาลัย	1	5.00	0	0.00	1	5.88	8	53.33	2	18.18	12	14.63
2. ผู้ปกครองที่สามารถสนับสนุนด้วยตนเองโดยไม่ผ่านสมาคม ฯ	11	55.00	10	52.63	4	23.53	6	40.00	4	36.36	35	42.68
3. สมาคมผู้ปกครองและครู	10	50.00	8	42.11	10	58.82	4	26.67	7	63.64	39	47.56
4. สมาคมศิษย์เก่า	1	5.00	5	26.32	2	11.76	1	6.67	2	18.18	11	13.41



จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็น เงินงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักเรียนมาจาก เงินงบประมาณของโรงเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.17 รองลงมา เป็นเงินที่เก็บจาก สมาชิกชมรมที่เข้าร่วมโครงการ และเงินจากสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 58.54 เท่า ๆ กัน สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้เงินงบประมาณในการจัดกิจกรรม จาก เงินงบประมาณของโรงเรียน และเก็บจากสมาชิกชมรม ที่เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 เท่า ๆ กัน รองลงมาใช้เงินจากสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 70.00 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน ใช้เงินงบประมาณในการจัดกิจกรรม จาก เงินงบประมาณของโรงเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาใช้เงินจากผู้ปกครอง ของนักเรียนที่ร่วมกิจกรรม และ สมาคมผู้ปกครองและครูคิดเป็นร้อยละ 47.37 เท่า ๆ กัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ใช้เงินงบประมาณในการจัดกิจกรรม จากเงินสมาคมผู้ปกครองและครู พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาใช้เงินจากเงิน งบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ใช้เงิน งบประมาณในการจัดกิจกรรม จากเงินงบประมาณโรงเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาใช้เงินจาก เงินบริจาคของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 โรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้เงินงบประมาณในการจัดกิจกรรม จากเงินที่เก็บจากสมาชิกชมรมที่ เข้าร่วมโครงการ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาใช้เงินจากเงินงบประมาณของ วิทยาลัยและสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 54.55 เท่า ๆ กัน

หน่วยงานที่สนับสนุนในการจัดกิจกรรมนักเรียน คือสมาคมผู้ปกครองและครู พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.56 รองลงมาคือ ผู้ปกครองที่สามารถสนับสนุนด้วยตนเองโดยไม่ผ่านสมาคมและ มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 42.68 และ 14.63 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน หน่วยงานที่สนับสนุนคือ ผู้ปกครองที่สามารถสนับสนุนด้วยตนเองโดยไม่ผ่านสมาคม พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.00 และ 52.63 ตามลำดับ รองลงมาสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 42.11 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และโรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน่วยงานที่สนับสนุนคือสมาคมผู้ปกครองและครู พบมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 58.82 และ 63.64 ตามลำดับ รองลงมาคือ ผู้ปกครองที่สามารถสนับสนุนด้วยตนเอง โดยไม่ผ่านสมาคม คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 36.36 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย รามคำแหงหน่วยงานที่สนับสนุนคือมหาวิทยาลัย พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ ผู้ปกครองที่สามารถสนับสนุนด้วยตนเองโดยไม่ผ่านสมาคม คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 22 แสดงการดำเนินการกรณีกิจกรรมนักเรียนว่าได้กำหนดไว้ในแผนกิจกรรม

	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
การดำเนินงานกรณีกิจกรรมไม่ได้อำหนดไว้ในแผนกิจกรรม	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
ขั้นตอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาอนุมัติโครงการในกรณีกิจกรรมไม่ได้อำหนดไว้ในแผน												
1. นักเรียนเขียนโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ชมรม และเสนอต่อคณะกรรมการกิจกรรมหรือ คณะกรรมการกิจการนักเรียน	19	95.00	10	52.63	2	11.76	4	26.67	9	81.82	44	53.66
2. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม นำโครงการเสนอต่ออาจารย์ ที่เป็นกรรมการกิจกรรมนักเรียนหรือกิจการนักเรียน	6	30.00	5	26.32	6	35.29	3	20.00	0	0.00	20	24.39
3. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม เสนอโครงการต่อผู้บริหาร	7	35.00	10	52.63	13	76.47	7	46.67	5	45.45	42	51.22
4. ผู้บริหารส่งการให้ดำเนินการ	1	5.00	3	15.79	1	5.88	4	26.67	3	27.27	12	14.63



จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นขั้นตอนและผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติโครงการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน นักเรียนเขียนโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาชมรม และเสนอต่อคณะกรรมการกิจการนักเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.66 รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม เสนอโครงการต่อผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม นำโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.22 และ 24.39 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานกรณีที่เกิดกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน นักเรียนเสนอโครงการต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอกรรมการกิจการนักเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.00 และ 81.82 ตามลำดับ รองลงมา อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอโครงการต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ 45.45 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน มีการดำเนินงานกรณีที่เกิดกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน นักเรียนเสนอโครงการต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอกรรมการกิจการนักเรียน และอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม เสนอโครงการต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 52.63 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีการดำเนินงานกรณีที่เกิดกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมเสนอโครงการต่อผู้บริหาร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม นำโครงการเสนอต่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการกิจการนักเรียน พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.29 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการดำเนินงานกรณีที่เกิดกรณีที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม เสนอโครงการต่อผู้บริหาร พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือ นักเรียนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอต่อกรรมการกิจการนักเรียน และผู้บริหารสั่งการให้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 เท่า ๆ กัน

ตารางที่ 23 แสดงวิธีการ การนำไปใช้ และช่วงเวลา การประเมินผลกิจกรรมนักเรียน

วิธีการประเมินผล และการใช้ผลการประเมิน ในด้านต่าง ๆ	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20	n = 19	n = 17	n = 15	n = 11	N = 82						
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>วิธีการประเมินผลกิจกรรมนักเรียน</b>												
1. สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและทำบันทึก	15	75.00	16	84.21	15	88.24	12	80.00	7	63.64	65	79.27
2. ตอบแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น	8	40.00	12	63.16	6	35.29	8	53.33	9	81.82	43	52.44
3. สัมภาษณ์ความเห็นจากนักเรียน	6	30.00	8	42.11	6	35.29	4	26.67	5	45.45	29	35.37
4. สัมภาษณ์ความคิดเห็นจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม	12	60.00	11	57.89	11	64.71	6	40.00	6	54.55	46	56.10
<b>โรงเรียนได้นำผลการประเมิน มาใช้ประโยชน์ในด้าน</b>												
1. การเตรียมการจัดกิจกรรมนักเรียนครั้งต่อไปให้ดีขึ้น	12	60.00	13	68.42	9	52.94	4	26.67	7	63.64	45	54.88
2. การเตรียมหรือการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน ในปีการศึกษาถัดไป	13	65.00	8	42.11	10	58.82	7	46.67	8	72.73	46	56.10
3. การปรับแผนการจัดกิจกรรมนักเรียนในปีนั้น	5	25.00	1	5.26	9	52.94	3	20.00	5	45.45	23	28.04

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ช่วงเวลาที่ทำกาประเมิน	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	n = 20		n = 19		n = 17		n = 15		n = 11		N = 82	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ช่วงเวลาที่ยังเรียนประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียน คือ												
1. สิ้นสุดปีการศึกษา	5	25.00	3	15.79	8	47.06	2	13.33	5	45.45	23	28.05
2. สิ้นสุดภาคเรียน	2	10.00	2	10.53	5	29.41	4	26.67	6	54.55	19	23.17
3. ทุกสิ้นเดือน	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	18.18	2	2.44
4. เมื่อสิ้นสุดโครงการทุกครั้ง	13	55.00	16	84.21	9	52.94	11	73.33	8	72.73	57	69.51

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นวิธีการประเมินผลกิจกรรมนักเรียน สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและบันทึก พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.27 รองลงมา สัมภาษณ์ความคิดเห็นจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม และ ตอบแบบสอบถามที่จัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 56.10 และ 52.44 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีวิธีการประเมินผล โดยการสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและทบทวนบันทึก พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 88.24 ตามลำดับ รองลงมา ใช้การสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ 64.71 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวิธีการประเมินผล โดยการสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและทบทวนบันทึก พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21 และ 80.00 ตามลำดับ รองลงมา ใช้การตอบแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 63.16 และ 53.33 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวิธีการประเมินผล โดยการตอบแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา ใช้การสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและทบทวนบันทึก คิดเป็นร้อยละ 63.64 การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ ด้านการเตรียมหรือการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน ในปีการศึกษาถัดไป พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาคือ การเตรียมการจัดกิจกรรมนักเรียนครั้งต่อไปให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 54.88 สำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ ด้านการเตรียมหรือการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียนในปีการศึกษาถัดไป พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00, 58.82, และ 72.73 ตามลำดับ รองลงมาคือ การเตรียมการจัดกิจกรรมนักเรียนครั้งต่อไปให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.00, 26.67, และ 63.64 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรมนักเรียนครั้งต่อไปให้ดีขึ้น พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาคือ การเตรียมหรือการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียนในปีการศึกษาถัดไป คิดเป็นร้อยละ 42.11 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร การนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ ด้านการเตรียมหรือการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน ในปีการศึกษาถัดไป พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาคือ การเตรียมการจัดกิจกรรมนักเรียนครั้งต่อไปให้ดีขึ้น และการปรับแผนการจัดกิจกรรมนักเรียนในปีนั้นคิดเป็นร้อยละ 52.94 เท่า ๆ กัน

ช่วงเวลาที่โรงเรียนประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนถือ เมื่อสิ้นสุดโครงการ  
ทุกครั้ง พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.51 รองลงมาคือ สิ้นสุดปีการศึกษา และสิ้นสุดภาคเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 28.05 และ 23.17 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประเมินผลการจัดกิจกรรม เมื่อสิ้นสุดโครงการทุกครั้งการ  
พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.00, 84.21, และ 52.94 ตามลำดับรองลงมาคือ สิ้นสุด  
ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00, 15.79, และ 47.06 ตามลำดับ โรงเรียนสาธิต  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเมินผล  
การจัดกิจกรรม เมื่อสิ้นสุดโครงการทุกครั้งการ พบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.33,  
และ 72.73 ตามลำดับ รองลงมาคือ สิ้นสุดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.67, และ  
54.55 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาติดด้านโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียน

ปัญหา	จุกา		บทุมวัน		ประสาณเมตร		รวมคานาแหง		เกยตร		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
	1. การกำหนดสายงานการบริหารกิจกรรมนักเรียน ของโรงเรียน	2.05	0.97	1.47	0.94	1.47	0.85	2.67	0.87	1.36	0.98	1.80

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นปัญหาการบริหารกิจกรรมนักเรียนด้านโครงสร้างการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม อยู่ในเกณฑ์ น้อย ( $\bar{X} = 1.80$ ) ซึ่งหากพิจารณาปัญหาเป็นรายโรงเรียนแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกโรงเรียน ยกเว้นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงพบปัญหาการกำหนดสายงานการบริหารกิจกรรมนักเรียนอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 2.67$ )



ตารางที่ 25 แสดงปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมสาธิตด้านการวางแผนกิจกรรมนักเรียน

ปัญหา	จู่ฟ่า		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การให้ความสำคัญต่อการวางแผนด้านกิจกรรม นักเรียนของผู้บริหาร	1.90	1.14	1.53	1.05	2.24	0.88	2.53	0.72	1.91	1.31	2.00	1.08
2. การนำข้อมูลและแหล่งข่าวสารที่ดี สำหรับ เตรียมการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.00	0.95	1.79	1.06	2.00	0.97	2.47	0.96	1.55	0.99	1.98	1.02
3. การจัดทำปฏิทินกิจกรรมนักเรียนมักจะยึดปีที่ผ่าน มาเป็นหลัก	2.00	1.05	1.58	1.04	1.29	1.23	2.33	1.01	0.82	1.11	1.66	1.19
4. การปฏิบัติตามปฏิทินการจัดกิจกรรมของนักเรียน	1.85	0.73	1.84	0.99	1.18	1.04	2.60	0.71	1.18	1.03	1.74	1.05
รวม	1.93	1.00	1.68	1.04	1.68	1.13	2.48	0.87	1.36	1.19	1.84	1.10

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนด้านการวางแผนของโรงเรียนมัธยมสาธิตโดยส่วนรวมซึ่งหากพิจารณาปัญหาเป็นรายโรงเรียนแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกเรื่อง ยกเว้นโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงพบปัญหา อยู่ในเกณฑ์ มาก 2 เรื่องคือการให้ความสำคัญกับแผนกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.53$ ) และการปฏิบัติตามปฏิทินกิจกรรมที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 2.60$ )

ตารางที่ 26 แสดงปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนมัธยมสาธิตด้านการดำเนินงาน

ปัญหา	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
	1. นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดและตัดสินใจ ในการจัดกิจกรรมด้วยตนเอง	1.45	0.87	1.90	1.02	1.41	1.09	2.60	0.88	1.36	0.98	1.74
2. ความสนใจและความเข้าใจในกิจกรรมนักเรียน ของอาจารย์ที่ปรึกษา	1.95	1.20	1.95	0.94	1.47	1.19	2.73	0.85	1.45	0.78	1.93	1.12
3. การปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.65	0.91	1.68	0.98	1.70	1.02	2.40	0.80	1.45	0.99	1.78	0.99
4. ความร่วมมือจากอาจารย์ของโรงเรียนในการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน	2.30	1.01	2.00	0.97	2.06	0.94	2.73	0.68	2.00	1.13	2.22	0.99
5. อาจารย์มีชั่วโมงสอนมาก ทำให้ขาดความสนใจ เกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน	1.95	0.97	2.68	1.08	2.82	0.98	2.27	1.34	2.36	0.48	2.41	1.08



ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหา	จุฬา		ปทุมวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
	6. ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงานสำหรับ นักเรียนในการจัดกิจกรรม	2.80	1.08	2.47	0.99	2.94	0.80	2.73	1.12	2.00	0.85	2.63
7. การสนับสนุนของโรงเรียนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ การจัดหาเอกสาร เพื่อให้นักเรียน สามารถจัดทำได้โดยสะดวก	1.85	1.20	2.00	1.12	2.18	1.20	2.80	0.98	1.36	0.77	2.06	1.17
8. การขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกิจกรรมนักเรียน ตอนที่ซับซ้อน ทำให้เกิดความยุ่งยากและล่าช้า	1.75	0.94	2.11	1.17	2.65	1.14	2.27	1.00	1.36	0.48	2.06	1.09
9. การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนัก เรียนเพื่อให้นักเรียนสนใจและเข้าร่วมกิจกรรม	1.65	0.85	2.16	0.93	2.06	0.99	2.47	0.88	1.27	1.05	1.95	1.01
10. ความซับซ้อนของเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม นักเรียน	2.50	0.87	1.89	0.91	2.19	0.76	1.87	0.50	1.55	0.50	2.04	0.82

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหา	จุฬา		บพูนวัน		ประสานมิตร		รวมคำแหง		เกษตร		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
11. อาจารย์ในโรงเรียนใหม่เห็นความสำคัญของ กิจกรรมเชิงวัฒนธรรมหรือ ส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรม	2.85	0.96	2.74	1.12	2.19	1.28	2.80	1.05	1.91	0.79	2.55	1.12
รวม	2.06	1.09	2.14	1.08	2.14	1.15	2.52	0.98	1.64	0.90	2.13	1.09

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนด้านการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมสาธิตโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ น้อย ( $\bar{X} = 2.13$ ) ซึ่งหากพิจารณาปัญหาเป็นรายโรงเรียนแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย + โรงเรียน คือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 2.06$ ) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ( $\bar{X} = 2.14$ ) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ( $\bar{X} = 2.14$ ) และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ( $\bar{X} = 2.13$ ) ส่วนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่ามีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 2.52$ )

ส่วนปัญหาเป็นรายชื่อส่วนใหญ่อยู่นอกเกณฑ์น้อยทุกเรื่อง มี 2 เรื่องที่พบปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก คือ ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงานสำหรับนักเรียนในการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.63$ ) และอาจารย์ในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมจึงไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือส่งเสริมให้เข้าร่วม ( $\bar{X} = 2.55$ )

และหากพิจารณาปัญหาเป็นรายโรงเรียนแล้วพบรายละเอียดดังนี้

1. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 เรื่องคือ ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงานสำหรับนักเรียนในการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.80$ ), ความซับซ้อนของเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.50$ ), และอาจารย์ในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมจึงไม่สนใจเข้าร่วมหรือส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.85$ )
2. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน พบปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 เรื่องคืออาจารย์มีชั่วโมงสอนมากทำให้ขาดความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.68$ ), และอาจารย์ในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมจึงไม่สนใจเข้าร่วมหรือส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.74$ )
3. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 เรื่องคือ อาจารย์มีชั่วโมงสอนมากทำให้ขาดความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.82$ ), ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงานสำหรับนักเรียนในการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.94$ ), และการขออนุมัติเบิกจ่ายเงินกิจกรรมนักเรียนมีขั้นตอนที่ซับซ้อนทำให้เกิดความยุ่งยากและล่าช้า ( $\bar{X} = 2.65$ )
4. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบปัญหาอยู่ในระดับมาก 6 เรื่อง คือ นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดและตัดสินใจในการจัดกิจกรรมด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 2.60$ ), ความสนใจและความเข้าใจในกิจกรรมนักเรียนของอาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X} = 2.73$ ), ความร่วมมือจากอาจารย์ของโรงเรียนในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.73$ ),

ความเป็นสัดส่วนของสถานที่ทำงานสำหรับนักเรียนในการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.73$ ), การสนับสนุนของโรงเรียนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ การจัดหาเอกสารเพื่อให้นักเรียนสามารถจัดได้โดยสะดวก ( $\bar{X} = 2.80$ ), และอาจารย์ในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมจึงไม่สนใจเข้าร่วมหรือส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.80$ )

ส่วนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบปัญหารายชื่ออยู่ในเกณฑ์น้อย ทุกข้อ

ตารางที่ 27 แสดงปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียนแรงเรียนมัธยมสาธิตด้านการติดตามและประเมินผล

ปัญหา	จฬา		บพูนวัน		ประสานมิตร		รามคำแหง		เกษตร		รวม	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. การติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนแต่ละกิจกรรม	2.00	1.10	2.05	1.00	2.00	0.91	2.47	0.81	1.64	1.15	2.04	1.02
2. ความต่อเนื่องของการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.35	1.11	1.95	1.15	2.06	0.87	2.80	0.83	1.45	1.08	2.16	1.10
3. ระบบการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนและการประเมินผลเพื่อเข้าทำเป็นประโยชน์ในปีต่อ ๆ ไป	2.35	1.06	2.26	1.21	2.00	1.03	2.73	0.77	1.64	0.48	2.23	1.04
4. การจัดกิจกรรมนักเรียนมีมากจนมีผลเสียต่อการเรียนวิชาอื่น	1.80	1.12	1.58	0.99	1.65	1.28	2.27	0.68	1.55	0.78	1.77	1.05
รวม	2.13	1.12	1.96	1.12	1.93	1.05	2.57	0.80	1.57	0.91	2.05	1.07



จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นปัญหาในการบริหารจัดการกิจกรรมนักเรียนด้านการติดตาม และประเมินผลกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมสาธิตโดยส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ น้อย ( $\bar{X} = 2.05$ ) ซึ่งหากพิจารณาปัญหาเป็นรายโรงเรียนแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย + โรงเรียนคือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 2.13$ ) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บhumวัน ( $\bar{X} = 1.96$ ) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ( $\bar{X} = 1.93$ ) และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ( $\bar{X} = 1.57$ ) ส่วนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่ามีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ( $\bar{X} = 2.57$ )

หากพิจารณาปัญหาเป็นรายข้อแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์ น้อย ทุกเรื่อง ยกเว้น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 เรื่องคือ ความต่อเนื่องของการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 2.80$ ), และระบบการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนและประเมินผลเพื่อใช้ให้เป็นประโยชน์ในปีต่อไป ( $\bar{X} = 2.73$ )