

รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. การคลังว่าด้วยการจัดสรร และการกระจาย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อมร, 2529.

ไกรยุทธ ชีรตยาคีนันท์. “ทฤษฎีความสัมพันธ์ของภาครัฐ.” ใน เศรษฐศาสตร์ภาครัฐ: รวมบทความ ความ, หน้า 1-26. รวบรวมโดย ไกรยุทธ ชีรตยาคีนันท์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

ขจรรัฐ หารกิจเจริญ และวิชัย ลั่น ทวณิชย์. คู่มือเตรียมสอบเข้าศึกษาต่อปริญญาโทเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สกายบุ๊กส์, 2540.

จันทร์ลักษณ์ โชติรัตนดิลก. กฎหมายโทรคมนาคม: การใช้และการตีความกฎหมาย: การจัดตั้งองค์กรกลางที่ทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล: แง่มุม ในกฎหมายปกครอง. วารสารนิติศาสตร์ธรรมศาสตร์ 24,1 (มีนาคม 2537): 13-41.

ณัฐพงศ์ ทองภักดี. ความตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการและอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2539.

ประพันธ์ เสวตนันท์ และไพศาล เล็กอุทัย. หลักเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

พรชัย ด่านวิวัฒน์. พันธกรณีในทางระหว่างประเทศที่ผูกพันองค์กรธุรกิจที่เข้าประกอบการเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมในประเทศไทย. วารสารนิติศาสตร์ธรรมศาสตร์ 27.3 (กันยายน 2540): 849-861.

วิชญ์ วรรณัญญ. รายงานการวิจัยขององค์กรของรัฐที่เป็นอิสระเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย. 2538.

ศุภวัฒน์ มิ่งประเสริฐ. แนวความคิดพื้นฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการให้บริการ
โทรคมนาคม. วารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 15 (สิงหาคม
2538): 13.

ศุภวัฒน์ มิ่งประเสริฐ. “แนวคิดเกี่ยวกับกฎหมายกำกับการให้บริการ โทรคมนาคมในประเทศ
ไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. การเปิดเสรีในบริการ
โทรคมนาคม. เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วันที่ 23 มีนาคม 2537.

ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. การค้าบริการภายใต้
กรอบการเจรจาอนุภูมิภาค. รายงานการวิจัย.

สุธรรม อยู่ในธรรม. การโทรคมนาคมกับการกำกับดูแล. วารสารวันสื่อสารแห่งชาติ พ.ศ.2535.
(กรมไปรษณีย์โทรเลข 2535): 1-8.

สุธรรม อยู่ในธรรม และ ศุภวัฒน์ มิ่งประเสริฐ. กฎหมายโทรคมนาคม : ปฏิสัมพันธ์ของกฎหมาย
เศรษฐกิจและเทคโนโลยี. วารสารวันสื่อสารแห่งชาติ พ.ศ.2537 (กรมไปรษณีย์
โทรเลข, 2537): 204

สุธรรม อยู่ในธรรม และ ศุภวัฒน์ มิ่งประเสริฐ. กฎหมายการให้บริการ โทรคมนาคมของประเทศ
ไทยท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง. วารสารวันสื่อสารแห่งชาติ กรมไปรษณีย์โทรเลข. 5
สิงหาคม 2538): 1-22.

เสรี วีลาชัย. เศรษฐศาสตร์สวัสดิการ. กรุงเทพมหานคร: ตำราเศรษฐศาสตร์รวม, 2530.

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ. สถานภาพ
ของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในประเทศไทย. 2536.

ภาษาอังกฤษ

Advisory Group on Telecommunication Policy. International Telecommunication Union (ITU).

The Changing Policies Considerations for the Members of the ITU.

Advisory Group on Telecommunication Policy, International Telecommunication Union. The

Changing Telecommunication Environment : Policy Considerations for the Members of the ITU. (Geneva : 1989)

A Guide to the Office of Telecommunications ; <http://www.oftel.gov.uk>.

Andrew Macpherson. International Telecommunication Standards Organizations. London: Artech House, 1990.

Anthony I. Ogus. Regulation Legal Form and Economic Theory. London: Clarendon Press. 1996.

Asean Development Bank Final Report. Telecommunications Restructuring and Privatization.

Asia-Pacific Telecommunity. Handbook on Competitive Activities. October, 1994.

Touch Ross & CO, 1994.

Carl B. Kress. The 1996 *Telekommunikationsgesetz* and the Telecommunications Act of 1996:

Toward More Competitive Markets in Telecommunications in Germany and the United States. Federal Communications Law Journal 49 (April 1997) : 555.

C. D. Foster. Privatization, Public Ownership and the Regulation of Natural Monopoly. Blackwell Publisher. 1993.

Charles F. Phillips, Jr. The Economics of Regulation . Illinois: Richard D. Irwin, 1969.

Colin Blackman, Martin Cave and Paul A David. The new international telecommunications environment : Competition, regulation, trade and standards. Telecommunications policy 17, No.10 (1997) : 721-724.

Colin D. Long. Telecommunications Law and Practice. London : Sweet&Maxwell, 1995.

E.Bryan Carne. Telecommunications Primer Signals, Building Blocks and Networks. Newyork: IEEE Press, 1995.

European Commission. European Community Competition policy: XXVI Report on Competition. 1996.

European Commission. European Community Competition policy: XXVI Report on Competition. 1995.

European Commission. European Community Competition policy. 1994.

Euston Quah,Dr. and William Neilson,Pror. Law and Economic Development : Case and Material from Southeast Asia. Singapore: Longman Singapore Publishers(Pte), 1993.

Federal Communications Commissino. Telecommunications Act of 1996.
<http://www.fcc.gov/telecom.html>.

Fifth ITU Regulatory Colloquium ; <http://www.itu.ch/pforum/trade-e.htm>.

Giles H Burgess, Jr. The Economics of Regulation and Antitrust. Newyork: Harper Collins College Publishers, 1995.

G.J. Lanjouw. International Trade Institutions. New York: Longman, 1995.

International Experiences in Competition and Regulations in Telecommunications Industries ;
<http://www.oecd.org/daf/ccp/bdpt105.htm>.

International Telecommunication Union. The Changing Role of Government in an Era of Telecom Deregulation Interconnection: Regulatory Issues. Report of the Fourth Regulatory Colloquium 19-21 April, 1995.

John T. Wenders. The Economic of Telecommunication: Theory and Policy. Ballinger Publishing Company, 1987.

John T. Wenders. The Economic theory of regulation and the US Telecoms Industry. Telecommunications Policy 12, No. 1(March 1988): 16-26.

John Ure. Telecommunications in Asia: Policy , Planning and Development. Hong Kong University Press.

Keith E. Bernard. Global Telecommunications : Policy Implications in the USA. Telecommunications Policy 16 (July 1992) : 237.

Kelley Lee. Global Telecommunications Regulation. London: Pinter, 1996.

Kenneth Button and Dennis Swann. The Age of Regulatory Reform. Oxford: Clarendon Press, 1989.

Lee Tuthill. The GATS and new rules for Regulators. Telecommunications Policy 21 (November/December 1997) :783-798.

Mark Naftel. Regulating for Competition in the US and EU Telecoms Markets. The Journal Information , Law and Technology.
<http://jilt.law.stratch.ac.uk/elj/jilt/telecoms/3naftel/download.htm>.

Markus Fredebeul-Krein and Andreas Freytag. Telecommunications and WTO discipline : An assessment of the WTO agreement on telecommunication services. Telecommunications Policy 21 No. 6(1997) : 477-491.

Martin Cave and Peter Crowther. Determining the level of regulation in EU telecommunications : A preliminary assessment. Telecommunications Policy 20 ,10 (1996) : 725-738.

Measuring the information industry ; <http://www.itu.int/ti/wtdr95/c1a.htm>.

Michael A. Crew. The Economics of public utility regulation. The Macmillan Press, 1986.

Michael I. Meyerson. Idea of the Marketplace: A Guide to The 1996 Telecommunications Act. Federal Communication Law Journal . 49 (February:1997) : 266.

Michael Tyler and Susan Bednarczyk. Regulatory Institutions and Processes in Telecommunications : An International Study of Alternatives. Telecommunications Policy 17 (December 1993) : 650-676.

Michel Ghertman and Bertrand Quelin. Regulation and Transaction Costs in Telecommunication. Telecommunications Policy. 19,6 (August 1995): 487-500.

Patrick Xavier. Universal service and public access in the networked society. Telecommunications Policy. 21,9/10(1997): 829-843.

Peter Holmes, Jeremy Kemptonond and Francis McGowan. International competition policy and telecommunications: Lessons from the EU and prospects for the WTO. Telecommunications policy 20 No.10 (1996):755-767.

Peter K. Pitsch and Arther W. Bresnahan. Common Carrier Regulation of Telecommunications Contracts and the Private Carrier Alternative. Federal Communications Law Journal. 48,3(June 1996) : 447-486

- Peter L. Smith and Gregory Staple. Telecommunication Sector Reform in Asia : Toward a new Pragmatism.
- Peter Robinson and others. Electronic Highways for World Trade Issues in Telecommunication and Data Service. London: Westview Press, 1989.
- President Bill Clinton, Remarks by the president at the Signing Ceremony for the Telecommunications Act Conference Report
(<http://www.whitehouse.gov/WH/eop/op/telecom/release.html>).
- Rachel Brandenburger and Lorelei Fleming, Freshfields Communications and Media Group.
Global Telecoms Yearbook 1995. Euromoney Publication , 1995.
- Robert M. Frieden. The impact of call-back and arbitrage on the accounting rate regime.
Telecommunications Policy. 21,9/10 (1997): 819-827.
- Robin Davey. The Role of Regulation in Strategic Development of Telecommunications. Paper Presented to ASIA Telecom. 1993.
- Sa'id Mosteshar. European Community Telecoms. London: Graham&Trotman, 1993.
- Sanford V Berg and R Dean Foreman. Incentive Regulation and telcom performance : a primer.
Telecommunications Policy 20,9 (1996) : 641-652.
- Scott M. Schoenwald. Regulating Competition in the Interexchange Telecommunications Market: The Dominant/Nondominant Carrier Approach and the Evolution of Forbearance.
Federal Communications Law Journal. 49,2 : 369-452.
- Shin Cho, Byung-il Choi and Seon-Kyou Choi. Restructuring the Korean telecommunications market : Evolution and challenges ahead. Telecommunications Policy 20 No.5 (1996) : 369.

Speech by Reed Hundt, Chairman , Federal Communications Commission. Implementing the Telecommunications Law of 1996. [Http://www.fcc.gov/speeches/hundt/spresh608.txt](http://www.fcc.gov/speeches/hundt/spresh608.txt)

Stephen Breyer. Regulation and Its Reform. London: Harvard University Press, 1994.

Touche Ross & Co., Telecommunications Restructuring and Privatisation. Asian Development Bank, Final Report .November, 1994.

Walter G. Bolter and others. Telecommunications Policy for 1990s and Beyond . M.E. Sharpe, Inc, 1990.

Warren J. Samuels. The Chicago School of Political Economy . Transaction Publishers, 1993.

William J Drake and Eli M Noam. The WTO deal on basic Telecommunications : Big bang or little whimper?. Telecommunications Policy 21 (November/December 1997) : 799-818.

William J. Drake. Restructuring the Interantional Telecommunication Regulations. Telecommunications Policy 12,3 (September 1988): 217-233.

World Bank. Telecommunications & Economic Development. The John Hopkins University Press, 1994.

World Telecommunication Development Report 1996/97., <http://www.itu.int/ti/publications/world/summary/wtdr96.htm>.

World Trade Organization. Republic of Korea. Trade Policy Review. 1996: 98-100.

WTO. Backgroud Notes on the WTO Negotiations on Basic Telecommunications, 22 February 1996, <http://www.inicc.org/wto/whats-new/ta3-tlf.html>.

คำนิยาม

Reference Paper

Scope

The following are definitions and principles on the regulatory framework for the basic telecommunications services.

Definitions

Users mean service consumers and service suppliers.

Essential facilities mean facilities of a public telecommunications transport network or service that

(a) are exclusively or predominantly provided by a single or limited number of suppliers; and

(b) cannot feasibly be economically or technically substituted in order to provide a service.

A major supplier is a supplier which has the ability to materially affect the terms of participation (having regard to price and supply) in the relevant market for basic Telecommunications services as a result of:

(a) control over essential facilities; or

(b) use of its position in the market.

1. Competitive safeguards

1.1 prevention of anti-competitive practices in telecommunications

Appropriate measures shall be maintained for the purpose of preventing suppliers who, alone or together, are a major supplier from engaging in or continuing anti-competitive practices.

1.2 Safeguards

The anti-competitive practices referred to above shall include in particular:

- (a) engaging in anti-competitive cross-subsidization;
- (b) using information obtained from competitors with anti-competitive results; and
- (c) not making available to other services suppliers on a timely basis technical information about essential facilities and commercially relevant information which are necessary for them to provide services.

2. Interconnection

2.1 This section applies to linking with suppliers providing public telecommunications transport networks or services in order to allow the users of one supplier to communicate with users of another supplier and to access services provided by another suppliers, where specific commitments are undertaken.

2.2 Interconnection to be ensured¹

¹ Rural local exchange carriers may be exempted by a state regulatory authority for a limited period of time from the obligations of section 2.2 with regard to interconnection with competing local exchange carriers.

Interconnection with a major supplier will be ensured at any technically feasible point in the network. Such interconnection is provided.

- (a) under non-discriminatory terms, conditions (including technical standards and specifications) and rates and of a quality no less favourable than that provided for its own like services or for like of non-affiliated service suppliers or for its subsidiaries or other affiliates;
- (b) in a timely fashion, on terms, conditions (including technical standards and specifications) and cost-oriented rates that are transparent, reasonable, having regard to economic feasibility, and sufficiently unbundled so that the supplier need not pay for network components or facilities that it does not require for the service to be provided; and
- (c) upon request, at points in addition to the network termination points offered to the majority of users, subject to charges that reflect the cost of construction of necessary additional facilities.

2.3 Public availability of the procedures for interconnection negotiations

The procedures applicable for interconnection to a major supplier will be made publicly available.

2.4 Transparency of interconnection arrangements

Rural telephone companies do not have to provide interconnection to competing local exchange carriers in the manner specified in section 2.2 until ordered to do so by a state regulatory authority

It is ensured that a major supplier will make publicly available either its interconnection agreements or a reference interconnection offer.

2.5 Interconnection: dispute settlement

A service supplier requesting interconnection with a major supplier will have recourse, either:

(a) at any time or

(b) after a reasonable period of time which has been made publicly known

to an independent domestic body, which may be a regulatory body as referred to in paragraph 5 below, to resolve disputes regarding appropriate terms, conditions and rates for interconnection within a reasonable period of time, to the extent that these have not been established previously.

3. Universal service

Any Member has the right to define the kind of universal service obligation it wishes to maintain. Such obligations will not be regarded as anti-competitive *per se*, provided they are administered in a transparent, non-discriminatory and competitively neutral manner and are not more burdensome than necessary for the kind of universal service defined by the Member.

4. Public availability of licensing criteria

Where a licence is required, the following will be made publicly available:

(a) all the licensing criteria and the period of time normally required to reach a decision concerning an application for a licence and

(b) the terms and conditions of individual licences.

The reasons for the denial of a licence will be made known to the applicant upon request.

5. Independent regulators

The regulatory body is separate from, and not accountable to, any supplier of basic telecommunications services. The decisions of and the procedures used by regulators shall be impartial with respect to all market participants.

6. Allocation and use of scarce resources

Any procedures for the allocation and use of scarce resources, including frequencies, numbers and rights of way, will be carried out in an objective, timely, transparent and non-discriminatory manner. The current state of allocated frequency bands will be made publicly available, but detailed identification of frequencies allocated for specific government uses is not required.



ประวัติผู้เขียน

นางสาวอรดา เทพายน เกิดวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2515 ที่จังหวัดเชียงราย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา พ.ศ. 2536 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา พ.ศ. 2537 ขณะศึกษาได้ทำงานเป็นผู้ช่วยวิจัยที่ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย