

การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถต่างกัน โดยได้รับการสอน
แบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน



นายสาธิต ตันวังษ์วิวัฒน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-631-306-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕ 16748335

A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS' ABILITY IN
THAI WRITING COMPOSITION WITH DIFFERENT ABILITY
TAUGHT BY THE PROCESS APPROACH AND
THE CRITICISM APPROACH

MR. SATHIT TANUWONGVIWAT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education,
Graduate School
Chulalongkorn University

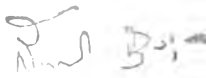
1995

ISBN 974-831-308-1

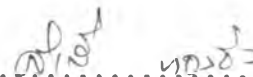



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถต่างกัน โดย
ได้รับการสอนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน
โดย นายสาธิต ตุ่นวงษ์วัฒน์
ภาควิชา ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ประคอง สัทธसार


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ กงสว่าง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สาลี ทองธีว)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ประคอง สัทธसार)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณรัตน์ สุกโชติรัตน์)



สารคดี ศึกษาระดับปริญญาโท : การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถต่างกัน โดยได้รับการสอนแบบเน้น
กระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน (A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA SIX
STUDENTS' ABILITY IN THAI WRITING COMPOSITION WITH DIFFERENT
ABILITY TAUGHT BY THE PROCESS APPROACH AND THE CRITICISM APPROACH)
อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ประคอง สุทธานันท์, 316 หน้า. ISBN 974-631-306-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถต่างกัน ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลอง คือ
นักเรียนโรงเรียนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน
40 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มตามความสามารถ ได้รับการสอนแบบเน้นกระบวนการ และกลุ่มทดลอง
กลุ่มที่ 2 จำนวน 40 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่มตามความสามารถ ได้รับการสอนแบบวิจารณ์งานเขียน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถของการเขียนความเรียงในแต่ละกลุ่ม
หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนระหว่างวิธีสอน 2 แบบ ด้วย
การทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนภาษาไทยระดับสูง กลาง และต่ำ ที่เรียนด้วยการสอนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียนมีความสามารถทางการเขียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียนมีความสามารถทางการเขียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา ประถมศึกษา
สาขาวิชา ประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม

##C440555 : MAJOR ELEMENTARY EDUCATION

KEY WORD: THE PROCESS APPROACH AND THE CRITICISM APPROACH / THAI WRITING COMPOSITION

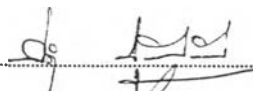
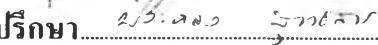
SATHIT TANUWONGVIWAT : A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS' ABILITY IN THAI WRITING COMPOSITION WITH DIFFERENT ABILITY TAUGHT BY THE PROCESS APPROACH AND THE CRITICISM APPROACH.
THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PRAKONG SUTHASARN, 316 pp.
ISBN 974-631-306-1

The purposes of this study were to compare the ability in Thai Writing Composition of Prathom Suksa Six students of 3 different levels of ability : high, medium and low at Chitralada School, Bangkok. The subjects were divided into 2 groups. The first experimental group of forty students of high, medium and low ability were taught by The Process Approach while the second experimental group of forty students of high, medium and low ability were taught by The Criticism Approach. The data were analyzed by using means, standard deviation and test of significant differences (t-test).

The results indicated that :

1. Students' ability in Thai Writing Composition of high, medium and low ability levels taught by using The Process Approach and The Criticism Approach were not significantly different at the .05 level.
2. Students taught by using both of The Process Approach and The Criticism Approach scored significantly higher than before the experiment at the .05 level.

ภาควิชา..... ประถมศึกษา
สาขาวิชา..... ประถมศึกษา
ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่อนิสิต..... 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ประคอง สุกธสาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับการวิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร วงศ์สุนทรเลิศ อาจารย์เริงชัย ทองหล่อ อาจารย์สมกุล ถาวรกิจ อาจารย์พานี อ่อนสุภาพ และอาจารย์บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตานนท์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. สำลี ทองชีว ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ กรรมการสอบ ที่กรุณาตรวจสอบวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้หญิงอังกาบ บุญชัยวิจิตร อาจารย์ใหญ่โรงเรียนจิตรลดา ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงสำหรับคุณแม่ที่ให้ความสำคัญตลอดระยะเวลาของการทำวิจัย ตลอดจนเพื่อนๆ ทุกคนที่ให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้วิจัยจนประสบความสำเร็จด้วยดี

สำลี คณวณิชวีวัฒน์

สารบัญ



ซี

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	10
สมมติฐานของการวิจัย.....	11
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	13
วิธีดำเนินการวิจัย.....	16
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	19
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
การสอนการเขียนในระดับประถมศึกษา.....	20
ความหมายของการเขียน.....	20
ความสำคัญของการเขียน.....	22
จุดมุ่งหมายของการสอนการเขียนในระดับประถมศึกษา.....	25
หลักสำคัญในการสอนทักษะการเขียน.....	27
การสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ.....	33
การสอนการเขียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	40
การประเมินผลการเขียน.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนการเขียนด้วยการเน้นกระบวนการ...	47
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนการเขียนด้วยการวิจารณ์งานเขียน...	49

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 51
	การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น..... 51
	การเลือกตัวอย่างประชากร..... 52
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 57
	การสร้างและหาค่าคุณภาพเครื่องมือ..... 57
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 60
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 62
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... 63
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 66
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ..... 82
	สรุปผลการวิจัย..... 86
	อภิปรายผล..... 87
	ข้อเสนอแนะ..... 97
	รายการอ้างอิง..... 98
	ภาคผนวก..... 104
	ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... 105
	ภาคผนวก ข แผนการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบเน้นกระบวนการ..... 107
	ภาคผนวก ค แผนการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยแบบวิจารณ์งานเขียน..... 153
	ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 210
	ภาคผนวก จ แบบสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน..... 217
	ภาคผนวก ฉ รายละเอียดและตัวอย่างการคำนวณ..... 220
	ภาคผนวก ช ตัวอย่างผลงานนักเรียน..... 268
	ประวัติผู้เขียน..... 316

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การเปรียบเทียบความแตกต่างของการสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน	52
2	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2536.....	55
3	ค่าความเที่ยงของการตรวจให้คะแนนระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ.....	60
4	คะแนนทักษะการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ.....	68
5	คะแนนทักษะการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	71
6	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนการทดลอง.....	74
7	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนการทดลอง.....	75
8	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนการทดลอง.....	76
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน หลังการทดลอง.....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

10	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน หลังการทดลอง.....	78
11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำที่เรียนแบบเน้นกระบวนการและแบบวิจารณ์งานเขียน หลังการทดลอง.....	79
12	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ ก่อนและหลังการทดลอง.....	80
13	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถทางการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน ก่อนและหลังการทดลอง.....	81
14	คะแนนทักษะการเขียนก่อนการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	221
15	คะแนนทักษะการเขียนก่อนการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	223
16	คะแนนทักษะการเขียนก่อนการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	225
17	คะแนนทักษะการเขียนหลังการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับสูงระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	227

สารบัญตาราง (ต่อ)

18	คะแนนทักษะการเขียนหลังการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับกลางระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	229
19	คะแนนทักษะการเขียนหลังการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยระดับต่ำระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการกับกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	231
20	คะแนนทักษะการเขียนด้านเนื้อหาก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ.....	233
21	คะแนนทักษะการเขียนด้านการเรียบเรียงเรื่องราวก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ.....	237
22	คะแนนทักษะการเขียนด้านการใช้ภาษาก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ.....	241
23	คะแนนทักษะการเขียนด้านกลไกการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบเน้นกระบวนการ.....	245
24	คะแนนทักษะการเขียนด้านเนื้อหาก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	249
25	คะแนนทักษะการเขียนด้านการเรียบเรียงเรื่องราวก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	253
26	คะแนนทักษะการเขียนด้านการใช้ภาษาก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	257
27	คะแนนทักษะการเขียนด้านกลไกการเขียนก่อนและหลังการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบวิจารณ์งานเขียน.....	261
28	ความถี่และคำร้อยละจำแนกตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนการเขียนความเรียงภาษาไทยตามแนวคิดของคิกสันและเนสเซล.....	265