

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมตททงชรรรมชชาติ, “ปปัญหาบริหารราชการแผ่นดิน” มติชน ฉบับวันที่ 6 พฤษภาคม 2534

กรมตททงชรรรมชชาติ, สมบูรณ์ สุสำราญ และ ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ, การเลือกตั้งพรรคการเมืองและเสถียรภาพของรัฐบาล กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

กรุงเทพมหานคร, เอกสารเผยแพร่กิจกรรมของ กทม., 2531.

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตพระนคร. สำนักงานเขตพระนคร, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตปทุมวัน. สำนักงานเขตปทุมวัน, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตสัมพันธวงศ์. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตบางรัก. สำนักงานเขตบางรัก, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ, อำนาจการเลือกตั้ง กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ สยามรัฐ, 2534.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ, ปัญหาข้อเสียดังกับจุดที่ควรแก้ไข กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ สยามรัฐ, 2534.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ สยามรัฐ, การซื้อ-ขายเสียดัง จากอดีตผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ สยามรัฐ, 2534.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ มติชน, แก้ไขข้อเสียดังจุดนี้จะจัดที่สุด กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ มติชน, 2534.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ สยามโพสต์, สถิติการรับแจ้งเหตุ ครั้งที่ 1 องค์กรกลางการเลือกตั้ง 3 ระหว่างวันที่ 9 - 25 มิถุนายน 2538. สำนักพิมพ์ สยามโพสต์, มิถุนายน 2538.

กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ มติชน, ข้อมูลเกี่ยวกับยศและชื่อของตำรวจคู่ไดโน มท. ขึ้นบัญชี 550 หัวคะแนนทั่วประเทศ สำนักพิมพ์ มติชน, มิถุนายน 2538.

จันทบุรี เอกสารเผยแพร่กิจกรรมของจังหวัดจันทบุรี

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของจังหวัดจันทบุรี. ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี

ชลบุรี เอกสารเผยแพร่กิจกรรมของจังหวัดชลบุรี

ภูมิศาสตร์ทั่วไปของจังหวัดชลบุรี. ศาลากลางจังหวัดชลบุรี

- ปราโมทย์ เจริญยิ่ง. “ชนบทกับการเลือกตั้ง” สยามรัฐ ฉบับวันที่ 5 กรกฎาคม 2535.
- ทินพันธ์ นาคะตะ. การเมืองการบริหารไทย ภาวะของชาติ : 16.
- เทพ สุนทรสารทูล. “ขายเสียง ขายสิทธิ ขายชีวิต ขายชาติ” สยามรัฐ ฉบับวันที่ 22 ธันวาคม 2534.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมทางการเมือง ขอบข่ายทฤษฎี คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ระยอง เอกสารเผยแพร่กิจกรรมของจังหวัดระยอง  
ภูมิศาสตร์ทั่วไปของจังหวัดระยอง. ศาลากลางจังหวัดระยอง.
- วิทยากร เชียงกุล, “จะแก้ปัญหาคาการซื้อเสียงกันอย่างไร” สยามรัฐ ฉบับวันที่ 24 พฤษภาคม 2538.
- เศรษฐพร คูศรีพิทักษ์. ถ้าอยากเป็นผู้แทน กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2534.
- สมบัติ จันทร์วงศ์. เลือกตั้งวิกฤต ปัญหาและทางออก. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คบไฟ, 2536.
- สุจิต บุญบงการ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของไทย  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สิทธิพันธ์ พุทธหุน. ทฤษฎีพัฒนาการเมือง. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.
- สุรวุฒิ บัดไชสง. “อำนาจและทรัพยากรทางการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี รัชกาลที่ 1, (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533)
- สิริวุฒิ พงษ์พานิช. “ตำรวจกับการเมืองไทย”, (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
- สุริยัณฑ์ จิรสัตย์สุนทร. “ความสัมพันธ์ระหว่างหัวคะแนนกับผู้สมัครรับการเลือกตั้งของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531)
- อุทุมพร จามรมาน, การทำวิจัยเชิงสำรวจ. (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พันธ์พิบูลย์, 2537),  
หน้า 21-24.

**สัมภาษณ์**

กนลา ชั้นทปราบ, รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.

เครือวัลย์ สมณะ, กรรมการผู้จัดการบริษัทเบคไทย กรุงเทพมหานครเคมีภัณฑ์ จำกัด.

เสาวลักษณ์ สุริยาทิพย์, นักการเมือง.

พนา เจือเพชร, ข้าราชการ.

อำนาจ เพ็งจิตต์, ข้าราชการบำนาญ.

ภาษาอังกฤษ

Barend J. Terwiel. Formal structure and informal rules : an historical perspective on hierarchy, bondage and the patron client relationship. University Amsterdam, 1984.

Berelson, Bernard R. Paul F. Lazarsfeld and Mcphee, William M. Voting : A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign. Chicago : University of Chicago Press, 1954.

Eisenstad, s.N. and Roniger, L. Pastrons, Clients and Friends. London : Cambridge University Press, 1984.

Lazarsfeld, Paul F. Bernard Bereton and Hazel gaudet. The People's Choice : How the voter makes up his mind in a presidential campaign. 3rd. ed. New York : Columbia University Press, 1968.

Niemi, Richard G. and Weisberg, Herbert F. Controversies in Voting Behaviour. 2nd. ed. U.S.A. : A division of congressional Quarterly Inc., 1984.

Scott. James C. "Patron - Client politics and Social change in Southeast Asia". American Political Science Review. vol.66, No.1 Zmarch, 1972).

ภาคผนวก ก.

**แบบสอบถาม**

โปรดทำเครื่องหมาย ( / ) หน้าข้อมูลที่ท่านคิดว่าถูกต้อง หรือใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ก. ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

- ( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ

- ( ) 1. 18 - 23 ปี  
 ( ) 2. 24 - 29 ปี  
 ( ) 3. 30 - 35 ปี  
 ( ) 4. 36 - 41 ปี  
 ( ) 5. 42 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษา  
 ( ) ประกาศนียบัตร ( )ปริญญาตรี  
 ( ) สูงกว่าปริญญาตรี ( ) อื่น ๆ

4. อาชีพ

- ( ) รับราชการ ( ) รัฐวิสาหกิจ  
 ( ) เอกชน ( ) นักเรียน, นักศึกษา  
 ( ) อื่น ๆ ....

5. รายได้/เดือน

- ( ) ไม่เกิน 5,000 บาท ( ) ระหว่าง 5,000 - 10,000 บาท  
 ( ) ระหว่าง 10,000 - 30,000 บาท ( ) มากกว่า 30,000 บาท

## 6. ภูมิลำเนา

- ( ) กรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ 2  
 ( ) กรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ 3  
 ( ) จว.ชลบุรี  
 ( ) จว.ระยอง  
 ( ) จว.จันทบุรี

## ข. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดูแลการเลือกตั้ง

1. การเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งที่ผ่านมา ( 2 ก.ค. 38 ) ท่านได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือไม่

- ( ) 1. ไปใช้สิทธิ ( ) 2. ไม่ไปใช้สิทธิ

2. ท่านไปใช้สิทธิเพราะเหตุใด

- ( ) 1. สนใจ ( ) 2. เป็นญาติกับผู้สมัคร  
 ( ) 3. ถูกบังคับ ( ) 4. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

3. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่หน่วยงานใดมีอำนาจเต็มที่ในการกำกับดูแลการเลือกตั้ง

- ( ) 1. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ( ) 2. กรรมการตรวงนับคะแนน  
 ( ) 3. กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน ( ) 4. เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
 ( ) 5. ไม่รู้

4. หัวคะแนนประเภทใดที่ท่านเห็นว่ามีความมากที่สุด

- ( ) 1. กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน ( ) 2. เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
 ( ) 3. พ่อค้า ( ) 4. ไม่รู้

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจเคยชักจูงท่านให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของพรรคการเมืองใดหรือไม่

- ( ) 1. เคย ( ) 2. ไม่เคย

6. ในเขตพื้นที่ภูมิลำเนาของท่านมีเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติตนในลักษณะเป็นหัวคะแนนบ้างหรือไม่

- ( ) 1. มี ( ) 2. ไม่มี

7. ( ถ้ามี ) เจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยใด ทำตัวเป็นหัวคะแนนมากที่สุด
- ( ) 1. กำนัน ( ) 2. ผู้ใหญ่บ้าน  
( ) 3. เจ้าหน้าที่เขต ( ) 4. ตำรวจ
8. ท่านมีญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือไม่
- ( ) 1. มี ( ) 2. ไม่มี
9. ท่านคิดว่าในเขตพื้นที่ภูมิลำเนาของท่านเคยมีการ โกงการเลือกตั้งบ้างหรือไม่ (ทั้งมีหลักฐาน และไม่มี)
- ( ) 1. เคย ( ) 2. ไม่เคย ( ) 3. ไม่รู้
10. (ถ้ามี) การ โกงใช้วิธีใด
- ( ) 1. ชื้อเสียง ( ) 2. การขานคะแนนไม่ตรงกับความจริง  
( ) 3. โกงการนับคะแนน ( ) 4. ไม่รู้
11. ขั้นตอนใดของกระบวนการในการเลือกตั้ง ที่ท่านคิดว่าจะมีการใช้กลโกงได้มากที่สุด
- ( ) 1. การลงคะแนนเสียง ( ) 2. การขานคะแนน  
( ) 3. การหย่อนบัตรลงหีบ ( ) 4. การนับคะแนน  
( ) 5. การตรวจสอบบัตรหลังการเลือกตั้ง ( ) 6. การหาเสียง  
( ) 7. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....
12. ในช่วงระยะเวลาการหาเสียง ผู้สมัครในเขตของท่านได้ให้หัวคะแนนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แจกเงินและสิ่งของแก่ประชาชน บ้างหรือไม่
- ( ) 1. ให้แจก ( ) 2. ไม่ให้ ( ) 3. ไม่รู้
13. ถ้ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐมาจ่ายเงินให้เพื่อซื้อเสียงท่านจะอย่างไร
- ( ) 1. ไม่รับ ( ) 3. รับ และลงคะแนนให้  
( ) 2. รับ แต่ไม่ลงคะแนนให้ ( ) 4. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

14. ถ้าท่านไม่รับเงินในการซื้อเสียง เป็นเพราะสาเหตุใด
- ( ) 1. ต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม
- ( ) 2. เกรงกลัวถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐจับกุม
- ( ) 3. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....
15. ท่านเห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใด มีสิทธิได้รับการเลือกตั้งมากที่สุด
- ( ) 1. เป็นญาติหรือพวกพ้องของนักการเมือง
- ( ) 2. เป็นญาติหรือพวกพ้องของกำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน
- ( ) 3. เป็นญาติหรือพวกพ้องของเจ้าหน้าที่เขต
- ( ) 4. เป็นญาติหรือพวกพ้องของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- ( ) 5. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....
16. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลการเลือกตั้ง จะปฏิบัติหน้าที่ทุจริตมิชอบ มากน้อยเพียงใด
- ( ) 1. มาก ( ) 2. ปานกลาง ( ) 3. น้อย
17. เจ้าหน้าที่หน่วยงานใดที่ท่านคิดว่า จะปฏิบัติหน้าที่มิชอบมากที่สุด
- ( ) 1. กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน ( ) 2. เจ้าหน้าที่เขต
- ( ) 3. ตำรวจ ( ) 4. ไม่รู้
18. ท่านเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดูแลการเลือกตั้งเป็นอย่างไร
- ( ) 1. ดี ( ) 2. พอใช้ ( ) 3. ไม่ดี
19. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบเขตเลือกตั้งของท่าน สามารถห้ามหรือหยุดยั้งการหาเสียงด้วยวิธี แจกเงิน หรือสิ่งของและการใช้เงินซื้อเสียง ได้หรือไม่
- ( ) 1. ได้ ( ) 2. ไม่ได้



20. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ดูแลเลือกตั้งของท่าน ได้ปฏิบัติหน้าที่ขยันหรือจับกุมผู้กระทำความผิด  
กฎหมายเลือกตั้ง อย่างเต็มความสามารถหรือไม่
- ( ) 1. ปฏิบัติหน้าที่อย่างดีมาก ( ) 2. ปฏิบัติหน้าที่ดี  
( ) 3. ปฏิบัติพอใช้ได้ ( ) 4. ปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ
21. ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลการเลือกตั้ง ในเขตพื้นที่ของท่าน ทำหน้าที่ได้ไม่เต็ม  
ความสามารถ ท่านคิดว่าเป็นเพราะเหตุใด
- ( ) 1. เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ภายใต้อิทธิพลทางการเมือง  
( ) 2. เจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ภายใต้อำนาจเงินของนายทุน  
( ) 3. เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่า การเลือกตั้งควรเป็นหน้าที่ของฝ่ายปกครอง  
( ) 4. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่  
( ) 5. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....
22. ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ในการกำกับดูแลการเลือกตั้งของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ในพื้นที่ของท่านอย่างไร
- ( ) 1. ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ โดยไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลใด ๆ  
( ) 2. ปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ แต่ยังอยู่ใต้อิทธิพลทางการเมือง และนายทุน  
( ) 3. ปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ เนื่องจากอยู่ใต้อิทธิพลทางการเมือง และนายทุน  
( ) 4. ปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ แต่ไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลใด ๆ  
( ) 5. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

โปรดทำเครื่องหมาย ( / ) ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<p>1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจมากในการกำกับดูแลการเลือกตั้งให้ไปในแนวทางที่ต้องการ</p> <p>2. บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถทำให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม หรือเบี่ยงเบนได้</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจหน้าที่ และสามารถใช้อำนาจ เพื่อผลแห่งการเลือกตั้งได้</p> <p>4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือผู้ใดสมัครรับเลือกตั้งอย่างมาก</p> <p>5. อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการกำกับดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมเป็นอำนาจอันชอบธรรม</p> <p>6. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการดูแลการเลือกตั้งนั้นอยู่ภายใต้การควบคุมของนักการเมือง</p> <p>7. เจ้าหน้าที่ตำรวจตกเป็นเครื่องมือของนักการเมืองในการแสวงหาผลประโยชน์เกี่ยวกับการเลือกตั้ง</p>					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<p>8. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่กำกับดูแลการเลือกตั้งในเขตพื้นที่ของท่านมักจะช่วยเหลือ ผู้สมัครที่เป็นพวกพ้องก่อนเสมอ</p> <p>9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าความสัมพันธ์ระหว่าง อำเภอ-ตำรวจ-การเมืองนั้น เป็นความสัมพันธ์ที่เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน ไม่สามารถแยกออกจากกันได้</p> <p>10. หากเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ก็จะกำกับดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมได้</p> <p>11. ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจในการกำกับดูแลกระบวนการเลือกตั้งทั้งหมดทุกขั้นตอน เพียงหน่วยงานเดียว ปัญหาเกี่ยวกับกลโกงในการเลือกตั้ง จะหมดไป</p> <p>12. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่กำกับดูแลการเลือกตั้งในเขตพื้นที่ของท่าน ปฏิบัติหน้าที่อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมเต็มความสามารถแล้ว</p>					

### คำสัมภาษณ์ผู้เคยลงสมัครรับเลือกตั้ง เพื่อประกอบเอกสารวิจัย

เรื่อง ความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการกำกับดูแลการเลือกตั้ง

- 1.อายุ ประวัติส่วนตัว (การศึกษา, ทำงาน)
- 2.ประสบการณ์ทางการเมือง (เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองบ้างหรือไม่, ถ้าเคยตำแหน่งใด)
- 3.การลงสมัครรับเลือกตั้งเมื่อ (2 ก.ค. 38) เป็นครั้งที่เท่าใดได้รับการเลือกตั้งหรือไม่
- 4.เหตุใดจึงลงสมัคร
- 5.ท่านหาเสียงด้วยวิธีใด (พบประชาชน, ไขหัวคะแนน)
- 6.ปัญหาที่ท่านพบมากที่สุดในการหาเสียง
- 7.ท่านคิดว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำกับดูแลการเลือกตั้งหน่วยงานใดมีบทบาทมากที่สุด
  - ก.กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน    ข.เจ้าหน้าที่เขต
  - ค.เจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 8.เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำเขตพื้นที่ของท่านปฏิบัติหน้าที่ดีหรือไม่
- 9.หากเจ้าหน้าที่ตำรวจเอนเอียงเข้าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด จะมีผลทำให้การเลือกตั้งเบี่ยงเบนไปหรือไม่
- 10.ถ้า (ผู้ใหญ่บ้าน, กำนัน), (เจ้าหน้าที่เขต) เอนเอียงเข้าฝ่ายหนึ่งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ฝ่ายหนึ่ง ท่านคิดว่าฝ่ายใดมีสิทธิได้รับการเลือกตั้ง
- 11.ท่านคิดว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจตกเป็นเครื่องมือและอยู่ภายใต้การควบคุม ของนักการเมือง ในการแสวงหาประโยชน์เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือไม่
- 12.ท่านให้ความไว้วางใจในบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือไม่ (มาก, ปานกลาง, น้อย หรือไม่ไว้วางใจ)
- 13.ท่านมีแนวความคิดอย่างไร ที่คาดว่าจะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมขึ้นได้

### ประวัติผู้เขียน

พันตำรวจโท พรชัย ไทยแท้ เกิดเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2500 ที่โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เมื่อปี 2523 เข้ารับการศึกษาคณะรัฐศาสตร์ สาขาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี 2537 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ปี 2540