



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำ เสนอตามลำดับชั้นดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานวิชาการของ
ครู อาจารย์
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการควบคุมการปฏิบัติงานวิชาการของครู
อาจารย์
4. ผลการวิเคราะห์เอกสารที่ใช้ในการควบคุมการปฏิบัติงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	9	16.66
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	9	16.66
หัวหน้าหมวดวิชา	36	66.66
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
เพศชาย	58	70.37
เพศหญิง	16	29.62
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.37 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 29.62

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 29 ปี	4	7.40
30 - 39 ปี	33	61.11
40 - 49 ปี	11	20.37
50 - 60 ปี	6	11.11
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.37 อายุระหว่าง 50-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
2 - 5 ปี	2	3.70
6 - 10 ปี	13	24.07
11 - 15 ปี	20	37.03
16 ปีขึ้นไป	19	35.18
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.03 รองลงมาคือ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.18 และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
1 - 4 ปี	26	48.14
5 - 9 ปี	18	33.33
10 - 14 ปี	5	9.25
15 ปีขึ้นไป	5	9.25
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน 1-4 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 48.14 ส่วนที่รองลงมาคือ 5-9 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	5.55
ปริญญาตรี	43	79.62
สูงกว่าปริญญาตรี	8	14.81
รวม	54	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือ ร้อยละ 79.62 รองลงมาคือ ผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ 14.81 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ 5.55

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานวิชาการของครู
อาจารย์ดังตารางที่ 9-38

สำหรับนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการนั้น

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนมีนโยบายเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน จำนวน 54
คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลักษณะนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการ
ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงลักษณะนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน
วิชาการ

ลักษณะนโยบาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- สนับสนุนการเรียนการสอนด้วยกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการศึกษา	40	74.07
- เร่งรัดให้การปฏิบัติงานวิชาการของครู อาจารย์ เป็นไปตามกำหนดเวลา	50	92.59
- ส่งเสริมให้มีการจัดทำข้อสอบมาตรฐาน	42	77.77
- สนับสนุนให้มีการผลิตสื่อการเรียนการสอน	48	88.88
- ส่งเสริมให้มีการนิเทศการสอน	3	5.55
- ส่งเสริมให้มีการบริการและพัฒนาชุมชน	4	7.40

จากตารางที่ ๑ แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า นโยบายของโรงเรียน
เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ คือ เร่งรัดให้การปฏิบัติงาน
วิชาการของครูอาจารย์ให้เป็นไปตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 92.59 ส่วนรองลงมาคือ
สนับสนุนให้มีการผลิตสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.88 และส่งเสริมให้มีการจัดทำข้อ
สอบมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 77.77

ตารางที่ 10 แสดงจุดมุ่งหมายในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของครู
อาจารย์

จุดมุ่งหมาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานวิชาการ	42	77.77
- เพื่อเป็น เกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ	40	74.07
- เพื่อเป็นแนวทางในการติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ	38	70.37
- เพื่อเป็น เกณฑ์ในการพัฒนางานวิชาการให้ได้มาตรฐาน	47	87.70

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า จุดมุ่งหมายในการกำหนด
มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์นั้น เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพัฒนางานวิชาการ
ให้ได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.70 รองลงมาคือ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
วิชาการ ร้อยละ 77.77 และเพื่อเป็น เกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ ร้อยละ
74.07

ตารางที่ 11 แสดงการดำเนินการในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการ

การดำเนินการ	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ศึกษาพรรณนางานในหน้าที่ของครูอาจารย์	28	51.85
- ศึกษาระเบียบประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงาน วิชาการ	44	81.48
- ศึกษาข้อตกลงของกลุ่มโรงเรียน	38	70.37
- ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษาของ กรมสามัญศึกษา	49	90.74
- ศึกษานโยบายจุดเน้นของกรมสามัญศึกษา ตลอดจน ปัญหาดำเนินงานวิชาการ	3	5.55

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน คือ ศึกษา เกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาของกรมสามัญศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 90.74 รองลงมาคือ ศึกษาระเบียบประกาศ คำสั่ง แนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ ร้อยละ 81.48 ศึกษาข้อตกลงของกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 70.37

ตารางที่ 12 แสดงตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการ
ของโรงเรียน

ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	51	94.44
- หัวหน้าหมวดวิชา	33	61.11
- กรรมการวิชาการ	31	57.40
- ครูอาจารย์	13	24.07

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับ
มอบหมายให้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน คือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 61.11 กรรมการวิชาการ
ร้อยละ 57.40

ตารางที่ 13 • แสดงลักษณะการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ให้ครู
อาจารย์ได้ทราบ

ลักษณะการแจ้ง	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ระบุไว้ในคู่มือครู	36	66.66
- ระบุมาตรฐาน เรื่อง เวลาไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน	39	72.22
- แจ้งโดยผ่านหัวหน้าหมวดวิชา	33	61.11
- แจ้งให้ที่ประชุมครูอาจารย์	49	90.74
- เอกสารมาตรฐานทางวิชาการที่โรงเรียนผลิตขึ้นเอง	41	75.92

จากตารางที่ 13 แสดงว่าการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ให้ครูอาจารย์ได้ทราบนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้แจ้งในที่ประชุมครูอาจารย์มากที่สุดคือ ร้อยละ 90.74 รองลงมาคือ เอกสารมาตรฐานทางวิชาการที่โรงเรียนผลิตขึ้นเอง ร้อยละ 75.92 และระบุมาตรฐาน เรื่อง เวลาในปฏิทินปฏิบัติงาน ร้อยละ 72.22

ตารางที่ 14 แสดงตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ติดตามการปฏิบัติงานวิชาการของครู
อาจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	52	96.29
- หัวหน้าหมวดวิชาแต่ละหมวด	41	75.92
- หัวหน้าอาคารเรียน	3	5.55
- ครูอาจารย์	9	16.66
- นักเรียน	5	9.25
- หัวหน้าระดับชั้น	7	12.96

จากตารางที่ 14 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับ
มอบหมายให้ติดตามการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ คือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ
96.29 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชาแต่ละหมวด ร้อยละ 75.92

ตารางที่ 15 แสดงวิธีคิดตามการปฏิบัติงานวิชาการ

วิธีคิดตามการปฏิบัติงานวิชาการ	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ผู้ปฏิบัติงานรายงานตามสายการบังคับบัญชา	39	72.22
- ผู้ได้รับมอบหมายรายงานขึ้นมา	37	68.51
- ผู้บริหาร เดินทาง เยี่ยมตามอาคารเรียนต่าง ๆ	26	48.14
- ประชุมสรุปผลงานในรอบ เดือน	28	51.85
- ชุคคุยอย่างไม่เป็นทางการ	4	7.40

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้ใช้วิธีคิดตามการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์มากที่สุด คือ วิธีให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานตามสายการบังคับบัญชา ร้อยละ 72.22 รองลงมาคือ ผู้ได้รับมอบหมายรายงานขึ้นมายังผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.51 และประชุมสรุปผลงานในรอบเดือน คิดเป็นร้อยละ 51.85

สำหรับการให้รางวัลครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานได้ดีกว่ามาตรฐานการปฏิบัติงาน

วิชาการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า โรงเรียนมีการให้รางวัลจำนวน 49 คิดเป็นร้อยละ 90.74

และ

ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า โรงเรียนไม่มีการให้รางวัล จำนวน 5 คิดเป็นร้อยละ 9.25

ลักษณะการให้รางวัลสำหรับครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานได้ดีกว่ามาตรฐานในโรงเรียน
ที่มีการให้รางวัล ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงลักษณะการให้รางวัลสำหรับครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิชาการได้ดีกว่า
มาตรฐาน

ลักษณะการให้รางวัล	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ให้คำชมเชย	41	83.67
- ให้เกียรติบัตร	17	34.69
- ให้ของขวัญ	3	6.12
- พิจารณาให้ความดีความชอบ เป็นกรณีพิเศษ	37	75.51
- ให้เลื่อนตำแหน่ง	9	18.36
- ส่งเข้าประกวดครูดีเด่นของหน่วยงานระดับต่าง ๆ		
ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	27	55.10
- ให้โล่ ถ้าปฏิบัติงานดีเด่นติดต่อกัน 3 ปี	5	10.20

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้ให้รางวัลแก่ครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิชาการได้ดีกว่ามาตรฐานด้วยการให้ค่าชมเชยมากที่สุด คือ ร้อยละ 83.67 ส่วนรองลงมาคือ พิจารณาให้ความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ ร้อยละ 75.51 และส่งเข้าประกวดครูดีเด่นของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.10

สำหรับลักษณะบทลงโทษครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานได้ต่ำกว่ามาตรฐานการปฏิบัติงาน
วิชาการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนมีบทลงโทษ จำนวน 46 คิดเป็นร้อยละ 85.98

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนไม่มีบทลงโทษ จำนวน 7 คิดเป็นร้อยละ 12.96

ลักษณะของบทลงโทษ ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงลักษณะบทลงโทษสำหรับครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิชาการได้ต่ำกว่ามาตรฐาน

ลักษณะของบทลงโทษ	จำนวน N=46	ร้อยละ
- เรียกมาพบ เพื่อตักเตือน	35	76.08
- ให้ออกงานนอกเวลา	39	84.78
- ไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ	17	36.95
- ให้ออกงานน้อยลง	14	30.43
- เปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่	19	41.30
- คอยเฝ้า การปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดและให้แก้ไข ภายในหมวดวิชา	2	4.34

จากตารางที่ 17 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้ใช้บทลงโทษ
สำหรับครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิชาการต่ำกว่ามาตรฐาน โดยการให้ออกงานนอกเวลาที่สุด คือ
ร้อยละ 84.78 รองลงมาคือ เรียกมาพบ เพื่อตักเตือน ร้อยละ 76.08 และไม่ได้รับการพิจารณา
ความดีความชอบ ร้อยละ 36.95

สำหรับการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับ เกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการนั้น
 ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เกณฑ์มาตรฐาน จำนวน

50 คิดเป็นร้อยละ 92.59 และ

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนไม่มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เกณฑ์มาตรฐาน จำนวน

4 คิดเป็นร้อยละ 17.40

ลักษณะของการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เกณฑ์มาตรฐานดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงลักษณะ การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับ เกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน
 วิชาการ

ลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง	จำนวน N=50	ร้อยละ
- ปรับ เกณฑ์มาตรฐานบางส่วนลดลง	9	18.00
- ปรับ เกณฑ์มาตรฐานบางส่วนสูงขึ้น	24	48.00
- ปรับปรุงวิธีที่จะทำให้ครูอาจารย์ เข้าใจ เกณฑ์มาตรฐาน	38	76.00
- ปรับปรุงวิธีติดตามการปฏิบัติงานวิชาการ	37	74.00
- ปรับปรุง การให้คู่มือ โทษสำหรับผู้ปฏิบัติตามและไม่ ปฏิบัติตาม เกณฑ์มาตรฐาน	14	28.00
- ปรับปรุง เพื่อให้เข้ากับกลุ่มโรงเรียน	2	4.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้ปรับปรุง
 เปลี่ยนแปลง เกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานวิชาการในลักษณะปรับปรุงวิธีที่จะทำให้ครูอาจารย์
 เข้าใจ เกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด ร้อยละ 76.00 รองลงมาคือ ปรับปรุงวิธีติดตามการปฏิบัติงาน
 วิชาการ ร้อยละ 74.00 และปรับ เกณฑ์มาตรฐานบางส่วนสูงขึ้น ร้อยละ 48.00

สำหรับนโยบายในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนมีนโยบายในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

จำนวน 54 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ลักษณะนโยบายในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน ดังตาราง
ที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงลักษณะนโยบายในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน

ลักษณะนโยบาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ส่งเสริมให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของ ครูอาจารย์ อย่างมีกฎเกณฑ์	45	83.33
- สนับสนุนให้มีเครื่องมือในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานวิชาการ	40	74.07
- สนับสนุนให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานวิชาการ	32	59.25

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ส่งเสริมให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์อย่างมีกฎเกณฑ์ ร้อยละ 83.33 ที่รองลงมาคือ สนับสนุนให้มีเครื่องมือในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ ร้อยละ 74.07 และสนับสนุนให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ ร้อยละ 59.25

ตารางที่ 20 แสดงจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

จุดมุ่งหมาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- เพื่อประเมินผลว่าครูอาจารย์ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่	42	77.77
- เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	31	57.40
- เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูอาจารย์	47	87.03
- เพื่อเลื่อนตำแหน่ง	12	22.22
- เพื่อรักษามาตรฐานงานวิชาการของโรงเรียน	42	77.77

จากตารางที่ 20 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ คือ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 87.03 รองลงมาคือ เพื่อประเมินผลว่าครูอาจารย์ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ และเพื่อรักษามาตรฐานงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.77

ตารางที่ 21 แสดง เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

เกณฑ์	จำนวน N=54	ร้อยละ
- เกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดขึ้นใช้ในโรงเรียน	37	68.51
- ปรับปรุง เกณฑ์การประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน วิชาการจากหน่วยงานอื่น ๆ	16	29.62
- นโยบายของผู้บริหารโรงเรียน	22	40.74
- เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน	25	46.29
- แนวทางของเขตการศึกษา	20	37.03
- เกณฑ์ของกรมสามัญศึกษา	13	24.07

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนใช้ เกณฑ์มาตรฐาน
ที่ได้กำหนดขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.51 รองลงมาคือ ยึดตามเกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน
ร้อยละ 46.29 และนโยบายของผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 40.74

ตารางที่ 22 แสดงสิ่งที่โรงเรียนให้ความสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

สิ่งที่โรงเรียนให้ความสำคัญ	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ความรับผิดชอบ	39	72.22
- การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	27	50.00
- การเสียสละเพื่อส่วนรวม	28	51.85
- ความรู้ความสามารถ	35	64.81
- ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	48	88.88
- การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน	28	51.85
- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3	5.55

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ โรงเรียนได้ให้ความสำคัญในด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ร้อยละ 88.88 ส่วนรองลงมาคือ ความรับผิดชอบ ร้อยละ 72.22 และความรู้ความสามารถ ร้อยละ 64.81

ตารางที่ 23 แสดงวิธีในการประเมิน

วิธีในการประเมิน	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ใช้วิธีสัมภาษณ์	14	25.92
- ตรวจสอบผลงาน	46	85.18
- ใช้วิธีสังเกต	37	68.51
- ใช้แบบประเมินตนเอง	37	68.51
- อจากรายงาน	36	66.66
- ความปฏิบัติปฏิบัติงาน	2	3.70

จากตารางที่ 23 แสดงว่าวิธีในการประเมินนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้ใช้วิธีตรวจสอบผลงานมากที่สุด ร้อยละ 85.18 ส่วนวิธีที่ใช้รองลงมาคือ ใช้วิธีสังเกต และใช้แบบประเมินตนเอง ร้อยละ 68.51

ตารางที่ 24 แสดงตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของ
ครูอาจารย์

ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- กรรมการวิชาการ	26	48.14
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	49	90.74
- หัวหน้าหมวดวิชา	35	64.81
- ครูอาจารย์ประเมินตนเอง	21	38.88
- ครูอาจารย์ประเมินเพื่อนร่วมงาน	18	33.33
- นักเรียน	7	12.96

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับ
มอบหมายจากโรงเรียนให้ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ คือ ผู้ช่วยฝ่าย
วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 90.74 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 64.81 และกรรมการ
วิชาการ ร้อยละ 48.14

สำหรับการกำหนดเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนได้กำหนดเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิชาการ จำนวน 52 คิดเป็นร้อยละ 96.29

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนไม่ได้กำหนดเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิชาการ จำนวน 2 คิดเป็นร้อยละ 3.70

การกำหนดเวลาในการประเมินดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงกำหนดเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ

กำหนด เวลาในการประเมิน	จำนวน N=52	ร้อยละ
- สัปดาห์ละครั้ง	4	7.69
- เดือนละครั้ง	24	46.15
- ภาคเรียนละครั้ง	31	59.61
- ปีการศึกษาละครั้ง	13	25.00
- สองสัปดาห์ต่อครั้ง	2	3.84

จากตารางที่ 25 แสดงว่าการกำหนดเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้กำหนดไว้ภาคเรียนละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.61 รองลงมาคือ เดือนละครั้ง ร้อยละ 46.15 และปีการศึกษาละครั้ง ร้อยละ 25.00

สำหรับการกำหนดเวลาของการแจ้งผลการประเมินให้ครูอาจารย์ได้ทราบนั้น

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนได้กำหนดเวลาของการแจ้งผลการประเมินให้ครู

อาจารย์ได้ทราบ จำนวน 47 คิดเป็นร้อยละ 87.03

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนไม่ได้กำหนดเวลาของการแจ้งผลการประเมิน

ให้ครูอาจารย์ได้ทราบ จำนวน 4 คิดเป็นร้อยละ 7.40

ในการกำหนดเวลาการแจ้งผลการประเมินดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงกำหนดเวลาของการแจ้งผลการประเมินให้ครูอาจารย์ได้ทราบ

กำหนดเวลาของการแจ้งผลการประเมิน	จำนวน N=47	ร้อยละ
- ทันทีที่ได้ผลการประเมิน	21	44.68
- เดือนละครั้ง	12	25.53
- ภาคเรียนละครั้ง	26	55.31
- ปีการศึกษาละครั้ง	14	29.78

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์กำหนดเวลาของการแจ้งผลการประเมินให้ครูอาจารย์ได้ทราบนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.31 เห็นว่า โรงเรียนกำหนดไว้ภาคเรียนละครั้ง และที่รองลงมาคือ ร้อยละ 44.68 เห็นว่า โรงเรียนแจ้งทันทีที่ได้ผลการประเมิน และร้อยละ 29.78 เห็นว่า โรงเรียนแจ้งปีการศึกษาละครั้ง

ตารางที่ 27 แสดงการนำผลการประเมินไปใช้

การนำผลการประเมินไปใช้	จำนวน N=54	ร้อยละ
- นิเทศการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์	51	94.44
- พิจารณาความดีความชอบ	32	59.25
- พิจารณา เลื่อนตำแหน่ง	11	20.37
- พิจารณาการ โอนการย้าย	3	5.55
- พิจารณาการ ลงโทษ	6	11.11
- ปรับปรุงงานให้ถึง เกณฑ์มาตรฐาน	2	3.70

จากตารางที่ 27 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนได้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการนิเทศการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์มากที่สุดคือ ร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ ใช้ในการพิจารณาความดีความชอบ ร้อยละ 59.25 และใช้ในการพิจารณา เลื่อนตำแหน่ง ร้อยละ 20.37

สำหรับสิ่งที่โรงเรียนปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ
ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนเคยปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิชาการ จำนวน 50 คิดเป็นร้อยละ 92.59

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนไม่เคยปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลการปฏิบัติงาน

วิชาการ จำนวน 3 คิดเป็นร้อยละ 5.55

สิ่งที่โรงเรียนปรับปรุงแก้ไขดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงสิ่งที่โรงเรียนปรับปรุงแก้ไข เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน
วิชาการ

สิ่งที่โรงเรียนปรับปรุงแก้ไข	จำนวน N=50	ร้อยละ
- วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ	43	86.00
- ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ	19	38.00
- ช่วงระยะเวลาในการประเมิน	23	46.00
- การแจ้งผลการประเมิน	15	30.00
- การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	19	38.00

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โรงเรียนปรับปรุงวิธีการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 86.00 รองลงมาคือ ปรับปรุงช่วงระยะเวลา
เวลาในการประเมิน ร้อยละ 46.00 และปรับปรุงผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาการ ปรับปรุง
การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน ร้อยละ 38.00

ตารางที่ 29 แสดงวิธีที่โรงเรียนรับรู้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานวิชาการ

วิธีที่โรงเรียนรับรู้ปัญหา	จำนวน N=54	ร้อยละ
- จัดประชุมเพื่อรับทราบปัญหา	49	90.74
- รายงานของครูอาจารย์	39	72.22
- สอบถามจากนักเรียน	20	37.03
- สอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน	14	25.92
- ผลการประเมินของกรมสามัญศึกษา และของกลุ่มโรงเรียน	6	11.11

จากตารางที่ 29 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า วิธีที่โรงเรียนรับรู้ปัญหา โดยวิธีจัดประชุมเพื่อรับปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.74 ส่วนวิธีรับปัญหารองลงมาคือ รายงานของครูอาจารย์ ร้อยละ 72.22 และสอบถามจากนักเรียน ร้อยละ 37.03

ตารางที่ 30 แสดงตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานวิชาการ

ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	45	83.33
- กรรมการฝ่ายวิชาการ	29	53.70
- หัวหน้าหมวดวิชา	32	59.25
- ครูอาจารย์	18	33.33

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ตำแหน่งของผู้ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียนให้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานวิชาการ คือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 59.25 และ กรรมการฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 53.70

ตารางที่ 31 แสดงลักษณะการดำเนินการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ

ลักษณะการดำเนินการแก้ปัญหา	จำนวน N=54	ร้อยละ
- เขียนเป็นโครงการ	28	51.85
- มอบให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง แก้ไขปัญหา	19	35.18
- แต่งตั้งคณะกรรมการ	33	61.11
- หัวหน้าสถานศึกษา เป็นผู้แก้ปัญหา	23	42.59

จากตารางที่ 31 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ในการดำเนินการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการโรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาคือ เขียนเป็นโครงการ ร้อยละ 51.85 และหัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้แก้ปัญหาเอง ร้อยละ 42.59

ตารางที่ 32 แสดงปัญหา เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน

ปัญหา เกี่ยวกับงานวิชาการ	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ขาดสื่อการเรียนการสอน	40	74.07
- ขาดงบประมาณ	38	70.37
- ครูอาจารย์ยังใช้วิธีสอนแบบเดิม	31	57.40
- นักเรียนไม่กระตือรือร้นในการเรียน	30	55.55
- บรรยากาศทางวิชาการไม่ดีพอ	3	5.55
- ครูขาดศิลป์ในการสอน	2	3.70
- ครูบางคน เบื่อชชา	2	3.70

จากตารางที่ 32 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า งานวิชาการมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดสื่อการเรียนการสอน มากที่สุด ร้อยละ 74.07 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณ 70.37 ครูอาจารย์ยังใช้วิธีสอนแบบเดิม ร้อยละ 57.40

ตารางที่ 33 แสดงการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ที่มีปัญหามากที่สุด

การปฏิบัติงานวิชาการที่มีปัญหามากที่สุด	จำนวน N=54	ร้อยละ
- การจัดทำโครงการสอน	6	11.11
- การจัดทำแผนการสอน	16	29.62
- การจัดหาวัสดุอุปกรณ์	11	20.37
- การดำเนินการสอน	2	3.70
- การออกข้อสอบ	1	1.85
- การสอนซ่อมเสริม	14	25.92
- การรักษาเวลา เข้าออกห้องนอน	3	5.55
- การให้งานและตรวจงานเด็ก	1	1.85

จากตารางที่ 33 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า การปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ที่มีปัญหาที่สุดคือ การจัดทำแผนการสอน ร้อยละ 29.62 รองลงมาคือ การสอนซ่อมเสริม ร้อยละ 25.92 และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 20.37

ตารางที่ 34 แสดงสาเหตุของปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการ

สาเหตุของปัญหา	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ตัวบุคคล	48	88.88
- ระเบียบกฎเกณฑ์ ประกาศ คำสั่ง นโยบาย ฯลฯ	12	22.22
- ระบบการบริหารงานภายในโรงเรียน	17	31.48
- สิ่งแวดล้อม	7	12.96
- การจัดกิจกรรมร่วมและบริการชุมชนมากเกินไป	2	3.70
- การให้กำลังใจของผู้บริหาร	2	3.70

จากตารางที่ 34 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า สาเหตุส่วนมากของปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการ คือ ตัวบุคคล คิดเป็นร้อยละ 88.88 รองลงมาคือ ระบบบริหารงานภายในโรงเรียน ร้อยละ 31.48 และระเบียบกฎเกณฑ์ ประกาศ คำสั่ง นโยบาย ฯลฯ ร้อยละ 22.22

ตารางที่ 35 แสดงสิ่งที่โรงเรียนคำนึงในการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

สิ่งที่โรงเรียนคำนึงในการกำหนดทางเลือก	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ประสบการณ์ของผู้บริหาร	30	55.55
- ข้อเสนอแนะจากเพื่อนร่วมงาน	44	81.45
- ข้อเสนอแนะจากนักเรียน	16	29.62
- ข้อเสนอจากกลุ่มโรงเรียน	25	46.29
- ระเบียบปฏิบัติ	2	3.70

จากตารางที่ 35 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า สิ่งที่คำนึงถึงในการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ คือ ข้อเสนอแนะจากเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 81.45 รองลงมาคือ ประสบการณ์ของผู้บริหาร ร้อยละ 55.55 และข้อเสนอแนะจากกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 46.29

ตารางที่ 36 แสดงหน่วยงานที่มีบทบาทในการแก้ปัญหา เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน

หน่วยงานที่มีบทบาทในการแก้ปัญหา	จำนวน N=54	ร้อยละ
- กลุ่มโรงเรียน	36	66.66
- เขตการศึกษา	30	55.55
- กรมสามัญศึกษา	29	53.70
- สมาคมครูผู้ปกครอง	10	18.51

จากตารางที่ 36 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า หน่วยงานที่มีบทบาทในการแก้ปัญหา เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียนมากที่สุด คือ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.66 หน่วยงานที่รองลงมาคือ เขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.55 และกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.70

สำหรับการติดตามผลการแก้ปัญหาของโรงเรียน

ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า โรงเรียนมีการติดตามผลการแก้ปัญหา จำนวน 54 คิดเป็นร้อยละ 100.00

รูปแบบการติดตามผลการแก้ปัญหาดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงรูปแบบการติดตามผลการแก้ปัญหา

รูปแบบการติดตามผลการแก้ปัญหา	จำนวน N=54	ร้อยละ
- ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหารายงานต่อหัวหน้าสถานศึกษา	38	70.37
- ผู้รับผิดชอบแจ้งในที่ประชุมครูอาจารย์	39	72.22
- ผู้รับผิดชอบแจ้ง เมื่อประชุมสิ้นภาคเรียน	29	53.70
- ผู้รับผิดชอบแจ้งในการประชุมสรุปผลการปฏิบัติงาน ในรอบปีการศึกษา	25	46.29

จากตารางที่ 37 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการติดตามผลการแก้ปัญหา โดยผู้รับผิดชอบแจ้งในที่ประชุมครูอาจารย์ ร้อยละ 72.22 ส่วนที่รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหารายงานต่อหัวหน้าสถานศึกษา ร้อยละ 70.37 และผู้รับผิดชอบแจ้งเมื่อประชุมสิ้นภาคเรียน ร้อยละ 53.70

ตารางที่ 38 แสดงตำแหน่งของผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
วิชาการให้สำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมาย

ตำแหน่งของผู้ที่มีบทบาทมากที่สุดในการแก้ปัญหา	จำนวน N=54	ร้อยละ
- หัวหน้าสถานศึกษา	12	22.22
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	21	38.88
- หัวหน้าหมวดวิชา	4	7.40
- ครูอาจารย์	17	31.48

จากตารางที่ 38 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า โดยทั่วไปตำแหน่งของผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการแก้ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการให้สำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมาย คือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 38.88 รองลงมาคือ ครูอาจารย์ ร้อยละ 31.48 และหัวหน้าสถานศึกษา ร้อยละ 22.22

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการควบคุมคือ การกำหนดมาตรฐาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงแก้ไข ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 แสดงปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการควบคุม

ปัญหา	จำนวน
1. ปัญหา เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน	
1.1 งานในหน้าที่ของครูมีมากเกินไปทั้งทำหน้าที่ครูปฏิบัติการสอน และครูสนับสนุนการสอน	18
สาเหตุของปัญหาครูไม่ครบตามตำแหน่ง	18
วิธีแก้ไขที่เคยทำไปแล้ว	
- นำครูปฏิบัติการสอนไปทำหน้าที่ครูสนับสนุนการสอน	16
- จ้างครูที่ขาด	11
ข้อเสนอแนะ	
- เพิ่มอัตราบรรจุครูให้ครบ	18
1.2 เกณฑ์ประเมินมาตรฐาน โรงเรียนของกรมสามัญศึกษาค่อนข้างสูง โดยเฉพาะโรงเรียนที่ต้องการได้รับรางวัลพระราชทาน	15
วิธีแก้ไขที่เคยทำไปแล้ว	
- กำหนดเกณฑ์ขึ้นเอง ซึ่งบางหัวข้อต่ำกว่ามาตรฐานของกรมสามัญศึกษา	10
ข้อเสนอแนะ	
- มีความยืดหยุ่นบางจุดประสงค์เพื่อความเหมาะสมกับบุคคลและโอกาส	12
1.3 ครูอาจารย์ไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้	7
สาเหตุของปัญหา	
- ครูไม่ให้ความสนใจ เกณฑ์เท่าที่ควร	3

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน
วิธีแก้ไขที่เคยทำไปแล้ว	
- ประชุมชี้แจงให้ครูได้เห็นความสำคัญ	3
ข้อเสนอแนะ	
- ควรมีการพรรณางานให้ชัดเจน และประชุมชี้แจงแก้ปัญหาการใช้เกณฑ์มาตรฐานอย่างจริงจัง	3
2. ปัญหา เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	
2.1 บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมิน	23
สาเหตุของปัญหา	
- เครื่องมือที่ใช้ไม่ชัดเจน และใช้เพียงแบบเดียว	20
- ไม่ค่อนำผลการประเมินไปใช้ตามวัตถุประสงค์	14
วิธีแก้ไขที่เคยทำไปแล้ว	
- ปรับปรุง เครื่องมือ	18
ข้อเสนอแนะ	
- วิธีประเมินควรมีหลายวิธี เช่น แบบสังเกต ตรวจสอบงานดูจากรายงาน เป็นต้น เพื่อให้เป็นปรนัยยิ่งขึ้น	19
2.2 หัวข้อในการประเมินมีมากครูไม่สามารถปฏิบัติตามได้ครบ	17
สาเหตุของปัญหา	
- ครูทำหน้าที่หลายงาน	17
วิธีแก้ไขที่เคยทำไปแล้ว	
- ปรับปรุง เครื่องมือในการประเมิน	13

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน
2.3 ผู้ประเมินไม่มีเวลาประเมินอย่างละเอียด	13
สาเหตุของปัญหา	
- ผู้ประเมินมีงานสอนหรืองานอื่นทำด้วย	13
วิธีแก้ไขที่เคยทำไปแล้ว	
- ใช้การสุ่มบางคน	8
- ดูผลการเรียนของนักเรียน	5
- เข้าพบนักเรียนในบางโอกาส	3
ข้อเสนอแนะ	
- จัดตารางสอนให้ผู้ประเมินว่างมากขึ้น	10
2.4 การประเมินผลการปฏิบัติงานไม่สม่ำเสมอ	10
สาเหตุของปัญหา	
- ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหาร	6
วิธีแก้ไขที่เคยทำมาแล้ว	
- นำเสนอผู้บริหารคนใหม่ให้เห็นความสำคัญ	3
2.5 ผู้ประเมินไม่เห็นความสำคัญ	8
สาเหตุของปัญหา	
- บุคลากรเข้าร่วมประเมินหลายฝ่าย	7
3. ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานวิชาการ	
3.1 บุคลากรไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	20

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน
สาเหตุของปัญหา	
- ครูอาจารย์ขาดขวัญและกำลังใจ	11
- การแก้ปัญหาไม่ได้ เริ่มต้นจากเบื้องล่าง	9
- ครูอาจารย์มีปัญหาทางด้าน เศรษฐกิจ	8
- ปัญหาไม่ได้แจ้งให้ครูได้ทราบทันที	6
วิธีแก้ไขที่เคยทำมาแล้ว	
- ให้คำชม เชวยกย่อง	10
- มอบหมายให้หมวดวิชา เป็นผู้แก้ปัญหา ก่อน	8
- กำชับควบคุมให้ปฏิบัติตามระเบียบ	5
ข้อเสนอแนะ	
- ให้ครูมีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหา ควรให้ เวลา และ โอกาสแก่ครู	9
3.2 อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	16
สาเหตุของปัญหา	
- ขาดงบประมาณ	10
วิธีแก้ไขที่เคยทำมาแล้ว	
- ขอบงบประมาณ	7
- ขอบบริจาค	5
3.3 ครูติดอยู่กับวิธีเก่า ๆ	
สาเหตุของปัญหา	
- ครูอาจารย์ขาดความกระตือรือร้น	6
- วิธีแก้่าง่ายสะดวกไม่ยุ่งยาก	12

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน
วิธีแก้ไขที่เคยทำมาแล้ว	
- สังเกต ทำสถิติ รายงานให้ทราบ	7
- ประชุมชี้แจงอบรม	5
ข้อเสนอแนะ	
- ควรแก้ปัญหาให้บุคลากร เกิดความรักงาน	9
- ให้คำชม เชยและมอบหมายงาน	5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา เอกสาร

ผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสารที่โรงเรียนใช้ในการควบคุมการปฏิบัติงานวิชาการของครู
อาจารย์

ตารางที่ 40 แสดงข้อมูลที่พบและปัญหาในการนำไปใช้ จำแนกตามเอกสาร

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
1. ปฏิทินปฏิบัติงาน วิชาการ	<p>นำไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ได้มาตรฐานเรื่องเวลา</p> <p>ในปฏิทินปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนได้กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับเวลา เพื่อให้ครูอาจารย์ได้ปฏิบัติดังนี้ กำหนดวันส่งปฏิทินปฏิบัติงานของหมวดวิชาต่าง ๆ (2) กำหนดวันส่งสมุด ร.บ. 3 ค.ป. กำหนดวันส่งข้อสอบ กำหนดวันประกาศผลการสอบ กำหนดวันส่งสมุดการจัดสอนแทน และสมุดสรุปการจัดสอนแทน (3) กำหนดวันส่งสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน กำหนดวันมอบ ร.บ. 1 ค.ป ให้แก่นักเรียน กำหนดวันประชุมคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการ (1) กำหนดวันประชุมหัวหน้าหมวดวิชา (3) กำหนดวันส่งรายงานการคิดตามผลการปฏิบัติงานวิชาการของครูอาจารย์ (2) กำหนดวันสรุปผลการดำเนินงานประจำปี (1) และประชุมพิจารณางานโครงการทางวิชาการ</p>	<p>- ครูไม่ค่อยดูปฏิทินปฏิบัติงานต้องคอยออกหนังสือเวียน เดือนก่อนถึงกำหนด ทำให้ส่งงานช้า (5)</p> <p>- เมื่อมีกิจกรรมจากหน่วยงานอื่นแจ้งให้โรงเรียนดำเนินการให้ความร่วมมือ รายการที่โรงเรียนกำหนดไว้ต้องเลื่อนไป (3)</p>

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
2. คู่มือครู	<p>ในคู่มือครูได้ให้ขอบเขตแนวปฏิบัติของครู อาจารย์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการไว้ดังนี้</p> <p>ทิศทางการพัฒนาการศึกษาของกรมสามัญศึกษา นโยบาย จุดเน้น และแผนงานของกรมสามัญศึกษา แผนผังการบริหารโรงเรียน พรรณนางานของบุคลากร ปฏิทินปฏิบัติงาน นโยบายของโรงเรียน ระเบียบคุรุสภา ว่าด้วยจรรยา มารยาทและวินัยตามประเพณีของครู พ.ศ. 2516 โครงการฝ่ายวิชาการ ระเบียบและแนวปฏิบัติของฝ่ายวิชาการ การวิเคราะห์ หลักการ จุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษา แนวปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียน</p>	ครูไม่ค่อยศึกษา (2)
3. คำสั่งของโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ	<p>เพื่อนำไปใช้ในการมอบหมายอำนาจหน้าที่ตลอดจนการทำงาน เป็นทีมหรือเป็นรูปของคณะกรรมการ</p> <p>คำสั่งของโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการมีดังนี้ คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา และรองหัวหน้าหมวดวิชา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการนิเทศภายใน (2) คณะกรรมการจัดทำคู่มือครู คำสั่งในการดำเนินการสอบระหว่างภาคเรียน และปลายภาคเรียน คำสั่งให้ครู อาจารย์ สอนซ่อมเสริม</p>	<p>ไม่ค่อยมีการรายงาน การปฏิบัติตามคำสั่ง (6)</p> <p>คำสั่งมีทั้งงานประจำ และงานพิเศษ ทำให้คนหนึ่ง ๆ มีงานมาก (4)</p> <p>คำสั่งไม่ค่อยกระจาย งานหลายงานไปอยู่กับคน ๆ เดียว (3)</p>

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
4. แบบฟอร์มการ ติดตามการสอน ของครู อาจารย์	เพื่อติดตามว่าครู อาจารย์ ได้สอนตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ แบบฟอร์มการติดตามการสอนของครู อาจารย์ที่โรงเรียนมีดังต่อไปนี้ แบบรายงาน ผลการตรวจ ร.บ. 3 ค,ป. แบบติดตามการ สอนซ่อมเสริม (1) แบบรายงานการตรวจ และนิเทศประจำวันของฝ่ายบริหาร แบบ สำรวจความคิดของนักเรียนที่มีต่อวิชา เรียน และครูผู้สอน แบบสำรวจการ เรียนการสอน รายคาบ (หัวหน้าชั้น เป็นผู้บันทึก) แบบราย งานการควบคุมดูแลการเรียนการสอน (บันทึก โดยหัวหน้าหมวดวิชา) ใบเดือนการควบคุม ดูแลการเรียนการสอน แบบสรุปผลการ เรียน ของหมวดวิชา แบบนิเทศภายใน (แบบสังเกต การสอน)	- การติดตามการสอน ไม่ค่อยได้แจ้งให้ครู ได้ทราบข้อดีและจุด บกพร่อง (5) - ครูไม่ให้ความร่วมมือ ในการกรอกข้อมูล (3) - บางหัวข้อไม่มีราย ละเอียดที่ชัดเจน(2)
5. แบบประเมินผล การปฏิบัติงาน วิชาการของครู อาจารย์	เพื่อนำไปในการกระตุ้นหรือจูงใจในการปฏิบัติ งาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติ งานหรือการพัฒนาบุคลากร ในแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานวิชา การ มีเกณฑ์ดังต่อไปนี้ มีการบันทึกการสอน และแผนการสอน สอนตามเวลาและตรง เวลา ไม่ละทิ้งห้องเรียน ไม่ทำงานอื่นขณะทำการสอน ควบคุมชั้นเรียน การติดตาม การแก้ปัญหา อบรม	- ไม่นำไปใช้อย่างสม่า เสมอ (6) - ผู้ประเมินไม่กล้าประเมินตรงไปตรงมา (4) - มีรายละเอียดในแบบ ประเมินมากเกินไป (4)

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
	<p>ความประพฤตินักเรียน สอนตามจุดประสงค์ ออกข้อสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ให้ความร่วมมือกับครูที่สอนร่วมวิชา เดียวกัน จัดหาวัสดุอุปกรณ์ ใช้เทคนิคในการสอน มีการให้งานและตรวจงาน เด็ก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความวิริยะอุตสาหะ มีการสอนซ่อมเสริม มีการปรับปรุงข้อสอบ มีการควบคุมอารมณ์ได้ วางตัวได้เหมาะสม ให้ความร่วมมือในการเข้าสอนแทน</p>	<p>- แบบประเมินไม่ปรับให้ทันเหตุการณ์(๑) - ลักษณะประเมินมีความลำเอียง (2)</p>
	<p>อนึ่ง วิธีในการประเมินนั้น โรงเรียนใช้วิธีในการประเมินแบบ ประเมินค่า (๑) วิธีตรวจสอบกำหนดหน้าหนัก (2) และวิธีเขียนรายงานแบบความเรียง (1)</p>	