

### การวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากเอกสาร OCC การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ถามผู้บริหารและพนักงานในแต่ละบริษัทมา ประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ด้วย โดยผู้วิจัยได้จัดแบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์ และการนำเสนอ ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 5 บริษัท ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มอุตสาหกรรมรถยนต์บริษัทสยามกลการ บริษัทสยามคูโบต้าดีเซล บริษัทไทยบริคจสโตน บริษัทไทยเซโรแกร์ฟิคซิสเต็มส์และบริษัทเอสโซ่

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพของทั้ง 5 บริษัท และความคิดเห็นของผู้บริหารที่เกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานว่า "ปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพคือตำแหน่งงานภายในองค์การอุตสาหกรรมการผลิต"

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอุปสรรคในการทำ OCC และการศึกษาของพนักงานเพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า "ปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการนำกลุ่มคุณภาพมาใช้ คือระดับการศึกษาของพนักงานในองค์การอุตสาหกรรมการผลิตที่มีอัตราเฉลี่ยต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 7"

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับบังคับบัญชาและพนักงานที่มีต่อการทำกิจกรรม OCC และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพบรรยากาศทั่วไป พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการทำ OCC ด้วย

ในการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแจงข้อมูลที่เป็นตัวเลขของแต่ละบริษัทออกมาให้เห็นอย่างชัดเจนและยังได้แสดงข้อมูลที่เป็นจำนวนรวมของทั้ง 5 บริษัทด้วย เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์และการศึกษาข้อมูลในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ในโอกาสต่อไป

จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและกลับคืนมาจาก 5 บริษัท สามารถจะแสดงได้ดังตารางที่ 24 และ 25

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและรายละเอียดของแบบสอบถามที่ส่งไปและกลับคืนมา

บริษัท แบบสอบถาม(ชุด)		สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
		จำนวนที่ ส่งไปให้	พนักงาน	110 (100.00)	110 (100.00)	110 (100.00)	110 (100.00)
	ผู้บริหาร	30 (100.00)	30 (100.00)	30 (100.00)	20 (100.00)	20 (100.00)	130 (100.00)
จำนวนที่ กลับคืนมา จาก	พนักงาน	57 (51.82)	59 (53.64)	72 (65.45)	104 (94.55)	43 (39.09)	335 (60.91)
	ผู้บริหาร	24 (80.00)	21 (70.00)	20 (66.67)	16 (80.00)	11 (55.00)	92 (70.77)

หมายเหตุ (....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงรายละเอียดของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและกลับคืนมา

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยส่งไปให้บริษัทต่าง ๆ จะมีจำนวนเท่า ๆ กัน โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามสำหรับพนักงาน จำนวน 110 ชุด และแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารระดับบังคับบัญชา จำนวน 30 ชุด แต่สำหรับ บริษัทไทยเซโรแกรีฟิค ซิสเต็มส์ และบริษัทเอสโซ่ (เฉพาะคลังน้ำมันของนนทบุรี) นั้น ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปแต่ละ 20 ชุด ตามความเหมาะสมของจำนวนผู้บริหาร ซึ่งมีอยู่ประมาณ 20 - 25 คน

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละของแบบสอบถามที่ได้จากพนักงานที่ทำกิจกรรม QCC

การสุ่ม ตัวอย่าง บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
พนักงานที่ทำ QCC ทั้งบริษัท	278 (100.00)	223 (100.00)	489 (100.00)	303 (100.00)	152 (100.00)	1,445 (100.00)
แบบสอบถามที่ได้จาก พนักงานที่ทำ QCC	57 (20.50)	59 (26.46)	72 (14.72)	104 (34.32)	43 (28.29)	335 (23.18)

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงร้อยละของแบบสอบถามที่ได้จากพนักงานที่ทำ QCC  
ทั้งบริษัท

จากตารางที่ 25 แสดงถึงแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาจากพนักงานที่ทำ QCC ในบริษัทต่าง ๆ  
และจำนวนรวมของแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละได้ 23.18 ของพนักงานที่ทำ QCC  
ทั้งหมด

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของพนักงาน และสถานที่ทำงานของผู้บริหาร (ตารางที่ 26 - ตารางที่ 31)

ตารางที่ 26 แสดงสถานที่ทำงานของผู้บริหาร

บริษัท สถานที่ทำงาน	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
โรงงาน	16 (66.67)	9 (42.86)	19 (95.00)	2 (12.50)	9 (81.82)	55 (59.78)
สำนักงาน	8 (33.33)	12 (57.14)	1 (5.00)	14 (87.50)	2 (18.18)	37 (40.22)
รวม	24	21	20	16	11	92

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของสถานที่ทำงานของผู้บริหาร

จากตารางที่ 26 แสดงถึงจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จะเป็นผู้บริหารที่ทำงานในโรงงาน โดยมีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละได้ 59.78 สำหรับผู้บริหารในสำนักงานมีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 40.22

ตารางที่ 27 แสดงสถานที่ทำงานของพนักงาน

บริษัท สถานที่ทำงาน	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรฯ	เอสโซ่	รวม
โรงงาน	48 (84.21)	33 (55.93)	66 (91.67)	47 (45.19)	36 (83.72)	230 (68.66)
สำนักงาน	9 (15.79)	26 (44.07)	6 (8.33)	57 (54.81)	7 (61.28)	105 (31.34)
รวม	57	59	72	104	43	335

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของสถานที่ทำงานของพนักงาน

จากตารางที่ 27 แสดงถึงจำนวนสถานที่ทำงานของพนักงานโดยส่วนใหญ่อยู่ในโรงงาน  
คือมี 230 คน คิดเป็นร้อยละได้ 68.66 และทำงานในสำนักงานจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละได้  
31.34

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนของพนักงานโดยจำแนกตามเพศ

เพศ \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรฯ	เอสโซ่	รวม
ชาย	53 (92.98)	49 (83.05)	72 (100.00)	63 (60.58)	42 (97.67)	279 (83.28)
หญิง	4 (7.02)	10 (16.95)	- ( - )	41 (39.42)	1 (2.33)	56 (16.72)
รวม	57	59	72	104	43	335

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของพนักงานโดยจำแนกตามเพศ

จากตารางที่ 28 แสดงถึงผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คือ มีจำนวน 279 คิดเป็นร้อยละได้ 83.28 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 56 คิดเป็นร้อยละได้ 16.72

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนของพนักงานโดยจำแนกตามอายุตัว

บริษัท อายุตัว (ปี)	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ต่ำกว่า 25	4 (8.16)	8 (13.56)	- ( - )	28 (28.28)	2 (4.88)	42 (13.25)
25 - 35	33 (67.35)	51 (86.44)	38 (55.07)	64 (64.65)	11 (26.83)	197 (62.15)
36 - 45	12 (24.49)	- ( - )	30 (43.48)	7 (7.07)	23 (56.10)	72 (22.71)
45 ขึ้นไป	- ( - )	- ( - )	1 (1.45)	- ( - )	5 (12.19)	6 (1.89)
รวม	49	59	69	99	41	317

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงร้อยละของจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามอายุตัว

จากตารางที่ 29 แสดงถึงผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่มีอายุตัวอยู่ในช่วง 25 - 35 ปี มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 62.15 และรอง ๆ ลงมาได้แก่ช่วง 36 - 45 ปี ซึ่งมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.71 ช่วงต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 และช่วงอายุตัวมากกว่า 45 ปีขึ้นไป มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 ตามลำดับ



ตารางที่ 30 แสดงจำนวนของพนักงานโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

บริษัท ระดับการศึกษา	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรท	เอสโซ่	รวม
ต่ำกว่า ป.7	13 (27.08)	- ( - )	4 (5.55)	2 (1.92)	- ( - )	19 (5.82)
ป.7	9 (18.75)	1 (1.69)	2 (2.78)	7 (6.73)	7 (16.28)	26 (7.98)
ม.ศ. 3	- ( - )	2 (3.39)	42 (58.33)	7 (6.73)	15 (34.88)	66 (20.25)
ปวช.	22 (45.83)	41 (69.49)	14 (19.44)	58 (55.77)	8 (18.62)	143 (43.86)
ปวส.	2 (4.17)	14 (23.73)	9 (12.50)	22 (21.15)	9 (20.93)	56 (17.18)
ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า	2 (4.17)	1 (1.69)	1 (1.39)	8 (7.69)	4 (9.30)	16 (4.91)
รวม	48	59	72	104	43	326

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

จากตารางที่ 30 แสดงจำนวนของพนักงานโดยส่วนใหญ่จะมีการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละได้ 43.86 และรอง ๆ ลงมาได้แก่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.ศ.3) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประถมศึกษาปีที่ 7 (ป.7) ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 7 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนของพนักงาน โดยจำแนกตามอายุงาน

บริษัท อายุงาน (ปี)	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรฯ	เอสโซ่	รวม
ต่ำกว่า 2	3 (5.56)	5 (8.62)	- (-)	17 (16.67)	3 (7.14)	28 (8.62)
2 - 4	11 (20.37)	18 (31.04)	4 (5.80)	40 (39.22)	2 (4.76)	75 (23.08)
5 - 10	26 (48.15)	35 (60.34)	17 (24.64)	33 (32.35)	2 (4.76)	113 (34.77)
มากกว่า 10	14 (25.92)	- (-)	48 (69.56)	12 (11.76)	35 (83.33)	109 (33.54)
รวม	54	58	69	102	42	325

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามอายุงาน

จากตารางที่ 31 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่จะมีอายุการทำงานอยู่ในช่วงมากกว่า 10 ปี คือมีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละได้ 33.54 และรอง ๆ ลงมาได้แก่ช่วง 5 - 10 ปี มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละได้ 34.77 ช่วงอายุ 2 - 4 ปี มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละได้ 23.08 และช่วงต่ำกว่า 2 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละได้ 8.26

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพและความคิดเห็นของผู้บริหาร ที่เกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า "ปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ คือ ตำแหน่งงานภายในองค์กรอุตสาหกรรมการผลิต"

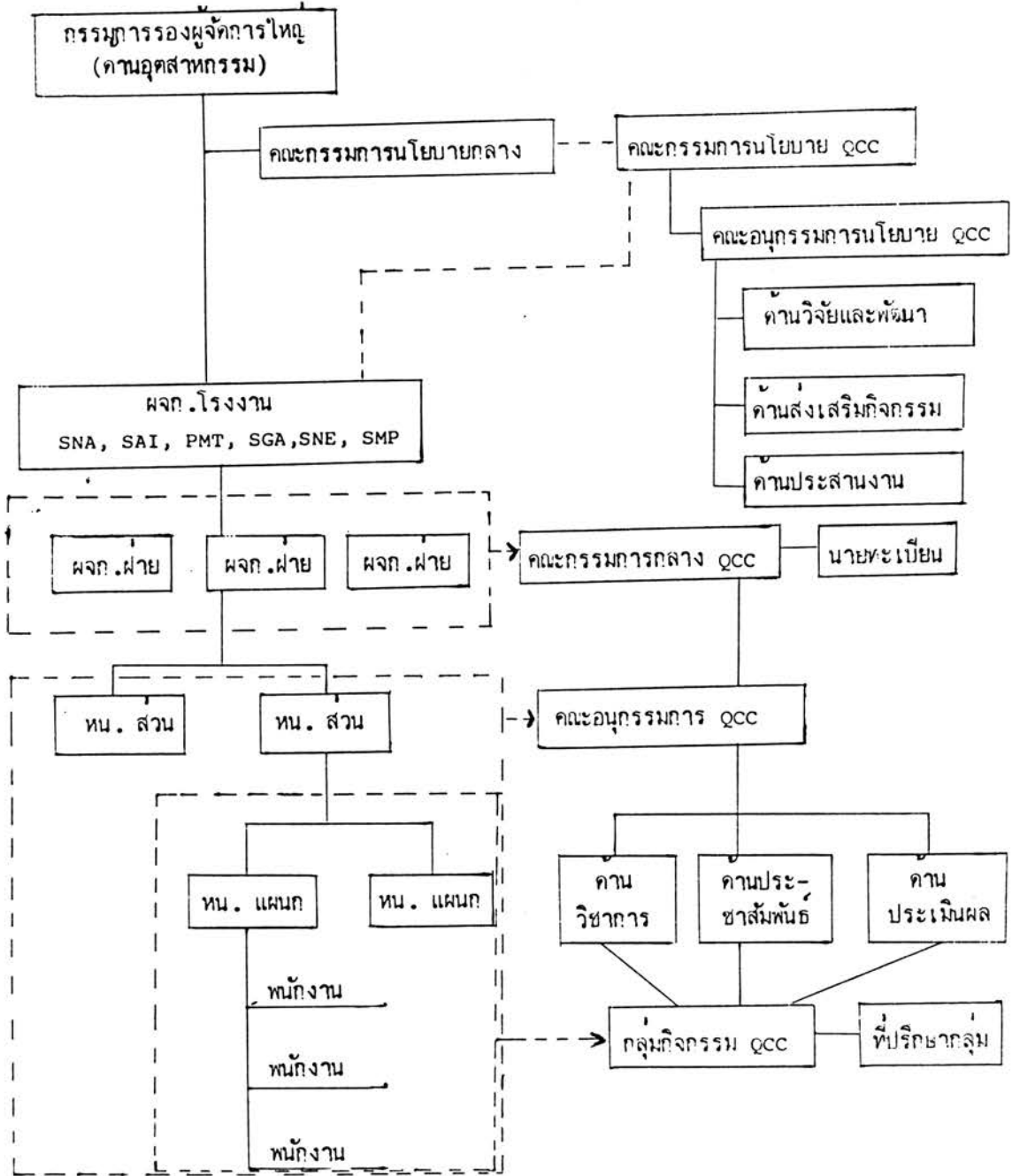
ในตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยจะแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 จะเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานทั่วไปกับโครงสร้างการบริหารงานกลุ่มคุณภาพของทั้ง 5 บริษัท

ส่วนที่ 2 จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และการปฏิบัติการของพนักงานในเรื่องการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ

ส่วนที่ 1 จากการเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานทั่วไป กับโครงสร้างการบริหารงานกลุ่มคุณภาพของทั้ง 5 บริษัท พบว่า มีความสัมพันธ์กัน และการกำหนดตัวผู้บริหารในโครงสร้างการบริหารงานกลุ่มคุณภาพ ก็มีความเกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานของผู้บริหารในโครงสร้างการบริหารงานทั่วไป ดังจะแสดงได้จาก ภาพที่ 36 - ภาพที่ 40 ซึ่งจะเป็นเหตุผลสนับสนุนให้ยอมรับสมมติฐาน

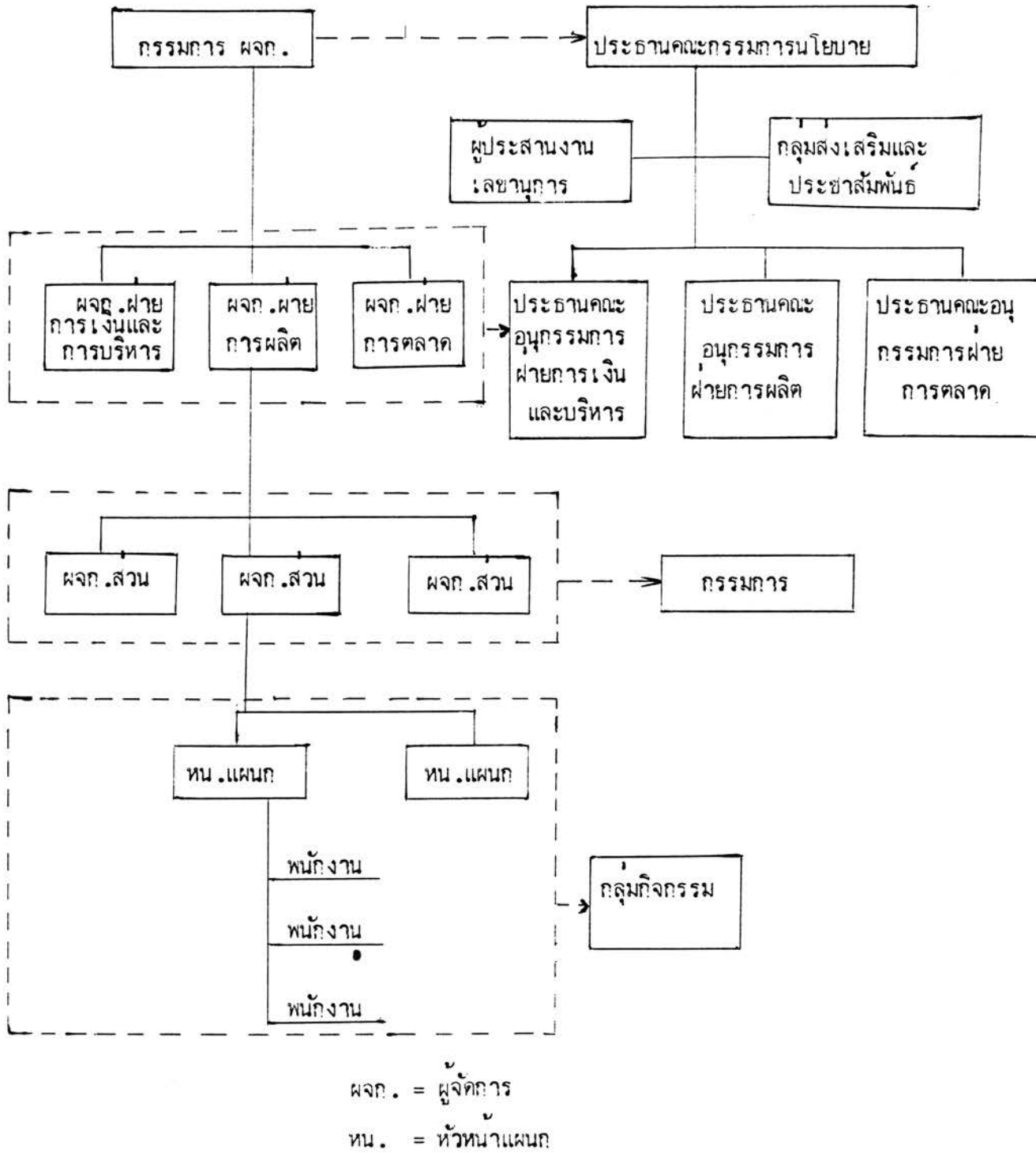
ส่วนที่ 2 จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และการปฏิบัติการของพนักงานในเรื่องการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกลุ่มคุณภาพ พบว่า ผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพนั้น มีความสัมพันธ์กับโครงสร้างการบริหารทั่วไปของบริษัท และในการกำหนดตัวผู้บริหารกลุ่มคุณภาพในระดับกลุ่มกิจกรรมนั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า กำหนดโดยคำนึงถึงความสามารถ และรองลงมาได้แก่ คำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ทางกรงาน ดังแสดงได้จากตารางที่ 32 - ตารางที่ 35 ซึ่งจะเป็นเหตุผลให้ยอมรับสมมติฐาน



ผลก. ผู้จัดการ  
 หน. หัวหน้าแผนก

ภาพที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารทั่วไปกับโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ  
 ของกลุ่มอุตสาหกรรมรถยนต์ บริษัทสยามกลการ จำกัด





ภาพที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานทั่วไปกับโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพของบริษัทสยามคูโบต้าทีเซล จำกัด

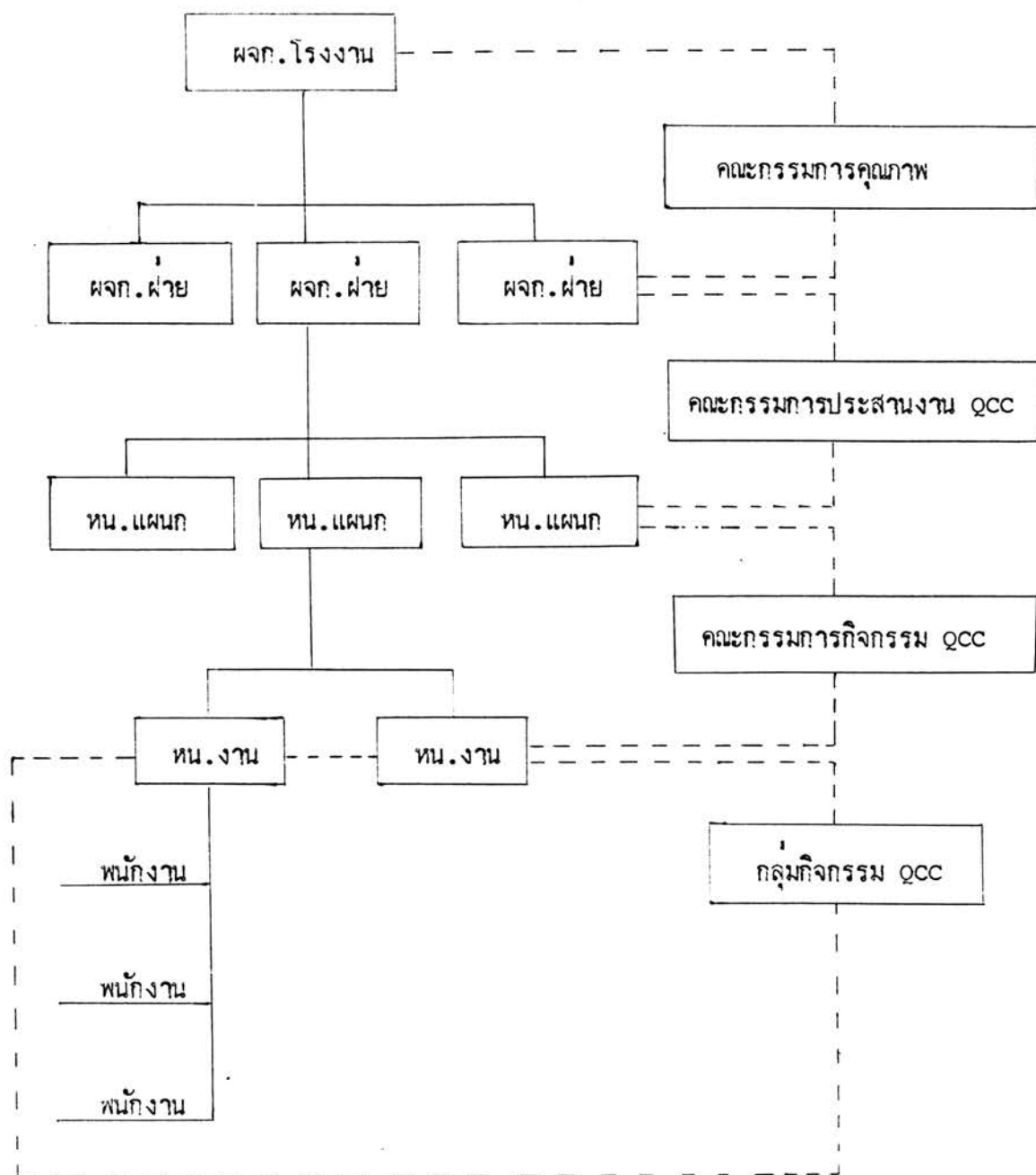
จากภาพที่ 37 แสดงให้เห็นว่า

กรรมการผู้จัดการ  $\xrightarrow[\text{โดยตำแหน่ง}]{\text{จะเป็น}}$  ประธานคณะกรรมการนโยบาย OCC

ผู้จัดการฝ่ายต่าง ๆ ทั้ง 3 ฝ่าย  $\xrightarrow[\text{โดยตำแหน่ง}]{\text{จะเป็น}}$  ประธานคณะอนุกรรมการ

ผู้จัดการส่วน  $\xrightarrow[\text{โดยตำแหน่ง}]{\text{จะเป็น}}$  กรรมการ OCC

หัวหน้าแผนกและพนักงาน  $\xrightarrow[\text{อันเป็น}]{\text{จะรวมตัว}}$  กลุ่มกิจกรรม OCC



ผจก. = ผู้จัดการ

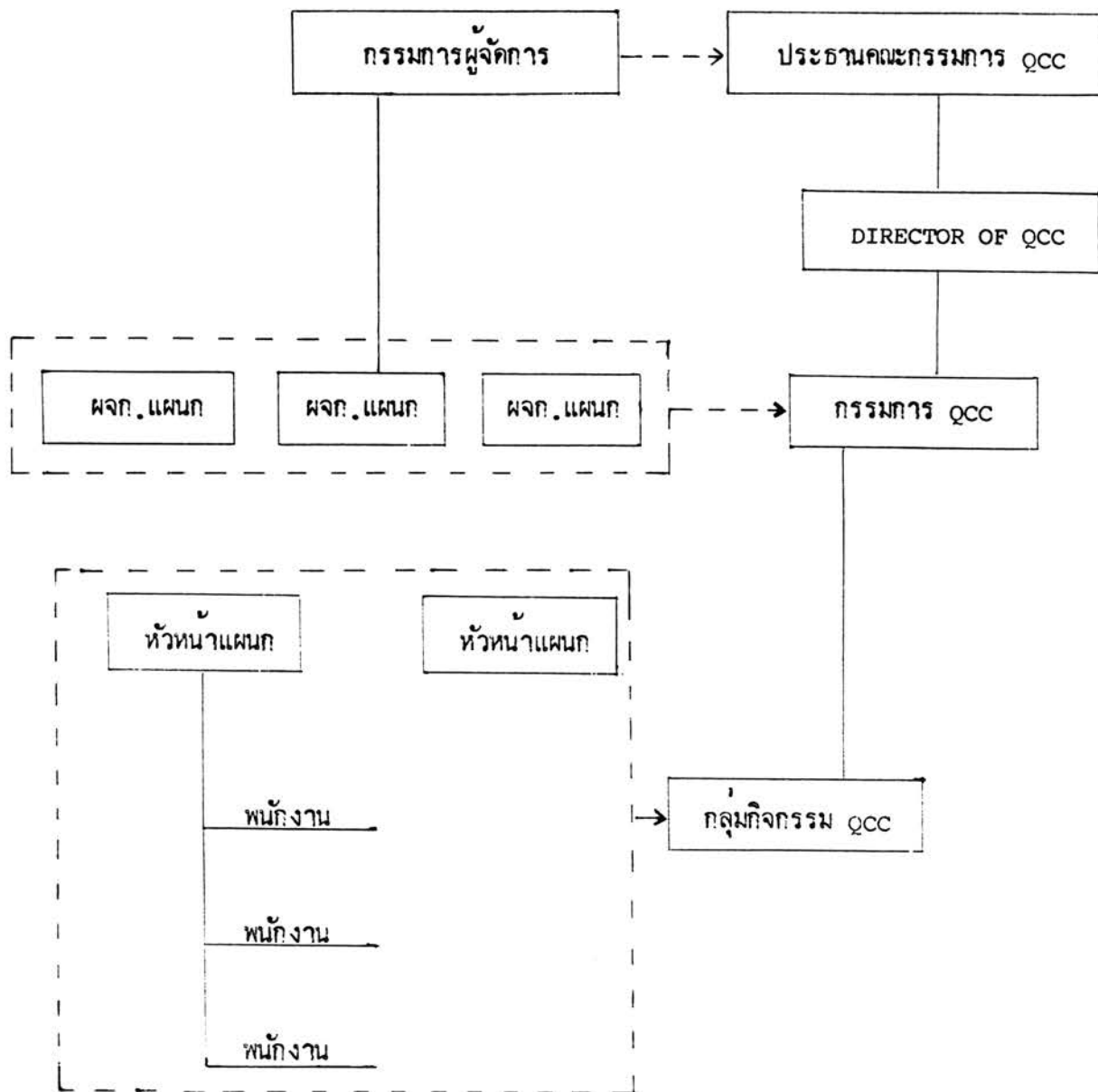
หน. = หัวหน้า

ภาพที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานทั่วไปกับโครงสร้างการบริหารงาน  
กลุ่มคุณภาพของบริษัท ไทย บริดจสโตน จำกัด



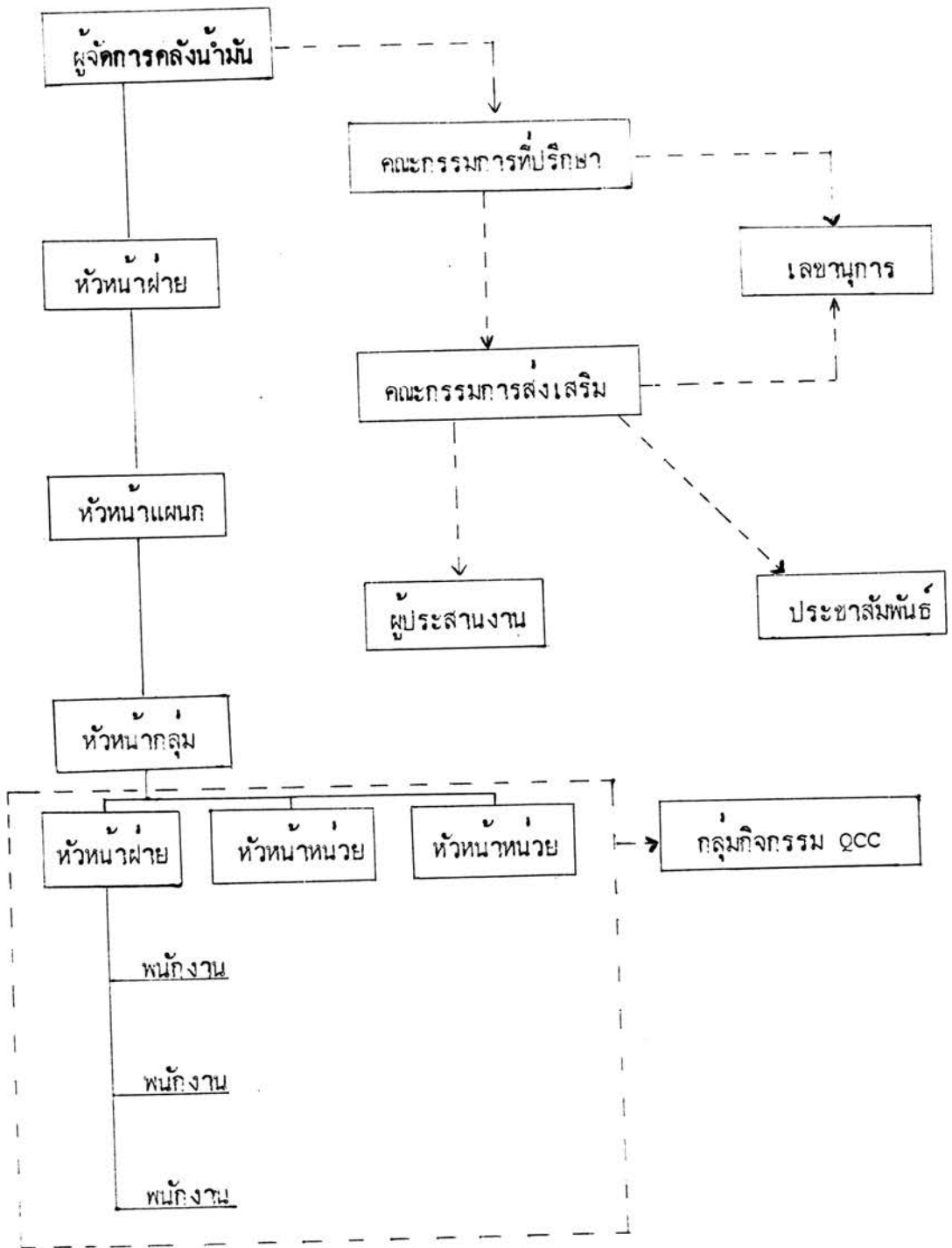
จากภาพที่ 38 แสดงให้เห็นว่า

ผู้จัดการโรงงานและตัวแทน จากผู้จัดการฝ่าย	จะเป็น — — — — — → โดยตำแหน่ง	คณะกรรมการคุณภาพ
ผู้จัดการฝ่ายและตัวแทน จากหัวหน้าแผนก	จะเป็น — — — — — → โดยตำแหน่ง	คณะกรรมการประสานงาน OCC
หัวหน้าแผนกและตัวแทน จากหัวหน้างาน	จะเป็น — — — — — → โดยตำแหน่ง	คณะกรรมการกิจกรรม OCC
หัวหน้างานและพนักงาน	จะรวมตัว — — — — — → กันเป็น	กลุ่มกิจกรรม OCC



ภาพที่ 39 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานทั่วไปกับโครงสร้างการบริหารงาน  
กลุ่มคุณภาพของบริษัท ไทยเซโร แกร์ฟิค ซิสเต็มส์ จำกัด





ภาพที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานทั่วไปกับโครงสร้างการบริหารงาน  
 กลุ่มคุณภาพของบริษัท เอลโซแลนด์คาร์ด ประเทศไทย จำกัด

จากภาพที่ 40 แสดงให้เห็นว่า

ผู้จัดการคลังน้ำมัน  $\xrightarrow[\text{โดยตำแหน่ง}]{\text{จะเป็น}}$  ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษา

ผู้ช่วยผู้จัดการคลังฝ่าย

Fuel&Chem ฝ่าย Saf &  
Sec Advisor ฝ่าย Cnt Mfg  
ฝ่าย ER Advisor ฝ่าย

$\xrightarrow[\text{โดยตำแหน่ง}]{\text{จะเป็น}}$  คณะกรรมการที่ปรึกษา

LPG Operation

คณะกรรมการที่ปรึกษา

จะแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม

$\longrightarrow$  คณะกรรมการส่งเสริม

ตามความเหมาะสม

หัวหน้างานและพนักงาน

$\xrightarrow[\text{กันเป็น}]{\text{จะรวมตัว}}$  กลุ่มกิจกรรม OCC

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ

บริษัท ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
โครงสร้างการบริหาร ทั่วไปของบริษัท	23 (53.49)	18 (58.06)	16 (51.61)	13 (40.63)	9 (52.94)	79 (51.30)
ปริมาณพนักงานทั้งหมด ของบริษัท	9 (20.93)	7 (22.58)	7 (22.58)	8 (25.00)	4 (23.53)	35 (22.73)
ปริมาณกลุ่มคุณภาพ	8 (18.60)	4 (12.90)	6 (19.35)	9 (28.12)	2 (11.76)	29 (18.83)
อื่น ๆ	3 (6.98)	2 (6.45)	2 (6.45)	2 (6.25)	2 (11.76)	11 (7.14)
รวม	43	31	31	32	17	154

หมายเหตุ (....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ

จากตารางที่ 32 ผู้บริหารโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโครงสร้างการบริหารกลุ่มคุณภาพ คือโครงสร้างการบริหารทั่วไปของบริษัท มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมาได้แก่ ปริมาณพนักงานทั้งหมดของบริษัท มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละได้ 22.73 ปริมาณกลุ่มคุณภาพ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละได้ 18.83 และมีผู้บริหารที่ตอบอื่น ๆ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.14 ในคำตอบอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ผู้บริหารระบุว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือ ความรู้ความสามารถและลักษณะงานที่พนักงานรับผิดชอบอยู่

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับการกำหนดตัวผู้บริหารกลุ่ม  
คุณภาพในระดับกลุ่มกิจกรรม

ปัจจัยที่สัมพันธ์ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรฯ	เอสโซ่	รวม
ความสามารถ	19 (72.00)	15 (42.86)	14 (36.84)	14 (50.00)	7 (41.18)	69 (41.07)
ระดับการศึกษา	12 (24.00)	5 (14.28)	4 (10.53)	4 (14.28)	2 (11.76)	27 (16.07)
ตำแหน่งหน้าที่ ทางการงาน	14 (28.00)	11 (31.43)	17 (44.74)	7 (25.00)	6 (35.29)	55 (32.74)
อื่น ๆ	5 (10.00)	4 (11.43)	3 (7.89)	3 (10.71)	2 (11.76)	17 (10.12)
รวม	50	35	38	28	17	168

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัจจัย  
ที่สัมพันธ์กับการกำหนดตัวผู้บริหาร

จากตารางที่ 33 แสดงถึงจำนวนความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยที่  
สัมพันธ์กับการกำหนดตัวผู้บริหารคุณภาพในระดับต่าง ๆ คือ ระดับการศึกษา มีจำนวน 96 คน คิดเป็น  
ร้อยละได้ 57.14 ความสามารถของพนักงาน มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละได้ 41.07 ตำแหน่ง  
หน้าที่ทางการงาน มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละได้ 32.74 และอื่น ๆ จำนวน 17 คน คิดเป็น  
ร้อยละได้ 10.12 ในคำตอบอื่น ๆ นั้น ผู้บริหารระบุว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์ คือ บุคลิกภาพ ความเป็นผู้นำ  
การมีมนุษยสัมพันธ์สามารถจูงใจคนรอง ๆ ลงมา คือ ความตั้งใจจริงที่จะทำความพร้อมและความ  
สนใจใฝ่รู้เกี่ยวกับ OQC

ตารางที่ 34 แสดงวิธีการเลือกหัวหน้ากลุ่มกิจกรรม QCC

บริษัท วิธีการ	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
สมาชิกเลือกเอง	51 (87.93)	46 (74.19)	53 (71.62)	96 (90.57)	35 (81.40)	281 (81.92)
ฝ่ายบริหารแนะนำ	1 (1.72)	4 (6.45)	8 (10.81)	1 (0.94)	2 (4.65)	16 (4.67)
เป็นโดยตำแหน่ง งานประจำ	2 (3.45)	1 (1.61)	12 (16.22)	4 (3.77)	6 (13.95)	25 (7.29)
อื่น ๆ	4 (6.90)	11 (17.75)	1 (1.35)	5 (4.72)	- ( - )	21 (6.12)
รวม	58	62	74	106	43	343

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละ ของวิธีการเลือกหัวหน้ากลุ่มของพนักงาน

จากตารางที่ 34 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่คือ จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 81.92 ตอบว่า สมาชิกเลือกหัวหน้ากลุ่มเอง รอง ๆ ลงมาได้แก่ เป็นโดยตำแหน่งประจำ มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.29 อื่น ๆ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละได้ 6.12 และฝ่ายบริหารแนะนำมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละได้ 4.67 ในคำตอบอื่น ๆ นั้น พนักงานได้ระบุว่า เลือกโดยให้บุคคลที่อาวุโสเป็นรอง ๆ ลงมาได้แก่ กว่าส่วนใหญ่หัวข้อกิจกรรม QCC ครั้งนั้น ๆ เกี่ยวข้องกับงานของสมาชิกคนไหนมากที่สุดก็ให้คนนั้นเป็นและผลัดกันเป็นตามลำดับ



ตารางที่ 35 แสดงจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามสถานภาพที่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่มกิจกรรม

บริษัท สถานภาพ	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
เคย	21 (39.62)	31 (53.45)	49 (76.56)	21 (20.19)	10 (23.26)	132 (40.99)
ไม่เคย	32 (60.38)	27 (46.55)	15 (23.44)	83 (79.81)	33 (76.74)	190 (59.01)
รวม	53	58	64	104	43	322

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงร้อยละของจำนวนพนักงานที่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่มกิจกรรม

จากตารางที่ 35 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ ยังไม่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่มกิจกรรม OCC มีจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละได้ 59.01 และที่เคยเป็นหัวหน้ากลุ่มกิจกรรม OCC มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละได้ 40.99

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอุปสรรคในการทำ QCC และการศึกษาของพนักงานเพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ว่า "ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการนำกลุ่มคุณภาพมาใช้ คือ ระดับการศึกษาของพนักงานในองค์การอุตสาหกรรมผลิตที่มีอัตราเฉลี่ยต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 7"

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม พบว่าผู้บริหารโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอุปสรรคในการริเริ่มนำกลุ่มคุณภาพเข้ามาใช้ในบริษัท คือ การมีผู้บริหารที่ไม่เข้าใจแนวความคิด QCC อย่างแท้จริง และสำหรับอุปสรรคในการบริหารโดยส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าเป็นเพราะผู้บริหารไม่ยอมรับแนวการบริหารแบบ QCC และรองลงมาได้แก่การที่บริษัทไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ QCC โดยตรง เป็นงานเต็มเวลา ทางด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC นั้น ทั้งผู้บริหารและพนักงานเห็นพ้องกันว่า เป็นเพราะพนักงานยุ่งกับงานประจำจนไม่มีเวลาทำกิจกรรม QCC

ผู้บริหารและพนักงานโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเหมือนกันว่า ข้อจำกัดทางการศึกษาไม่เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC พนักงานโดยส่วนใหญ่ก็มีความเข้าใจในวิธีการทำ และในเทคนิค QCC ในระดับปานกลาง โดยในการทดสอบตัวเลขทางด้านสถิติพบว่า การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความเข้าใจของพนักงาน ดังแสดงได้จากตารางที่ 36 - ตารางที่ 51 ซึ่งจะเป็นเหตุผลสนับสนุนให้ปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า "ปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการนำกลุ่มคุณภาพมาใช้ คือ ระดับการศึกษาของพนักงานในองค์การอุตสาหกรรม ที่มีอัตราเฉลี่ยต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 7"

ตารางที่ 36 แสดงความคิดเห็นของผู้บริการต่อปัญหาและอุปสรรคในการริเริ่มนำกลุ่มคุณภาพเข้ามา  
ใช้ในบริษัท

บริษัท ความคิดเห็น	บริษัท					รวม
	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	
พนักงานยังไม่พร้อม ที่จะรับ	19 (42.22)	12 (40.00)	10 (35.71)	9 (30.00)	5 (27.78)	55 (36.42)
ผู้บริการไม่ยอมรับการ บริหารแบบ QCC	3 (6.67)	1 (3.33)	4 (14.28)	6 (20.00)	4 (22.22)	18 (11.92)
มีผู้บริหารที่ไม่เข้าใจ แนวความคิด QCC อย่างแท้จริง	19 (42.22)	14 (46.67)	12 (42.86)	10 (33.33)	5 (27.78)	60 (39.74)
อื่น ๆ	4 (8.89)	3 (10.00)	2 (7.14)	5 (16.67)	4 (22.22)	18 (11.92)
รวม	45	30	28	30	18	151

หมายเหตุ (....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริการต่อ  
ปัญหาและอุปสรรคในการริเริ่มนำกลุ่มคุณภาพเข้ามาใช้ในบริษัท

จากตารางที่ 36 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริการโดยส่วนใหญ่ คิดว่าปัญหาและอุปสรรค  
คือ มีผู้บริหารที่ไม่เข้าใจแนวความคิด QCC อย่างแท้จริง มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละได้ 39.74  
รอง ๆ ลงมาได้แก่ พนักงานยังไม่พร้อมที่จะรับ มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละได้ 36.42 ผู้บริหาร  
ไม่ยอมรับการบริหารแบบ QCC มี 18 คน คิดเป็นร้อยละได้ 11.92 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละได้  
11.92 ในคำตอบอื่น ๆ นั้น ผู้บริการได้ระบุว่า ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร พนักงานคิดว่าการทำ  
กิจกรรม QCC เป็นการเพิ่มงาน และขาดการประสานความคิด แลกเปลี่ยนระหว่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับอุปสรรคที่สำคัญในการบริหารกลุ่มคุณภาพ

ความคิดเห็น	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสซี	รวม
ผู้บริหารยังไม่ยอมรับแนวการบริหารแบบ OQC		7 (20.59)	3 (13.04)	5 (15.62)	8 (34.78)	4 (23.53)	27 (20.93)
ระดับการศึกษาของพนักงานมีอัตราเฉลี่ยต่ำกว่า ประณมปีที่ 7		5 (14.70)	- (-)	4 (12.50)	- (-)	1 ( 5.88)	10 ( 7.75)
ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ OQC โดยตรง		8 (23.53)	8 (26.09)	6 (18.75)	1 ( 4.35)	4 (23.53)	25 (19.39)
โครงสร้างการบริหาร OQC ไม่สัมพันธ์กับโครงสร้าง การบริหารทั่วไปของบริษัท		3 ( 8.82)	3 (13.04)	8 (25.00)	5 (21.74)	4 (23.53)	23 (17.83)
งบประมาณค่าใช้จ่ายสูง		2 ( 5.88)	- (-)	1 ( 3.12)	1 ( 4.35)	- (-)	4 ( 3.10)
เสียเวลามาก		1 ( 2.94)	7 (30.44)	5 (15.62)	4 (17.39)	2 (11.76)	19 (14.73)
อื่น ๆ		8 (23.53)	4 (17.39)	3 ( 9.38)	4 (17.39)	2 (11.76)	21 (16.28)
รวม		34	23	32	23	17	129

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับอุปสรรคที่สำคัญในการบริหารกลุ่มคุณภาพ

จากตารางที่ 37 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ คิดว่าอุปสรรคที่สำคัญคือ ผู้บริหารยังไม่ยอมรับแนวการบริหารแบบ QCC มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละได้ 20.93 รอง ๆ ลงมาได้แก่ ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ QCC โดยตรง มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละได้ 19.38 โครงสร้างการบริหาร QCC ไม่สัมพันธ์กับโครงสร้างการบริหารทั่วไปของบริษัท มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละได้ 17.83 อื่นๆ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละได้ 16.28 เสียเวลามากมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละได้ 14.73 ระดับการศึกษาของพนักงานมีอัตราเฉลี่ยต่ำกว่าระดับปีที่ 7 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.75 และงบประมาณค่าใช้จ่ายสูงมี 4 คน คิดเป็นร้อยละได้ 3.10 ในคำตอบอื่น ๆ นั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่ได้ระบุว่า เป็นการยากที่จะสร้างจิตสำนึกให้พนักงานเข้าใจและยอมรับ QCC รอง ๆ ลงมาได้แก่พนักงานมีงานประจำอื่น ๆ มากมาย จนไม่ค่อยมีเวลาทำกิจกรรม QCC พนักงานไม่พร้อมที่จะแสดงความคิดเห็นและไม่มีแรงจูงใจ

ตารางที่ 38 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับอุปสรรคสำคัญในการทำกิจกรรม QCC ของพนักงาน

บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอลโซ่	รวม
การศึกษาต่ำกว่าชั้น ประถมศึกษาที่ 7	7 (15.91)	- (-)	3 (11.11)	1 ( 4.76)	1 ( 6.67)	12 ( 8.88)
บริษัทยังให้การฝึก อบรมไม่เพียงพอ	10 (22.73)	4 (14.28)	5 (18.52)	6 (28.57)	1 ( 6.67)	26 (19.26)
พนักงานยุ่งกับงาน ประจำจนไม่ค่อยมี เวลาทำกิจกรรม	14 (31.82)	15 (53.57)	15 (55.56)	9 (42.86)	11 (73.33)	64 (47.41)
อื่น ๆ	13 (29.55)	9 (32.14)	4 (14.82)	5 (23.81)	2 (13.33)	33 (24.44)
รวม	44	28	27	21	15	135

หมายเหตุ (....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นผู้บริหารเกี่ยวกับ  
อุปสรรคสำคัญในการทำ QCC ของพนักงาน

จากตารางที่ 38 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่คิดว่าอุปสรรค คือ  
พนักงานยุ่งกับประจำจนไม่ค่อยมีเวลาทำ QCC มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละได้ 47.41 ร้อย ๆ  
ลงมาได้แก่ อื่น ๆ มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละได้ 24.44 บริษัทยังให้การฝึกอบรมไม่เพียงพอ  
มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละได้ 19.26 และมีการศึกษาต่ำกว่าชั้น ป.7 มีจำนวน 12 คน คิดเป็น  
ร้อยละได้ 8.88 ในคำตอบอื่น ๆ ผู้บริการส่วนใหญ่ได้ระบุว่า พนักงานไม่เห็นประโยชน์ของการทำ  
คิดว่าการทำงาน QCC จะเป็นประโยชน์ต่อบริษัทเท่านั้น และคิดว่าเป็นการเพิ่มงานให้กับตนเอง

ตารางที่ 39 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับอุปสรรคสำคัญในการทำ QCC

บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
การศึกษาต่ำกว่าชั้น ประถมศึกษา 7	12 (13.95)	1 ( 1.11)	20 (17.39)	6 ( 4.54)	2 ( 3.17)	41 ( 8.44)
บริษัทยังให้การฝึกอบรมไม่เพียงพอ	26 (30.23)	31 (34.44)	37 (32.17)	18 (13.64)	21 (33.33)	133 (27.37)
พนักงานยุ่งกับงานประจำจนไม่ค่อยมีเวลาทำกิจกรรม	44 (51.16)	46 (51.11)	48 (41.74)	88 (66.67)	38 (60.32)	264 (54.32)
อื่น ๆ	4 ( 4.65)	12 (13.33)	10 ( 8.70)	20 (15.15)	2 ( 3.17)	48 ( 9.87)
รวม	86	90	115	132	63	486

หมายเหตุ (....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับอุปสรรคสำคัญในการทำ QCC

จากตารางที่ 39 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่คิดว่า พนักงานยุ่งกับงานประจำจนไม่ค่อยมีเวลาทำ QCC มีจำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 54.32 รองลงมาได้แก่บริษัทยังให้การฝึกอบรมไม่เพียงพอ มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละได้ 27.37 อื่น ๆ มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละได้ 9.87 และมีการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษา 7 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละได้ 8.44 ในคำตอบอื่น ๆ ผู้บริการส่วนใหญ่ได้ระบุว่า พนักงานไม่เห็นประโยชน์ของการทำ QCC โดยคิดว่า การทำ QCC จะเป็นประโยชน์ต่อบริษัทเท่านั้น พนักงานรู้สึกว่าการบังคับให้ทำ QCC ตามนโยบายของบริษัท และพนักงานหาหัวข้อกิจกรรมที่จะทำ QCC ไดยาก

ตารางที่ 40 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารต่อข้อจำกัดทางการศึกษาว่าเป็นอุปสรรคในการทำงานกิจกรรม QCC ของพนักงานหรือไม่

บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอลซี	รวม
เป็น	8 (33.33)	8 (38.10)	7 (35.00)	7 (43.75)	1 (9.09)	31 (33.70)
ไม่เป็น	16 (66.67)	13 (61.90)	13 (65.00)	9 (56.25)	10 (90.91)	61 (66.30)
รวม	24	21	20	16	11	92

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารต่อข้อจำกัดทางการศึกษาว่าเป็นอุปสรรคในการทำงานกิจกรรม QCC ของพนักงานหรือไม่

จากตารางที่ 40 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่คิดว่าข้อจำกัดทางการศึกษาไม่เป็นอุปสรรคในการทำงานกิจกรรม QCC มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละได้ 66.30 และข้อจำกัดทางการศึกษาเป็นอุปสรรคในการทำงานกิจกรรม QCC มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละได้ 33.70



ตารางที่ 41 แสดงระดับชั้นของการศึกษาที่ผู้บริหารเห็นว่า เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC

ระดับการศึกษา	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจจลโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ประถมศึกษาปีที่ 4		4 (50.00)	2 (25.00)	3 (42.86)	7 (100.00)	1 (100.00)	17 (54.84)
ประถมศึกษาปีที่ 7		4 (50.00)	4 (50.00)	3 (42.86)	- (-)	- (-)	11 (35.48)
มัธยมศึกษาปีที่ 3		- (-)	2 (25.00)	1 (14.28)	- (-)	- (-)	3 (9.68)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ		- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง		- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ปริญญาตรี		- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
รวม		8	8	7	7	1	31

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของระดับชั้นของการศึกษาที่ผู้บริหารเห็นว่า เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC

จากตารางที่ 41 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยส่วนใหญ่คิดว่า ระดับการศึกษาที่เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละได้ 54.84 รong ๆ ลงมาได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 7 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละได้ 35.48 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละได้ 9.68

ตารางที่ 42 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อข้อจำกัดทางการศึกษาว่าเป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม OCC ของพนักงานหรือไม่ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา \ ความคิดเห็น	ต่ำกว่าชั้น ประถมปีที่ 7	ชั้นประถม ปีที่ 7	มัธยมศึกษา ปีที่ 3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
เป็น	6 (35.29)	6 (25.00)	28 (40.58)	30 (22.22)	13 (23.64)	4 (22.22)	87 (27.36)
ไม่เป็น	11 (64.71)	18 (75.00)	41 (59.42)	105 (77.78)	42 (76.36)	14 (77.78)	231 (72.64)
รวม	17	24	69	135	55	18	318

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานในแต่ละระดับการศึกษา

จากตารางที่ 42 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ คิดว่า ข้อจำกัดทางการศึกษาไม่เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม OCC มีจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละได้ 72.64 และข้อจำกัดทางการศึกษาเป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม OCC มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละได้ 27.36

จากตารางที่ 42 ได้มีการวิเคราะห์ทางด้านสถิติพบว่า ความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับข้อจำกัดทางการศึกษา ว่าเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน OCC นั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค-สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$  = 9.07 มีค่าน้อยกว่าค่า ไค - สแควร์ จากตารางที่  $\chi^2 = 11.1$  ณ ระดับ  $\alpha = 0.05$  df = 5

ตารางที่ 43 แสดงระดับชั้นของการศึกษาที่พนักงานเห็นว่าเป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC

บริษัท ระดับการศึกษา	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเชโรฯ	เอสโซ่	รวม
ประถมศึกษา ปีที่ 4	13 (54.17)	12 (52.17)	25 (67.57)	29 (67.44)	10 (66.67)	89 (62.68)
ประถมศึกษา ปีที่ 7	6 (25.00)	2	3	11	4	26
มัธยมศึกษาปีที่ 3	4 (16.67)	6 (26.09)	8 (21.62)	3 (6.98)	1 (6.67)	22 (15.49)
ประกาศนียบัตร วิชาชีพ	- (-)	- (-)	1 (-)	- (-)	- (-)	1 (0.70)
ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง	- (-)	1 (4.35)	- (-)	- (-)	- (-)	1 (0.70)
ปริญญาตรี	1 (4.17)	2 (8.70)	- (-)	- (-)	- (-)	3 (2.11)
รวม	24	23	37	43	15	142

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของระดับชั้นของการศึกษาที่พนักงาน  
เห็นว่าเป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC

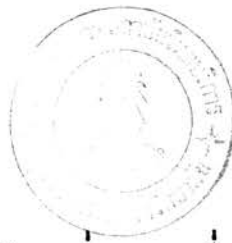
จากตารางที่ 43 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่คิดว่าระดับการศึกษาที่เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรม QCC คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละได้ 62.68 ร้อย % ลงมาได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 7 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละได้ 18.31 มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละได้ 15.49 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละได้ 0.70 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละได้ 0.70 ปริญญาตรี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.11

ตารางที่ 44 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารต่ออุปสรรคที่จะเกิดขึ้นจากข้อจำกัดทางการศึกษา

บริษัท อุปสรรค	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสซี	รวม
พนักงานไม่สามารถ เข้าใจเทคนิคครบ ทั้ง 7 อย่าง	6 (30.00)	11 (40.74)	5 (29.41)	3 (18.75)	1 (16.67)	26 (30.23)
ความสามารถในการ ทำงานรวมกลุ่มมีน้อย	5 (25.00)	3 (11.11)	3 (17.65)	3 (18.75)	- (-)	14 (16.28)
การให้ความรู้ต่อ พนักงานทำได้ยาก	2 (10.00)	3 (11.11)	3 (17.65)	1 (16.66)	1 (16.67)	10 (11.63)
พนักงานไม่กล้าแสดง ความคิดเห็น	6 (30.00)	7 (25.93)	6 (35.29)	7 (43.75)	3 (50.00)	29 (33.72)
อื่น ๆ	1 (5.00)	3 (11.11)	- (-)	2 (12.50)	1 (16.67)	7 (8.14)
รวม	20	27	17	16	6	86

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารต่ออุปสรรค  
ที่จะเกิดขึ้นจากข้อจำกัดทางการศึกษา

จากตารางที่ 44 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่คิดว่าอุปสรรคที่จะเกิดจาก  
ข้อจำกัดทางการศึกษาคือ พนักงานไม่กล้าแสดงความคิดเห็น มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละได้ 33.72  
รอง ๆ ลงมาได้แก่ พนักงานไม่สามารถเข้าใจเทคนิค OCC ครบทั้ง 7 อย่าง มีจำนวน 26 คน  
คิดเป็นร้อยละได้ 30.23 ความสามารถในการทำงานรวมกลุ่มมีน้อย มีจำนวน 14 คน คิดเป็น  
ร้อยละได้ 16.28 การให้ความรู้ต่อพนักงานทำได้ยาก มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละได้ 11.63  
และอื่น ๆ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละได้ 8.14 ในคำตอบอื่น ๆ ผู้บริหารส่วนใหญ่ได้ระบุว่า  
พนักงานจะต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ OCC นานมากกว่าและพนักงานจะรู้สึกเหมือนถูกแย่งระดับ  
ระหว่างผู้มีการศึกษาค่ำกับผู้มีการศึกษาสูง



ตารางที่ 45 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่ออุปสรรคที่จะเกิดขึ้นจากข้อจำกัดทางการศึกษา

บริษัท อุปสรรค	บริษัท					
	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรฯ	เอสโซ่	รวม
พนักงานไม่สามารถ เข้าใจเทคนิคครบ ทั้ง 7 อย่าง	35 (34.65)	29 (33.72)	24 (26.09)	50 (37.04)	20 (41.67)	158 (34.20)
ความสามารถในการ ทำงานรวมกลุ่มมีน้อย	22 (21.78)	16 (18.60)	13 (14.13)	19 (14.07)	10 (20.83)	80 (17.32)
การให้ความรู้ ต่อพนักงานทำได้ยาก	14 (13.86)	9 (10.46)	13 (14.13)	16 (11.85)	6 (12.50)	58 (12.55)
พนักงานไม่กล้าแสดง ความคิดเห็น	26 (25.74)	28 (32.56)	39 (42.39)	38 (28.15)	12 (25.00)	143 (30.95)
อื่น ๆ	4 (3.96)	4 (4.65)	3 (3.26)	12 (8.89)	- (-)	23 (4.98)
รวม	101	86	92	135	48	462

หมายเหตุ (....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงานต่ออุปสรรค  
ที่จะเกิดขึ้นจากข้อจำกัดทางการศึกษา

จากตารางที่ 45 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่คิดว่าอุปสรรคที่จะเกิดคือ  
พนักงานไม่สามารถเข้าใจเทคนิค OCC ครบทั้ง 7 อย่าง มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละได้ 34.20  
รอง ๆ ลงมาได้แก่ พนักงานไม่กล้าแสดงความคิดเห็น มีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละได้ 30.95  
ความสามารถในการทำงานรวมกลุ่มมีน้อย มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละได้ 17.32 การให้ความรู้  
ต่อพนักงานทำได้ยาก มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละได้ 12.55 และอื่น ๆ มีจำนวน 23 คน คิดเป็น  
ร้อยละได้ 4.98 ในคำตอบอื่น ๆ พนักงานส่วนใหญ่ระบุว่า จะมีอุปสรรคในการสื่อข้อความถึงกัน เข้า  
ใจกันได้ยาก และการยอมรับกันของพนักงานจะมีน้อย

ตารางที่ 46 แสดงระดับความเข้าใจของพนักงานต่อวิธีทำกิจกรรม OCC โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา ระดับ ความเข้าใจ	ต่ำกว่าชั้น ป.7	ป.7	ม.ศ.3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
เข้าใจดีมาก	4 (21.05)	4 (19.05)	21 (29.58)	17 (12.69)	5 (8.93)	4 (23.53)	55 (17.30)
เข้าใจปานกลาง	15 (78.95)	16 (76.19)	49 (69.01)	104 (77.61)	45 (80.36)	11 (64.71)	240 (75.47)
เข้าใจใต้น้อย	- (-)	1 (4.76)	1 (1.41)	11 (8.21)	6 (10.71)	2 (11.76)	21 (6.60)
ไม่เข้าใจเลย	- (-)	- (-)	- (-)	2 (1.49)	- (-)	- (-)	2 (0.63)
รวม	19	21	71	14	56	17	318

หมายเหตุ (....) หมายถึงอัตราร้อยละ ที่เกี่ยวกับความเข้าใจต่อวิธีทำกิจกรรม OCC ของพนักงานในแต่ละระดับการศึกษา

จากตารางที่ 46 แสดงถึงระดับความเข้าใจของพนักงานโดยส่วนใหญ่เข้าใจปานกลาง มีจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 75.47 รอง ๆ ลงมาได้แก่ เข้าใจดีมาก มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละได้ 17.30 เข้าใจใต้น้อย มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 และไม่เข้าใจเลย มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63

จากตารางที่ 46 ได้มีการวิเคราะห์ทางค่านสถิติพบว่าความเข้าใจต่อวิธีทำกิจกรรม OCC ของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค-สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \frac{\sum (O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 21.33$  มีค่าน้อยกว่า ค่าไค-สแควร์ จากตาราง ซึ่ง  $\chi^2 = 25$  ณ ระดับ  $\alpha = .05$  df = 15)

ตารางที่ 47 แสดงระดับความเข้าใจของพนักงานต่อเทคนิค QCC ที่กลุ่มกิจกรรม QCC ใช้โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา ระดับ ความเข้าใจ	ต่ำกว่าชั้น ป.7	ป.7	ม.ศ.3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
เข้าใจดีมาก	3 (15.79)	4 (14.81)	23 (31.94)	26 (19.55)	17 (30.91)	7 (41.18)	80 (24.77)
เข้าใจปานกลาง	14 (73.68)	22 (81.48)	43 (59.72)	99 (74.44)	34 (61.82)	9 (52.94)	221 (60.42)
เข้าใจน้อย	2 (10.53)	1 (3.70)	6 (8.33)	8 (6.01)	4 (7.27)	1 (5.88)	22 (6.81)
รวม	19	27	72	133	55	17	323

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละ ที่เกี่ยวกับความเข้าใจต่อเทคนิค QCC ของพนักงานในแต่ละระดับการศึกษา

จากตารางที่ 47 แสดงถึงระดับความเข้าใจของพนักงานโดยส่วนใหญ่เข้าใจปานกลาง มีจำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42 เข้าใจดีมาก มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละได้ 24.77 และเข้าใจได้น้อย มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.81

จากตารางที่ 47 ได้มีการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์พบว่าความเข้าใจต่อเทคนิค QCC ของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค-สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 11.71$  มีค่าน้อยกว่า ค่าไค-สแควร์ จากตาราง ซึ่ง  $\chi^2 = 18.3$  ณ ระดับ  $\alpha = .05$  df = 10)

ตารางที่ 48 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับความสามารถของตนเองในการใช้เทคนิค QCC ทั้ง 7 อย่าง

เทคนิค	บริษัท	สายการผลิต				สายงานโยธา				บริษัทโคม				โคมโรง				เอ็งโซ				รวม				รวม		
		คิมทา	คี้	พอโซ	โมคิ	คิมทา	คี้	พอโซ	โมคิ	คิมทา	คี้	พอโซ	โมคิ	คิมทา	คี้	พอโซ	โมคิ	คิมทา	คี้	พอโซ	โมคิ	คิมทา	คี้	พอโซ	โมคิ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	จำนวน (n)
ตารางตรวจสอบ		7 (14.29)	16 (32.65)	26 (53.06)	- (-)	10 (17.54)	23 (40.35)	21 (36.84)	3 (5.26)	9 (18.00)	24 (48.00)	16 (32.00)	1 (2.00)	13 (13.26)	48 (48.98)	37 (37.76)	- (-)	3 (8.33)	12 (33.33)	21 (58.33)	- (-)	42 (14.48)	123 (42.41)	121 (41.72)	4 (1.38)	2.70	0.73	290
กราฟ		6 (12.50)	16 (33.33)	22 (45.83)	4 (8.33)	8 (14.28)	19 (33.93)	24 (42.86)	5 (8.93)	9 (17.64)	21 (41.18)	20 (39.22)	1 (1.96)	11 (10.68)	46 (44.66)	46 (44.66)	- (-)	4 (11.11)	13 (36.11)	19 (52.78)	- (-)	38 (12.92)	115 (39.12)	131 (44.56)	10 (3.40)	2.62	0.75	294
แผนภูมิการะโศ		4 (8.33)	17 (35.42)	25 (52.08)	2 (4.17)	8 (13.12)	10 (16.39)	39 (63.93)	4 (6.56)	11 (22.92)	15 (31.25)	19 (39.58)	3 (6.25)	7 (6.93)	44 (43.56)	47 (46.53)	3 (2.97)	4 (11.11)	12 (33.33)	20 (55.56)	- (-)	34 (11.56)	98 (33.33)	150 (51.02)	12 (4.08)	2.52	0.75	294
แผนภูมิวงปลา		6 (12.77)	16 (34.04)	24 (51.06)	1 (2.13)	12 (21.43)	19 (33.93)	22 (39.28)	3 (5.36)	13 (25.49)	19 (37.25)	19 (37.25)	- (-)	11 (10.79)	54 (52.94)	35 (34.31)	2 (1.96)	4 (11.43)	12 (34.28)	19 (54.29)	- (-)	46 (15.81)	120 (41.24)	119 (40.89)	6 (2.06)	2.71	0.75	291
แผนภูมิกระจาย		2 (4.44)	8 (17.78)	24 (53.33)	11 (24.44)	- (-)	5 (14.82)	29 (53.70)	17 (31.48)	3 (6.98)	9 (20.93)	24 (55.81)	7 (16.28)	- (-)	16 (15.84)	65 (64.36)	20 (19.80)	2 (6.67)	7 (23.33)	17 (56.67)	4 (13.33)	7 (2.56)	48 (17.58)	159 (58.24)	59 (21.61)	2.01	0.70	273
อิสโตแกรม		3 (6.82)	6 (13.64)	21 (47.73)	14 (31.82)	1 (1.85)	8 (14.82)	27 (50.00)	18 (33.33)	4 (8.89)	10 (22.22)	26 (57.78)	5 (11.11)	- (-)	20 (20.20)	62 (62.63)	17 (17.17)	2 (6.45)	6 (19.29)	19 (61.29)	4 (12.90)	10 (3.66)	50 (18.32)	155 (56.78)	58 (21.24)	2.04	0.73	273
แผนภูมิควบคุม		2 (4.17)	12 (25.00)	25 (52.08)	9 (18.75)	1 (1.92)	7 (13.46)	27 (51.92)	17 (32.69)	2 (4.75)	15 (34.88)	23 (53.49)	3 (6.98)	1 (1.02)	13 (13.26)	65 (66.33)	19 (19.39)	2 (6.45)	7 (22.58)	17 (54.84)	5 (16.13)	8 (2.94)	54 (19.85)	157 (57.72)	53 (19.48)	2.06	0.71	272

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ค่าเฉลี่ยในวงเล็บแสดงอัตราเฉลี่ยของความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับความสามารถของตนเองในการใช้เทคนิค QCC ทั้ง 7 อย่าง



ตารางที่ 49 แสดงความถี่เห็นของพนักงานเกี่ยวกับความสามารถของตนเองในการใช้เทคนิค QCC ทั้ง 7 อย่าง โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา		ต่ำกว่า ป.7	ป.7	มท.3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
ระดับความสามารถในการใช้เทคนิค	ดีมาก	4 (28.57)	3 (13.04)	12 (19.05)	14 (11.02)	5 (10.42)	4 (26.67)	42 (14.46)
	ดี	4 (28.57)	9 (39.13)	26 (41.27)	59 (46.46)	20 (41.67)	5 (33.33)	123 (42.41)
	พอใช้	6 (42.86)	11 (47.83)	22 (34.92)	54 (42.52)	22 (45.83)	6 (40.00)	121 (41.72)
	ไม่ดี	- (-)	- (-)	3 (4.76)	- (-)	1 (2.06)	- (-)	4 (1.38)
	รวม	14	23	63	127	48	15	290
กราฟ	ดีมาก	3 (23.08)	2 (9.09)	11 (17.19)	12 (9.23)	7 (14.00)	3 (20.00)	38 (12.92)
	ดี	3 (23.08)	8 (36.36)	24 (37.50)	51 (39.23)	21 (42.00)	8 (53.33)	115 (39.12)
	พอใช้	7 (53.85)	12 (54.55)	25 (39.06)	62 (47.69)	21 (42.00)	4 (26.67)	131 (44.56)
	ไม่ดี	- (-)	- (-)	4 (6.25)	5 (3.85)	1 (2.00)	- (-)	10 (3.40)
	รวม	13	22	64	130	50	15	294
แผนภูมิหาระยะ	ดีมาก	1 (7.69)	1 (4.55)	14 (23.33)	11 (8.66)	4 (7.02)	3 (20.00)	34 (11.56)
	ดี	5 (38.46)	6 (27.27)	16 (26.67)	42 (33.07)	21 (36.84)	8 (53.33)	98 (33.33)
	พอใช้	7 (53.85)	15 (68.18)	24 (40.00)	69 (54.33)	31 (54.39)	4 (26.67)	150 (51.02)
	ไม่ดี	- (-)	- (-)	6 (10.00)	5 (3.94)	1 (1.75)	- (-)	12 (4.08)
	รวม	13	22	60	127	57	15	294
แผนภูมิทำงาน	ดีมาก	1 (8.33)	2 (9.09)	16 (25.00)	18 (14.28)	5 (9.62)	4 (26.67)	46 (15.81)
	ดี	6 (50.00)	9 (40.91)	25 (39.06)	52 (41.27)	23 (44.23)	5 (33.33)	120 (41.24)
	พอใช้	5 (41.67)	11 (50.00)	20 (31.25)	54 (42.86)	23 (44.23)	6 (40.00)	119 (40.69)
	ไม่ดี	- (-)	- (-)	3 (4.69)	2 (1.59)	1 (1.92)	- (-)	6 (2.06)
	รวม	12	22	64	126	52	15	291
แผนภูมิกระจาย	ดีมาก	- (-)	- (-)	4 (8.33)	3 (2.38)	- (-)	- (-)	7 (2.56)
	ดี	4 (33.33)	3 (14.29)	9 (18.75)	19 (15.08)	9 (17.31)	4 (26.57)	48 (17.58)
	พอใช้	5 (41.67)	13 (61.90)	25 (52.08)	75 (59.52)	34 (65.38)	7 (50.00)	159 (58.24)
	ไม่ดี	3 (25.00)	5 (23.81)	10 (20.83)	29 (23.02)	9 (17.31)	3 (21.43)	59 (21.61)
	รวม	12	21	48	126	52	14	273
อัสโตแกรม	ดีมาก	1 (9.09)	- (-)	5 (10.20)	3 (2.40)	1 (1.92)	- (-)	10 (3.60)
	ดี	2 (18.18)	4 (19.05)	8 (16.33)	20 (16.00)	12 (23.08)	4 (26.67)	50 (18.32)
	พอใช้	6 (54.55)	13 (61.90)	22 (44.90)	75 (60.00)	29 (55.77)	10 (66.67)	155 (56.76)
	ไม่ดี	2 (18.18)	4 (19.05)	14 (28.57)	27 (21.60)	10 (19.23)	1 (6.67)	58 (21.24)
	รวม	11	21	49	125	52	15	273
แผนภูมิควบคุม	ดีมาก	- (-)	- (-)	3 (5.77)	3 (2.44)	1 (1.92)	1 (7.69)	8 (2.94)
	ดี	2 (20.00)	4 (18.18)	12 (23.08)	17 (13.82)	16 (30.77)	3 (23.08)	54 (19.85)
	พอใช้	5 (50.00)	14 (64.64)	27 (51.92)	75 (64.23)	25 (48.08)	7 (53.85)	157 (57.72)
	ไม่ดี	3 (30.00)	4 (18.18)	10 (19.23)	24 (19.51)	10 (19.23)	2 (15.38)	53 (19.45)
	รวม	10	22	52	123	52	13	272

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงถ้อยคำร้อยละของความสามารถในการใช้เทคนิค QCC ของพนักงาน

ตารางที่ 50 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในการทำกิจกรรม OQC ถ้าสมาชิกในกลุ่มกิจกรรม OQC มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมาก โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา ความคิดเห็นต่ออุปสรรค	ต่ำกว่าชั้น ป.7	ป.7	ม.ศ.3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
มากที่สุด	2 (11.11)	- (-)	1 (1.64)	3 (2.29)	3 (5.77)	- (-)	9 (3.00)
มาก	1 (5.56)	2 (8.33)	6 (9.84)	11 (8.40)	3 (5.77)	- (-)	23 (7.67)
ปานกลาง	4 (22.22)	8 (33.33)	26 (42.62)	49 (37.40)	23 (44.23)	10 (71.43)	120 (40.00)
น้อย	11 (61.11)	14 (58.33)	28 (45.90)	68 (51.91)	23 (44.23)	4 (28.57)	148 (49.33)
รวม	18	24	61	131	52	14	300

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละ ของความคิดเห็นของพนักงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

จากตารางที่ 50 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ คิดว่าอุปสรรคจะเกิดขึ้นน้อย มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 49.33 รอง ๆ ลงมาได้แก่ ปานกลาง มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละได้ 40.00 มาก มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.67 และมากที่สุด มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละได้ 3.00

จากตารางที่ 50 ได้มีการวิเคราะห์ทางค่านสถิติพบว่าความคิดเห็นของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค-สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$   
 $= 17.31$  มีค่าน้อยกว่า ค่าไค-สแควร์ จากตาราง ซึ่ง  $\chi^2 = 18.3$  ณ ระดับ  $\alpha = .05$  df = 15)

ตารางที่ 51 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในการทำกิจกรรม OCC ถ้าสมาชิกในกลุ่มกิจกรรม ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก และส่วนเบี่ยงเบน มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมาก

บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ความคิดเห็น						
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	1.54	1.88	1.71	1.58	1.51	1.64
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	0.75	0.98	0.77	0.59	0.63	0.75
จำนวน (N)	52	51	62	94	41	300

บริษัท	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
สยามกลการ	1.54
สยามคูโบต้า	1.88
บริคจสโตน	1.71
ไทยเซโรฯ	1.58
เอสโซ่	1.51

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับบังคับบัญชาและพนักงานที่มีต่อการทำกิจกรรม QCC และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพบรรยากาศทั่วไป พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการทำ QCC ด้วย

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนของพนักงานโดยจำแนกตามระยะเวลาที่ได้ทำกิจกรรม QCC มา

เวลา (ปี) \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจิสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
น้อยกว่า 2	24 (42.11)	5 ( 9.26)	3 ( 4.84)	30 (29.41)	10 (24.39)	72 (22.78)
2 - 5	33 (57.89)	49 (90.74)	22 (35.48)	72 (70.59)	31 (75.61)	207 (65.51)
มากกว่า 5	- (-)	- (-)	37 (59.68)	- (-)	- (-)	37 (11.71)
รวม	57	54	62	102	41	316

หมายเหตุ (.....) ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามระยะเวลาที่ได้ทำกิจกรรม

จากตารางที่ 52 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ทำกิจกรรม QCC มาเป็นเวลา 2 - 5 ปี มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 65.51 รอง ๆ ลงมาได้แก่ น้อยกว่า 2 ปี มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละได้ 22.78 และมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละได้ 11.71

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามจำนวนเรื่องที่เคยทำกิจกรรม OCC

จำนวนเรื่อง \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจสโตน	ไทยเซโร	เอสโซ่	รวม
น้อยกว่า 2	10 (17.54)	4 ( 7.69)	9 (14.29)	24 (26.67)	12 (29.27)	59 (19.47)
2 - 5	46 (80.70)	26 (50.00)	29 (46.03)	65 (72.22)	28 (68.29)	194 (64.03)
มากกว่า 5	1 ( 1.76)	22 (42.31)	25 (39.68)	1 ( 1.11)	1 ( 2.44)	50 (16.50)
รวม	57	52	63	90	41	303

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามจำนวนเรื่องที่เคยทำกิจกรรม OCC

จากตารางที่ 53 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ทำกิจกรรม OCC มาแล้ว 2 - 5 เรื่อง มีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 64.03 รอง ๆ ลงมาได้แก่ น้อยกว่า 2 เรื่อง มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละได้ 19.47 และมากกว่า 5 เรื่อง มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละได้ 16.50

ตารางที่ 54 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความจำเป็นหรือไม่จำเป็น ที่จะต้องมีการวางแผน เตรียมการ ก่อนที่จะนำกลุ่มคุณภาพเข้ามา  
ใช้ในองค์กร

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
จำเป็น	24 (100.00)	21 (100.00)	20 (100.00)	16 (100.00)	11 (100.00)	92 (100.00)
ไม่จำเป็น	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
รวม	24	21	20	16	11	92

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความจำเป็นหรือไม่จำเป็น ที่จะต้องมี  
การวางแผนเตรียมการ ก่อนที่จะนำกลุ่มคุณภาพเข้ามาใช้ในองค์กร

จากตารางที่ 54 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารทั้งหมด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละได้ 100.00 คิดว่าจำเป็นต้องมี การวางแผน  
เตรียมการ ก่อนที่จะนำกลุ่มคุณภาพเข้ามาใช้ในองค์กร โดยผู้บริหารส่วนใหญ่คิดว่า การวางแผนควรจะต้องประกอบด้วย การอบรมให้ความรู้ในเรื่อง  
QCC แก่พนักงานทุกคน รอง ๆ ลงมาได้แก่ประกาศนโยบายและวัตถุประสงค์ของการทำ QCC ให้พนักงานได้รับรู้ ให้พนักงานรับรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้  
จาก QCC ทั้งทางตรงและทางอ้อม สำรองดูความพร้อมของพนักงานและองค์กรพร้อมทั้งปรับระดับความคิดของพนักงานให้รู้ถึงองค์กรมีจิตสำนึกที่รับ  
ผิดชอบในงาน และอบรมผู้บริหารให้รับรู้และเข้าใจแนวความคิด

ตารางที่ 55 แสดงความคิดเห็นของพนักงานว่าบริษัทที่มีการทำกิจกรรม QCC จะมีผลการทำงานที่แตกต่างจากบริษัทที่ไม่มีการทำกิจกรรม QCC หรือไม่

บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
มี	26 (92.86)	28 (84.85)	30 (100.00)	46 (93.88)	23 (88.46)	153 (92.17)
ไม่มี	2 ( 7.14)	5 (15.15)	- (-)	3 ( 6.12)	3 (11.54)	13 ( 7.83)
รวม	28	33	30	49	26	166

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 55 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 92.17 คิดว่า บริษัทที่มีการทำกิจกรรม QCC จะมีผลการทำงานที่แตกต่างจากบริษัทที่ไม่มีการทำกิจกรรม QCC และจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.83 คิดว่า ผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน พนักงานที่คิดว่าผลการดำเนินงานมีความแตกต่างกันนั้นได้ให้เหตุผลว่า ในบริษัทที่มีการนำ QCC มาใช้จะทำให้งานมีมาตรฐานและคุณภาพงานดีขึ้น พนักงานมีความสามัคคีกันและมีความรับผิดชอบมากขึ้น

ตารางที่ 56 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อลักษณะงานที่รับผิดชอบอยู่ ว่าสมควรที่จะนำ OCC มาใช้หรือไม่  
(สมควรมีน้ำหนัก = 3, ไม่แน่ใจมีน้ำหนัก = 2, ไม่สมควรมีน้ำหนัก = 1)

บริษัท / ความคิดเห็น	สยามกลการ		สยามคูโบต้า		บริจิสโตน		ไทยเชโร ๗		เอสโซ่		รวม	
	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน
สมควร	44 (91.67)	7 (77.78)	27 (81.82)	8 (30.77)	66 (100.00)	6 (100.00)	38 (80.85)	39 (68.42)	32 (88.89)	3 (42.86)	207 (90.00)	63 (60.00)
ไม่แน่ใจ	2 (4.17)	1 (11.11)	4 (12.12)	10 (38.46)	- (-)	- (-)	2 (4.26)	12 (21.05)	3 (8.33)	3 (42.86)	11 (4.78)	26 (24.76)
ไม่สมควร	2 (4.17)	1 (11.11)	2 (6.06)	8 (30.77)	- (-)	- (-)	7 (14.89)	6 (10.53)	1 (2.78)	1 (14.28)	12 (5.22)	16 (15.24)
รวม	48	9	33	26	66	6	47	57	36	7	230	105

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงร้อยละของจำนวนพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ในแต่ละที่ทำงาน

จากตารางที่ 56 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานที่ทำงานในโรงงาน โดยส่วนใหญ่ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละได้ 90.00 เห็นว่า ลักษณะงานที่ตนรับผิดชอบอยู่นั้น สมควรที่จะนำ OCC มาใช้ รอง ๗ ลงมาได้แก่ ไม่สมควร มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละได้ 5.22 และไม่แน่ใจมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละได้ 4.78 สำหรับพนักงานที่ทำงานในสำนักงาน โดยส่วนใหญ่ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละได้ 60.00 คิดว่าลักษณะงานที่ตนรับผิดชอบอยู่นั้น สมควรที่จะนำ OCC มาใช้ รอง ๗ ลงมาได้แก่ไม่แน่ใจ มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละได้ 24.76 และไม่สมควรมี 16 คน คิดเป็นร้อยละได้ 15.24



ตารางที่ 57 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อลักษณะงานที่รับผิดชอบอยู่ว่าสมควรที่จะนำ OCC มาใช้หรือไม่

บริษัท \ ความคิดเห็น	สยามกลการ		สยามคูโบต้า		บริคจสโตน		ไทยเซโรรา		เอสโซ่		รวม	
	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	2.88	2.67	2.76	2.00	3.00	3.00	2.66	2.58	2.86	2.28	2.85	2.45
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	0.44	0.71	0.55	0.80	0	0	0.72	0.67	0.42	0.75	0.48	0.74
จำนวน (n)	48	9	33	26	66	6	47	57	36	7	230	105

จากตารางที่ 57 ได้มีการวิเคราะห์ทางคานสถิติ (โดยใช้ตั้งเลขรวมทั้ง 5 บริษัท) แล้วพบว่า ความคิดเห็นของพนักงานที่ทำงานในโรงงานมีความแตกต่างจากความคิดเห็นของพนักงานที่ทำงานในสำนักงาน (ค่า t ที่คำนวณได้จากสูตร 
$$\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(N_1 - 1)S_1^2 + (N_2 - 1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \left[ \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right]}} = 6.67$$
 ณ ระดับ  $\alpha = .05$ ) ทำให้ปฏิเสธ  $H_0 : \mu_1 = \mu_2$  แต่จะยอมรับ  $H_a : \mu_1 \neq \mu_2$ )

ตารางที่ 58 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเรื่อง "ผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้ จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ได้มากน้อยเพียงใด"

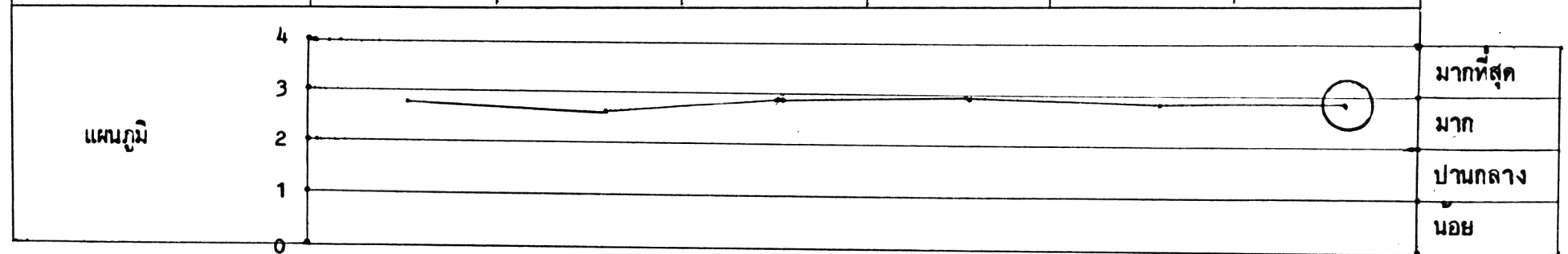
ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
มากที่สุด	8 (22.86)	13 (23.21)	19 (32.20)	17 (17.35)	8 (22.86)	65 (22.97)
มาก	17 (48.57)	19 (33.93)	22 (37.29)	48 (48.98)	12 (34.28)	118 (41.70)
ปานกลาง	5 (14.28)	17 (30.36)	9 (15.25)	27 (27.55)	14 (40.00)	72 (25.44)
น้อย	5 (14.28)	7 (12.50)	9 (15.25)	6 (6.12)	1 (2.86)	28 (9.89)
รวม	35	56	59	98	35	283

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 58 แสดงถึง ความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 คิดว่าผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ได้มาก รอง ๆ ลงมาได้แก่ ปานกลาง มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 25.44 มากที่สุดมีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.97 และน้อยมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.89

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนในความคิดเห็นของพนักงานเรื่อง "ผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้ จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ได้มากน้อยเพียงใด"

ระดับ ความคิดเห็น	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสซี	รวม
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )		2.8	2.68	2.86	2.78	2.77	2.78
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)		0.95	0.96	1.03	0.80	0.83	0.91
จำนวน (n)		35	56	59	98	35	283



จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของพนักงานว่าผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้ จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ในระดับมาก

ตารางที่ 60 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเรื่อง "ผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้ จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ได้มากน้อยเพียงใด"

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจิสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
มากที่สุด	12 (50.00)	12 (57.14)	9 (45.00)	5 (31.25)	3 (27.27)	41 (44.56)
มาก	8 (33.33)	8 (38.10)	9 (45.00)	9 (56.25)	5 (45.45)	39 (42.39)
ปานกลาง	4 (16.67)	- (-)	1 ( 5.00)	1 ( 6.25)	2 (18.18)	8 ( 8.69)
น้อย	- (-)	1 ( 4.76)	1 ( 5.00)	1 ( 6.25)	1 ( 9.09)	4 ( 4.35)
รวม	24	21	20	16	11	92

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากตารางที่ 60 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละได้ 44.56 คิดว่าผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้ จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ได้มากที่สุด รอง ๆ ลงมาได้แก่มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 42.39 ปานกลางมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละได้ 8.69 และน้อยมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละได้ 4.35

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนในความคิดเห็นของผู้บริหารเรื่อง "ผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ได้มากน้อยเพียงใด"

ระดับ ความคิดเห็น	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรก	เอสโซ่	รวม
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )		3.33	3.48	3.3	3.12	2.91	3.27
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)		0.76	0.75	0.80	0.81	0.94	0.80
จำนวน (n)		24	21	20	16	11	92

แผนภูมิ	4		มากที่สุด
	3		มาก
	2		ปานกลาง
	1		น้อย
	0		

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้บริหารในจำนวนรวมว่า ผลของทัศนคติของผู้บริหารที่มีต่อการนำกลุ่มกิจกรรม QCC มาใช้ จะสามารถส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรม QCC ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 62 แสดงสาเหตุของการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม QCC โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

สาเหตุของการเป็นสมาชิกกลุ่ม QCC \ ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าชั้น ป.7	ป.7	มศ. 3	ปวช	ปวส	ปริญญาตรี	รวม
ถูกขอร้อง	3 (14.28)	4 (13.79)	11 (13.41)	18 (10.34)	13 (17.81)	- (-)	49 (12.66)
สมัครใจ	15 (71.43)	15 (51.72)	49 (59.76)	56 (32.18)	24 (32.88)	3 (37.50)	162 (41.86)
ถูกบังคับ	- (-)	1 ( 3.45)	2 ( 2.44)	15 ( 8.62)	8 (10.96)	2 (25.00)	28 ( 7.24)
เห็นคนอื่นเป็นก็เลยเป็นด้วย	- (-)	- (-)	- (-)	7 ( 4.02)	- (-)	1 (12.50)	8 ( 2.07)
กลัวขัดนโยบายของบริษัท	3 (14.28)	8 (27.59)	8 ( 9.76)	52 (29.89)	24 (32.88)	1 (12.50)	96 (24.81)
อื่น ๆ	- (-)	1 ( 3.45)	12 (14.63)	26 (14.94)	4 ( 5.47)	1 (12.50)	44 (11.37)
รวม	21	29	82	174	73	8	387

หมายเหตุ (.....) หมายถึง อัตราร้อยละที่เกี่ยวกับสาเหตุการเข้าเป็นสมาชิกของพนักงานในแต่ละระดับการศึกษา

จากตารางที่ 62 แสดงถึงเหตุผลของการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม OCC โดยส่วนใหญ่มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 เป็นสมาชิกโดยสมัครใจ รอง ๆ ลงมาได้แก่ กลัวชั้คนโยบายบริษัท มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.81 ถูกขอร้อง มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.66 อื่น ๆ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.37 ถูกบังคับ มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.24 และเห็นคนอื่นเป็นก็เลยเป็นด้วย มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07 ในคำตอบอื่น ๆ นั้น พนักงานส่วนใหญ่ได้ระบุว่าเข้าเป็นสมาชิกเพราะเป็นนโยบายของบริษัท ทั้งยังนำผลงาน OCC ไปพิจารณาเพื่อขึ้นเงินเดือนด้วย รอง ๆ ลงมาคือได้ลองทำแล้วเห็นว่าดี จึงทำต่อ

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามการเคยหรือไม่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่อง QCC จากบริษัท

พนักงาน \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
เคย	51 (96.23)	53 (92.98)	65 (92.86)	99 (98.02)	31 (77.50)	299 (93.15)
ไม่เคย	2 ( 3.77)	4 ( 7.02)	5 ( 7.14)	2 ( 1.98)	9 (22.50)	22 ( 6.85)
รวม	53	57	70	101	40	321

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามการเคยหรือไม่เคยเข้ารับการอบรมความรู้เรื่อง QCC จากบริษัท

จากตารางที่ 60 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละได้ 93.15 เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่อง QCC จากบริษัท และจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละได้ 6.85 ไม่เคยเข้ารับการอบรม



ตารางที่ 64 แสดงความคิดเห็นของพนักงานว่าตนสามารถหาความรู้เกี่ยวกับ QCC ได้เองหรือไม่

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
ได้	57 (100.00)	58 (98.31)	69 (97.18)	101 (97.12)	40 (95.24)	325 (97.60)
ไม่ได้	- (-)	1 ( 1.69)	2 ( 2.82)	3 ( 2.88)	2 ( 4.76)	8 ( 2.40)
รวม	57	59	71	104	42	333

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 64 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละได้ 97.60 คิดว่าตนสามารถหาความรู้เกี่ยวกับ QCC ได้เอง และจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละได้ 2.40 คิดว่าตนไม่สามารถหาความรู้เกี่ยวกับ QCC ได้เอง

ตารางที่ 65 แสดงแหล่งที่พนักงานสามารถหาความรู้เกี่ยวกับ QCC

แหล่งความรู้เกี่ยวกับ	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
ถามเพื่อนร่วมงาน		25 (26.88)	19 (18.44)	36 (23.53)	26 (15.20)	5 ( 9.26)	111 (19.34)
ถามที่ปรึกษาของกลุ่ม		27 (29.03)	31 (30.10)	49 (32.03)	45 (26.32)	20 (37.04)	172 (29.96)
อ่านจากหนังสือในท้องสมุด		14 (15.05)	20 (19.42)	17 (11.11)	40 (23.39)	8 (14.81)	99 (17.25)
อ่านจากวารสาร QCC ของบริษัท		22 (23.66)	32 (31.07)	46 (30.06)	56 (32.75)	19 (35.19)	175 (30.49)
อื่น ๆ		5 ( 5.38)	1 ( 0.97)	5 ( 3.27)	4 ( 2.34)	2 ( 3.70)	17 ( 2.96)
รวม		93	103	153	171	54	574

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของแหล่งที่พนักงานสามารถหาความรู้เกี่ยวกับ QCC

จากตารางที่ 65 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 30.49 สามารถหาความรู้เกี่ยวกับ QCC ได้ จากการอ่านวารสาร QCC ของบริษัท รong ๆ ลงมาได้แก่ ทีมที่ปรึกษากลุ่ม มีจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 29.96 ทีมเพื่อนร่วมงาน มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 19.34 อ่านจากหนังสือในห้องสมุด มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 และอื่น ๆ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.96 ในคำตอบอื่น ๆ พนักงานได้ระบุว่าสามารถหาความรู้ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม QCC

ตารางที่ 66 แสดงวิธีการเลือกกิจกรรมของพนักงาน

วิธีการ \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ความคิดเห็นของกลุ่มเอง	50 ( 87.72)	52 ( 85.24)	46 ( 54.12)	89 ( 78.07)	37 ( 86.04)	274 ( 76.11)
หัวหน้ากลุ่มแนะนำ	2 ( 3.51)	1 ( 1.64)	17 ( 20.00)	4 ( 3.51)	3 ( 6.98)	27 ( 7.50)
ผู้ประสานงานแนะนำ	4 ( 7.02)	4 ( 6.56)	10 ( 11.76)	13 ( 11.40)	- (-)	31 ( 8.61)
ฝ่ายบริหารแนะนำ	- (-)	1 ( 1.64)	10 ( 11.76)	6 ( 5.26)	3 ( 6.98)	20 ( 5.56)
อื่น ๆ	1 ( 1.75)	3 ( 4.92)	2 ( 2.35)	2 ( 1.75)	- (-)	8 ( 2.22)
รวม	57	61	85	114	43	360

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของวิธีการเลือกกิจกรรมของพนักงาน

จากตารางที่ 66 แสดงถึงวิธีการเลือกกิจกรรมของพนักงานโดยส่วนใหญ่มีจำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 76.11 เลือกกิจกรรมโดยความคิดเห็นของกลุ่มเอง รอง ๆ ลงมาได้แก่ผู้ประสานงานแนะนำ มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.61 หัวหน้ากลุ่มแนะนำมีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.50 ฝ่ายบริหารแนะนำมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละได้ 5.56 และอื่น ๆ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละได้ 2.22 ในคำตอบอื่น ๆ พนักงานได้ระบุว่าใช้ความคิดเห็นของกลุ่มโดยมีผู้บริหารแนะนำ

ตารางที่ 67 แสดงหัวข้อเรื่องกิจกรรม OCC ที่พนักงานทำ

กิจกรรม OCC	บริษัท		สยามกลการ		สยามคูโบต้า		บริดจสโตน		ไทยเซโรรา		เอสโซ่		รวม	
	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน
การปรับปรุงคุณภาพ	39 (32.77)	1 (9.09)	26 (19.40)	12 (19.67)	57 (20.28)	4 (19.05)	30 (24.79)	41 (35.04)	26 (23.64)	4 (25.00)	178 (22.39)	62 (27.43)		
การเพิ่มผลผลิต	4 (3.36)	- (-)	24 (17.91)	5 (8.20)	39 (13.88)	1 (4.76)	19 (15.70)	7 (5.98)	12 (10.91)	3 (18.75)	98 (12.33)	16 (7.08)		
ลดต้นทุน	15 (12.61)	3 (27.27)	23 (17.16)	14 (22.95)	45 (16.01)	3 (14.28)	20 (16.53)	14 (11.96)	16 (14.54)	1 (6.25)	119 (14.97)	35 (15.49)		
ปรับปรุงความปลอดภัย	10 (8.40)	- (-)	16 (11.94)	4 (6.56)	50 (17.79)	6 (28.57)	4 (3.31)	5 (4.27)	16 (14.54)	1 (6.25)	96 (12.08)	16 (7.08)		
การปรับปรุงการทำงานให้สะดวกสบายขึ้น	37 (31.09)	5 (45.45)	27 (20.15)	17 (27.87)	59 (20.99)	4 (19.05)	22 (18.18)	32 (27.35)	23 (20.91)	4 (25.00)	168 (21.13)	62 (27.43)		
การประหยัดพลังงานและวัสดุ	13 (10.92)	2 (18.18)	13 (9.70)	7 (11.48)	47 (16.73)	3 (14.28)	24 (19.83)	17 (14.53)	15 (13.64)	2 (12.50)	112 (14.09)	31 (13.72)		
อื่น ๆ	1 (0.84)	- (-)	5 (3.73)	2 (3.28)	14 (4.98)	- (-)	2 (1.65)	1 (0.85)	2 (1.82)	1 (6.25)	24 (3.02)	4 (1.77)		
รวม	119	11	134	61	281	21	121	117	110	16	795	226		

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของหัวข้อเรื่องกิจกรรม QCC  
ที่พนักงานทำ โดยแยกตามสถานที่ทำงาน

จากตารางที่ 67 แสดงถึงพนักงานในโรงงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 178 คน คิดเป็น  
ร้อยละได้ 22.39 มักจะทำกิจกรรม QCC ในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพ รอง ๆ ลงมาได้แก่ การ  
ปรับปรุงการทำงานให้สะดวกสบายขึ้น การลดต้นทุน การประหยัดพลังงาน การเพิ่มผลผลิต การ  
ปรับปรุงความปลอดภัย และอื่น ๆ ตามลำดับ สำหรับพนักงานในสำนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน  
62 คน คิดเป็นร้อยละ 27.43 มักจะทำกิจกรรม QCC ในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพและการปรับ  
ปรุงการทำงานให้สะดวกสบายขึ้น รอง ๆ ลงมาได้แก่การลดต้นทุน การประหยัดพลังงานและ  
วัสดุ การเพิ่มผลผลิต การปรับปรุงความปลอดภัย และอื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 68 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารต่อหัวข้อกิจกรรมที่กลุ่ม QCC ทำ

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
ยังไม่ค่อยมีประโยชน์	- (-)	4 (19.05)	- (-)	2 (10.53)	1 ( 9.09)	7 ( 7.22)
มุ่งพัฒนาคนดี	8 (30.77)	7 (33.33)	15 (75.00)	3 (15.79)	8 (72.73)	41 (42.27)
ยังไม่ถึงขั้นที่จะพัฒนาให้เพิ่มผลผลิตหรือลดต้นทุนได้	6 (23.08)	8 (38.10)	1 ( 5.00)	12 (63.16)	2 (18.18)	29 (29.90)
อื่น ๆ	12 (46.15)	2 ( 9.52)	4 (20.00)	2 (10.53)	- (-)	20 (20.62)
รวม	26	21	20	19	11	97

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารต่อหัวข้อกิจกรรมที่กลุ่ม QCC ทำ

จากตารางที่ 68 แสดงถึงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละได้ 42.27 คิดว่ากิจกรรมที่กลุ่ม QCC ทำนั้นมุ่งพัฒนาคนดีแล้ว รอง ๆ ลงมาได้แก่ ยังไม่ถึงขั้นที่จะพัฒนาให้เพิ่มผลผลิตหรือลดต้นทุนได้ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละได้ 29.90 อื่น ๆ มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละได้ 20.62 และยังไม่ค่อยมีประโยชน์ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละได้ 7.22



ตารางที่ 69 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อกิจกรรมที่กลุ่ม QCC ทำ

บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
เห็นด้วย	56 (100.00)	53 (91.38)	69 (100.00)	90 (90.91)	35 (87.50)	303 (94.10)
ไม่เห็นด้วย	- (-)	5 ( 8.62)	- (-)	9 ( 9.09)	5 (12.50)	19 ( 5.90)
รวม	56	58	69	99	40	322

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงานต่อกิจกรรมที่กลุ่ม QCC ทำ

จากตารางที่ 69 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละได้ 94.10 เห็นด้วยกับกิจกรรมที่กลุ่มทำ และจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละได้ 5.90 ไม่เห็นด้วยกับกิจกรรมที่กลุ่มทำ

ตารางที่ 70 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อการประชุมกิจกรรมกลุ่ม OCC

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโร	เอสโซ่	รวม
น่าเบื่อ	9 (16.98)	30 (50.85)	9 (12.86)	37 (33.64)	7 (17.95)	92 (27.79)
น่าสนใจ	35 (66.04)	20 (33.90)	59 (84.28)	49 (44.54)	29 (74.36)	192 (58.01)
ไม่เข้าใจ	- (-)	2 ( 3.39)	2 ( 2.86)	5 ( 4.54)	1 ( 2.56)	10 ( 3.02)
อื่น	9 (16.98)	7 (11.86)	- (-)	19 (17.27)	2 ( 5.13)	37 (11.18)
รวม	53	59	70	110	39	331

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงานต่อการประชุมกิจกรรมกลุ่ม OCC

จากตารางที่ 70 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละได้ 58.01 คิดว่าการประชุมกิจกรรม QCC น่าสนใจ รอง ๆ ลงมาได้แก่ นำเบื้อ มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละได้ 27.79 อื่น ๆ มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละได้ 11.18 และไม่เข้าใจ มีจำนวน 10 คน 3.02 ในคำตอบอื่น ๆ พนักงานได้ระบุว่า บางครั้งนำเบื้อบางครั้งก็น่าสนใจ

ในคำตอบนำเบื้อนั้น พนักงานโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าเหนื่อยกับงานประจำแล้วยังต้องมาประชุม QCC อีก รองลงมาได้แก่รู้สึกว่าคุณบังคับ (จากบริษัท) และในการประชุมมีข้อขัดแย้งกันมาก

ในคำตอบน่าสนใจนั้น พนักงานโดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เป็นโอกาสที่จะได้รับความรู้ความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 71 แสดงจำนวนครั้งที่กลุ่มกิจกรรม QCC ประชุมกันในแต่ละเดือน

จำนวนครั้ง	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซเวา	เอสโซ่	รวม
1		- (-)	- (-)	7 (11.11)	14 (14.58)	9 (24.32)	30 ( 9.74)
2		3 ( 5.88)	- (-)	37 (58.73)	27 (28.12)	22 (59.46)	89 (28.90)
3		3 ( 5.88)	- (-)	10 (15.87)	8 ( 8.33)	2 ( 5.41)	23 ( 7.47)
4		45 (88.24)	61 (100.00)	8 (12.70)	47 (48.96)	2 ( 5.41)	163 (52.92)
มากกว่า 4		- (-)	- (-)	1 ( 1.59)	- (-)	2 ( 5.41)	3 ( 0.97)
รวม		51	61	63	96	37	308

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการย่อยละของจำนวนครั้งที่กลุ่มกิจกรรม QCC ประชุมกันในแต่ละเดือน

จากตารางที่ 71 แสดงถึงกิจกรรม OCC ส่วนใหญ่มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 52.92 ประชุมกันเดือนละ 4 ครั้ง รอง ๆ ลงมาได้แก่เดือนละ 2 ครั้ง 1 ครั้ง 3 ครั้ง และมากกว่า 4 ครั้ง ตามลำดับ ทั้งนี้สำหรับบริษัทคูโบตานั้น บริษัทได้กำหนดเวลาการประชุมที่แน่นอนให้กับกลุ่มกิจกรรม OCC ทุกกลุ่มจึงประชุมกันเดือนละ 4 ครั้ง

ตารางที่ 72 แสดงอัตราเวลาที่กลุ่มกิจกรรม QCC ใช้ในการประชุมแต่ละครั้ง

เวลา (นาที) \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
> 30	16 (31.37)	2 ( 3.22)	- (-)	1 ( 1.03)	1 ( 2.70)	20 ( 6.45)
30 - 90	35 (68.63)	59 (95.16)	- (-)	88 (90.72)	23 (62.16)	205 (66.13)
มากกว่า 90	- (-)	1 ( 1.61)	63 (100.00)	8 ( 8.25)	13 (35.14)	85 (27.42)
รวม	51	62	63	97	37	310

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของอัตราเวลาที่กลุ่มกิจกรรม QCC ใช้ในการประชุมแต่ละครั้ง

จากตารางที่ 72 แสดงอัตราเวลาที่สมาชิกกลุ่มกิจกรรม OCC ส่วนใหญ่มีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 66.13 ใช้ในการประชุมคือประมาณ 30 - 90 นาที รองลงมาได้แก่ มากกว่า 90 นาที คิดเป็นร้อยละ 27.42 และ 30 นาที มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45

ในอัตราเวลา 30 นาทีนี้ พนักงานร้อยละ 85.00 (จำนวน 17 คน ใน 20 คน) คิดว่าเป็นอัตราที่เหมาะสม อีกร้อยละ 15.00 คิดว่าไม่เหมาะสม

ในอัตราเวลา 30 - 90 นาทีนี้ พนักงานร้อยละ 89.76 (จำนวน 184 คน ใน 205 คน) คิดว่าเป็นอัตราเวลาที่เหมาะสม อีกร้อยละ 10.24 คิดว่าไม่เหมาะสม

ในอัตราเวลา มากกว่า 90 นาทีนี้ พนักงานร้อยละ 91.76 (จำนวน 78 คน ใน 85 คน) คิดว่าเป็นอัตราเวลาที่เหมาะสม อีกร้อยละ 8.42 คิดว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 73 แสดงช่วงเวลาในกลุ่มกิจกรรม OCC ใช้ประชุมกัน

เวลา \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
ในเวลางาน	1 ( 2.17)	42 (73.68)	4 ( 6.45)	54 (60.00)	21 (60.00)	122 (42.07)
นอกเวลางาน	45 (97.83)	15 (26.32)	58 (93.55)	36 (40.00)	14 (40.00)	168 (57.93)
รวม	46	57	62	90	35	290

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของช่วงเวลาในกลุ่มกิจกรรม OCC ใช้ประชุมกัน

จากตารางที่ 73 แสดงถึงช่วงเวลาโดยส่วนใหญ่ที่สมาชิกกลุ่ม OCC ใช้ประชุมกัน คือช่วยนอกเวลางานมีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 57.93 ในจำนวนนี้มีพนักงาน ร้อยละ 77.98 (131 คนในจำนวน 168 คน) คิดว่าเหมาะสม อีกร้อยละ 22.02 คิดว่าไม่เหมาะสม และประชุมในเวลางานมีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 42.07 ในจำนวนนี้มีพนักงานร้อยละ 83.61 (102 คนใน 122 คน) คิดว่าเหมาะสม อีกร้อยละ 16.39 คิดว่าไม่เหมาะสม



ตารางที่ 74 แสดงจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามการเข้าประชุมกิจกรรม QCC ทุกครั้งหรือไม่ทุกครั้ง

บริษัท การเข้าประชุม	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ทุกครั้ง	41 (75.92)	35 (61.40)	48 (70.59)	84 (80.77)	20 (47.62)	228 (70.15)
ไม่ทุกครั้ง	13 (24.07)	22 (38.60)	20 (29.41)	20 (19.23)	22 (52.38)	97 (29.85)
รวม	54	57	68	104	42	325

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงาน

จากตารางที่ 74 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละได้ 70.15 เข้าประชุมกิจกรรม QCC ทุกครั้ง และจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละได้ 29.85 เข้าประชุมกิจกรรม QCC ไม่ทุกครั้ง ในจำนวนนี้พนักงานส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า มีงานความจิงไม่ว่างที่จะเข้าประชุมทุกครั้ง

ตารางที่ 75 แสดงการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มกิจกรรม QCC โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา การมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น	ต่ำกว่าชั้น ป. 7	ป. 7	มศ. 3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
มี	18 (100.00)	25 (100.00)	69 (100.00)	133 (95.68)	56 (100.00)	14 (93.33)	315 (97.83)
ไม่มี	- (-)	- (-)	- (-)	6 ( 4.32)	- (-)	1 ( 6.67)	7 ( 2.17)
รวม	18	25	69	139	56	15	322

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของการมีหรือไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของพนักงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

จากตารางที่ 75 แสดงถึงพนักงานโดยส่วนใหญ่ผู้มีจำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละได้ 97.83 เป็นผู้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละได้ 2.17 เป็นผู้ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

จากตารางที่ 75 ได้มีการวิเคราะห์ทางด้านสถิติพบว่า การมีหรือไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของพนักงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค - สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \sum \left( \frac{O_{ij} - E_{ij}}{E_{ij}} \right)^2 = 8.11$  มีค่าน้อยกว่าค่าไค - สแควร์ จากตารางซึ่ง  $\chi^2 = 11.1$  ณ ระดับ  $\alpha = 0.5$  df = 5)

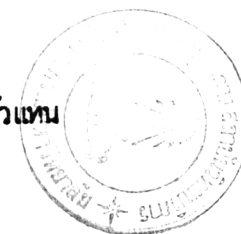
ตารางที่ 76 แสดงจำนวนพนักงานจำแนกโดยการทราบหรือไม่ทราบกฎเกณฑ์การตัดสินใจการเสนอผลงาน

พนักงาน \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโรวา	เอสโซ่*	รวม
ทราบ	31 (59.62)	34 (61.82)	29 (50.00)	76 (75.25)	6 (26.09)	176 (60.90)
ไม่ทราบ	21 (40.38)	21 (38.18)	29 (50.00)	25 (24.75)	17 (73.91)	113 (39.10)
รวม	52	55	58	101	23	289

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงาน

จากตารางที่ 76 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละได้ 60.90 ไม่ทราบกฎเกณฑ์การตัดสินใจการเสนอผลงาน และจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละได้ 39.10 ทราบกฎเกณฑ์การตัดสินใจการเสนอผลงาน

\*สำหรับบริษัทเอสโซ่นั้น ไม่มีการเสนอผลงานเพื่อคัดกลุ่มดีเด่น และให้รางวัล แต่จะเป็นการคัดกลุ่มตัวแทนที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนไปเสนอผลงานนอกบริษัท



ตารางที่ 77 แสดงจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามผู้ที่เคยหรือไม่เคยชนะประกวด

พนักงาน \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
เคย	151 (27.78)	29 (52.73)	31 (55.36)	46 (45.54)	5 (18.52)	126 (43.00)
ไม่เคย	39 (72.22)	26 (47.27)	25 (44.64)	55 (54.46)	22 (81.48)	167 (57.00)
รวม	54	55	56	101	27	293

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงาน

จากตารางที่ 77 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละได้ 57.00 ไม่เคยชนะการประกวดผลงาน QCC และจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละได้ 43.00 เคยชนะการประกวดผลงาน QCC

ตารางที่ 78 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อการตัดสินใจการเสนอผลงาน

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจิสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ยุติธรรม	32 (62.75)	17 (36.17)	49 (81.67)	76 (73.08)	12 (80.00)	186 (67.15)
ไม่ยุติธรรม	19 (37.25)	30 (63.83)	11 (18.33)	28 (26.92)	3 (20.00)	91 (32.85)
รวม	51	47	60	104	15	277

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 78 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละได้ 67.15 คิดว่าการตัดสินใจการประกวดผลงานยุติธรรมดีแล้ว และจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละได้ 32.85 คิดว่าการตัดสินใจการประกวดผลงานไม่ยุติธรรม ในจำนวนนี้พนักงานให้เหตุผลว่าไม่ยุติธรรม เพราะการตัดสินใจบางครั้งกรรมการไม่ทราบรายละเอียดของระบบงานในบริษัทดีพอ กรรมการเล่นพรรคเล่นพวก ถ้าบุคคล (ตอนเสนอผลงาน) ก็จะชนะ และในการตัดสินใจพนักงานไม่มีความรู้เห็นด้วยเป็นการตัดสินใจตามใจกรรมการเท่านั้น

ตารางที่ 79 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อรางวัลที่ให้สำหรับกลุ่มที่ชนะการประกวด

บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
เหมาะสม	39 (79.59)	33 (63.46)	40 (71.43)	89 (89.90)	11 (68.75)	212 (77.94)
ไม่เหมาะสม	10 (20.41)	19 (36.54)	16 (28.57)	10 (10.10)	5 (31.25)	60 (22.06)
รวม	49	52	56	99	16	272

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 79 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละได้ 77.94 คิดว่ารางวัลที่ให้สำหรับกลุ่มที่ชนะการประกวดนั้นเหมาะสมแล้ว และจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละได้ 22.06 คิดว่าไม่เหมาะสม

ตารางที่ 80 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารต่อผลการทำกิจกรรม QCC ของพนักงาน

ผลการทำ กิจกรรม QCC	บริษัท			สยามกลการ			สยามคูโบต้า			บวิคจสโตน			ไทยเซโรรา			เอสซี			รวม		
	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง	จำนวน คิชน	เหมือนเดิม	ลดลง
คุณภาพงาน	20 (86.96)	3 (13.04)	- (-)	12 (57.14)	9 (42.86)	- (-)	20 (100.00)	- (-)	- (-)	12 (75.00)	4 (25.00)	- (-)	10 (90.91)	1 (9.09)	- (-)	74 (81.32)	17 (18.68)	- (-)			
สภาพแวดล้อมการทำงาน	23 (100.00)	- (-)	- (-)	10 (50.00)	9 (45.00)	1 (5.00)	20 (100.00)	- (-)	- (-)	7 (50.00)	7 (50.00)	- (-)	9 (81.82)	2 (18.18)	- (-)	69 (78.41)	18 (20.45)	1 (1.14)			
ความสัมพันธ์ของผู้ร่วมงาน	21 (91.30)	2 (8.70)	- (-)	13 (61.90)	8 (38.90)	- (-)	20 (100.00)	- (-)	- (-)	8 (53.33)	6 (40.00)	1 (6.67)	9 (81.82)	2 (18.18)	- (-)	71 (78.89)	18 (20.00)	1 (1.11)			
ความรู้สึก (ดี) ต่องาน	18 (75.00)	6 (25.00)	- (-)	8 (38.10)	13 (61.90)	- (-)	18 (90.00)	2 (10.00)	- (-)	9 (60.00)	6 (40.00)	- (-)	8 (72.73)	3 (27.27)	- (-)	61 (67.03)	30 (32.97)	- (-)			
การทำงานเป็นทีม	21 (91.30)	2 (8.70)	- (-)	14 (66.67)	6 (28.57)	1 (4.76)	19 (95.00)	1 (5.00)	- (-)	10 (62.50)	6 (37.50)	- (-)	10 (90.91)	1 (9.09)	- (-)	74 (81.32)	16 (17.58)	1 (1.10)			
ความรู้สึกผูกพันกับบริษัท	14 (60.87)	9 (39.13)	- (-)	7 (33.33)	13 (61.90)	1 (4.76)	19 (95.00)	1 (5.00)	- (-)	5 (31.25)	9 (56.25)	2 (12.50)	6 (54.54)	4 (36.36)	1 (9.09)	51 (56.04)	36 (39.56)	4 (4.39)			
ความรู้สึกผูกพันกับงาน	14 (60.87)	8 (34.78)	1 (4.35)	9 (42.86)	12 (57.14)	- (-)	20 (100.00)	- (-)	- (-)	6 (40.00)	9 (60.00)	- (-)	7 (63.64)	4 (36.36)	- (-)	56 (62.22)	33 (36.67)	1 (1.11)			
ความรู้สึกปลอดภัยในการทำงาน	16 (72.73)	6 (27.27)	- (-)	9 (42.86)	11 (52.38)	1 (4.76)	20 (100.00)	- (-)	- (-)	2 (14.28)	12 (85.72)	- (-)	8 (72.73)	3 (27.27)	- (-)	55 (62.50)	32 (36.36)	1 (1.14)			
การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	15 (75.00)	5 (25.00)	- (-)	11 (55.00)	8 (40.00)	1 (5.00)	19 (95.00)	1 (5.00)	- (-)	6 (40.00)	9 (60.00)	- (-)	10 (90.91)	1 (9.09)	- (-)	61 (70.93)	24 (27.91)	1 (1.16)			

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากตารางที่ 80 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ เห็นว่าการทำกิจกรรม QCC จะช่วยให้หัวข้อต่าง ๆ ดังตารางมีผลที่ดีขึ้น

ตารางที่ 81 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานต่อผลการทำกิจกรรม QCC ของพนักงาน

ผลการ ทำกิจกรรม QCC	สยามกลการ			สยามคูโบต้า			บริดจสโตน			ไทยเซเวรา			เอสโซ่			รวม		
	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เลวลง	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เลวลง	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เลวลง	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เลวลง	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เลวลง	ดีขึ้น	เหมือนเดิม	เลวลง
คุณภาพงาน	47 (90.38)	5 (9.62)	- (-)	35 (60.34)	22 (37.93)	1 (1.72)	65 (100.00)	- (-)	- (-)	77 (78.57)	21 (21.43)	- (-)	30 (75.00)	10 (25.00)	- (-)	254 (81.15)	58 (18.53)	1 (0.32)
สภาพแวดล้อมการทำงาน	44 (84.62)	8 (15.38)	- (-)	30 (52.63)	20 (35.09)	7 (12.28)	63 (95.45)	3 (4.55)	- (-)	39 (41.05)	48 (50.53)	8 (8.42)	27 (67.50)	11 (27.50)	2 (5.00)	203 (65.48)	90 (29.03)	17 (5.48)
ความสัมพันธ์ของผู้ร่วมงาน	36 (65.45)	18 (32.73)	1 (1.82)	33 (55.93)	20 (33.90)	6 (10.17)	61 (93.85)	4 (6.15)	- (-)	61 (62.89)	30 (30.93)	8 (8.25)	23 (58.97)	16 (41.03)	- (-)	214 (67.51)	88 (27.76)	15 (4.73)
ความรู้สึกลูก (ดี) ต่องาน	41 (80.39)	9 (17.65)	1 (1.96)	27 (44.26)	32 (52.46)	2 (3.28)	62 (95.38)	3 (4.62)	- (-)	64 (65.31)	33 (33.67)	1 (1.02)	26 (65.00)	14 (35.00)	- (-)	220 (69.84)	91 (28.89)	4 (1.27)
เกรงทำงานเป็นทีม	36 (67.52)	15 (28.30)	2 (3.77)	41 (69.49)	15 (25.42)	3 (5.08)	64 (96.97)	2 (3.03)	- (-)	64 (64.00)	33 (33.00)	3 (3.00)	27 (67.50)	11 (27.50)	2 (5.00)	232 (72.95)	76 (23.89)	10 (3.14)
ความรู้สึกลูกผูกพันกับบริษัท	32 (61.54)	18 (34.62)	2 (3.85)	18 (31.03)	34 (58.62)	6 (10.34)	50 (78.12)	14 (21.88)	- (-)	44 (45.36)	50 (51.55)	3 (3.09)	17 (41.46)	23 (56.09)	1 (2.44)	161 (51.60)	139 (44.55)	12 (3.85)
ความรู้สึกลูกผูกพันกับงาน	41 (78.85)	11 (21.15)	- (-)	22 (38.60)	32 (56.14)	3 (5.26)	62 (95.38)	3 (4.62)	- (-)	59 (59.60)	37 (37.37)	3 (3.03)	21 (52.50)	19 (47.50)	- (-)	205 (65.49)	102 (32.59)	6 (1.92)
ความรู้สึกลูกพอใจในที่ทำงาาน	43 (84.31)	8 (15.69)	- (-)	28 (49.12)	26 (45.61)	3 (5.26)	62 (95.38)	3 (4.62)	- (-)	33 (34.38)	60 (62.50)	3 (3.12)	27 (67.50)	12 (30.00)	1 (2.50)	193 (62.46)	109 (35.28)	7 (2.26)
ความมีส่วนร่วมในการบริหาร งาน	34 (69.39)	14 (28.57)	1 (2.04)	21 (37.50)	33 (58.93)	2 (3.57)	53 (84.13)	10 (15.87)	- (-)	50 (52.63)	44 (46.32)	1 (1.05)	18 (48.65)	19 (51.35)	- (-)	176 (58.67)	120 (40.00)	4 (1.33)

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 81 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่เห็นว่า การทำกิจกรรม QCC จะช่วยให้หัวข้อต่าง ๆ ดังตารางมีผลดีขึ้น



ตารางที่ 82 แสดงความพึงพอใจหรือไม่พอใจของผู้บริหารที่มีต่อผลงานการบริหาร QCC ของตนเอง

ความรู้สึกรวม	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจส์โตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่ฯ	รวม
ความพอใจ		14 (58.33)	5 (23.81)	13 (65.00)	2 (12.50)	8 (72.73)	42 (45.65)
ไม่พอใจ		10 (41.67)	16 (76.19)	7 (35.00)	14 (87.50)	3 (27.27)	50 (54.35)
รวม		24	21	20	16	11	92

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความพอใจของผู้บริหารที่มีต่อผลงานการบริหาร QCC ของตนเอง

จากตารางที่ 82 แสดงถึงจำนวนผู้บริหารโดยส่วนใหญ่จำนวน 50 คิดเป็นร้อยละได้ 54.35 ไม่พอใจในผลงานการบริหาร QCC ของตนเอง และผู้บริหารจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละได้ 45.65 พอใจในผลงาน QCC ของตนเอง

สำหรับความคิดเห็นที่พอใจ ผู้บริหารให้ความเห็นว่าเป็นเพราะมีกลุ่มกิจกรรม QCC เพิ่มขึ้น มีมาตรฐานการทำงานดีขึ้น

สำหรับความคิดเห็นที่ยังไม่พอใจ ผู้บริหารให้ความเห็นว่าเป็นเพราะไม่ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้ (ต้องใช้เวลามากกว่านี้) พนักงานยังไม่ลึกซึ้งกับ QCC และขาดการส่งเสริมอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหาร

ตารางที่ 83 แสดงความคิดเห็นของพนักงานที่เกี่ยวกับผลงาน QCC ที่เคยทำว่าสำเร็จหรือล้มเหลว

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรทา	เอสโซ่	รวม
สำเร็จน่าพอใจมาก	17 (30.91)	2 ( 3.77)	26 (37.68)	11 (10.89)	9 (23.68)	65 (20.57)
สำเร็จ	33 (60.00)	38 (71.70)	43 (62.32)	63 (62.38)	23 (60.53)	200 (63.29)
ค่อนข้างล้มเหลว	5 ( 9.09)	13 (24.53)	- (-)	27 (26.73)	6 (15.79)	51 (16.14)
รวม	55	53	69	101	38	316

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 83 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละได้ 63.29 คิดว่าผลงาน QCC ที่ตนเคยทำ ประสบความสำเร็จ พนักงานจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละได้ 20.57 คิดว่าผลงาน QCC ที่ตนเคยทำสำเร็จน่าพอใจมาก และพนักงานจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละได้ 16.14 คิดว่าผลงาน QCC ที่ตนเคยทำค่อนข้างล้มเหลว

ตารางที่ 84 แสดงปริมาณผู้ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กลุ่มกิจกรรม QCC กำหนดขึ้น

ปริมาณผู้ปฏิบัติตามมาตรฐาน	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
มี		41 (77.36)	20 (35.09)	61 (87.14)	53 (53.54)	29 (70.73)	204 (63.75)
มีน้อย		11 (20.75)	34 (59.65)	9 (12.86)	36 (36.36)	11 (26.83)	101 (31.56)
ไม่มี		1 ( 1.89)	3 ( 5.26)	- (-)	10 (10.10)	1 ( 2.44)	15 ( 4.69)
รวม		53	57	70	99	41	320

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของปริมาณผู้ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กลุ่มกิจกรรม QCC กำหนดขึ้น

จากตารางที่ 84 แสดงให้เห็นว่าพนักงานโดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 63.75 เห็นว่า มีผู้ปฏิบัติตามมาตรฐานที่กลุ่มกิจกรรม QCC กำหนดขึ้น จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 31.56 เห็นว่า ผู้ปฏิบัติตามมาตรฐานมีน้อย และจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 เห็นว่าไม่มีผู้ปฏิบัติตามมาตรฐาน

ตารางที่ 85 แสดงจำนวนพนักงานโดยจำแนกตามพนักงานที่ประสบและไม่ประสบปัญหาในการทำ QCC

จำนวน \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสซี	รวม
ประสบ	37 (82.22)	54 (93.10)	50 (75.76)	89 (89.90)	24 (68.57)	254 (83.83)
ไม่ประสบ	8 (17.78)	4 ( 6.90)	16 (24.24)	10 (10.10)	11 (31.43)	49 (16.17)
รวม	45	58	66	99	35	303

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของจำนวนพนักงาน

จากตารางที่ 85 แสดงถึงจำนวนพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละได้ 83.83 ประสบปัญหาในการทำ QCC และจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละได้ 16.17 ไม่ประสบปัญหาในการทำกิจกรรม ในจำนวนพนักงานที่ประสบปัญหานี้ ส่วนใหญ่ได้ระบุว่าเป็นเพราะหาเรื่องที่จะนำมาทำ QCC ไม่ได้ รอง ๆ ลงมาได้แก่ สมาชิกมีงานประจำจนไม่มีเวลาประชุม และขาดความร่วมมือจากแผนกอื่น ๆ

ตารางที่ 86 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับปัญหาในการทำกิจกรรม QCC

ปัญหา \ บริษัท	สยามคลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซเวา	เอสโซ่	รวม
สมาชิกเห็นแก่ตัว	14 (11.67)	18 (12.33)	16 ( 9.36)	19 ( 8.76)	7 ( 8.14)	74 (10.00)
ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุน	2 ( 1.67)	6 ( 4.11)	17 ( 9.94)	11 ( 5.07)	8 ( 9.30)	44 ( 5.94)
สมาชิกไม่สนใจ	27 (22.50)	35 (23.97)	39 (22.81)	64 (29.49)	15 (17.44)	180 (24.32)
สมาชิกมีการศึกษาคำ	9 ( 7.50)	- (-)	20 (11.69)	8 ( 3.69)	3 ( 3.49)	40 ( 5.41)
สมาชิกใคร่รับการฝึกอบรม น้อยเกินไป	31 (25.83)	34 (23.29)	39 (22.81)	31 (14.28)	20 (23.26)	155 (20.95)
ไม่มีเวลาเพราะงาน ประจำที่หนักแล้ว	35 (29.16)	45 (30.82)	36 (21.05)	80 (36.87)	27 (31.39)	223 (90.14)
อื่น ๆ	2 ( 1.67)	8 ( 5.48)	4 ( 2.34)	4 ( 1.84)	6 ( 6.98)	24 ( 3.24)
รวม	120	146	171	217	86	740

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในตารางแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 86 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละได้ 30.14 คิดว่าปัญหาในการทำกิจกรรม OCC คือไม่มีเวลาเพราะงานประจำก็หนักอยู่แล้ว รอง ๆ ลงมาได้แก่ สมาชิกไม่สนใจ สมาชิกได้รับการอบรมน้อยเกินไป สมาชิกเห็นแก่ตัว ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุน สมาชิกมีการศึกษาคำ และอื่น ๆ ตามลำดับ ในคำตอบอื่น ๆ นั้น พนักงานส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาคือขาดแรงจูงใจที่จะทำ OCC

ตารางที่ 87 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการเป็นหรือไม่เป็นอุปสรรคของการกำหนดเป้าหมายให้กลุ่มกิจกรรม QCC ต้องเพิ่มผลผลิตตามเปอร์เซ็นต์ที่บริษัทต้องการ

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
เป็น	17 (70.83)	17 (89.47)	8 (42.10)	8 (50.00)	7 (63.64)	57 (64.04)
ไม่เป็น	7 (29.17)	2 (10.53)	11 (57.90)	8 (50.00)	4 (36.36)	32 (35.95)
รวม	24	19	19	16	11	89

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากตารางที่ 87 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละได้ 64.04 คิดว่า การกำหนดเป้าหมายให้กลุ่มกิจกรรม QCC ต้องเพิ่มผลผลิตตามเปอร์เซ็นต์ที่บริษัทต้องการจะเป็นอุปสรรคในการทำ QCC และจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละได้ 35.95 คิดว่า ไม่เป็นอุปสรรค

ตารางที่ 88 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อการเป็นหรือไม่เป็นอุปสรรคของการกำหนดเป้าหมายให้กลุ่มกิจกรรม QCC ต้องเพิ่มผลผลิตตามเปอร์เซ็นต์ที่บริษัทต้องการ

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
เป็น	32 (65.31)	41 (74.54)	26 (44.83)	63 (66.32)	22 (62.86)	184 (63.01)
ไม่เป็น	17 (34.69)	14 (25.46)	32 (55.17)	32 (33.68)	13 (37.14)	108 (36.99)
รวม	49	55	58	95	35	292

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 88 แสดงให้เห็นว่าพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละได้ 63.01 คิดว่าการกำหนดเป้าหมายให้กลุ่มกิจกรรม QCC ต้องเพิ่มผลผลิตตามเปอร์เซ็นต์ที่บริษัทต้องการจะเป็นอุปสรรคในการทำ QCC และจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละได้ 36.99 คิดว่าไม่เป็นอุปสรรค



ตารางที่ 89 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารว่าเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าพนักงานโดยส่วนใหญ่ยังไม่พอใจกับเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับแล้วจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การนำกลุ่มกิจกรรม QCC เข้ามาใช้ประสบความสำเร็จ

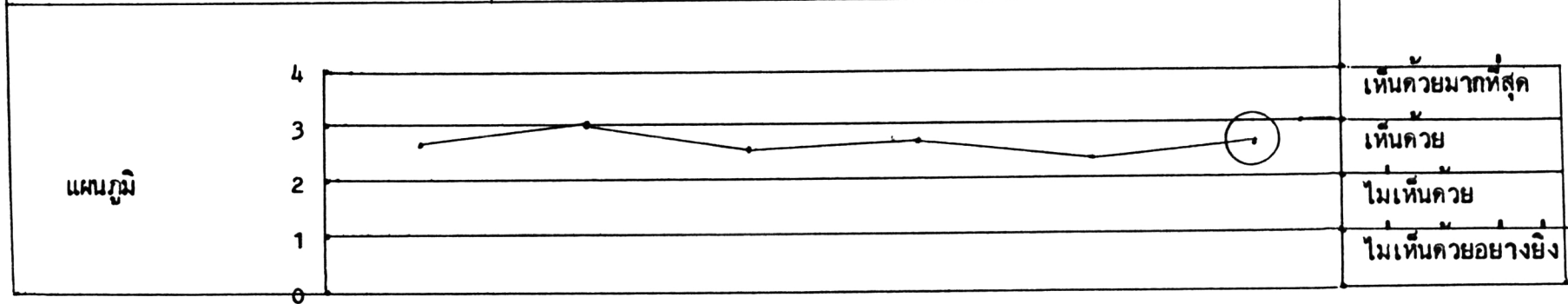
ความคิดเห็น	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริคจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสซี	รวม
เห็นด้วยมากที่สุด		4 (16.67)	5 (23.81)	2 (10.00)	1 ( 7.14)	1 ( 9.09)	13 (14.44)
เห็นด้วย		9 (37.50)	12 (57.14)	9 (45.00)	8 (57.14)	3 (27.27)	41 (45.56)
ไม่เห็นด้วย		8 (33.33)	3 (14.28)	6 (30.00)	5 (35.71)	6 (54.55)	28 (31.11)
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		3 (12.50)	1 ( 4.76)	3 (15.00)	- (-)	1 ( 9.09)	8 ( 8.89)
รวม		24	21	20	14	11	90

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากตารางที่ 89 แสดงถึงจำนวนผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละได้ 45.56 เห็นด้วยว่าถ้าพนักงานโดยส่วนใหญ่ยังไม่พอใจกับเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับแล้วจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การนำกลุ่มกิจกรรม QCC เข้ามาใช้ประสบความสำเร็จ รong ๆ ลงมาได้ ถ้าไม่เห็นด้วยมีจำนวน 28 คน เห็นด้วยมากที่สุดมีจำนวน 13 คน และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมีจำนวน 8 คน

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ยอันดับน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนในความคิดเห็นของผู้บริหารว่าเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าพนักงานโดยส่วนใหญ่ยังไม่พอใจกับเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับแล้วจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การนำกลุ่มกิจกรรมเข้ามาใช้ประสบความสำเร็จ

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	2.58	3.00	2.50	2.71	2.36	2.66
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	0.93	0.77	0.89	0.61	0.81	0.83
จำนวน (n)	24	21	20	14	11	90



จากตารางที่ 90 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของพนักงานอยู่ในระดับเห็นด้วย ว่าถ้าพนักงานโดยส่วนใหญ่ยังไม่พอใจกับเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับแล้ว จะ เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การนำกลุ่มกิจกรรม QCC เข้ามาใช้ประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 91 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อโอกาสที่กลุ่มจะประสบความล้มเหลว ถ้ามีการมุ่งที่จะแก้ปัญหาคุณภาพสินค้ามากเกินไปในระยะเริ่มต้น  
ทำกิจกรรม QCC

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
มากที่สุด	9 (37.50)	8 (40.00)	8 (42.10)	4 (28.57)	5 (45.45)	34 (38.64)
มาก	8 (33.33)	5 (25.00)	6 (31.58)	9 (64.28)	4 (36.36)	32 (36.36)
ปานกลาง	3 (12.50)	5 (25.00)	2 (10.53)	1 ( 7.14)	2 (18.18)	13 (14.77)
น้อย	4 (16.67)	2 (10.00)	3 (15.79)	- (-)	- (-)	9 (10.23)
รวม	24	20	19	14	11	88

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 91 แสดงถึงความคิดเห็นโดยส่วนใหญ่ของพนักงานจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละได้ 38.64 คิดว่า กลุ่ม QCC จะประสบความล้มเหลวได้มากที่สุด ถ้ามีการมุ่งที่จะแก้ปัญหาคุณภาพสินค้ามากเกินไปในระยะเริ่มต้นทำกิจกรรม QCC รอง ๆ ลงมาได้แก่ มาก ปานกลาง และน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 92 แสดงค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนในความคิดเห็นของพนักงานต่อโอกาสที่กลุ่มจะประสบความล้มเหลว ถ้ามีการมุ่งที่จะแก้ปัญหาคุณภาพสินค้ามากขึ้นไปในระยะเริ่มต้นทำกิจกรรม QCC

บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซvro	เอสโซ่	รวม
ความคิดเห็น						
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	2.92	2.95	3.00	3.21	3.27	3.03
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	1.10	1.05	1.10	0.57	0.79	0.97
จำนวน (n)	24	20	19	14	11	88

บริษัท	ค่าเฉลี่ย
สยามกลการ	2.92
สยามคูโบต้า	2.95
บริดจสโตน	3.00
ไทยเซvro	3.21
เอสโซ่	3.27
รวม	3.03

จากตารางที่ 92 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของพนักงานว่าความล้มเหลวจะอยู่ในระดับมากที่สุด ถ้ามีการมุ่งที่จะแก้ปัญหาคุณภาพสินค้ามากขึ้นไปในระยะเริ่มต้นทำกิจกรรม QCC

ตารางที่ 93 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของกิจกรรม QCC ว่าเกิดขึ้นเพราะใคร

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจิสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ผู้บริหาร	8 (11.27)	2 ( 3.03)	21 (18.75)	3 ( 2.46)	5 (11.11)	39 ( 9.38)
หัวหน้ากลุ่ม	10 (14.08)	4 ( 6.06)	23 (20.54)	9 ( 7.38)	3 ( 6.67)	49 (11.78)
ทุกคนในกลุ่ม	34 (47.89)	25 (37.88)	34 (30.36)	62 (50.82)	28 (62.22)	183 (43.99)
ตัวท่านเอง	5 ( 7.04)	3 ( 4.54)	6 ( 5.36)	7 ( 5.74)	3 ( 6.67)	24 ( 5.77)
ทุก ๆ คนที่กล่าวมาข้างต้น	9 (12.68)	23 (34.85)	27 (24.11)	28 (22.95)	5 (11.11)	92 (22.12)
อื่น ๆ	5 ( 7.04)	9 (13.64)	1 ( 0.89)	13 (10.65)	1 ( 2.22)	29 ( 6.97)
รวม	71	66	112	122	45	416

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 93 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 43.99 คิดว่าความสำเร็จหรือล้มเหลวของกิจกรรม QCC เกิดขึ้นเพราะทุกคนในกลุ่ม ร้อง ๆ ลงมาได้แก่ ทุกคนที่กล่าวมาข้างต้น มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 22.12 หัวหน้ากลุ่มมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 11.78 ผู้บริหาร มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 อื่น ๆ มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 6.97 และตัวท่านเอง มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77

ตารางที่ 94 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อเวลาที่ทุ่มเทให้กับกิจกรรม QCC เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ

ความคิดเห็นต่อเวลา	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยโซโรฯ	เอสโซ่	รวม
มากที่สุด		3 ( 5.77)	2 ( 3.39)	3 ( 4.28)	- (-)	- (-)	8 ( 2.45)
มาก		16 (30.77)	4 ( 6.78)	15 (21.43)	21 (20.19)	9 (21.95)	65 (19.94)
ปานกลาง		29 (55.77)	39 (66.10)	47 (67.14)	66 (63.46)	26 (63.41)	207 (63.50)
น้อยที่สุด		4 ( 7.69)	14 (23.73)	5 ( 7.14)	17 (16.35)	6 (14.63)	46 (14.11)
รวม		52	59	70	104	41	326

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 94 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละได้ 63.50 คิดว่าตนทุ่มเทเวลาให้กับกิจกรรม QCC ปานกลาง เมื่อเทียบกับการทุ่มเทเวลาให้กับกิจกรรมอื่น ๆ รอง ๆ ลงมาได้แก่ มาก น้อยที่สุด และมากที่สุด

ตารางที่ 95 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อเวลาที่ไต่หุ่เมให้กั้กิจกรรม OCC เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	2.35	1.90	2.23	2.04	2.07	2.11
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	0.70	0.66	0.64	0.60	0.60	0.65
จำนวน (n)	52	59	70	104	41	326

แผนภูมิ	4		มากที่สุด
	3		มาก
	2		ปานกลาง
	1		น้อย
	0		

จากตารางที่ 95 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของพนักงานต่อเวลาที่ไต่หุ่เมให้กั้กิจกรรม OCC เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ อยู่

ในระดับมาก



ตารางที่ 96 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารต่อเวลาที่ได้ทุ่มเทให้กับกิจกรรม QCC เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ

ความคิดเห็น ต่อเวลา	บริษัท	สยามกลการ		สยามคูโบต้า		บริดจสโตน		ไทยเซโรรา		เอสโซ่		รวม	
		โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน	โรงงาน	สำนักงาน
มากที่สุด		2 (12.50)	- (-)	- (-)	- (-)	2 (10.00)	- (-)	- (-)	- (-)	1 (11.11)	- (-)	5 (8.93)	- (-)
มาก		5 (31.25)	3 (37.50)	2 (22.22)	2 (16.67)	11 (55.00)	- (-)	1 (50.00)	1 (7.69)	1 (11.11)	1 (33.33)	20 (35.71)	7 (18.92)
ปานกลาง		6 (37.50)	3 (37.50)	6 (66.66)	7 (58.33)	7 (35.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	8 (61.54)	6 (66.67)	2 (66.67)	26 (46.43)	21 (56.76)
น้อยที่สุด		3 (18.75)	2 (25.00)	1 (11.11)	3 (25.00)	- (-)	- (-)	- (-)	4 (30.77)	1 (11.11)	- (-)	5 (8.93)	9 (24.32)
รวม		16	8	9	12	20	1	2	13	9	3	56	37

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากตารางที่ 96 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงงานส่วนใหญ่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 46.43 คิดว่าตนได้ทุ่มเทเวลาให้กับกิจกรรม OCC ปานกลาง เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ รอง ๆ ลงมาได้แก่ มาก และมากที่สุด น้อยที่สุด ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารในสำนักงานส่วนใหญ่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 56.76 คิดว่าตนได้ทุ่มเทเวลาให้กับกิจกรรม OCC ปานกลาง เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ รอง ๆ ลงมาได้แก่ น้อยที่สุด และมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 97 แสดงค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนในความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงงานต่อเวลาที่ตนได้ทุ่มเทให้กับ ๑cc

ระดับเวลา \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	2.38	2.11	2.75	2.50	2.22	2.45
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	0.96	0.60	0.64	0.71	0.83	0.78
จำนวน (n)	16	9	20	2	9	56

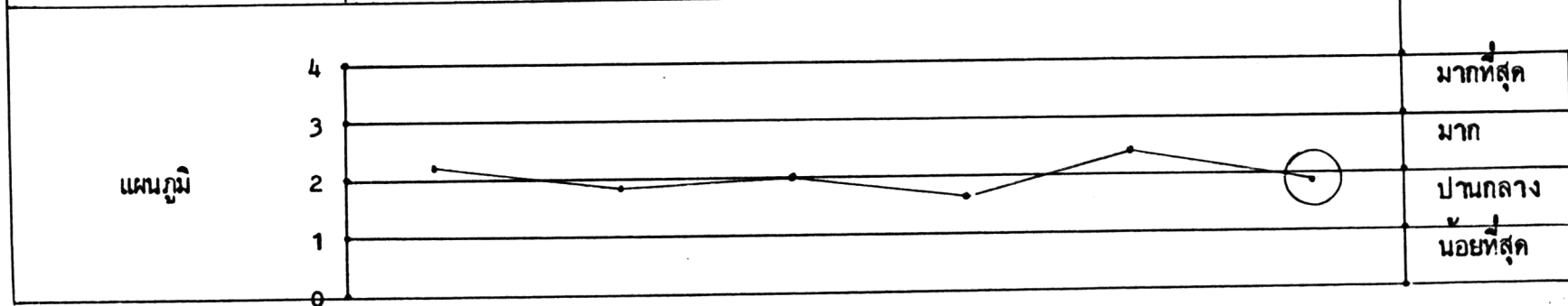
  

แผนภูมิ	4	มากที่สุด	
	3		มาก
	2		ปานกลาง
	1		น้อยที่สุด
	0		

จากตารางที่ 97 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงงานต่อเวลาที่ตนได้ทุ่มเทให้กับกิจกรรม ๑cc เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ อยู่ในระดั้มาก

ตารางที่ 98 แสดงค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและส่วนเบี่ยงเบนในความคิดเห็นของผู้บริหารในสำนักงานเกี่ยวกับเวลาที่ตนได้ทุ่มเทให้กับ QCC

ระดับเวลา \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริจจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	2.12	1.92	2.00	1.77	2.33	1.95
ส่วนเบี่ยงเบน (SD)	0.84	0.67	0	0.60	0.58	0.65
จำนวน (n)	8	12	1	13	3	37



จากตารางที่ 98 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้บริหารในสำนักงานต่อเวลาที่ได้ทุ่มเทให้กับกิจกรรม QCC เมื่อเทียบกับกิจกรรมอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 99 แสดงความคิดเห็นของพนักงานต่อการทำกิจกรรม QCC ว่าเป็นการเสียเวลาในการทำงานประจำหรือไม่

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
ใช่	22 (42.31)	33 (57.89)	8 (12.31)	55 (55.56)	17 (43.59)	135 (43.27)
ไม่ใช่	30 (57.69)	24 (42.11)	57 (87.69)	44 (44.44)	22 (56.41)	177 (56.73)
รวม	52	57	65	99	39	312

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 99 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 56.73 คิดว่าการทำกิจกรรม QCC ไม่ใช่ เป็นการเสียเวลาในการทำงานประจำ และจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 43.27 คิดว่าการทำกิจกรรม QCC ใช่ เป็นการเสียเวลาในการทำงานประจำ

ตารางที่ 100 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ไปในการทำกิจกรรม OCC กับผลที่ได้รับว่าคุ้มค่ากันหรือไม่

ความคิดเห็น \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรรา	เอสโซ่	รวม
คุ้มค่า	30 (58.82)	21 (36.21)	52 (77.61)	43 (41.35)	24 (57.14)	170 (52.80)
ไม่แน่ใจ	17 (33.33)	31 (53.45)	13 (19.40)	48 (46.15)	15 (35.71)	124 (38.51)
ไม่คุ้มค่า	4 ( 7.84)	6 (10.34)	2 ( 2.99)	13 (12.50)	3 ( 7.14)	28 ( 8.69)
รวม	51	58	67	104	42	322

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 100 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานส่วนใหญ่ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80 คิดว่า เวลาที่ใช้ไปในการทำกิจกรรม OCC กับผลที่ได้รับคุ้มค่ากัน พนักงานจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.51 คิดว่าไม่แน่ใจ และจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.69 คิดว่าไม่คุ้มค่า

ตารางที่ 101 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการทำกิจกรรม QCC

ผู้ที่ได้รับประโยชน์ \n บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซเวา	เอสโซ่	รวม
พนักงาน	6 (26.09)	2 ( 9.09)	2 ( 9.52)	4 (23.53)	- (-)	14 (14.89)
เจ้าของบริษัท	- (-)	- (-)	1 ( 4.76)	1 ( 5.88)	- (-)	2 ( 2.13)
ผู้บริหาร	1 ( 4.35)	2 ( 9.09)	- (-)	- (-)	- (-)	3 ( 3.19)
ทุก ๆ คน	16 (69.56)	18 (81.82)	18 (85.71)	12 (70.59)	11 (100.00)	75 (79.79)
รวม	23	22	21	17	11	94

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหาร

จากตารางที่ 101 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้บริหารโดยส่วนใหญ่ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละได้ 79.79 คิดว่า ผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากการทำกิจกรรม QCC คือทุก ๆ คน รอง ๆ ลงมาคือ พนักงาน ผู้บริหาร และเจ้าของบริษัท ตามลำดับ

ตารางที่ 102 แสดงความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการทำกิจกรรม QCC

ผู้ที่ได้รับประโยชน์	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
พนักงาน		22 (27.85)	9 (12.33)	13 (16.67)	14 (11.48)	8 (16.33)	66 (16.46)
เจ้าของบริษัท		18 (22.78)	16 (21.92)	8 (10.26)	20 (16.39)	8 (16.33)	70 (17.46)
ผู้บริหาร		7 ( 8.86)	18 (24.66)	4 ( 5.13)	11 ( 9.02)	11 (22.45)	51 (12.72)
ทุก ๆ คน		32 (40.51)	30 (41.09)	53 (67.95)	77 (63.11)	22 (44.89)	214 (53.36)
รวม		79	73	78	122	49	401

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 102 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานส่วนใหญ่ จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละได้ 53.36 คิดว่าผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการทำกิจกรรม QCC คือ ทุก ๆ คน รอง ๆ ลงมาได้แก่ เจ้าของบริษัท พนักงาน และ ผู้บริหาร ตามลำดับ



ตารางที่ 103 แสดงความรู้สึกของพนักงานต่อการได้เข้าร่วมทำกิจกรรม QCC

ความรู้สึก \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ภูมิใจ	48 (82.76)	26 (44.07)	63 (88.73)	60 (57.69)	26 (61.90)	223 (66.97)
เฉย ๆ	10 (17.24)	29 (49.15)	8 (11.27)	39 (37.50)	15 (35.71)	101 (30.33)
ไม่ภูมิใจ	- (-)	4 ( 6.78)	- (-)	5 ( 4.81)	1 ( 2.38)	10 ( 3.00)
รวม	58	59	71	104	42	333

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความรู้สึกของพนักงาน

จากตารางที่ 103 แสดงความรู้สึกของพนักงานส่วนใหญ่ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 66.97 รู้สึกภูมิใจในการได้เข้าร่วมทำกิจกรรม QCC จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละได้ 30.33 รู้สึกเฉย ๆ และจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละได้ 3.00 รู้สึกไม่ภูมิใจ

ตารางที่ 104 แสดงความคิดเห็นของพนักงานว่า QCC สามารถช่วยแก้ปัญหาได้หรือไม่ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา \ ความคิดเห็น	ต่ำกว่าชั้น ป. 7	ป. 7	มศ. 3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
	ได้	18 (94.74)	25 (100.00)	68 (98.55)	120 (90.23)	49 (94.23)	14 (93.33)
ไม่ได้	1 ( 5.26)	- (-)	1 ( 1.45)	13 ( 9.77)	3 ( 5.77)	1 ( 6.67)	19 ( 6.07)
รวม	19	25	69	133	52	15	313

หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

จากตารางที่ 104 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละได้ 93.93 คิดว่า QCC สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ และจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละได้ 6.07 คิดว่า QCC ไม่สามารถช่วยแก้ปัญหา

จากตารางที่ 104 ได้มีการวิเคราะห์ทางคานสถิติพบว่า ความคิดเห็นของพนักงานในเรื่องที่ว่า QCC สามารถช่วยแก้ปัญหาได้หรือไม่นั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค - สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 7.45$  มีค่าน้อยกว่าค่าไค - สแควร์จากตาราง ซึ่ง  $\chi^2 = 11.1$  ณ ระดับ  $\alpha = .05$  df = 5)

ตารางที่ 105 แสดงความคิดเห็นของพนักงานโดยจำแนกตามระดับการศึกษาว่ากิจกรรม QCC ช่วยให้พนักงานพัฒนาตนเองได้หรือไม่

ระดับการศึกษา \ ความคิดเห็น	ต่ำกว่าชั้น ป. 7	ป. 7	มศ. 3	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี	รวม
ช่วยไ้มาก	15 (75.00)	10 (38.46)	42 (60.00)	46 (33.82)	18 (31.58)	4 (22.22)	135 (41.28)
ช่วยไ้มบาง	5 (25.00)	16 (61.54)	28 (40.00)	90 (66.18)	36 (63.16)	11 (61.11)	186 (56.88)
ช่วยไ้มไม่ได้	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	3 ( 5.26)	3 (16.67)	6 ( 1.84)
รวม	20	26	70	136	57	18	327

หมายเหตุ (.....) หมายถึง อัตราร้อยละที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานในแต่ละระดับการศึกษา

จากตารางที่ 105 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละได้ 56.88 เห็นว่ากิจกรรม QCC ช่วยให้พนักงานพัฒนาตนเองได้ในระดับช่วยไ้มบาง รอง ๆ ลงมาได้แก่ ช่วยไ้มาก มีจำนวน 135 คน และช่วยไ้มไม่ได้ มีจำนวน 6 คน

จากตารางที่ QCC ได้มีการวิเคราะห์ทางด้านสถิติพบว่า ความคิดเห็นของพนักงานมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของพนักงาน (ค่าไค - สแควร์ที่คำนวณได้จากสูตร  $\chi^2 = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 55.81$  มีค่ามากกว่าค่าไค - สแควร์จากตาราง ซึ่ง  $\chi^2 = 18.3$  ณ ระดับ  $\alpha = .05$  df = 10)

ตารางที่ 106 แสดงความคิดเห็นของพนักงานโดยจำแนกตามความอยากหรือไม่อยากทำกิจกรรม OCC ต่อไป

พนักงาน \ บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเชโร	เอสโซ่	รวม
อยาก	41 (71.93)	26 (44.07)	63 (94.03)	66 (63.46)	27 (71.05)	223 (68.62)
ไม่อยาก	16 (28.07)	33 (55.93)	4 ( 5.97)	38 (36.54)	11 (28.95)	102 (31.38)
รวม	57	59	67	104	38	325

หมายเหตุ (.....) หมายถึง อัตราร้อยละที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 106 แสดงถึง ความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 68.62 รู้สึกอยากทำกิจกรรม OCC ต่อไป และจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.38 รู้สึกไม่อยากทำกิจกรรม OCC ต่อไป

ตารางที่ 107 แสดงความคิดเห็นของพนักงานที่ให้เหตุผลต่อความอยากทำกิจกรรม OCC ต่อไป

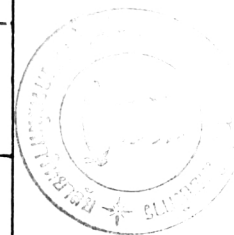
บริษัท ความคิดเห็น	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
ได้มีโอกาสเข้าร่วมในการ คัดสรรใจกับงาน	24 (20.17)	18 (22.50)	52 (23.64)	51 (24.64)	18 (24.32)	163 (23.28)
ช่วยให้ตัวเองเข้าใจงาน มากขึ้น	32 (26.89)	18 (22.50)	53 (24.09)	45 (21.74)	20 (27.03)	168 (24.00)
ทำให้งานน่าสนใจมากขึ้น	22 (18.49)	10 (12.50)	34 (15.45)	36 (17.39)	11 (14.86)	113 (16.14)
ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ร่วมงานดีขึ้น	32 (26.89)	22 (27.50)	54 (24.54)	53 (25.60)	22 (29.73)	183 (26.14)
มีโอกาสไต่รางวัล	9 ( 7.56)	7 ( 8.75)	24 (10.91)	14 ( 6.76)	2 ( 2.70)	56 ( 8.00)
อื่น ๆ	- (-)	5 ( 6.25)	3 ( 1.36)	8 ( 3.86)	1 ( 1.35)	17 ( 2.43)
รวม	119	80	220	207	74	700

หมายเหตุ (.....) หมายถึงตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราร้อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 107 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 คิดว่าอยากทำกิจกรรม QCC ต่อไป เพราะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงานดีขึ้น รong ๆ ลงมาได้แก่ ช่วยให้ตัวเองเข้าใจงานมากขึ้น ได้มีโอกาสเข้าร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับงาน และอื่น ๆ ตามลำดับ ในคำตอบอื่น ๆ พนักงานได้ระบุว่า เป็นการลดปัญหาในการทำงาน และอยากทำเพราะจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานเพื่อขึ้นเงินเดือน

ตารางที่ 108 แสดงความคิดเห็นของพนักงานที่ให้เหตุผลต่อความไม่ยอมทำกิจกรรม OCC ต่อไป

ความคิดเห็น	บริษัท	สยามกลการ	สยามคูโบต้า	บริดจสโตน	ไทยเซโรฯ	เอสโซ่	รวม
เสียเวลา		5 (20.83)	18 (21.69)	1 (25.00)	20 (24.39)	7 (26.92)	51 (23.29)
ฝ่ายบริหารกดดันมากเกินไป		2 ( 8.33)	10 (12.05)	- (-)	12 (14.63)	5 (19.23)	29 (13.24)
เพิ่มงาน		4 (16.67)	28 (33.73)	3 (75.00)	24 (29.27)	6 (23.08)	65 (29.68)
ไม่เห็นด้วยกับหัวข้อเรื่องที่ถูกจัดทำ		2 ( 8.33)	1 ( 1.20)	- (-)	4 ( 4.88)	1 ( 3.85)	8 ( 3.65)
เราสามารถแก้ปัญหาโดยไม่ต้องใช้ OCC		6 (25.00)	19 (22.89)	- (-)	16 (19.51)	7 (26.92)	48 (21.92)
อื่น ๆ		5 (20.83)	7 ( 8.43)	- (-)	6 ( 7.32)	- (-)	18 ( 8.22)
รวม		24	83	4	82	26	219



หมายเหตุ (.....) หมายถึง ตัวเลขในวงเล็บแสดงอัตราการย่อยละของความคิดเห็นของพนักงาน

จากตารางที่ 108 แสดงถึงความคิดเห็นของพนักงานโดยส่วนใหญ่ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละได้ 29.68 คิดว่าไม่ยากทำกิจกรรม QCC เพราะเป็นการเพิ่มงาน รong ๆ ลง มาได้แก่ เสียเวลา มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละได้ 23.29 เราสามารถแก้ปัญหาโดยไม่ต้องใช้ QCC มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละได้ 21.92 ฝ่ายบริหารกดดันมากเกินไป มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละได้ 13.24 อื่น ๆ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละได้ 8.22 ไม่เห็นด้วยกับหัวข้อเรื่องที่กลุ่มทำ มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละได้ 3.65 ตามลำดับ โดยคำตอบอื่น ๆ พนักงานส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่อยากทำ เพราะหาเรื่องมาทำกิจกรรม QCC ได้ยาก