



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา"

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษามโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและเปรียบเทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาซึ่งทำการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกันและครูสังคัมศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบคำตอบ (Check-List) เกี่ยวกับสถานภาพของครูสังคัมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษา ประกอบด้วยคำถามแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Objective Multiple Choice) รวม 60 ข้อ มีค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.75 โดยมีขอบเขตครอบคลุมมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาดังต่อไปนี้

1. มโนทัศน์ชีวาลัยและระบบนิเวศ
2. มโนทัศน์มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม
3. มโนทัศน์ปัญหาสิ่งแวดล้อม
4. มโนทัศน์จริยธรรมและการตัดสินใจทางสิ่งแวดล้อม
5. มโนทัศน์กระบวนการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษา

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามโน้ตค้นสิ่งแวดล้อมศึกษา ซึ่งได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลังจากผ่านการตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน (ดูภาคผนวก ก หน้า 146) มาวิเคราะห์หาค่าความยากและอำนาจจำแนก ได้ข้อสอบที่มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.20-0.73 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.23 - 0.53 ขึ้นไป จำนวน 60 ข้อ และหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.75 จากนั้นนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เลือกไว้จำนวน 499 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA)

### วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นครูสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนรัฐบาล ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2533 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอน (Multi-Stage Stratified Random Sampling) ดังนี้

1. สุ่มโรงเรียนในส่วนกลาง จาก 8 กลุ่มโรงเรียน ซึ่งใช้อัตราส่วน 1:5 ในแต่ละกลุ่มโรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย จากนั้นสุ่มตัวอย่างประชากรซึ่งเป็นครูสังคมศึกษาจากโรงเรียนที่สุ่มได้ข้างต้น ซึ่งใช้อัตราส่วน 7:10 ในแต่ละโรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย ได้ตัวอย่างประชากรครูสังคมศึกษาในส่วนกลาง 271 คน

2. สุ่มจังหวัดจาก 12 เขตการศึกษา มาเขตการศึกษาละ 1 จังหวัด โดยการสุ่มอย่างง่าย จากนั้นสุ่มโรงเรียนในแต่ละจังหวัดที่สุ่มได้ ซึ่งใช้อัตราส่วน 1:10 โดยการสุ่มอย่างง่าย และสุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูสังคมศึกษา ซึ่งใช้อัตราส่วน 7:10 ในแต่ละโรงเรียน โดยการสุ่มอย่างง่าย ได้ตัวอย่างประชากรครูสังคมศึกษาในส่วนภูมิภาค 228 คน

รวมตัวอย่างประชากรครูสังคมศึกษาทั้งสิ้น 499 คน และในการส่งแบบสอบถามโน้ตค้นสิ่งแวดล้อมศึกษาไปยังตัวอย่างประชากร ผู้วิจัยได้รับกลับคืน 481 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.39 โดยแยกเป็นประเภทของตัวอย่างประชากร ดังนี้

1. ครูสังคมศึกษาในส่วกลาง 257 คน ในส่วนภูมิภาค 224 คน
2. ครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี 33 คน 6-10 ปี 66 คน และ 11 ปีขึ้นไป 382 คน
3. ครูสังคมศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยเคยศึกษารายวิชา ด้านสิ่งแวดล้อมมาในระดับอุดมศึกษา และเคยหรือไม่เคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา
 

|                    |            |        |
|--------------------|------------|--------|
| น้อยกว่า 5 รายวิชา | ไม่เคยอบรม | 305 คน |
| น้อยกว่า 5 รายวิชา | เคยอบรม    | 69 คน  |
| 5 รายวิชาขึ้นไป    | ไม่เคยอบรม | 61 คน  |
| 5 รายวิชาขึ้นไป    | เคยอบรม    | 46 คน  |

#### สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษามโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผลปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาระดับมัศึกษามีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาทั้ง 5 มโนทัศน์และราย มโนทัศน์หลัก ปานกลาง หมายความว่า โดยส่วนรวมครูสังคมศึกษามีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษา ถูกต้องบางส่วน
2. การ เปรียบ เทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ที่ทำการสอนในโรงเรียนส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผลปรากฏว่า มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษา โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้น รายมโนทัศน์หลัก ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ครูสังคมศึกษาทำการสอนในโรงเรียนส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคมีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูที่สอนในส่วนกลาง มีมโนทัศน์สูงกว่า
3. การ เปรียบ เทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน คือทำการสอนมา 1-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป ผลปรากฏว่า มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. การ เปรียบ เทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคัมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่มีพื้นฐานการศึกษาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน คือ

4.1 กลุ่มที่ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในระดับอุดมศึกษาน้อยกว่า 5 รายวิชา และ ไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา

4.2 กลุ่มที่ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในระดับอุดมศึกษาน้อยกว่า 5 รายวิชา และ เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา

4.3 กลุ่มที่ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในระดับอุดมศึกษา 5 รายวิชาขึ้นไป และ ไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา

4.4 กลุ่มที่ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมในระดับอุดมศึกษา 5 รายวิชาขึ้นไป และ เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา

ผลปรากฏว่า ครูสังคัมศึกษาที่มีพื้นฐานการศึกษาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกันมี มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ โดยเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's Method) พบว่า

1. ครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชา และไม่ เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา กับครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชา และเคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน

2. ครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชาและไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อม กับครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และ ไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาสูงกว่า

3. ครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชาและไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา กับครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชา ขึ้นไป และเคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคัมศึกษาที่เคยศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และเคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาสูงกว่า

4. ครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาค้นสิ่งแวดลอมมาน้อยกว่า 5 รายวิชา และเคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา กับครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาค้นสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชา ขึ้นไป และไมเคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาค้นสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชา ขึ้นไปและไมเคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาสูงกว่า

5. ครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาค้นสิ่งแวดลอมมาน้อยกว่า 5 รายวิชา และเคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา กับครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาวิชาสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชา ขึ้นไป และเคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคมนาศึกษาที่ศึกษาค้นสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และเคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาสูงกว่า

6. ครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาค้นสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และไมเคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา กับครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาวิชาสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชา ขึ้นไป และเคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคมนาศึกษาที่เคยศึกษาสิ่งแวดลอมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และ เคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดลอมศึกษา มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาสูงกว่า

#### การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "มโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาของครูสังคมนา ระดับมัธยมศึกษา" ปรากฏผลขอค้นพบสามารถนําระ เติมนมาอภิปรายดังนี้

1. ครูสังคมนา ระดับมัธยมศึกษา โดยส่วนรวมมีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษารวมทั้ง 5 มโนทัศนและรายมโนทัศน ปานกลาง

ผู้วิจัยมีความเห็นว่ การที่ครูสังคมนาที่มีมโนทัศนสิ่งแวดลอมศึกษาปานกลางนั้น อาจเนื่องมาจากครูส่วนใหญ่มีพื้นความรู้ทางสิ่งแวดลอมศึกษายังไม่เพียงพอ ดังที่ปรากฏในตาราง ที่ 1 พบว่ามีครูที่เคยศึกษาวิชาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดลอม เมื่อเทียบเป็นร้อยละแล้วยังค่อนข้างน้อยมาก คือ เคยศึกษาวิชาประถมศึกษา ร้อยละ 42.00 ของครูทั้งหมด รองลงมาได้แก่วิชามนุษย์ กับสิ่งแวดลอม คิดเป็นร้อยละ 33.89 ของครูทั้งหมด นอกจากพื้นความรู้ในเรื่องสิ่งแวดลอม

จะมีอยู่น้อยแล้ว จากการพิจารณาจากตารางดังกล่าวยังพบว่า การเอาใจใส่อบรมความรู้ด้าน  
 สิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ตัวเองของครูก็ยังมีน้อยมาก คือมีครูที่เคยเข้ารับการอบรม  
 สิ่งแวดล้อม ศึกษาเพียงร้อยละ 23.71 เท่านั้น นอกจากนี้เนื้อหาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาส่วนใหญ่  
 เป็นเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ ทำให้ครูสังคมนศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์น้อย  
 มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาถูกต้องเพียงบางส่วนเท่านั้น ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของ ชาร์รอน  
 (Sharron, 1972: 138-A) ที่กล่าวว่า "เนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาส่วนมากจะเน้น  
 หนักไปทางหมวดวิทยาศาสตร์" และสอดคล้องกับ ลิริ เจษฎ์ รัตนจรณะ (2523: 58 - 64)  
 ที่ได้วิจัย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบความรู้และ เจตคติ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูวิทยาศาสตร์  
 ครูสังคมนศึกษา และครูหมวดวิชาอื่น ๆ พบว่า มีความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05  
 โดยที่ครูสังคมนศึกษาและครูหมวดอื่น ๆ มีความรู้น้อยกว่าครูวิทยาศาสตร์

2. ผลการ เปรียบเทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคมนศึกษาในโรงเรียน  
 มัธยมศึกษาในส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค พบว่า มโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษารวมทั้ง 5 มโนทัศน์  
 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบแต่ละราย  
 มโนทัศน์หลัก ปรากฏว่า ครูสังคมนศึกษาในส่วนกลางกับส่วนภูมิกาศมีมโนทัศน์ในเรื่องปัญหา  
 สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคมนศึกษาในส่วนกลาง มีมโนทัศน์  
 ปัญหาสิ่งแวดล้อมสูงกว่า

ผู้วิจัยมีความ เห็นว่า การที่ครูสังคมนศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิกาศมีมโนทัศน์  
 สิ่งแวดล้อมศึกษาโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าจะทำการสอนอยู่ในโรงเรียนที่มีสภาพทาง  
 ภูมิศาสตร์และองค์ประกอบของที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกันก็ตาม ทั้งนี้อาจ เป็น เพราะองค์  
 ประกอบอื่นที่สำคัญคือ ความใกล้เคียงกันของสถานภาพของครูสังคมนศึกษาทั้งในส่วนกลางและ  
 ส่วนภูมิกาศ ดังปรากฏในตารางที่ 1 ที่พบว่า ครูสังคมนศึกษาทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิกาศ  
 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี วุฒิทางการศึกษาที่ครูได้รับส่วนใหญ่จบปริญญาตรี ครู  
 สังคมนศึกษา เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษามาน้อย ครูสังคมนศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์  
 การสอน 11 - 15 ปี ซึ่งองค์ประกอบสถานภาพของครูสังคมนศึกษาที่ใกล้เคียงกันนี้ย่อมมีผลต่อ  
 การมีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาโดยส่วนรวมที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งในการศึกษามโนทัศน์นั้นส่วนใหญ่  
 ศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ใน เรื่องนั้น ๆ จึงทำให้ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับ เคลาสไมเออร์  
 (Klausmeir 1961 : 28 - 29) ที่ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียน และได้สรุปว่า คุณลักษณะของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการอธิบายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งองค์ประกอบที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนประกอบด้วยความพร้อม ทางสมองที่เกี่ยวกับความสามารถทางสติปัญญาและความสามารถทางด้านความรู้ ความคิด รวมทั้งพื้นฐานความรู้เดิม ความพร้อมทางกายภาพที่เกี่ยวกับความสามารถทางด้านทักษะ รวมทั้งสุขภาพ คุณลักษณะทางจิตใจที่รวมความสนใจ ทักษะคิด ค่านิยม และบุคลิกภาพ เพศ อายุ ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม

เมื่อพิจารณาในรายมโนทัศน์หลัก ปัญหาสิ่งแวดล้อม พบว่าครูที่ทำการสอนใน ส่วนกลางชั้นส่วนภูมิภาค มีมโนทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยที่ครูสังคมศึกษา ในส่วนกลางมีมโนทัศน์สูงกว่า ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า อาจเป็นเพราะครูสังคมศึกษาในส่วนกลาง อยู่ใกล้ชิดกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่า และรุนแรงกว่าในส่วนภูมิภาค ซึ่งปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่ครูในส่วนกลางพบส่วนใหญ่เป็นปัญหา เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เป็นพิษ ขาดความสมดุล อันเนื่อง จากความเจริญทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ และความเติบโตของสังคมเมืองอย่างรวดเร็ว จึง ทำให้ครูสังคมศึกษาในส่วนกลางต้องประสบกับปัญหาสิ่งแวดล้อมอยู่ประจำทุกวัน หรืออาจกล่าว ได้ว่าครูสังคมศึกษาในส่วนกลางมีความรู้ความเข้าใจในปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่า เนื่องจาก ได้รับและสัมผัสปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ กิลฟอร์ด (Guildford 1952: 427 - 428) ที่ได้ให้ความหมายของมโนทัศน์ไว้ว่า "มโนทัศน์ เป็นสัญลักษณ์ชนิดหนึ่งที่เราได้รับมาจากประสบการณ์ที่ได้พบ หินสิ่งต่าง ๆ เป็นประจำ" และ งานวิจัยของ จาโคบี (Jacoby 1972: 1414-A) ที่พบว่า ความห่วงกังวลต่อสิ่งแวดล้อม กับระยะเวลาที่เข้าไปในสภาวะแวดล้อม เป็นพิษ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ และจะ สัมพันธ์กับความรุนแรงของสภาวะความเป็นพิษของสิ่งแวดล้อมด้วย และสอดคล้องกับที่ ณรงค์ ศรีสนิท (2524: ก) ได้วิจัยพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลางที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน กรุงเทพมหานคร มีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วน ภูมิภาคอื่น อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอนที่แตกต่างกันคือ มีประสบการณ์การสอน 1 - 5 ปี 6 - 10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป พบว่า มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งครูที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่าน่าจะมีโอกาสในการพัฒนามโนทัศน์ได้มากกว่า เพราะ

ยิ่งทำการสอนมากเท่าใด ยิ่งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ ถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น ดังที่ ลาวัวณีย์ วิทยาอุทพิกุล (2526: 29) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้หรือการเกิดมโนทัศน์ว่าเป็น การใช้ความคิดหรือทักษะทางปัญญาที่ค่อนข้างซับซ้อน ซึ่งจะขึ้นอยู่กับอายุ ระดับสติปัญญา และ ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล แต่ผลของการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน น่าจะเป็นผลมาจากองค์ประกอบอื่น ๆ ของตัวครู เช่น พื้นความรู้ที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งดูจากวุฒิทางการศึกษาซึ่งครูส่วนใหญ่จบปริญญาตรี และการเข้ารับการอบรมความรู้ทางสิ่งแวดล้อมศึกษามีไม่มาก เป็นจำนวนพอ ๆ กัน ตลอดจนโอกาสที่จะ ได้รับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยผ่านทางสื่อมวลชนมีเท่าเทียมกัน เพราะปัจจุบันความเจริญ ก้าวหน้าทาง เทคโนโลยีของสื่อมวลชน เป็นไปอย่างกว้างขวางและออกมาหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะ เป็นทางด้านโทรทัศน์ วิทยุ หรือหนังสือพิมพ์ ที่เสนอข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และครอบคลุม หลายพื้นที่ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่ง ศาสตราจารย์ จิตนะ (2528: 85) ได้ศึกษาสำรวจ การใช้สื่อมวลชนของครูสังคัมศึกษาพบว่า ในบ้านของครูสังคัมศึกษามีเครื่องรับโทรทัศน์ร้อยละ 87.50 นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่สนับสนุนข้อค้นพบที่ว่าครูสังคัมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน แตกต่างกันมีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน ได้แก่งานวิจัยของ วันพร ผลาวัลย์ (2528: ก - ข) ซึ่งได้ศึกษาความรู้ความตระหนักของครูมัธยมศึกษาในเรื่องผลกระทบ สิ่งแวดล้อมจากโครงการพัฒนาชายฝั่งตะวันออก ที่พบว่าจำนวนปีที่ทำการสอนไม่มีผลต่อความ แตกต่างของความรู้ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่อย่างใด

4. การ เปรียบ เทียบมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาของครูสังคัมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่มีพื้นฐานการศึกษาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งพบว่า

ครูสังคัมศึกษาที่ได้ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชา ทั้งที่เคยและ ไม่เคย เข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่าการที่ได้รับการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชานั้นไม่อาจทำให้ครูมี พื้นฐานเพียงพอที่จะทำให้เกิดมโนทัศน์ที่ถูกต้องชัดเจนในระดับสูงขึ้นไป ถึงแม้จะได้รับการอบรม สิ่งแวดล้อม ศึกษาก็ตาม ดังที่ เคลาสไมเออร์ (Klausmeir : 28 - 29) ได้ศึกษาพบว่า ความรู้พื้นฐาน เดิม เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อกระบวนการ เรียนรู้ของบุคคล



ครูสังคมศึกษาที่ได้ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชาขึ้นไป ทั้งที่เคยและไม่เคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาสูงกว่าครูสังคมศึกษาที่ได้ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมาน้อยกว่า 5 รายวิชา ทั้งที่เคยและไม่เคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่ครูสังคมศึกษาที่ได้ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมากกว่า 5 รายวิชานั้น มีพื้นฐานความรู้ด้านนี้สูงกว่า ซึ่งเป็นไปตามที่ เคลาสไมเออร์ (Klaumeir : 28 - 29) ได้ศึกษาพบว่า ความรู้พื้นฐานเดิม เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อกระบวนการการเรียนรู้ของบุคคล เช่นกัน

ครูสังคมศึกษาที่ได้ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชาขึ้นไป และเคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา มีมโนทัศน์สิ่งแวดล้อมศึกษาสูงกว่าครูสังคมศึกษาที่ได้ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมมา 5 รายวิชาขึ้นไป แต่ไม่เคยเข้ารับการอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การอบรมเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้ทันสมัยและทันต่อความเจริญของสังคม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว นั้นมีผลต่อความเข้าใจในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม เมื่อครูมีพื้นฐานความรู้เพียงพอจากการศึกษามาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการประชุมสิ่งแวดล้อมศึกษาระดับภูมิภาคเอเชีย (Regional Workshop on Environmental Education in Asia) (UNESCO 1977 : 10 - 11) ที่เสนอแนวทางการจัดโปรแกรมสิ่งแวดล้อมศึกษาว่าควรมีการจัดอบรมครูและบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและตรงกับข้อจัดเห็นของ ภิญญา สาธร (2516 : 177) ที่กล่าวว่า "ครูหรือบุคลากรทุกชนิดของโรงเรียน แม้จะมีความสามารถดีแค่ไหน แต่ก็ตามถ้าเวลาผ่านไปนาน ๆ บรรดาความรู้ความชำนาญย่อมอ่อนลงไปเป็นธรรมดา การให้ครูหรือบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นสิ่งจำเป็น น่าสนับสนุนทุกวิถีทาง เพื่อพัฒนาครูให้เข้มแข็งทันสมัยและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลา"

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับครูสังคมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน

1. ครูสังคมศึกษาควรรหาโอกาสเข้ารับการศึกษอบรมสิ่งแวดล้อมศึกษาหรือสัมมนาเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่หน่วยงานของทั้งภาครัฐบาลและเอกชนจัดขึ้น เพื่อให้ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ทันกับเหตุการณ์และสภาพปัญหาในปัจจุบัน

