



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

ไกรยุทธ อีรทยาดีนันท์. "หลักการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรัฐวิสาหกิจ." วารสาร
การทำเรื่อง 32 (กันยายน 2528): 41-46.

_____. คณะเศรษฐศาสตร์. ตำราประกอบการเรียนเศรษฐศาสตร์รัฐวิสาหกิจ.
กรุงเทพมหานคร : คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

_____. เศรษฐศาสตร์การตัดสินใจทางสังคม: หลักการวิเคราะห์เชิงผลได้-
ผลเสีย. กรุงเทพมหานคร: คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2525.

จิราวัลย์ มิตรทองแท้ และบริบูรณ์ ดิฐกมล. ปัญหาและความต้องการของประชาชนใน
กรุงเทพมหานคร และความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ กทม. ต่อการให้บริการของ
กทม. กรุงเทพมหานคร: คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์,
สิงหาคม 2528.

รักษาความสะอาด, สำนัก. กรุงเทพเมืองสะอาด 2528. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วน
จำกัดฟันไต้พลิชซิ่ง, 2528.

วุฒิพงษ์ เปรียบจรรย์วัฒน์. "รัฐวิสาหกิจ: การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล."
วารสารธรรมศาสตร์ (2524): 36-47.

ศุภชัย ยาวะประภาษ. "กรณีตัวอย่าง: การแปรรูปรัฐวิสาหกิจสู่ภาคเอกชน." ฐาน
เศรษฐกิจ (4-9 กุมภาพันธ์ 2527): 8-9.

นโยบายและแผนกรุงเทพมหานคร, สำนัก. แผนพัฒนากรุงเทพมหานครฉบับที่ 2 พ.ศ.
2525-2529. กรุงเทพมหานคร, 2525.

ภาษาอังกฤษ

Collinge Robert A. "Toward 'Privatization' of Public Sector Output:
Decentralized for Public and Private Goods" Journal of
Public Economic 27(1985): 371-387.

Collins John N. and Downes. "The Effect of size on the provision
of Public Services: The case of solid waste collection in
smaller cities." Urban Affairs Quarterly. Vol. 12. No.3
(March 1977): 333-347.

- David James C.Mc. "The Canada Experience with Privatizing Residential Solid Waste Collection Services." Public Administration Review. Vol.45, No.5 (October 1985): 602-608.
- Goetze David. "Decentralized mechanism for siting hazardous waste disposal facilities." Public Choice. Vol.39, No.1(1982): 361-370.
- Hatry Harry P. "Issues in productive measurement for local governments." Public Administration Review. (November/December 1972): 776-784.
- Hassan Eisayed Elmetwaly. "Marketing Research for Public and Non-profit Organization." Public Enterprise. Vol.4, No.4 (1983-1984): 39-52.
- Hirsch Werner Z. "Cost function of an Urban government Service: Refuse Collection." The Review of Economic and Statistics 47 (1985) 87-92.
- Mrhay Stephen L. and Gonzalez Rodolfo A. "Economic incentives under contracting supply of local Government Services." Public Choice 46(1985): 49-86.
- Pier, Vernon and Wicks. "An Empirical Comparasion of Government and Private Production Efficiency." National Tax Journal. Vol.27, No.4 (December 1974): 653-656.
- Savas E.S. "An Empirical Study of Competition in Municipal Services Delivery." Public Administration Review. Vol.37, No.6 (November/December 1977): 717-724.
- . "Intracity Competition Between Public and Private Service Delivery." Public Administration Review. Vol.41, No.1 (1981): 46-52.
- . "On Equity in Providing Public Service." Management Science. Vol.24, No.8 (April 1978): 800-808.

- . "Public and Private Refuse Collection: A Critical Review of the Evidence." The Journal of Urban Analysis 6(1979): 1-13.
- Savas E.S. "The institution Structure of local Government Service: A conceptual Model." Public Administration Review. Vol.38, No.5 (1978): 412-419.
- Steven Babara J. "Scale Marketing Structure and The Cost of Refuse Collection." Review of Economic and Statistic. Vol.60. No.3 (1978): 438-448.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการบริการ เก็บข้อมูลฝอย

บ้านเลขที่.....ถนน.....ตรอก/ซอย.....
 แขวง.....สำนัก งานเขต.....

โปรดใช้เครื่องหมาย / ลงในคำถามที่กำหนดให้
 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เขตที่อยู่อาศัย
2. เพศ ชาย
หญิง
3. อายุ ปี
4. สถานภาพสมรส
โสด สมรส
แยกกันอยู่ หย่า, หม้าย
5. อาชีพหลัก (ระบุ).....อาชีพรอง (ระบุ).....
6. สถานภาพในครัวเรือน
หัวหน้าครอบครัว บุตร
สามีหรือภรรยา ผู้อาศัย
ญาติ
7. ระดับการศึกษา
ไม่เคยเข้าโรงเรียน ปริญญาตรี
ประถมศึกษา ปริญญาโท
มัธยมศึกษา ปริญญาเอก
อนุปริญญา
8. รายได้ต่อเดือน
ต่ำกว่า 1.000 บาท 5.001-7.000 บาท
1.001-2.000 บาท 7.001-9.000 บาท
2.001-3.000 บาท 9.001-12.000 บาท
3.001-4.000 บาท 12.001 บาทขึ้นไป
4.001-5.000 บาท

6. ด้านการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมขอผู้มาเก็บขน
 เจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงินค่าบริการนอกเหนือจากที่เคยเก็บ
 เจ้าหน้าที่ไม่เคยเก็บเงินค่าบริการนอกเหนือจากที่เคยเก็บ
 ไม่ทราบ
7. เจ้าหน้าที่เก็บเงินค่าธรรมเนียมพิเศษแก่ท่านเดือนละบาท
8. เจ้าหน้าที่มาเก็บหมดจากภาชนะที่ใช้ขยะหรือไม่
 เก็บหมด
 เก็บไม่หมด คาดว่าเหลือในภาชนะ
- | | |
|--|------------------------------|
| | มากกว่า 1 ใน 4 หรือ 25 % |
| | 1 ใน 4 หรือ 25 % ของทั้งหมด |
| | 1 ใน 5 หรือ 20 % ของทั้งหมด |
| | 1 ใน 10 หรือ 10 % ของทั้งหมด |
| | 1 ใน 20 หรือ 5 % ของทั้งหมด |
| | เหลือน้อยกว่า 5 % ของทั้งหมด |
9. ด้านการรักษาความสะอาดพื้นที่ขอ ร. เจ้าหน้าที่เก็บขน
 ไม่ทำความสะอาดพื้นที่ที่เก็บขนหลังจากเทขยะใส่รถ
 ทำความสะอาดพื้นที่ที่เก็บขนดีหลังจากเทขยะใส่รถ
 ทำความสะอาดเป็นบางครั้ง หลังเทขยะใส่รถ
 ไม่ทราบ
10. กรณีที่บ้านของท่าน ไม่มีรถ และเจ้าหน้าที่มาเก็บจนถึงที่พักอาศัย
 มีถังขยะอยู่ใกล้บ้านสะดวกกับการนำไปทิ้ง
 มีถังขยะอยู่ใกล้บ้านไม่สะดวกกับการนำไปทิ้ง
 ไม่มีถังขยะหรือที่รองรับขยะ
- * ข้อคิดเห็น (ถ้ามี)
-
-
-

9. ลักษณะที่อยู่อาศัย

บ้านโตต ห้องแถว ทาวเฮ้าส์
 บ้านแฝด ตึกแถว เรือนแถว
 อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความเห็นของท่านเกี่ยวกับการบริการเก็บขยะมูลฝอยในขณะนี้

1. ท่านใช้บริการของหน่วยงานที่มาเก็บขยะหรือทำลายขยะเอง
 - ใช้บริการของหน่วยงานที่มาเก็บขยะ (ถ้าตอบข้อนี้แล้ว ไปตอบข้อ 2)
 - ใช้ทำลายขยะเอง ฝัง (ถ้าตอบข้อนี้แล้ว ไปตอบข้ออื่น)
 - เผา
 - ทิ้ง
2. มีรถและเจ้าหน้าที่มาเก็บขยะถึงที่พักอาศัยหรือไม่
 - มีรถและเจ้าหน้าที่มาเก็บไปเอง (ตอบข้อ 3 ถึง 8)
 - ไม่มีรถและเจ้าหน้าที่มาเก็บถึงที่พักอาศัย (ข้ามไปตอบข้อ 9)
3. ความตรงเวลาของการมาเก็บขนของรถและเจ้าหน้าที่
 - รถมาเก็บขนเข้าเก็บไป
 - รถมาเก็บขนสายเกินไป
 - เหมาะสมดีแล้ว
 - ไม่ทราบ
4. ความสม่ำเสมอของการมาเก็บขน
 - มีรถมาเก็บสม่ำเสมอ
 - มาเก็บขนไม่สม่ำเสมอ คือ มาบ้างไม่มาบ้าง
 - ไม่ทราบ
5. มรรยาทของเจ้าหน้าที่ที่มาเก็บขน
 - ใช้วาจาไม่ค่อยสุภาพ
 - ดีหรือปกติ
 - ไม่ทราบ

การออกแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงานของ เอกชนและกรุงเทพมหานคร

ก่อนที่จะมีการเปรียบเทียบคุณภาพการเก็บขนจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ ได้มี ขั้นตอนในการเลือกตัวอย่าง (Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเลือกพื้นที่ เลือกโดยการแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยใช้พื้นที่ในการดำเนินการของเอกชนเป็นหลัก มีแขวงคลองเตย แขวง คลองตัน และ เขตบางกอกน้อย ซึ่งในเขตบางกอกน้อย ได้แยกเอาแขวงบางยี่ขันมาพิจารณา เพื่อประหยัดในด้านเวลาและค่าใช้จ่ายจากการที่แต่ละพื้นที่มีความแตกต่างด้านสภาพการณ ึ่งเลือกพื้นที่ของกรุงเทพมหานครที่มีสภาพการณ ใกล้เคียงกับพื้นที่ของ เอกชน ในแต่ละพื้นที่มา เปรียบเทียบ

กลุ่มที่ 1 คือ แขวงคลองเตย กับแขวงช่องนนทรี

กลุ่มที่ 2 คือ แขวงคลองตัน กับแขวงพระโขนง

กลุ่มที่ 3 คือ แขวงบางยี่ขัน กับแขวงบางพลัด

ขั้นที่ 2 จะสุ่มครัวเรือนจากแต่ละพื้นที่ในขั้นตอนที่ 1 ครัวเรือนในที่ นี้คือ ครัวเรือนส่วนบุคคล หมายถึง ครัวเรือนที่ประกอบขึ้นด้วยบุคคลที่กินอยู่ร่วมกัน โดยม ีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันฉันท์ญาติพี่น้อง หรือบุคคลที่ไม่มีความสัมพันธ์ฉันท์ญาติพี่น้องกันเลย แต่มาอยู่รวมกันด้วยความสมัครใจ จะไม่รวมถึงครัวเรือนสถาบันครัวเรือนพิเศษ ครัวเรือน ชุมและชาวต่างประเทศที่อาศัยอยู่ชั่วคราว

ครัวเรือนส่วนบุคคลนี้จะอาศัยอยู่ในบ้านประเภทใดก็ได้ เช่น โรงเรือน ห้องแถว เรือนแพ เป็นต้น ครัวเรือนส่วนบุคคลแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

ก. ครัวเรือนคนเดียว ได้แก่ ครัวเรือนที่ประกอบด้วยบุคคลคนเดียว อาจมีฐานะเป็นเจ้าของ ผู้เช่า ผู้อาศัย หรือผู้รับจ้างเฝ้าบ้าน โดยไม่เกี่ยวข้องเป็น สมาชิกของครัวเรือนอื่นใดที่อยู่ในบ้านเดียวกันนั้น

ข. ครัวเรือนหลายคน ได้แก่ ครัวเรือนที่ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่สอง คนขึ้นไปอยู่รวมกันในบ้านเดียวกัน และใช้สิ่งอุปโภค บริโภค อันจำเป็นแก่การครองชีพ ร่วมกัน บุคคลเหล่านี้จะเกี่ยวข้องเป็นญาติ หรือไม่เป็นญาติกันก็ได้

สุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) โดยให้จำนวน ที่สุ่มได้เป็นสัดส่วนกับจำนวนครัวเรือนในพื้นที่นั้น จำนวนตัวอย่างที่สุ่มได้มีจำนวน 531 ครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างแยกตามพื้นที่ที่สุ่มได้ มีดังนี้

แขวงคลองเตย	109	ครัวเรือน
แขวงช่องนนทรี	82	ครัวเรือน
แขวงคลองตัน	107	ครัวเรือน
แขวงพระโขนง	107	ครัวเรือน
แขวงบางยี่ขัน	57	ครัวเรือน
แขวงบางพลัด	69	ครัวเรือน

จะทำการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนที่ตกเป็นตัวอย่าง หัวหน้าครัวเรือนคือ บุคคลที่เป็นหลักสำคัญในเชิงเศรษฐกิจของครัวเรือนมากที่สุด เช่น เป็นบุคคลที่หารายได้ให้ครัวเรือนมากที่สุด เป็นต้น ในกรณีที่บุคคลที่เป็นหลักสำคัญมากที่สุดดังกล่าวมากกว่า 1 คน หรือไม่อาจบอกได้ว่าบุคคลใดเป็นหลักสำคัญมากที่สุด ก็จะเลือกบุคคลที่มีอายุมากกว่า ถ้าบุคคลที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนไม่อยู่ หรือให้สัมภาษณ์ไม่ได้ในขณะนั้น ก็จะสัมภาษณ์คูสมรสหรือบุคคลที่เป็นหลักสำคัญของลงมาแทน และกรณีครัวเรือนที่ตกเป็นตัวอย่างไม่สามารถให้สัมภาษณ์ได้ จะเลือกครัวเรือนตรงข้ามกันที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยเห็นว่าเป็นตัวแทนของครัวเรือนที่ตกเป็นตัวอย่างได้ดีมาสัมภาษณ์แทน

สำหรับการออกแบบสอบถามมีเนื้อหาแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับบริการเก็บขยะมูลฝอย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร

และ เอกชนมีลักษณะคล้ายคลึงกันมาก ส่วนใหญ่ที่ได้ออกไปสัมภาษณ์มักจะเป็นวันธรรมดา มีบางวันเท่านั้นที่ไปสัมภาษณ์วันเสาร์ อาทิตย์ ซึ่งเป็นวันหยุดงานทำให้ข้อมูลบางส่วนจะต่างกันเล็กน้อย เช่น ถ้าไปสัมภาษณ์วันเสาร์ อาทิตย์ ข้อมูลตัวผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านอาชีพรับจ้าง, ชำราราชการจะเพิ่มขึ้นกว่าสัมภาษณ์ในวันธรรมดาเมื่อข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ให้สัมภาษณ์มีลักษณะใกล้เคียงกันระหว่างกรุงเทพมหานคร และเอกชน จากยอดผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร 258 ครัวเรือน และในพื้นที่เอกชน 273 ครัวเรือน จากตารางภาคผนวก จะเห็นได้ว่า เพศหญิงเป็นส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61 เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ ด้านอายุจะอยู่ในช่วง 26-45 จำนวนร้อยละ 56 สมรสแล้วจำนวนร้อยละ 73 อาชีพส่วนมากค้าขายรองลงมาคือรับจ้าง และงานส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 36, 25 และ 19 ตามลำดับที่มีผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขายมากที่สุดเนื่องจากอาชีพนี้มักจะทำอยู่กับบ้านสถานภาพในครัวเรือนมักจะเป็นสามีภรรยาทั้งคู่คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาคือ หัวหน้าครอบครัวซึ่งร้อยละ 32

การที่หัวหน้าครอบครัวมีจำนวนน้อยกว่าสถานภาพสามีภรรยาของผู้ให้สัมภาษณ์ เพราะส่วน
ใหญ่อาชีพค้าขาย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จึงมีสถานภาพสามีภรรยา ส่วนผู้ชาย
ส่วนใหญ่มักจะเป็นหัวหน้าครอบครัว ระดับการศึกษากระจายทั่วไปตั้งแต่ประถมศึกษา
มัธยมศึกษา อนุปริญญาและปริญญาตรี นอกนั้นมีน้อย รายได้ต่อเดือนของผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่จะอยู่ในเกณฑ์ 4,001-7,000 บาท รวบรวม 41

ตารางภาคผนวก แสดงลักษณะของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ตัวอย่างของเอกชนและกรุงเทพมหานคร

	กรุงเทพมหานคร	เอกชน (ร้อยละ)	เฉลี่ย (ร้อยละ)
-เพศ			
ชาย	36.6	41.4	39
หญิง	63.4	58.6	61
-อายุ			
20-25 ปี	17.4	10.7	14
26-35 ปี	22.5	33.5	28
36-45 ปี	30.6	25.6	28
46-55 ปี	16.2	13.5	15
มากกว่า 55 ปี	13.3	16.7	15
-สถานภาพสมรส			
โสด	17.2	17.0	17
แยกกันอยู่	1.8	2.5	2
สมรส	73.6	72.7	73
หย่า, หม้าย	7.4	8.8	8
-อาชีพหลัก			
ค้าขาย	31.6	40.3	36
รับจ้าง	23.4	28.1	25
แม่บ้าน	5.7	5.8	6
งานส่วนตัว	22.6	14.3	19
รับราชการ	6.6	3.6	4
อื่นๆ	11.1	7.9	10
-สถานภาพในครัวเรือน			
หัวหน้าครอบครัว	29.4	34.1	32
สามี-ภรรยา	47.1	42.2	45
ญาติ	6.5	4.0	5
บุตร	7.8	8.4	8
ผู้อาศัย	9.2	11.3	10

ตารางภาคผนวก (ต่อ)

	กรุงเทพมหานคร	เอกชน (ร้อยละ)	เฉลี่ย (ร้อยละ)
-ระดับการศึกษา			
ไม่เคยเข้าโรงเรียน	2.5	3.6	3
ประถมศึกษา	21.2	38.3	30
มัธยมศึกษา	20.7	20.1	20
อนุปริญญา	26.4	19.6	24
ปริญญาตรี	20.1	12.2	16
ปริญญาโท	9.1	5.2	7
-รายได้ต่อเดือน			
ต่ำกว่า 2,000 บาท	11.5	9.7	11
2,001-4,000 บาท	12.6	17.2	15
4,001-7,000 บาท	41.3	40.7	41
7,001-9,000 บาท	13.9	12.5	13
9,001-12,000 บาท	10.2	9.8	10
12,000 บาทขึ้นไป	10.5	10.1	10



ประวัติผู้เขียน

นายสุทธิพงษ์ ทองสุข เกิดเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2503 สำเร็จการศึกษา
เศรษฐศาสตรบัณฑิต จากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปีการศึกษา 2526
และ เข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาโทที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี
การศึกษา 2528