



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 520 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 440 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.61 เป็นศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา 114 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.00 และครูสุขศึกษา 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences-version X : SPSS\*) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ทดสอบค่า "ที" (t-test) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2 กลุ่ม คือ

1. ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา
2. ครูสุขศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา 3 ด้านคือ

1. ด้านวิชาสุขศึกษา
2. ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา
3. ด้านคุณลักษณะและเจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คีษานีเทศก์วิชาสุขศึกษา และครูสุขศึกษามาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปราบกฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของคีษานีเทศก์วิชาสุขศึกษา

| รายการ                  | คีษานีเทศก์วิชาสุขศึกษา |        |
|-------------------------|-------------------------|--------|
|                         | N = 114                 |        |
|                         | จำนวน                   | ร้อยละ |
| เพศ                     |                         |        |
| ชาย                     | 101                     | 88.6   |
| หญิง                    | 13                      | 11.4   |
| อายุ                    |                         |        |
| 30-34 ปี                | 10                      | 8.8    |
| 35-39 ปี                | 26                      | 22.8   |
| 40-44 ปี                | 43                      | 37.7   |
| 45-49 ปี                | 25                      | 21.9   |
| 50 ปีขึ้นไป             | 10                      | 8.8    |
| วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา |                         |        |
| ปริญญาตรี               | 99                      | 86.8   |
| ปริญญาโท                | 14                      | 12.3   |
| ปริญญาเอก               | 1                       | 0.9    |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รายการ                                | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา |        |
|---------------------------------------|--------------------------|--------|
|                                       | N = 114                  |        |
|                                       | จำนวน                    | ร้อยละ |
| วิชาเอก-โทของวุฒิสถูสูงสุคทางการศึคษา |                          |        |
| วิชาเอกสุขศึคษา                       | 7                        | 6.2    |
| วิชาเอกพลศึคษา                        | 98                       | 85.9   |
| วิชาเอกอื่่นๆ                         | 9                        | 7.8    |
| วิชาโทสุขศึคษา                        | 77                       | 67.5   |
| วิชาโทพลศึคษา                         | 3                        | 2.6    |
| วิชาโทอื่่นๆ                          | 13                       | 11.4   |
| ไม่ระบุวิชาโท                         | 21                       | 18.4   |
| ประสบการเ้าในกาการสอนวิชาสุขศึคษา     |                          |        |
| ไม่เคย                                | 3                        | 2.6    |
| เคย ระดับประถมศึคษา                   | 27                       | 23.7   |
| เคย ระดับมัธยมศึคษา                   | 72                       | 63.2   |
| อื่่น ๆ                               | 12                       | 10.5   |
| ประสบการเ้าในการนึศศึคษาวิชาสุขศึคษา  |                          |        |
| 1-5 ปี                                | 38                       | 33.3   |
| 6-10 ปี                               | 50                       | 43.9   |
| 11-15 ปี                              | 18                       | 15.8   |
| 16 ปีขึ้นไป                           | 8                        | 7.0    |
| เคยอบรมเ้าเติมทางด้้านสุขศึคษา        |                          |        |
| เคย                                   | 80                       | 70.2   |
| ไม่เคย                                | 34                       | 29.8   |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รายการ   | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา |        |
|--|--------------------------|--------|
|  | N = 114                  |        |
|  | จำนวน                    | ร้อยละ |
| เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมทางด้านสุขศึกษาในเรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1)       |                          |        |
| หลักสูตรวิชาสุขศึกษา   | 54                       | 47.4   |
| เนื้อหาวิชาสุขศึกษา  | 31                       | 27.2   |
| การสอนวิชาสุขศึกษา   | 33                       | 28.9   |
| สื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา   | 30                       | 26.3   |
| การวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา   | 42                       | 36.8   |
| การจัดทำเนืองาเวปกรรมสุขภาพในโรงเรียน                                    | 32                       | 28.1   |
| อื่น ๆ   | 1                        | .9     |
| เคยอบรมเกี่ยวกับนิเทศการศึกษา  |                          |        |
| เคย  | 96                       | 84.2   |
| ไม่เคย   | 18                       | 15.8   |
| เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษานในเรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                          |        |
| ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา                                | 80                       | 70.2   |
| กระบวนการนิเทศการศึกษา   | 59                       | 51.8   |
| ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการนิเทศการศึกษา                                   | 43                       | 37.7   |
| เทคนิคการนิเทศการศึกษา   | 61                       | 53.5   |
| อื่น ๆ   | 1                        | .9     |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รายการ  | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา |        |
|---|--------------------------|--------|
|   | N = 114                  |        |
|   | จำนวน                    | ร้อยละ |
| หน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ นอกจากงานนิเทศวิชาสุขศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                          |        |
| งานนิเทศวิชาอื่น ๆ  | 81                       | 71.1   |
| งานแผนงาน   | 56                       | 49.1   |
| งานนโยบาย   | 45                       | 39.5   |
| งานธุรการ   | 64                       | 56.1   |
| งานกิจกรรมพิเศษ   | 87                       | 76.3   |
| งานอื่น ๆ   | 52                       | 45.6   |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา เป็นเพศชายร้อยละ 88.6 เป็นเพศหญิงร้อยละ 11.4 มีอายุระหว่าง 40-44 ปีมากที่สุดร้อยละ 37.7 อายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 22.8 อายุระหว่าง 45-49 ปี ร้อยละ 21.9 อายุระหว่าง 30-34 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากับร้อยละ 8.8

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 86.8 ระดับปริญญาโทร้อยละ 12.3 ระดับปริญญาเอกร้อยละ 0.9 โดยจบในสาขาวิชาเอกหลักศึกษามากที่สุดร้อยละ 85.9 วิชาเอกอื่น ๆ ร้อยละ 7.8 วิชาเอกสุขศึกษาร้อยละ 6.2 ตามลำดับ และจบในสาขาวิชาโทสุขศึกษามากที่สุดร้อยละ 67.5 ไม่ระบุวิชาโท รวมระดับปริญญาโท-เอกร้อยละ 18.4 วิชาโทอื่น ๆ ร้อยละ 11.4 วิชาโทหลักศึกษาร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามีประสบการณ์การสอนวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 63.2 ระดับประถมศึกษาร้อยละ 23.7 ระดับอุดมศึกษาร้อยละ 10.5 และไม่มีประสบการณ์การสอนวิชาสุขศึกษาร้อยละ 2.6 ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาที่มีประสบการณ์การนิเทศวิชาสุขศึกษา

ระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุดร้อยละ 43.9 ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.3 ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 15.8 และ 16 ปีขึ้นไป ร้อยละ 8 ตามลำดับ

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาเคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมด้านวิชาสุขศึกษาร้อยละ 70.2 ไม่เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมด้านวิชาสุขศึกษาร้อยละ 29.8 และที่เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมอบรมในเรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษาร้อยละ 47.4 การวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาร้อยละ 36.8 การสอนวิชาสุขศึกษาร้อยละ 28.9 การจัดทำแผนงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนร้อยละ 28.1 เนื้อหาวิชาสุขศึกษาร้อยละ 27.2 สื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาร้อยละ 26.3 ตามลำดับ

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาเคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 84.2 ไม่เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาร้อยละ 15.8 และที่ เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมนั้น อบรมในเรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการ ร้อยละ 70.2 เทคนิคการนิเทศการศึกษาร้อยละ 53.5 กระบวนการนิเทศการศึกษาร้อยละ 51.8 และความรู้ที่จำเป็นสำหรับการนิเทศการศึกษาร้อยละ 37.7 ตามลำดับ

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการนิเทศวิชาสุขศึกษา มี ดังนี้ กิจกรรมพิเศษที่ได้รับมอบหมายร้อยละ 76.3 งานนิเทศวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 71.1 งาน ธุรการร้อยละ 56.1 งานแผนงานร้อยละ 49.1 งานอื่น ๆ ร้อยละ 45.6 งานนโยบาย ร้อยละ 39.5 ตามลำดับ



## ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของครูสุศึกษา

| รายการ                               | ครูสุศึกษา |        |
|--------------------------------------|------------|--------|
|                                      | จำนวน      | ร้อยละ |
| เพศ                                  |            |        |
| ชาย                                  | 187        | 57.4   |
| หญิง                                 | 139        | 42.6   |
| อายุ                                 |            |        |
| 20-24 ปี                             | 6          | 1.8    |
| 25-29 ปี                             | 48         | 14.7   |
| 30-34 ปี                             | 142        | 43.6   |
| 35-39 ปี                             | 89         | 27.3   |
| 40 ปีขึ้นไป                          | 41         | 12.6   |
| วุฒิสถที่สุดทางการศึกษา              |            |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี                     | 23         | 7.1    |
| ปริญญาตรี                            | 284        | 87.1   |
| ปริญญาโท                             | 19         | 5.8    |
| วิชาเอก-โทของวุฒิสถที่สุดทางการศึกษา |            |        |
| วิชาเอกสุศึกษา                       | 92         | 28.2   |
| วิชาเอกพลศึกษา                       | 199        | 61.0   |
| วิชาเอกอื่น ๆ                        | 35         | 10.7   |
| วิชาโทสุศึกษา                        | 150        | 46.0   |
| วิชาโทพลศึกษา                        | 16         | -      |
| วิชาโทอื่น ๆ (โบริดระบุ)             | 57         | 17.5   |
| ไม่ระบุวิชาโท                        | 103        | 31.60  |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ   | ครูสุศึกษา |        |
|--|------------|--------|
|  | จำนวน      | ร้อยละ |
| ประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษา                          |            |        |
| 1-5 ปี   | 62         | 19.0   |
| 6-10 ปี  | 128        | 39.3   |
| 11-15 ปี   | 118        | 36.3   |
| 16-20 ปี   | 10         | 3.1    |
| 21 ปีขึ้นไป  | 8          | 2.5    |
| วิชาที่ทำหน้าที่การสอนในปัจจุบัน                       |            |        |
| วิชาสุศึกษา  | 81         | 24.8   |
| วิชาสุศึกษาและวิชาพลศึกษา                              | 194        | 59.5   |
| วิชาสุศึกษาและวิชาอื่น ๆ                               | 51         | 15.6   |
| หน้าที่พิเศษ นอกจากการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)        |            |        |
| อาจารย์ที่ปรึกษา                                       | 205        | 62.9   |
| อนามัยโรงเรียน   | 143        | 43.9   |
| งานปกครอง  | 116        | 35.6   |
| งานธุรการ  | 15         | 4.6    |
| กิจกรรมพิเศษอื่น ๆ                                     | 80         | 24.5   |
| เคยได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาจากศึกษานิเทศก์วิชาสุศึกษา |            |        |
| เคย  | 326        | 100    |
| ไม่เคย   | -          | -      |



ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ  | ครูสุศึกษา |        |
|---|------------|--------|
|   | จำนวน      | ร้อยละ |
| เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมทางด้านสุศึกษาในเรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |            |        |
| หลักสูตรวิชาสุศึกษา   | 140        | 42.9   |
| เนื้อหาวิชาสุศึกษา  | 134        | 41.1   |
| การสอนวิชาสุศึกษา   | 168        | 31.5   |
| สื่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา   | 141        | 43.3   |
| การวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา   | 149        | 45.7   |
| การวัดค่าเนื้องานโปรแกรมสุภาพในโรงเรียน                               | 93         | 28.5   |
| อื่น ๆ (โปรดระบุ)   | 8          | 2.5    |
| เคยได้รับการนิเทศวิชาสุศึกษาโดยวิธี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)             |            |        |
| การเยี่ยมชั้นเรียน  | 40         | 12.3   |
| การประชุมสัมมนา   | 200        | 61.3   |
| การอบรมครู  | 169        | 51.8   |
| การใช้เอกสารทางวิชาการ  | 124        | 38.0   |
| การปรึกษาเป็นรายบุคคล   | 65         | 19.9   |
| การปรึกษาเป็นรายกลุ่ม   | 56         | 17.2   |
| การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ  | 36         | 11.0   |
| อื่น ๆ  | 1          | 0.3    |
| ต้องการให้ศึกษานิเทศก์วิชาสุศึกษา นิเทศวิชาสุศึกษา                    |            |        |
| ภาคเรียนละครั้ง   | 178        | 54.6   |
| ปีการศึกษาละครั้ง   | 136        | 41.7   |
| อื่น ๆ  | 12         | 3.7    |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าครูผู้ศึกษาที่เคยได้รับการนิเทศวิชาผู้ศึกษาจากศึกษานิเทศก์วิชาผู้ศึกษาเป็นเพศชายร้อยละ 57.4 เป็นเพศหญิงร้อยละ 42.6 มีอายุระหว่าง 30-34 ปี มากที่สุดร้อยละ 43.6 อายุระหว่าง 35-39 ปี ร้อยละ 27.3 อายุระหว่าง 25-29 ปี ร้อยละ 14.7 อายุ 40 ปี ขึ้นไปร้อยละ 12.6 และอายุระหว่าง 20-24 ปี ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ครูผู้ศึกษาจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.1 ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 7.1 ระดับปริญญาโทร้อยละ 5.8 ตามลำดับ โดยจบสาขาวิชาเอกพลศึกษา จำนวนมากที่สุดร้อยละ 61.0 วิชาเอกผู้ศึกษาร้อยละ 28.2 วิชาเอกอื่น ๆ 10.7 และจบสาขาวิชาโทผู้ศึกษา จำนวนมากที่สุดร้อยละ 46.0 ไม่ระบุวิชาโทและจบระดับปริญญาโทร้อยละ 17.5 และสาขาวิชาโทอื่น ๆ ร้อยละ 31.6 ตามลำดับ

ครูผู้ศึกษามีประสบการณ์ในการสอนวิชาผู้ศึกษาระหว่าง 6-10 ปี จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 39.9 ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 36.3 ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 19.0 ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 3.1 และ 21 ปีขึ้นไปร้อยละ 2.5 ตามลำดับ ครูผู้ศึกษารับผิดชอบในการสอนวิชาต่าง ๆ ในปัจจุบัน คือ สอนวิชาผู้ศึกษาและวิชาพลศึกษา จำนวนมากที่สุดร้อยละ 59.5 สอนเฉพาะวิชาผู้ศึกษาร้อยละ 24.8 สอนวิชาผู้ศึกษาและวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 15.6 ตามลำดับ

ครูผู้ศึกษาปฏิบัติหน้าที่พิเศษอื่นๆ นอกจากการสอนวิชาผู้ศึกษา มีดังนี้ หน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาจำนวนมากที่สุดร้อยละ 62.9 อนามัยโรงเรียนร้อยละ 43.9 ฝ่ายปกครองร้อยละ 35.6 กิจกรรมพิเศษร้อยละ 24.5 และธุรการร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

ครูผู้ศึกษาได้รับการนิเทศวิชาผู้ศึกษาจากศึกษานิเทศก์วิชาผู้ศึกษาในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชาผู้ศึกษาร้อยละ 45.7 สื่อการเรียนการสอนวิชาผู้ศึกษาร้อยละ 43.3 หลักสูตรวิชาผู้ศึกษาร้อยละ 42.9 เนื้อหาวิชาผู้ศึกษาร้อยละ 41.1 การสอนวิชาผู้ศึกษาร้อยละ 31.5 การจัดดำเนินการโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนร้อยละ 28.5 อื่น ๆ ร้อยละ 2.5 และได้รับการนิเทศโดยวิธีการประชุมสัมมนาจำนวนมากที่สุดร้อยละ 61.3 การอบรมครูร้อยละ 51.8 การใช้เอกสารทางวิชาการร้อยละ 38.0 การปรึกษาเป็นรายบุคคลร้อยละ 19.9 การปรึกษาเป็นรายกลุ่มร้อยละ 17.2 การเยี่ยมชั้นเรียนร้อยละ 12.3 การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการร้อยละ 11.0 และอื่น ๆ ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ครูผู้ศึกษาต้องการให้ศึกษานิเทศก์วิชาผู้ศึกษานิเทศวิชาผู้ศึกษา ภาคเรียนละครั้ง  
จำนวนมากที่สุดร้อยละ 54.6 รองลงมาปีการศึกษาละครั้งร้อยละ 41.7 และตามที่ต้องการ  
ร้อยละ 3.7

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา และครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของ  
ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่า "ที" (t-test) ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของ คีศึกษานิเทศก์ วิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวม รายด้าน และเป็นรายข้อ ดังตารางที่ 3-11

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครุครูสุขศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา เรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่ | สมรรถภาพเรื่อง<br>หลักสูตรวิชาสุขศึกษา  | ระดับความคิดเห็น |      |              |      |                |      | t     |
|----------|---|------------------|------|--------------|------|----------------|------|-------|
|          |   | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ |      | ครุครูสุขศึกษา |      |       |
|          |   | N = 440          |      | N = 114      |      | N = 326        |      |       |
|          |   | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$    | SD   | $\bar{X}$      | SD   |       |
| 1.       | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามีความ<br>สามารถในการแนะนำในเรื่อง<br>หลักสูตรวิชาสุขศึกษา ดังนี้<br>การใช้หลักสูตร เอกสารหลักสูตร<br>คู่มือครู และหนังสือประกอบ<br>การเรียนการสอน..... | 2.73             | 0.68 | 2.85         | 0.67 | 2.70           | 0.68 | 2.12* |
| 2.       | การวิเคราะห์จุดประสงค์และ<br>โครงสร้างของหลักสูตร เพื่อสร้าง<br>จุดประสงค์การเรียนรู้.....  | 2.71             | 0.70 | 2.74         | 0.80 | 2.70           | 0.68 | 0.36  |
| 3.       | การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา<br>สุขศึกษาในโรงเรียน.....   | 2.56             | 0.71 | 2.67         | 0.65 | 2.53           | 0.72 | 1.87  |
| 4.       | การประเมินผลจุดประสงค์และ<br>โครงสร้างของหลักสูตร.....  | 2.61             | 0.69 | 2.63         | 0.76 | 2.60           | 0.68 | 0.39  |
| 5.       | แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรวิชา<br>สุขศึกษา.....  | 2.45             | 0.73 | 2.41         | 0.73 | 2.46           | 0.73 | -0.67 |
| 6.       | การหาแหล่งข้อมูลทางด้านวิชา<br>สุขศึกษา เพื่อนำมาใช้ประกอบ<br>หลักสูตร.....   | 2.55             | 0.74 | 2.60         | 0.69 | 2.54           | 0.75 | 0.74  |
|          | รวม   | 2.60             | 0.55 | 2.65         | 0.56 | 2.59           | 0.54 | 1.03  |

\*p < .05 (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 5 ข้อ คือ การใช้หลักสูตร เอกสารหลักสูตรเพื่อสร้างจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลจุดประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาในโรงเรียน การหาแหล่งข้อมูลทางด้านวิชาสุขศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบหลักสูตรตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 1 ข้อ คือ แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรวิชาสุขศึกษา

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษา พบว่า

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 5 ข้อ คือ การใช้หลักสูตร เอกสารหลักสูตร คู่มือครูและหนังสือประกอบการเรียนการสอน การวิเคราะห์จุดประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรเพื่อสร้างจุดประสงค์การเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาในโรงเรียน การประเมินผลจุดประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร การหาแหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการด้านวิชาสุขศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบหลักสูตรตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 1 ข้อ คือ แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรวิชาสุขศึกษา

ครูสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาในด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 5 ข้อ คือ การใช้หลักสูตร เอกสารหลักสูตร คู่มือครูและหนังสือประกอบการเรียนการสอน การวิเคราะห์จุดประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร เพื่อสร้างจุดประสงค์การเรียนรู้ การประเมินผลจุดประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร การหาแหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการสุขศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 1 ข้อ คือ แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรวิชาสุขศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องหลักสูตรวิชาสุขศึกษาพบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 1 ข้อ คือ การใช้หลักสูตร เอกสารหลักสูตร คู่มือครู และหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน โดยค่าเฉลี่ยของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาสูงกว่าครู



ตารางที่ 4 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาด้านวิชาสุขศึกษา เรื่องการสอนสุขศึกษา

| ลำดับที่ | สมรรถภาพเรื่อง<br>การสอนวิชาสุขศึกษา   | ระดับความคิดเห็น |      |              |      |             |      | t     |
|----------|--|------------------|------|--------------|------|-------------|------|-------|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|          |  | N = 440          |      | N = 114      |      | N = 326     |      |       |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$    | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
| 1.       | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความสามารถในการแนะนำในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา ดังนี้<br>การเลือกใช้หนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน..... | 2.65             | 0.65 | 2.64         | 0.62 | 2.65        | 0.65 | -0.14 |
| 2.       | การวางแผนการสอน การทำโครงการสอนและทำแผนการสอน  | 2.76             | 0.68 | 2.68         | 0.69 | 2.78        | 0.68 | -1.51 |
| 3.       | การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้  | 2.80             | 0.67 | 2.71         | 0.75 | 2.83        | 0.65 | -1.52 |
| 4.       | การจัดลำดับกิจกรรมวิชาสุขศึกษาตามความเหมาะสมกับชั้นเรียน..   | 2.60             | 0.69 | 2.55         | 0.74 | 2.61        | 0.68 | -0.82 |
| 5.       | การเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้.....  | 2.66             | 0.66 | 2.59         | 0.68 | 2.68        | 0.66 | -1.34 |
| 6.       | เทคนิคการสอนวิชาสุขศึกษา.....  | 2.59             | 0.75 | 2.64         | 0.74 | 2.58        | 0.75 | 0.78  |
| 7.       | การสาธิตการสอนวิชาสุขศึกษา...  | 2.41             | 0.76 | 2.50         | 0.72 | 2.39        | 0.77 | 1.37  |
| 8.       | วิธีปกครองชั้นเรียน.....   | 2.52             | 0.71 | 2.57         | 0.67 | 2.51        | 0.72 | 0.87  |
| 9.       | การให้แรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักเรียน.....  | 2.60             | 0.70 | 2.72         | 0.66 | 2.57        | 0.71 | 2.04* |
|          | รวม  | 2.62             | 2.52 | 2.62         | 0.54 | 2.62        | 0.51 | -0.00 |

\*p < .05 (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )



จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ คือ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ การวางแผนการสอน การทำโครงการสอน และทำแผนการสอน การเลือกใช้หนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน การจัดลำดับกิจกรรมวิชาสุขศึกษาตามความเหมาะสมกับชั้นเรียน การให้แรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักเรียน เทคนิคการสอนวิชาสุขศึกษา วิธีปกครองชั้นเรียนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 1 ข้อ คือ การสาธิตการสอนวิชาสุขศึกษา

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษา พบว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ คือ การให้แรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักเรียน การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ การวางแผนการสอนการทำโครงการสอน และการทำแผนการสอน การเลือกใช้หนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน เทคนิคการสอนวิชาสุขศึกษา การเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีปกครองชั้นเรียน การจัดลำดับกิจกรรมวิชาสุขศึกษาตามความเหมาะสมกับชั้นเรียน และการสาธิตการสอนวิชาสุขศึกษาตามลำดับ

ครุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 8 ข้อ คือ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ การวางแผนการสอน การทำโครงการสอนและการทำแผนการสอน การเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การเลือกใช้หนังสือเรียนและหนังสืออ่านประกอบการเรียนการสอน การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เทคนิคการสอนวิชาสุขศึกษา การให้แรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักเรียน วิธีปกครองชั้นเรียนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ การสาธิตการสอนวิชาสุขศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องการสอนวิชาสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 1 ข้อ คือ การให้แรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักเรียน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาสูงกว่าครูสุขศึกษา

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาด้านวิชาสุขศึกษา เรื่องสื่อการเรียน  
การสอนวิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่ | สมรรถภาพเรื่อง<br>สื่อการเรียนการสอน<br>วิชาสุขศึกษา   | ระดับความคิดเห็น |      |              |      |             |      | t    |  |
|----------|--|------------------|------|--------------|------|-------------|------|------|--|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ |      | ครูสุขศึกษา |      |      |  |
|          |  | N = 440          |      | N = 114      |      | N = 326     |      |      |  |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$    | SD   | $\bar{X}$   | SD   |      |  |
|          | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามีความ<br>สามารถในการแนะนำในเรื่อง<br>สื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา<br>ดังนี้ |                  |      |              |      |             |      |      |  |
| 1.       | การเลือกสื่อให้สัมพันธ์กับ<br>กิจกรรมการเรียนการสอน...   | 2.64             | 0.70 | 2.72         | 0.66 | 2.62        | 0.71 | 1.31 |  |
| 2.       | การผลิตและจัดทาสื่อการเรียน<br>การสอน.....   | 2.53             | 0.76 | 2.58         | 0.73 | 2.51        | 0.77 | 0.81 |  |
| 3.       | การใช้สื่อการเรียนการสอน....   | 2.55             | 0.69 | 2.60         | 0.71 | 2.54        | 0.69 | 0.73 |  |
| 4.       | การบำรุงรักษาสื่อการเรียน<br>การสอน.....   | 2.44             | 0.71 | 2.54         | 0.77 | 2.41        | 0.70 | 1.76 |  |
| 5.       | แหล่งสื่อการเรียนการสอน.....   | 2.49             | 0.73 | 2.59         | 0.70 | 2.46        | 0.73 | 1.67 |  |
| 6.       | การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาพัฒนา<br>ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน...   | 2.47             | 0.74 | 2.49         | 0.71 | 2.46        | 0.75 | 0.36 |  |
|          | รวม  | 2.52             | 0.59 | 2.59         | 0.56 | 2.50        | 0.59 | 1.36 |  |

$p < .05$  (.05  $t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยที่ระดับมาก 3 ข้อ คือ การเลือกสื่อให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การผลิตและการจัดทำสื่อการเรียนการสอนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 3 ข้อ คือ แหล่งสื่อการเรียนการสอน การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาพัฒนาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน และการบำรุงสื่อการเรียนการสอน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องสื่อการเรียนการสอน จึงแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครูสุขศึกษา พบว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาโดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 5 ข้อ คือ การเลือกสื่อการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอนแหล่งสื่อการเรียนการสอน การผลิตและจัดทำสื่อการเรียนการสอนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 1 ข้อ คือ การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาพัฒนาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน

ครูสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 3 ข้อ คือ การเลือกสื่อการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การผลิตและจัดทำสื่อการเรียนการสอนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 3 ข้อ คือ แหล่งสื่อการเรียนการสอน การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาพัฒนาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา พบว่าโดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา เรื่องการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่ | สมรรถภาพเรื่อง<br>การวัดและประเมินผล<br>วิชาสุขศึกษา   | ระดับความคิดเห็น |      |              |      |            |      | t     |
|----------|--|------------------|------|--------------|------|------------|------|-------|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ |      | ครูสุศึกษา |      |       |
|          |  | N = 440          |      | N = 114      |      | N = 326    |      |       |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$    | SD   | $\bar{X}$  | SD   |       |
|          | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความสามารถในการแนะนำในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา ดังนี้       |                  |      |              |      |            |      |       |
| 1.       | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน.....                          | 2.67             | 0.68 | 2.70         | 0.67 | 2.67       | 0.68 | 0.51  |
| 2.       | การวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาเพื่อตัดสินผลการเรียน                                     | 2.70             | 0.68 | 2.65         | 0.70 | 2.71       | 0.67 | -0.88 |
| 3.       | การเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา เช่น ข้อสอบ การสังเกต การปฏิบัติ การสัมภาษณ์..... | 2.69             | 0.70 | 2.67         | 0.69 | 2.70       | 0.71 | -0.40 |
| 4.       | การสร้างแบบทดสอบวัดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ .....  | 2.49             | 0.72 | 2.47         | 0.73 | 2.50       | 0.72 | -0.39 |
| 5.       | การวิเคราะห์ข้อสอบและเครื่องมือวัดผล.....  | 2.35             | 0.75 | 2.35         | 0.81 | 2.35       | 0.74 | -0.16 |
| 6.       | การใช้สถิติเบื้องต้นสำหรับการประเมินผล.....  | 2.34             | 0.70 | 2.45         | 0.71 | 2.31       | 0.70 | 1.81  |
| 7.       | เกณฑ์การให้คะแนนและประเมินผล   | 2.59             | 0.68 | 2.64         | 0.65 | 2.58       | 0.68 | 0.90  |
|          | รวม  | 2.55             | 0.57 | 2.55         | 0.57 | 2.54       | 0.54 | 0.24  |

$p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = + 1.96$ )

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ คือ การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อตัดสินผลการเรียน การเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เกณฑ์การให้คะแนนและประเมินผลตามลำดับ และที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 3 ข้อ คือ การสร้างแบบทดสอบวัดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อสอบและ เครื่องมือวัดผล การใช้สถิติเบื้องต้นสำหรับการประเมินผลตามลำดับ

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษา พบว่า

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 4 ข้อ คือ การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อตัดสินผลการเรียน เกณฑ์การให้คะแนนและประเมินผลตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 3 ข้อ คือ การสร้างแบบทดสอบวัดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ การใช้สถิติเบื้องต้นสำหรับการประเมินผล การวิเคราะห์ข้อสอบและ เครื่องมือวัดผล

ครุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา เรื่องการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 5 ข้อ คือ การวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อตัดสินผลการเรียน การเลือกใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา การวัดและประเมินการเรียนวิชาสุขศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผล การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือการวิเคราะห์ข้อสอบและ เครื่องมือวัดผล และการใช้สถิติเบื้องต้นสำหรับการประเมินผล

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา กับครูสุขศึกษาเกี่ยวกับ  
สมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องการวัดและประเมินผลวิชา  
สุขศึกษา พบว่าโดยส่วนรวมและเป็นรายชื่อมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 7 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา เรื่องการบริหาร โปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน

| ลำดับที่ | สมรรถภาพเรื่อง<br>การบริหารโปรแกรม<br>สุขภาพในโรงเรียน  | ระดับความคิดเห็น |      |              |      |             |      | t     |  |
|----------|---|------------------|------|--------------|------|-------------|------|-------|--|
|          |   | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |  |
|          |   | N = 440          |      | N = 114      |      | N = 326     |      |       |  |
|          |   | X                | SD   | X            | SD   | X           | SD   |       |  |
|          | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามีความสามารถในการแนะนำในเรื่องการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน ดังนี้   |                  |      |              |      |             |      |       |  |
| 1.       | การวางแผนการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน....  | 2.58             | 0.75 | 2.70         | 0.70 | 2.55        | 0.75 | 1.95  |  |
| 2.       | การจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในโรงเรียน เช่น การกำจัดขยะมูลฝอย การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องต่าง ๆ ในโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะ การจัดมุนั้นทนากการ.. | 2.65             | 0.77 | 2.73         | 0.72 | 2.63        | 0.78 | 1.28  |  |
| 3.       | การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน เช่น การตรวจสุขภาพ การแนะนำสุขภาพ.....   | 2.66             | 0.77 | 2.87         | 0.75 | 2.61        | 0.77 | 3.21* |  |
| 4.       | การจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน เช่น นิทรรศการสุขภาพ.....  | 2.55             | 0.72 | 2.75         | 0.71 | 2.51        | 0.71 | 3.21* |  |
| 5.       | การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านโรงเรียน ชุมชนเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน....   | 2.42             | 0.72 | 2.67         | 0.75 | 2.36        | 0.70 | 4.41* |  |
| 6.       | การประเมินผลการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน   | 2.49             | 0.70 | 2.72         | 0.63 | 2.43        | 0.71 | 4.03* |  |
| 7.       | การปรับปรุงการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน....  | 2.51             | 0.70 | 2.63         | 0.68 | 2.48        | 0.70 | 2.04* |  |
|          | รวม   | 2.55             | 0.61 | 2.72         | 0.58 | 2.51        | 0.61 | 3.40* |  |

\*p < .05 (.05 t<sub>∞</sub> = ± 1.96)



จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 5 ข้อ คือ การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน การจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพ การวางแผนการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การปรับปรุงการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 2 ข้อ คือ การประเมินผลการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน จำแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุสุขศึกษา พบว่า

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา ในเรื่องการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ คือการจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน การจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในโรงเรียน การประเมินผลการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การวางแผนการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การประเมินผลการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การวางแผนการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การปรับปรุงการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนตามลำดับ

ครุสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษาในเรื่องการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 4 ข้อ คือ การจัดสิ่งแวดล้อมทางสุขภาพในโรงเรียน การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน การวางแผนการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 3 ข้อ คือ การปรับปรุงการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การประเมินผลการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา คำนวณวิชาสุขศึกษาในเรื่องการบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 5 ข้อเรียงตามลำดับ คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน เกี่ยวกับการจัดโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การประเมินผลการจัด และดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การจัดบริการสุขภาพในโรงเรียน การจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อส่งเสริมโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การปรับปรุงการจัดและดำเนินงานโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาสูงกว่าครูสุขศึกษา

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครู  
 สุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านวิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่  | สมรรถภาพ<br>ด้านวิชาสุขศึกษา         | ระดับความคิดเห็น |      |              |      |             |      | t     |
|---|--------------------------------------|------------------|------|--------------|------|-------------|------|-------|
|   |                                      | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|   |                                      | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$    | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
|   |                                      | N = 440          |      | N = 114      |      | N = 326     |      |       |
|   |                                      | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$    | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
| ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามีความ<br>สามารถในการแนะนำในเรื่อง<br>หลักสูตรวิชาสุขศึกษา ดังนี้ |                                      |                  |      |              |      |             |      |       |
| 1.  | หลักสูตรวิชาสุขศึกษา                 | 2.60             | 0.55 | 2.65         | 0.56 | 2.59        | 0.54 | 1.03  |
| 2.  | การสอนวิชาสุขศึกษา                   | 2.62             | 0.52 | 2.62         | 0.54 | 2.62        | 0.51 | 0.00  |
| 3.  | สื่อการเรียนการสอนวิชา<br>สุขศึกษา   | 2.52             | 0.59 | 2.59         | 0.56 | 2.50        | 0.59 | 1.36  |
| 4.  | การวัดและประเมินผลวิชา<br>สุขศึกษา   | 2.55             | 0.55 | 2.64         | 0.57 | 2.54        | 0.54 | 0.24  |
| 5.  | การบริหารโปรแกรมสุขภาพ<br>ในโรงเรียน | 2.55             | 0.61 | 2.72         | 0.58 | 2.51        | 0.61 | 3.40* |
|   | รวม                                  | 2.57             | 0.49 | 2.63         | 0.49 | 2.55        | 0.48 | 1.46  |

\*p < .05 (.05 t<sub>∞</sub> = ± 1.96)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คีษานีเทศก์วิชาสุศึกษาและครูสุศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษา ด้านวิชาสุศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่องมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกเรื่อง คือ การสอนวิชาสุศึกษา หลักสูตรวิชาสุศึกษา การบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน การวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา สื่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาตามลำดับ

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษา ด้านวิชาสุศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษาและครูสุศึกษา พบว่า

คีษานีเทศก์วิชาสุศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษา ด้านวิชาสุศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ คือ การบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน หลักสูตรวิชาสุศึกษา การวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา การสอนวิชาสุศึกษา และสื่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาตามลำดับ

ครูสุศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษา ด้านวิชาสุศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ คือ การสอนวิชาสุศึกษา หลักสูตรวิชาสุศึกษา การวัดและประเมินผลวิชาสุศึกษา การบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียนและสื่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษากับครูสุศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษา ด้านวิชาสุศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 1 ข้อ คือ การบริหารโปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคีษานีเทศก์วิชาสุศึกษาสูงกว่าครูสุศึกษา

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่                   | สมรรถภาพด้าน<br>การนิเทศวิชาสุขศึกษา  | ระดับความคิดเห็น |      |               |      |             |      | t     |
|----------------------------|---|------------------|------|---------------|------|-------------|------|-------|
|                            |   | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ฯ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|                            |   | N = 440          |      | N = 114       |      | N = 326     |      |       |
|                            |   | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$     | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
| ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามี |   |                  |      |               |      |             |      |       |
| ความสามารถด้านการนิเทศ     |   |                  |      |               |      |             |      |       |
| วิชาสุขศึกษา ดังนี้        |   |                  |      |               |      |             |      |       |
| 1.                         | ความรู้เกี่ยวกับหลักการนิเทศ<br>วิชาสุขศึกษา.....                           | 2.74             | 0.72 | 2.77          | 0.75 | 2.73        | 0.71 | 0.63  |
| 2.                         | ประเมินสภาพปัญหาและความ<br>ต้องการในการนิเทศวิชา<br>สุขศึกษาได้.....        | 2.60             | 0.71 | 2.72          | 0.69 | 2.56        | 0.71 | 2.11* |
| 3.                         | วางแผนการนิเทศวิชาสุขศึกษา<br>ได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....                    | 2.56             | 0.70 | 2.68          | 0.70 | 2.53        | 0.70 | 2.04* |
| 4.                         | จัดทำโครงการนิเทศวิชา<br>สุขศึกษาได้อย่างเหมาะสม...                         | 2.53             | 0.68 | 2.70          | 0.62 | 2.49        | 0.69 | 3.05* |
| 5.                         | กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศ<br>วิชาสุขศึกษาทั้งในระยะสั้นและ<br>ระยะยาว..... | 2.53             | 0.72 | 2.64          | 0.68 | 2.50        | 0.73 | 1.87  |
| 6.                         | ใช้เทคนิค และกระบวนการ<br>ในการนิเทศวิชาสุขศึกษาได้<br>อย่างเหมาะสม.....    | 2.58             | 0.73 | 2.68          | 0.71 | 2.55        | 0.73 | 1.74  |
| 7.                         | อธิบายและชี้แจงให้ที่ประชุม<br>เข้าใจได้ชัดเจน.....                         | 2.63             | 0.70 | 2.79          | 0.69 | 2.59        | 0.70 | 2.72* |
| 8.                         | เลือกใช้กิจกรรมการนิเทศ<br>ได้อย่างเหมาะสม.....                             | 2.57             | 0.70 | 2.74          | 0.65 | 2.52        | 0.71 | 2.96* |
| 9.                         | จัดประชุมสัมมนาอบรมใน<br>รูปแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสม..                          | 2.56             | 0.76 | 2.86          | 0.71 | 2.50        | 0.76 | 4.07* |
| 10.                        | เป็นผู้นำในการประชุมทาง<br>วิชาการได้.....                                  | 2.67             | 0.70 | 2.89          | 0.64 | 2.62        | 0.70 | 3.72* |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ลำดับที่ | สมรรถภาพด้าน<br>การนิเทศวิชาสุขศึกษา   | ระดับความคิดเห็น |      |               |      |             |      | t     |
|----------|--|------------------|------|---------------|------|-------------|------|-------|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ฯ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|          |  | N = 440          |      | N = 114       |      | N = 326     |      |       |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$     | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
| 11.      | เป็นผู้ให้การพัฒนาหลักสูตร<br>ได้.....   | 2.61             | 0.70 | 2.69          | 0.71 | 2.58        | 0.70 | 1.49  |
| 12.      | ระดมความคิดเห็นของผู้ร่วม<br>งานและสรุปได้ชัดเจน.....  | 2.62             | 0.70 | 2.83          | 0.69 | 2.56        | 0.71 | 4.16* |
| 13.      | สร้างกฎเกณฑ์ในการทำงาน<br>ร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางควบคุม<br>การปฏิบัติงานได้.....                              | 2.58             | 0.69 | 2.75          | 0.66 | 2.53        | 0.68 | 3.14* |
| 14.      | ส่งเสริมให้ครูช่วยเหลือ<br>ซึ่งกันและกัน วิทยุใช้กระบวน<br>การกลุ่ม.....                                     | 2.65             | 0.73 | 2.83          | 0.64 | 2.60        | 0.74 | 3.05* |
| 15.      | สร้างเสริมกำลังใจและบำรุง<br>ขวัญให้แก่ครู.....  | 2.58             | 0.76 | 2.89          | 0.67 | 2.50        | 0.75 | 5.46* |
| 16.      | บริหารงานบุคคลได้อย่างมี<br>ประสิทธิภาพ.....   | 2.56             | 0.70 | 2.81          | 0.59 | 2.50        | 0.71 | 4.27* |
| 17.      | สร้างแรงจูงใจในการทำงาน.....   | 2.58             | 0.71 | 2.83          | 0.61 | 2.53        | 0.72 | 4.11* |
| 18.      | วิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้<br>ในการนิเทศ.....   | 2.38             | 0.76 | 2.46          | 0.79 | 2.73        | 0.75 | 1.14  |
| 19.      | ใช้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น.....   | 2.50             | 0.72 | 2.72          | 0.63 | 2.45        | 0.73 | 3.67* |
| 20.      | นำนวัตกรรมทางการศึกษา<br>มาใช้.....  | 2.48             | 0.74 | 2.59          | 0.70 | 2.46        | 0.75 | 1.72  |
| 21.      | นำความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ<br>เช่น จิตวิทยา สังคมวิทยา<br>มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการ<br>นิเทศวิชาสุขศึกษา..... | 2.60             | 0.70 | 2.75          | 0.62 | 2.56        | 0.71 | 2.52* |
| 22.      | ประเมินผลการนิเทศวิชา<br>สุขศึกษาได้เหมาะสม.....   | 2.60             | 0.69 | 2.75          | 0.62 | 2.56        | 0.71 | 2.58* |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ลำดับที่ | สมรรถภาพด้าน<br>การนิเทศวิชาสุขศึกษา   | ระดับความคิดเห็น |      |               |      |             |      | t     |
|----------|--|------------------|------|---------------|------|-------------|------|-------|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ฯ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|          |  | N = 440          |      | N = 114       |      | N = 326     |      |       |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$     | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
| 23.      | สรุปและนำเสนอข้อมูลจากการ<br>นิเทศวิชาสุขศึกษาได้อย่างถูกต้อง<br>เหมาะสม.....                        | 2.59             | 0.66 | 2.74          | 0.58 | 2.55        | 0.68 | 2.93* |
| 24.      | ควบคุม ตรวจสอบ และติดตาม<br>ผลการปฏิบัติงานของบุคลากร<br>ทุกฝ่ายให้เป็นไปตามแผน ที่<br>กำหนดไว้..... | 2.48             | 0.68 | 2.61          | 0.63 | 2.45        | 0.69 | 2.17* |
| 25.      | ส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลตนเอง.....   | 2.54             | 0.69 | 2.72          | 0.63 | 2.50        | 0.69 | 3.16* |
| 26.      | ให้คำปรึกษาและ เสนอแนะแนว<br>ทางแก้ไขปัญหาทั้ง เรื่องส่วนตัว<br>และวิชาการ.....                      | 2.54             | 0.72 | 2.79          | 0.59 | 2.48        | 0.74 | 4.77* |
|          | รวม  | 2.57             | 0.55 | 2.74          | 0.47 | 2.53        | 0.56 | 4.12* |

\* $P < .05$  ( $.05 t_{\infty} = +1.96$ )

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 23 ข้อ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 3 ข้อคือ การนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการนิเทศ การควบคุมตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติของบุคลากรทุกฝ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ วิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้ในการนิเทศ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุสุขศึกษา พบว่า

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 25 ข้อ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 1 ข้อ คือ การวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้ในการนิเทศ

ครุสุขศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก 21 ข้อ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับน้อย 5 ข้อ คือ การจัดทำโครงการนิเทศวิชาสุขศึกษาได้อย่างเหมาะสม ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาทั้งเรื่องส่วนตัวและวิชาการ การนำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ การใช้แหล่งความรู้ในท้องถิ่น การควบคุมตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครุสุขศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 20 ข้อ โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาสูงกว่าครุสุขศึกษา





ตารางที่ 10 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศวิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพของการศึกษานิเทศวิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษา  
นิเทศวิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่  | สมรรถภาพด้าน<br>คุณลักษณะ และ เจตคติ                                 | ระดับความคิดเห็น |      |               |      |             |      | t     |
|---|--|------------------|------|---------------|------|-------------|------|-------|
|   |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ฯ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|   |  | N = 440          |      | N = 114       |      | N = 326     |      |       |
|   |  | X                | SD   | X             | SD   | X           | SD   |       |
| ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา<br>มีคุณลักษณะ และ เจตคติ ดังนี้ |  |                  |      |               |      |             |      |       |
| 1.  | มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์...  | 2.77             | 0.75 | 2.97          | 0.71 | 2.72        | 0.75 | 3.22* |
| 2.  | มีความเชื่อมั่นในตนเอง<br>กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง<br>เหมาะสม.....     | 2.87             | 0.72 | 3.05          | 0.65 | 2.82        | 0.72 | 3.09* |
| 3.  | ใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ<br>เป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์..                 | 2.87             | 0.73 | 3.11          | 0.70 | 2.81        | 0.72 | 4.06* |
| 4.  | มีมนุษยสัมพันธ์.....   | 3.01             | 0.73 | 3.29          | 0.59 | 2.59        | 0.75 | 5.25* |
| 5.  | มีความเป็นผู้นำ.....   | 2.96             | 0.68 | 3.15          | 0.57 | 2.92        | 0.70 | 3.72* |
| 6.  | มีมานะอดทน.....  | 2.94             | 0.68 | 3.24          | 0.47 | 2.86        | 0.71 | 6.80* |
| 7.  | เสียสละ.....   | 2.84             | 0.74 | 3.07          | 0.61 | 2.79        | 0.77 | 4.21* |
| 8.  | มีความอดกลั้น ใจเย็น<br>หนักแน่น รู้จักควบคุม<br>อารมณ์.....         | 2.94             | 0.68 | 3.20          | 0.58 | 2.87        | 0.68 | 5.21* |
| 9.  | มีความละเอียด รอบคอบ<br>ทำงานเป็นระบบ และมี<br>ระเบียบ.....          | 2.94             | 0.66 | 3.08          | 0.57 | 2.90        | 0.68 | 2.88* |
| 10.   | มีความเป็นประชาธิปไตย....  | 2.97             | 0.66 | 3.16          | 0.59 | 2.93        | 0.66 | 3.39* |
| 11.   | มีเหตุผล ใจกว้างยอมรับฟัง<br>ความคิดเห็นและคำวิพากษ์<br>วิจารณ์..... | 3.00             | 0.67 | 3.23          | 0.55 | 2.95        | 0.68 | 4.67* |
| 12.   | เข้าใจและยอมรับความ<br>แตกต่างของบุคคล.....                          | 2.99             | 0.69 | 3.23          | 0.58 | 2.93        | 0.70 | 4.66* |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ลำดับที่ | สมรรถภาพด้าน<br>คุณลักษณะ และ เจตคติ   | ระดับความคิดเห็น |      |               |      |             |      | t     |
|----------|--|------------------|------|---------------|------|-------------|------|-------|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ฯ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |
|          |  | N = 440          |      | N = 114       |      | N = 326     |      |       |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$     | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |
| 13.      | มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต<br>เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความ<br>เมตตาคุณธรรม.....             | 2.96             | 0.67 | 3.26          | 0.55 | 2.88        | 0.68 | 6.30* |
| 14.      | มีความจริงใจ เปิดเผย<br>รู้จักกาละเทศะ.....  | 2.98             | 0.68 | 3.29          | 0.56 | 2.90        | 0.69 | 6.28* |
| 15.      | มีการตัดสินใจดี สามารถ<br>แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี.....                                      | 2.99             | 0.65 | 3.16          | 0.54 | 2.95        | 0.67 | 3.53* |
| 16.      | แต่งกายเหมาะสม สะอาด...  | 3.09             | 0.67 | 3.28          | 0.59 | 3.05        | 0.69 | 3.67* |
| 17.      | มีสุขภาพดีทั้งกายใจ.....   | 3.08             | 0.68 | 3.26          | 0.61 | 3.03        | 0.68 | 3.27* |
| 18.      | ศรัทธาและเชื่อมั่นในคุณค่า<br>และความสำคัญของวิธีการ<br>ทางสุขศึกษา.....                   | 3.00             | 0.68 | 3.21          | 0.57 | 2.95        | 0.70 | 4.09* |
| 19.      | มีความรักและศรัทธาในการ<br>นิเทศวิชาสุขศึกษา.....  | 2.94             | 0.71 | 3.14          | 0.61 | 2.89        | 0.72 | 3.76* |
| 20.      | รู้จักปรับปรุงตนเองให้เป็น<br>ผู้นำเทศที่มีคุณภาพ.....                                     | 2.88             | 0.72 | 3.05          | 0.69 | 2.83        | 0.72 | 2.92* |
| 21.      | สำนึกในหน้าที่และความ<br>รับผิดชอบในฐานะที่เป็นผู้<br>นิเทศวิชาสุขศึกษา.....               | 2.93             | 0.68 | 3.16          | 0.60 | 2.88        | 0.69 | 4.00* |
| 22.      | มีความภาคภูมิใจในหน้าที่การ<br>นิเทศวิชาสุขศึกษา.....                                      | 2.92             | 0.69 | 3.15          | 0.16 | 2.86        | 0.69 | 4.04* |
| 23.      | มีความกระตือรือร้นในการ<br>ส่งเสริมและสนับสนุนการ<br>นิเทศวิชาสุขศึกษาให้<br>แพร่หลาย..... | 2.84             | 0.75 | 3.07          | 0.61 | 2.78        | 0.77 | 4.24* |
|          | รวม  | 2.95             | 0.57 | 3.17          | 0.45 | 2.89        | 0.59 | 5.52* |

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษา พบว่า

ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ

ครุศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา กับครุศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาสูงกว่าครุศึกษา

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นและ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษากับครูสุขศึกษา  
เกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา

| ลำดับที่ | สมรรถภาพของ<br>ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา  | ระดับความคิดเห็น |      |               |      |             |      | t     |  |
|----------|--|------------------|------|---------------|------|-------------|------|-------|--|
|          |  | รวม              |      | ศึกษานิเทศก์ฯ |      | ครูสุขศึกษา |      |       |  |
|          |  | N = 440          |      | N = 114       |      | N = 326     |      |       |  |
|          |  | $\bar{X}$        | SD   | $\bar{X}$     | SD   | $\bar{X}$   | SD   |       |  |
|          | ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา<br>มีความสามารถในการแนะนำ<br>วิชาสุขศึกษาในเรื่องต่างๆ ดังนี้ |                  |      |               |      |             |      |       |  |
| 1.       | ด้านวิชาสุขศึกษา.....  | 2.57             | 0.49 | 2.63          | 0.50 | 2.56        | 0.48 | 1.38  |  |
| 2.       | ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา.....  | 2.57             | 0.55 | 2.74          | 0.46 | 2.53        | 0.56 | 4.12* |  |
| 3.       | ด้านคุณลักษณะและ เจตคติ<br>ของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา...                              | 2.95             | 0.57 | 3.17          | 0.45 | 2.89        | 0.59 | 5.52* |  |
|          | รวม  | 2.52             | 0.45 | 2.84          | 0.42 | 2.66        | 0.49 | 3.72* |  |

\*  $p < .05$  ( $.05 t_{\infty} = \pm 1.96$ )

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาและครุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา พบว่าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือด้านวิชาสุขศึกษา ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมากทุกด้าน

เมื่อพิจารณาสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา จำแนกความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา และครุศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา และครุศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา พบว่าโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สองด้าน คือ ด้านการนิเทศวิชาสุขศึกษา ด้านคุณลักษณะ และ เจตคติของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษา โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์วิชาสุขศึกษาสูงกว่าครุศึกษา