

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานฝ่ายบริการ
3. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานฝ่ายบริการ

ตอนที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	76	79.17
หญิง	20	20.83
2. อายุ		
31 - 40 ปี	13	13.54
41 - 50 ปี	47	48.96
51 - 60 ปี	36	37.50

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
3. อายุราชการ		
1 - 10 ปี	2	2.08
11 - 20 ปี	35	36.46
21 - 30 ปี	37	38.54
31 ปีขึ้นไป	22	22.92
4. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	78	81.25
ปริญญาโท	16	16.67
ปริญญาเอก	2	2.08
5. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหารโรงเรียน	48	50.00
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายบริการ	48	50.00
6. ระยะเวลาในการบริหารงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
1 - 10 ปี	38	39.58
11 - 20 ปี	38	39.58
21 - 30 ปี	15	15.63
31 ปีขึ้นไป	5	5.21

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
7. ประสบการณ์ในงานฝ่ายบริการ		
ไม่มี	2	2.08
มี	94	97.92
ในกรณีที่มีประสบการณ์ คือ (n=94)		
เคยศึกษาเกี่ยวกับงานฝ่ายบริการในรายวิชา	17	18.09
เคยเข้ารับการอบรม	61	64.89
ศึกษาด้วยตนเองจากตำราหรือเอกสารเกี่ยวกับ งานบริการ	63	67.02

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงคือเป็นเพศชาย 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 และเพศหญิง 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดคือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 48.96 รองลงมาอายุตั้งแต่ 51-60 ปี มี 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และอายุตั้งแต่ 31-40 ปี มี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.54

อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการตั้งแต่ 21-30 ปี มากที่สุด คือ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.54 รองลงมามีอายุราชการตั้งแต่ 11-20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.46 และมีอายุราชการตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไปจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 ที่เหลือ 2 คน มีอายุราชการตั้งแต่ 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.08

วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาระดับปริญญาโท มี 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และมีจำนวน 2 คน ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 2.08

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายบริการ ตำแหน่งละ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ระยะเวลาในการบริหารงานในตำแหน่งมีระยะเวลาตั้งแต่ 1-10 ปี และ 11-20 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 39.58 เท่ากัน รองลงมา มีระยะเวลาตั้งแต่ 21-30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 และมีระยะเวลาตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 97.92 มีประสบการณ์ในงาน ฝ่ายบริการมาก่อน ที่เหลือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานนี้มาก่อน ในจำนวนผู้ที่มีประสบการณ์เป็นผู้ศึกษาด้วยตนเอง จากตำราหรือเอกสารเกี่ยวกับงานบริการมากที่สุด คือ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 67.02 รองลงมาคือ เคยเข้ารับการอบรมจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 64.89 และเคยศึกษาเกี่ยวกับงานฝ่ายบริการในรายวิชา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.09

ตอนที่ 2 : สภาพการบริหารงานฝ่ายบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 2 - 26

ตารางที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของงานบริการ

ลักษณะการกำหนดวัตถุประสงค์	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนของท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของงานบริการ ไว้หรือไม่		
1. มี	96	100
2. ไม่มี	-	-
ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์กำหนดจาก		
1. สภาพปัญหาของโรงเรียน	87	90.63
2. นโยบายของกรมสามัญศึกษา	80	83.33
3. เกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษา	80	83.33

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีการกำหนด  
วัตถุประสงค์ของงานบริการ

สำหรับวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ากำหนดจากสภาพปัญหาของ  
โรงเรียนมากที่สุด คือ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 รองลงมาระบุว่ากำหนด  
วัตถุประสงค์จากนโยบายของกรมสามัญศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานของกรมสามัญศึกษาจำนวน 80  
คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เท่ากัน

ตารางที่ 3 การวางแผนงานบริการ

ลักษณะการวางแผนงานบริการ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนของท่านมีการวางแผนงานบริการหรือไม่		
1. มี	96	100
2. ไม่มี	-	-
ในกรณีที่มี ดำเนินการโดย		
1. กำหนดผู้รับผิดชอบ	86	89.58
2. กำหนดแผนงานบริการ เป็นลายลักษณ์อักษร	83	86.46
3. รวบรวมและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานบริการ	81	84.38
4. กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน	80	83.33
5. สสำรวจปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ	77	80.21
6. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน	77	80.21
7. กำหนดวิธีการติดตามประเมินผล	76	79.17
8. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	72	75.00
9. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	71	73.96
10. ศึกษาสภาพความจำเป็นในอนาคต	61	63.54

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีการวางแผนงานบริการ โดยระบุว่า มีการกำหนดผู้รับผิดชอบมากที่สุดจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 รองลงมา คือ กำหนดแผนงานบริการเป็นลายลักษณ์อักษรจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 86.46 รวบรวมและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานบริการ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 84.38

ตารางที่ 4 บุคคลหรือคณะบุคคลวางแผนงานบริการ

บุคคลหรือคณะบุคคลวางแผนงานบริการ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมอบหมายให้บุคคลหรือคณะบุคคลวางแผนงานบริการ		
1. บุคคล	-	-
2. คณะบุคคล	96	100
ในกรณีที่เป็นคณะบุคคล ประกอบด้วย		
1. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายบริการ	84	87.50
2. ครู - อาจารย์	72	75.00
3. ผู้บริหารโรงเรียน	52	54.17
4. ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	42	43.75
5. อื่นๆ	3	3.13

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมอบหมาย ให้คณะบุคคลวางแผนงานบริการที่ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายบริการมากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ ครู-อาจารย์จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่นๆ ระบุไว้ คือ

1. ฝ่ายแผนงาน (1)
2. ฝ่ายบริการ (1)
3. ฝ่ายบริหาร (1)

ตารางที่ 5 การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานฝ่ายบริการ

การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานฝ่ายบริการหรือไม่		
1. มี	95	98.96
2. ไม่มี	1	1.04

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานฝ่ายบริการมากที่สุดจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 98.96 และมีจำนวน 1 คน ที่เห็นว่าไม่มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานฝ่ายบริการ คิดเป็นร้อยละ 1.04





## ตารางที่ 6 การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้

---

---

การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	จำนวน	ร้อยละ
----------------------------	-------	--------

---

(N = 96)

---

## การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ของโรงเรียนเป็นอย่างไร

1. มีอุปกรณ์และสถานที่อำนวยความสะดวกด้านน้ำดื่ม น้ำใช้	87	90.63
2. จัดได้สะอาดและถูกสุขลักษณะ	76	79.17
3. มีการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพของน้ำ	70	72.92
4. จัดได้เพียงพอ	59	61.46
5. อื่น ๆ	3	3.13

## โรงเรียนจัดเก็บน้ำดื่ม น้ำใช้ โดยวิธีการใด

1. ใช้น้ำประปา	81	84.38
2. ใช้น้ำดื่มที่ผลิตขาย	58	60.42
3. ใช้น้ำดื่มที่ผลิตขาย	57	59.38
4. ใช้น้ำดื่มที่ผลิตขาย	36	37.50
5. อื่น ๆ	6	6.25

---

---

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ของโรงเรียนมีอุปกรณ์และสถานที่อำนวยความสะดวกด้านน้ำดื่ม น้ำใช้จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 รองลงมาคือ จัดได้สะอาดและถูกสุขลักษณะจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 มีการตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพของน้ำจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92 จัดได้เพียงพอจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 61.46 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

1. จัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้บริการชุมชน (1)
2. มีเครื่องทำน้ำเย็นบริการเพื่อลดปัญหา  
การบริโภคน้ำอัดลมของนักเรียนให้มึนน้อยที่สุด (1)
3. มีเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลมาให้ความร่วมมือ  
ในการตรวจสอบคุณภาพน้ำ (1)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนจัดเก็บน้ำดื่ม น้ำใช้ โดยวิธีใช้น้ำประปา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 84.38 รองลงมาคือ ใช้น้ำดื่มเก็บน้ำฝนจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42 ใช้น้ำดื่มเก็บน้ำบ่อ น้ำบาดาลจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 59.38 ใช้น้ำดื่มที่ผลิตขายจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และอื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

1. มีเครื่องทำน้ำเย็นและกรองน้ำให้สะอาด (1)
2. ใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรองน้ำเป็นน้ำดื่ม (3)
3. ชุดบ่อบาดาลน้ำดื่ม (1)
4. ชุดบ่อเก็บน้ำใช้ (1)

#### ตารางที่ 7 รูปแบบการจัดบริการด้านโภชนาการ

รูปแบบการจัดบริการด้านโภชนาการ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	

โรงเรียนจัดให้มีบริการด้านโภชนาการในรูปแบบใดบ้าง

- |  |    |       |
|--|----|-------|
| 1. โรงเรียนให้แม่ค่าน้ำอาหารมาขาย  | 90 | 93.75 |
| 2. โรงเรียนให้นักเรียนนำอาหารมารับประทานเอง                              | 86 | 89.58 |
| 3. โรงเรียนจัดทำโครงการอาหารกลางวัน<br>โดยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน | 18 | 18.75 |

ตารางที่ 7 รูปแบบการจัดบริการด้านโภชนาการ (ต่อ)

รูปแบบการจัดบริการด้านโภชนาการ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
4. โรงเรียนจัดทำอาหารกลางวันขายเอง	11	11.46
5. อื่น ๆ	1	1.04
การจัดบริการโภชนาการของโรงเรียนเป็นอย่างไร		
1. มีสถานที่หรือโรงอาหาร	96	100
2. มีการจัดผู้ดูแลด้านสุขาภิบาล	79	82.29
3. มีครูเวรดูแลเรื่องมารยาทในการรับประทานอาหาร	76	79.17
การจัดบริการโภชนาการโรงเรียนมอบหมายให้ใครเป็นผู้รับผิดชอบ		
1. หัวหน้างานโภชนาการ	84	87.50
2. ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายบริการ	69	71.88
3. แต่งตั้งคณะบุคคลดำเนินการ	58	60.42
4. มอบหมายให้ครู-อาจารย์บางคนรับผิดชอบ	43	44.79
ในกรณีที่เป็นคณะบุคคลประกอบด้วย		
1. ครู-อาจารย์	52	54.17
2. ผู้ช่วยบริหารโรงเรียนทุกฝ่าย	41	42.71
3. หัวหน้างานทุกงาน	33	34.38
4. ผู้บริหารโรงเรียน	19	19.80

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนให้แม่ค้านำอาหารมาขายมากที่สุดคือจำนวน 90 คนคิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ โรงเรียนให้นักเรียนนำอาหารมารับประทานเองจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

นักเรียนจัดทำตามโครงการส่งเสริมอาชีพอิสระและหารายได้ระหว่างเรียน (สอร.)

ประเภทอาหารบรรจุเบ็ดเสร็จ (1)

ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีสถานที่หรือโรงอาหาร รองลงมา คือ มีการจัดผู้ดูแลด้านสุขาภิบาลจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 82.29 และมีครูเวรดูแลเรื่องมารยาทในการรับประทานอาหารจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 76.17

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดบริการโภชนาการโรงเรียนมอบหมายให้หัวหน้างานโภชนาการเป็นผู้รับผิดชอบมากที่สุดคือจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายบริการจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 71.88 และแต่งตั้งคณะบุคคลดำเนินการจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 60.42

โดยส่วนใหญ่เห็นว่าคณะบุคคลประกอบด้วย ครู-อาจารย์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 42.71 หัวหน้างานทุกงานจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80

#### ตารางที่ 8 การจัดบริการสุขภาพอนามัย

การจัดบริการสุขภาพอนามัย	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	

โรงเรียนจัดให้มีการบริการสุขภาพอนามัยอย่างไรบ้าง

1. มีห้องพยาบาลหรือสถานที่เป็นสัดส่วน	96	100
2. จัดทำสถิติข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย	93	96.88
3. มีการดูแลห้องพยาบาลให้สะอาดและถูกสุขลักษณะ	93	96.88
4. จัดทำบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน (ส.ส.3)	90	93.75
5. มีเครื่องใช้และอุปกรณ์รักษาพยาบาล	88	91.67
6. การให้บริการส่งต่อในกรณีที่ร้ายแรง	88	91.67

ตารางที่ 8 การจัดบริการสุขภาพอนามัย (ต่อ)

การจัดบริการสุขภาพอนามัย	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
7. ให้การปฐมพยาบาลตามสาเหตุและอาการที่พบ	86	89.58
8. จัดให้มีห้องน้ำและห้องส้วมอย่างเพียงพอ	86	89.58
9. มีครู-อาจารย์ดูแลสุขภาพอนามัย	85	88.54
10. มีบริการตรวจสุขภาพนักเรียน	84	87.50
11. จัดให้มีที่ล้างมือเพียงพอ	73	76.04
12. การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ	67	69.79
13. ให้ภูมิคุ้มกันเป็นประจำ	55	57.29
14. มีบริการตรวจสุขภาพครูและ เจ้าหน้าที่อื่นของโรงเรียน	39	40.63
15. การให้สุขศึกษาแก่ชุมชน	32	33.33
16. การให้บริการด้านสุขภาพแก่ชุมชน	28	29.17
17. มีครูที่จบพยาบาลดูแลประจำ	19	19.79
18. มีผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นแพทย์ พยาบาลมาให้บริการ	7	7.29
19. อื่น ๆ	3	3.13

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีห้องพยาบาลหรือสถานที่เป็นส่วน รองลงมาคือ จัดทำสถิติข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย มีการดูแลห้องพยาบาลให้สะอาดและถูกสุขลักษณะ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 เท่ากัน จัดทำบัตรบันทึกสุขภาพนักเรียน (ส.ส.3) จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

1. มีศิษย์เก่าที่เป็นแพทย์ พยาบาลมาให้บริการ (1)
2. เชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ และให้บริการชุมชนโดยการบริจาคเลือด (1)
3. ร่วมมือกับโรงพยาบาล สาธารณสุขอำเภอในการรณรงค์เรื่องโรคเอดส์  
ไข้เลือดออก (1)

#### ตารางที่ 9 การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัย

การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัย	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยหรือไม่		
1. มี	96	100
2. ไม่มี	-	-
ในกรณีที่มี ได้แก่กิจกรรมอะไรบ้าง		
1. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	95	98.96
2. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย	89	92.71
3. ประสานงานกับหน่วยงานด้านสุขภาพอนามัย เพื่อให้บริการแก่นักเรียน	86	89.58
4. รวบรวมข้อมูลปัญหาด้านสุขภาพ	78	81.25
5. จัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำภาคเรียน	69	71.88
6. จัดมุมสุขภาพ	47	48.96
7. จัดให้มีการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย	34	35.42
8. จัดกิจกรรมบริหารร่างกายในตอนเช้า	11	11.46
9. อื่น ๆ	1	1.04

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัย และเห็นว่ากิจกรรมเชิงวิทยากรมาให้ความรู้มากที่สุด คือ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 98.96 รองลงมา คือ จัดนิทรรศการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 92.71 ประสานงานกับหน่วยงานด้านสุขภาพอนามัยเพื่อให้บริการแก่นักเรียนจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

แข่งขันกีฬา ส่งเสริมการเล่นกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (1)

#### ตารางที่ 10 การจัดบริการห้องสมุด

การจัดบริการห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
โรงเรียนจัดให้มีการบริการห้องสมุดอย่างไรบ้าง		
1. มีครู-อาจารย์ให้บริการอยู่ประจำ	95	98.96
2. มีสถานที่เป็นส่วนเฉพาะ	94	97.92
3. มีบริการแนะนำการใช้ห้องสมุด	81	84.38
4. มีครูภัณฑ์และอุปกรณ์ใช้อย่างเพียงพอ	69	71.88
5. มีบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	68	70.83
6. มีบริการยืมระหว่างห้องสมุด	53	55.21
7. มีมุมห้องสมุดในห้องเรียน	47	48.96
8. มีบริการถ่ายเอกสาร	23	23.96
9. อื่น ๆ	2	2.08

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนจัดบริการห้องสมุด มีครู-อาจารย์ให้บริการอยู่ประจำมากที่สุดจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 98.96 รองลงมาคือ

มีสถานที่เป็นสัดส่วนเฉพาะจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 97.92 มีบริการแนะนำการใช้ห้องสมุด  
จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 84.38 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

1. มีศาลาส่งเสริมการอ่านและกระเช้าห้องสมุดเคลื่อนที่ (1)
2. จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา (1)

#### ตารางที่ 11 กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น

กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้นมีอะไรบ้าง		
1. จัดนิทรรศการ	93	96.88
2. ตอบปัญหา	83	86.46
3. เล่าเรื่องหนังสือ	60	62.50
4. เล่นนิทาน	46	47.92
5. อภิปราย	40	41.67
6. โต้เวที	33	43.38
7. อื่น ๆ	5	5.21

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า กิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น  
คือจัดนิทรรศการมากที่สุด จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 รองลงมาคือ ตอบปัญหา จำนวน  
83 คน คิดเป็นร้อยละ 86.46 เล่าเรื่องหนังสือจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และอื่น ๆ  
จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21



ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

1. จัดงานสัปดาห์ห้องสมุด (1)
2. จัดสัปดาห์ห้องสมุดและจัดกระเป๋าหนังสือเคลื่อนที่ (1)
3. จัดวันรักการอ่าน (1)
4. หุ่นกระบอก ห้องสมุดแสงเสียง สอนรักอ่าน (1)
5. โครงการอ่านได้ปัญญา (1)

#### ตารางที่ 12 วัสดุสารนิเทศในห้องสมุด

วัสดุสารนิเทศในห้องสมุด	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
วัสดุสารนิเทศในห้องสมุดมีอะไรบ้าง		
1. วัสดุตีพิมพ์ ได้แก่		
- หนังสืออ้างอิง	96	100
- หนังสือเรียน	96	100
- หนังสือสารคดี	96	100
- อื่น ๆ	8	8.33
2. วัสดุไม่ตีพิมพ์ ได้แก่		
- รูปภาพ	88	91.67
- ภาพนิ่ง	77	80.21
- รูปเลื่อน	24	25.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าวัสดุสารนิเทศในห้องสมุดมี วัสดุตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสืออ้างอิง หนังสือเรียน หนังสือสารคดี และอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.33

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร หนังสือเบ็ดเตล็ด (8)

สำหรับวัสดุไมตีพิมพ์ ผู้ตอบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีรูปภาพมากที่สุด จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ ภาพนิ่งจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 80.21 และภาพเคลื่อนไหวจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

#### ตารางที่ 13 ระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือ

ระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
ห้องสมุดมีระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือแบบใด		
1. ตามระบบทศนิยมของดิวอี้	88	91.67
2. ตามบัตรรายการหนังสือ	45	46.88

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดมีระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือตามระบบทศนิยมของดิวอี้มากที่สุดคือ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ ตามบัตรรายการหนังสือ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 46.88

ตารางที่ 14 การบริการโสตทัศนอุปกรณ์

การบริการโสตทัศนอุปกรณ์	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดให้มีการบริการโสตทัศนอุปกรณ์อย่างไรบ้าง		
1. มีห้องโสตทัศนอุปกรณ์โดยเฉพาะ	91	94.79
2. มีอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับให้บริการ	88	91.67
3. จัดบริการสื่อการเรียนการสอนให้แก่นักเรียน ตามความสนใจ	78	81.25
4. ให้คำแนะนำแก่นักเรียนที่สนใจ ในรูปของชุมนุมหรือกลุ่มสนใจ	70	72.92
5. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ในการขอใช้สื่อ	69	71.88
6. ให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการผลิตสื่อ	66	68.75
7. จัดให้มีการนิเทศ แนะนำ สาธิต การใช้โสตทัศนอุปกรณ์แก่ครูอาจารย์	61	63.54
8. เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	45	46.88

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีห้องโสตทัศนอุปกรณ์ โดยเฉพาะ มากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79 รองลงมาคือ มีอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับให้บริการจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 และจัดบริการสื่อการเรียนการสอนให้แก่นักเรียนตามความสนใจ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25

ตารางที่ 15 การจัดระบบงานโสตทัศนอุปกรณ์

การจัดระบบงานโสตทัศนอุปกรณ์	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนจัดระบบงานโสตทัศนอุปกรณ์อย่างไรบ้าง		
1. จัดทำทะเบียนโสตทัศนอุปกรณ์	95	98.96
2. จัดทำบันทึกการให้บริการ	88	97.78
3. จัดระบบการดูแลและบำรุงรักษา	84	87.50
4. จัดทำคู่มือการใช้บริการให้แก่ครู-อาจารย์ และนักเรียน	60	66.67
5. จัดระบบสนับสนุนการใช้สื่อ	46	47.92
6. จัดทำระบบการจัดหาสื่อต่าง ๆ	38	39.58

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนจัดทำทะเบียนโสตทัศนอุปกรณ์มากที่สุดจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 98.96 รองลงมาคือ จัดทำบันทึกการให้บริการจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 97.78 และ จัดระบบการดูแลและบำรุงรักษา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

ตารางที่ 16 การจัดการระบบดูแลรักษาและซ่อมบำรุงโสตทัศนอุปกรณ์

การจัดการระบบดูแลรักษาและซ่อมบำรุงโสตทัศนอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
โรงเรียนมีการจัดการระบบดูแลรักษาและซ่อมบำรุงโสตทัศนอุปกรณ์อย่างไร		
1. จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์โสตทัศนอุปกรณ์ให้เป็นปัจจุบัน	94	97.92
2. มีการตรวจสอบสภาพโสตทัศนอุปกรณ์ทุกสิ้นภาคเรียน	79	82.29
3. มีระบบการจัดเก็บโสตทัศนอุปกรณ์เป็นหมวดหมู่	74	77.08
4. มีการจัดงบประมาณเพื่อการซ่อมแซมอย่างเพียงพอ	59	61.46

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์โสตทัศนอุปกรณ์ให้เป็นปัจจุบันมากที่สุดจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 97.92 รองลงมาคือ มีการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ทุกสิ้นภาคเรียน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 82.29 และมีระบบการจัดเก็บโสตทัศนอุปกรณ์เป็นหมวดหมู่ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 77.08

ตารางที่ 17 การจัดบริการแนะแนว

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการจัดบริการแนะแนวด้านใดบ้าง		
1. บริการรวบรวมข้อมูลนักเรียน	93	96.88
2. บริการให้คำปรึกษา	92	95.83
3. บริการสนเทศ	90	93.75
4. บริการติดตามผล	88	91.67
5. มีสถานที่ให้บริการเป็นสัดส่วน	87	90.63
6. มีการจัดทำระเบียบสะสม	82	85.42
7. บริการจัดวางตัวบุคคล	78	81.25
8. มีการจัดทำระเบียบพฤติกรรมนักเรียน	72	75.00
9. มีการจัดวางระบบงานแนะแนวไว้อย่างชัดเจน	71	73.96
10. มีครู-อาจารย์ที่จบการศึกษาด้านแนะแนวโดยเฉพาะ	68	70.83
11. อื่น ๆ	1	1.04

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการจัดบริการแนะแนวด้านบริการรวบรวมข้อมูลนักเรียนมากที่สุด จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 รองลงมา คือ บริการให้คำปรึกษา จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 บริการสนเทศ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

จัดทำโครงการพี่เลี้ยง (1)

ตารางที่ 18 การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการบริการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนหรือไม่		
1. มี	92	95.83
2. ไม่มี	4	4.17
ในกรณีที่มี ดำเนินการอย่างไรบ้าง (n = 92)		
1. มีเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	77	83.70
2. นำเสนอข้อมูลให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	75	81.52
3. วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้	67	72.82
4. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อผู้บริหาร	57	61.70
5. อื่น ๆ	1	1.09

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการบริการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนมากที่สุด คือจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 และเห็นว่าไม่มีการบริการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนดำเนินการโดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมากที่สุด คือ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 83.70 รองลงมา คือ นำเสนอข้อมูลให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 81.52 วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 72.82 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อผู้บริหารจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.09

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่น ๆ ระบุไว้ คือ

ฝ่ายแนะแนวร่วมกับฝ่ายปกครองของโรงเรียน (1)

ตารางที่ 19 การจัดบริการสนเทศ

การจัดบริการสนเทศ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการจัดบริการสนเทศหรือไม่		
1. มี	96	100
2. ไม่มี	-	-
ในกรณีที่มี จัดอย่างไรบ้าง		
1. จัดพิมพ์ข่าวสารเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	78	81.25
2. จัดบุคคลให้บริการด้านข่าวสารโดยเฉพาะ	73	76.04
3. ให้บริการสืบค้นข้อมูลตามความต้องการของนักเรียน	66	68.75
4. ให้บริการสืบค้นข้อมูลตามความต้องการของครู	62	64.58

ตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดบริการสนเทศ โดยเห็นว่ามี การจัดพิมพ์ข่าวสารเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องมากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมา คือ จัดบุคคลให้บริการด้านข่าวสารโดยเฉพาะ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 76.04 และให้บริการสืบค้นข้อมูล ตามความต้องการของนักเรียน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75



ตารางที่ 20 การจัดบริการให้คำปรึกษา

การจัดบริการให้คำปรึกษา	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการจัดบริการให้คำปรึกษาหรือไม่		
1. มี	96	100
2. ไม่มี	-	-
ในกรณีที่มี จัดอย่างไรบ้าง		
1. จัดให้มีครูแนะแนวประจำตามเวลาที่กำหนด	90	93.75
2. จัดให้นักเรียนขอพบครูแนะแนวเมื่อมีปัญหา	88	91.67
3. จัดทำบันทึกการให้คำปรึกษา	79	82.29

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดบริการให้คำปรึกษา โดยเห็นว่าโรงเรียนจัดให้มีครูแนะแนวประจำตามเวลาที่กำหนดมากที่สุดจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ จัดให้นักเรียนขอพบครูแนะแนวเมื่อมีปัญหาจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 และจัดทำบันทึกการให้คำปรึกษาจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 82.29

ตารางที่ 21 การจัดบริการวางตัวบุคคล

การจัดบริการวางตัวบุคคล	จำนวน (N = 96 )	ร้อยละ
โรงเรียนมีการจัดบริการวางตัวบุคคลหรือไม่		
1. มี	90	93.75
2. ไม่มี	6	6.25
ในกรณีที่มี จัดอย่างไรบ้าง (n = 90)		
1. จัดกิจกรรมกลุ่มสนใจ	81	90.00
2. จัดกิจกรรมเลือกอาชีพ	79	87.78
3. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ	62	68.89

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการจัดบริการวางตัวบุคคลมากที่สุดจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และเห็นว่าโรงเรียนไม่มีการจัดบริการวางตัวบุคคล จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามีกิจกรรมกลุ่มสนใจมากที่สุดจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ จัดกิจกรรมเลือกอาชีพจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 87.78 และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 68.89

ตารางที่ 22 โครงการแนะแนว

โครงการแนะแนว	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีโครงการแนะแนวในด้านใดบ้าง		
1. โครงการแนะแนวอาชีพ	96	100
2. โครงการทุนการศึกษา	96	100
3. โครงการแนะแนวศึกษาต่อ	95	98.96
4. โครงการสอนเสริม	79	82.29
5. โครงการส่งเสริมบุคลิกภาพ	65	67.71
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพ	62	64.58

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเห็นว่าโรงเรียนมีโครงการแนะแนวอาชีพ มีโครงการทุนการศึกษา รองลงมาคือโครงการแนะแนวศึกษาต่อจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 98.96 และโครงการสอนเสริมจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 82.29

ตารางที่ 23 การบริการติดตามผลนักเรียน

การบริการติดตามผลนักเรียน	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
โรงเรียนมีการบริการติดตามผลนักเรียนหรือไม่		
1. มี	91	94.79
2. ไม่มี	5	5.21
ในกรณีที่มี ดำเนินการอย่างไรบ้าง (n = 91)		
1. มีการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้วทุกปี	81	89.01
2. มีเกณฑ์และวิธีการในการติดตามผล	71	78.02
3. จัดทำรายงานการติดตามผล	67	73.63
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผล	60	65.93

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการบริการติดตามผลนักเรียนมากที่สุดจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79 และเห็นว่าไม่มีการบริการติดตามผลนักเรียนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการติดตามผลนักเรียนที่จบการศึกษาแล้วทุกปี มากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 89.01 รองลงมาคือ มีเกณฑ์และวิธีการในการติดตามผล จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 78.02 และจัดทำรายงานการติดตามผล จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 73.63

ตารางที่ 24 การประเมินผลงานบริการ

การประเมินผลงานบริการ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
การประเมินผลงานบริการดำเนินการในเรื่องใดบ้าง		
1. การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	91	94.79
2. การจัดบริการห้องสมุด	90	93.75
3. การจัดบริการแนะแนว	90	93.75
4. การจัดบริการโภชนาการ	89	92.71
5. การจัดบริการสุขภาพอนามัย	89	92.71
6. การจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์	89	92.71
ใครเป็นผู้ประเมินผลงานบริการของโรงเรียน		
1. คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน	76	79.17
2. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	60	62.50
3. ผู้บริหารโรงเรียน	31	32.29
4. อื่นๆ	5	5.21

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการประเมินผลงานบริการดำเนินการในเรื่องการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้มากที่สุดจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79 รองลงมาคือ การจัดบริการห้องสมุด การจัดบริการแนะแนว จำนวน 90 คิดเป็นร้อยละ 93.75 เท่ากัน การจัดบริการโภชนาการ การจัดบริการสุขภาพอนามัย การจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 92.71 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ประเมินผลงานบริการของโรงเรียนคือ คณะกรรมการแผนงานโรงเรียน มากที่สุดจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมาคือ คณะ

กรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 และอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่นๆ ระบุไว้ คือ

- |   |     |
|---|-----|
| 1. ครู - อาจารย์                                | (1) |
| 2. หัวหน้างานอื่นๆ                              | (1) |
| 3. คณะกรรมการประเมินเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน        | (1) |
| 4. ผู้ช่วยฝ่ายบริการร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายบริการ | (1) |
| 5. คณะกรรมการประเมินผลงานฝ่ายบริการ             | (1) |

ตารางที่ 25 การดำเนินการประเมินผลงานบริการ

การดำเนินการประเมินผลงานบริการ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	

การประเมินผลงานบริการดำเนินการอย่างไร

- |  |    |       |
|--|----|-------|
| 1. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินแล้วแจ้งให้       |    |       |
| ผู้ปฏิบัติทราบล่วงหน้า                     | 73 | 76.04 |
| 2. ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผลการปฏิบัติงาน      | 73 | 76.04 |
| 3. สังเกตการปฏิบัติงาน                     | 71 | 73.96 |
| 4. รายงานผลการประเมินให้ผู้บังคับบัญชาทราบ | 71 | 73.96 |
| 5. รายงานผลการประเมินให้ผู้ปฏิบัติทราบ     | 69 | 71.88 |
| 6. จัดทำสรุปผลการประเมิน                   | 48 | 50.00 |
| 7. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินแต่ไม่ได้แจ้งให้  |    |       |
| ผู้ปฏิบัติทราบล่วงหน้า                     | 12 | 12.50 |

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การประเมินผลงานบริการ  
 ดำเนินการโดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมินแล้วแจ้งให้ผู้ปฏิบัติทราบล่วงหน้า ให้ผู้ปฏิบัติรายงานผล  
 การปฏิบัติงาน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 76.04 เท่ากัน สังเกตการปฏิบัติงาน รายงานผล  
 การประเมินให้ผู้บังคับบัญชาทราบ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 73.96 เท่ากัน และรายงานผล  
 การประเมินให้ผู้ปฏิบัติทราบจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 71.88

#### ตารางที่ 26 การนำผลการประเมินไปใช้

การนำผลการประเมินไปใช้	จำนวน	ร้อยละ
(N = 96)		
โรงเรียนมีการนำผลการประเมินไปใช้อย่างไรบ้าง		
1. ใช้ปรับปรุงการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดโครงการ	78	81.25
2. ใช้ประกอบการตัดสินใจในการทำโครงการใหม่	74	77.08
3. ใช้ประกอบการตัดสินใจทำโครงการเดิมต่อไป	69	71.88
4. ใช้ประกอบการตัดสินใจเลิกโครงการ	51	53.13
โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงาน		
บริการไว้หรือไม่		
1. มี	94	97.92
2. ไม่มี	2	2.08
ในกรณีที่มี ได้กำหนดไว้เมื่อใด (n = 94)		
1. สิ้นปีการศึกษา	74	78.72
2. สิ้นภาคเรียน	69	73.40
3. สิ้นปีงบประมาณ	11	11.70
4. อื่นๆ	5	5.32

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดโครงการมากที่สุดจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมา คือ ใช้ประกอบการตัดสินใจในการทำโครงการใหม่ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 77.08 และใช้ประกอบการตัดสินใจทำโครงการเดิมต่อไป จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 71.88

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานบริการไว้มากที่สุดจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 97.92 และเห็นว่าโรงเรียนไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลงานบริการจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนได้กำหนดระยะเวลาไว้เมื่อสิ้นปีการศึกษา มากที่สุด จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72 รองลงมาคือ สิ้นภาคเรียนจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40 สิ้นปีงบประมาณ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 และอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.32

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบอื่นๆ ระบุไว้คือ

1. ติดตามโครงการเป็นรายเดือน (1)
2. ระหว่างปฏิบัติ (1)
3. เมื่อสิ้นสุดโครงการ (3)



ตอนที่ 3 : ปัญหาการบริหารงานฝ่ายบริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 27 - 34

ตารางที่ 27 ปัญหาการวางแผนงานบริการ

ปัญหาการวางแผนงานบริการ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
การวางแผนงานบริการของโรงเรียนมีปัญหาหรือไม่		
1. มี	84	87.50
2. ไม่มี	12	12.50
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 84)		
1. งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับแผนงานบริการ	58	96.05
2. ผู้รับผิดชอบการวางแผนงานบริการไม่ต่อเนื่องกัน	40	87.62
3. ขาดคู่มือการปฏิบัติงานฝ่ายบริการ	37	44.05
4. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผนงานบริการ	35	41.67
5. ขาดวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการวางแผนงานฝ่ายบริการ	23	27.38
6. แผนปฏิบัติงานฝ่ายบริการไม่ชัดเจน	21	25.00
7. บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนงานบริการ	8	9.52
8. ปัญหาอื่นๆ	2	2.38
9. ไม่มีกำหนดวัตถุประสงค์	-	-
10. ไม่มีการวางแผนงานบริการ	-	-

จากตารางที่ 27 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การวางแผนงานบริการของโรงเรียนมีปัญหามากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 12.50

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหาด้านงบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับแผนงานบริการมากที่สุดจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 96.05 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบการวางแผนงานบริการไม่ต่อเนื่องกันจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 87.62 ขาดคู่มือการปฏิบัติงานฝ่ายบริการจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 44.05 และปัญหาอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบปัญหาอื่นๆ ระบุไว้คือ

1. ขาดบุคลากร (1)
2. บุคลากรแต่ละงานมีงานมากเกินไป (1)

ตารางที่ 28 ปัญหาการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้

ปัญหาการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	จำนวน	ร้อยละ
(N = 96)		
การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ มีปัญหาหรือไม่		
1. มี	80	83.33
2. ไม่มี	16	16.67
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 80)		
1. ขาดงบประมาณที่นำมาจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	64	80.00
2. ขาดอุปกรณ์การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	36	45.00
3. บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	18	22.50
4. ขาดการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	18	22.50
5. น้ำดื่ม น้ำใช้ มีไม่เพียงพอ	17	21.25
6. น้ำดื่ม น้ำใช้ ไม่สะอาดถูกสุขลักษณะ	17	21.25
7. อุปกรณ์การจัดไม่มีคุณภาพ	13	16.25

ตารางที่ 28 ปัญหาการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ (ต่อ)

ปัญหาการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	6	7.50
9. ไม่มีการวางแผนการจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้	4	5.00

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ มีปัญหา มากที่สุดจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ขาดงบประมาณที่นำมาจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ มากที่สุดจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ขาดอุปกรณ์การจัดบริการน้ำดื่ม น้ำใช้จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ และขาดอุปกรณ์การจัดบริการ น้ำดื่ม น้ำใช้ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 เท่ากัน



## ตารางที่ 29 ปัญหาการจัดบริการโภชนาการ

ปัญหาการจัดบริการโภชนาการ	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
การจัดบริการโภชนาการของโรงเรียนมีปัญหาหรือไม่		
1. มี	75	78.13
2. ไม่มี	21	21.88
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 75)		
1. ขาดงบประมาณในการจัดบริการโภชนาการ	60	80.00
2. ขาดวัสดุอุปกรณ์การจัดบริการโภชนาการ	43	57.33
3. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดบริการโภชนาการ	41	54.67
4. บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการจัดบริการโภชนาการ	16	21.33
5. ไม่มีการวางแผนการจัดบริการโภชนาการ	4	7.11
6. ปัญหาอื่นๆ	1	1.33

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดบริการโภชนาการของโรงเรียนมีปัญหามากที่สุดจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหาคือการขาดงบประมาณในการจัดบริการโภชนาการมากที่สุดจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ขาดวัสดุอุปกรณ์การจัดบริการโภชนาการ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 57.33 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดบริการโภชนาการจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 54.67 และอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบปัญหาอื่นๆ ระบุไว้ คือ

สถานที่ไม่เพียงพอ

(1)

ตารางที่ 30 ปัญหาการจัดบริการสุขภาพอนามัย

ปัญหาการจัดบริการสุขภาพอนามัย	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
การจัดบริการสุขภาพอนามัยมีปัญหาหรือไม่		
1. มี	70	72.92
2. ไม่มี	26	27.08
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 70)		
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการสุขภาพอนามัย	51	72.86
2. ขาดงบประมาณการจัดบริการสุขภาพอนามัย	48	68.57
3. ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดบริการสุขภาพอนามัย	34	48.57
4. วัสดุอุปกรณ์ไม่มีคุณภาพ	18	25.71
5. บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการจัดบริการสุขภาพอนามัย	12	17.14
6. บุคลากรปฏิบัติตนไม่เหมาะสมกับงานในหน้าที่	9	12.86
7. ขาดการวางแผนการจัดบริการสุขภาพอนามัย	5	7.14
8. ปัญหาอื่นๆ	1	1.43

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดบริการสุขภาพอนามัยมีปัญหามากที่สุดจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหาคือบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการสุขภาพอนามัยมากที่สุดจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 72.86 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณการจัดบริการสุขภาพอนามัย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57 ขาดวัสดุอุปกรณ์

ในการจัดบริการสุขภาพอนามัย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 และอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบปัญหาอื่นๆ ระบุไว้ คือ  
ไม่มีครูที่จบพยาบาลโดยตรง (1)

### ตารางที่ 31 ปัญหาการจัดบริการห้องสมุด

ปัญหาการจัดบริการห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
การจัดบริการห้องสมุดมีปัญหาหรือไม่		
1. มี	76	79.17
2. ไม่มี	20	20.83
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 76)		
1. สถานที่จัดบริการห้องสมุดคับแคบ	43	56.58
2. หนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์ ไม่มีเพียงพอต่อการบริการบุคลากร	41	53.95
3. บรรยากาศในห้องสมุดไม่เอื้ออำนวยในการศึกษาค้นคว้า	39	51.32
4. ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดบริการห้องสมุด	32	42.11
5. วัสดุอุปกรณ์ไม่มีคุณภาพ	31	40.78
6. ขาดงบประมาณในการจัดบริการห้องสมุด	31	40.78
7. บุคลากรไม่เต็มใจปฏิบัติงาน	20	26.32
8. บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่มีมนุษยสัมพันธ์	19	25.00
9. นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุด	10	13.16
10. บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการจัดบริการห้องสมุด	9	11.84
11. ไม่มีการวางแผนการจัดบริการห้องสมุด	6	7.89

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดบริการห้องสมุดมีปัญหามากที่สุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหาคือ สถานที่จัดบริการห้องสมุดคับแคบมากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 56.58 รองลงมา คือ หนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์ ไม่มีเพียงพอต่อการบริการบุคลากรจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 53.95 และบรรยากาศในห้องสมุดไม่เอื้ออำนวยในการศึกษาค้นคว้า จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 51.32

#### ตารางที่ 32 ปัญหาการจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์

ปัญหาการจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
(N = 96)		
การจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์มีปัญหาหรือไม่		
1. มี	86	89.58
2. ไม่มี	10	10.42
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 86)		
1. ขาดงบประมาณในการจัดบริการ	54	62.79
2. ขาดบุคลากรด้านโสตทัศนอุปกรณ์	53	61.62
3. งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอ	47	54.65
4. เทคนิควิธีการด้านโสตทัศนอุปกรณ์ไม่ทันสมัย	38	44.19
5. บุคลากรขาดความรู้ความสามารถ	28	33.56
6. เครื่องมือประเภท Hardware ไม่มีคุณภาพ	26	30.23
7. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของงานโสตทัศนอุปกรณ์	18	20.93
8. วัสดุ (Software) ไม่มีคุณภาพ	17	19.77
9. ไม่มีการวางแผนการจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์	14	16.28

ตารางที่ 32 ปัญหาการจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์ (ต่อ)

ปัญหาการจัดบริการโสตทัศนอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 96)	
10. บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ	14	16.28
11. นักเรียนไม่มีส่วนร่วม	9	10.47

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดการบริการโสตทัศนอุปกรณ์มีปัญหามากที่สุดจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหาคือ ขาดงบประมาณในการจัดการบริการมากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรด้านโสตทัศนอุปกรณ์จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 61.62 และงบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 54.65



ตารางที่ 33 ปัญหาการจัดบริการแนะแนว

ปัญหาการจัดบริการแนะแนว	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
การจัดบริการแนะแนวมีปัญหาหรือไม่		
1. มี	76	79.17
2. ไม่มี	20	20.83
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 76)		
1. สักส่วนของครูแนะแนวต่อนักเรียนไม่เพียงพอ	64	84.21
2. ขาดงบประมาณในการจัดบริการแนะแนว	48	63.16
3. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการจัดบริการแนะแนว	45	59.21
4. บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่มีความรู้ไม่ตรงกับสายงาน	34	44.74
5. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการจัดบริการแนะแนว	27	35.53
6. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดบริการแนะแนว	26	34.21
7. ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ	25	32.89
8. ครูแนะแนวปฏิบัติตนไม่เป็นเยี่ยงอย่างที่ดีแก่นักเรียน	18	23.68
9. ขาดการวางแผนการจัดบริการแนะแนว	11	14.47
10. วัสดุอุปกรณ์ไม่มีคุณภาพ	10	13.16
11. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ	8	10.53
12. ปัญหาอื่นๆ	1	1.32

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดบริการแนะแนวมีปัญหามากที่สุดจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 และเห็นว่าไม่มีปัญหาจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหา คือ สักส่วนของครูแนะแนวต่อนักเรียน ไม่เพียงพอมากที่สุดจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมาคือ ขาดงบประมาณในการ จัดบริการแนะแนว จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการ จัดบริการแนะแนว จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 59.21 และอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32

ข้อความซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบปัญหาอื่นๆ ระบุไว้คือ  
ห้องบริการแนะแนวเล็กเกินไป ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

#### ตารางที่ 34 ปัญหาการประเมินผลงานบริการ

ปัญหาการประเมินผลงานบริการ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 96)		
การประเมินผลงานบริการมีปัญหาหรือไม่		
1. มี	81	84.38
2. ไม่มี	15	15.63
ในกรณีที่มี ลักษณะปัญหาเป็นอย่างไรบ้าง (n = 31)		
1. การประเมินผลงานบริการไม่สม่ำเสมอ	50	61.73
2. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	39	48.15
3. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลงานบริการ	38	46.91
4. การประเมินผลงานบริการไม่เป็นระบบที่แน่นอน	29	35.80
5. ผู้ปฏิบัติงานขาดความรับผิดชอบในการรายงานความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ	29	35.80
6. การประเมินผลงานบริการไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงาน	20	24.69
7. การประเมินผลงานบริการล่าช้ากว่ากำหนด	20	24.69

ตารางที่ 34 ปัญหาการประเมินผลงานบริการ (ต่อ)

ปัญหาการประเมินผลงานบริการ	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
8. ขาดการใช้เครื่องมือในการประเมินผลงานบริการ	18	22.22
9. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลงานบริการ	17	20.99
10. ข้อมูลจากการประเมินผลงานบริการไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง	15	18.52
11. ขาดการวางแผนการประเมินผลงานบริการ	12	14.81
12. ขาดการประเมินผลงานบริการ	10	12.34

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า การประเมินผลงานบริการ มีปัญหามากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 84.38 และเห็นว่าไม่มีปัญหา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ลักษณะปัญหาคือการประเมินผลงานบริการไม่สม่ำเสมอมากที่สุดจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 61.73 รองลงมาคือ ขาดการประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 48.15 และบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผลงานบริการจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 46.91