

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษากลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจต่อภาวะซึมเศร้าและความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ จังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบภาวะซึมเศร้าและความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนภาวะซึมเศร้าและความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นก่อนและหลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้าและความสามารถในการเผชิญปัญหา ไม่มีหรือพอใช้ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา ความพึงพอใจต่อผลการเรียน ความพึงพอใจต่อครู รายละเอียดของสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัว (n = 21)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	19
หญิง	17	81
2. อายุ (ปี)		
15	10	47.6
16	5	23.8
17	4	19
18	2	9.5
3. กำลังเรียนอยู่ชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 3	11	52.4
มัธยมศึกษาปีที่ 4	10	47.6
4. ความพึงพอใจต่อผลการเรียน		
มาก	5	23.8
ปานกลาง	15	71.4
น้อย	1	4.8
5. ความพึงพอใจต่อครูผู้สอนและครูประจำชั้น (ในภาพรวม)		
มาก	8	38.1
ปานกลาง	13	61.9
น้อย	0	0
6. จำนวนเพื่อนสนิท		
น้อยกว่า 5 คน	11	52.4
จำนวน 5 คน ขึ้นไป	10	47.6

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยที่มีภาวะซึมเศร้าและความสามารถในการเผชิญปัญหาไม่ดีหรือพอใช้ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา ความพึงพอใจต่อผลการเรียน ความพึงพอใจต่อครู รายละเอียดของสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัว (n = 21)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
7. สถานภาพสมรสของ บิดา มารดา		
คู่	11	52.4
หย่า / ร้าง/แยกกันอยู่	10	47.6
8. ความสัมพันธ์ในครอบครัว		
ราบรื่น	15	71.4
ทะเลาะเบาะแว้ง	1	4.8
อื่นๆ(ไม่ทราบ)	5	23.8
9. อาชีพของ บิดา มารดา		
รับราชการ	1	4.8
รับจ้าง	13	61.9
ทำนา-ทำไร่	2	9.5
ค้าขาย	3	14.3
อื่นๆ	2	9.5
10. ใจจู้บ้านอาศัยอยู่กับ		
บิดา มารดา	10	47.6
บิดา หรือมารดา	8	38.1
ญาติ	3	14.3
11. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน		
1.000 – 2.000 บาท	3	14.2
2.000 – 3.000 บาท	6	28.6
3.000 – 4.000 บาท	6	28.6
5.000 บาทขึ้นไป	6	28.6

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 47.6 อายุ 15 ปี ร้อยละ 52.4 กำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 71.4 มีความพึงพอใจต่อผลการเรียนปานกลาง ร้อยละ 61.9 ความพึงพอใจต่อครูผู้สอนและครูประจำชั้นปานกลาง (ในภาพรวม) สำหรับประวัติส่วนตัวพบว่า มีจำนวนเพื่อนสนิทน้อยกว่า 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.4 สถานภาพสมรสของ บิดา มารดา หย่าร้างหรือแยกกันอยู่ ร้อยละ 47.6 ในด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวพบว่าทะเลาะกัน ร้อยละ 4.8 ไม่ทราบ ร้อยละ 23.8 สำหรับอาชีพของ บิดา มารดา พบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 61.9 รองลงมาค้าขาย ร้อยละ 14.3 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่กับ บิดา มารดา คนใดคนหนึ่ง หรือ ญาติ ร้อยละ 52.4 อาศัยอยู่กับทั้งพ่อและแม่มี ร้อยละ 47.6 สำหรับ รายได้ของครอบครัวต่อเดือนนั้น พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 71.4

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนภาวะซึมเศร้าและความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นก่อน
และหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่น ก่อน
และหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ (n = 21)

ลำดับที่	ก่อนได้รับ	หลังได้รับโปรแกรม	คะแนนที่ลดลง
คนที่ 1	35	13	22
คนที่ 2	23	16	7
คนที่ 3	27	15	12
คนที่ 4	33	16	17
คนที่ 5	25	13	12
คนที่ 6	26	11	15
คนที่ 7	26	12	14
คนที่ 8	29	22	17
คนที่ 9	25	25	0
คนที่ 10	27	14	13
คนที่ 11	24	12	12
คนที่ 12	31	13	18
คนที่ 13	26	19	7
คนที่ 14	23	7	16
คนที่ 15	32	19	13
คนที่ 16	27	16	11
คนที่ 17	24	21	3
คนที่ 18	24	9	15
คนที่ 19	25	16	9
คนที่ 20	23	18	15
คนที่ 21	29	14	15
\bar{X}	26.86	15.29	
SD	3.45	4.34	

จากตารางที่ 3 พบว่าก่อนได้รับกิจกรรมกลุ่มวัยรุ่นมีคะแนนภาวะซึมเศร้าสูงสุดเท่ากับ 35
และต่ำสุดเท่ากับ 23 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.86 (SD = 3.45) ส่วนค่าสูงสุดและต่ำสุดของ

คะแนนภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่นหลังได้รับโปรแกรมเท่ากับ 25 และ 7 ตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.29 (SD = 4.34)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบจำนวนภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่น ก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ (n = 21)

เกณฑ์	ก่อนได้รับ		หลังได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีภาวะซึมเศร้า	21	100	2	9.52
ไม่มีภาวะซึมเศร้า	0	0	15	90.48
\bar{X}	26.86		15.29	
SD	3.45		4.34	

จากตารางที่ 4 พบว่าภายหลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจวัยรุ่นไม่มีภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 90.48 มีภาวะซึมเศร้า 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.52

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่นก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ (n = 21)

คะแนนภาวะซึมเศร้า	\bar{X}	S.D.	Z
ก่อนได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ	26.85	3.45	
หลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ	15.29	4.34	-3.924*

P < .05

จากตารางที่ 5 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่นก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจมาทดสอบความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ ค่า Z (Wilcoxon Signed Ranks Test) พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Z = -3.924$) โดยคะแนนภาวะซึมเศร้าหลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ($\bar{X} = 15.29$, $SD = 4.34$) มีค่าต่ำกว่าก่อนได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ($\bar{X} = 26.86$, $SD = 3.45$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าของวัยรุ่นกลุ่มตัวอย่างหลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจไม่ถือว่ามีความแตกต่าง เนื่องจากเกณฑ์การตัดสินภาวะซึมเศร้าอยู่ที่จุดตัดคะแนนเท่ากับหรือมากกว่า 22 คะแนน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่น ก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ($n = 21$)

เกณฑ์	ก่อนได้รับ		หลังได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสามารถเผชิญปัญหาต้องแก้ไข	0	0	0	0
ความสามารถเผชิญปัญหาไม่ดี	8	38.09	2	9.52
ความสามารถเผชิญปัญหาพอใช้	13	61.91	18	85.71
ความสามารถเผชิญปัญหาดี	0	0	1	4.77
ความสามารถเผชิญปัญหาดีมาก	0	0	0	0
\bar{X}	1.57		1.82	
SD	0.19		0.40	

จากตารางที่ 6 พบว่าก่อนได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจวัยรุ่นมีคะแนนความสามารถในการเผชิญปัญหาอยู่ในระดับพอใช้ร้อยละ 61.91 โดยมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 1.91 และต่ำสุดเท่ากับ 1.26 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 ($SD = 0.19$) หลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจพบว่าวัยรุ่นมีคะแนนความสามารถในการเผชิญปัญหาในระดับดี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.77 ระดับพอใช้ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ส่วนค่าสูงสุดและต่ำสุดของคะแนนความสามารถเท่ากับ 3.15 และ 1.27 ตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.82 ($SD = 0.40$)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ($n = 21$)

คะแนน	\bar{X}	S.D.	Z
ความสามารถในการเผชิญปัญหา			
ก่อนได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ	1.57	0.19	
หลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ	1.82	0.40	-3.425*

$P < .05$

จากตารางที่ 7 เมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการเผชิญปัญหาของวัยรุ่นก่อนและหลังการใช้กลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจมาทดสอบความแตกต่างด้วยการวิเคราะห์ หากค่า Z (Wilcoxon Signed Ranks Test) พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Z = -3.425$) โดยคะแนนความสามารถในการเผชิญปัญหาหลังได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ($\bar{X} = 1.82$, $SD = 0.40$) มีค่าสูงกว่าก่อนได้รับกลุ่มเสริมสร้างพลังอำนาจ ($\bar{X} = 1.57$, $SD = 0.19$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน