

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือวิจัย 4 ชุด คือ

1. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานการศึกษา
2. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขต ตำแหน่งศึกษานิเทศ
3. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา
4. แบบศึกษาเอกสาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณากร

- 2.1 ระดับสำนักงานการศึกษา และระดับสำนักงานเขต
- 2.2 ระดับโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณากร

- 3.1 ระดับสำนักงานการศึกษา และระดับสำนักงานเขต
- 3.2 ระดับโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณากร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และ ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์จำแนกตามระดับของการบริหาร

สถานภาพ	ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน ศึกษา $n_1 = 13$		ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน เขต $n_2 = 31$		ผู้บริหาร ระดับโรงเรียน $n_3 = 48$		รวม $N = 92$	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	เพศ							
- ชาย	6	46.15	24	77.41	20	41.67	50	54.35
- หญิง	7	53.84	7	22.58	28	55.33	42	45.65
อายุ								
- 21 - 30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 31 - 40 ปี	-	-	3	9.67	-	-	3	3.26
- 41 - 50 ปี	3	23.07	12	38.70	3	6.25	18	19.57
- 51 ปี ขึ้นไป	10	76.92	16	51.61	45	93.75	71	77.17
วุฒิการศึกษาสูงสุด								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาตรี	6	46.15	19	61.25	39	81.25	64	69.57
- สูงกว่าปริญญาตรี	7	53.84	12	38.70	9	18.75	28	30.43
ตำแหน่งปัจจุบัน								
- ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	1	7.69	-	-	-	-	1	1.09
- รองผู้อำนวยการสำนักฯ	3	23.07	-	-	-	-	3	3.26
- ผู้อำนวยการกอง	5	38.46	-	-	-	-	5	5.43
- หัวหน้าฝ่าย	4	30.76	-	-	-	-	4	4.35
- ศักยาริการเขต	-	-	31	100	-	-	31	33.70
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-	-	-	38	79.17	38	41.30
- อาจารย์ใหญ่	-	-	-	-	10	20.83	10	10.87
ระยะเวลาในตำแหน่งปัจจุบัน								
- 1 - 5 ปี	8	61.53	15	48.38	11	22.92	34	36.96
- 6 - 10 ปี	3	23.07	9	29.03	12	25.00	24	26.09
- 11 - 15 ปี	-	-	4	12.90	11	22.92	15	16.30
- 16 - 20 ปี	1	7.69	1	3.22	6	12.50	8	8.70
- 20 ปีขึ้นไป	1	7.69	2	6.45	8	16.67	11	11.96

จากตารางที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามระดับของการบริหาร มีดังนี้

ข้อ 1. เพศ พบว่า ผู้บริหารที่ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.35 และ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 45.65

ข้อ 2. อายุ พบว่า ผู้บริหารที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 77.17 รองลงมา มีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.57

ข้อ 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้บริหารที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.43

ข้อ 4. ตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงามี ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 33.70

ข้อ 5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.96 รองลงมา มีระยะเวลา 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.09

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ดังตารางที่ 2 - 12

ตารางที่ 2 แสดงความถี่ และค่าร้อยละ ของผู้บริหารการศึกษาระดับต้นการศึกษาระดับ สำนักงานเขตพื้นที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการ แนวทางการดำเนินงาน และการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์

การจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์เกี่ยวกับ นโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการ แนว ทางการดำเนินงาน และการประเมินผล	ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน ศึกษา		ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน เขต		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
นโยบายการพัฒนาคณาจารย์						
- มีการกำหนด	13	100	11	35.48	24	54.55
- ไม่มีกำหนด	-	-	20	64.52	20	45.45
กรณีที่ไม่มีการกำหนดนโยบายไว้	(n ₁ = 0)		(n ₂ = 20)		(n ₁ = 20)	
- ยึดนโยบายของสำนักงานการศึกษา	-	-	12	60.00	12	60.00
- ยึดนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	-	-	10	50.00	10	50.00
- ยึดนโยบายตามแผนพัฒนาฯ ของ กรุงเทพมหานคร	-	-	7	35.00	7	35.00
- ยึดนโยบายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	-	-	5	25.00	5	25.00
- ยึดนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษาชาติ	-	-	2	10.00	2	10.00
กรณีที่มีการกำหนดนโยบาย ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการกำหนด	(n ₁ = 13)		(n ₂ = 11)		(n ₁ = 24)	
- คณะกรรมการจากกรุงเทพมหานคร สำนักงานศึกษา สำนักงานเขต ผู้บริหาร โรงเรียน นักวิชาการ	7	53.85	5	45.45	12	50.00
- หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานด้าน บุคลากร	4	30.76	3	27.27	7	29.17
- ผู้บริหารของสำนักงานการศึกษา และ สำนักงานเขต	1	7.69	2	18.18	3	12.50
- ผู้บริหาร โรงเรียนหรือหัวหน้าหน่วยงาน	1	7.69	1	9.09	2	8.33

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการ แนวทางการดำเนินงาน และการประเมินผล	ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน ศึกษา $n_1 = 13$		ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน เขต $n_2 = 31$		รวม $n_t = 44$	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
วัตถุประสงค์การกำหนดนโยบาย	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 11)$		$(n_t = 24)$	
- เพื่อพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถและทักษะวิชาชีพ	13	100	11	100	24	100
- เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สูงขึ้น	9	69.23	9	81.82	18	75.00
- เพื่อส่งเสริมให้มีส่วนร่วมกับชุมชน สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนในการจัดการศึกษา	8	61.54	6	54.55	14	58.33
- เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	6	46.15	-	-	6	25.00
- เพื่อปรับปรุงระบบบริหารและการจัดการ	2	15.38	-	-	2	8.33
แผนและโครงการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 31)$		$(n_t = 44)$	
- มีการกำหนด	13	100	11	35.48	24	54.55
- ไม่มีการกำหนด	-	-	20	64.52	20	45.45
สาเหตุที่ไม่มีการกำหนดแผนและโครงการ	$(n_1 = 0)$		$(n_2 = 20)$		$(n_t = 20)$	
- ไม่สามารถจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรได้	-	-	15	75.00	15	75.00
- ไม่มีหน่วยงานในการกำหนด	-	-	4	20.00	4	20.00
- ไม่เน้นการพัฒนาบุคลากร	-	-	1	05.00	1	05.00
การกำหนดแผนและโครงการในการจัดกิจกรรม	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 11)$		$(n_t = 24)$	
- กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา	7	53.85	7	63.64	14	58.33
- กำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	5	38.46	3	27.27	8	33.33
- กำหนดเป็นแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะ	1	7.69	1	9.09	2	8.33
ผู้กำหนดแผนและโครงการในการจัดกิจกรรม	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 11)$		$(n_t = 24)$	
- หัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง	10	76.92	1	9.09	11	45.83
- ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	10	76.92	-	-	10	41.67
- ผู้บริหารโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย	4	30.77	6	54.54	10	41.67
- ผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขต	4	30.77	4	36.15	8	33.33
- รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา	7	53.85	-	-	7	29.17

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการพัฒนาคณากรเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการ แนวทางการ ดำเนินงานและการประเมินผล	ผู้บริหาร ระดับสำนักการศึกษา		ผู้บริหาร ระดับสำนักงานเขต		รวม	
	n ₁ = 13		n ₂ = 31		n _t = 44	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
หน่วยงานที่กำหนดแผนและโครงการ	(n ₁ = 13)		(n ₂ = 31)		(n _t = 44)	
- โรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย	-	-	19	61.29	19	43.18
- ศูนย์วิชาการเขต	-	-	13	41.94	13	29.55
- หน่วยศึกษานิเทศก์	11	84.61	-	-	11	25.00
- กองวิชาการ	10	76.92	-	-	10	22.73
- กองการเจ้าหน้าที่	9	69.23	-	-	9	20.45
- งานศึกษาริการเขต	-	-	9	29.03	9	20.45
- กองโรงเรียน	8	61.54	-	-	8	18.18
- กองคลัง	7	53.85	-	-	7	15.91
แนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนา บุคลากร	(n ₁ = 13)		(n ₂ = 31)		(n _t = 44)	
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3	23.08	31	100	34	77.27
- ศึกษานโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคณากร	11	84.62	20	64.52	31	70.45
- ประเมินผลโครงการและแผน	10	76.92	20	64.52	30	68.18
- นำนโยบายมาจัดทำแผน	10	76.92	13	41.94	23	52.27
- จัดทำโครงการพัฒนาคณากร	5	38.46	12	38.71	17	38.64
- กำหนดกิจกรรมการพัฒนาคณากร	5	38.46	10	32.26	15	34.09
- ขออนุมัติโครงการ	4	30.77	11	35.45	15	34.09
กิจกรรมการพัฒนาคณากรที่จัดให้กับโรงเรียน	(n ₁ = 13)		(n ₂ = 31)		(n _t = 44)	
- การศึกษาดูงาน	10	76.92	15	48.39	25	56.82
- การนิเทศภายใน	4	30.77	16	51.61	20	45.45
- การฝึกอบรม	10	76.92	9	29.03	19	43.18
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	4	30.77	13	41.94	17	38.64
- การสัมมนาทางวิชาการ	8	61.54	8	25.81	16	36.36
- การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	7	53.85	8	25.81	15	34.09
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	9	69.23	5	16.13	14	31.82

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์เกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ แผนงาน โครงการ แนวทางการดำเนินงาน และการประเมินผล	ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน ศึกษา $n_1 = 13$		ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน เขต $n_2 = 31$		รวม $n_1 = 44$	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- การปฐมนิเทศ	3	23.08	7	22.58	10	22.73
- การหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่	-	-	-	-	-	-
กิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์ที่สนับสนุนให้โรงเรียนจัด	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 31)$		$(n_1 = 44)$	
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	10	76.92	20	64.52	30	68.18
- การนิเทศภายใน	9	69.23	18	58.06	27	61.36
- การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	7	53.85	18	58.06	25	56.82
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	7	53.85	14	45.16	21	47.73
- การปฐมนิเทศ	4	30.77	16	51.61	20	45.45
- การฝึกอบรม	6	46.15	7	22.58	13	29.55
- การสัมมนาทางวิชาการ	6	46.15	7	22.58	13	29.55
- การศึกษาดูงาน	8	61.54	10	32.26	18	40.91
- การหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่	-	-	-	-	-	-
หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 31)$		$(n_1 = 44)$	
- หน่วยศึกษานิเทศก์	11	84.62	28	90.32	39	88.64
- กองวิชาการ	10	76.92	21	67.74	31	70.45
- กองการเจ้าหน้าที่	9	69.23	13	41.94	22	50.00
- โรงเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	8	61.54	13	41.94	21	47.73
- กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา	7	53.85	12	38.71	19	43.18
- สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร	5	38.64	7	22.58	12	27.27
- สำนักงานเขต	3	23.08	6	19.35	9	20.45
การประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 31)$		$(n_1 = 44)$	
- มีการประเมิน	13	100.00	10	32.26	23	52.27
- ไม่มีการประเมิน	-	-	21	67.74	21	47.73

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐาน	ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน ศึกษา		ผู้บริหาร ระดับสำนักงาน เขต		รวม $n_1 = 44$	
	$n_1 = 13$		$n_2 = 31$			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
กรณีไม่มีการประเมินผลเพราะ	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 21)$		$(n_1 = 34)$	
- สำนักงานการศึกษาเป็นผู้ประเมิน	-	-	20	95.24	20	45.45
- โรงเรียนเป็นผู้ประเมิน	-	-	20	95.24	20	45.45
- ไม่มีหน่วยงานในการประเมิน	-	-	10	47.62	10	22.73
กรณีที่มีการประเมิน มีวิธีการประเมินคือ	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 10)$		$(n_1 = 23)$	
- นิเทศและติดตามผลที่โรงเรียน	11	84.62	5	50.00	16	69.57
- สังเกตระหว่างการทำงาน	9	69.23	3	30.00	12	52.17
- ใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	7	53.85	2	20.00	9	39.13
การนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์คือ	$(n_1 = 13)$		$(n_2 = 31)$		$(n_2 = 44)$	
- ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนามูลฐาน	11	84.62	20	64.52	31	70.45
- ใช้เป็นข้อมูลในการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นทราบ	9	69.23	20	64.52	29	65.91

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารระดับสำนักงานศึกษาและ ผู้บริหารระดับสำนักงานเขต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐาน ดังนี้

การปฏิบัติกรณีที่ไม่มีการกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐาน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ยึดนโยบายของสำนักงานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ยึดนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 50.00

การปฏิบัติกรณีที่มีการกำหนดนโยบายการจัดกิจกรรมการพัฒนามูลฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนามูลฐาน คิดเป็นร้อยละ 54.55 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนด คือ คณะกรรมการจากกรุงเทพมหานคร สำนักงานศึกษา สำนักงานเขต ผู้บริหารโรงเรียน นักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้าฝ่าย

หรือหัวหน้างานด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 29.17 ส่วนวัตถุประสงค์ของการกำหนดนโยบาย คือ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.00

การปฏิบัติกรณีนที่ไม่มีการกำหนดแผนและโครงการการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 45.45 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุที่ไม่มีการกำหนดแผนและโครงการ เพราะไม่สามารถจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรได้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ไม่มีหน่วยงานในการกำหนดแผนและโครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.00

การปฏิบัติกรณีนที่มีการกำหนดแผนและโครงการในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดแผนและโครงการในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 54.55 มีการกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา ได้แก่ กำหนดเป็นโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนผู้กำหนดแผนและโครงการในการจัดกิจกรรม คือ ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาและหัวหน้าฝ่ายหรือหัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 37.50 สำหรับหน่วยงานที่กำหนดแผนและโครงการ ได้แก่ โรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาได้แก่ ศูนย์วิชาการเขต คิดเป็นร้อยละ 29.55

ส่วนแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมาได้แก่ การศึกษานโยบาย คิดเป็นร้อยละ 70.45 สำหรับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่จัดให้กับโรงเรียน ได้แก่ การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมา ได้แก่ การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 45.45 กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่สนับสนุนโรงเรียนจ้ด ได้แก่ การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมาได้แก่ การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 61.36 และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ได้แก่ หน่วยงานนิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 88.64 รองลงมาได้แก่ กองวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 70.45

การปฏิบัติกรณีที่ไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 47.73 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประเมินผลเพราะโรงเรียนและสำนักงานการศึกษาเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 45.45 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ไม่มีหน่วยงานในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.73

การปฏิบัติกรณีที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการประเมิน คือ การนิเทศและติดตามผลที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาได้แก่ การสังเกตระหว่างการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 52.17 ส่วนการนำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ คือ ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 70.45 รองลงมาได้แก่ ใช้เป็นข้อมูลในการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นทราบ คิดเป็นร้อยละ 65.91

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียน

สภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร		
- มีการจัด	48	100
- ไม่มีการจัด	-	-
กิจกรรมที่โรงเรียนมีการจัดได้แก่		
- การฝึกอบรม	48	100
- การนิเทศภายใน	48	100
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	47	97.91
- การประชุมนิเทศ	46	95.83
- การหมุนเวียนสับเปลี่ยนหน้าที่	46	95.83
- การศึกษาดูงานนอกสถานที่	46	95.83
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	43	89.58
- การสัมมนาทางวิชาการ	43	89.58
- การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	40	83.33
การเตรียมการก่อนการจัดกิจกรรม ได้แก่		
- โรงเรียนจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง	45	93.75
- ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์ให้บุคลากรทราบ	40	83.33
- แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการจัดกิจกรรม	34	70.83
- โรงเรียนเตรียมงบประมาณเพื่อการจัดกิจกรรม	2	4.17
โรงเรียนใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมโดย		
- โรงเรียนออกค่าใช้จ่ายให้	40	83.33
- ขอรับบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา	27	56.25
- ครู อาจารย์ในโรงเรียนร่วมกันออกค่าใช้จ่าย	19	39.58
- งบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานการศึกษา	14	29.17
- งบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานเขต	10	20.83
- ขอแปรญัตติจากงบ สก. สข.	3	6.25

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 100.00 กิจกรรมที่จัดคือ การฝึกอบรม และการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 97.91 ส่วนการเตรียมการก่อนการจัดกิจกรรม คือ โรงเรียนจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารแจ้งวัตถุประสงค์ให้บุคลากรทราบ คิดเป็นร้อยละ 83.33 สำหรับงบประมาณในการจัดกิจกรรมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนออกค่าใช้จ่ายให้ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาได้แก่ ขอรับบริจาคจากผู้จิตศรัทธา คิดเป็นร้อยละ 56.25

ตารางที่ 4 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การปฐมนิเทศ

การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศของโรงเรียน		
- มีการจัด	46	95.83
- ไม่มีการจัด	2	4.17
กรณีมีการจัด กิจกรรมปฐมนิเทศผู้ดำเนินการจัด ได้แก่	(n = 46)	
- ผู้บริหาร โรงเรียนดำเนินการเอง	34	70.83
- คณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมเป็นผู้ดำเนินการ	17	35.42
- โรงเรียนมอบหมายให้หัวหน้าสายดำเนินการ	13	27.08
- โรงเรียนเชิญวิทยากรจากนอกโรงเรียน	7	14.08
จุดประสงค์ในการปฐมนิเทศ ได้แก่	(n = 46)	
- เพื่อแนะนำครู อาจารย์ใหม่ให้รู้จักบุคลากรใน โรงเรียน	44	91.67
- เพื่อแนะนำเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ	44	91.67
- เพื่อแนะนำแหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการใน โรงเรียนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	34	70.84
- เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านสวัสดิการตามความเหมาะสม	32	66.67
- เพื่อแนะนำให้รู้จักบุคลากรในชุมชน	28	58.33
- เพื่อจัดหาแหล่งที่พักอาศัยให้ตามความจำเป็น	14	29.17
การประเมินและติดตามผลการปฐมนิเทศ	(n = 46)	
- มีการประเมิน	44	95.65
- ไม่มีการประเมิน	2	4.35
ผลที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ	(n = 44)	
- ครูอาจารย์ใหม่สามารถทำงานได้เป็นที่น่าพอใจ	39	88.63
- บุคลากรใน โรงเรียนและชุมชนรู้จักครูอาจารย์ใหม่ในเวลาอันรวดเร็ว	28	63.63
- ครูอาจารย์มีความสุขสบายและปลอดภัยเนื่องจากสวัสดิการที่โรงเรียน จัดให้	27	61.36

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ
ดังนี้

การปฏิบัติกรณีที่มีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 95.83 ผู้ดำเนินการจัด คือ ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมเป็นผู้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 34.42 ส่วนจุดประสงค์ของการปฐมนิเทศคือ เพื่อแนะนำครู อาจารย์ใหม่ให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียน และเพื่อแนะนำงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมา ได้แก่ เพื่อแนะนำแหล่งข้อมูลทางด้านวิชาการในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 70.84

การปฏิบัติกรณีที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 91.66 ซึ่งผลการปฐมนิเทศ คือ ครูอาจารย์ใหม่สามารถทำงานได้เป็นที่น่าพอใจ คิดเป็นร้อยละ 88.63 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนและชุมชนรู้จักครู อาจารย์ใหม่ในเวลาอันรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 63.63

ตารางที่ 5 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม

การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมของโรงเรียน		
- มีการจัด	48	100.00
- ไม่มีการจัด	-	-
กรณีมีการจัดการฝึกอบรม ผู้ดำเนินการจัด ได้แก่	(n = 48)	
- โรงเรียนจัดส่งบุคลากร ไปฝึกอบรมตามที่สำนักงานการศึกษาเป็นผู้จัด	48	100.00
- โรงเรียนจัดส่งบุคลากร ไปฝึกอบรมกับหน่วยงานนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร	40	83.33
- โรงเรียนจัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน	37	77.08
- โรงเรียนจัดฝึกอบรมให้เอง	24	50.00
วัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม	(n = 48)	
- เพื่อเป็นการเสริมประสบการณ์ให้กับบุคลากร ในโรงเรียน	44	91.67
- เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ใหม่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัด การเรียนการสอน	43	89.58
- เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สูงขึ้น	43	89.58
- เพื่อฝึกบุคลากรในโรงเรียนให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	40	83.33
- เพื่อให้บุคลากรมีวิสัยทัศน์กว้างขวางขึ้น	35	72.92
การประเมินและติดตามผลการฝึกอบรม	(n = 48)	
- มีการประเมิน	47	97.92
- ไม่มีการประเมิน	1	2.08
ผลที่ได้รับจากการฝึกอบรม	(n = 48)	
- บุคลากรสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์	37	77.08
- บุคลากรได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้นเป็นที่น่าพอใจ	36	75.00
- บุคลากรมีความมั่นใจในการแนะนำถ่ายทอดความรู้ให้แก่แก่นักเรียนมากขึ้น	35	72.92

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม
ดังนี้

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้ดำเนินการจัด คือ โรงเรียนจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมตามที่สำนักการศึกษาเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดส่งบุคลากรไปฝึกอบรมกับหน่วยงานนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม คือ เพื่อเสริมประสบการณ์ให้กับบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาได้แก่ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ใหม่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 89.58

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการประเมินผลและติดตามผลการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลและติดตามผลการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 97.92 ซึ่งผลการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม คือ บุคลากรสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 78.72 รองลงมาได้แก่ บุคลากรได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้นเป็นที่น่าพอใจ คิดเป็นร้อยละ 76.59

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศ
ภายใน

การจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₁ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน		
- มีการจัด	48	100.00
- ไม่มีการจัด	-	-
กรณีมีการจัดการนิเทศภายใน ผู้ดำเนินการ ได้แก่	(n = 48)	
- ผู้บริหาร โรงเรียนจัดร่วมกับครูทุกคน	33	68.75
- มีคณะกรรมการในการจัด	26	54.17
- ครูทุกคนช่วยกันจัด	9	18.75
วัตถุประสงค์ในการนิเทศภายใน	(n = 48)	
- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	45	93.75
- เพื่อเป็นการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น	42	87.50
- เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	39	81.25
- เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น	34	70.83
วิธีการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน	(n = 48)	
- การประชุมก่อนเปิดเรียน	40	83.33
- การให้คำปรึกษาแนะนำ	40	83.33
- การปฐมนิเทศ	38	79.17
- การระดมความคิด	37	77.08
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	35	72.92
- การอบรม	30	62.50
- การสัมมนา	30	62.50
การประเมินและติดตามผลการนิเทศภายใน	(n = 48)	
- มีการประเมิน	48	100.00
- ไม่มีการประเมิน	-	-

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่ (n = 48)	ร้อยละ
ผลที่ได้รับจากการนิเทศภายใน		
- ช่วยให้ผู้บริหารและครูอาจารย์ร่วมมือกันแก้ปัญหาของโรงเรียนที่เกิดขึ้นได้	44	91.67
- ช่วยให้ครูสามารถร่วมกันทำงานเป็นทีมได้มากขึ้น	41	85.42
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	33	68.75

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ดังนี้

การปฏิบัติกรณีที่มีการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศ คือ ผู้บริหารโรงเรียนจัดร่วมกับครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา ได้แก่ มีคณะกรรมการในการจัด คิดเป็นร้อยละ 54.17 ส่วนวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน คือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมา ได้แก่ เพื่อเป็นการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนวิธีการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ได้แก่ การประชุมก่อนเปิดภาคเรียนและการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา ได้แก่ การประชุมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 79.17

การปฏิบัติกรณีที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งผลการนิเทศภายใน ได้แก่ ช่วยให้ผู้บริหารและครู อาจารย์ร่วมมือกันแก้ปัญหาของโรงเรียนที่เกิดขึ้นได้ คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาได้แก่ ช่วยให้ครูสามารถร่วมกันทำงานเป็นทีมได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 85.42

ตารางที่ 7 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการประชุม
เชิงปฏิบัติการ

การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการของโรงเรียน		
- มีการจัด	43	89.58
- ไม่มีการจัด	5	10.42
กรณีมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	(n = 43)	
- โรงเรียนส่งครูอาจารย์ไปร่วมประชุม	43	89.58
- โรงเรียนจัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน	38	79.17
- โรงเรียนส่งครูอาจารย์ไปร่วมประชุมกับหน่วยงานนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร	31	64.58
- โรงเรียนจัดดำเนินการเอง	25	52.08
ผู้กำหนดหัวข้อในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	(n = 43)	
- ผู้บริหารร่วมกับคณะครู อาจารย์	36	75.00
- ผู้บริหาร โรงเรียน	9	18.75
- คณะครูอาจารย์ร่วมกันกำหนด	7	14.58
- หน่วยงานพิเศษ	3	6.25
- สำนักงานเขต	3	6.25
วัตถุประสงค์ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	(n = 43)	
- เพื่อจัดทำแผนการสอน	40	83.33
- เพื่อจัดทำสื่อการสอน	37	77.08
- เพื่อจัดทำแบบทดสอบ	23	47.92
- เพื่อจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน	15	31.25
การประเมินและติดตามผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ	(n = 43)	
- มีการประเมิน	43	100
- ไม่มีการประเมิน	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₂ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ	(n = 43)	
- ทำให้บุคลากรได้ร่วมกิจกรรมทั้งการประชุมและปฏิบัติ	43	100.00
- เป็นการทดสอบความรู้ของผู้เข้าประชุมได้เป็นอย่างดี	18	41.86
- ครู อาจารย์ไม่สนใจในการร่วมทำกิจกรรม	4	9.30
- เพิ่มทักษะความรู้และประสบการณ์ของครู	1	2.32
- ครูมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมมากขึ้น	1	2.32

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 89.58 โดยโรงเรียนส่งครู อาจารย์ไปร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 89.58 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.17 ผู้ที่กำหนดหัวข้อในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ ผู้บริหารร่วมกับคณะครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ส่วนวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ คือ เพื่อจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา ได้แก่ เพื่อจัดทำสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.08

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 89.58 ซึ่งผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ ทำให้บุคลากรได้ร่วมกิจกรรมทั้งการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ เป็นการทดสอบความรู้ของผู้เข้าประชุมได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 41.86

ตารางที่ 8 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสัมมนา
ทางวิชาการ

การจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการของ โรงเรียน		
- มีการจัด	43	89.58
- ไม่มีการจัด	5	10.42
กรณีมีการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ มีการดำเนินการโดย	(n = 43)	
- โรงเรียนจัดร่วมกับสำนักงานการศึกษา	27	62.79
- โรงเรียนดำเนินการเอง	20	46.51
- โรงเรียนจัดโดยใช้บุคลากร ของโรงเรียนเอง	17	39.53
- โรงเรียนจัดโดยเชิญวิทยากรจากนอกโรงเรียน	13	30.23
- โรงเรียนจัดร่วมกับกลุ่มโรงเรียน	3	6.98
- โรงเรียนจัดร่วมกับองค์กรเอกชนอื่น ๆ	2	4.65
ลักษณะการมีส่วนร่วมของครูอาจารย์ในการสัมมนาใน โรงเรียน	(n = 43)	
- เป็นสมาชิกผู้เข้าร่วมสัมมนา	40	93.02
- มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมการสัมมนา	33	76.74
- มีส่วนร่วมในการประเมินผลการสัมมนา	25	58.14
- มีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อในการสัมมนา	19	44.19
การประเมินและติดตามผลการสัมมนาทางวิชาการ	(n = 43)	
- มีการประเมิน	43	100
- ไม่มีการประเมิน	-	-
ผลที่ได้รับจากการสัมมนาทางวิชาการ	(n = 43)	
- ครูอาจารย์มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	35	81.39
- โรงเรียนได้ประเมินความสามารถของบุคลากร	35	81.39
- ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	29	67.44

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ดังนี้

การปฏิบัติกรณีนีที่มีกับการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 89.58 ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ คือ โรงเรียนจัดร่วมกับสำนักงานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 46.51 การมีส่วนร่วมของครูอาจารย์ในโรงเรียน คือ การเป็นผู้เข้าร่วมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 93.02 รองลงมาได้แก่ มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมการสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 76.74

การปฏิบัติกรณีนีที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการสัมมนาทางวิชาการได้แก่ ครู อาจารย์มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและโรงเรียนได้ประเมินความสามารถของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 81.39 รองลงมาได้แก่ ครู อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 67.44

ตารางที่ 9 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยน
หน้าที่

การจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ของโรงเรียน		
- มีการจัด	46	95.83
- ไม่มีการจัด	2	4.17
กรณีมีการจัดการสับเปลี่ยนหน้าที่ของโรงเรียน ผู้ดำเนินการ ได้แก่	(n = 46)	
- ผู้บริหารดำเนินการเอง	32	69.57
- คณะกรรมการดำเนินการ	22	47.83
- ดำเนินการตามมติของที่ประชุมครู อาจารย์	22	47.83
- ดำเนินการตามความสมัครใจของครู อาจารย์	13	27.08
- ดำเนินการตามความเหมาะสม	2	4.35
หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสับเปลี่ยนหน้าที่ พิจารณาจาก	(n = 46)	
- ประสบการณ์และความสามารถ	44	95.65
- คุณวุฒิทางการศึกษา	34	73.91
- ผลการประเมินประจำปีของโรงเรียน	24	52.17
- เพศและวัยของบุคลากร	16	34.78
- ความสมัครใจและความเหมาะสม	6	13.04
กลุ่มของครู อาจารย์ที่ถูกพิจารณาสับเปลี่ยนหน้าที่	(n = 46)	
- ครูประจำชั้น	42	91.30
- ครูประจำวิชา	41	89.13
- ครูชั้นประถมศึกษา	34	73.91
- ครูชั้นมัธยมศึกษา	33	71.74
- ครูชั้นก่อนประถมศึกษา	23	50.00
- ครูจ้างในโรงเรียน	18	39.13
การประเมินและติดตามผลการสับเปลี่ยนหน้าที่	(n = 46)	
- มีการประเมิน	46	100
- ไม่มีการประเมิน	-	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ผลที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่	(n = 46)	
- สามารถจัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	41	89.13
- ทำให้ครู อาจารย์มีความกระตือรือร้นมากขึ้น	38	82.60
- ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานมากขึ้น	36	78.26
- ครู อาจารย์บางคนเคยชินกับการสอนชั้นเดิม	11	23.91

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ดังนี้

การปฏิบัติกรณที่มีกับการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 95.83 ผู้ดำเนินการสับเปลี่ยนหน้าที่คือ ผู้บริหารดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมา ได้แก่ มีคณะกรรมการในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 47.83 หลักเกณฑ์ในการพิจารณาสับเปลี่ยนหน้าที่คือ ประสิทธิภาพและความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 95.65 รองลงมาได้แก่ คุณวุฒิทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.91 กลุ่มของครู อาจารย์ที่ถูกพิจารณาสับเปลี่ยนหน้าที่คือ ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมา ได้แก่ ครูประจำวิชา คิดเป็นร้อยละ 89.13

การปฏิบัติกรณที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการสับเปลี่ยนหน้าที่ ได้แก่ สามารถจัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.13 รองลงมา ได้แก่ ทำให้ครู อาจารย์มีความกระตือรือร้นมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.60

ตารางที่ 10 แสดงความถี่และค่าร้อยละ ของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การศึกษาดูงาน

การจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานของโรงเรียน		
- มีการจัด	46	95.83
- ไม่มีการจัด	2	4.17
กรณีมีการจัดการศึกษาดูงาน ดำเนินการโดย (n= 46)		
- คณะกรรมการในการดำเนินการ	32	69.56
- ผู้บริหารดำเนินการเอง	21	45.65
- โรงเรียนมอบหมายให้แต่ละสายชั้นดำเนินการ	13	28.26
- แล้วแต่ผู้บริหารมอบหมาย	9	19.56
วิธีการจัดการศึกษาดูงาน (n= 46)		
- จัดทำเป็น โครงการประจำปีของโรงเรียน	33	71.73
- จัดให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาโรงเรียน	28	60.86
- จัดตามความสนใจของครูอาจารย์ในโรงเรียน	27	58.69
- จัดให้เหมาะสมกับหลักสูตรการเรียนการสอน	25	54.35
การประเมินและติดตามผลการศึกษาดูงาน (n = 46)		
- มีการประเมิน	46	100
- ไม่มีการประเมิน	-	-
ผลที่ได้จากการศึกษาดูงาน (n = 46)		
- ช่วยเสริมประสบการณ์ให้กับครู อาจารย์	43	93.47
- ช่วยให้มีโอกาสเปลี่ยนบรรยากาศการทำงาน	38	82.60

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการศึกษา
ดูงาน ดังนี้

การปฏิบัติกรณที่มีกับการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า
มีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 95.83 ผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน
คือ มีคณะกรรมการในการดำเนินการจัด คิดเป็นร้อยละ 69.56 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร
ดำเนินการเอง คิดเป็นร้อยละ 45.65 วิธีการจัดการศึกษาดูงาน คือ จัดทำเป็นโครงการประจำปี
ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ รองลงมาได้แก่ จัดให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 60.86

การปฏิบัติกรณที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผล
การศึกษาดูงาน ได้แก่ ช่วยเสริมประสบการณ์ให้กับครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 93.47 รองลงมาได้
แก่ ช่วยให้มีโอกาสเปลี่ยนบรรยากาศการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 82.60

ตารางที่ 11 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเผยแพร่
ข่าวสารทางวิชาการ

การจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการของโรงเรียน		
- มีการจัด	47	97.92
- ไม่มีการจัด	1	2.08
กรณีมีการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	(n = 47)	
โรงเรียนดำเนินการ โดย		
- มอบให้ผู้ช่วยผู้บริหารรับผิดชอบ	37	78.72
- มอบหมายครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	26	55.32
- มอบหมายบรรณารักษ์ห้องสมุดของโรงเรียน	26	55.32
- มอบหมายครูฝ่ายกิจกรรมของโรงเรียน	24	51.06
- ผู้บริหารดำเนินการเอง	13	27.66
วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	(n = 47)	
- โรงเรียนจัดทำเอกสาร วารสารและสิ่งพิมพ์ต่างๆ ไว้เผยแพร่	37	78.72
- โรงเรียนเป็นสมาชิกวารสารและสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานต่างๆตาม ความเหมาะสม	36	76.60
- จัดบริการห้องสมุดให้ครู อาจารย์ใช้ศึกษาค้นคว้าเรื่องที่น่าสนใจ	35	74.47
- ส่งครูอาจารย์เข้าร่วมฟังการบรรยายทางวิชาการในโอกาสที่เหมาะสม	29	61.70
- สนับสนุนให้ครู อาจารย์เป็นสมาชิกชมรมสมาคมในสาขาวิชาชีพ	12	25.53
การประเมินติดตามผล	(n = 47)	
- มีการประเมิน	47	100
- ไม่มีการประเมิน	-	-
ผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	(n = 47)	
- ครู อาจารย์สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานได้ดีขึ้น	38	80.85
- ครู อาจารย์มีความสนใจในการใช้บริการเป็นจำนวนมาก	33	70.21
- ได้รับความสนใจจากโรงเรียนอื่นในการนำไปเป็นแบบอย่าง	16	34.04

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ดังนี้

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 97.92 มีการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษาครูงาน โดย มอบหมายให้ผู้ช่วยผู้บริหารรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 78.72 รองลงมา ได้แก่ มอบหมายครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.32 วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ได้แก่ โรงเรียนจัดทำเอกสาร วารสารและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ไว้เผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 78.72 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนเป็นสมาชิกวารสารและสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 76.60

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางการ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ได้แก่ ครู อาจารย์สามารถใช้ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานได้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80.85 รองลงมาได้แก่ ครู อาจารย์มีความสนใจในการใช้บริการเป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 70.21

ตารางที่ 12 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเชิญ
วิทยากรมาให้ความรู้

การจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ของโรงเรียน		
- มีการจัด	40	83.33
- ไม่มีการจัด	8	16.67
กรณีมีการจัดการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ดำเนินการโดย	(n= 40)	
- พิจารณาตามความจำเป็นตามหลักสูตรทางวิชาการ	37	92.50
- พิจารณาตามความต้องการของครู อาจารย์ใน โรงเรียน	28	70.00
- พิจารณาจากงบประมาณและการสนับสนุนทางการเงิน	14	35.00
หัวข้อที่โรงเรียนเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	(n= 40)	
- การจัดการเรียนการสอน	32	80.00
- การวัดและประเมินผลการเรียน	22	55.00
- ปัญหาต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา	16	40.00
- สถานการณ์เหตุการณ์ปัจจุบันและวิทยาการสมัยใหม่ที่นำเสนอ	13	32.50
- การศึกษาวิชาชีพที่ใช้ในการเรียนการสอน	10	25.00
วิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้เชิญมาจาก	(n= 40)	
- สำนักการศึกษา	35	87.50
- สถาบันราชภัฏ	10	25.00
- ทบวงมหาวิทยาลัย	9	22.50
- กระทรวงศึกษาธิการ	8	20.00
- สถาบันทางการเมือง	4	10.00
การประเมินและติดตามผลการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	(n= 40)	
- มีการประเมิน	39	97.50
- ไม่มีการประเมิน	1	2.08

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₂ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ผลการประเมินและติดตามผลการการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	(n = 39)	
- ครู อาจารย์ในโรงเรียนจะได้รับประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้น	37	94.87
- เป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียนได้อีกทางหนึ่ง	24	61.53
- เป็นการกระตุ้นความคิดให้กับครู อาจารย์ได้เป็นอย่างดี	19	48.71

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ดังนี้

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 83.33 การจัดการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คือ พิจารณาตามความจำเป็นตามหลักสูตรทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาได้แก่ พิจารณาตามความต้องการของครู อาจารย์ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.00 หัวข้อที่โรงเรียนเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คือ การจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.00 วิทยากรที่เชิญมาให้ความรู้เชิญมาจาก สำนักการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาได้แก่ สถาบันราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 25.00

การปฏิบัติกรณี่ที่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 97.50 ซึ่งผลการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ได้แก่ ครู อาจารย์ในโรงเรียนจะได้รับประสบการณ์กว้างขวางยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 94.87 รองลงมาได้แก่ เป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียนได้อีกทางหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 61.53

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหา ในการจัด
กิจกรรมพัฒนาบุคลากรดังตารางที่ 13 - 23
ตารางที่ 13 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานการศึกษา และระดับ
สำนักงานเขตเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร

ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านนโยบาย ด้านการจัดองค์กร ด้านการดำเนินงาน ด้านการ ประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินไปใช้	ผู้บริหาร ระดับสำนักงานการศึกษา		ผู้บริหาร ระดับสำนักงานเขต		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ด้านนโยบายในการจัดกิจกรรม						
- ไม่สามารถปฏิบัติได้	8	61.54	6	19.35	14	31.82
- การประสานนโยบายไม่ดีพอ	3	23.08	8	25.81	11	25.00
- ไม่ชัดเจน	3	23.08	7	22.58	10	22.73
ด้านการจัดองค์กร						
- ไม่มีองค์กรที่จัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะ	8	61.54	17	54.84	25	56.82
- ไม่มีองค์กรที่รับผิดชอบการวางแผนการ จัดกิจกรรม	3	23.08	10	32.26	13	29.55
- ไม่มีปัญหา	2	15.38	-	-	2	4.55
- มีการซ้ำซ้อนในการดำเนินงานระหว่างองค์กร	1	7.69	-	-	1	2.27
ด้านการดำเนินงาน						
- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร	10	76.92	14	45.16	24	54.55
- ไม่มีการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะ ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร	1	7.69	14	45.16	15	34.09
- บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมมีการเปลี่ยนแปลง อยู่เสมอ	3	23.08	-	-	3	6.82
- บุคลากรไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมเท่าที่ควร	-	-	2	6.45	2	4.55
- จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่แน่นอนทำให้มี ปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ	1	7.69	-	-	1	2.27
ด้านการประเมินผล						
- ขาดการประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	4	30.76	15	48.39	19	43.18
- ขาดการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ ดำเนินการในครั้งต่อไป	7	53.84	8	25.80	15	34.09

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ด้านนโยบาย ด้านการจัดองค์กร ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินไปใช้	ผู้บริหาร ระดับสำนักการศึกษา		ผู้บริหาร ระดับสำนักงานเขต		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	n ₁ = 13		n ₂ = 31		n ₁ = 44	
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการประเมินและติดตามผล	3	23.07	7	22.58	10	22.73
ด้านการนำผลการจัดกิจกรรมไปใช้						
- ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาคณาจารย์ที่เป็นระบบ	7	53.84	17	54.84	24	54.55
- ขาดการติดตามผลบุคลากรที่พัฒนาไปแล้ว	8	61.53	10	32.26	18	40.91

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารระดับสำนักการศึกษาและ ผู้บริหารระดับสำนักงานเขต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ดังนี้

ปัญหาด้านนโยบายในการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า นโยบายไม่สามารถปฏิบัติได้ คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมาได้แก่ การประสานนโยบายไม่ดีพอ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ปัญหาด้านการจัดองค์กรที่รับผิดชอบในการดำเนินงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีองค์กรที่จัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 56.82 รองลงมาได้แก่ ไม่มีองค์กรที่รับผิดชอบการวางแผนการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.55

ปัญหาด้านการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการจัดกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 34.09

ปัญหาด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่า ขาดการประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาได้แก่
ขาดการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการในครั้งต่อ ๆ ไป คิดเป็นร้อยละ 34.09

ปัญหาด้านการนำผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ไปใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์
ส่วนใหญ่ระบุว่า ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 54.55
รองลงมาได้แก่ ขาดการติดตามผลบุคลากรที่พัฒนาไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ 40.91

ตารางที่ 14 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์

ปัญหาการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์		
- มีปัญหา	33	68.75
- ไม่มีปัญหา	15	31.25
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์	(n = 33)	
- ไม่มีงบประมาณ	30	90.90
- ไม่มีเวลาในการจัด	13	39.39
- ขาดบุคลากรผู้ดำเนินการ	6	18.18
- ขาดการติดตามผล เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	3	9.09
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไข	(n = 33)	
- ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	20	60.60
- ควรเลือกกิจกรรมตามความสนใจของบุคลากรบ้าง	10	30.30
- ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาด้านจิตใจบ้าง	8	24.24

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการพัฒนานุเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมในการพัฒนานุเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 31.25

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีงบประมาณในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 90.90 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 39.39 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 60.60 รองลงมาได้แก่ ควรเลือกกิจกรรมตามความสนใจของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 30.30

ตารางที่ 15 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ

ปัญหาการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ		
- มีปัญหา	10	20.83
- ไม่มีปัญหา	38	79.17
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ	(n = 10)	
- ความรู้ที่ได้ไม่ตรงกับความสนใจของครูอาจารย์	5	50.00
- ครูอาจารย์ไม่สนใจร่วมกิจกรรม	3	30.00
- ไม่มีการติดตามผลการปฐมนิเทศเพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป	3	30.00
- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรม	1	10.00
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา	(n = 10)	
- ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศให้เป็นระบบ	6	60.00
- ควรมีการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	5	50.00

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 20.83 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมในการปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 79.17

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ความรู้ที่ได้ไม่ตรงกับความสนใจของครูอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ครูอาจารย์ไม่สนใจร่วมจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศและไม่มีการติดตามผลการปฐมนิเทศเพื่อปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 30.00 เท่ากัน ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศให้เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ควรมีการติดตามผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 16 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการฝึกอบรม

ปัญหาการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม		
- มีปัญหา	31	64.58
- ไม่มีปัญหา	17	35.42
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม (n = 31)		
- ขาดแคลนงบประมาณในการจัด	26	83.87
- บุคลากรไม่นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับโรงเรียน	16	51.61
- บุคลากรไม่สนใจร่วมกิจกรรม	8	25.80
- การประสานกับหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมไม่ดีพอ	3	9.67
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา (n = 31)		
- ควรจัดหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม	26	83.87
- ควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการประกอบการจัด กิจกรรมด้วย	24	77.42
- ควรมีการติดตามผลหลังการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ	15	48.38

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมในการฝึกอบรม ดังนี้

การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 64.58 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมในการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 35.42

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ขาดแคลนงบประมาณในการจัดการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 83.87 รองลงมาได้แก่ บุคลากร ไม่นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาให้เกิดประโยชน์กับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.61 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรจัดหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 83.87 รองลงมาได้แก่ ควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการประกอบการจัดกิจกรรมด้วย คิดเป็นร้อยละ 77.42

ตารางที่ 17 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน

ปัญหาการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน		
- มีปัญหา	22	45.83
- ไม่มีปัญหา	26	54.67
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน (n = 22)		
- บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม	12	54.54
- ขาดการประสานงานสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	40.90
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ	4	18.18
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา (n = 22)		
- ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาภายในโรงเรียนก่อนดำเนินการ	14	63.63
- ควรมีการวางแผนการดำเนินการอย่างดี	13	59.09
- ควรมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ	13	59.09
- ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	12	54.55

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ดังนี้

การจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 45.83 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 54.67

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายใน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาได้แก่ ขาดการประสานงานสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 40.90 ส่วนข้อเสนอแนะหรือ แนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาภายในโรงเรียนก่อนการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 63.63 รองลงมาได้แก่ ควรมีการวางแผนการดำเนินการอย่างดี และควรมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 59.09 เท่ากัน

ตารางที่ 18 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การประชุมเชิงปฏิบัติการ

ปัญหาการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ		
- มีปัญหา	22	45.83
- ไม่มีปัญหา	26	54.67
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (n = 22)		
- ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม	17	72.27
- บุคลากรไม่สนใจในการร่วมกิจกรรม	11	50.00
- หัวข้อของการประชุมไม่น่าสนใจ	5	22.72
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา (n = 22)		
- ควรมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วย	13	59.09
- ควรมีการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรประกอบการพิจารณา ของผู้บริหารด้วย	12	54.54
- ควรมีการวางแผนการดำเนินการและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างดี	12	54.54

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม
การประชุมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาใน
การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.83 และไม่มีปัญหาในการจัด
กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 54.17

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 72.27 รองลงมา ได้แก่ บุคลากรไม่สนใจในการร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรมอบหมายให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาได้แก่ ควรมีการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร และควรมีการวางแผนการดำเนินการและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างดี คิดเป็นร้อยละ 54.54 เท่ากัน

ตารางที่ 19 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ

ปัญหาการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ		
- มีปัญหา	19	39.58
- ไม่มีปัญหา	29	60.42
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ	(n = 19)	
- ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ	17	89.47
- บุคลากรไม่สนใจในการร่วมกิจกรรม	8	42.10
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา	(n = 19)	
- ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมด้วย	9	47.37
- ควรมีการติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ	7	36.84
- เชิญวิทยากรที่มีความสามารถมาร่วมกิจกรรม	6	31.57

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 39.58 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.42

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมาได้แก่ บุคลากรไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 42.10 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาได้แก่ ควรมีการติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 36.84

ตารางที่ 20 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่

ปัญหาการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่		
- มีปัญหา	18	37.50
- ไม่มีปัญหา	30	62.50
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ (n = 18)		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง	16	88.88
- เป็นการเสียเวลาในการศึกษางานใหม่	8	44.44
- อาจเกิดการแตกแยกขึ้นในโรงเรียน	7	38.88
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา (n = 18)		
- ควรดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ โดยการดูแลของผู้บริหาร โรงเรียน	12	66.67
- ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการให้ชัดเจน	9	50.00

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการ
สับเปลี่ยนหน้าที่ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัด
กิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการ
สับเปลี่ยนหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 62.50

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการสับเปลี่ยนหน้าที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บุคลากร
ในโรงเรียนไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 88.88 รองลงมาได้แก่ เป็นการเสียเวลาใน
การศึกษางานใหม่ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุว่า ควรดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ โดยการดูแลของผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
66.67 รองลงมาได้แก่ ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 21 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการศึกษาคุณงาน

ผู้บริหารโรงเรียน		
ปัญหาการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน	($n_3 = 48$)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน		
- มีปัญหา	17	35.42
- ไม่มีปัญหา	31	64.58
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน	($n = 17$)	
- โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัด	15	88.24
- เสียเวลาในการดำเนินการจัดกิจกรรม	1	5.88
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา	($n = 17$)	
- อาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาคเอกชน หรือนอกหน่วยงาน	7	41.17
- ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ	6	35.29
- ควรจัดกิจกรรมในวันหยุดของนักเรียนถ้าเป็นไปได้	5	29.41

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน ดังนี้

การจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน คิดเป็นร้อยละ 35.42 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน คิดเป็นร้อยละ 64.58

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการศึกษาคุณงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัด คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาได้แก่ เสียเวลาในการดำเนินการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 5.88 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า อาจขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาคเอกชนและนอกหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 41.17 รองลงมาได้แก่ ควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 35.29

ตารางที่ 22 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ

ปัญหาการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	ผู้บริหารโรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ		
- มีปัญหา	20	41.67
- ไม่มีปัญหา	28	58.33
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	(n = 20)	
- ขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินการ	15	75.00
- ขาดแคลนผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	7	35.00
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา	(n = 20)	
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณไว้โดยเฉพาะ	10	50.0
- ควรจัดเวลาการทำงานให้บุคลากรได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น	8	40.00
- ควรขอรับบริจาคทั้งในและนอกหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม	5	25.00

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.67 และไม่มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 58.33

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ขาดแคลนผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรมีการจัดสรรงบประมาณไว้โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ควรจัดเวลาการทำงานให้บุคลากรได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตารางที่ 23 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรม
การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้

ปัญหาการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	ผู้บริหาร โรงเรียน (n ₃ = 48)	
	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้		
- มีปัญหา	23	47.92
- ไม่มีปัญหา	25	52.08
ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	(n = 23)	
- ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ	21	91.30
- ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดกิจกรรม	6	26.09
- บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม	2	8.70
ข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหา	(n = 23)	
- ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการไว้	16	69.56
- ควรมีการสำรวจเรื่องที่ครู อาจารย์มีความสนใจประกอบการเชิญ วิทยากรมาให้ความรู้	15	65.21
- ควรเลือกวิทยากรตามความสนใจของครู อาจารย์ในโรงเรียน	11	47.82

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัด
กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ดังนี้

การจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหา
ในการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 47.92 และไม่มีปัญหาในการจัด
กิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 52.08

ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า
ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 91.30 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเวลา

เพียงพอในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 26.09 ส่วนข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไข
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการไว้ คิดเป็นร้อยละ 69.56
รองลงมาได้แก่ ควรมีการสำรวจเรื่องที่ครูอาจารย์มีความสนใจประกอบการเชิญวิทยากรมาให้
ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 65.21

ตอนที่ 4 การศึกษาเอกสาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารซึ่งเก็บรวบรวมเป็นข้อมูลจากทางโรงเรียน เอกสารที่ศึกษาได้แก่ แผน / โครงการ คำสั่ง บันทึกข้อความของโรงเรียน รวม 28 โรงเรียน ดังรายละเอียดในตารางที่ 24 - 25

ตารางที่ 24 แสดงความถี่และค่าร้อยละของการดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากเอกสารแผนของโรงเรียน

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากเอกสารแผนของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน (n _u = 28)	
	ความถี่	ร้อยละ
ประเภทของแผน		
- แผนพัฒนาโรงเรียน 5 ปี	28	100.00
- แผนปฏิบัติการประจำปี	20	71.43
โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน		
- โครงการพัฒนาบุคลากร	26	92.85
- โครงการทัศนศึกษา	24	85.71
- โครงการนำครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนมาตรฐานดีเด่น	23	82.14
- โครงการจัดอบรมสัมมนาข้าราชการครู	21	75.00
- โครงการนิเทศการทำงาน	20	71.43
- โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	15	53.57
- โครงการผลิตสื่อวัสดุการสอน	12	42.85
- โครงการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากร	5	17.86
- โครงการสร้างความพร้อมให้กับครู	3	10.71
- โครงการสรรหาบุคลากรครูแหวนเพชร	1	3.57
กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่ระบุไว้ในแผน / โครงการ		
- โครงการนิเทศภายใน	25	89.28
- การศึกษาดูงานนอกสถานที่	23	82.14
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	15	53.57

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากเอกสารแผนของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน (n ₄ = 28)	
	ความถี่	ร้อยละ
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ	13	46.43
- การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	12	42.85
- การสัมมนาทางวิชาการ	11	39.28
- การฝึกอบรม	10	35.71
- การสับเปลี่ยนหน้าที่	7	25.00
- การปฐมนิเทศ	5	17.86
ผู้รับผิดชอบแผน / โครงการ		
- ผู้บริหารโรงเรียน	28	100.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	23	82.14
- หัวหน้าระดับชั้น / สายชั้น	17	60.71
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	15	53.57
งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ		
- เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	20	71.43
- ได้รับความจากบุคคลหรือหน่วยงานภาคเอกชน	17	60.71
- ได้รับความจากหน่วยงานภาครัฐนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร	7	25.00
- ได้รับความจากหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร	5	17.86

จากตารางที่ 24 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารแผนของโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าประเภทของแผนที่โรงเรียนจัดทำส่วนใหญ่ ได้แก่ แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนระยะ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่แผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 71.43

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่กำหนดไว้ในแผนส่วนใหญ่ ได้แก่ โครงการพัฒนาบุคลากรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.85 รองลงมาได้แก่ โครงการทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.71 โครงการนำครูไปศึกษาดูงานในโรงเรียนมาตรฐานดีเด่น เป็นร้อยละ 82.14 โครงการอบรมสัมมนาข้าราชการครู คิดเป็นร้อยละ 75.00 โครงการนิเทศการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 53.57 โครงการผลิตสื่อวัสดุการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.85 โครงการสร้างความพร้อมให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 10.71 และโครงการสรรหาบุคลากรครูแหวนเพชร คิดเป็นร้อยละ 3.57

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรที่ระบุไว้ในแผน / โครงการส่วนใหญ่ ได้แก่ การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 89.28 การศึกษาดูงานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 82.14 การประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 53.57 การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 46.43 การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 42.86 การสัมมนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 39.28 การฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 35.71 การสับเปลี่ยนหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 25.00 การปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 17.86

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบแผน / โครงการ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.14 หัวหน้าระดับชั้น คิดเป็นร้อยละ 60.71 หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 53.57

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แหล่งเงินทุน / งบประมาณ ส่วนใหญ่ ได้แก่ เงินบำรุงการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.42 รองลงมาได้แก่ หน่วยงานภาคเอกชน คิดเป็นร้อยละ 60.71 หน่วยงานนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 25.00 หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 17.86

ตารางที่ 25 แสดงความถี่และค่าร้อยละของการดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากเอกสารคำสั่ง
ของโรงเรียน

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากเอกสารคำสั่ง	จำนวนโรงเรียน (n ₁ = 28)	
	ความถี่	ร้อยละ
คำสั่ง		
- เป็นลายลักษณ์อักษร	28	100.00
- ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	-	-
กิจกรรมที่ดำเนินการตามคำสั่ง		
- ใ้บุคลากรไปเข้ารับการอบรม	25	89.28
- ใ้บุคลากรไปร่วมประชุมสัมมนา	21	75.00
- ใ้ผู้บริหารโรงเรียนร่วมประชุมเพื่อรับทราบนโยบาย	18	28.57
- ใ้บุคลากรไปศึกษาดูงาน	17	60.71
- แต่งตั้งกรรมการสรรหาครูดีเด่น	15	53.57
- ใ้ครูใหม่ไปรับการปฐมนิเทศ	10	35.71
ผู้รับผิดชอบกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร		
- ผู้บริหารโรงเรียน	28	100.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	23	82.14
- หัวหน้าสายชั้น	17	60.71
- หัวหน้ากลุ่มวิชา	15	53.57

จากตารางที่ 25 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการศึกษาเอกสารคำสั่งของโรงเรียน ผู้บริหารข้อมูลส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เอกสาร คำสั่งที่โรงเรียนจัดทำเป็นคำสั่งที่เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อ ใ้บุคลากรเข้ารับการอบรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.28 รองลงมาได้แก่ การใ้บุคลากรไปร่วมประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 75.00 ใ้บุคลากรไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ

60.71 แต่งตั้งการสรรหาครูดีเด่น คิดเป็นร้อยละ 53.57 และให้ ครูใหม่ไปรับการปฐมนิเทศ
คิดเป็นร้อยละ 35.71

ผู้รับผิดชอบกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.14