

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่าวิเคราะห์นี้ได้มาจากการออกแบบสอบถามของผู้บริหาร ครู
ที่ปรึกษากิจกรรมสร้างเสริมประชาธิปไตย และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดราชบุรี มีผู้ตอบแบบ
สอบถามคือ

1. ผู้บริหาร	จำนวน	124 คน
2. ครูที่ปรึกษา	จำนวน	124 คน
3. ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	จำนวน	124 คน
ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	จำนวน	124 คน
ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	จำนวน	124 คน

รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 620 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาแจกแจง
ความถี่ แสดงค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลที่เป็นค่ามัธยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
กลุ่มตัวอย่างประชากรในการปฏิบัติบทบาทในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา
ประชาธิปไตยในโรงเรียนมานำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำข้อมูลที่เป็นค่ามัธยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนของ
กลุ่มตัวอย่างมานำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเรียงตามลำดับเป็น
รายอำเภอดังนี้

1. ผู้บริหาร
2. ครูที่ปรึกษา
3. ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6

1. ผู้บริหาร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

อำเภอ	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	19	90.48	2	9.52
บ้านโป่ง	14	73.68	5	26.32
โพธาราม	15	83.33	3	16.67
ดำเนินสะดวก	10	100.00	-	-
บางแพ	9	100.00	-	-
ปากท่อ	17	100.00	-	-
จอมบึง	11	78.57	3	21.43
วัดเพลง	3	100.00	-	-
สวนผึ้ง	13	100.00	-	-
รวม	111	89.52	13	10.48

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 89.52 และเป็นหญิงเพียงร้อยละ 10.48 โดยอำเภอที่มีชายทั้งหมด คือร้อยละ 100 คืออำเภอดำเนินสะดวก อำเภอบางแพ อำเภอปากท่อ อำเภอวัดเพลง และอำเภอสวนผึ้ง ส่วนอำเภอเมืองราชบุรี จอมบึงและบ้านโป่ง ผู้บริหารที่เป็นชายร้อยละ 90.48, 78.57 และ 73.68 ตามลำดับของแต่ละอำเภอ ในอำเภอที่มีผู้บริหารเป็นหญิง เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยในแต่ละอำเภอได้ดังนี้คือ อำเภอบ้านโป่ง จอมบึงและอำเภอเมืองราชบุรี โดยคิดตามจำนวนร้อยละตามลำดับได้แก่ 26.32, 21.43 และ 9.52

2. ครูที่ปรึกษากิจกรรม

ตอนที่ 1 เป็นการแสดงค่าร้อยละของครูที่ปรึกษากิจกรรม จำแนกตามเพศ
ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิสูงสุดทางการศึกษาและเวลาในการทำการสอน

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของครูที่ปรึกษากิจกรรม จำแนกตามเพศ

อำเภอ	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	8	38.10	13	61.90
บ้านโป่ง	8	42.11	11	57.89
โพธาราม	12	66.67	6	33.33
ดำเนินสะดวก	6	60.00	4	40.00
บางแพ	9	100.00	—	—
ปากท่อ	14	82.35	3	17.65
จอมบึง	6	42.86	8	57.14
วัดเพลง	1	33.33	2	66.67
สวนผึ้ง	8	61.54	5	38.46
รวม	72	58.06	52	41.94

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ครูที่ปรึกษากิจกรรมโดยรวมเป็นชายมากกว่าหญิง
คือร้อยละ 58.06 ต่อ 41.94 อำเภอที่มีครูที่ปรึกษากิจกรรมเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ
อำเภอเมืองราชบุรี ร้อยละ 61.90 ต่อ 38.10 บ้านโป่ง ร้อยละ 57.89 ต่อ 42.11
จอมบึง ร้อยละ 57.14 ต่อ 42.86 วัดเพลง ร้อยละ 66.67 ต่อ 33.33

3. ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6

ตอนที่ 1 การร้อยละของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิสูงสุดทางการศึกษา และเวลาที่ใช้ในการทำการสอนเป็นรายสัปดาห์

ตารางที่ 4 แสดงการร้อยละของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จำแนกตามเพศ

อำเภอ	เพศ	ครูผู้สอน ป.2		ครูผู้สอน ป.4		ครูผู้สอน ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมือง	ชาย	6	28.57	7	33.33	4	19.05
	หญิง	15	71.43	14	66.67	17	80.95
บ้านโป่ง	ชาย	8	42.11	6	31.58	8	42.11
	หญิง	11	57.89	13	68.42	11	57.89
โพธาราม	ชาย	4	22.22	5	27.78	7	38.89
	หญิง	14	77.78	13	72.22	11	61.11
ดำเนินสะดวก	ชาย	5	50.00	4	40.00	4	40.00
	หญิง	5	50.00	6	60.00	6	60.00
บางแพ	ชาย	2	22.22	5	55.56	2	22.22
	หญิง	7	77.78	4	44.44	7	77.78
ปากท่อ	ชาย	8	47.06	7	41.18	9	52.94
	หญิง	9	52.94	10	58.82	8	47.06
จอมบึง	ชาย	5	35.71	4	28.57	9	64.29
	หญิง	9	64.29	10	71.42	5	35.71
วัดเพลง	ชาย	1	33.33	1	33.33	1	33.33
	ชาย	2	66.67	2	66.67	2	66.67

ตารางที่ 4 (ต่อ)

อำเภอ	เพศ	ครูผู้สอน ป.2		ครูผู้สอน ป.4		ครูผู้สอน ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สวนผึ้ง	ชาย	5	38.46	4	30.77	5	38.46
	หญิง	8	61.54	9	69.23	8	61.54
รวมทุกอำเภอ	ชาย	44	35.48	43	34.68	49	39.52
	หญิง	80	64.52	81	65.32	75	60.48

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 โดยรวมแล้วเป็นหญิงมากกว่าชายคือ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นหญิง ร้อยละ 64.52 เป็นชายร้อยละ 35.48 และถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอแล้วมีเพียงอำเภอดำเนินสะดวกแห่งเดียวที่มีครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เท่ากันคือ ร้อยละ 50.00 ทั้งชายและหญิง ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมแล้วเป็นหญิงร้อยละ 65.32 และเป็นชายร้อยละ 43.68 และถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอแล้ว มีอำเภอบางแพแห่งเดียวที่มีครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 55.56 ในขณะที่เป็นหญิงร้อยละ 44.44 ถ้าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมแล้วเป็นหญิงร้อยละ 60.48 และเป็นชายร้อยละ 39.52 และหากพิจารณาเป็นรายอำเภอจะพบว่า มีเพียงอำเภอจอมบึงและอำเภอปากท่อเท่านั้นที่มีครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นชายมากกว่าหญิงคือ อำเภอจอมบึงมีครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นชายร้อยละ 64.29 ในขณะที่เป็นหญิงร้อยละ 35.71 และอำเภอปากท่อ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นชายร้อยละ 59.94 และเป็นหญิงร้อยละ 47.06

ตารางที่ 5 แสดงการร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามอายุ

อำเภอ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	31 - 40 ปี	8	38.10
	41 - 50 ปี	9	42.86
	51 ปีขึ้นไป	4	19.04
บ้านโป่ง	26 - 30 ปี	1	100.00
	31 - 40 ปี	4	21.05
	41 - 50 ปี	10	52.64
	51 ปีขึ้นไป	4	21.05
โพธาราม	31 - 40 ปี	7	38.89
	41 - 50 ปี	7	38.89
	51 ปีขึ้นไป	4	22.22
ดำเนินสะดวก	31 - 40 ปี	3	30.00
	41 - 50 ปี	7	70.00
บางแพ	41 - 50 ปี	5	55.55
	51 ปีขึ้นไป	4	44.45
ปากท่อ	26 - 30 ปี	1	5.88
	31 - 40 ปี	4	23.53
	41 - 50 ปี	7	41.18
	51 ปีขึ้นไป	5	29.40
จอมบึง	26 - 30 ปี	1	7.14
	31 - 40 ปี	5	35.72
	41 - 50 ปี	6	42.72
	51 ปีขึ้นไป	2	14.28

ตารางที่ 5 (ต่อ)

อำเภอ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
วัดเพลง	31 - 40 ปี	1	33.33
	41 - 50 ปี	2	66.67
สวนผึ้ง	31 - 40 ปี	7	53.85
	41 - 50 ปี	4	30.77
	51 ปีขึ้นไป	2	15.38
ทุกอำเภอ	26 - 30 ปี	3	2.42
	31 - 40 ปี	39	31.45
	41 - 50 ปี	57	45.97

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้บริหารมีช่วงอายุอยู่ในระหว่าง 41 - 50 ปี มากที่สุดคือ ร้อยละ 45.97 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 31.45 ช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.16 และช่วงอายุ 26 - 30 ปี น้อยที่สุดคือร้อยละ 2.42 หากพิจารณาเป็นรายอำเภอพบว่า อำเภอที่ไม่พบว่ามีผู้บริหารที่มีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป ได้แก่ อำเภอ กำเนินสะทกและวัดเพลง และอำเภอที่ไม่พบว่ามีผู้บริหารมีอายุอยู่ในช่วง 26 - 30 ปี ได้แก่ อำเภอเมืองราชบุรี โทธาราม กำเนินสะทก บางแพ วัดเพลง และสวนผึ้ง และยังพบว่า อำเภอบางแพไม่มีผู้บริหารในช่วงอายุ 31 - 40 ปี

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของครูที่ปรึกษาที่เกษียณอายุ จำแนกตามอายุ

อำเภอ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	26 - 30 ปี	2	9.52
	31 - 40 ปี	12	57.15
	41 - 50 ปี	7	33.33
บ้านโป่ง	26 - 30 ปี	8	42.11
	31 - 40 ปี	6	31.57
	41 - 50 ปี	5	26.32
โพธาราม	26 - 30 ปี	3	16.66
	31 - 40 ปี	9	50.00
	41 - 50 ปี	5	27.78
	51 ปีขึ้นไป	1	5.56
ดำเนินสะดวก	31 - 40 ปี	8	80.00
	41 - 50 ปี	2	20.00
บางแพ	31 - 40 ปี	6	66.67
	41 - 50 ปี	2	22.22
	51 ปีขึ้นไป	1	11.11
ปากท่อ	26 - 30 ปี	6	35.30
	31 - 40 ปี	8	47.06
	41 - 50 ปี	2	11.76
	51 ปีขึ้นไป	1	5.88
จอมบึง	26 - 30 ปี	1	7.14
	31 - 40 ปี	11	78.57
	41 - 50 ปี	2	14.29

อำเภอ	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
วัดเพลง	31 - 40 ปี	1	33.33
	41 - 50 ปี	2	66.57
สวนผึ้ง	26 - 30 ปี	4	30.77
	31 - 40 ปี	7	53.85
	41 - 50 ปี	2	15.38
รวมทุกอำเภอ	26 - 30 ปี	24	19.35
	31 - 40 ปี	68	54.84
	41 - 50 ปี	29	23.39
	51 ปีขึ้นไป	3	2.42

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ครูที่ปรึกษากิจกรรรมโดยรวมทุกอำเภอแล้วจะมีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มีร้อยละ 54.84 และกลุ่มอายุของครูที่ปรึกษากิจกรรรมที่มีน้อยที่สุดคือ กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 2.42 และพบว่าครูที่ปรึกษากิจกรรรมที่มีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป ในอำเภอโพธาราม ปากท่อ และบางแพ โดยมีร้อยละ 5.56, 5.88 และ 11.11 ในของแต่ละอำเภอ ในอำเภอที่มีครูที่ปรึกษากิจกรรรมอยู่ในช่วงอายุ 26 - 30 ปี ได้แก่ อำเภอบ้านโป่ง ปากท่อ สวนผึ้ง โพธาราม เมืองราชบุรี และจอมบึง ก็มีจำนวนของแต่ละอำเภอดังนี้ 42.11, 35.30, 30.77, 16.66, 9.52 และ 7.14 ส่วนอำเภอที่ไม่มีครูที่ปรึกษาในช่วงอายุนี้นี้ได้แก่ อำเภอท่าเนินสะตวง บางแพ และวัดเพลง อำเภอที่ไม่พบว่ามีครูที่ปรึกษาในช่วงอายุ 26 - 30 ปี และ 51 ปีขึ้นไปเลย คือ ท่าเนินสะตวง และ วัดเพลง

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จำแนกตามอายุ

อำเภอ	อายุ	ครูสอนชั้น ป.2		ครูสอนชั้น ป.4		ครูสอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมือง	26-30 ปี	1	4.76	3	14.29	3	14.29
	31-40 ปี	13	61.90	14	66.67	14	66.67
	41-50 ปี	5	23.82	4	19.04	4	19.04
	51 ปีขึ้นไป	2	9.52	-	-	-	-
บ้านโป่ง	26-30 ปี	6	31.58	5	26.32	2	10.52
	31-40 ปี	4	21.05	7	36.84	12	63.16
	41-50 ปี	6	31.58	6	31.58	5	26.32
	51 ปีขึ้นไป	3	15.79	1	5.26	-	-
โพธาราม	26-30 ปี	2	11.11	2	11.11	5	27.77
	31-40 ปี	13	72.22	14	77.77	10	55.56
	41-50 ปี	-	-	1	5.56	3	16.67
	51 ปีขึ้นไป	3	16.67	1	5.56	-	-
กำแพงสะควก	26-30 ปี	3	30.00	3	30.00	1	10.00
	31-40 ปี	7	70.00	5	50.00	9	90.00
	41-50 ปี	-	-	2	20.00	-	-
	51 ปีขึ้นไป	-	-	2	20.00	-	-
บางแพ	26-30 ปี	3	33.33	2	22.22	1	11.11
	31-40 ปี	2	22.22	7	77.78	6	66.67
	41-50 ปี	4	44.45	-	-	2	22.22
	51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

อำเภอ	อายุ	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
ปากทอ	26-30 ปี	4	23.53	7	41.18	6	35.29
	31-40 ปี	10	58.82	10	58.82	9	52.94
	41-50 ปี	3	17.65	-	-	2	11.77
	51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
จอมบึง	20-25 ปี	-	-	2	14.28	-	-
	26-30 ปี	6	42.86	6	42.86	8	57.14
	31-40 ปี	5	35.71	6	42.86	6	42.86
	41-50 ปี	1	7.14	-	-	-	-
	51 ปีขึ้นไป	2	14.29	-	-	-	-
วัดเพลง	26-30 ปี	1	33.33	-	-	-	-
	31-40 ปี	1	33.33	1	33.33	2	66.67
	41-50 ปี	1	33.33	2	67.67	1	33.33
	51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
สวนผึ้ง	20-25 ปี	-	-	2	15.39	-	-
	26-30 ปี	8	61.54	5	38.46	6	46.15
	31-40 ปี	5	38.46	6	46.15	7	53.85
	41-50 ปี	-	-	-	-	-	-
	51 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

อำเภอ	อายุ	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	20-25 ปี	-	-	4	3.23	-	-
	26-30 ปี	34	27.42	33	26.61	32	25.81
รวมทุกอำเภอ	31-40 ปี	60	48.39	70	56.45	75	60.48
	41-50 ปี	20	16.13	15	12.10	17	13.71
	51 ปีขึ้นไป	10	8.06	2	1.61	-	-

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จะเป็นผู้สอนที่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มากที่สุด คือ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 48.39 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 56.45 และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 60.48 และพบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ไม่พบว่ามีครูผู้สอนในกลุ่มอายุ 20 - 25 ปีเลย ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่พบว่ามีครูผู้สอนในกลุ่มอายุ 20 - 25 ปี และ 51 ปีขึ้นไปเลย และยังพบว่า ครูผู้สอนในอำเภอส่วนมากถึง 3 ชั้นคือ ประถมปีที่ 2, 4 และ 6 นั้น ไม่พบว่ามีผู้สอนในกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี ขึ้นไปเลย และยังพบอีกว่ามีอำเภอที่มีผู้สอนที่มีกลุ่มอายุน้อยที่สุดคือ อายุช่วง 20 - 25 ปีนั้น มีเฉพาะครูผู้สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของอำเภอส่วนถึง และอำเภอจอมบึง

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของตำแหน่งทางราชการของผู้บริหาร

อำเภอ	ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	ครูใหญ่	6	28.57
	อาจารย์ใหญ่	14	66.67
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	4.76
บ้านโป่ง	ครูใหญ่	5	26.32
	อาจารย์ใหญ่	14	73.68
โพธาราม	ครูใหญ่	3	16.67
	อาจารย์ใหญ่	14	77.78
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	5.55
ดำเนินสะดวก	ครูใหญ่	2	20.00
	อาจารย์ใหญ่	8	80.00
บางแพ	ครูใหญ่	5	55.56
	อาจารย์ใหญ่	3	33.33
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1	11.11
ปากท่อ	ครูใหญ่	9	52.94
	อาจารย์ใหญ่	8	47.06
จอมบึง	ครูใหญ่	9	64.29
	อาจารย์ใหญ่	5	35.71
วัดเพลง	ครูใหญ่	1	33.33
	อาจารย์ใหญ่	2	66.67

ตารางที่ 8 (ต่อ)

อำเภอ	ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
สวนผึ้ง	ครูใหญ่	9	69.23
	อาจารย์ใหญ่	4	30.77
ทุกอำเภอ	ครูใหญ่	49	39.52
	อาจารย์ใหญ่	72	58.06
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	3	2.42

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ตำแหน่งทางราชการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีมากที่สุดคือ อาจารย์ใหญ่ มีร้อยละ 58.06 รองลงไปคือ ครูใหญ่ มีร้อยละ 39.52 และผู้อำนวยการโรงเรียนมีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.42 โดยมีเฉพาะอำเภอเมือง อำเภอบางแพ และโพธาราม โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนพบว่าอยู่ใน 3 อำเภอ จำนวนร้อยละของผู้บริหารในแต่ละอำเภอเรียงตามลำดับดังนี้คือ อำเภอบางแพ อำเภอโพธาราม อำเภอเมืองราชบุรี มีร้อยละ 11.11, 5.55 และ 4.76 ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ศึกษาร้อยละของผู้บริหารในแต่ละอำเภอเรียงตามลำดับดังนี้คือ อำเภอกำเนินสะดวก โพธาราม บ้านโป่ง เมืองราชบุรี วัดเพลง ปากท่อ จอมบึง บางแพ และสวนผึ้ง ถึงร้อยละดังนี้ 80.00, 77.78, 66.67, 66.67, 47.06, 35.71, 33.33 และ 30.77 ตำแหน่งครูใหญ่เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยของแต่ละอำเภอคือ อำเภอสวนผึ้ง จอมบึง บางแพ ปากท่อ วัดเพลง เมืองราชบุรี บ้านโป่ง กำเนินสะดวก และโพธาราม โดยมีจำนวนร้อยละในแต่ละอำเภอก็คือ 69.23, 64.29, 55.56, 52.94, 33.33, 28.57, 26.32, 20.00 และ 16.67

ตารางที่ 9 แสดงการยอดของครูที่ปรึกษากิจกรรม จำนวนตามเวลาที่ไรสอนภายใน สัปดาห์

อำเภอ	ทำการสอนสัปดาห์ละ	จำนวน	ยอด
เมืองราชบุรี	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	4.76
	11 - 15 ชั่วโมง	3	14.29
	16 - 20 ชั่วโมง	8	38.09
	21 - 25 ชั่วโมง	6	28.57
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	3	14.29
บ้านโป่ง	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	5.26
	11 - 15 ชั่วโมง	-	-
	16 - 20 ชั่วโมง	6	31.58
	21 - 25 ชั่วโมง	10	52.63
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	2	10.53
โพธาราม	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	5.56
	11 - 15 ชั่วโมง	1	5.56
	16 - 20 ชั่วโมง	5	27.77
	21 - 25 ชั่วโมง	7	38.89
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	4	22.22
ดำเนินสะดวก	16 - 20 ชั่วโมง	3	30.00
	21 - 25 ชั่วโมง	5	50.00
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	2	20.00
บางแพ	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	11.11
	11 - 15 ชั่วโมง	1	11.11
	16 - 20 ชั่วโมง	4	44.45
	21 - 25 ชั่วโมง	3	33.35

ตารางที่ 9 (ต่อ)

อำเภอ	ทำการสอนสัปดาห์ละ	จำนวน	ร้อยละ
ปากท่อ	16 - 20 ชั่วโมง	2	11.76
	21 - 25 ชั่วโมง	8	47.06
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	7	41.18
จอมบึง	11 - 15 ชั่วโมง	1	7.14
	16 - 20 ชั่วโมง	4	28.57
	21 - 25 ชั่วโมง	6	42.86
	26 ปีขึ้นไป	3	21.43
วัดเพลง	16 - 20 ชั่วโมง	1	33.33
	21 - 25 ชั่วโมง	1	33.33
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	1	33.33
สวนผึ้ง	16 - 20 ชั่วโมง	1	7.69
	21 - 25 ชั่วโมง	5	38.46
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	7	53.85
ทุกอำเภอ	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	4	3.23
	11 - 15 ชั่วโมง	6	4.84
	16 - 20 ชั่วโมง	34	27.42
	21 - 25 ชั่วโมง	51	41.13
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	29	23.38

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ครูที่ปรึกษากิจกรรมส่วนมากจะทำการสอน 21-25 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ถึงร้อยละ 41.13 และรองลงมาทำการสอน 16-20 ชั่วโมง ร้อยละ 27.42 และทำการสอนต่ำกว่า 10 ชั่วโมงลงมา มีร้อยละ 3.23 หากพิจารณาเป็นรายอำเภอแล้วพบว่า อำเภอบางแพ ไม่พบว่าครูที่ปรึกษากิจกรรมสอนเกิน 26 ชั่วโมง ขึ้นไปเลย และครูผู้สอนที่สอนต่ำกว่า 10 ชั่วโมงลงไป ก็พบว่า มีอำเภอเมืองราชบุรี บ้านโป่ง โทธารวม และ บางแพ

ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละของเวลาที่ใช้ทำการสอนเป็นรายสัปดาห์ของครูผู้สอน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6

อำเภอ	ทำการสอน สัปดาห์ละ	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมือง	11-15 ชั่วโมง	-	14.29	-	-	1	4.76
	16-20 ชั่วโมง	3	14.29	7	33.33	11	52.38
	21-25 ชั่วโมง	12	57.14	10	47.62	3	14.29
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	6	28.57	4	19.05	6	28.57
บ้านโป่ง	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	5.26	-	-	-	-
	11-15 ชั่วโมง	1	5.26	2	10.53	2	10.53
	16-20 ชั่วโมง	6	31.58	7	36.83	7	36.83
	21-25 ชั่วโมง	9	47.37	5	26.32	6	31.58
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	2	10.53	5	26.32	4	21.06
โพธาราม	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	5.56	-	-	-	-
	11-15 ชั่วโมง	1	5.56	3	16.67	4	22.22
	16-20 ชั่วโมง	2	11.11	5	27.78	8	44.44
	21-25 ชั่วโมง	11	61.11	7	38.88	5	27.78
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	3	16.66	3	16.67	1	5.56
ดำเนินสะดวก	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	1	10.00	-	-	-	-
	11-15 ชั่วโมง	1	10.00	1	10.00	1	10.00
	16-20 ชั่วโมง	3	30.00	3	30.00	4	40.00
	21-25 ชั่วโมง	4	40.00	3	30.00	3	30.00
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	1	10.00	3	30.00	2	20.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

อำเภอ	ทำการสอน สัปดาห์ละ	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
บางแพ	16-20 ชั่วโมง	-	-	1	11.11	3	33.33
	21-25 ชั่วโมง	8	88.89	8	88.89	4	44.45
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	1	11.11	-	-	2	22.22
ปากท่อ	16-20 ชั่วโมง	2	11.76	2	11.76	4	23.53
	21-25 ชั่วโมง	7	41.18	10	58.83	5	29.41
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	8	47.06	5	29.41	8	47.06
จอมบึง	16-20 ชั่วโมง	2	14.28	3	21.43	2	14.28
	20-25 ชั่วโมง	6	42.86	8	57.14	8	57.14
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	6	42.86	3	21.43	4	28.58
วัดเพลง	16-20 ชั่วโมง	1	33.33	1	33.33	1	33.33
	21-25 ชั่วโมง	2	66.67	1	33.33	1	33.33
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-	1	33.34	1	33.34
สวนผึ้ง	11-15 ชั่วโมง	-	-	1	7.69	-	-
	16-20 ชั่วโมง	-	-	-	-	2	15.39
	21-25 ชั่วโมง	9	69.23	8	61.54	5	38.46
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	4	30.77	4	30.77	6	46.15
ทุกอำเภอ	ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	3	2.42	-	-	-	-
	11-15 ชั่วโมง	3	2.42	7	5.65	8	6.45
	16-20 ชั่วโมง	19	15.32	29	23.39	42	33.87
	21-25 ชั่วโมง	68	54.84	68	48.38	40	32.26
	26 ชั่วโมงขึ้นไป	31	25.00	28	22.58	34	27.42

จากตารางที่ 10 แสดงว่า โดยรวมแล้วครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำการสอน สัปดาห์ละ 21 - 25 ชั่วโมง มากที่สุดถึงร้อยละ 54.84 รองลงมาคือ 26 ชั่วโมงขึ้นไป มีร้อยละ 25.00 และมีสอนต่ำกว่า 10 ชั่วโมง อยู่ร้อยละ 2.42 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ใช้เวลาทำการสอนสัปดาห์ละ 21 - 25 ชั่วโมง มากที่สุด มีร้อยละ 48.38 รองลงมาได้แก่ 16 - 20 ชั่วโมง และน้อยที่สุดได้แก่ 11 - 15 ชั่วโมง มีร้อยละ 5.56 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้เวลาทำการสอนสัปดาห์ละ 16 - 20 ชั่วโมง มากที่สุดร้อยละ 33.87 รองลงมาได้แก่ 21 - 25 ชั่วโมง ร้อยละ 32.26 และน้อยที่สุดได้แก่ 11 - 15 ชั่วโมง มีร้อยละ 6.45 และถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอแล้ว อำเภอเมืองราชบุรี บ้านโป่ง โทธาราม และดำเนินสะดวก ยังมีผู้สอนที่ทำการสอนต่ำกว่า 10 ชั่วโมงอยู่อำเภอละ 1 อำเภอ คือครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอเมืองราชบุรี และอำเภออื่น ๆ ที่เหลือเป็นครูผู้สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และยังพบว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 ในอำเภอปากท่อ จอมบึง และสวนผึ้ง เป็นผู้ทำการสอนตั้งแต่ 16 ชั่วโมงขึ้นไปทั้งสิ้น

ตารางที่ 11 แสดงการร้อยละของวุฒิสูงสุดทางการศึกษาของผู้บริหาร

อำเภอ	วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	9.52
	อนุปริญญา	3	14.29
	ปริญญาตรี	16	76.19
บ้านโป่ง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	1	5.26
	อนุปริญญา	2	10.53
	ปริญญาตรี	16	84.21
โพธาราม	ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	11.11
	อนุปริญญา	1	5.56
	ปริญญาตรี	15	83.33
ดำเนินสะดวก	อนุปริญญา	2	20.00
	ปริญญาตรี	8	80.00
บางแพ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	33.33
	อนุปริญญา	1	11.11
	ปริญญาตรี	5	55.56
ปากท่อ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	23.53
	อนุปริญญา	2	11.76
	ปริญญาตรี	11	64.71
จอมบึง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	5	35.71
	อนุปริญญา	3	21.43
	ปริญญาตรี	6	42.86

ตารางที่ 11 (ต่อ)

อำเภอ	วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วัดเพลง	ปริญญาตรี	3	100.00
สวนผึ้ง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	30.77
	ปริญญาตรี	9	69.23
สวนผึ้ง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	30.77
	ปริญญาตรี	9	69.23
ทุกอำเภอ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	21	16.94
	อนุปริญญา	14	11.29
	ปริญญาตรี	89	71.77

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้บริหารมีวุฒิสูงสุดทางการศึกษามากที่สุดได้แก่ ปริญญาตรี มีค่าร้อยละ 71.77 รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่าอนุปริญญา มีร้อยละ 16.94 และ วุฒิต่ำสุดได้แก่ อนุปริญญา มีร้อยละ 11.29 โดยอำเภอที่มีผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยตามจำนวนร้อยละของแต่ละอำเภอได้แก่ อำเภอวัดเพลง บ้านโป่ง โทธารวม กำเนินสะทว เมืองราชบุรี สวนผึ้ง ปากท่อ บางแพ และ จอมบึง มีจำนวนร้อยละ ดังนี้ 100.00, 84.21, 83.33, 80.00, 76.19, 69.23, 64.71, 55.56 และ 42.86 ผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยใน จำนวนร้อยละของแต่ละอำเภอคือ อำเภอจอมบึง กำเนินสะทว เมืองราชบุรี ปากท่อ บางแพ บ้านโป่ง และโทธารวม ทั้งจำนวนร้อยละดังนี้ 21.43, 20.00, 14.29, 11.76, 11.11, 10.53 และ 5.56 ซึ่งอำเภอวัดเพลงและสวนผึ้งไม่ปรากฏว่ามีผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา ส่วนผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา อำเภอวัดเพลงและอำเภอกำเนินสะทว ไม่ปรากฏว่ามีผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา ส่วนอำเภออื่น ๆ เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยในจำนวน ร้อยละของแต่ละอำเภอทั้งนี้คือ อำเภอจอมบึง บางแพ สวนผึ้ง ปากท่อ โทธารวม เมือง ราชบุรีและบ้านโป่ง ทั้งจำนวนร้อยละทั้งนี้คือ 35.71, 33.33, 30.77, 23.53, 11.11, 9.52, 5.26

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละของครูที่ปรึกษากิจกรรม จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา

อำเภอ	วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	14.29
	อนุปริญญา	6	28.57
	ปริญญาตรี	12	57.14
บ้านโป่ง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	1	5.26
	อนุปริญญา	3	15.79
	ปริญญาตรี	15	78.95
โพธาราม	ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	11.11
	อนุปริญญา	3	16.67
	ปริญญาตรี	13	72.22
ดำเนินสะดวก	ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	20.00
	อนุปริญญา	1	10.00
	ปริญญาตรี	7	70.00
บางแพ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	22.22
	อนุปริญญา	—	—
	ปริญญาตรี	7	77.79
ปากท่อ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	17.65
	อนุปริญญา	2	11.76
	ปริญญาตรี	12	70.59
จอมบึง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	21.43
	อนุปริญญา	3	21.43
	ปริญญาตรี	8	57.14

ตารางที่ 12 (ต่อ)

อำเภอ	วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วัดเพลง	อนุปริญญา	1	33.33
	ปริญญาตรี	2	66.67
สวนผึ้ง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	23.08
	อนุปริญญา	2	15.38
	ปริญญาตรี	8	61.54
ทุกอำเภอ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	19	15.32
	อนุปริญญา	21	16.94
	ปริญญาตรี	84	67.74

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ครูที่ปรึกษากิจกรรรมโดยส่วนรวมแล้วมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือ มีร้อยละ 67.74 รองลงมาคือ อนุปริญญา มีร้อยละ 16.94 และต่ำกว่าอนุปริญญาเป็นนอยที่สุดคือ 15.32 และพบว่า ทุกอำเภอมีครูที่ปรึกษากิจกรรรมที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา อนุปริญญา และปริญญาตรี ส่วนอำเภอที่ไม่มีครูที่ปรึกษากิจกรรรมวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาได้แก่ อำเภอวัดเพลงเพียงแห่งเดียว

ตารางที่ 13 แสดงการร้อยละของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 จำแนกตาม
วุฒิสูงสุดทางการศึกษา

อำเภอ	วุฒิสูงสุด ทางการศึกษา	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมือง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	19.05	4	19.05	3	14.29
	อนุปริญญา	1	4.76	3	14.29	1	4.76
	ปริญญาตรี	16	76.19	14	66.66	17	80.95
บ้านโป่ง	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	21.05	1	5.26	—	—
	อนุปริญญา	6	31.58	4	21.05	2	10.53
	ปริญญาตรี	9	47.37	14	73.69	17	89.47
โพธาราม	ไม่มีวุฒิครู	—	—	—	—	1	5.56
	ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	11.11	4	22.22	—	—
	อนุปริญญา	5	27.78	—	—	1	5.56
	ปริญญาตรี	11	61.11	14	77.78	16	88.88
ดำเนินสะดวก	ต่ำกว่าอนุปริญญา	—	—	3	30.00	—	—
	อนุปริญญา	—	—	1	10.00	2	20.00
	ปริญญาตรี	10	100.00	6	60.00	8	80.00
บางแพ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	1	11.11	1	11.11	2	22.22
	อนุปริญญา	3	33.33	—	—	—	—
	ปริญญาตรี	5	55.56	8	88.89	7	77.78
ปากท่อ	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	23.53	4	23.53	1	5.88
	อนุปริญญา	3	17.65	1	5.88	1	5.88
	ปริญญาตรี	10	58.82	12	70.59	15	88.24

ตารางที่ 13 (ต่อ)

อำเภอ	วุฒิสูงสุด ทางการศึกษา	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จอมบึง	ไม่มีวุฒิกฎ	2	14.29	-	-	-	-
	ต่ำกว่าอนุปริญญา	4	28.57	-	-	-	-
	อนุปริญญา	1	7.14	1	7.14	1	7.14
	ปริญญาตรี	7	50.00	13	92.86	12	85.72
วัดเพลง	อนุปริญญา	1	33.33	1	33.33	1	33.33
	ปริญญาตรี	2	66.67	2	66.67	2	66.67
สวนผึ้ง	ไม่มีวุฒิกฎ	1	7.69	-	-	-	-
	ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	23.08	3	23.08	-	-
	อนุปริญญา	2	15.38	2	15.38	2	15.38
	ปริญญาตรี	7	53.85	8	61.54	11	84.62
ทุกอำเภอ	ไม่มีวุฒิกฎ	3	2.42	-	-	1	0.80
	ต่ำกว่าอนุปริญญา	24	19.35	20	16.13	7	5.65
	อนุปริญญา	20	16.13	13	10.48	11	8.87
	ปริญญาตรี	77	62.10	91	73.39	105	84.68

จากตารางที่ 13 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้วครูผู้สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 นั้น เป็นผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรีมากที่สุด โดยครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 62.10 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีร้อยละ 73.39 และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีร้อยละ 84.68 รองลงมาได้แก่ วุฒิทางการศึกษาค่ากว่าอนุปริญญา ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 19.35 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีร้อยละ 16.13 แต่ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นวุฒิทางการศึกษาอนุปริญญา มีร้อยละ 8.87 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่มีวุฒิกฎนั้นพบว่า มีสอนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 2.42 และเป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 0.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายอำเภอจะพบว่า อำเภอวัดเพลงไม่มีครูที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาเลย

ตารางที่ 14 แสดงการยอดของระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน

อำเภอ	ระยะเวลาที่ดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร	จำนวน	ยอด
เมืองราชบุรี	ต่ำกว่า 3 ปี	4	19.05
	4 - 10 ปี	5	23.80
	11 - 15 ปี	3	14.29
	16 ปีขึ้นไป	6	28.57
	ไม่ระบุ	3	14.29
บ้านโป่ง	ต่ำกว่า 3 ปี	2	10.53
	4 - 10 ปี	9	47.37
	11 - 15 ปี	2	10.53
	16 ปีขึ้นไป	6	31.57
โพธาราม	ต่ำกว่า 3 ปี	7	38.89
	4 - 10 ปี	5	27.78
	11 - 15 ปี	2	11.11
	16 ปีขึ้นไป	4	22.22
ดำเนินสะดวก	ต่ำกว่า 3 ปี	4	40.00
	4 - 10 ปี	3	30.00
	11 - 15 ปี	3	30.00
บางแพ	4 - 10 ปี	1	11.11
	11 - 15 ปี	3	33.33
	16 ปีขึ้นไป	5	55.56

ตารางที่ 14 (ต่อ)

อำเภอ	ระยะเวลาที่ดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
ปากท่อ	ต่ำกว่า 3 ปี	1	5.88
	4 - 10 ปี	5	29.41
	11 - 15 ปี	7	41.18
	16 ปีขึ้นไป	4	23.53
จอมบึง	ต่ำกว่า 3 ปี	1	7.14
	4 - 10 ปี	5	35.71
	11 - 15 ปี	3	21.44
	16 ปีขึ้นไป	5	35.71
วัดเพลง	ต่ำกว่า 3 ปี	1	33.33
	4 - 10 ปี	1	33.33
	11 - 15 ปี	1	33.33
สวนผึ้ง	ต่ำกว่า 3 ปี	6	46.16
	4 - 10 ปี	2	15.38
	11 - 15 ปี	3	23.08
	16 ปีขึ้นไป	2	15.38
ทุกอำเภอ	ต่ำกว่า 3 ปี	26	20.97
	4 - 10 ปี	36	29.03
	11 - 15 ปี	27	21.77
	16 ปีขึ้นไป	32	25.81
	ไม่ระบุ	3	2.42

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 4 - 10 ปี มีร้อยละ 28.03 รองลงมาได้แก่ 16 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 25.81 ช่วง 11 - 15 ปี มีร้อยละ 21.77 และดำรงตำแหน่งผู้บริหารต่ำกว่า 3 ปี มีร้อยละ 20.97 และมีผู้บริหารที่มีไคร่ระบุเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมาร้อยละ 2.42 ผู้บริหารที่มีอายุครบทั้ง 4 ช่วง คือ ต่ำกว่า 3 ปี, 4 - 10 ปี, 11 - 15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป ได้แก่ อำเภอมือราชบุรี บ้านโป่ง โทธาราม ปากท่อ จอมบึง และสวนผึ้ง ในจำนวนนี้อำเภอที่มีผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งช่วง 16 ปีขึ้นไปมากที่สุดคือในอำเภอของทนมโคได้แก่ อำเภอมือราชบุรี คือมีร้อยละ 35.71 ส่วนผู้บริหารที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 3 ปี ได้แก่อำเภอสวนผึ้ง คือร้อยละ 46.16

ตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละของครูที่ปรึกษาภิจกรรม จำแนกตามประสบการณ์ใน
การทำงาน

อำเภอ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เมืองราชบุรี	6 - 10 ปี	6	28.57
	11 - 15 ปี	9	42.86
	16 - 20 ปี	5	23.81
	21 ปีขึ้นไป	1	4.76
บ้านโป่ง	1 - 5 ปี	1	5.26
	6 - 10 ปี	8	42.11
	11 - 15 ปี	3	15.79
	16 - 20 ปี	4	21.05
	21 ปีขึ้นไป	3	15.79
โพธาราม	6 - 10 ปี	3	16.66
	11 - 15 ปี	5	27.78
	16 - 20 ปี	5	27.78
	21 ปีขึ้นไป	5	27.78
ดำเนินสะดวก	6 - 10 ปี	2	20.00
	11 - 15 ปี	6	60.00
	16 - 20 ปี	1	10.00
	21 ปีขึ้นไป	1	10.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

อำเภอ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
บางแพ	6 - 10 ปี	2	22.22
	11 - 15 ปี	4	44.45
	16 - 20 ปี	2	22.22
	21 ปีขึ้นไป	1	11.11
ปากท่อ	1 - 5 ปี	2	11.76
	6 - 10 ปี	6	35.29
	11 - 15 ปี	8	47.07
	16 - 20 ปี	-	-
	21 ปีขึ้นไป	1	5.88
จอมบึง	6 - 10 ปี	4	28.57
	11 - 15 ปี	6	42.86
	16 - 20 ปี	4	28.57
วัดเพลง	11 - 15 ปี	1	33.33
	16 - 20 ปี	1	33.33
	21 ปีขึ้นไป	1	33.34
สวนผึ้ง	5 - 10 ปี	9	69.24
	11 - 15 ปี	2	15.38
	16 - 20 ปี	1	7.69
	21 ปีขึ้นไป	1	7.69

ตารางที่ 15 (ต่อ)

อำเภอ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทุกอำเภอ	1 - 5 ปี	3	2.42
	6 - 10 ปี	40	32.26
	11 - 15 ปี	44	35.48
	16 - 20 ปี	23	18.55
	21 ปีขึ้นไป	14	11.29

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ครูที่ปรึกษาโดยส่วนรวมแล้ว มีประสบการณ์ใน
การทำงานอยู่ในช่วง 11 - 15 ปี มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 35.48 รองลงมาคือ ช่วง
6 - 10 ปี มีร้อยละ 32.36 ส่วนที่มีประสบการณ์น้อยที่สุดคือช่วง 1 - 5 ปี มีน้อยที่สุดคือ
ร้อยละ 2.42 หากพิจารณาเป็นรายอำเภอพบว่า ครูที่ปรึกษากิจกรรมที่มีประสบการณ์ใน
การทำงานมากที่สุดคือ 21 ปีขึ้นไป มีอยู่ในอำเภอเมืองราชบุรี บ้านโป่ง โทธาราม
ดำเนินสะดวก บางแพ ปากท่อ วัดเพลง และสวนผึ้ง และครูที่ปรึกษากิจกรรมที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานน้อยที่สุดได้แก่ช่วง 1 - 5 ปี มีอยู่ในอำเภอบ้านโป่งและปากท่อ

ตารางที่ 16 แสดงการยอดของประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้สอน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6

อำเภอ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ยอด	จำนวน	ยอด	จำนวน	ยอด
เมือง	1 - 5 ปี	-	-	2	9.52	-	-
	6 - 10 ปี	3	14.29	5	23.81	6	28.58
	11 - 15 ปี	8	38.09	10	47.62	8	38.09
	16 - 20 ปี	7	33.33	1	4.76	5	23.81
	21 ปีขึ้นไป	3	14.29	3	14.29	2	9.52
บ้านโป่ง	1 - 5 ปี	1	5.26	1	5.26	1	5.26
	6 - 10 ปี	6	31.58	5	26.32	5	26.32
	11 - 15 ปี	2	10.53	4	21.05	6	31.58
	16 - 20 ปี	3	15.79	5	26.32	5	26.32
	21 ปีขึ้นไป	7	36.84	4	21.05	2	10.52
โพธาราม	1 - 5 ปี	1	5.56	-	-	-	-
	6 - 10 ปี	3	16.67	5	27.78	5	27.78
	11 - 15 ปี	4	22.22	5	27.78	8	44.44
	16 - 20 ปี	7	38.88	6	33.33	3	16.67
	21 ปีขึ้นไป	3	16.67	2	11.11	2	11.11
ดำเนินสะดวก	1 - 5 ปี	-	-	-	-	-	-
	6 - 10 ปี	5	50.00	4	40.00	5	50.00
	11 - 15 ปี	5	50.00	3	30.00	5	50.00
	16 - 20 ปี	-	-	2	20.00	-	-
	21 ปีขึ้นไป	-	-	1	10.00	-	-

อำเภอ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	ครูสอนชั้น ป.2		ครูสอนชั้น ป.4		ครูสอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บางแพ	1 - 5 ปี	-	-	-	-	-	-
	6 - 10 ปี	5	55.56	2	22.23	4	44.45
	11 - 15 ปี	1	11.11	3	33.33	2	22.22
	16 - 20 ปี	1	11.11	3	33.33	3	33.33
	21 ปีขึ้นไป	2	22.22	1	11.11	-	-
ปากท่อ	1 - 5 ปี	-	-	2	11.76	-	-
	6 - 10 ปี	8	47.06	10	58.83	9	52.95
	11 - 15 ปี	8	47.06	5	29.41	4	23.53
	16 - 20 ปี	1	5.88	-	-	2	11.76
	21 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	2	11.76
จอมบึง	1 - 5 ปี	2	14.29	4	28.57	1	7.13
	6 - 10 ปี	7	50.00	4	28.57	9	64.29
	11 - 15 ปี	2	14.29	4	28.57	2	14.29
	16 - 20 ปี	1	7.13	2	14.29	2	14.29
	21 ปีขึ้นไป	2	14.29	-	-	-	-
วัดเพลง	6 - 10 ปี	1	33.33	-	-	-	-
	11 - 15 ปี	1	33.33	-	-	1	33.33
	16 - 20 ปี	1	33.33	2	66.67	2	66.67
	21 ปีขึ้นไป	-	-	1	33.33	-	-
สวนผึ้ง	1 - 5 ปี	3	23.08	3	23.08	1	7.69
	6 - 10 ปี	7	53.84	7	53.84	8	61.53
	11 - 15 ปี	3	23.08	2	15.39	2	15.39
	16 - 20 ปี	-	-	1	7.69	2	15.39

ตารางที่ 16 (ต่อ)

อำเภอ	ประสบการณ์ใน การทำงาน	ครูผู้สอนชั้น ป.2		ครูผู้สอนชั้น ป.4		ครูผู้สอนชั้น ป.6	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกอำเภอ	1 - 5 ปี	7	5.56	12	9.68	3	2.42
	6 - 10 ปี	45	36.29	42	33.87	51	41.13
	11 - 15 ปี	34	27.42	36	29.03	38	30.65
	16 - 20 ปี	21	16.94	22	17.74	24	19.35
	21 ปีขึ้นไป	17	13.70	12	9.68	8	6.45

จากตารางที่ 16 แสดงว่า โดยรวมแล้วครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 4 และ 6 นั้น โดยมากแล้วจะมีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี คือ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 36.29 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีร้อยละ 33.84 และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีร้อยละ 41.13 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 15 ปี รองลงมาคือ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 27.42 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีร้อยละ 29.03 และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีร้อยละ 30.65 และที่น้อยที่สุดคือมีประสบการณ์ในการสอน 1 - 5 ปี โดยครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 5.56 ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีร้อยละ 9.68 และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีร้อยละ 2.42 และหากพิจารณาเป็นรายอำเภอจะพบว่า อำเภอที่ไม่มีครูผู้สอนในทุกชั้นที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี เลยคือ อำเภอกำเนินสะดวก บางแพ

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการเตรียมการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร แยกเป็นรายอำเภอ

พฤติกรรม รบมั่งซี	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดกิจกรรม	4.09	0.77	4.11	0.76	4.22	0.79	4.00	1.00	4.56	0.65	4.35	0.85	4.14	0.76	4.00	0.82	4.23	0.70	4.19	0.81		
2. จัดประชุมครูเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม	4.10	0.79	4.26	0.86	4.06	0.76	4.00	0.77	4.44	0.71	4.41	0.78	4.21	0.80	4.33	0.50	4.15	0.88	4.20	0.82		
3. สํารวจสภาพปัจจุบันและปัญหาของนักเรียนเพื่อใ้ช้วางแผนการจัดกิจกรรม	3.81	0.90	4.00	0.79	3.94	1.04	4.00	0.77	4.44	0.71	4.18	0.84	4.00	0.75	4.00	0.82	4.15	0.68	4.04	0.84		
4. จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมในครูใ้ค้อานอยางเพียงพอ	3.71	0.95	3.79	1.00	3.78	1.29	4.20	1.08	4.11	0.74	3.94	0.65	3.71	0.97	3.67	0.45	3.38	1.02	3.84	0.97		
5. จัดเตรียมวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ไว้ใ้ช้ประกอบการจัดกิจกรรม	4.10	0.79	4.16	0.92	4.11	1.10	4.40	0.80	4.22	0.64	4.18	0.77	3.79	1.00	4.33	0.50	4.08	1.06	4.15	0.92		

ตารางที่ 17 (ต่อ)

อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วิเศษ		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ประชุมชี้แจงให้ครูทราบบทบาท ของคนในการจัดกิจกรรม	4.14	0.79	4.21	0.83	4.17	0.82	4.10	0.94	4.67	0.64	4.29	0.77	4.50	0.73	4.00	0.82	4.15	0.88	4.28	0.81
7. สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถ มีโอกาสแนะนำการจัดกิจกรรม แก่เพื่อนครู	4.19	0.74	3.95	0.99	4.22	0.87	4.40	1.02	4.56	0.65	4.47	0.70	4.29	0.55	3.67	0.45	4.38	0.86	4.31	0.66
รวม	4.02	0.83	4.07	0.90	4.07	0.98	4.16	0.93	4.43	0.70	4.26	0.79	4.09	0.85	4.00	0.69	4.07	0.90	4.14	0.87

จากตารางที่ 17 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติ
 บทบาทในการเตรียมการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณา
 เป็นรายอำเภอแล้ว ก็พบว่า ผู้บริหารในทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทในการเตรียมการ
 จัดกิจกรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น หากพิจารณาแต่ละพฤติกรรม
 ซึ่งบ่งโดยส่วนรวม พบว่า ผู้บริหารได้ปฏิบัติบทบาทในทุกพฤติกรรมซึ่งบ่งเป็นรายอำเภอ
 ก็จะพบว่า ผู้บริหารในอำเภอบางแพ ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ"
 (4.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
 ด้านประชุมชี้แจงให้ครูทราบบทบาทของตนในการจัดกิจกรรมผู้บริหารในอำเภอบางแพ
 และจอมบึง ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67 และ 4.50)
 ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับปฏิบัติเกือบเป็นประจำ ด้านสนับสนุน
 ให้ครูที่มีความสามารถมีโอกาสแนะนำการจัดกิจกรรมแก่เพื่อนครู ผู้บริหารในอำเภอ
 บางแพแห่งเดียว ที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.56) ส่วน
 อำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" รายพฤติกรรม
 ซึ่งบ่งอื่น ๆ ที่เหลือ ผู้บริหารในอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็น
 ประจำ"

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยเทศคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร

พฤกษกรรรมที่บ่ง	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธารวม		ท่าเนเา		บางแพ		ปากทอ		จอมบ่ง		วัดเพลง		สวนบ่ง		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม		2.28	1.00	2.21	0.83	2.28	0.79	2.70	1.10	2.22	0.63	2.41	1.04	2.00	0.84	2.33	0.95	2.38	0.85	2.33	0.92
2. ขาดข้อมูลและข่าวสารประกอบการวางแผน		2.48	0.89	2.32	0.85	2.33	0.76	2.50	1.20	2.22	0.63	2.29	1.13	2.43	0.98	2.33	0.49	2.69	0.98	2.37	0.92
3. คณะกรให้ความร่วมมือในการวางแผนการจัดกิจกรรมนอยกว่าที่ควร		1.95	1.05	2.26	1.07	2.00	1.00	2.80	1.54	2.44	1.08	2.47	1.38	2.29	1.15	2.67	0.93	2.38	1.09	2.35	1.19
4. มีภารกิจที่รับนิชอบในหน้าที่มากเกินไป		2.67	1.28	2.74	1.11	3.22	1.09	3.20	1.40	2.78	1.13	3.18	0.91	2.43	0.98	4.00	0	3.54	1.15	3.13	1.19
5. สภาพและบรรยากาศรอบ ๆ โรงเรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม		1.86	0.82	2.05	0.83	2.44	0.85	1.80	0.98	2.11	0.74	2.00	1.09	2.79	1.13	2.67	0.45	2.23	0.97	2.06	0.92
รวม		2.25	1.07	2.32	0.97	2.45	1.22	2.60	1.34	2.35	0.90	2.47	1.19	2.39	1.04	2.80	0.91	2.44	1.14	2.45	1.09

จากตารางที่ 18 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคของผู้บริหาร ทั้งจังหวัดในการเตรียมการจัดกิจกรรมโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมของทุกอำเภอพบว่า ผู้บริหารในอำเภอวัดเพลงและดำเนินสะดวก "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.80 และ 2.60) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" หากพิจารณารายปัญหาและอุปสรรคโดยส่วนรวมก็จะพบว่า ด้านมีภารกิจที่รับผิดชอบในหน้าที่มากเกินไป "เป็นปัญหาในระดับปานกลาง" ในขณะที่ พฤติกรรมซึ่งอื่น ๆ "เป็นปัญหาในระดับน้อย" ถ้าแยกพิจารณาเป็นรายปัญหาและ อุปสรรคเป็นรายอำเภอ พบว่า ด้านขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม ผู้บริหารในอำเภอดำเนินสะดวก "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.70) ส่วนอำเภอ อื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านขาดข้อมูลและข่าวสารประกอบการ วางแผน ผู้บริหารในอำเภอสวนผึ้งและดำเนินฯ พบว่า "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.69 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านคณะกรรมการ ให้ความร่วมมือในการวางแผนการจัดกิจกรรมน้อยเท่าที่ควร ผู้บริหารในอำเภอ ดำเนินสะดวก และวัดเพลง "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.80 และ 2.67) ส่วน อำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านมีภาระกิจที่รับผิดชอบในหน้าที่ มากเกินไป ผู้บริหารในอำเภอวัดเพลงและสวนผึ้ง "มีปัญหายุ่งยากในระดับมาก" (4.00 และ 3.54) อำเภอจอมบึง "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" (2.43) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ด้านสภาพและบรรยากาศรอบ ๆ โรงเรียน ไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม ผู้บริหารในอำเภอจอมบึงและวัดเพลง "มีปัญหายุ่งยากในระดับ ปานกลาง" (2.79 และ 2.69) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย"

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการจัดกิจกรรมของครูที่ปรึกษา

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อสร้างระบบประชาธิปไตยในโรงเรียน		4.29	0.74	3.74	0.90	4.22	1.09	3.90	0.94	4.56	0.45	4.18	0.84	4.36	0.70	3.67	0.93	4.00	0.68	4.12	0.87
2. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน		4.10	0.72	3.84	1.14	4.06	1.11	3.90	0.70	4.11	0.57	4.00	0.84	4.36	0.70	3.33	1.26	4.00	0.88	4.03	0.91
3. พัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน		4.05	0.89	4.00	0.97	4.28	0.98	4.10	0.83	4.22	0.44	4.29	0.77	4.43	0.61	3.00	0.82	4.31	0.71	4.19	0.80
4. ชี้แจงเหตุผลที่ต้องเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนทราบ		4.19	0.80	4.11	0.89	4.22	1.09	4.00	0.77	4.11	0.57	4.29	0.85	4.29	0.86	3.33	1.26	4.15	0.79	4.19	0.89
รวม		4.16	0.80	3.92	0.99	4.20	1.07	3.98	0.82	4.25	0.54	4.19	0.83	4.36	0.72	3.33	1.11	4.12	0.78	4.13	0.88

จากตารางที่ 19 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูที่ปรึกษาทั้งจังหวัดได้ปฏิบัติบทบาทในด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอแล้วก็จะพบว่า ทุกอำเภอ ครูที่ปรึกษาได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้น อำเภอวัดเพลงแห่งเดียวได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" หักสิ้น ถ้าแยกพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมซึ่งแบ่งเป็นรายอำเภอก็จะพบว่า ด้านศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อสร้างระบบประชาธิปไตยในโรงเรียน มีครูที่ปรึกษาในอำเภอบางแพแห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.56) ส่วน พฤติกรรมบ่งชี้อื่น ๆ ที่เหลือ ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 20 แสดงค่ามัธยเทศคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในด้านการเตรียมการก่อนดำเนินการจัดกิจกรรมของครูที่ปรึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ขาดความรู้และเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้า	2.95	0.85	3.11	1.00	3.28	0.92	3.60	1.02	3.33	0.69	3.18	0.91	3.29	1.15	2.67	1.24	3.08	1.48	3.19	1.06
2. คณะครูขาดการให้ความร่วมมือ	2.00	1.15	2.37	1.13	2.50	1.21	2.20	1.33	2.33	0.49	2.24	1.25	2.36	1.03	2.00	0.79	1.62	0.72	2.15	1.09
3. วัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอ	2.95	1.09	2.89	1.13	3.11	1.10	3.60	1.11	3.22	0.79	3.82	0.94	3.21	1.33	2.00	0.79	3.23	0.97	3.18	1.09
4. นักเรียนมีงานพิเศษรับพิเศษชอบมากเกินไป	3.29	0.97	3.16	0.87	3.06	1.07	3.30	1.00	3.00	1.05	3.06	0.99	2.79	1.26	3.33	0.49	2.92	0.84	3.09	1.79
5. สภาพและบรรยากาศของโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	2.57	1.30	2.32	0.97	2.17	1.01	2.70	1.27	2.44	0.70	2.59	1.14	2.00	1.14	1.67	0.94	2.77	0.97	2.48	1.15
รวม	2.75	1.17	2.77	1.09	2.82	1.15	3.08	1.28	2.86	0.87	2.98	1.18	2.73	1.29	2.33	1.07	2.72	1.18	2.82	1.17

จากตารางที่ 20 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้วปัญหาและอุปสรรคของครูที่ปรึกษา ทั้งจังหวัด "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมของทุกอำเภอแล้ว พบว่า ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ยกเว้น อำเภอวัดเพลงแห่งเดียว ที่พบว่า "มีปัญหายุ่งในระดัปลาน้อย" (2.33) และหากพิจารณารายพฤติกรรมซึ่งโดย ส่วนรวมก็จะพบว่า ทุกรายพฤติกรรม "เป็นปัญหาระดัปลานกลาง" ยกเว้นด้านสภาพ และบรรยากาศของโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม และด้านคณะกรรมการให้ความ รวมนม "เป็นปัญหาระดัปลาน้อย" (2.48 และ 2.15) ถ้าแยกพิจารณาเป็นรายพฤติกรรม ซึ่งเราเป็นรายอำเภอจะพบว่า ด้านขาดความรู้และเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้า ครูที่ ปรึกษาในทุกอำเภอ "มีปัญหาระดัปลานกลาง" ด้านคณะกรรมการให้ความร่วมมือ ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอ "มีปัญหาระดัปลาน้อย" ด้านวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ยังไม่ เพียงพอ ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ยกเว้น วัดเพลงแห่งเดียวที่ "มีปัญหายุ่งในระดัปลาน้อย" (2.00) ด้านนักเรียนมีงานพิเศษรับผิดชอบมากเกินไป" ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ด้านสภาพและบรรยากาศของ โรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ครูที่ปรึกษาอำเภอสวนผึ้ง ดำเนินสะดวก ปากท่อ และเมืองฯ "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" (2.77, 2.70, 2.59 และ 2.57) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งในระดัปลาน้อย"

ตารางที่ 21 แสดงความเข้มแข็งของคณะและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

วัตถุประสงค์	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดกิจกรรม		4.57	0.59	4.42	0.75	4.28	0.97	4.40	1.28	4.67	0.44	4.18	1.03	4.56	0.65	4.67	0.44	4.31	0.57	4.43	0.80
2. ศึกษากฎระเบียบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการสร้างประชาธิปไตย		4.33	0.91	4.21	0.77	4.11	0.74	4.20	0.87	4.33	0.69	4.29	0.85	4.22	0.64	5.00	0	4.15	0.88	4.23	0.76
3. สร้างเงื่อนไขเพื่อการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนก่อนทำการสอน		4.29	0.80	4.16	0.73	4.11	0.88	3.80	0.98	4.11	0.74	3.65	0.82	4.71	0.74	4.00	0.82	4.00	0.68	4.06	0.84
4. สำรวจพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนก่อนทำการสอน		3.90	0.89	4.11	0.76	3.78	0.78	4.00	1.00	4.33	0.83	3.71	0.80	3.88	0.91	3.67	0.45	4.08	0.81	3.98	0.87
5. ชี้แจงวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนสอน		4.24	0.96	4.37	0.80	4.28	0.79	4.60	0.66	4.67	0.64	4.18	0.84	4.56	0.65	4.33	0.96	4.23	0.80	4.39	0.80
6. จัดเตรียมวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ไว้อีกก่อนทำการสอน		4.24	0.67	4.00	0.79	4.00	0.82	4.10	0.94	3.78	0.62	3.47	0.98	4.33	0.69	4.67	0.44	3.46	0.94	3.94	0.84
รวม		4.26	0.84	4.21	0.78	4.09	0.85	4.18	0.92	4.32	0.74	3.91	0.94	4.38	0.77	4.39	0.75	4.04	0.84	4.17	0.85

จากตารางที่ 21 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ทุกอำเภอครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าแยกพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ้างก็จะพบว่า ในทุกพฤติกรรมครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" เช่นกัน หากพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบ้างซึ่งเป็นรายอำเภอ จะพบว่า ด้านศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดกิจกรรม ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในอำเภอ วัดเพลง บางแพ และจอมบึง ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67, 4.67 และ 4.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการสร้างประชาชาติไทย พบว่า มีอำเภอ วัดเพลงแห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (5.00) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านชี้แจงวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนสอน อำเภอบางแพ กำเนินา และจอมบึง ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67, 4.60 และ 4.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านจัดเตรียมวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ไว้ก่อนทำการสอน อำเภอ วัดเพลงได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67) อำเภอปากท่อ และสวนผึ้ง ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.47 และ 3.46) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ในรายพฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหลือ พบว่าทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น

ตารางที่ 22 แสดงค่ามัธยัม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอนของครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนมิ่ง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
1. ขาดเอกสารและตำรา สำหรับศึกษาค้นคว้า	2.67	1.24	2.79	1.28	3.17	1.16	2.80	0.87	3.56	0.66	2.76	1.02	2.67	0.81	3.33	1.26	3.38	1.16	3.00	1.19	
2. ขาดวัสดุอุปกรณ์และ อุปกรณ์ที่ใช้อย่างระดมการสอน	2.52	1.01	2.74	0.84	3.06	1.07	4.00	0.90	3.11	0.57	2.59	1.14	2.89	0.73	2.67	0.45	3.23	0.97	2.88	0.99	
3. สภาพและบรรยากาศของ โรงเรียนไม่ส่งเสริมการจัด กิจกรรมประชาธิปไตย	2.19	0.91	2.11	1.11	2.61	1.01	2.20	0.98	2.78	0.91	2.12	1.02	2.44	0.97	1.00	0	2.38	0.75	2.37	1.01	
4. เนื้อหาวิชาที่เรียน ไม่เหมาะสมที่จะใช้กิจกรรม ประชาธิปไตย	2.33	1.00	2.11	1.11	2.72	1.15	2.20	0.75	2.44	0.70	2.06	0.80	2.66	0.96	1.67	0.46	2.62	0.72	2.46	1.04	
กาน	2.43	1.06	2.44	1.14	2.89	1.12	2.80	1.15	2.97	0.83	2.38	1.09	2.67	0.89	2.17	1.14	2.90	1.01	2.68	1.09	

จากตารางที่ 22 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งจังหวัด พบว่า "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอ จะพบว่า อำเภอ บางแพ สวนผึ้ง โทธาราม คำเนินา และจอมบึง (2.97, 2.90, 2.89, 2.80 และ 2.67) "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ส่วนอำเภออื่น ๆ "มีปัญหายุ่งในระดัปลาน้อย" หากแยกพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรค ก็จะพบว่า ด้านขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาค้นคว้า และด้านขาดวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ในการสอน" เป็นปัญหาในระดัปลานกลาง" ส่วนอีก 2 ด้านที่เหลือ" เป็นปัญหายุ่งในระดัปลาน้อย" และถ้าแยกพิจารณา รายปัญหาและอุปสรรค เป็นรายอำเภอ แล้วก็พบว่า ด้านขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาค้นคว้า อำเภอบางแพ พบว่า "เป็นปัญหาระดัปลาน้อย" ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือพบว่า "เป็นปัญหาระดัปลานกลาง" (3.56) ด้านขาดวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน อำเภอคำเนินา สะดวก พบว่า "เป็นปัญหามาก" (4.00) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือพบว่า "เป็นปัญหาระดัปลานกลาง" ด้านสภาพและบรรยากาศของโรงเรียนไม่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมประชาธิปไตย อำเภอบางแพ และโทธาราม พบว่า "เป็นปัญหาระดัปลานกลาง" (2.78 และ 2.61) ในขณะที่อำเภอวัดเพลง พบว่า "เป็นปัญหาน้อยที่สุด" (1.00) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ พบว่า "เป็นปัญหาน้อย" ด้านเนื้อหาวิชากับเวลาไม่เหมาะสมที่จะใช้กิจกรรมประชาธิปไตย อำเภอโทธาราม จอมบึง และสวนผึ้ง พบว่า "เป็นปัญหาระดัปลานกลาง" (2.72, 2.66 และ 2.62) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือพบว่า "เป็นปัญหาน้อย"

ตารางที่ 23 แสดงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

วัตถุประสงค์	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดกิจกรรม		4.19	0.86	4.21	0.83	4.44	0.72	4.50	0.67	4.44	0.85	4.41	0.78	4.22	0.64	4.67	0.44	4.62	0.44	4.40	0.72
2. พัฒนากระบวนการเรียนรู้การสอนให้เหมาะสมกับการสร้างประชาธิปไตย		4.00	0.82	4.21	0.70	4.11	0.88	4.50	0.67	3.56	1.15	4.12	0.66	4.22	0.64	4.67	0.44	4.15	0.88	4.13	0.82
3. สร้างเงื่อนไขเพื่อการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนก่อนดำเนินการสอน		3.71	0.90	3.79	0.77	3.94	0.87	4.10	0.70	3.67	0.45	4.00	0.97	3.88	0.91	4.67	0.44	4.00	0.68	3.90	0.79
4. สรรวจพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนก่อนทำการสอน		3.52	0.87	3.79	0.83	3.78	0.97	4.00	1.00	3.11	1.37	3.71	0.94	3.11	1.33	4.33	0.50	3.85	1.15	3.68	1.00
5. ชี้แจงวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนสอน		3.81	0.96	3.84	0.82	4.11	0.88	4.30	0.64	3.33	0.83	4.12	0.82	4.22	0.64	4.67	0.44	4.23	0.70	4.03	0.87
6. จัดเตรียมวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ไว้ออกทำการสอน		3.62	0.95	3.53	0.93	3.67	0.80	3.90	0.83	3.67	0.93	3.94	1.00	3.88	0.91	4.00	0	3.77	0.80	3.76	0.94
รวม		3.81	0.92	3.90	0.79	4.01	0.89	4.22	0.80	3.63	1.06	4.05	0.90	3.90	0.96	4.50	0.55	4.10	0.85	3.98	0.91

จากตารางที่ 23 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งจังหวัดได้ปฏิบัติบทบาทในด้านการเตรียมการสอนอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" หากพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอ จะพบว่าอำเภอวัดเพลงเพียงแห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" (4.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้ จะพบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ปฏิบัติบทบาทในทุกพฤติกรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น หากแยกพิจารณารายพฤติกรรมบ่งชี้เป็นรายอำเภอ ก็จะพบว่า อำเภอวัดเพลง สวนผึ้ง และดำเนินฯ ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67, 4.62 และ 4.50) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการสร้างประชาธิปไตย อำเภอวัดเพลง และดำเนินสะดวก ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67 และ 4.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติ "เกือบเป็นประจำ" ด้านสร้างเงื่อนไขเพื่อความคุ้มครองกรรมของนักเรียนก่อนดำเนินการสอน อำเภอวัดเพลง แห่งเดียวที่ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านสำรวจพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนก่อนทำการสอน ทุกอำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้น อำเภอจอมบึง และบางแพ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.11 เท่ากัน) ด้านชี้แจงวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนสอน อำเภอวัดเพลง แห่งเดียวที่ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านสุดท้ายที่เหลือทุกอำเภอปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์เชิงเทคนิคและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
1. ขาดเอกสารและคู่มือสำหรับศึกษาค้นคว้า	2.95	1.05	2.95	1.35	3.56	1.05	3.00	1.18	2.56	0.94	3.35	1.33	3.33	1.26	2.33	1.25	3.00	0.79	3.06	1.21	
2. ขาดวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ที่ประกอบการสอน	3.38	0.90	2.58	1.82	2.83	1.13	2.90	1.14	2.67	0.66	3.29	1.28	3.00	0.82	3.00	0.82	3.23	0.80	3.02	1.07	
3. สภาพและบรรยากาศของโรงเรียนไม่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมประชาธิปไตย	2.33	0.84	2.37	1.08	2.39	1.00	2.40	1.11	2.78	1.13	2.65	1.08	2.77	1.24	2.33	0.95	2.38	0.85	2.42	1.06	
4. เนื้อหาวิชากับเวลาไม่เหมาะสมที่จะใช้กิจกรรมตามประชาธิปไตย	2.43	0.72	2.58	1.14	2.39	1.06	2.50	1.43	2.44	1.27	2.53	1.19	2.89	0.87	2.67	0.45	2.08	0.72	2.44	1.07	
รวม	2.77	0.98	2.62	1.39	2.79	1.13	2.70	1.25	2.61	1.03	2.96	1.28	3.00	1.09	2.58	0.96	2.67	0.92	2.73	1.16	

จากตารางที่ 24 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้วปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งจังหวัด "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอก็จะพบว่า ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ทั้งสิ้น หากพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรค จะพบว่า ด้านขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาค้นคว้า และด้านของวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน "เป็นปัญหาระดับปานกลาง" ในขณะที่อีก 2 ด้านที่เหลือ "เป็นปัญหาระดับน้อย" ถ้าแยกพิจารณารายปัญหาเป็นรายอำเภอก็จะพบว่า ด้านขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาค้นคว้า อำเภอโพธาราม พบว่า "เป็นปัญหามาก" (3.56) ในขณะที่อำเภอวัดเพลง พบว่า "เป็นปัญหาน้อย" (2.33) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือพบว่า "เป็นปัญหาปานกลาง" ด้านขาดวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน" ทุกอำเภอพบว่า "เป็นปัญหาระดับปานกลาง" ด้านสภาพและบรรยากาศของโรงเรียนไม่ส่งเสริมการจักกิจกรรมประชาธิปไตย อำเภอ บางแพ จอมบึง และปากท่อ พบว่า "เป็นปัญหาปานกลาง" (2.78, 2.77 และ 2.65) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ พบว่า "เป็นปัญหาน้อย" ด้านเนื้อหาวิชาที่เวลาไม่เหมาะสมที่จะใช้กิจกรรมด้านประชาธิปไตย อำเภอ จอมบึง วัดเพลง บ้านโป่ง ปากท่อ และดำเนินสะดวก พบว่า "มีปัญหาระดับปานกลาง" ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ พบว่า "มีปัญหาระดับน้อย"

ตารางที่ 25 แสดงความถี่เฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

พฤติกรรมมุ่งชี้	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดกิจกรรม	4.24	0.74	4.42	0.76	4.00	0.82	4.50	0.81	4.56	0.65	4.41	0.78	4.22	0.93	4.33	0.96	4.08	0.81	4.27	0.82		
2. พัฒนาระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการสร้างประชาธิปไตย	4.00	0.69	4.42	0.68	4.00	0.82	4.40	0.49	4.78	0.39	4.41	0.51	4.44	0.54	4.00	0.82	4.08	0.71	4.25	0.67		
3. สร้างเงื่อนไขเพื่อการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนก่อนดำเนินการสอน	3.71	1.02	4.21	0.77	3.72	0.88	4.30	0.81	4.33	0.69	4.00	0.84	4.67	0.44	4.00	0	3.54	0.74	3.74	1.60		
4. สืบรวจพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนก่อนทำการสอน	3.57	1.03	4.05	0.90	3.50	0.83	3.80	1.29	4.11	0.88	3.82	0.84	3.89	0.73	3.67	0.45	3.15	1.36	3.76	0.86		
5. ชี้แจงวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนสอน	3.81	1.07	4.37	0.73	4.00	0.94	4.10	0.83	4.22	1.04	4.00	0.84	4.78	0.39	4.33	0.50	3.69	1.00	4.15	0.90		
6. จัดเตรียมวัสดุสิ่งเป็ลียงและอุปกรณ์ไว้ก่อนทำการสอน	3.71	0.92	4.22	0.84	3.82	0.88	3.80	1.29	4.00	0.82	4.12	0.75	3.89	0.87	4.00	0.82	3.69	0.73	3.83	0.83		
รวม	3.84	0.92	4.22	0.84	3.82	0.86	4.15	1.00	4.33	0.82	4.13	0.80	4.32	0.76	4.01	0.71	3.71	0.98	4.04	0.85		

จากตารางที่ 25 แสดงว่า โดยส่วนรวม ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการเตรียมการสอนอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอจะพบว่า ทุกอำเภอก็ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" หากพิจารณาเป็นรายพฤติกรรม ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ปฏิบัติทุกพฤติกรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" เช่นกัน ถ้าหากแยกพิจารณารายพฤติกรรมบ้างซึ่งเป็นรายอำเภอก็จะพบว่า ด้านการศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดกิจกรรมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอบางแพ และดำเนินสะดวก พบว่า ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.56 และ 4.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการสร้างประชาธิปไตยของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอบางแพ พบว่า "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.78) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านสร้างเงื่อนไขเพื่อการควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนก่อนดำเนินการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอยอมบึง พบว่า "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านชี้แจงวิธีการเรียนให้นักเรียนทราบก่อนสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอยอมบึง พบว่า "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.78) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ส่วนรายการพฤติกรรมซึ่งอื่น ๆ ที่เหลือ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 26 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

อำเภอ	เมือง ฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินะ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
1. ขาดเอกสารและตำรา สำหรับศึกษาค้นคว้า	2.76	0.98	2.42	0.94	3.28	0.98	3.20	1.25	2.22	1.04	3.41	1.09	2.22	1.23	2.00	0.79	3.54	0.84	2.95	1.13	
2. ขาดวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ ที่ใช้อย่างเหมาะสม	3.05	0.89	2.42	0.88	2.78	0.97	3.10	0.83	2.11	0.57	3.29	0.97	2.78	1.13	2.33	0.49	3.62	0.72	2.90	0.95	
3. สภาพและบรรยากาศของ โรงเรียนไม่ส่งเสริมการจัด กิจกรรมประชาธิปไตย	2.57	1.05	2.05	1.00	3.06	1.25	2.40	0.92	2.33	1.16	2.41	0.92	1.44	0.70	2.00	0.79	2.54	0.63	2.43	1.04	
4. เนื้อหาวิชากับเวลาไม่เหมาะสม ที่จะใช้กิจกรรมตาม ประชาธิปไตย	2.95	1.18	2.37	0.92	2.89	0.99	2.30	0.90	2.33	1.06	2.53	0.77	3.11	1.29	2.33	0.49	2.77	0.80	2.68	1.02	
รวม	2.83	1.05	2.32	0.95	3.00	1.07	2.75	1.07	2.25	0.99	2.91	1.04	2.39	1.28	2.17	0.68	3.12	0.86	2.74	1.06	

จากตารางที่ 26 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งจังหวัด "มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอ พบว่า อำเภอสวนผึ้ง โทธาราม ปากท่อ เมืองฯ และดำเนินสะดวก "มีปัญหาระดับปานกลาง" ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย" หากพิจารณารายปัญหาและอุปสรรคเป็นรายอำเภอที่จะพบว่าเป็นด้านสภาพและบรรยากาศของโรงเรียนไม่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมประชาธิปไตย เพียงด้านเดียวที่ "เป็นปัญหาน้อย" ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือ "เป็นปัญหามานกลาง" ทั้งสิ้น ถ้าหากพิจารณารายปัญหาและอุปสรรคเป็นรายอำเภอก็จะพบว่า ด้านขาดเอกสารและตำราสำหรับศึกษาค้นคว้าทุกอำเภอ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ยกเว้น บ้านโป่ง จอมบึง บางแพ และวัดเพลง "มีปัญหาน้อย" ด้านขาดวัสดุสิ้นเปลืองและอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน ทุกอำเภอ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ยกเว้น บ้านโป่ง วัดเพลง และบางแพ "มีปัญหาระดับน้อย" ด้านสภาพและบรรยากาศของโรงเรียนไม่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมประชาธิปไตย อำเภอโทธาราม เมืองฯ และสวนผึ้ง "มีปัญหาระดับปานกลาง" (3.06, 2.57 และ 2.54) ในขณะที่อำเภอจอมบึง พบว่า มีปัญหาน้อยที่สุด (1.44) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาน้อย" ด้านเนื้อหากับเวลาไม่เหมาะสมที่จะใช้กิจกรรมด้านประชาธิปไตย อำเภอจอมบึง เมืองฯ โทธาราม สวนผึ้ง และปากท่อ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาน้อย"

ตารางที่ 27 แสดงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร แยกเป็นรายอำเภอ

วัตถุประสงค์	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		กำแพง		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. สู่รวจการสร้งเงื่อนไขและ ขอคกลงในการสอนของครูทุกคน		3.86	0.88	3.79	0.77	3.78	0.91	3.50	1.20	4.33	0.69	3.82	0.80	3.93	0.79	3.67	0.45	3.85	0.64	3.85	0.88
2. ให้คำปรึกษาแก่ครูที่มีปัญหาใน การจัดกิจกรรม		4.48	0.71	4.11	0.69	4.06	1.06	3.80	0.98	4.56	0.65	4.12	0.89	4.29	0.68	4.00	0.82	4.08	0.71	4.20	0.86
3. ส่งเฏศการสอนและการจัดกิจกรรม เพื่อสร้งประชาธิปไตย ในโรงเรียน		4.24	0.80	3.89	0.87	4.06	0.68	3.70	1.27	4.44	0.71	4.35	0.71	4.07	0.70	4.00	0.82	4.00	0.79	4.11	0.84
4. ให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ผลการจัดกิจกรรม		4.05	0.77	4.00	0.73	4.39	0.67	3.80	1.17	4.44	0.71	4.24	0.86	4.07	0.97	4.00	0	4.23	0.89	4.15	0.87
5. พาคครูไปทัศนศึกษาโรงเรียนที่จัด กิจกรรมที่เกน		2.71	1.04	2.47	0.61	2.33	1.16	2.20	0.75	3.22	0.79	3.00	1.09	2.93	0.96	2.00	0.82	2.31	1.32	2.61	1.04
6. ให้การเสริมแรงแก่ครูที่สอนด้วย วิธีประชาธิปไตย		3.86	0.82	3.89	0.87	3.89	0.44	3.70	0.90	4.44	0.54	4.29	0.77	3.93	0.87	3.67	0.45	3.85	0.85	4.00	0.78

ตารางที่ 27 (ต่อ)

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. จักขมรยาภาสไนโรงมเรียนให้ เหมาะสมกับการจักกิจกรรม		4.19	0.67	4.05	0.70	3.72	0.94	4.20	0.87	4.44	0.71	4.41	0.70	4.14	0.62	4.00	0.82	4.00	0.68	4.15	0.71
8. ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการจัก กิจกรรมใหม่มีความถูกต้องและ เป็นปัจจุบันเสมอ		4.33	0.66	4.05	0.77	4.00	0.82	4.20	0.87	4.67	0.64	4.18	0.77	4.07	0.71	3.67	0.45	4.00	1.04	4.15	0.83
รวม		3.97	0.95	3.78	0.91	3.78	0.99	3.64	1.18	4.32	0.80	4.05	0.94	3.93	0.89	3.63	0.90	3.79	1.06	3.90	1.00

จากตารางที่ 27 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารทั้งจังหวัดได้ปฏิบัติ
 บทบาทในการนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
 ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ผู้บริหารในทุกอำเภอได้ปฏิบัติ
 บทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และหากพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรม
 บ่งชี้โดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
 ยกเว้นด้านพาครูไปทัศนศึกษาโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น เพียงด้านเดียว ผู้บริหารได้
 ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (2.61) และถ้าแยกพิจารณาเป็นราย
 พฤติกรรมเป็นรายอำเภอ พบว่า ด้านให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้บริหารในอำเภอบางแพ
 เพียงแห่งเดียวปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.56) ส่วนอำเภอ
 อื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ด้านตรวจสอบข้อมูล
 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันเสมอ ผู้บริหารในอำเภอบางแพ
 แห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ
 ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือทุก
 อำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น

ตารางที่ 28 แสดงความถี่ เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร

อำเภอ	เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
1. มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนและการจัดกิจกรรมน้อย	2.00	1.07	2.21	0.89	2.39	0.82	2.60	1.11	2.33	0.95	2.41	0.98	2.29	0.87	2.67	0.45	2.46	0.93	2.33	0.99	
2. ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการสังเกตการสอนและการจัดกิจกรรม	2.52	1.19	2.53	1.03	2.67	0.81	3.00	1.26	2.44	0.85	2.94	1.11	2.43	1.18	2.67	0.45	3.00	0.88	2.65	1.08	
3. ไม่มีเวลาพอที่จะทำการสังเกตการสอนและการจัดกิจกรรม	2.38	1.33	2.16	0.98	2.33	1.01	2.20	1.25	2.44	1.17	2.65	0.96	1.79	1.00	3.00	0	2.69	0.92	2.37	1.10	
4. ครูไม่พยายามใช้วิธีการสอนด้วยวิธีประชาธิปไตย	2.67	1.08	2.32	1.07	2.11	0.81	2.50	1.12	2.22	0.79	2.29	0.97	1.29	0.44	3.00	0.82	2.69	0.83	2.35	0.97	
รวม	2.39	1.20	2.31	1.00	2.23	0.90	2.58	1.22	2.36	0.96	2.35	1.06	1.95	1.02	2.84	0.54	2.71	0.91	2.43	1.03	

จากตารางที่ 28 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคของ ผู้บริหารทั้งจังหวัดในการนิเทศและติดตามผลการจัดกิจกรรม "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ถ้าพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรคแล้วพบว่า ด้านขาดเครื่องมือที่ใช้ในการสังเกต การสอนและการจัดกิจกรรม "เป็นปัญหาระดับปานกลาง" ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่เหลือ "เป็นปัญหาระดับน้อย" และถ้าแยกพิจารณาเป็นรายอำเภอพบว่า ผู้บริหารในอำเภอ วัคเพ็ญ สวนผึ้ง และคำเนินสะทวง "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" และถ้าแยกพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรค เป็นรายอำเภอแล้ว จะพบว่าด้านมีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนและการจัด กิจกรรมน้อย อำเภอวัคเพ็ญ และคำเนินสะทวง "มีปัญหาระดับปานกลาง" (2.67 และ 2.60) ส่วนอำเภออื่น ๆ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านขาดเครื่องมือที่ใช้ในการ สังเกตการสอนทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ยกเว้น อำเภอบางแพ (2.44) และจอมบึง (2.43) "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" (2.44 และ 2.43) ด้าน ไม่มีเวลาพอที่จะทำการสังเกตการสอนและการจัดกิจกรรมผู้บริหารในอำเภอวัคเพ็ญ สวนผึ้ง และปากท่อ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (3.00, 2.69 และ 2.65) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านครูไม่พยายามใช้วิธีการสอน ด้วยวิธีประชาธิปไตย ผู้บริหารในอำเภอวัคเพ็ญ สวนผึ้ง เมืองฯ และคำเนินสะทวง "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ในขณะที่อำเภอจอมบึง พบว่า "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย ที่สุด" (1.29) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ในทุกปัญหาและ อุปสรรคที่เหลือ

ตารางที่ 29 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการปฏิบัติบทบาทด้านการดำเนินการจัดกิจกรรมของครูที่ปรึกษากิจกรรม

วัตถุประสงค์	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โทธารวม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.	ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียน ขณะเข้าร่วมกิจกรรม	4.52	0.62	4.42	0.76	4.28	0.98	4.20	0.75	4.44	0.54	4.35	0.70	4.43	0.72	3.67	0.93	4.31	0.71	4.40	0.76
2.	ชี้แนะให้นักเรียนได้ดำเนินการ ด้วยตนเอง	4.57	0.51	4.37	0.66	4.28	1.04	4.40	0.66	4.44	0.54	4.29	0.91	4.29	0.41	4.00	0.82	4.15	0.68	4.37	0.73
3.	แนะนำให้นักเรียนให้เข้าใจ บทบาทของตนเองในการรวม กลุ่ม	4.71	0.66	4.37	0.57	4.33	1.02	4.50	0.67	4.33	0.69	4.24	0.92	4.14	0.85	3.67	0.45	4.15	0.88	4.34	0.80
4.	ยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิก ทุกคน	4.24	0.67	4.53	0.56	4.44	0.98	4.70	0.46	4.44	0.54	4.65	0.44	4.57	0.64	4.33	0.96	4.31	0.90	4.48	0.65
5.	ปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนในงาน ที่พิจารณาว่าควรทำ	4.19	0.80	4.47	0.70	4.28	0.98	4.10	0.83	4.00	0.66	4.53	0.49	4.57	0.83	4.67	0.44	4.31	0.59	4.31	0.80
6.	กระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงาน	4.48	0.64	4.42	0.59	4.17	0.94	4.70	0.46	4.22	0.64	4.24	0.70	4.57	0.51	4.33	0.25	4.54	0.62	4.40	0.71

ตารางที่ 29 (ต่อ)

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. ให้ที่ประชุมนักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจในปัญหาต่าง ๆ		3.81	0.96	4.00	0.79	4.22	1.09	4.20	0.75	4.22	0.79	4.53	0.60	3.86	1.05	4.00	0.82	4.23	0.70	4.12	0.96
8. สนับสนุนให้มีการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติจริง		4.10	0.95	4.11	0.89	4.33	1.07	4.30	0.78	4.33	0.69	4.59	0.58	4.29	0.68	3.33	0.49	4.46	0.51	4.32	0.85
9. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนทุกคนในกลุ่ม		4.57	0.60	4.53	0.73	4.50	1.01	4.50	0.67	4.78	0.39	4.88	0.35	4.71	0.62	4.33	0.25	4.46	0.51	4.61	0.69
10. ให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม		4.71	0.50	4.68	0.60	4.61	0.96	4.70	0.64	4.67	0.44	4.94	0.26	4.86	0.30	4.67	0.44	4.77	0.41	4.76	0.54
11. แนะนำ ดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย		4.48	0.47	4.37	0.80	4.11	1.00	4.40	0.80	4.44	0.54	4.41	0.61	4.43	0.72	4.00	0.82	4.38	0.52	4.35	0.75
12. ให้นักเรียนปกครองกันเองตามวิธีการของกระบวนการกลุ่ม		3.90	1.04	4.05	1.01	4.06	1.11	4.20	0.60	4.56	0.45	4.06	0.72	4.43	0.72	3.67	1.24	4.31	0.44	4.14	0.86
รวม		4.36	0.78	4.24	0.77	4.30	1.03	4.40	0.71	4.41	0.62	4.48	0.68	4.43	0.74	4.06	0.83	4.37	0.66	4.39	0.75

จากตารางที่ 29 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว ครูที่ปรึกษาทั้งจังหวัดได้ปฏิบัติบทบาทในการดำเนินการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นรายอำเภอแล้วพบว่า ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมซึ่งได้โดยส่วนรวมแล้วพบว่า ท่านให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม และท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนทุกคนในกลุ่ม ครูที่ปรึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.76 และ 4.61) ในขณะที่พฤติกรรมขงอื่น ๆ ครูที่ปรึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าแยกพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมขงซึ่งเป็นรายอำเภอแล้วจะพบว่า ท่านให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนขณะเข้าร่วมกิจกรรม และท่านชี้ให้นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง มีครูที่ปรึกษาในอำเภอเมืองฯ (4.52 และ 4.57) แห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.52 และ 4.57) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านแนะนำให้นักเรียนเข้าใจบทบาทของตนเองในการรวมกลุ่ม ครูที่ปรึกษาในอำเภอเมืองฯ และทำเป็นสวดก ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.71 และ 4.50) ในขณะที่ครูที่ปรึกษาในอำเภออื่น ๆ ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกทุกคน ครูที่ปรึกษาในอำเภอคำเนินฯ ปากทอ จอมบึง และบ้านโป่ง ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนในงานที่พิจารณาว่าควรทำ พบว่า ครูที่ปรึกษาในอำเภอวัดเพลง จอมบึง และปากทอ ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67, 4.57 และ 4.53) ส่วนอำเภออื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านกระตุ้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่ปรึกษาในอำเภอคำเนินฯ และสวนผึ้ง ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.70 และ 4.54) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านให้ที่ประชุมนักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจในปัญหาต่าง ๆ และท่านสนับสนุนให้มีการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติจริง ครูที่ปรึกษาในอำเภอปากทอแห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.53) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนทุกคน

ในกลุ่ม ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" ยกเว้น
อำเภอสวนผึ้ง และวัดเพลง เท่านั้น ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
(4.46 และ 4.33) ท่านให้ความยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคนในกลุ่ม ครูที่ปรึกษาทุก
อำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำทั้งสิ้น" ส่วนท่านแนะนำ กู้อ
การดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอ ปฏิบัติบทบาทอยู่ใน
ระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และท่านให้นักเรียนปกครองกันเองตามวิธีการของ
กระบวนการกลุ่ม ครูที่ปรึกษาในอำเภอบางแพแห่งเดียวที่ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ
"ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติ
เกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในด้านการจัดดำเนินการของครูที่ปรึกษากรรม

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. นักเรียนไม่เข้าใจบทบาทของตนเอง	2.95	1.30	2.79	1.05	2.56	1.00	3.20	0.87	2.22	0.43	2.71	0.88	3.07	1.04	2.33	0.95	3.38	1.09	2.85	1.07		
2. นักเรียนขาดความสามัคคี	2.29	1.02	2.11	0.77	1.72	0.66	2.20	1.17	2.22	0.92	2.00	0.69	2.29	0.68	2.33	0.95	2.23	0.70	2.11	0.87		
3. นักเรียนไม่พอใจผู้นำกลุ่ม	2.00	1.02	2.00	0.79	1.72	0.46	1.90	0.94	2.44	0.85	1.76	0.74	1.64	0.90	2.00	0.79	1.69	0.47	1.87	0.81		
4. นักเรียนไม่พอใจงานที่ได้รับมอบ	2.10	0.80	1.79	0.77	1.72	0.66	2.20	0.98	2.22	0.92	1.76	0.74	1.43	0.94	1.33	0.45	2.00	0.68	1.94	0.80		
5. นักเรียนไม่สามารถทำงานร่วมกับเพื่อนรวมกลุ่มได้	2.05	0.89	2.26	0.97	1.83	0.61	2.50	0.81	2.11	0.57	1.82	0.86	1.71	0.60	2.00	0.79	1.85	0.52	1.92	1.00		
6. นักเรียนยังไม่มีความสามารถในการพูด-อภิปราย	3.05	1.04	2.47	1.05	2.94	1.19	3.20	1.08	2.33	0.68	2.88	1.28	2.50	1.18	2.33	0.95	2.92	1.15	2.81	1.15		
7. นักเรียนไม่เคารพเพื่อนที่ปรึกษา	2.62	1.17	2.16	0.98	1.89	0.56	2.60	1.02	2.22	0.92	2.00	0.97	1.57	0.42	1.67	0.46	2.08	0.60	2.18	0.95		
รวม	2.44	1.12	2.23	0.97	2.05	0.90	2.54	1.09	2.25	0.78	2.13	1.00	2.03	0.93	2.00	0.87	2.31	0.97	2.25	1.01		

จากตารางที่ 30 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการจัด
 ค่าเงินกิจกรรม พบว่า "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดย
 ส่วนรวมแล้ว พบว่า อำเภอค่าเงินสะทก แห่งเดียวที่มี "ปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง"
 (2.54) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย" และถ้าพิจารณาแยก
 เป็นรายปัญหาและอุปสรรคโดยส่วนรวมแล้วจะพบว่า คำนักเรียนไม่เข้าใจบทบาทของ
 ตนเอง และคำนักเรียนยังไม่มีความสามารถในการพูด-อภิปราย "เป็นปัญหาในระดัปลานกลาง"
 (2.85 และ 2.81) ในขณะที่ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ "เป็นปัญหาใน
 ระดัมน้อย" และถ้าแยกพิจารณาเป็นรายปัญหาและรายอำเภอ พบว่า คำนักเรียน
 ไม่เข้าใจบทบาทของตนเอง ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" ยกเว้นอำเภอ
 วัคเพทอง และบางแพ "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย" (2.33 และ 2.22) คำนักเรียน
 ขาดความสามัคคี นักเรียนไม่พอใจผู้นำกลุ่มและคำนักเรียนไม่พอใจงานที่รับผิดชอบ
 ครูที่ปรึกษาในทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งในทุกอำเภอ" "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย" คำน
 นักเรียนไม่สามารถทำงานกับเพื่อนรวมกลุ่มได้ พบว่ามีอำเภอค่าเงินฯ แห่งเดียวที่มี
 ปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" (2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย"
 คำนักเรียนไม่มีความสามารถในการพูด-อภิปราย ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง"
 ยกเว้น อำเภอบ้านโป่ง บางแพ และวัคเพทอง "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย"
 (2.47 และ 2.33 เท่ากันตามลำดับ) คำนักเรียนไม่เคารพเชื่อฟังมติกลุ่ม ครูที่ปรึกษา
 ในอำเภอเมืองฯ และค่าเงินสะทก "มีปัญหายุ่งในระดัปลานกลาง" (2.62 และ 2.60)
 ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งในระดัมน้อย"

ตารางที่-31 แสดงความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนใหม่มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยกานการวระธรรมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

วัตถุประสงค์	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากทอ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เข้าแถวรับสิ่งของความสำคัญก่อนหลัง		1.95	0.26	4.74	0.52	4.89	0.30	4.90	0.30	5.00	0	4.65	0.75	4.67	0.44	5.00	0	4.77	0.57	4.83	0.48
2. ตั้งใจฟังขณะที่ผู้อื่นกำลังพูด		4.76	0.54	4.79	0.42	4.78	0.39	4.80	0.40	4.78	0.39	4.35	0.85	4.67	0.44	5.00	0	4.54	0.62	4.69	0.59
3. ยกมือขออนุญาตที่กำลังพูดทุกครั้งก่อนที่จะพูด		4.43	0.57	4.58	0.48	4.11	1.00	4.60	0.92	4.56	0.45	4.06	0.93	4.33	0.83	5.00	0	4.31	0.71	4.40	0.75
4. ปฏิบัติความซอกตกลางของกลุ่มและของโรงเรียน		4.71	0.58	4.58	0.59	4.56	0.73	4.60	0.66	4.67	0.44	4.35	0.78	4.67	0.64	5.00	0	4.31	0.81	4.57	0.69
5. ไม่กล่าวร้ายเสียชื่อเสียงผู้อื่น		4.48	0.89	4.74	0.40	4.06	1.16	4.40	1.02	4.67	0.44	4.18	0.90	4.67	0.64	4.67	0.44	4.46	0.65	4.45	0.85
6. ทุกจาแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล		4.43	0.65	4.47	0.62	4.28	0.72	4.30	1.00	4.22	0.64	4.06	1.39	4.67	0.64	4.33	0.50	4.23	0.70	4.33	0.75
7. ทุกจาสนับสนุนหรือคัดค้านและรวมอภิปรายโดยให้เหตุผลประกอบ		4.33	0.66	4.11	0.61	4.11	0.82	4.40	0.92	3.78	0.78	3.82	0.87	4.56	0.45	4.00	0	3.92	0.74	4.15	0.78

ตารางที่ 31 (ต่อ)

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. ไม่หยิบเอาสิ่งของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต		4.57	0.91	4.79	0.69	4.72	0.47	4.80	0.40	4.78	0.61	4.53	0.60	4.67	0.44	5.00	0	4.62	0.59	4.69	0.67
9. ไม่เข้าไปในสถานที่ส่วนตัวของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต		4.52	0.97	4.68	0.60	4.72	0.58	4.60	0.49	4.89	0.30	4.12	0.75	4.67	0.44	5.00	0	4.46	0.75	4.58	0.70
10. รู้จักใช้ถ้อยคำชมเชยผู้ที่ประพฤติดีตามความเป็นจริง		4.57	0.67	4.74	0.52	4.44	0.79	4.40	0.80	4.56	0.80	4.41	0.70	4.56	0.45	5.00	0	3.92	0.74	4.49	0.73
11. ระบายวังไม่ให้อุณหภูมิหรือทรัพย์สินทั้งของส่วนตัวและของบุคคลอื่นและของส่วนรวมเสียหาย		4.67	0.54	4.63	0.59	4.67	0.44	4.30	1.00	4.56	0.45	4.35	0.85	4.78	0.39	4.33	0.50	4.15	0.88	4.52	0.71
12. ปฏิบัติตามข้อตกลงและข้อบังคับที่โลกกำหนดไว้โดยส่วนรวม ทั่ว ๆ ไป		4.67	0.44	4.53	0.56	4.83	0.41	4.60	0.66	4.67	0.44	4.41	0.86	4.78	0.39	4.33	0.50	4.31	0.71	4.61	0.63
รวม		4.59	0.69	4.60	0.59	4.51	0.76	4.56	0.78	4.60	0.59	4.27	0.90	4.64	0.54	4.72	0.47	4.33	0.75	4.53	0.69

จากตารางที่ 31 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ใ้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยด้านการระดมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ทุกอำเภอ ใ้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" ยกเว้น อำเภอสวนผึ้ง และปากท่อ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" (4.33 และ 4.27) และถ้าพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้โดยส่วนรวมแล้วจะพบว่า ด้านเข้าแถวรับสิ่งของตามลำดับก่อนหลัง ด้านตั้งใจฟังขณะที่ผู้อื่นกำลังพูดและคำานไม่หยิบเอาสิ่งของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต ด้านปฏิบัติตามข้อตกลง และข้อบังคับที่กำหนดไว้โดยส่วนรวมทั่ว ๆ ไป ด้านไม่เข้าไปในสถานที่ส่วนตัวของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต ด้านปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม ด้านระมัดระวังไม่ให้สถานที่หรือทรัพย์สินทั้งของส่วนตัวและของบุคคลอื่นและของส่วนรวมเสียหาย ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" ส่วนพฤติกรรมบ่งชี้อื่น ๆ ที่เหลือใ้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 32 แสดงความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนใหม่วิถีชีวิตประชาธิปไตยในค่านิยมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. เมื่อมีกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดจิตใจหรือชักจูงใจให้นักเรียนสามารถบอกเหตุผลของทางจิตใจหรือชักจูงใจหรือพูดจาโต้ตอบโต้ไทยเหตุผลที่ระบุของเหมาะสมและถูกต้อง	4.05	0.64	4.21	0.62	3.94	0.80	4.40	0.66	4.11	0.88	3.94	0.73	4.44	0.54	4.00	0	3.54	0.84	4.06	0.71		
2. เมื่อมีการประเมินผลการทำงานนักเรียนยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของทางซึ่งกันและกัน	4.24	0.67	4.58	0.67	4.22	0.87	4.50	0.67	4.67	0.64	4.24	0.61	4.44	0.71	5.00	0	4.15	0.88	4.35	0.75		
3. เมื่อมีปัญหา ไม่ใช่อารมณ์หรือกำลังภายในการแก้ปัญหา	4.10	0.95	4.26	0.92	4.22	0.72	4.50	0.67	4.67	0.64	4.00	0.77	4.44	0.71	4.67	0.44	4.08	0.81	4.25	0.88		
4. ให้เหตุผลในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม ไม่ยึดถือความคิดเห็นของตนเองเป็นใหญ่	4.52	0.62	4.42	0.75	4.39	0.58	4.20	0.87	4.78	0.61	4.35	0.85	4.78	0.39	5.00	0	4.08	0.81	4.44	0.73		
รวม	4.23	0.73	4.37	0.76	4.19	0.77	4.40	0.73	4.56	0.75	4.13	0.76	4.53	0.62	4.67	0.46	3.96	0.87	4.27	0.81		

จากตารางที่ 32 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย ด้านปัญญาธรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมแยกเป็นรายอำเภอ จะพบว่า อำเภอวัดเพลง บางแพ และจอมบึง ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.67, 4.56 และ 4.53) และถ้าพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ้างแล้ว พบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ปฏิบัติบทบาทในทุกพฤติกรรมบ้างก็โดยส่วนรวมแล้ว ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 33 แสดงค่ามัธยฐานและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนใหม่มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยโดยค่านิยมค้ำชูธรรมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ท่าเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ร่วมกันคิดวางแผนกำหนดชั้น ตอนและการเตรียมงานควย ความรอบคอบ	4.29	0.68	4.11	0.89	4.33	0.69	4.50	0.67	4.11	0.74	3.94	0.88	4.33	0.69	3.67	1.24	3.85	0.85	4.22	0.79		
2. เสียสละเวลาและปัจจัยในการ ทำงานตามแผนการและขั้นตอน ที่กำหนดไว้	4.43	0.65	4.47	0.77	4.39	0.75	4.30	0.90	4.44	0.71	4.18	0.77	4.56	0.45	5.00	0	3.92	0.84	4.32	1.42		
3. เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงาน กลุ่มจะมีความกระตือรือร้นใน การทำงานทุกขั้นตอนจนสำเร็จ	4.62	0.47	4.32	0.77	4.44	0.71	4.40	0.66	4.56	0.65	4.41	0.78	4.67	0.44	4.33	0.50	4.00	0.78	4.40	0.71		
4. รุมมือและรวมใจกันทำงาน กลุ่มทุกขั้นตอน	4.62	0.47	4.32	0.77	4.56	0.65	4.50	0.67	4.67	0.64	4.29	0.69	4.44	0.54	4.33	0.50	4.00	0.88	4.40	0.66		
5. ช่วยกันปฏิบัติงานให้สำเร็จ ตามเวลาที่กำหนด	4.57	0.60	4.58	0.74	4.44	0.63	4.40	0.66	4.44	0.71	4.24	0.78	4.67	0.44	4.67	0.44	4.02	0.71	4.44	0.72		

ตารางที่ 33 (ต่อ)

พหุคูณรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ท่าเนินตา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ร่วมกันพิจารณาผลงานของ กลุ่มเมื่อมีข้อผิดพลาดที่ร่วม กันแก้ไขให้ถูกต้องและที่ยั่งยืน		4.33	0.59	4.32	0.71	4.06	0.76	4.20	0.87	4.11	0.88	4.00	0.69	4.56	0.45	4.67	0.44	3.46	1.01	4.17	0.79
รวม		4.48	0.60	4.35	0.79	4.37	0.72	4.38	0.75	4.39	1.44	4.18	0.76	4.54	0.52	4.45	0.76	3.90	0.87	4.33	0.72

จากตารางที่ 33 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย ตามสามัคคีธรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว อำเภอจอมบึง ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.54) เพียงแห่งเดียว ส่วนอำเภออื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบ้างก็โดยส่วนรวมแล้ว พบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ปฏิบัติบทบาทในทุกๆ พฤติกรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 34 แสดงความสัมพันธ์เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		คำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่สามารถกำหนดกระบวนการเรียนที่ใสสว่างเสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยไทยเหมาะสม		2.29	0.81	2.26	0.92	2.56	1.00	2.30	0.64	2.33	0.83	2.29	0.83	2.44	0.85	1.67	0.46	2.62	0.72	2.41	0.90
2. ไม่มีวิธีควบคุมนักเรียนให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือข้อตกลงในการเรียนการสอนใด		1.95	0.73	1.84	0.75	2.22	0.92	2.00	1.18	2.00	1.05	2.00	0.97	2.33	0.83	1.67	0.46	2.15	0.96	2.08	0.91
3. จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป		1.90	1.16	1.99	1.17	2.00	1.00	1.80	0.98	1.67	0.94	2.12	1.23	2.56	1.16	1.00	0	2.08	1.32	2.01	1.14
4. สภาพชุมชนใกล้โรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนหรือส่งเสริมประชาธิปไตย		1.95	0.85	2.05	0.95	2.39	0.82	2.50	1.12	2.44	1.43	2.12	0.96	2.56	0.96	1.33	0.48	2.54	1.15	2.27	1.07
5. การนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนตามประชาธิปไตยไม่เพียงพอกับความคงการ		2.29	0.81	2.74	1.06	2.72	1.24	2.40	1.12	2.56	1.15	2.35	1.19	2.56	1.16	3.33	0.95	2.69	1.21	2.55	1.09

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
6. มีงานรับฝึกสอนในโรงเรียน มากเกินไป		2.38	1.18	2.47	1.40	2.72	1.15	2.50	1.12	1.89	0.87	2.41	1.04	2.00	0.94	3.00	1.41	2.31	1.13	2.46	1.20
7. มีกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน ที่ขัดขวางการเรียนการสอน มากเกินไป		1.81	0.79	1.95	1.04	1.89	0.56	2.20	0.87	2.22	1.23	2.24	0.80	2.11	0.74	1.33	0.48	2.23	1.19	2.02	0.91
8. ไม่มีเป้าหมายและแนวทางใน การปฏิบัติที่ชัดเจนของ โรงเรียน		1.90	0.93	2.11	1.16	2.78	1.22	2.40	1.28	2.11	0.87	1.94	1.22	2.00	0.94	1.33	0.48	2.38	1.28	2.22	1.16
รวม		2.06	0.94	2.16	1.11	2.41	1.06	2.26	1.08	2.15	1.10	2.18	1.05	2.32	0.99	1.83	1.08	2.38	1.15	2.25	1.07

จากตารางที่ 34 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทั้งจังหวัด "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" หากพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ทุกอำเภอ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายปัญหาและอุปสรรคโดยส่วนรวมจะพบว่า คำนการนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนค่านประชาธิปไตยไม่เพียงพอกับความต้องการเพียงด้านเดียว "เป็นปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.55) ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือ "เป็นปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ถ้าแยกพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรคเป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ด้านไม่สามารถกำหนดกระบวนการเรียนที่สร้างสรรค์เสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยได้เหมาะสม อำเภอ สวนผึ้ง และโพธาราม "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.62 และ 2.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ด้านไม่มีวิสัยทัศน์ให้นักเรียนให้ปฏิบัติตามเงื่อนไข หรือข้อตกลงในการเรียนการสอนได้ และด้านมีกิจกรรมพิเศษของโรงเรียนที่ต้องหยุดการเรียนการสอนมากเกินไป ทุกอำเภอ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ด้านจำนวนนักเรียนในชั้นมีมากเกินไป พบว่าอำเภอจอมบึงแห่งเดียว "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ด้านสภาพชุมชนใกล้โรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือส่งเสริมประชาธิปไตย อำเภอจอมบึง สวนผึ้ง และดำเนินา "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.56, 2.54 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" คำนการนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนค่านประชาธิปไตยไม่เพียงพอกับความต้องการทุกอำเภอ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" ยกเว้นอำเภอดำเนินสะดวก ปากท่อ และเมืองฯ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" (2.40, 2.35 และ 2.29) ด้านมีงานรับพิเศษในโรงเรียนมากเกินไป อำเภอวัดเพลง โพธาราม และดำเนินา "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (3.00, 2.72 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" และคำนไม่มีเป้าหมายและแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนของโรงเรียน พบว่า อำเภอโพธารามแห่งเดียว "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.78) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย"

ตารางที่ 35 แสดงความถี่เฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยโดยการระดมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		กำแพง		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เข้าแถวรับสิ่งของตามลำดับก่อน หลัง	4.86	0.30	4.84	0.39	4.78	0.39	4.80	0.40	4.56	0.45	4.82	0.55	4.67	0.44	5.00	0	4.77	0.57	4.40	0.42		
2. ตั้งใจฟังขณะที่ผู้อื่นกำลังพูด	4.86	0.30	4.68	0.60	4.72	0.47	4.50	0.50	4.67	0.64	4.71	0.53	4.67	0.44	5.00	0	4.85	0.31	4.69	0.72		
3. ยกมือขออนุญาตก่อนที่จะพูด	4.43	0.78	4.47	0.84	4.50	0.60	4.20	0.98	4.56	0.45	4.47	0.78	4.33	0.83	5.00	0	4.46	0.51	4.48	0.71		
4. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและของโรงเรียน	4.67	0.44	4.58	0.59	4.50	0.60	4.10	0.94	4.67	0.44	4.59	0.68	4.33	0.69	5.00	0	4.54	0.62	4.52	0.71		
5. ไม่กล่าวร้ายเสียชื่อเสียงผู้อื่น	4.38	0.85	4.42	1.00	4.22	0.72	4.60	0.49	4.44	0.71	4.59	0.68	4.33	0.50	5.00	0	4.46	0.85	4.41	0.83		
6. พுகจาแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.48	0.64	4.37	0.57	4.39	0.48	4.40	0.49	4.11	0.88	4.12	0.95	4.11	0.88	4.33	0.50	4.46	0.31	4.35	0.69		
7. พูกจาสนับสนุนหรือคัดค้านและรวมอภิปรายโดยให้เหตุผลประกอบ	4.33	0.79	4.21	0.62	4.11	0.66	4.20	0.60	4.11	0.88	4.06	0.99	3.89	0.73	4.33	0.50	3.85	0.75	4.12	0.77		

ตารางที่ 35 (ต่อ)

พฤติกรรม ร่มชึ่ง	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากทอ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนบึง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. ไม่หยิบเอาสิ่งของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต		4.71	0.73	4.53	0.97	4.61	0.60	4.50	0.67	4.44	0.98	4.59	0.83	4.44	0.85	5.00	0	4.46	0.85	4.54	0.89
9. ไม่เข้าไปในสถานที่ส่วนตัวของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต		4.76	0.54	4.37	0.98	4.39	0.75	4.60	0.49	4.22	0.79	4.41	0.92	4.33	0.83	5.00	0	4.46	0.94	4.43	0.85
10. รู้จักใช้ถ้อยคำชมเชยผู้ที่ประพฤติดีตามความเป็นจริง		4.62	0.64	4.47	0.77	4.33	0.76	4.40	0.66	4.11	0.74	4.53	0.69	3.89	0.73	4.67	0.44	4.38	0.77	4.42	0.72
11. ระมัดระวังไม่ให้สถานที่หรือทรัพย์สินทั้งของส่วนตัวและของบุคคลอื่นและของส่วนรวมเสียหาย		4.62	0.64	4.47	0.62	4.39	0.67	4.20	0.98	4.22	0.44	4.71	0.53	4.33	0.69	4.67	0.44	4.62	0.89	4.50	0.66
12. ปฏิบัติตามข้อตกลงและข้อบังคับที่ใดกำหนดไว้โดยส่วนรวมทั่ว ๆ ไป		4.71	0.50	4.42	0.59	4.33	0.83	4.20	0.98	4.56	0.65	4.53	0.60	4.22	0.64	4.67	0.44	4.62	0.59	4.48	0.67
รวม		4.62	0.64	4.49	0.75	4.44	0.67	4.39	0.74	4.39	0.73	4.51	0.78	4.30	0.74	4.81	0.39	4.49	0.72	4.42	0.73

จากตารางที่ 35 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย ด้านการระดมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า อำเภอวัดเพลง เมืองฯ และปากท่อ ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.81, 4.62 และ 4.51) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้โดยส่วนรวมแล้วจะพบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ปฏิบัติบทบาทในค่านั่งใจฟังขณะที่ผู้อื่นกำลังพูด ท่านไม่หยิบเอาสิ่งของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต ท่านปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและของโรงเรียน และท่านระมัดระวังไม่ให้สถานที่หรือทรัพย์สินทั้งของส่วนตัวและของบุคคลอื่น และของส่วนรวมเสียหาย อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" ส่วนรายพฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหลือ ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 36 แสดงความสัมพันธ์และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยในสถานประกอบการของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

พฤติกรรมมุ่ง	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เมื่อมีกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดจิตใจหรือชักจูงตามใคคอบนักเรียนสามารถบอกเหตุผลของการตัดสินใจชักจูงหรือชักจูงใคคอบใคโดยเหตุผลที่ระบุดของเหมาะสมและถูกต้อง		4.00	0.82	4.05	0.62	3.78	0.84	3.50	0.92	3.78	0.62	4.06	0.72	3.56	0.71	4.00	0	3.77	0.69	3.90	0.75
2. เมื่อมีการประเมินการทำงานนักเรียนยอมรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ผลงานซึ่งกันและกัน		4.10	0.66	4.37	0.66	4.22	0.72	4.20	0.87	3.78	0.78	4.00	0.69	4.00	0.82	4.33	0.96	4.31	0.59	4.46	0.74
3. เมื่อมีปัญหา ไม่ใช่อารมณ์หรือกำลังภายในการแก้ปัญหา		4.10	1.00	4.32	0.84	4.22	0.93	4.30	0.78	3.78	0.62	4.24	0.55	4.11	0.57	4.67	0.44	4.46	0.51	4.20	0.88
4. ให้เหตุผลในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม ไม่ยึดถือความคิดเห็นของตนเองเป็นใหญ่		4.33	0.74	4.42	0.59	4.22	0.79	4.10	1.04	4.00	0.67	4.41	0.70	4.11	0.57	5.00	0	4.38	0.52	4.28	0.74
รวม		4.13	0.82	4.29	0.70	4.11	0.85	4.03	0.96	3.84	0.68	4.18	0.69	3.95	0.71	4.50	0.65	4.23	0.64	4.14	0.77

จากตารางที่ 36 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติตามบทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยค่านิยมคุณธรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้วพบว่า อำเภอวัดเพลงแห่งเดียวที่ได้ปฏิบัติตามที่อยู่ในระดับปฏิบัติเป็นประจำ" (4.50) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "ปฏิบัติตามที่อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบางข้อโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ปฏิบัติตามทุกรายพฤติกรรมบางข้ออยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น

ตารางที่ 37 แสดงความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับความสำคัญของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

พฤติกรรม	อำเภอ	เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		กำแพงเพชร		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ร่วมกันคิดวางแผนกำหนดขั้นตอนและการเตรียมงานทว ความรอบคอบ		4.14	0.85	4.26	0.66	4.00	0.82	4.10	0.83	4.00	0.82	4.29	0.85	4.22	0.79	4.67	0.44	4.15	0.68	4.19	0.75
2. เสียสละเวลาและปัจจัยในการ ทำงานตามแผนการและขั้นตอน ที่กำหนดไว้		4.19	0.86	4.47	0.77	4.28	0.86	4.30	0.78	4.44	0.54	4.24	0.78	4.22	0.44	4.67	0.44	4.08	0.59	4.30	0.74
3. เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงาน กลุ่มจะมีความกระตือรือร้นใน การทำงานทุกขั้นตอนจนสำเร็จ		4.57	0.60	4.16	0.73	4.17	0.74	4.40	0.92	4.11	0.74	4.47	0.70	4.11	0.57	4.00	0	4.15	0.68	4.31	0.71
4. ร่วมมือและรวมใจกันทำงาน กลุ่มทุกขั้นตอน		4.43	0.57	4.21	0.77	4.28	0.72	4.30	0.90	4.22	0.64	4.59	0.68	4.11	0.74	4.33	0.50	4.38	0.66	4.35	0.74
5. ช่วยกันปฏิบัติงานให้สำเร็จ ตามเวลาที่กำหนดไว้		4.67	0.44	4.26	0.73	4.39	0.89	4.30	0.64	4.56	0.65	4.41	0.70	4.22	0.79	4.67	0.44	4.38	0.66	4.42	0.70

ตารางที่ 37 - (ต่อ)

พหุคูณรรมงษ์	อำเภอ	เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินะ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6.	ร่วมกันพิจารณาผลงานของ กลุ่มเมือมีข้อผิดพลาดก็รวม กันแก้ไขให้ถูกต้องและดียิ่งขึ้น	4.33	0.66	4.26	0.73	4.06	0.76	4.00	1.00	4.44	0.54	4.18	0.77	3.77	0.82	4.33	0.50	3.92	0.84	4.18	0.76
	รวม	4.38	0.71	4.27	0.73	4.20	0.81	4.23	0.86	4.30	0.65	4.36	0.76	4.11	0.72	4.45	0.50	4.18	0.71	4.29	0.75

จากตารางที่ 37 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย ด้านสามัคคี-ธรรมอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า ทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้โดยตรงแล้ว พบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ปฏิบัติบทบาทในทุกพฤติกรรมบ่งชี้อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น

ตารางที่ 38 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่สามารถกำหนดกระบวนกรเรียนที่โรงเรียนสุราษฎร์วิศศึกษาประชาชิปไทยโคเหมาะสม		2.29	0.81	2.53	0.87	2.28	1.09	2.30	0.90	2.89	1.19	2.24	0.93	3.00	0.82	2.67	0.45	2.08	0.72	2.35	0.98
2. ไม่มีวิศควบคุมักเรียนใตปฏิบัติความเงื่อนไซหรือหรืออุทกลงในการเรียนการสอนโค		1.90	0.93	2.21	0.89	1.83	0.69	1.90	0.94	2.22	0.79	2.12	0.89	2.66	0.70	2.67	0.93	1.77	0.70	2.02	0.86
3. จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป		2.05	1.39	1.63	0.87	1.67	0.88	2.50	1.36	2.56	1.06	2.29	1.37	2.89	1.44	1.33	0.46	1.69	0.91	2.02	1.23
4. สภาพชุมชนไกลโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนหรือส่งเสริมประชาชิปไทย		2.10	1.01	2.32	1.37	2.06	1.02	2.40	1.43	2.78	0.91	2.82	0.93	3.00	1.05	1.67	0.46	2.38	1.22	2.35	1.19
5. การนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนตามประชาชิปไทยไม่เพียงพอกับความต้องการ		3.38	1.00	2.53	1.18	2.28	1.04	2.30	1.00	3.00	1.23	2.59	1.19	2.77	0.81	2.33	0.95	2.62	0.82	2.65	1.12

ตารางที่ 38(ต่อ)

อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
6. มีงานรับนิคมอบในโรงเรียน มากเกินไป	3.38	1.40	3.16	1.42	2.56	1.06	2.50	1.43	2.89	0.87	2.71	1.35	3.89	1.14	4.00	0.82	2.38	1.01	2.85	1.38	
7. มีกิจกรรมพิเศษของโรงเรียนที่ ของทุกการเรียนการสอนมาก เกินไป	1.76	0.87	2.11	1.11	1.83	0.91	1.80	0.87	2.11	0.88	2.06	1.00	3.11	0.74	2.67	0.45	1.85	0.76	2.02	0.99	
8. ไม่มีเป้าหมายและแนวทางใน การปฏิบัติพันธกิจของโรงเรียน โรงเรียน	1.90	1.03	2.74	1.20	1.94	0.86	2.50	1.20	2.56	1.06	2.18	1.19	2.89	0.99	2.33	0.49	1.54	0.63	2.19	1.12	
รวม	2.35	1.24	2.40	1.21	2.06	0.99	2.28	1.19	2.63	1.05	2.38	1.15	3.03	1.05	2.46	1.00	2.04	0.94	2.31	1.14	

จากตารางที่ 38 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งจังหวัด พบว่า "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า อำเภอจอมบึง และบางแพ "มีปัญหายู่งยากในระดับปานกลาง" (3.03 และ 2.63) ส่วนอำเภออื่น ๆ "มีปัญหายู่งยากในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรคโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า คำนึงงานรับผิดชอบในโรงเรียนมากเกินไป และการนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนต้านประชาธิปไตยไม่เพียงพอกับความต้องการ "เป็นปัญหายู่งยากในระดับปานกลาง" (2.85 และ 2.65) ในขณะที่ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่เหลือ "เป็นปัญหายู่งยากในระดับน้อย"

ตารางที่ 39 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนใหม่ที่มีชีวิตประจำวันโดยคณาจารย์ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วัตถุประสงค์	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. เข้าแถวรับสิ่งของตามลำดับก่อน หลัง	4.81	0.66	4.89	0.37	4.72	0.58	4.70	0.64	5.00	0	4.71	0.53	4.89	0.30	5.00	0	4.69	0.62	4.80	0.51		
2. ตั้งใจฟังขณะที่ผู้อื่นกำลังพูด	4.71	0.58	4.79	0.52	4.50	0.83	4.70	0.46	4.67	0.44	4.59	0.58	4.78	0.39	4.67	0.44	4.38	0.66	4.63	0.59		
3. ยกมือขออนุญาตที่กำลังพูดทุกครั้งก่อนที่จะพูด	4.48	0.77	4.26	1.03	4.39	0.82	4.20	1.25	4.67	0.44	4.53	0.77	4.56	0.45	4.00	0.82	4.31	0.71	4.43	0.22		
4. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและของโรงเรียน	4.43	0.72	4.68	0.60	4.22	0.79	4.60	0.49	4.78	0.39	4.71	0.41	4.56	0.45	4.33	0.96	4.46	0.85	4.53	0.67		
5. ไม่กล่าวร้ายเสียชื่อเสียงผู้อื่น	4.14	1.00	4.53	0.97	4.39	0.67	4.50	0.50	4.78	0.61	4.24	0.86	4.44	0.71	4.33	0.96	4.77	0.41	4.43	0.80		
6. ทักทายแสดงความเคารพเห็นอย่างมีเหตุผล	4.19	0.80	4.53	0.56	4.17	0.89	4.50	0.67	4.56	0.65	4.41	0.70	4.56	0.45	4.33	0.96	4.23	0.58	4.37	0.72		
7. ทักทายสวัสดีหรือทักทายและรวมมือทักทายโดยให้เหตุผลประกอบ	4.10	0.84	4.21	0.70	3.83	0.97	4.30	0.90	4.67	0.64	4.12	0.66	4.33	0.69	4.00	0.82	4.31	0.59	4.16	0.82		

ตารางที่ 39 (ต่อ)

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินฯ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. ไม่หยิบเอาสิ่งของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต		4.33	0.96	4.47	0.95	4.83	0.41	4.60	0.66	4.67	0.64	4.76	0.47	4.78	0.39	4.33	0.50	4.69	0.62	4.63	0.70
9. ไม่เข้าไปในสถานที่ส่วนตัวของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต		4.29	0.96	4.32	0.96	4.67	0.55	4.40	0.80	4.67	0.64	4.59	0.58	4.89	0.30	4.33	0.50	4.54	0.62	4.51	0.77
10. รู้จักใช้ถ้อยคำชมเชยผู้ที่ประพฤติดีตามความเป็นจริง		4.38	0.66	4.47	0.70	4.33	0.69	4.20	0.98	4.78	0.61	4.18	0.77	4.56	0.65	4.00	0.82	4.46	0.75	4.40	0.75
11. ระมัดระวังไม่ให้สถานที่หรือทรัพย์สินที่ของส่วนตัวของบุคคลอื่นและของส่วนรวมเสียหาย		4.43	0.65	4.53	0.56	4.50	0.60	4.20	0.98	4.89	0.30	4.29	0.85	4.89	0.30	4.33	0.50	4.46	0.65	4.49	0.70
12. ปฏิบัติตามข้อตกลงและข้อบังคับที่ใดที่กำหนดไว้โดยส่วนรวมทั่ว ๆ ไป		4.43	0.57	4.74	0.40	4.44	0.85	4.30	0.78	4.78	0.61	4.65	0.56	4.44	0.71	4.67	0.44	4.38	0.77	4.52	0.69
รวม		4.39	0.80	4.54	0.76	4.42	0.78	4.43	0.81	4.74	0.54	4.48	0.69	4.64	0.54	4.36	0.58	4.47	0.68	4.49	0.74

จากตารางที่ 39 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย คำนึงวาระธรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" โดยถ้าแยกพิจารณาเป็นรายอำเภอ โดยส่วนรวมแล้ว พบว่า อำเภอบางแพ จอมบึง และบ้านโป่ง ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.74, 4.64 และ 4.54) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าหากพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมซึ่งแยกพิจารณาเป็นส่วนรวมแล้ว พบว่า คำนึงเข้าแถวรับสิ่งของตามลำดับก่อนหลัง คำนึงตั้งใจฟังขณะที่ผู้อื่นกำลังพูด คำนึงไม่หยิบเอาสิ่งของผู้อื่นไปโดยไม่ได้รับอนุญาต คำนึงปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม และของโรงเรียน คำนึงปฏิบัติตามข้อตกลงและข้อบังคับที่ได้กำหนดไว้โดยส่วนรวมทั่ว ๆ ไป และคำนึงไม่เข้าไปในสถานที่ส่วนตัวของบุคคลอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" ในขณะที่ค่านอื่น ๆ ที่เหลือครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 40 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนใหม่วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมธานีในค่านิยมคุณธรรมของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

พฤติกรรมที่บ่ง	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินะ		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เมื่อมีกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่ตอก คึกสนองใจหรือชักถามไต่คอบ นักเรียนสามารถบอกเหตุผลของ การตัดสินใจชักถามหรือพูดจา ไต่คอบไต่คอบโดยเหตุผลที่ระบุของ เหมาะสมและถูกต้อง	4.00	0.82	4.21	0.62	3.89	0.73	3.90	0.70	4.11	0.74	4.18	0.68	4.00	0.96	4.33	0.94	4.00	0.88	4.03	0.76		
2. เมื่อมีการประเมินผลการทำงาน นักเรียนยอมรับฟังคำวิพากษ วิจารณ์ผลงานซึ่งกันและกัน	4.29	0.51	4.47	0.62	4.11	0.66	4.40	0.66	4.00	0.67	4.41	0.70	4.11	0.74	4.33	0.50	4.15	0.68	4.26	0.64		
3. เมื่อมีปัญหา ไม่ใช่อารมณ์หรือ กำลังภายในในการแก้ปัญหา	4.24	0.74	4.32	0.37	4.06	0.76	4.40	0.66	4.22	0.79	4.18	0.84	4.67	0.44	4.33	0.96	3.85	0.85	4.22	0.83		
4. ให้เหตุผลในการแก้ปัญหาย่าง เหมาะสมไม่ยึดถือความคิดเห็น ของตนเองเป็นใหญ่	4.33	0.74	4.47	0.62	4.17	0.74	4.40	0.66	4.22	0.64	4.35	0.78	4.67	0.44	4.33	0.96	4.31	0.44	4.35	0.71		
รวม	4.22	0.72	4.37	0.88	4.06	0.73	4.28	0.70	4.14	0.72	4.28	0.76	4.36	0.74	4.33	0.87	4.08	0.75	4.22	0.72		

จากตารางที่ 40 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตยค่านิยมคุณธรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า ทุกอำเภอ ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้โดยส่วนรวม ก็พบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ในทุกรายพฤติกรรมซึ่งบ่งชี้ว่า เช่นกัน

ตารางที่ 41 แสดงความถี่เฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการฝึกฝนนักเรียนใหม่วิถีชีวิตประชาธิปไตยโดยคณาจารย์คณาธิการของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ร่วมกันคิดวางแผนกำหนดขั้นตอนและการเตรียมงานด้วยความรอบคอบ		4.05	0.84	4.26	0.65	3.94	0.90	4.30	0.78	4.56	0.45	4.00	0.87	4.11	1.00	4.33	0.96	4.23	0.80	4.16	0.82
2. เสียสละเวลาและปัจจัยในการทำงานตามแผนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้		4.19	0.86	4.37	0.80	4.00	0.88	4.30	0.64	4.33	0.83	4.18	0.59	4.44	0.98	4.00	0.82	4.38	0.86	4.23	0.84
3. เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงานกลุ่มจะมีความกระตือรือร้นในการทำงานทุกขั้นตอนจนสำเร็จ		4.14	0.79	4.37	0.66	4.17	0.66	4.30	0.78	4.33	0.69	4.53	0.49	4.44	0.71	4.00	0.82	4.38	0.77	4.31	0.67
4. ร่วมมือและรวมใจกันทำงานกลุ่มทุกขั้นตอน		4.05	0.77	4.37	0.66	4.44	0.71	4.40	0.66	4.33	0.69	4.35	0.70	4.67	0.44	4.00	0.82	4.46	0.51	4.33	0.71
5. ช่วยกันปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนดไว้		4.19	0.59	4.26	0.73	4.33	0.60	4.50	0.67	4.22	0.79	4.35	0.70	4.56	0.45	4.00	0.82	4.46	0.75	4.34	0.69

ตารางที่ 41 (ต่อ)

อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธารณ		ท่ามะกา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ร่วมกันพิจารณาผลงานของกลุ่มเมื่อมีข้อผิดพลาดที่ร่วมกับแก้ไขให้ถูกต้องและดียิ่งขึ้น	4.05	0.64	4.00	0.79	4.06	0.59	4.10	0.83	4.22	0.64	4.29	0.77	3.67	0.80	4.00	0.82	4.00	0.68	4.06	0.73
รวม	4.11	0.76	4.27	0.73	4.16	0.76	4.32	0.74	4.33	0.70	4.28	0.72	4.32	0.83	4.06	0.85	4.32	0.75	4.24	0.74

จากตารางที่ 41 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งจังหวัด ได้ปฏิบัติบทบาทในการฝึกฝนนักเรียนให้มีวิถีชีวิตประชาธิปไตย ค่านิยมศีลธรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอ โดยส่วนรวมแล้ว พบว่า ทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมยังชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ปฏิบัติบทบาทในทุกรายพฤติกรรม อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 42 แสดงค่ามัธยัม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
1. ไม่สามารถกำหนดกระบวนการเรียนที่ชัดเจนเสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยไทยได้เหมาะสม	2.57	1.05	2.47	0.76	2.83	1.18	2.50	0.67	2.22	0.79	2.00	0.69	2.11	0.99	2.33	0.49	2.38	0.64	2.45	0.92	
2. ไม่มีวิธีกควบคุมนักเรียนให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือข้อกฏองในการเรียนการสอนใด	2.00	1.07	1.84	0.82	2.61	0.76	2.20	0.87	2.11	0.74	1.76	0.81	1.78	0.78	1.67	0.46	1.15	0.76	2.03	0.89	
3. จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป	2.00	1.19	2.21	0.82	1.89	0.93	2.00	0.89	1.89	0.87	1.76	1.07	1.78	1.31	1.00	0	2.08	0.37	1.76	1.02	
4. สภาพชุมชนใกล้โรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนหรือส่งเสริมประชาธิปไตย	2.57	1.30	2.21	1.36	2.67	1.24	2.50	1.36	2.33	1.16	2.35	0.88	2.22	1.14	1.33	0.48	2.08	0.99	2.36	1.25	
5. ภาวณ์เทศเพื่อปรับปรุงการสอนคาบประชาธิปไตยไม่เพียงพอกับความตองการ	2.57	0.96	2.05	1.15	3.06	1.34	3.00	1.00	2.44	0.70	2.53	1.14	2.00	1.41	1.67	0.46	2.77	0.97	2.63	1.15	

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ		เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		คำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สามชุก		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. มีงานรับใช้ครอบครัวในโรงเรียนมาก มากเกินไป	3.19	0.91	2.68	1.18	3.11	1.41	3.00	1.00	2.33	0.40	2.76	1.32	3.22	1.04	2.67	1.24	2.46	1.01	2.89	1.22		
7. มีกิจกรรมพิเศษของโรงเรียน ที่คองหุคการเรียนการสอน มากเกินไป	2.14	0.84	2.16	1.04	2.11	1.24	2.40	1.11	2.33	0.83	1.94	0.88	2.56	0.82	1.67	0.94	2.23	1.05	2.21	1.01		
8. ไม่มีเป้าหมายและแนวทางในก การปฏิบัติที่รัดกุมของ โรงเรียน	2.43	1.00	1.89	0.92	2.39	1.83	2.60	1.28	2.44	0.61	2.29	0.97	1.67	0.66	2.00	0.79	2.08	0.82	2.28	1.10		
รวม	2.43	1.11	2.19	1.06	2.59	1.34	2.53	1.09	2.26	0.81	2.17	1.05	2.17	1.15	1.79	0.86	2.15	0.96	2.33	1.12		

จากตารางที่ 42 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคของครู ผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า อำเภอโพธาราม และดำเนินสะดวก "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.59 และ 2.53) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายปัญหาและอุปสรรคแล้ว พบว่า ด้านมีงานรับผิดชอบในโรงเรียนมากเกินไป และด้านการนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนด้านประชาธิปไตย" เป็นปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.89 และ 2.63) ในขณะที่ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่เหลือ "เป็นปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" และถ้าแยกพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรค เป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ด้านไม่สามารถกำหนดกระบวนการเรียนที่สร้างสรรค์เสริมวิถีชีวิตประชาธิปไตยได้เหมาะสม อำเภอโพธาราม เมืองฯ และดำเนินฯ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.83, 2.57 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านไม่มีวิธีควบคุมนักเรียนให้ปฏิบัติตามระเบียบข้อ หรือข้อตกลงในการเรียนการสอนได้ อำเภอโพธารามแห่งเดียว "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.61) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาน้อย" ด้านจำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป "มีปัญหาน้อยที่สุด" (1.00) ด้านสภาพชุมชนใกล้โรงเรียนไม่เชื่อต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย อำเภอเมือง (2.57) และ บางแพ (2.50) "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.57 และ 2.50) อำเภอวัดเพลง "มีปัญหาน้อยที่สุด" (1.33) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านการนิเทศเพื่อปรับปรุงการสอนด้านประชาธิปไตยไม่เพียงพอต่อความต้องการ อำเภอโพธาราม ดำเนินสะดวก สวนผึ้ง เมืองฯ และปากท่อ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านมีงานรับผิดชอบในโรงเรียนมากเกินไป ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" ยกเว้น สวนผึ้ง และบางแพ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" (2.46 และ 2.33) ด้านมีกิจกรรมพิเศษของโรงเรียนที่คงหยุดการเรียนการสอนมากเกินไป พบว่า อำเภอจอมบึงแห่งเดียว "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย" ด้านไม่มีเป้าหมายและแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนของโรงเรียน อำเภอดำเนินสะดวก แห่งเดียวที่พบว่า "มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง" (2.60) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายุ่งยากในระดับน้อย"

ตารางที่ 43 แสดงความถี่เฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการประเมินผลการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร แยกเป็นรายอำเภอ

พหุกิจกรรมที่	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ท่ามะกา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ทิศทาง คุณค่า วิธีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรม		4.33	0.79	4.11	0.69	4.17	0.58	3.70	1.10	4.44	0.71	4.18	0.84	4.07	0.71	4.00	0.82	4.08	1.06	4.15	0.84
2. แนะนำให้มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมหลาย ๆ วิธี		4.05	0.77	3.95	0.75	3.94	0.65	3.50	1.20	4.22	0.44	4.12	0.89	4.00	1.25	3.33	0.49	3.77	0.89	3.98	0.84
รวม		4.19	0.79	4.03	0.73	4.06	0.63	3.60	1.16	4.33	0.60	4.15	0.87	4.04	1.02	3.67	0.75	3.93	0.99	4.07	0.82

จากตารางที่ 43 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว การประเมินผลการจัดกิจกรรมของผู้บริหารทั้งจังหวัด พบว่า ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมแยกเป็นรายอำเภอและรายพฤติกรรมซึ่ง พบว่า ทุกอำเภอได้ปฏิบัติตามมาตรฐานในทุกพฤติกรรมซึ่งอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" และหากพิจารณารายพฤติกรรมซึ่งเป็นรายอำเภอ จะพบว่า ทุกอำเภอได้ปฏิบัติตามมาตรฐานในทุกพฤติกรรมซึ่งอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" เช่นกัน

ตารางที่ 44 แสดงค่ามัธยัม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการจัดกิจกรรม รมของผู้บริหาร

พฤติกรรม รมบ่งชี้	อำเภอ		เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		กำแพง		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ซากเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรม	2.52	1.06	2.63	0.87	2.72	1.18	2.70	1.42	3.11	1.10	3.06	1.10	2.43	1.11	3.00	0	2.92	0.92	2.75	1.08		
2. ซากเครื่องมือติดตามและประเมินผลการทำงานของครู	2.38	1.21	2.32	0.96	2.56	1.06	2.70	1.42	3.11	1.20	2.76	1.02	2.71	1.04	2.67	0.45	2.92	0.92	2.62	1.11		
3. ซากบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ	2.67	1.12	2.63	1.08	2.56	1.00	2.90	1.58	3.56	1.24	3.47	1.24	2.36	0.80	3.33	0.49	3.15	0.88	2.65	1.61		
รวม	2.52	1.13	2.53	0.98	2.61	1.09	2.77	1.48	3.26	1.19	3.10	1.16	2.50	1.00	3.00	0.47	3.00	0.91	2.75	1.12		

จากตารางที่ 44 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการ ประเมินผลการจัดกิจกรรมของผู้บริหารทั้งจังหวัด พบว่า "มีปัญหาระดับปานกลาง" ถ้า ทิศารณาเป็นรายอำเภอ พบว่า ทุกอำเภอ "มีปัญหายุอยู่ในระดับปานกลาง" หากพิจารณา เป็นรายปัญหา พบว่า ทุกปัญหา "เป็นปัญหาระดับปานกลาง" ทั้งสิ้น ถ้าพิจารณาราย ปัญหาแยกเป็นอำเภอจะพบว่า คำนชาคเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรม ทุกอำเภอ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ยกเว้น อำเภอจอมบึงแห่งเดียว "มีปัญหาระดับ น้อย" (2.43) คำนชาคเครื่องมือ ติดตามและประเมินผลการทำงานของครู ทุก อำเภอ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ยกเว้น อำเภอเมืองฯ และบ้านโป่ง "มีปัญหา ระดับน้อย" (2.38 และ 2.32) คำนชาคบุคคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญ พบว่า อำเภอบางแพ "มีปัญหาระดับมาก" (3.56) ในขณะที่อำเภอจอมบึง "มีปัญหาระดับ น้อย" (2.36) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายู่ในระดับปานกลาง"

ตารางที่ 45 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการทำงานประเมินผลภารกิจกรมของครูที่ปรึกษาจิกรกรม

พฤติกรรมบ่งชี้	อำเภอ		เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ให้นักเรียนกำหนดวิธีการประเมินผลกิจกรรมด้วยตนเอง	3.25	0.97	3.32	1.21	3.67	0.99	3.80	0.98	4.33	0.69	3.47	0.78	4.00	1.20	2.67	0.45	3.85	0.93	3.64	0.95		
2. สนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี	3.67	0.76	3.47	0.89	3.94	1.14	3.90	1.04	4.44	0.54	3.53	0.97	3.57	1.30	2.67	0.45	3.69	1.07	3.76	0.97		
3. ติดตาม ดูแล การประเมินผลกิจกรรมอย่างใกล้ชิด	4.29	0.80	3.84	1.05	4.33	1.07	4.20	0.75	4.78	0.39	4.12	0.82	4.21	0.88	3.33	1.26	4.31	0.59	4.23	0.86		
4. เสนอความคิดเห็นร่วมกันกับนักเรียนในการประเมินผลกิจกรรม	4.05	0.89	3.79	0.61	4.22	1.09	3.90	0.83	4.56	0.45	4.06	0.93	4.36	1.03	3.00	0.82	3.92	0.74	4.06	0.93		
รวม	3.88	0.91	3.61	0.99	4.04	1.10	3.95	0.92	4.53	0.56	3.80	0.93	4.04	1.15	2.92	0.86	3.94	0.88	3.92	0.97		

จากตารางที่ 45 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว การประเมินผลการศึกษา
 กิจกรรมของครูที่ปรึกษากิจกรรม พบว่า ใ้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็น
 ประจำ" ถ้าพิจารณาเป็นรายอำเภอ พบว่า อำเภอบางแพ ใ้ปฏิบัติบทบาทอยู่ใน
 ระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.53) ในขณะที่ อำเภอวัดเพลง ใ้ปฏิบัติบทบาทอยู่ใน
 ระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (2.92) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ ปฏิบัติบทบาทอยู่ใน
 ระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งนี้ หากพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบาง
 ครูที่ปรึกษาการศึกษาใ้ปฏิบัติบทบาทในทุกข้ออยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
 ถ้าหากพิจารณารายพฤติกรรมบางข้อแยกเป็นรายอำเภอจะพบว่า ท่านให้นักเรียนกำหนด
 วิธีการประเมินผลกิจกรรมด้วยตนเอง ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบ
 ประจำ" ยกเว้นอำเภอปากท่อ บ้านโป่ง เมืองฯ และวัดเพลง ปฏิบัติบทบาท
 อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" ท่านสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้วิธีการประเมินผล
 หลายวิธี ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้นอำเภอ
 บ้านโป่ง และอำเภอวัดเพลง ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.47
 และ 2.67) ท่านติดตามดูแลการประเมินผลกิจกรรมอย่างใกล้ชิด อำเภอบางแพ
 ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ" (4.78) และอำเภอวัดเพลง ปฏิบัติบทบาท
 อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.33) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ ปฏิบัติบทบาท
 อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ท่านเสนอความคิดเห็นร่วมกันกับนักเรียนในการ
 ประเมินผลกิจกรรม อำเภอบางแพ ใ้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นประจำ"
 (4.56) และอำเภอวัดเพลงปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.00)
 ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 46 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในก้าของการประเมินผลการจัดกิจกรรมของครูที่ปรึกษากิจกรรม

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ		เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักเรียนไม่รับผิดชอบต่อการประเมินผล	2.67	1.12	2.37	0.92	2.11	0.66	2.90	0.94	2.33	0.49	2.06	0.80	1.86	0.74	3.00	0	2.38	1.01	2.34	0.93		
2. ขาดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผล	2.67	1.35	2.74	1.15	2.72	1.15	3.00	1.08	2.22	0.63	2.47	1.04	2.57	0.98	2.00	0.79	2.69	1.00	2.60	1.13		
3. ขาดแนวทางในการประเมินผลเป็นแนวเดียวกัน	2.67	1.28	2.84	1.23	2.67	1.15	3.20	1.17	2.22	0.63	2.41	1.15	2.70	1.25	2.33	0.95	2.69	1.14	2.65	1.15		
4. เครื่องมือที่ใช้วัดผลและประเมินผลไม่เหมาะสม	2.81	1.14	2.47	1.15	2.50	1.21	3.00	1.00	2.22	0.63	2.53	1.09	2.90	1.40	2.33	0.95	2.54	1.00	2.54	1.08		
รวม	2.71	1.23	2.61	1.13	2.50	1.09	3.03	1.08	2.25	0.60	2.37	1.04	2.51	1.19	2.42	0.86	2.58	1.05	2.53	1.09		

จากตารางที่ 46 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในด้านการประเมินผล การจัดกิจกรรมของครูที่ปรึกษา กิจกรรม ทพบว่า ทุกอำเภอ "มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง" ยกเว้นอำเภอ วัฒนเขตร ปรกทอ บางแพ "มีปัญหายู่ในระดับน้อย" (2.42, 2.27 และ 2.25) หากพิจารณาเป็นรายปัญหา พบว่า ทุกอำเภอ "เป็นปัญหายู่ในระดับปานกลาง" ยกเว้น บ้านนักเรียนไม่รับผิดชอบต่อการประเมินผล "เป็นปัญหายู่ในระดับน้อย" (2.34) ถ้าหากพิจารณาปัญหาแยกเป็นอำเภอจะพบว่า บ้านนักเรียนไม่รับผิดชอบต่อการประเมินผล อำเภอวัฒนเขตร กำเนินสะทว เมืองา "มีปัญหายู่ในระดับปานกลาง" (3.00, 2.90 และ 2.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหายู่ในระดับน้อย" ด้านขาดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินผล ทุกอำเภอ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ยกเว้นอำเภอปรกทอ บางแพ วัฒนเขตร "มีปัญหาระดับน้อย" (2.47, 2.22 และ 2.00) ด้านขาดแนวทางในการประเมินผลเป็นแนวเดียวกัน ทุกอำเภอ "มีปัญหายู่ในระดับปานกลาง" ยกเว้น อำเภอ ปรกทอ วัฒนเขตร บางแพ "มีปัญหาระดับน้อย" (2.41, 2.33 และ 2.22) ด้านเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล ไม่เหมาะสม ทุกอำเภอ "มีปัญหาระดับปานกลาง" ยกเว้นอำเภอ บ้านโป่ง วัฒนเขตร บางแพ "มีปัญหาระดับน้อย" (2.47, 2.33 และ 2.22)

ตารางที่ 47 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการประเมินผลการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

พฤติกรรมที่	อำเภอ	เมืองา		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วิคเพดง		ส่วนผ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สร้างเครื่องมือวิคพฤติกรรม ประชาธิปไตยให้เหมาะสม กับบทเรียน		3.43	1.00	3.89	0.87	3.56	0.74	3.70	1.14	4.22	0.93	3.59	1.14	4.00	0.67	4.00	0.82	3.00	0.88	3.65	0.98
2. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน การประเมินผลพฤติกรรม ประชาธิปไตย		3.95	1.01	4.21	0.95	3.72	1.00	3.70	1.00	4.11	0.88	4.06	0.80	4.44	0.54	4.33	0.96	4.08	0.99	4.01	0.91
3. คิคคาม คุณแะ พฤติกรรม ประชาธิปไตยของนักเรียน ทั้งในและนอกชั้นเรียน		4.14	0.85	4.32	0.84	4.06	0.68	4.00	1.18	3.89	1.09	3.88	1.37	4.44	0.85	4.00	0.82	3.92	0.84	4.15	0.92
4. วิชการวิคยถกานประชาธิปไตย หลาย ๆ วิช		3.81	0.79	4.21	0.95	3.83	0.78	3.60	0.66	3.78	0.78	3.88	1.03	4.33	0.83	4.33	0.96	3.46	0.75	3.93	0.88
รวม		3.83	0.95	4.16	0.92	3.79	0.83	3.75	1.03	4.00	0.94	3.85	1.12	4.30	0.76	4.17	0.91	3.62	0.97	3.94	0.92

จากตารางที่ 47 แสดงว่า ในส่วนรวมแล้ว การประเมินผลการจัด
 การเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ใน
 ระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้ พบว่า ทุก
 อำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าหากพิจารณารายพฤติกรรม
 บ่งชี้แยกเป็นรายอำเภอ จะพบว่า กำนันสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมประชาธิปไตยให้
 เหมาะสมกับบทเรียน ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
 ยกเว้น อำเภอเมืองฯ และสวนผึ้ง ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็น-
 บางครั้ง" (3.43 และ 3.00) กำนันให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลพฤติกรรม
 ประชาธิปไตย ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" กำนัน
 ติดตาม ดูแล พฤติกรรม ประชาธิปไตยของนักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน ทุก
 อำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" กำนันวิธีการวัดผลกำน
 ประชาธิปไตยหลาย ๆ วิธี ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"
 ยกเว้น อำเภอสวนผึ้ง ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.46)

ตารางที่ 48 แสดงความถี่เฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

อำเภอ	เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		คำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																					
1. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของพฤติกรรมประชาธิปไตย	2.00	0.87	2.05	1.06	2.61	1.12	2.30	0.90	2.22	0.79	2.06	1.00	2.11	0.99	1.33	0.48	2.54	1.00	2.25	1.00	
2. ไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้	2.62	1.04	2.37	1.08	3.06	1.96	2.80	0.87	2.78	0.78	2.29	1.13	2.00	0.94	1.67	0.46	3.08	1.06	2.64	1.03	
3. ไม่มีแนวทางที่ชี้วัดคุณภาพประชาธิปไตยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	2.57	1.14	2.26	1.12	2.67	0.93	2.50	0.81	2.44	0.97	2.06	1.11	2.11	0.99	1.67	0.46	2.92	1.08	2.47	1.06	
4. ไม่มีเวลาพอที่จะใช้ในการวัดผลประชาธิปไตย	2.43	1.21	2.05	0.95	2.67	1.20	2.00	0.89	2.33	0.59	1.82	0.93	2.11	1.10	1.67	0.94	2.31	1.26	2.21	1.02	
5. ไม่มีการนำผลการประเมินผลประชาธิปไตยไปใช้ประกอบการเรียน	2.10	0.91	2.05	0.95	2.72	0.94	2.00	0.63	2.22	1.03	1.82	0.86	2.33	0.95	1.67	0.46	2.46	1.22	2.19	0.99	
รวม	2.37	1.07	2.16	1.04	2.75	1.05	2.32	0.88	2.40	1.27	2.01	1.03	2.13	1.00	1.60	0.61	2.66	1.17	2.35	1.05	

จากตารางที่ 48 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอโดยส่วนรวมแล้ว อำเภอโพธาราม และส่วนหนึ่ง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.75 และ 2.66) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายปัญหาและอุปสรรคโดยส่วนรวมแล้วพบว่า ท่านไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้ท่านเดียว "เป็นปัญหาในระดับปานกลาง" (2.64) ส่วนปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ "เป็นปัญหาในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาเป็นรายปัญหาและอุปสรรคเป็นรายอำเภอแล้วพบว่า ท่านไม่เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของพฤติกรรมประชาธิปไตย อำเภอโพธาราม และส่วนหนึ่ง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.61 และ 2.54) ในขณะที่อำเภอวัดเพลงมีปัญหา "น้อยที่สุด" (1.33) ส่วนอำเภออื่น ๆ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้ อำเภอส่วนหนึ่ง โพธาราม บางแพ และ เมืองฯ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (3.08 3.06, 2.78 และ 2.62) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่มีแนวทางที่ใช้วัดผลประชาธิปไตยในชั้นเรียนที่ชัดเจน อำเภอส่วนหนึ่ง โพธาราม เมืองฯ และดำเนินสะดวก "มีปัญหาระดับปานกลาง" (2.92, 2.67, 2.57 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือมีปัญหาระดับน้อย" ท่านไม่มีเวลาพอที่จะใช้ในการวัดผลประชาธิปไตย และท่านไม่มีการนำผลการประเมินผลประชาธิปไตยไปใช้ประกอบการเรียน อำเภอโพธารามแห่งเดียว "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.67 และ 2.72) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ทั้ง 2 ท่าน

ตารางที่ 49 แสดงความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

วัตถุประสงค์	อำเภอ		เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรม ประชาธิปไตยให้เหมาะสม กับบทเรียน	3.86	0.88	3.74	0.69	3.67	1.04	3.60	0.80	3.11	0.88	3.59	0.91	3.11	1.00	3.67	0.45	3.77	0.89	3.67	0.93		
2. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน การประเมินผลพฤติกรรม ประชาธิปไตย	4.05	0.84	3.95	0.81	3.89	0.80	3.90	0.94	3.11	1.00	3.88	1.09	4.00	1.05	3.67	0.93	3.77	0.89	3.87	0.96		
3. คึกคัก คุณค่าพฤติกรรม ประชาธิปไตยของนักเรียน ทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.10	0.72	3.84	0.76	4.00	0.94	3.90	0.83	3.89	1.59	4.06	0.93	4.00	0.82	3.33	0.49	3.85	0.93	3.94	0.90		
4. วิธีการวัดผลค่าประชาธิปไตย หลาย ๆ วิธี	3.86	0.66	3.84	0.82	3.83	0.97	3.70	0.90	3.56	1.05	3.94	0.94	3.67	1.24	3.33	0.49	3.92	1.01	3.86	0.96		
รวม	3.97	0.79	3.84	0.71	3.85	0.95	3.78	0.88	3.42	1.21	3.87	0.99	3.70	1.10	3.50	0.64	3.83	0.93	3.84	0.92		

จากตารางที่ 49 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" หากพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอ พบว่า ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้น อำเภอบางแพแห่งเดียวที่ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.42) และหากพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้ พบว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้ปฏิบัติทุกรายพฤติกรรมบ่งชี้ อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรม เป็นรายอำเภอ จะพบว่า ด้านสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมประชาธิปไตยให้เหมาะสมกับบทเรียน ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้นอำเภอบางแพ และจอมบึง ที่ได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.11 เท่ากัน) ด้านให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลพฤติกรรมประชาธิปไตย ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับปฏิบัติเกือบเป็นประจำ ยกเว้นอำเภอบางแพแห่งเดียวที่ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.11) ส่วนทุกด้านที่เหลือ ทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 50 แสดงค่ามัธยิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการเรียนรู้การสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ปัญหาและอุปสรรค	อำเภอ	เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		คำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของพฤติกรรมประชาธิปไตย		1.90	0.76	2.47	1.00	2.00	0.94	1.90	1.14	2.56	1.06	2.18	1.19	2.66	0.96	2.33	1.25	1.85	0.52	2.12	1.00
2. ไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้		2.76	1.03	2.63	0.81	2.44	1.02	2.10	1.04	3.11	1.02	2.47	1.09	2.66	0.96	2.33	0.49	2.46	1.01	2.52	1.05
3. ไม่มีแนวทางที่ชี้วัดคุณประชาธิปไตยในระดับชั้นที่รักเจเน		2.52	1.10	2.58	1.09	2.06	0.75	2.40	1.20	2.89	0.87	2.29	1.08	2.88	1.22	2.67	0.45	2.31	0.81	2.40	1.06
4. ไม่มีเวลาพอที่จะใช้ในการวัดผลประชาธิปไตย		2.29	1.11	2.47	0.95	1.83	0.77	2.10	1.22	3.00	1.09	2.12	1.12	2.78	1.03	3.00	0	2.00	0.96	2.23	1.07
5. ไม่มีการนำผลการประเมินผลประชาธิปไตยไปใช้ประกอบการเรียน		2.24	1.15	2.37	0.74	1.94	0.72	1.80	0.98	2.67	1.04	2.06	1.05	2.77	0.81	2.00	0	2.31	0.81	2.19	0.92
รวม		2.34	1.08	2.50	0.93	2.05	0.87	2.06	1.14	2.85	1.04	2.22	1.12	2.75	1.01	2.47	0.72	2.19	0.87	2.29	1.05

จากตารางที่ 50 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว บัญหาและอุปสรรคในการประเมินผล การเรียนการสอนของครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" หากพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอพบว่า อำเภอบางแพ จอมบึง และบ้านโป่ง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.85, 2.75 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายปัญหาและอุปสรรคจะพบว่า ท่านไม่สามารถสร้าง เครื่องมือวัดผลพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้ตามที่ "เป็นปัญหาระดับปานกลาง" (2.52) ส่วนทุกท่านที่เหลือ "เป็นปัญหาในระดับน้อย" และถ้าพิจารณาแยกเป็นราย พฤติกรรม เป็นรายอำเภอแล้ว พบว่าท่านไม่เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของพฤติกรรม ประชาธิปไตย อำเภอจอมบึง บางแพ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.66 และ 2.56) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผล พฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้ อำเภอบางแพ เมืองฯ จอมบึง และบ้านโป่ง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (3.11, 2.76, 2.66 และ 2.63) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือมีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่มีแนวทางที่ใช้วัดผลประชาธิปไตยในชั้นเรียนที่ชัดเจน อำเภอบางแพ จอมบึง วัดเพลง บ้านโป่ง และเมืองฯ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.89, 2.88, 2.67, 2.58 และ 2.52) ส่วนอำเภออื่น ๆ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่มีเวลาพอที่จะใช้ในการวัดผลประชาธิปไตย อำเภอวัดเพลง บางแพ และจอมบึง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (3.00, 3.00 และ 2.78) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่มีการนำผลการประเมินผลประชาธิปไตย ไปใช้ประกอบการ ผลการเรียน อำเภอ จอมบึง และบางแพ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.77 และ 2.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย"

ตารางที่ 51 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในด้านการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

พฤติกรรมที่บ่ง	อำเภอ	เมืองฯ		บ้านโป่ง		โพธาราม		ดำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรม ประชาธิปไตยที่เหมาะสมกับบทเรียน		3.62	0.57	4.11	0.83	3.11	1.00	3.40	1.28	4.11	0.57	3.47	0.61	3.33	1.16	3.33	1.26	3.38	0.85	3.60	0.93
2. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลพฤติกรรมประชาธิปไตย		3.90	0.83	4.21	0.83	3.50	1.12	3.80	1.25	4.33	0.50	3.82	0.64	4.11	0.74	4.00	0.82	3.77	0.69	3.98	0.86
3. คัดถาม คุณแลพฤติกรรม ประชาธิปไตยของนักเรียน ทั้งในและนอกชั้นเรียน		4.14	0.73	4.26	0.98	4.06	0.83	4.30	0.78	3.67	0.65	4.29	0.77	3.78	0.78	3.67	1.24	3.77	0.80	4.10	0.81
4. วิธีการวัดผลค่าประชาธิปไตย หลาย ๆ วิธี		3.71	0.85	4.00	1.02	3.67	0.93	3.10	1.10	3.89	0.73	4.00	0.84	3.11	0.88	3.00	0.61	3.54	0.84	3.76	0.93
รวม		3.84	0.78	4.15	0.92	3.59	1.03	3.80	1.17	4.00	0.62	3.90	0.78	3.58	0.98	3.50	1.09	3.62	0.81	3.85	0.89

จากตารางที่ 51 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" หากพิจารณาเป็นรายอำเภอและรายพฤติกรรมโดยส่วนรวมแล้ว พบว่า ทุกอำเภอได้ปฏิบัติในทุกรายพฤติกรรมบ่งชี้ที่อยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ทั้งสิ้น และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายพฤติกรรมบ่งชี้ เป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ด้านสร้างเครื่องมือวัดผลพฤติกรรมประชาธิปไตยให้เหมาะสมกับบทเรียนทุกอำเภอปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้นอำเภอคำเนินฯ ส่วนฝั่ง วัดเพลง โพธาราม ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.40 3.38, 3.33, 3.33 และ 3.11) ด้านใช้วิธีการวัดผลด้านประชาธิปไตยหลาย ๆ วิธี ทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ" ยกเว้นอำเภอจอมบึง และวัดเพลง ที่ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเป็นบางครั้ง" (3.11 และ 3.00) ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือทุกอำเภอได้ปฏิบัติบทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติเกือบเป็นประจำ"

ตารางที่ 52 แสดงความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการเรียนการสอนของครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

อำเภอ	เมืองงา		บ้านโป่ง		โพธาราม		คำเนินา		บางแพ		ปากท่อ		จอมบึง		วัดเพลง		สวนผึ้ง		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ปัญหาและอุปสรรค																			
1. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของ พฤติกรรมประชาธิปไตย	2.29	1.11	1.95	0.94	2.72	1.20	2.50	1.02	2.00	0.82	2.00	0.91	1.56	0.82	2.00	0.79	2.69	0.82	
2. ไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัด พฤติกรรมประชาธิปไตยที่ เหมาะสมใด	2.62	1.00	2.42	0.99	3.17	1.16	2.80	1.08	2.67	0.81	2.47	1.20	2.44	1.51	2.67	0.45	2.69	0.92	
3. ไม่มีแนวทางที่ไว้คยอุประ- ชาธิปไตยในชั้นเรียนที่รักเจ	2.52	1.06	2.32	0.97	3.06	1.16	2.90	1.14	2.44	0.97	2.29	1.13	2.11	1.20	2.67	0.45	2.92	0.84	
4. ไม่มีเวลาพอที่ใช้ในการวัด ประชาธิปไตย	2.48	1.17	2.26	1.03	2.72	1.20	2.90	0.30	2.22	1.04	2.35	1.09	2.22	1.40	3.00	0	2.69	1.07	
5. ไม่มีการนำผลการประเมินผล ประชาธิปไตยไปใช้ประกอบ การเรียน	2.57	1.18	2.05	1.06	2.78	1.27	2.90	1.22	2.22	0.92	2.24	0.93	2.11	1.20	3.00	0.82	2.69	0.83	
รวม	2.50	1.11	2.20	1.01	2.89	1.21	2.80	1.02	2.31	0.94	2.27	1.14	2.09	1.28	2.67	0.69	2.69	0.91	

จากตารางที่ 52 แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ปัญหาและอุปสรรคของครูผู้สอนชั้น ประถมศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ถ้าพิจารณาแยกเป็นรายอำเภอ ทุกอำเภอ บางแห่ง ปากท่อ บ้านโป่ง และจอมบึง พบว่า "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" (2.31, 2.27, 2.20 และ 2.09) และถ้าพิจารณาแยกเป็นรายปัญหาแล้ว พบว่าท่าน ไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้ และท่านไม่มีแนวทางที่ใช้ วัดผลประชาธิปไตยในชั้นเรียนที่ชัดเจน "เป็นปัญหาในระดับปานกลาง" (2.65 และ 2.59) ขณะที่ปัญหาอื่น ๆ ที่เหลือ "เป็นปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" และหากพิจารณาแยกเป็นรายปัญหา เป็นรายอำเภอแล้ว พบว่า ท่านไม่เข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตของพฤติกรรมประชาธิปไตย อำเภอ โทษาราม ส่วนหนึ่ง และคำเนินสะทวง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (2.72, 2.69 และ 2.50) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่สามารถสร้างเครื่องมือ วัดพฤติกรรมประชาธิปไตยที่เหมาะสมได้ ทุกอำเภอ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" ยกเว้น อำเภอ ปากท่อ จอมบึง และบ้านโป่ง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" (2.47, 2.44 และ 2.42) ท่านไม่มีแนวทางที่ใช้วัดผลประชาธิปไตยในชั้นเรียนที่ชัดเจน อำเภอโทษาราม ส่วนหนึ่ง คำเนินสะทวง วัดเพลง และเมืองฯ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (3.06, 2.92 2.90, 2.67 และ 2.52) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่มี เวลาพอใช้ในการวัดประชาธิปไตย อำเภอวัดเพลง คำเนินสะทวง โทษาราม และส่วนหนึ่ง "มีปัญหาคืออยู่ในระดับปานกลาง" (3.00, 2.90, 2.72 และ 2.67) ส่วนอำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย" ท่านไม่มีการนำผล การประเมินผลประชาธิปไตยไปใช้ประกอบการ การเรียน อำเภอ วัดเพลง คำเนินสะทวง ส่วนหนึ่ง และเมืองฯ "มีปัญหาคืออยู่ใน- ระดับปานกลาง" (3.00, 2.90, 2.78, 2.69 และ 2.57) ในขณะที่อำเภออื่น ๆ ที่เหลือ "มีปัญหาคืออยู่ในระดับน้อย"