

บทที่ 8

บทวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง
ของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการสร้างกรอบการวิเคราะห์ เป็นแนวทางสำหรับการวิจัย
ไว้ในบทที่ 1 แล้วว่า แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และการแสดงออกทางความคิดเห็น
ของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน นั้น เป็นผลมาจากปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนรู้
ในอดีต บริบททางสังคม บุคคลนัยสำคัญ และการมองบทบาทที่เป็นคอลัมน์นิสต์การเมืองของ
ตนเองว่าเป็นเช่นไร

จากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระ ทั้งในส่วนข้อเขียนที่ มังกรห้าเล็บ และ เปลว
สีเงิน ได้แสดงความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ทางการเมืองต่างๆ ไว้ อันเกี่ยวข้องกับสถาบันทาง
การเมือง ตลอดจนการศึกษาประวัติชีวิตในด้านต่างๆ ของบุคคลทั้งสอง ไม่ว่าจะเป็นด้าน
การเรียนรู้ในอดีต ด้านบริบททางสังคม ด้านบุคคลนัยสำคัญ และด้านการมองบทบาทที่เป็น
คอลัมน์นิสต์การเมืองของตนเองว่าเป็นเช่นไร ดังที่ได้กล่าวมาแล้วทั้งหมดในภาคที่ 2 และ
ภาคที่ 3 นั้น ผลการวิจัยปรากฏว่า ปัจจัยทั้ง 4 ด้านมีผลต่อการกำหนดแนวคิดเกี่ยวกับสถาบัน
ทางการเมือง ของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ตามที่ได้ตั้งสมมุติฐานไว้จริง

ในส่วนของ มังกรห้าเล็บ จากการสรุปแนวคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองของ
มังกรห้าเล็บในบทที่ 4 ได้พบว่า โดยทั่วไปแล้ว มังกรห้าเล็บมีแนวคิดเกี่ยวกับสถาบันทางที่เป็น
ประชาธิปไตยในระดับค่อนข้างสูง และจากการวิเคราะห์ข้อเขียนของมังกรห้าเล็บ พบว่า
มังกรห้าเล็บได้ยึดหลักการวิพากษ์วิจารณ์ 4 ประการ อันได้แก่ การยอมรับให้มีการขัดแย้ง
ทางความคิด การยึดมติของเสียงส่วนใหญ เป็นแนวทางในการปฏิบัติ การให้ทุกฝ่ายรักษ
กติกาที่วางไว้ และการให้ความสำคัญต่อสถาบัน หรือต่อหลักการเหนือตัวบุคคล กระนั้นก็ตาม
จากการวิเคราะห์ยังได้พบด้วยว่า ข้อเขียนของมังกรห้าเล็บนั้นได้ใช้มาตรฐานในการวัดหลายตัว
ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจ มาตรฐานตัวใดมีการอธิบายที่เหมาะสมต่อประเด็นการเมืองนี้

การที่มังกรห้าเล็บ มีแนวคิดทางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย ขณะเดียวกับที่มีการใช้มาตรฐานหลายตัวในการพิจารณาประเด็นปัญหานี้ หากพิจารณาถึงประวัติชีวิตของเขาคั้งแต่วัยเด็ก เรื่อยมาจนกระทั่งทุกวันนี้ ก็จะสามารถหาคำตอบอธิบายถึงปรากฏการณ์ที่เป็นเช่นนั้นได้ ทั้งนี้เพราะแนวคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และการแสดงออกทางความคิดเห็นของมังกรห้าเล็บนั้น ได้มีการสั่งสมและพัฒนาขึ้นมาจากปัจจัยทั้ง 4 ด้าน ดังจะเห็นได้ว่า เมื่อวัยเด็ก มังกรห้าเล็บได้ถูกเลี้ยงดูให้อยู่ในครอบครัวแบบครอบครัวของเขาเป็นครอบครัวเล็ก ๆ ชีวิตในวัยเด็กจึงเหงาและว่างเปล่า และทางออกของเขา ก็คือการหาหนังสืออ่านในยามว่าง นิสัยการรักการอ่านหนังสือจึงได้เกิดขึ้นในเวลาต่อมาโดยจุดเริ่มต้นนั้น เขาได้รับอิทธิพลมาจากมารดาของเขาที่ชอบอ่านนิยายจักรวาล วงศ์

การที่มังกรห้าเล็บรักการอ่านและอ่านมากนั้น ได้ทำให้ประสบการณ์ในการมองโลก และมองชีวิตกลางขวางออกไป ได้พบกับสิ่งที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นในหนังสือ แม้ว่าในชีวิตจริงในวัยเด็ก เขาจะมีประสบการณ์โดยตรงจากการสัมผัสกับโลกและชีวิตน้อยมากก็ตาม การได้สั่งสมความรู้จากการอ่านมากนี้ มีผลต่อการขยายขอบเขตการมองในเรื่องต่างๆ เมื่อเขาเติบโตขึ้น บริบททางสังคมในช่วงวัยเด็กนี้จึงนับว่ามีความสำคัญยิ่งในการสร้างรากฐานการมองที่หลากหลายและมีความกว้างไกลจากสิ่งที่ตนเองเห็นและเป็นอยู่

การอ่านมาก ได้ทำให้มังกรห้าเล็บกลายเป็นเด็กที่ช่างคิด เวลาที่เดินจากวิทยาลัยกรุงเทพคริสเตียนกลับบ้านในขณะที่ยังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมนั้น เขาจะคิดเรื่อยเปื่อยถึงเรื่องต่างๆ อยู่เสมอ ไม่ว่าจะการคิดนั้นจะเป็นสิ่งที่มีสาระหรือไม่มีสาระก็ตาม แต่การคิดอยู่เสมอ ทำให้ได้เรียนรู้จักวิถีคิดและการแตกแขนงของการคิดในลักษณะที่สั่งสมโดยไม่รู้ตัว และในที่สุด มังกรห้าเล็บ ก็ได้เริ่มคิดฝันที่จะเป็นนักเขียน และนักหนังสือพิมพ์ เมื่อเขาเติบโตขึ้น อิทธิพลการคิดส่วนนี้มาจากการอ่าน และการได้เข้าไปพบกิจการโรงพิมพ์ที่อยู่ในซอยบ้านเดียวกัน เขาจึงได้เริ่มเดินทางไปสู่ความใฝ่ฝันด้วยการลงมือเขียนหัวเรื่อง และเขียนการ์ตูนตามความสามารถที่เขาอยู่ในวัยเด็ก เช่นนี้

เมื่อมังกรห้าเล็บ ได้อ่านพบข่าวบนหน้าหนังสือพิมพ์ว่า ครูของเขาที่สำเร็จการศึกษา มาจาก "รัฐจามจุรีสีชมพู" พร้อมกับตีพิมพ์เรื่องสั้นและรูปถ่ายของครูคนนั้น มังกรห้าเล็บจึงเกิดความรู้สึกว่า สักวันหนึ่งขอให้ตนเองได้มีชื่อเสียงโด่งดังเหมือนอย่างทีครูของเขา กำลังตั้งอยู่ในขณะนั้น และ เมื่อ เขาก้าวเข้ามาสู่การเป็นนักเขียนได้สมอย่างหวังในขั้นแรกด้วยการ

เป็นนักแปล รายได้ที่มากมายก็ติดตามมากับการทำงานนั้นจนถึงกับทำให้เขาไม่ได้ให้ความสำคัญกับอนาคตการศึกษา และเขาก็กล้าทำในสิ่งที่แตกต่างจากที่สังคมเกรงกลัว คือกล้าที่จะไม่ร่ำเรียนต่อไป และไม่มีปริญญาดักรด้วยการหันไปทำงานหาเงินแทน ชีวิตในช่วงนี้ได้ทำให้เขาได้มีการเรียนรู้ถึงความเชื่อมั่นในตนเองอย่างสูง และสิ่งสมความกล้าปฏิเสธหรือวางแนวทางที่คนส่วนใหญ่ในสังคม เป็นไป ขณะเดียวกันกับรายได้ที่สูงเช่นนั้น มังกรห่า เล็บก็ได้ใช้จ่ายอย่างฟุ้งเฟ้อ เขามีสังคมของคนกลางคืนที่หาความ เรืองรมย์ตามบาร์และไนท์คลับมาตลอด จนกล่าวได้ว่า ชีวิตที่ผ่านมาตั้งแต่วัย เด็กของเขา มีแต่ความสบาย ไม่ต้องต่อสู้ดิ้นรนกับชีวิต นอกจากต่อสู้กับตัวเองให้ เป็นไปตามสิ่งที่ได้ใฝ่ฝัน ชีวิตที่เป็นไป เช่นนี้จึงทำให้บริบททางสังคมของเขาไม่ได้ให้การ เรียนรู้ในส่วนที่เป็นความลึกซึ้งและซึมซาบกับชีวิตที่ยากแค้นของผู้คน เขาอาจได้รับรู้ถึงชีวิตที่ยากไร้ในหนังสือที่เขาได้อ่านผ่านมา แต่ก็ เป็นเพียงความรู้ที่ไม่ได้สัมผัสโดยตรง

การได้ เรียนรู้ถึงความกล้าต่อการปฏิเสธแนวทางของสังคมส่วนใหญ่ การได้ เรียนรู้ถึงความเชื่อมั่นในตัวเอง และการได้ เรียนรู้ถึงความรับผิดชอบในการทำงานได้มีอิทธิพล ต่อแนวทางการ เขียนหนังสือของมังกรห่า เล็บในระยะแรกอย่างสูง เพราะ เมื่อ เขา เขียนหน้าสี่ ในระยะแรกนั้น เขามิม่จู่คยีนทางการ เมืองแต่อย่างใด แต่ได้ใช้สไตล์การเขียนที่ "ขวางโลก" มาเป็นหลักในการ เขียนแทนเหมือนกับประเภท "เด็ก เตาะกระโดน ผู้ใหญ่ เกะกะ" ขณะเดียวกันการได้ เรียนรู้ถึงความสะดวกสบายในชีวิต และความฟุ้งเฟ้อในการดำรงชีพ ก็สะท้อนออกมาในความเป็น "ขวา" ที่ไม่ชอบแนวทางการทำกิจกรรมการเมืองของนิสิต นักศึกษาที่เป็น "ซ้าย" เพราะความเป็นซ้ายของนิสิตนักศึกษานั้นจะอิงอยู่กับความทุกข์ยากของประชาชนระดับต่ำในสังคมซึ่งตรงกันข้ามกับความร่ำรวย ฟุ้ง เฟ้อของคนที่อยู่ในระดับสูงของสังคม

ในช่วงต่อมา เมื่อมังกรห่า เล็บ เข้ามาเขียนคอลัมน์ "หลังกรอบแว่น" ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับ เรื่องราวและประวัติชีวิตของบุคคลสำคัญต่างา ทั่วโลกด้วยการแปล เรื่องต่างประเทศ แล้วมา เขียนด้วยสำนวนโวหารของตนเอง เป็นภาษาไทยอีกทีหนึ่งนั้น นับ เป็นช่วงที่มังกรห่า เล็บ ได้รับรู้ถึงความหลากหลายที่ผู้คนต่างา ที่เขาแปลมานั้นได้สัมผัสมาในชีวิต บริบททางสังคมใน ส่วนนี้ อาจก่อให้เกิดการเรียนรู้ในลักษณะที่เป็น การสังสมการยอมรับใน เรื่องความแตกต่าง ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อไปถึงการมีแง่คิดที่เป็นประชาธิปไตยในส่วนที่เป็น การยอมรับความแตกต่างทางความคิด เห็น และความขัดแย้งในสังคม อย่งไรก็ตาม นอกจากงานแปลประวัติชีวิตบุคคลสำคัญของโลกนี้แล้ว การที่มังกรห่า เล็บ ได้เข้ามาทำงานในวงการหนังสือพิมพ์ที่ต้องสัมพันธ์กับ

ผู้คนมากมาย และสัมผัสกับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายอย่างคอบเนื่อง เป็นระยะเวลาอันยาวนาน
ก็ได้รับส่วนทำให้มั่งกรทำ เลินได้ขยายการมองให้กว้างขึ้นกว่า เดิมด้วย

พัฒนาการชีวิตของมั่งกรทำ เลินที่ผ่านมาทั้งในส่วนของการอ่าน และการทำงาน
จะเห็นได้ว่า บริบททางสังคมทั้งหลายล้วนมีผลต่อการ เรียนรู้ในอดีตที่ขยายการรับรู้ให้มีความ
หลากหลาย และได้เห็นความแตกต่างมาโดยตลอด แต่กระนั้นก็ตาม ยังไม่มีบริบททางสังคม
ส่วนใดที่จะมากระตุ้นให้ เขาเกิดความสนใจในเรื่องการเมือง เขาจึงไม่เคยให้ความสนใจ
กับการเมืองจนกระทั่ง เขาต้องมาทำหน้าที่ เป็นคอลัมนิสต์หน้าสี่ ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งถือได้
ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการต้องรับรู้เรื่องการเมือง และนับจากนั้น เขาก็ได้เรียนรู้เรื่องราว
ทางการเมืองมาเป็นลำดับจนในช่วงหลัง เขาสามารถบอกกับตัวเองได้ว่า เขามีความคิดเห็น
ที่ยืนอยู่บนหลักการของประชาธิปไตย แต่ในช่วงแรกที่เขียนวิพากษ์วิจารณ์ เรื่องราวทาง
การเมืองนั้น เขาไม่มีจุดยืนอยู่เลย ซึ่งเขาก็ออมรับว่าเขาในขณะนั้นอยู่ในลักษณะ "กว้าง"

ความ "กว้าง" ทางการเมือง ของ มั่งกรทำ เลิน ในระยะแรกที่เขียนวิพากษ์วิจารณ์
เรื่องราวทางการเมืองนั้น เกิดขึ้นจากการที่ตนเองไม่เคยได้สัมผัสกับการเมืองอย่างจริงจัง
นั่นเอง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เขาไม่มีบริบททางสังคมในส่วนที่เป็นการเมืองมาเกี่ยวข้อง
ในชีวิตอย่างจริงจังเลย เขาจึงไม่สามารถสังเกตเห็นจุดยืนของตนเองได้ แต่เมื่อเขามีบริบท
ทางการเมืองมาแล้วระยะหนึ่งจากการทำงาน เขาก็สามารถค่อยๆ ค้นพบจุดยืนทางการเมือง
ของตนเอง ทั้งนี้ การพัฒนาจุดยืนทางการเมืองของมั่งกรทำ เลินนั้น ได้พัฒนาขึ้นมาจากการ
เรียนรู้ในอดีตของตนเองด้วย กล่าวคือ เขามีจุดยืนอยู่บนหลักการประชาธิปไตยก็เนื่องมาจาก
การสั่งสมประสบการณ์จากการอ่านและการทำงานที่ได้สัมผัสกับความหลากหลาย และความ
แตกต่างมาโดยตลอดนั่นเอง เขาจึงได้ซึมซาบคุณลักษณะของการเห็นความแตกต่างว่าเป็น
สิ่งธรรมดาเข้าไปในความคิด และในที่สุดก็สะท้อนออกมาเป็นแนวคิดทางการเมืองในระยะเวลาค
ต่อมา

การเรียนรู้ในอดีตที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้มั่งกรทำ เลิน มีแนวโน้มที่จะยึดมั่นใน
วิถีทางประชาธิปไตยมากกว่าก็คือ การเรียนรู้วิถีชีวิตที่รักในเสรีภาพ แม้มั่งกรทำ เลินจะไม่ได้
กล่าวโดยตรงถึงความปรารถนาในส่วนนี้ก็ตาม แต่จากประวัติชีวิตทั้งหมดที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า

เส้นทางชีวิตของเขาเติบโตขึ้นมาบนแนวทางที่ตนเองมีเสรีภาพที่จะตัดสินใจ และเลือกวิถีชีวิตของตนเองมาตลอด เสรีภาพในการคิดเป็นเสรีภาพอย่างแรกที่เขาได้เรียนรู้รู้อย่างอาจไม่รู้ตัว เพราะเขาได้มีความสุขกับการคิดมาโดยตลอด ตั้งแต่การคิดฝันถึงเรื่องต่างๆ เมื่อสมัยที่เดินกลับบ้านจากกรุงเทพฯคริสเตียนวิทยาลัย การคิดฝันที่อยากจะ เป็นนักเขียนและนักหนังสือพิมพ์ การคิดฝันถึงสิ่งที่เขาจาร์กลงไป เป็นตัวหนังสือขงเขียน เรื่องสั้น

นอกจากเสรีภาพในการคิดแล้ว เขายังแสดงออกถึงเสรีภาพในการกระทำ ที่เห็นได้ชัดได้แก่ การเลือกที่จะทำงานหารายได้ในทางที่ตนรัก เมื่อครั้งที่ยังเรียนอยู่ที่คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มากกว่าที่จะจบการศึกษาออกมาเป็นบัณฑิต การเลือกที่จะเที่ยวเตร่หาความสุขในสถานที่ต่างๆ ตามวิถีทางของคนที่มีรายได้มากจากการทำงาน และการเลือกที่จะมีชีวิต เป็นนักหนังสือพิมพ์ที่โดยลักษณะพื้นฐานของงานในวิชาชีพนั้นมีจุดเด่นประการหนึ่งก็คือ เสรีภาพหรืออาจกล่าวได้ว่าเป็น "อิสรภาพ" ในการคิดและการกระทำนั่นเอง

อย่างไรก็ตาม ด้วยบริบททางสังคมที่ผ่านมานั้น ได้สั่งสมการเรียนรู้ถึงความปรารถนาในเสรีภาพให้กับมังกรห้าเล็บมาโดยตลอดก็ตาม แต่ขณะเดียวกัน เขาก็ได้เรียนรู้ถึงขอบเขตและกฎเกณฑ์ที่ต้องปฏิบัติด้วยเช่นกัน ตัวอย่างเช่น เสรีภาพในการเขียน เขายังต้องระมัดระวังถึงการกล่าววิพากษ์วิจารณ์ทางที่เสื่อมเสียโดยตรงต่อผู้อื่น เพราะหากละเมิดขอบเขตในส่วนที่กำหนดไว้นี้ คดีฟ้องร้องก็อาจเกิดขึ้นกับหนังสือพิมพ์ที่เขาเขียน และกับตัวเขาเองซึ่งเป็นผู้เขียนโดยตรงด้วย หรือแม้แต่ในเรื่องของอิสรภาพในการทำงาน ซึ่งแม้ว่าเขาจะมีอิสรภาพในการเลือกเวลาใดจะเป็นเวลาที่ เขาจะคิดและจะเขียนก็ตาม แต่ในที่สุดแล้ว เขาจะต้องรักษาต่อกติกาที่ตั้งไว้ว่า ในหนึ่งวัน เขาจะต้องเขียนเรื่องที่เขาต้องเขียนลงในหนังสือพิมพ์รายวันให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ และถ้าหากมองย้อนหลังกลับไปสมัยเมื่อเขายังเป็นเด็กนั้นก็ จะเห็นว่า การที่บิดามารดาเลี้ยงดูเขาให้อยู่ในกรอบในกฎเกณฑ์นั้น อาจเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ถึงหน้าที่ในขอบเขตด้วยก็เป็นได้

ที่น่าสนใจประการหนึ่งก็คือ บนเส้นทางแห่งเสรีภาพในการดำเนินชีวิตของมังกรห้าเล็บนั้น เขาได้มีความสุขต่อวิถีชีวิตของตนเองมาโดยตลอด โดยเฉพาะการรับผิดชอบในตัวเองในการหาเลี้ยงชีพ การเรียนรู้ถึงความรับผิดชอบในส่วนนี้ ทำให้เขามีหลักการของตนเองจนสะท้อนออกมาในแง่คิดทางการเมือง เมื่อมองถึงบทบาทของนักการเมืองว่าผู้ที่จะมาสมัครรับเลือกตั้ง จะต้องมีความรับผิดชอบต่อครอบครัวให้ดีเสียก่อน ถึงจะก้าวขึ้นมารับผิดชอบ

คือสังคมได้ หรือจะเห็นได้อีกกรณีหนึ่งก็คือ ในข้อเขียนที่สะท้อนความคิดเห็นตอบหาทของ
สภาผู้แทนราษฎร และพรรคการเมือง ที่มั่งกรห้าเล็บมักจะย่ำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกระทำ
หน้าที่ เป็นปากเสียงของประชาชนตามหน้าที่ของตนที่มีอยู่ ขณะเดียวกันที่ได้ย่ำถึงบทบาทของ
พรรคการเมืองที่ต้องรับผิดชอบต่อการ เป็นตัวแทนจากประชาชนในการจัดตั้งรัฐบาล หรือการเป็น
พรรคฝ่ายค้านในรัฐสภาที่คอยตรวจสอบการปฏิบัติงานของรัฐบาลแทนประชาชน

การที่มั่งกรห้าเล็บ ได้เรียนรู้ถึงวิถีทางของเสรีภาพ ขอบเขตของเสรีภาพ และ
ความรับผิดชอบต่อตนเองนี้ นับ เป็นสิ่งสำคัญของการบ่มเพาะบุคลิกภาพของความเป็น
นักประชาธิปไตย และการเคารพในหลักการประชาธิปไตยที่มีรากฐานมาจากหลักการของการ
มีเสรีภาพส่วนบุคคล การอยู่ในขอบเขตของเสรีภาพที่ไม่ไปละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น
และการมีความรับผิดชอบต่อตนเองซึ่งจะ เป็นพื้นฐานต่อไปในการพัฒนาสู่ความรับผิดชอบต่อ
สังคมได้

สำหรับกรณีที่มั่งกรห้าเล็บใช้มาตรฐานในการวัดหลายชุดในข้อเขียนของตนเอง
และมีการอธิบายด้วยเหตุผลที่ชอบธรรมในแต่ละประเด็นทางการเมืองนั้น เช่น ในกรณีของ
การแก้รัฐธรรมนูญ การต่ออายุราชการในตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบก และการประกาศ
ลดค่าเงินบาท หากพิจารณาจากเหตุผลที่ปรากฏในข้อเขียนจะเห็นว่า มั่งกรห้าเล็บมีเหตุผล
ที่สมเหตุสมผลมากที่ในการใช้มาตรฐานการพิจารณาเช่นนั้น แต่เมื่อพิจารณาประกอบกับคำให้
สัมภาษณ์ของโกวิท สัตถายันแล้ว ก็จะได้ความจริงว่า นอกจากมั่งกรห้าเล็บจะมีความคิดเห็น
เช่นที่ปรากฏในข้อเขียนแล้ว มั่งกรห้าเล็บยังมีมาตรฐานการวัดความเหมาะสมในคุณสมบัติ
ของผู้ที่จะมาเป็นนายกรัฐมนตรีที่คงใช้อีกมาตรฐานหนึ่งด้วย และใช้มาตรฐานการวัดกับกรณี
ที่เป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับความเป็นนายกรัฐมนตรีของ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์อยู่เสมอ ซึ่ง
เมื่อพิจารณาแล้วอาจดูเหมือนการสวมบทบาทของการแสดงละคร (DRAMATIZATION) ก็ว่าได้
การกระทำในลักษณะนี้ มีผลสืบเนื่องมาจากบริบททางสังคมในช่วงที่เขาเป็นหัวหน้าข่าวบันเทิง
ส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งก็อาจมีผลสืบเนื่องมาจากช่วงที่เป็นคอลัมน์สัปดาห์การเมืองหน้าสี่ ของ
หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ทั้งนี้ เพราะลักษณะงานในฐานะที่เป็นหัวหน้าข่าวบันเทิงนั้น โดยสภาพความ
เป็นจริงแล้ว ต้องสัมผัสกับ เรื่องของการใช้ เล่ห์เหลี่ยมและการจัดการกับปัญหาผลประโยชน์
ของนักธุรกิจบันเทิงอย่างสูง ส่วนลักษณะงานของคอลัมน์สัปดาห์หน้าสี่นั้น เนื้อหาส่วนใหญ่จะ เกี่ยวข้อง
กับการเมือง ซึ่งก็มีความกลอกกลิ้งอยู่ในความเป็น "การเมือง" ของวงการการเมืองนั้นเช่นกัน
ประสบการณ์ในช่วงเวลานั้นจึงทำให้มั่งกรห้าเล็บได้เรียนรู้ถึงธรรมชาติของการใช้ชั้นเชิง

การซ่อนเร้นอำพราง และการกลบเกลื่อนสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการหาเหตุผลที่ดูชอบธรรมมาอ้างอิง เพื่อไม่ให้เกิดความพิรุธในการกระทำสิ่งนั้น เพราะฉะนั้น เมื่อมังกรห้าเล็บต้องการอำพราง การแสดงออกทางความคิดเห็นของตนเองในข้อเขียนครั้งใด เขาก็สามารถดึงเอาประสบการณ์ ที่ได้เรียนรู้ในช่วงนั้นออกมาใช้ได้อย่างคัมภีร์ผล

กรณีของบุคคลนัยสำคัญที่เข้ามามีบทบาทต่อแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง ของ มังกรห้าเล็บ มีด้วยกัน 2 ส่วน กล่าวคือ ในส่วนแรก เป็นบุคคลนัยสำคัญที่เป็น "หลักการ" ในส่วนที่สอง เป็นบุคคลนัยสำคัญที่เป็น "ตัวบุคคล" ในส่วนที่เป็นหลักการนั้น จะเห็นได้ว่า มังกรห้าเล็บ ได้รับอิทธิพลในเรื่องของเสรีภาพ และความรับผิดชอบมาอย่างสูงจากบริบททาง สังคมในแต่ละขั้นพัฒนาการของชีวิตของเขา ขณะเดียวกันก็ได้สัมผัสกับการรับรู้ถึงเรื่องของ ความแตกต่าง และความหลากหลายด้วยจนอาจกล่าวได้ว่า หลักการของความยอมรับในเรื่อง ของความแตกต่างและความขัดแย้งได้มีอิทธิพลต่อความนึกคิดของมังกรห้าเล็บ เป็นลำดับ และ ในส่วนที่เป็นตัวบุคคลนั้น มังกรห้าเล็บได้รับอิทธิพลในระดับหนึ่งจาก ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ในส่วนที่มีลักษณะที่รอบรู้กว้างขวางและเป็นที่ถูกใจของคนไทย กับส่วนที่มีความบิดเบือนในการ แสดงออกทางความคิดเห็น ดังที่เห็นได้จากข้อความตอนที่ โกวิท สติลาโยน ได้ให้สัมภาษณ์ ถึงความรู้สึกที่มีต่อ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ว่า

ส่วนอาจารย์คึกฤทธิ์ ผมนับถือในความสามารถเขียนหนังสือ ชอบที่ท่านมีความรู้กว้าง แต่ไม่ลึก แต่กว้างเป็นลักษณะที่ถูกใจคนไทย คือจะพูดอะไรขึ้นมา ขี้หมาก่อนหนึ่งก็ยี้รู้ว่า หมาตัวไหนขี้ไว้ หมาสีขาวหรือสีดำ แต่ท่านไม่ตรงไปตรงมาในการเขียนเลย ผมอาจจะได้รับ อิทธิพลมาจากอาจารย์หม่อมมาก จนบางทีทำให้ผมบิดเบือน แต่มันไม่ใช่เรื่องเสียหาย มันเป็นเรื่องของความชอบมากกว่า

สำหรับ อาจารย์ถาวร ชนะภัย ซึ่งเป็นอาจารย์ของมังกรห้าเล็บ ขณะที่เขาเรียน อยู่ที่กรุงเทพฯคริสเตียนวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เรื่องสั้นลงในหน้าหนังสือพิมพ์ พร้อมประวัติ โดยสังเขปจนทำให้ มังกรห้าเล็บ ในขณะที่นั้นอยากมีชื่อเสียงโด่งดังเช่นอาจารย์ของเขาบ้าง ในทางการเมืองการเป็นนักเขียน และ กรณีของการอยากมีใจที่เอื้อเพื่อเผื่อแผ่ต่อเพื่อนฝูงเยี่ยง ทศ สนิธิจิตร เพื่อนของเขา ตลอดจนการอยากมีบุคคลิกภาพที่เหมือนกับ รัตน เขียวโนภาส ที่มี ความหล่อเหลาจนสามารถจะจับคาราภาพยนตร์ที่สวยงามคนไหนก็ได้ นั่น บุคคลนัยสำคัญดังกล่าว

มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของมังกรห้าเล็บมากกว่าที่จะมามีอิทธิพลต่อแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองของเขา

แง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และการแสดงออกทางความคิดเป็นทางการเมืองของ มังกรห้าเล็บ ส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลมาจากการมองบทบาท หรือความเข้าใจต่อบทบาทที่เป็นคอลัมนิสต์การเมืองของตนเองด้วย เพราะการที่มังกรห้าเล็บ เห็นว่า การเป็นคอลัมนิสต์การเมืองของตนเองนั้น ควรจะเป็นผู้ที่มีวิจาร์ณาในการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องหนึ่งเรื่องใด โดยยืนอยู่บนพื้นฐานการพิจารณาความถูกต้องของตนเองและไม่จำเป็นต้องยืนอยู่บนหลักการใดนั้น ได้ทำให้มังกรห้าเล็บพิจารณาประเด็นปัญหาเป็นเฉพาะกรณีไป แต่ทั้งนี้ ก็มีพื้นฐานของหลักประชาธิปไตยในส่วนที่ตนเองได้เรียนรู้มาในอดีตรองรับอยู่ด้วย การมองบทบาทของตนเองเช่นนั้นจึงไม่ใช่สิ่งแปลก หากมังกรห้าเล็บจะเคยสนับสนุนให้มีการแก้รัฐธรรมนูญ หรือมีให้มีการต่ออายุราชการตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบก แล้วกลับมาหาเหตุผลสนับสนุนให้มีการกระทำในสิ่งที่ตรงกันข้าม เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นในส่วนที่ไม่ยอมรับในคุณสมบัติของ พล.อ. เปรม ติณสูลานนท์ ในฐานะที่เป็นนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ เพราะมังกรห้าเล็บมีการพิจารณาบนบรรทัดฐานของตนเองว่า การที่ พล.อ. เปรม ยอมให้มีการต่ออายุราชการของตนเองแล้ว มีท่าทีที่อาจไม่ยอมต่ออายุราชการให้ผู้อื่นนั้น เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง แต่ในส่วนของ การวิพากษ์วิจารณ์เหตุการณ์ทางการเมืองอื่นโดยทั่วไป มังกรห้าเล็บก็ได้ยืนอยู่บนหลักการพิจารณาความถูกต้อง โดยมีหลักการประชาธิปไตยเป็นฐานรองรับ

ในส่วนของ เปลว สีเงิน จากการสรุปแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง ของ เปลว สีเงิน ในบทที่ 6 ได้พบว่า เปลว สีเงิน มีแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยในระดับสูง และจากการวิเคราะห์ข้อเขียนของ เปลว สีเงิน พบว่า เปลว สีเงิน ได้ยึดหลักในการวิพากษ์วิจารณ์ 6 ประการ อันได้แก่ การยอมรับความแตกต่างและความขัดแย้งทางความคิด การยึดมติการตัดสินใจด้วยความขัดแย้งด้วยเสียงส่วนใหญ เป็นแนวทางในการปฏิบัติ การให้ทุกฝ่ายต้องวางตัวอยู่ในกรอบกติกาทางการเมืองที่ได้วางไว้ การยึดหลักความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของตนเอง การยึดผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ เป็นแนวทางในการตัดสินใจ และ การพิจารณาปัญหาทางการเมืองให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของระบบสังคมไทย

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

นอกจากนี้แล้ว จากการวิเคราะห์ห้วงพบว่า เปลว สีเงิน มีจุดยืนในการแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์เหตุการณ์ทางการเมืองอันเกี่ยวเนื่องกับสถาบันทางการเมืองในแนวทางที่มีความคงเส้นคงวามาโดยตลอด และยืนอยู่บนหลักการทั้ง 6 ของตนเองไม่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าเหตุการณ์ทางการเมืองนั้น จะเกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันกี่ครั้งก็ตาม แต่คำตอบของ เปลว สีเงิน ที่มีต่อเหตุการณ์ทางการเมืองนั้นๆ ก็ยังคงเป็นคำตอบในแนวทางเดียวกัน

การที่ เปลว สีเงิน มีแง่คิดทางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยในระดับสูง อีกทั้งมีจุดยืนในการแสดงออกถึงความคิดเห็นทางการเมืองที่มั่นคงนั้น หากได้พิจารณาถึงประวัติชีวิตของเขานับตั้งแต่วัยเด็กจนกระทั่งเติบโตมาเป็น เปลว สีเงิน ในทุกวันนี้ ก็จะสามารถหาคำตอบอธิบายปรากฏการณ์ที่เป็นตัวเขาในวันนี้ได้ เช่นเดียวกับกรณีการพิจารณาถึง มังกรห้าเล็บ ทั้งนี้เพราะ แ่งคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และการแสดงออกทางความคิดเห็นทางการเมืองของ เปลว สีเงิน นั้น ได้มีการสั่งสมและพัฒนาขึ้นมาจากปัจจัยทั้ง 4 ด้าน ดังที่ได้กำหนดไว้ในสมมุติฐานของการวิจัยครั้งนี้

ในวัยเด็ก เปลว สีเงิน เป็นเด็กที่มีความอยากรู้อยากเห็น และกล้าทำในสิ่งที่ผิดคอกฎเกณฑ์ของสังคม แม้ว่าผลของการกระทำนั้นจะสร้างความเจ็บปวดให้กับตนเองก็ตาม ในขณะที่ยังไม่ได้เข้าสู่วัยเรียน การส่อแววของความอยากรู้อยากเห็นและอยากเผชิญกับโลกกว้างก็ปรากฏขึ้น จากการที่เขาหนีไปหลบซ่อนอยู่ใต้ห้องเรือ เพื่อจะได้ออกดูทะเลที่เขาไม่เคยเห็น กรณีนี้อาจพิจารณาในอีกแง่หนึ่งก็ได้ว่าเป็นเพียงความอยากรู้อยากเห็นในวัยขนาดนั้นเหมือนเด็กทั่วไป แต่อีกกรณีหนึ่งที่ได้พิสูจน์ถึงความกล้าปฏิเสธระบบก็คือ การหนีเรียนไปแอบอยู่ในห้องส้วมเป็นเวลาต่อเนื่องนานนับปี ถูกตีครั้งแรกแล้วครั้งเล่าเป็นการลงโทษจากแม่และจากหลวงพ่อดีด เจ้าอาวาสวัดที่เป็นผู้ดูแลเขา กระนั้น เขาก็ยังยืนยันการกระทำของตนเองด้วยการยังคงหนีเรียนต่อไปโดยไม่ใส่ใจกับการลงโทษนั้น

ชีวิตที่ปราศจากครอบครัวมาอยู่วัดตั้งแต่วัยเด็ก เป็นอีกบริบททางสังคมหนึ่งซึ่งได้หล่อเลี้ยงให้ เปลว สีเงิน ได้เรียนรู้วิธีการอยู่กับอีกสังคมหนึ่งซึ่งต่างจากสังคมครอบครัว ได้รู้จักปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ กฎเกณฑ์ของสังคมใหม่ วิถีชีวิตแบบใหม่ และผู้คนใหม่ที่ไม่เคยรู้จักในสังคมใหม่ที่เป็นสังคมนั้นๆ เปลว สีเงิน ถูกอบรมให้รู้จักความรับผิดชอบในตัวเอง ให้มี

วินัย มีความเคารพต่อผู้มีอาวุโสกว่า มีความซื่อตรง และมีจิตใจที่บริสุทธิ์ต่อสำนักแห่งความผิดชอบชั่วดี การเรียนรู้ในสิ่งทั้งหลายเหล่านี้ เปรียบเสมือนรากฐานของชีวิตของ เปลว สีเงิน ก็ว่าได้ เพราะการอบรมกล่อมเกล่าเป็นเวลานานนับปีขณะที่เปลว สีเงิน อาศัยอยู่กับวัดนั้น นับเป็นเวลาที่นานพอที่จะได้ซึมซาบถึงคุณลักษณะเหล่านั้น อีกทั้งยัง เป็นการกล่อมเกล่านับตั้งแต่ที่เพิ่งย่างเข้าสู่วัยเริ่มรู้จักการเรียนรู้ด้วย เพราะขณะนั้น เปลว สีเงิน อายุเพียง 5 ปีเท่านั้น แม้แต่ เปลว สีเงิน เองก็ยังได้ยอมรับ เมื่อเขาอย่างเข้าสู่วัยรุ่นที่เติบโตใหญ่ในปัจจุบันนี้ด้วยว่า "รากฐานของชีวิตเรามาจากวัด"

หากจะกล่าวโดยละเอียดยิ่งขึ้นก็จะเห็นได้ว่า การที่เปลว สีเงิน ได้ปรับตัวให้อยู่ในสภาพแวดล้อมใหม่ และกฎเกณฑ์ใหม่ รวมถึงเพื่อนฝูงใหม่ และวิถีชีวิตแบบใหม่นี้ สิ่งเหล่านี้ล้วน เป็นรากฐานของการอยู่ร่วมกันตามหลักการที่เป็นประชาธิปไตยทั้งสิ้น เพราะการปรับตัวให้อยู่ร่วมกันด้วยการยอมรับผู้อื่น ในขณะเดียวกัน การรู้จักความมีวินัย ไม่ละเมิดกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ ก็เป็นอีกบุคคลิกภาพหนึ่งที่สำคัญสำหรับระบอบประชาธิปไตยเช่นกัน และสำหรับคุณลักษณะพิเศษของเปลว สีเงิน ที่ได้รับการเรียนรู้ในด้านความซื่อตรง ความบริสุทธิ์ในสำนักผิดชอบชั่วดี และความรับผิดชอบในตัวเองนี้ เมื่อพิจารณาแล้วก็จะเห็นเช่นกันว่า ลักษณะดังกล่าวได้สืบทอดขึ้นมาเป็นลำดับจนกระทั่งมาปรากฏเป็นแนวทางในการเขียนวิพากษ์วิจารณ์ เรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางการเมือง ดังที่ได้สำรวจแล้ว

นอกจากคุณลักษณะต่างๆ ที่เพิ่งได้กล่าวมาแล้ว ลักษณะของการมีความเคารพในผู้ที่อาวุโสกว่าที่ทางวัดได้สั่งสอนอบรมอย่างเคร่งครัดมากขึ้น ได้สะท้อนออกมาในแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และระบอบการปกครองอย่างชัดเจนในปัจจุบันด้วย ดังเห็นได้จากการที่เปลว สีเงิน ได้ย้ายอยู่เสมอว่า เขาไม่มีความศรัทธาในสถาบันทางการเมืองในปัจจุบันเลย และเห็นวาระบอบการปกครองที่ใช้อยู่เริ่มต้นมาอย่างผิดพลาด ซึ่งในความคิดเห็นส่วนตัวของเขา เขาเห็นวาระบอบที่ควรนำมาสร้างรากฐานการปกครองขึ้นใหม่ก่อนที่จะนำระบอบประชาธิปไตยแบบไทย มาใช้ก็คือ ระบอบเผด็จการด้วยบุคคลที่ผู้มาเป็นผู้ที่มีคุณธรรม แก่นของความคิดในสวนนี้ไม่เพียงแต่จะได้รับอิทธิพลมาจากบริบทสังคมของวัดที่สอนให้ เขาได้เรียนรู้ถึงการเคารพผู้มีอาวุโสกว่าเท่านั้น แต่ยังได้สะท้อนขึ้นมาจากการที่ เปลว สีเงิน เป็นเด็กชนบทในสังคมไทย มาโดยกำเนิด และเติบโตขึ้นมาท่ามกลางระบอบอุปถัมภ์ที่มีการยึดถือผู้มาเป็นหลัก ซึ่งเป็นลักษณะเด่นของสังคมไทยดั้งเดิม และยังปรากฏอยู่ในสังคมชนบทไทยทุกวันนี้ อีกทั้งในสังคมวัดของไทย

ก็ยังมีลักษณะของการปกครองคณะสงฆ์ในลักษณะเดียวกัน กล่าวคือ เจ้าอาวาสเป็นผู้นำสูงสุดที่มีคุณธรรม และมีการลดหลั่นของลำดับศักดิ์นาสงฆ์ลงมาเป็นชั้นๆ ด้วยการเรียนรู้ในอดีตของเปลว สีเงิน ในส่วนนี้จึงเป็นลักษณะของการเรียนรู้จากบริบททางสังคม 2 ส่วนซึ่งซ้อนกันอยู่ คือ ในบริบททางสังคมบริบทใหญ่ ได้แก่ สังคมชนบทไทยแบบดั้งเดิมที่ยึดถือผู้นำ และมีลักษณะของระบบอุปถัมภ์เป็นลักษณะเด่น และอีกบริบททางสังคมหนึ่งซึ่งเป็นบริบทที่อยู่ภายในบริบทใหญ่ก็คือ บริบทของสังคมนิกาย ที่มีการถ่ายทอดลักษณะของสังคมนิกายเข้ามาในสังคมนิกายซึ่งได้แก่ลักษณะของการยึดถือผู้นำ และ ระบบอุปถัมภ์ที่อยู่ในรูปของระบบศักดิ์นานั้นเอง

ในช่วงวัยเด็กของเปลว สีเงิน นอกจากบริบททางสังคมของวัดจะมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของเขาอย่างสูงมากแล้ว ในขณะที่เดียวกันนั้น เปลว สีเงิน ยังได้เรียนรู้ถึงประสบการณ์ภายนอก และความคิดในรูปแบบอื่นๆ ด้วย โดยการอ่านหนังสือหลากหลายประเภท จุดเริ่มต้นของการรักการอ่านของเปลว สีเงิน นั้น เริ่มขึ้นจากสิ่งที่ใกล้ตัว กล่าวคือ เขาอยากอ่านหนังสือเป็นนับตั้งแต่เขาได้ฟังมารดาอ่านนิยายให้ฟังยามเย็น เมื่อครั้งที่เขายังอาศัยอยู่กับครอบครัวของเขา ต่อมา เมื่อเขาเข้าโรงเรียนและรู้จักอ่านหนังสือ เขาก็ได้อ่านดังที่ปรารถนา เมื่อมาอยู่วัด เขายังได้พบหนังสือมากประเภท และได้อ่านจนกลายเป็นนิสัยติดตัวอย่างหนึ่ง เขาได้อ่านหนังสือทั้งนิยาย เรื่องสั้น ประวัติชีวิตบุคคล และหนังสือที่เกี่ยวกับความคิดทางการเมือง การได้อ่านมากเช่นนี้ ทำให้เขามีโอกาสได้รับรู้ถึงความแตกต่างและความหลากหลายของโลกภายนอกเกินกว่าที่เขาได้เห็นและเป็นอยู่ในสังคมนิกาย เล็กๆ แห่งนั้น หนังสือถึงเป็นสื่อที่ขยายสังคมที่แคบของเขาออกไปสู่โลกกว้าง

การได้อ่านมาก ทำให้ เปลว สีเงิน ได้มีรูปธรรมที่จะคิดมากขึ้นด้วย ในชั้นแรกที่ยังเป็นเด็ก เขาเริ่มต้นการคิดจากการเอานิยายเรื่องหนึ่งมาเชื่อมต่อกับนิยายอีกเรื่องหนึ่งระหว่างที่เล่าให้เพื่อนเด็กวัดด้วยกันฟังยามค่ำ จากนั้น ก็พัฒนาการคิดขึ้นมาเป็นการแต่งนิยายเอง เพราะเรื่องที่เล่านั้นได้เล่าจนหมดเรื่องที่เคยอ่านมาแล้ว จากการเริ่มรู้จักคิดอย่างไม่รู้ตัว เปลว สีเงิน ก็ได้ก้าวขึ้นมาสู่การคิดถึงเรื่องราวต่างๆ ขณะที่เขาได้อ่านหนังสือเป็นการคิดไปพร้อมๆ กับการอ่าน ดังเห็นได้จากคำบอกเล่าของ เปลว สีเงิน เองในตอนหนึ่งที่ได้อ่านไว้ว่า "เราอ่านอะไรเราก็คิด คิดตามมันไปเรื่อยๆ เมื่ออ่านมากคิดมาก มันก็กลั่นกรองออกมาเป็นความคิดของเราเองไม่รู้ตัว และในที่สุดเขาก็เรียนรู้จักการคิดด้วยตัวของตัวเอง

การอ่านมาก และได้คิดมาก เป็นรากฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาเป็นการยอมรับความขัดแย้งทางความคิด เพราะเป็นสิ่งธรรมดาอยู่แล้วที่หนังสือเล่มหนึ่งๆ จะเสนอความคิดเห็นที่ไม่เหมือนกัน และให้ประสบการณ์จากการอ่านที่ต่างกัน การยอมรับความขัดแย้งทางความคิดนี้เป็นสื่อที่นำมาสู่การยอมรับในการกระทำที่ต่างกันในสังคมได้ ลักษณะเช่นนี้ นอกจากเปลว สีเงิน จะได้เรียนรู้จากการอ่าน และส่งผลต่อมาถึงการคิดแล้ว ยังได้เรียนรู้จากสังคมความเป็นอยู่ภายในวัดที่ต้องอยู่ร่วมกับเด็กวัดอื่นๆ ด้วย อีกทั้งยังได้เรียนรู้ถึงวินัยของการอยู่ร่วมกัน บริบททางสังคมในส่วนนี้ ทำให้เปลว สีเงิน เรียนรู้ถึงการอยู่ในสังคมเดียวกันด้วย การที่ทุกคนต้องอยู่ภายใต้กรอบกติกาที่วางไว้ การเรียนรู้ในส่วนนี้ ได้ถ่ายทอดต่อมาจนถึงการแสดงออกทางข้อเขียนของเขาที่เป็นแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการ เมืองในปัจจุบัน

รากฐานของชีวิตที่ได้รับจากการอ่านมากนี้ ได้ทำให้ เปลว สีเงิน มีความใฝ่ฝันที่อยากจะเป็นผู้เขียนหนังสือเองบ้าง และต่อมาจึงได้เห็นความใฝ่ฝันที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นด้วยการอยากเป็นนักเขียน เขาได้ต่อสู้ให้กับตัวเองเพื่อบรรลุถึงความใฝ่ฝันนั้นด้วยการเขียนเรื่องสั้น และส่งเข้าประกวด

แม้ว่า เปลว สีเงิน จะได้เดินตามรอยการปฏิบัติของคนส่วนใหญ่ในสังคมชนบทด้วยการบวช เป็นเณร และสอบได้นักธรรมเอก ซึ่งดูจะเป็นแนวทางชีวิตที่ได้รับอิทธิพลมาจากบริบททางสังคมของวัดที่ห้อมล้อมเขาอยู่ในขณะนั้น แต่แล้ว อิทธิพลของการอ่านมาก และการเป็น

คนที่รู้จักคิด จึงทำให้ชีวิตของ เปลว สีเงิน เบี่ยงเบนออกมาจากแนวทางของสังคมของเขา เขาได้ลาสิกขาบทออกมาเป็นพุทธบริษัทธรรมดาอีกครั้งหนึ่ง และกลับมาอยู่ที่วัดดังเดิม การตั้งตนเองมาจากแนวทางของสังคมวัด และสังคมสงฆ์นั้น ส่วนหนึ่ง อาจสืบเนื่องมาจากการที่ เปลว สีเงิน มีลักษณะที่กล้าปฏิเสธต่อระบบอยู่แล้ว หากพบว่าความต้องการของเขาที่แท้จริง ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ เป็นอยู่และไม่อาจตอบสนองความต้องการในส่วนนั้นของเขาได้ ลักษณะที่เป็นบุคคลิกภาพเช่นนั้น ปรากฏให้เห็นตั้งแต่เมื่อครั้งที่ยังเป็น เด็กหนีเรียนด้วย

ความกล้าปฏิเสธสังคม ได้ปรากฏให้เห็นชัดอีกครั้งหนึ่ง เมื่อครั้งที่ เปลว สีเงิน ได้ออกจากหนังสือพิมพ์บ้านเมือง อันเนื่องมาจากเพียงคำสับประมาท ของ มานะ แพร์พันธ์ ที่ว่า "พ้นคืนกูแล้ว มึงจะทำอะไรได้" เปลว สีเงิน กล้าที่จะออกจากตำแหน่งหัวหน้าข่าวหน้าหนึ่งทันทีที่ถูกเหยียดหยามในศักดิ์ศรี การตัดสินใจครั้งนั้น ได้แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในตนเอง และการต้องการพิสูจน์ในสิ่งที่ตนเองคิดว่าถูกต้องด้วย หากจะมองในอีกแง่หนึ่ง เหตุการณ์ครั้งนั้น ยังเป็นการอธิบายถึงลักษณะในตัวของ เปลว สีเงิน ที่ได้รับการเรียนรู้ในอดีตในส่วนที่ว่า มนุษย์ที่อยู่ร่วมกันในสังคมจะต้องมีความ เคารพในกติกายของสังคมส่วนนั้นด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นที่เป็นหน่วยย่อยลงมาแล้วก็คือ การเคารพในหลักสิทธิส่วนบุคคลนั่นเอง ในกรณีนี้ ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ละเมิดต่อสิทธิส่วนบุคคลก็อาจกล่าวได้

ความกล้าในการปฏิเสธสังคมนี้ ได้สะท้อนออกมาในข้อเขียนของ เปลว สีเงิน อีกด้วย ซึ่งอาจกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ผู้ที่มีความกล้าปฏิเสธสังคมนี้ จะต้องเป็นผู้ที่มีความเป็นตัวของตัวเองอย่างสูง และเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะไม่กล่าวถึงการยกมึนในหลักการของเสรีภาพส่วนบุคคล และสิทธิส่วนบุคคลซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานของระบอบประชาธิปไตยส่วนที่ปรากฏออกมาในข้อเขียนในลักษณะที่กล้าปฏิเสธต่อสังคมนี้ ได้แก่ การกล่าววิพากษ์วิจารณ์หลักการ และหลักปฏิบัติของสังคมนี้อย่างเป็นส่วนใหญ่ เช่น การปฏิเสธระบบสถาบันทางการเมืองในสภาพปัจจุบันว่าเริ่มต้นก็ผิดพลาดเสียแล้ว หรือการเสนอระบบเผด็จการตัวบุคคลที่มีคุณธรรมมาเป็นผู้นำในขณะที่ยังสนับสนุนกระแสประชาธิปไตย

ในช่วงที่ เปลว สีเงิน ได้ก้าวออกมาจากชีวิตของเด็กวัด มาสู่การเริ่มต้นทำงานตั้งแต่การเป็นนักการพิมพ์ กับการเริ่มชีวิตนักข่าวนั้น เปลว สีเงิน ประสบความยากลำบากมาก อีกทั้งยังต้องรับผิดชอบและพึ่งพาตนเองในการมีชีวิตรอดไปตามแนวทางที่ตนปรารถนาอยากจะเป็นชีวิตการทำงานในช่วงต้นของ เปลว สีเงิน ต้องระหกระเหินอยู่หลายครั้งความอดยากทิวโหย การไร้ที่อยู่อาศัย ความเป็นอยู่ที่ไม่ต่างจากคนอนาถา และความโดดเดี่ยวทำให้เขารู้จักความทุกข์ที่แท้จริงของความยากลำบาก และทำให้เขาค้อมีภาระในการต่อสู้การหันหลังกลับบ้าน เกิดเป็นหนทางที่ เปลว สีเงิน ได้ปฏิเสธอย่างสิ้นเชิงทั้งๆ ที่เขามีสิทธิทำเช่นนั้นได้ ทั้งนี้ เพราะเขาไม่ต้องการที่จะกลับไปสู่สังคมแคบๆ ที่ห่างไกล ความไม่ต้องการกลับไปอยู่ในสภาพที่เขาอยากมานี้ เกิดขึ้นจากการที่เขาได้อ่านหนังสือมาอย่างมากมายจนมีแรงบันดาลใจให้ต่อสู้เพื่อการเป็นนักเขียน ขณะเดียวกัน ก็ได้เปิดโลกของเขาให้กว้างเลือกใหม่ที่มีความกว้างไกลกว่าสังคมที่เขาเคยอยู่ ความคิดที่กว้างไกลจากการรับรู้และการหมั่นใช้ความคิดของเขา ทำให้เขาไม่สามารถกลับไปอยู่ในสังคมที่แคบๆ อย่างเดิมได้ อย่างไรก็ตาม ด้วยการต่อสู้ชีวิตตามแนวทางของตนเอง เปลว สีเงิน ได้เรียนรู้ถึงความเข้าใจจากการสัมผัสความทุกข์ยาก เขาจึงมีจุดยืนในข้อเขียนอิงอยู่กับผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศที่เป็นคนจนเสียส่วนใหญ่ จุดยืนดังกล่าวเกิดขึ้นจากการที่เขาเป็นคนที่ผ่านความยากจนมาแล้ว เช่นกับ

ในช่วงที่ผ่านมานี้ในชีวิตของ เปลว สีเงิน เขาได้กล่าวว่า เขาไม่เคยยึดถือผู้ใดเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ไม่เคยลอกเลียนแบบแผนการดำเนินชีวิตของใครทั้งสิ้น แต่ในความเป็นจริงแล้ว เปลว สีเงิน ได้รับอิทธิพลจากบุคคลนัยสำคัญ ทั้งในส่วนที่เป็น "หลักการ" และในส่วนที่เป็น "ตัวบุคคล"

ในส่วนที่เป็นหลักการนั้น เปลว สีเงิน ได้รับอิทธิพลอย่างสูงจากหลักคำสอนทางพุทธศาสนา ทั้งนี้อิทธิพลดังกล่าวได้ถ่ายทอดผ่านบริบททางสังคมขณะที่เขาเป็นเด็กวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะที่เขาบวช เป็นเณร ทั้งนี้ เป็นไปได้จากคำบอกเล่าของเขาที่เองที่ว่า "เรายึดหลักของพระพุทธเจ้าเป็นา พื้นฐาน พระพุทธเจ้าท่านได้สอนว่า อะไรก็ตามถ้าทำไปแล้วคนอื่นมาทำกับเราแล้วเราไม่ชอบ ไม่พอใจคนอื่นก็เหมือนกัน อย่าไปทำกับเขา ถ้าทุกคนคิดได้อย่างนั้น มันก็ไม่มีอะไรเบียดเบียนกัน "หลักการนี้ เป็น พื้นฐานระดับรากฐานะของหลักการประชาธิปไตย อย่างเห็นได้ชัด เพราะคำสอนของพระพุทธเจ้าที่เขายึดถืออยู่นั้น แท้ที่จริงแล้ว ก็มีความหมายถึงการยึดหลักในความเสมอภาค และการเคารพในสิทธิพลเสรีภาพส่วนบุคคลของผู้คนนั่นเอง

ในส่วนที่เป็น ตัวบุคคลนั้น เปลว สีเงิน ได้รับอิทธิพลทางการเขียนมาจาก ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช อย่างสูง พร้อมๆ กับบุคคลิกภาพบางประการของ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ด้วย ดังเห็นได้จากคำบอกเล่าตอนที่ เปลว สีเงิน ได้กล่าวไว้ว่า

อาจารย์คึกฤทธิ์นี้ เราเคารพเขา เราไม่เคยพบไม่เคยคุยกับเขา ไม่รู้จักกันเลย แต่เราเคารพเขาที่ความคิดความอ่านของเขา การแสดงออกทางความคิดของเขา แก่เป็นคนไม่ค่อยเสแสร้ง คิดอะไรก็ตรงๆ อาจจะเหมือนกับความคิดของเราก็ได้ที่เราไม่ค่อยเสแสร้งคือ คิดในหลักของธรรมชาติ สิ่งที่เป็นไปได้ แก่ไม่ได้คิดจืดเอาตำรามาว่ากล่าวหนักหนา

แง่คิดเกี่ยวสถาบันทางการเมือง และการแสดงออกถึงความคิดเห็นทางการเมืองของเปลว สีเงิน นั้น ส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลมาจากปัจจัยการมองบทบาทของตนเองที่เป็นคอลัมนิสต์การเมืองด้วย ทั้งนี้เพราะ เปลว สีเงิน มีหลักการของตนเองว่า ในการเขียนวิพากษ์วิจารณ์ผู้อื่นนั้น ก่อนเขียนทุกครั้งจะต้องคำนึงถึงสิ่งที่จะกระทบต่อผู้ที่ถูกเขียนถึง ขณะเดียวกันก็คำนึงถึงสิ่งที่จะกระทบเข้าหาตัวเองด้วย นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเรื่องต่างๆ ที่จะนำมาเขียนวิพากษ์วิจารณ์นั้น เปลว สีเงิน ได้ยึดหลักของการตัดสินญกผิด โดยใช้วิจาร์ณญาที่ออกมาจากเจตนาบริสุทธิ์ของตนเอง ซึ่งอาจถูกหรือผิดก็ได้ แล้วแต่การตัดสินของเสียงส่วนใหญ่ การที่เปลว สีเงิน มองบทบาทของตนเองเช่นนี้ ทำให้ข้อเขียนของเขามีความสอดคล้องกับลักษณะของตัวเองเขาเองด้วย กล่าวคือ มีลักษณะของการย่ำให้ทุกฝ่ายรักษาคัดกาของระบบสังคม การยอมรับในความขัดแย้งทางความคิด การยึดมติที่เกิดจากการตัดสินของเสียงส่วนใหญ่ การรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของตน และการผูกพันอยู่ผลประโยชน์ส่วนใหญ่ของประชาชน และแม้ว่า

การพิจารณาปัญหาโดยอาศัยวิธีการตัดสินความถูกผิดบนบรรทัดฐานของตนเองนี้อาจก่อให้เกิดลักษณะของการพิจารณาปัญหาเป็นเฉพาะกรณีก็ตาม แต่เนื่องด้วยการที่ เปลว สีเงิน เป็นบุคคลที่ยึดมั่นในหลักการในการดำรงชีวิต การยึดมั่นนั้น จึงได้สะท้อนออกมาเป็นจุดยืนที่มีความมั่นคง โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นแง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง ดังที่ปรากฏออกมาในผลสรุปของการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์แง่คิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และ การแสดงออกทางความคิดเห็นของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน พบว่า ปัจจัย 4 ด้าน อันได้แก่ การเรียนรู้ในอดีต บริบททางสังคมที่สำคัญ และ การมองบทบาทที่เป็นคอลัมน์นิสต์การเมืองของตนเองว่า เป็นอย่างไร มีความสัมพันธ์ในเชิงกำหนดต่อแง่คิด และการแสดงออกทางความคิดเห็นดังกล่าว ตามที่ได้ตั้งสมมุติฐาน ของการวิจัยครั้งนี้

นอกจาก การวิจัยขั้นนี้จะได้ค้นพบความเป็นจริงของสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้แล้ว ยังได้พบข้อสังเกตอีกประการหนึ่งว่า มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน มีการตีความหมาย หรือ การรับรู้ต่อความหมาย ที่ต่างกันด้วย ดังเห็นได้อย่างชัดเจนจากกรณีของการมองและการมีความรู้สึกต่อ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ของบุคคลทั้งสอง กล่าวคือ ในขณะที่ มังกรห้าเล็บ มองบุคคลิกภาพ ไม่มีความตรงไปตรงมาในการแสดงออกของ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ว่าเป็นคนเจ้าอารมณ์ และ เสแสร้ง บิดเบือน ไม่มีความตรงไปตรงมาในการแสดงออก แต่ เปลว สีเงิน กลับมองในที่ตรงกันข้าม คือ ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นบุคคลที่มีความตรงไปตรงมาในการคิดและการแสดงออก ไม่มีการเสแสร้ง ข้อสังเกตประการนี้ ผู้วิจัยได้กล่าวไว้ในบทที่ 1 ในส่วนของกรอบการวิเคราะห์แล้วว่า การตีความหมาย หรือ การรับรู้ต่อความหมายของบุคคลใดบุคคลหนึ่งนั้น ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ในอดีตของบุคคลผู้นั้นด้วย บุคคลที่มีการเรียนรู้ในอดีตที่ต่างกันจะมีความ เป็นไปได้ที่จะมีการตีความหมาย หรือ การรับรู้ต่อความหมายที่ต่างกัน ข้อสังเกตที่ค้นพบนี้จึงเป็นการยืนยันกรอบการมองดังกล่าวให้มั่นน่าหนักในทางปฏิบัติมากขึ้นด้วย

จากการวิเคราะห์ภายใต้กรอบการวิเคราะห์ที่ได้สร้างไว้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ปรากฏว่าผลการวิเคราะห์ที่สรุปออกมานี้ ได้รับการยืนยันโดยข้อสังเกตจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในชีวิตของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ในบทที่ 7 กล่าวคือ จากข้อสังเกตของ ชัย ราชวัตร

และแสงชัย สุนทรวัฒน์ ทั้งสองได้ตั้งข้อสรุปว่า การที่แ่งคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ปรากฏว่าออกมาในลักษณะที่เป็นอยู่นี้ มีผลมาจากพัฒนาการในชีวิตของบุคคลทั้งสองมีความแตกต่างกัน นอกจากนั้นยังมีความเห็นที่สอดคล้องกับผลการวิจัยด้วยว่า มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ไม่ได้ยึดติดอยู่กับหลักความคิดทางการเมือง หรือ ปรัชญาการเมืองใด ขณะเดียวกัน ก็มีความเห็นสอดคล้องกับอีกประเด็นที่ว่า มังกรห้าเล็บ ขาดความคงเส้นคงวาในการแสดงออกทางความคิดเห็นทางการเมือง ขณะที่ เปลว สีเงิน มีความมั่นคงในแนวเดียวกันมาตลอด

บทสรุปการวิจัย

จากการวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมา ได้พบข้อสรุปสำคัญว่า จินตภาพทางการเมือง หรือ ความนึกคิดทางการเมืองของบุคคลนั้น มิได้เกิดขึ้นอย่างลอยๆ หรือไรที่มาของจินตภาพนั้น จินตภาพดังกล่าวได้หลอมสะสม เป็นโครงสร้างขึ้นด้วยบทบาทของบริบททางสังคมนับตั้งแต่วัยเด็กที่มีอิทธิพลต่อการนึกคิดของบุคคลนั้น เพราะในแต่ละพัฒนาการของบุคคลหนึ่ง เขาจะเรียนรู้สิ่งรอบตัวและค่อยๆ เข้ามาเป็นจินตภาพของตนเองทั้งโดยที่เขารู้ตัวและไม่รู้ตัวตลอดเวลา หรือ อาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ประสบการณ์เป็นตัวหลอมหลอมความคิดของคน

นอกจากจินตภาพทางการเมือง จะมีที่มาจากอิทธิพลของบริบททางสังคม และการเรียนรู้ในอดีตแล้ว ความนึกคิดทางการเมืองในปัจจุบันของบุคคลใดบุคคลหนึ่งก็ยังมีที่มาจาก การพิจารณาบริบททางสังคมในปัจจุบันด้วย เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในอดีตที่ได้สั่งสมมาเป็นลำดับ ขณะเดียวกัน บุคคลนัยสำคัญก็มีอิทธิพลต่อการกำหนดความนึกคิดทางการเมืองของ บุคคลหนึ่งๆ ด้วย ไม่ว่าจะเป็นบุคคลนัยสำคัญที่เป็นตัวมนุษย์ หรือ เป็นตัวหลักการที่บุคคลผู้นั้น ยึดถือ ทั้งนี้ เพราะมนุษย์จะมีสัญชาตญาณการเรียนรู้แนวทางการประพฤติตนและการนึกคิดของ ผู้ที่ใกล้ชิด โดยเฉพาะผู้ที่เขามิชอบโดยที่เขาไม่รู้ตัวได้ แต่ในด้านการศึกษาออกทางความนึก คตินั้น เป็นอีกมิติหนึ่งที่มีปัจจัยของการมองบทบาทของตนเองเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย กล่าวคือ การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งจะแสดงออกทางความคิดของตนเอง เช่นไรนั้น เขาจะพิจารณาจาก การมองสถานภาพของตนเองที่เป็นอยู่ว่า เขามีบทบาทเช่นไร หรือ เขาต้องการใช้บทบาทนั้น ในทางใด และในทางตรงกันข้าม ในเรื่องการมองบทบาทของตนเองนี้ ยังสะท้อนกลับไปถึง การนึกคิดและความเข้าใจในเรื่องหนึ่งๆ ของบุคคลผู้นั้นด้วย เพราะการมองบทบาทของตนเอง ว่าเป็น เช่นไรนั้น ยังเป็น เรื่องของอัตวิสัย (SUBJECTIVITY) ที่บุคคลผู้นั้นจะตีความหมาย หรือรับรู้ เข้าไปในสิ่งที่ตนสัมผัสตามความนึกคิดของตนเองด้วย

ข้อสรุปนี้ เกิดขึ้นจากผลการวิจัยแ่งคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมืองของ มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ที่พบว่า ปัจจัยที่ 4 ตามตามที่ตั้งไว้ในสมมติฐานการวิจัย อันได้แก่การเรียนรู้ในอดีต บริบททางสังคม บุคคลนัยสำคัญและการมองบทบาทของตนเองนั้นได้มีผลต่อการกำหนดแ่งคิดเกี่ยวกับสถาบันทางการเมือง และการแสดงออกทางความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองอย่างเป็นลำดับ

นอกจากข้อสรุปสำคัญที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้แล้ว ยังพบข้อสังเกตอีกหลายประการด้วย ซึ่งในชั้นนี้ อาจกล่าวได้ว่าเป็นข้อสรุปในรายละเอียดที่พบจากการวิจัย ประการแรก การที่มังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน ต่างเป็นคอสมนิสต์ที่ไม่ได้มีปรัชญาทางการเมือง หรือความคิดทางการเมืองชั้นำ ความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองจึงปรากฏออกมาในลักษณะที่อิสระตามสามัญสำนึก และแสดงความคิดเห็นนั้นออกมาจากการที่ได้เรียนรู้มาอย่างกว้างขวาง ดังนั้น ข้อเขียนของบุคคลทั้งสองจึงเป็นไปในลักษณะที่หยิบประเด็นทางการเมืองขึ้นมาวิพากษ์วิจารณ์ มากกว่าที่จะวิเคราะห์ในสัมพันธ์โดยรวมทั้งระบบการเมือง อย่างไรก็ตาม ระหว่างข้อเขียนทั้งสองก็ยังมีข้อที่แตกต่างอยู่ประการหนึ่งคือ ในข้อเขียนของมังกรห้าเล็บนั้น มังกรห้าเล็บจะใช้มาตรฐานในการวัดหลายชุดในการวิจารณ์ประเด็นทางการเมือง โดยขึ้นอยู่กับว่าตามดุลยพินิจของตนเองนั้น เห็นควรว่าประเด็นทางการเมืองใดสมควรที่จะใช้มาตรฐานชุดใดในการพิจารณา ถึงจะได้ผลการวิจารณ์ที่เหมาะสมและมีเหตุผลที่ชอบธรรมในประเด็นนั้น ส่วนเปลว สีเงิน จะมีมาตรฐานการวัดเพียงชุดเดียว และหยิบใช้ในการพิจารณาประเด็นทางการเมืองทุกกรณี

การที่บุคคลทั้งสองมีความแตกต่างในการใช้มาตรฐานในการวัดนี้ ไม่ใช่ข้อของข้อว่า ข้อเขียนประเภทใดมีความถูกต้อง หรือดีเลวอย่างไร แต่เป็นการสะท้อนถึงการเรียนรู้ในอดีตของบุคคลทั้งสองซึ่งมีที่มาต่างกัน การเรียนรู้ที่ต่างกันนี้ทำให้บุคคลหนึ่งมีลักษณะของการประยุกต์หรือปรับสภาพให้สอดคล้องต่อความถูกต้องของเขาภายใต้สภาพการณ์นั้น เขาจึงมีมาตรฐานในการคิดและในการดำเนินชีวิตหลายชุด ทั้งนี้ ก็สืบเนื่องมาจากประสบการณ์ชีวิตช่วงที่ผ่านมา นั้น มีการรับรู้สัมผัสที่หลากหลายนั่นเอง ขณะที่อีกบุคคลหนึ่งมีลักษณะของการยึดมั่นในแนวทางเดียวที่ตนเอง เชื่อมั่นว่าถูกต้อง และประกาศถึงแนวทางนั้นมาโดยตลอดนอกจากนี้แล้ว มาตรฐานที่ต่างกันนี้ยังสะท้อนข้อสังเกตอีกประการหนึ่งด้วยว่า มังกรห้าเล็บและ เปลว สีเงิน มีแนวทาง การเขียนที่ต่างกันในการ เสนอรูปแบบการ เขียนที่มีผลต่อการนิยมอ่านของประชาชน

ข้อสรุปในรายละเอียดประการที่สอง ก็คือ แม้ว่ามังกรहा เล็บ และ เปลว สีเงิน จะเป็นคอนิทัศน์ชั้นนำของ เมืองไทยที่ได้รับความนิยมสูงสุดในปัจจุบัน แต่ข้อเขียนของบุคคลทั้งสอง ยังเป็นไปในลักษณะที่อยู่ในระดับการแสดงออกทางความคิดเห็นเท่านั้น ยังไม่ได้กระทำตนเป็นคอลัมนิสต์ที่เป็นผู้นำทางความคิดอย่างเช่นในประเทศที่สื่อสารมวลชนได้พัฒนาอย่างเต็มที่ เช่นในอเมริกา หรือในยุโรปตะวันตกบางประเทศ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากปัจจัยหลายส่วน อันได้แก่ เงื่อนไขของสภาพการทำงานที่ไม่มีเวลาให้คอลัมนิสต์ทั้งสองมีเวลาศึกษาและมีความประณีตในการผลิตงานเขียนของตนเองที่ต้องเขียนออกมาให้ตรงกับตรงการที่มังกรहा เล็บ และ เปลว สีเงิน ต่างเป็นคอลัมนิสต์ที่ไม่ได้มีปรัชญาทางการเมือง หรือความคิดทางการเมืองซึ่งความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองจึงปรากฏออกมาในลักษณะที่อิสระตามสามัญสำนึก และแสดงความคิดเห็นนั้นออกมาจากการที่ได้เรียนรู้มาอย่างกว้างขวางดังนั้น ข้อเขียนของบุคคลทั้งสองจึงเป็นไปในลักษณะที่นิยมประเด็นทางการเมืองขึ้นมาวิพากษ์วิจารณ์มากกว่าที่จะวิเคราะห์ให้สัมพันธ์โดยรวมทั้งระบบการเมือง อย่างไรก็ตาม ระหว่างข้อเขียนทั้งสองก็ยังมีข้อที่แตกต่างอยู่ ประการหนึ่งคือ ในข้อเขียนของมังกรहा เล็บนั้น มังกรहा เล็บจะใช้มาตรฐานในการวัดหลายชุดในการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง โดยขึ้นอยู่กับว่าตามคัลยศัพท์ของตนเองนั้น เห็นควรว่าประเด็นทางการเมืองใดสมควรที่จะใช้มาตรฐานชุดใดในการพิจารณา ถึงจะได้ผลการวิจารณ์ที่เหมาะสมและมีเหตุผลที่ชอบธรรมในประเด็นนั้น ส่วนเปลว สีเงิน จะมีมาตรฐานการวัดเพียงชุดเดียว และหยิบใช้ในการพิจารณาประเด็นทางการเมืองทุกกรณี

การที่บุคคลทั้งสองแตกต่างในการใช้มาตรฐานในการวัดนี้ ไม่ใช่ข้อบกพร่อง ข้อเขียนประเภทใดมีความถูกต้อง หรือดีเลวอย่างไร แต่เป็นการสะท้อนถึงการเรียนรู้ในอดีตของบุคคลทั้งสองซึ่งมีที่มาจากต่างกัน การเรียนรู้ที่ต่างกันนี้ทำให้บุคคลหนึ่งมีลักษณะของการประยุกต์หรือปรับสภาพให้สอดคล้องต่อความถูกต้องของเขาภายใต้สภาพการณ์นั้น เขาจึงมีมาตรฐานในการคิดและการดำเนินชีวิตหลายชุด ทั้งนี้ ก็สืบเนื่องมาจากประสบการณ์ในชีวิตช่วงที่ผ่านมาอัน มีการรับรู้สัมผัสที่หลากหลายนั่นเอง ขณะที่อีกบุคคลหนึ่งมีลักษณะของการยึดมั่นในแนวทางเดียวที่ตนเองเชื่อมั่นว่าถูกต้อง และประกาศถึงแนวทางนั้นมาโดยตลอดนอกจากนี้แล้ว มาตรฐานที่ต่างกันนี้ยังสะท้อนข้อสังเกตอีกประการหนึ่งด้วยว่า มังกรहा เล็บและ เปลว สีเงิน มีแนวทางการเขียนที่ต่างกันในการเสนอรูปแบบการเขียนที่มีผลต่อการนิยมอ่านของประชาชน

ข้อสรุปในรายละเอียดประการที่สอง ก็คือ แม้ว่ามังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน จะ เป็นคอลัมนิสต์ชั้นนำของ เมืองไทยที่ได้รับความนิยมสูงในปัจจุบัน แต่ข้อเขียนของบุคคลทั้งสอง ยัง เป็นไปในลักษณะที่อยู่ในระดับการแสดงออกทางความคิดเห็นเท่านั้น ยังไม่ได้กระทำตนเป็น คอลัมนิสต์ที่ เป็นผู้นำทางความคิดอย่าง เช่นในประเทศที่สื่อสารมวลชนได้พัฒนาอย่างเต็มที่ เช่นใน อเมริกา หรือในยุโรปตะวันตกบางประเทศ สาเหตุที่เช่นนี้ อาจเนื่องมาจากปัจจัยหลายส่วน เงื่อนไขของสภาพการทำงานที่ไม่มี เวลาให้คอลัมนิสต์ทั้งสองมี เวลาศึกษาและมีความประณีตในการ การผลิตงาน เขียนของตนเองที่ต้อง เขียนออกมาให้ได้ตรงตาม เวลาที่กำหนดเอาไว้ในแต่ละวัน ปัจจัยที่สอง ได้แก่ ความนิยมของผู้อ่านโดยทั่วไปยังนิยมที่จะอ่านรสชาติที่ได้จากสัปดาห์การ เขียน ของคอลัมนิสต์ มากกว่าที่จะอ่านสาระที่ลึกซึ้งในข้อ เขียนดังนั้น หากคอลัมนิสต์ทั้งสองพัฒนาการ เขียนขึ้นมาในระดับการ เป็นผู้นำทางความคิด เช่นนั้น อาจทำให้ผู้อ่านเสื่อมความนิยมลงไปได้ อีก ปัจจัยหนึ่งก็คือ คอลัมนิสต์ทั้งสองไม่ได้ศึกษาการเมืองที่ เบื้องหลังมา แต่ศึกษาจากการ เรียนรู้อย่าง สม่ำ เสมอจากการ เมืองที่ เป็นจริงในลักษณะของการสะสมประสบการณ์ ดังนั้น ข้อเขียนจึงปรากฏ ที่ เป็นผู้นำทางความคิดได้

ในปัจจุบันส่วนสุดท้ายที่ได้กล่าวถึงนี้ อาจ เป็นข้อจำกัดของคอลัมนิสต์ทั้งสองที่ไม่สามารถ หลีก เลี่ยงข้อจำกัดของอำนาจทางการเมืองของ เมืองไทยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดขอบ เขตการ การ เขียนวิพากษ์วิจารณ์ของคอลัมนิสต์ทั้งสองก็เป็นได้ เพราะหากมองในอีกด้านหนึ่งแล้ว การที่ คอลัมนิสต์ทั้งสองแม้จะไม่ได้ศึกษาการเมืองอย่างเป็นระบบมากก็ตาม แต่จากการศึกษาด้วย การ เรียนรู้การเมืองเชิงสังคมนิยมบุคคลทั้งสองอาจมีความ เข้าใจการเมืองและมอง การ เมืองได้อย่าง เป็นระบบแล้วก็ได้ แต่ที่ไม่ได้สะท้อนความคิดเห็นนั้นออกมา เนื่องด้วยข้อจำกัด หรือกฎหมายที่ควบคุมการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชนอยู่ เพราะหากข้อ เขียนที่ลึกซึ้งและ วิเคราะห์อย่าง เป็นระบบนั้นปรากฏออกมาในทางที่ตรงกันข้ามกับนโยบายสร้างความมั่นคงของชาติ แล้ว กฎหมายที่ควบคุมอยู่ก็จะมีผลกระทบต่อคอลัมนิสต์ผู้ เขียนเอง และหนังสือพิมพ์ที่คอลัมนิสต์นั้น ประจําอยู่ด้วย จึง เท่ากับ เป็นทำลายกิจการหนังสือพิมพ์ที่ไม่มีคอลัมนิสต์หรือ เจ้าของหนังสือพิมพ์ คนใดประสงค์ให้ เกิด เหตุการณ์ เช่นนี้

อย่างไรก็ตาม เกี่ยวกับการ เป็นผู้นำทางความคิดนั้น หากเปรียบเทียบให้ละเอียดยั้ง ขึ้นระหว่างมังกรห้าเล็บ และ เปลว สีเงิน แล้วอาจสังเกตเห็นได้ว่า ทั้งสองยังมีความแตกต่างกันในการ เป็นผู้นำทางความคิด ในกรณีของ เปลว สีเงิน ข้อเขียนของเขาได้พยายาม เสนอแนว

แนวทางความคิดที่เด่นชัด แม้จะยังเป็นลักษณะความคิดเห็นต่อประเด็นการเมืองหนึ่งๆ เท่านั้นก็ตาม แต่ก็มีความเด่นในด้านการชี้ว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และค่อนข้างจะเน้นในเรื่องของการเสนอสาระมากกว่าการเสนอรูปแบบในการเขียน แต่ก็สามารถดึงดูดผู้อ่านได้ด้วยภาษาคำพูดที่เรียบง่าย เช่นเดียวกับความคิดเห็นที่แสดงออกมา

ส่วนมังกรห้าเล็บนั้น ข้อเขียนของเขาจะให้สีสัน ความรู้สึก และความสะใจใ้กับการอ่านที่ได้จากสไตล์การเขียนที่ตรงจุด และมีความรุนแรงด้วยภาษาคำพูดที่สละสลวยมากกว่าที่จะเป็นผู้นำทางความคิด ข้อเขียนของมังกรห้าเล็บจึงดูเหมือนจะพยายามปรับให้สอดคล้องกับพื้นที่ความต้องการของสังคมไทยที่นิยมอ่านสไตล์การเขียนสาระที่สื่อออกมาในข้อเขียน

กล่าวโดยสรุป จากการที่สภาพการทำงานของหนังสือพิมพ์รายวันจำเป็นต้องผลิตงานให้เสร็จออกมาวันต่อวัน ประกอบกับสภาพทางการเมืองของสังคมไทยยังไม่ได้เปิดเสรีภาพในการวิจารณ์ให้กับสื่อมวลชนประเภทต่างๆ มากนัก รวมทั้งผู้อ่านหนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ยังนิยมการอ่านที่ได้รับสาระมากกว่าการอ่านเพื่อเอาเนื้อหาสาระ คอลัมน์นิตการ เมืองของเมืองไทย แม้แต่คอลัมน์ที่ขึ้นหน้าอย่างเช่น มังกรห้าเล็บและเปลว สีเงิน จึงตกอยู่ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว และภาพพจน์ของคอลัมน์นิตการ เมืองจึงปรากฏออกมาในลักษณะของการเป็นคอลัมน์ที่แนวประชานิยม (POPULARLITY) มากกว่าที่จะเป็นคอลัมน์นิตการ เมืองแนวคุณภาพ (QUALITY)

สำหรับคอลัมน์นิตการ เมืองชั้นนำทั้งสอง คือนังกรห้าเล็บและ เปลว สีเงิน นั้นในปัจจุบัน ก็ยังน่าจะจัดอยู่ในคอลัมน์นิตการ เมืองระดับชั้นนำของแนวประชานิยม (POPULAR LEADER) มากกว่าที่จะเป็นผู้นำทางความคิด