การคัดกรองและพิสูจน์เอกลักษณ์ของ Acetobacter และ Gluconobacter ที่แยกจากแหล่งต่างๆ



นางสาว จินตนา คำมณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาทางอุตสาหกรรม ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



SCREENING AND IDENTIFICATION OF Acetobacter AND Gluconobacter ISOLATED FROM VARIOUS SOURCES

Miss Jintana Kommanee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science Program in Industrial Microbiology

Department of Microbiology

Faculty of Sciences

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

Thesis Title	SCREENING AND IDENTIFICATION OF Acetobacter
	AND Gluconobacter ISOLATED FROM VARIOUS
	SOURCES
Ву	Miss Jintana Kommanee
Field of Study	Industrial Microbiology
Thesis Advisor	Associate Professor Ancharida Akaracharanya, Ph.D.
Thesis Co-advisor	Associate Professor Somboon Tanasupawat, Ph.D.
Accepted by the Facu	lty of Science, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment
of the Requirements for the M	laster's Degree
-	James Alux
	Dean of the Faculty of Science
	(Professor Piamsak Menasveta, Ph.D.)
THESIS COMMITTEE	
	Suthan Thanigaran Member
(Ass	sistant Professor Suthep Thaniyavarn, Ph.D.)
	Anskarida A Thesis Advisor
(Ass	ociate Professor Ancharida Akaracharanya, Ph.D.)
	Sambon Toursuprunt Thesis Co-advisor
	ciate Professor Somboon Tanasupawat, Ph.D.)
(
K	anchana Juntary 1'- Chairperson
	ciate Professor Kanchana Juntongjin, Ph.D.)
	Phanytip Moonmangnee Chairperson
	stant Professor Duangtip Moonmangmee, Ph.D.)

จินตนา คำมณี: การคัดกรองและพิสูจน์เอกลักษณ์ของ Acetobacter และ Gluconobacter ที่แยกจากแหล่งต่างๆ (SCREENING AND IDENTIFICATION OF Acetobacter AND Gluconobacter ISOLATED FROM VARIOUS SOURCES) อ. ที่ปรึกษา: รศ. คร. อัญชริดา อัครจรัลญา, อ. ที่ปรึกษาร่วม: รศ. คร. สมบูรณ์ ธนาศุภวัฒน์, 134 หน้า.

การคัดกรองและพิสูจน์เอกลักษณ์ของ Acetobacter และ Gluconobacter ที่แยกจากผลไม้ คอกไม้ และวัสดุ อื่น พบว่าสามารถแยกแบกทีเรียได้จำนวน 181 ไอโซเลต จากผลการศึกษาลักษณะทางฟีโนไทป์ อนุกรมวิธานเคมี และรูปแบบของการใช้เอนไซม์ตัดจำเพาะ รวมทั้งการวิเคราะห์ลำคับเบสในช่วง 16S rDNA สามารถจัคกลุ่มและ พิสูจน์เอกลักษณ์ของแบคทีเรียเหล่านี้ได้เป็น A. pasteurianus 53 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 1), A. orientalis 42 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 2), A. lovaniensis 2 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 3), G. oxydans 17 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 4), G. cerinus 12 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 5), G. frateurii 9 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 6), G. thailandicus 7 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 7), Asaia 21 ไอโซเลต (กลุ่มที่ 8), Gluconacetobacter 14 ใอโซเลต (กลุ่มที่ 9), Swaminatania 2 ใอโซเลต (กลุ่มที่ 10) และ Kozakia 2 ใอโซเลต (กลุ่มที่ 11) ผลการศึกษาอนุกรมวิธานเคมี พบว่าแบคทีเรีย Acetobacter มี ubiquinone-9 และกลุ่มอื่นมี ubiquinone-10 ปริมาณ DNA G+C ของแบกทีเรียที่ทคสอบอยู่ในช่วง 52 ถึง 63 โมล% พบว่า PA 3-3 (กลุ่ม 1) มีเปอร์เซ็นต์ความ คล้ายคลึงของลำคับเบสในช่วง 16S rDNA เป็น 99.8% เมื่อเทียบกับ A. pasteurianus TISTR 1056 KLM13-1, MHM10-1, FBM4-3 และ BBM91-1 (กลุ่ม 2) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงของลำคับเบสในช่วง 16S rDNA เป็น 99.5, 99.4, 99.7 และ 99.6% ตามลำคับเมื่อเทียบกับ A. orientalis NRIC 0481 LBM3-1 (กลุ่ม3) มีเปอร์เซ็นต์ความ คล้ายคลึงเป็น 99.8% เมื่อเทียบกับ A. lovaniensis IFO 13753 JR70-1 (กลุ่ม4) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงเป็น 99.8% เมื่อเทียบกับ G. oxydans NBRC 14819 AK33-2 (กลุ่ม 5) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงเป็น 99.7% เมื่อเทียบกับ G. cerinus NBRC 3267 LD51-1 (กลุ่ม 6) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงเป็น 99.6% เมื่อเทียบกับ G. frateurii NBRC 3264 MG71-2 (กลุ่ม 7) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงเป็น 99.8% เมื่อเทียบกับ G. thailandicus NBRC 100600 $^{\mathsf{T}}$ MG71-1 (กลุ่ม 8) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงเป็น 99.7% เมื่อเทียบกับ As. bogorensis NBRC 12264 นอกจากนี้พบว่า แบคทีเรียสปีชีส์ใหม่ในสกุล Gluconobacter, Gluconacetobacter, Swaminatania และ Kozakia ซึ่งมีความแตกต่าง จากสายพันธุ์มาตรฐานของแต่ละสกุลทั้งทางค้านลักษณะทางฟีโนไทป์และความคล้ายคลึงของลำตับเบสในช่วง 16S rDNA (97.3-99.8%) โดยพบว่า ANI-1 (กลุ่ม 7) มีเปอร์เซ็นต์ความกล้ายคลึงของลำดับเบสในช่วง 16S rDNA เป็น 98.7% เมื่อเทียบกับ G. frateurii NBRC 3264 SIS32-2 (กลุ่ม 9) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงของลำคับเบสในช่วง 16S rDNA เป็น 97.8% เมื่อเทียบกับ Ga. liquefaciens IFO12388 SI15-1 (กลุ่ม 10) มีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึงของ ลำคับเบสในช่วง 16S rDNA เป็น 97.7% เมื่อเทียบกับ Sw. salitolerans PA51 และ CT8-1 (กลุ่ม 11) มีเปอร์เซ็นต์ ความคล้ายคลึงของลำคับเบสในช่วง 16S rDNA เป็น 96.4% เมื่อเทียบกับ K. baliensis NRIC 0488^{T}

จากแบคทีเรีย A. pasterianus 53 ใจโซเลต พบว่า PA 3-3 มีกิจกรรมของเอนไซม์แอลกอฮอล์คีไฮโคร จีเนสสูงสุด ในการผลิตกรดแอซีติกจากเอธานอล โดยผลิตกรดแอซีติกสูงสุด 28.87 กรัมต่อลิตร ในน้ำเลี้ยงเชื้อเมื่อ เจริญในอาหารที่ประกอบด้วยสารสกัดจากขีสต์ 0.5 เปอร์เซนต์ เอธานอล 4 เปอร์เซนต์ กรดแอซีติก 1 เปอร์เซนต์ บ่ม ที่ 30 องศาเซลเซียส บนเครื่องเขย่าแบบหมุนที่อัตรา 200 รอบต่อนาทีเป็นเวลา 3 วัน

ภาควิชา จุลชีววิทยา

สาขาวิชา จุลชีววิทยาอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิสิต ในถนา ค้าหญี้ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##4872241623: MAJOR: INDUSTRIAL MICROBIOLOGY

SCREENING / IDENTIFICATION / ACETIC ACID BACTERIA/ ALCOHOL KEY WORDS:

DEHYDROGENASE

JINTANA KOMMANEE: SCREENING AND IDENTIFICATION OF Acetobacter AND Gluconobacter ISOLATED FROM VARIOUS SOURCES. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. ANCHARIDA AKARACHARANYA, PH. D., THESIS CO-ADVISOR: ASSOC. PROF. SOMBOON TANASUPAWAT, PH. D. 134 pp.

Screening and identification of acetic acid bacteria isolated from various sources were carried out. One hundred eighty-one isolates were isolated from fruits, flowers, and other materials collected in Thailand. On the basis of their phenotypic and chemotaxonomic characteristics including 16S-23S rDNA restriction pattern analysis and the phylogenetic analysis using 16S rDNA sequences, 53 isolates were identified as A. pasteurianus, 42 as A. orientalis, 2 as A. lovaniensis, 17 as G. oxydans, 12 as G. cerinus, 9 as G. frateurii, 7 as G. thailandicus, 21 as Asaia, 14 as Gluconacetobacter, 2 as Swaminatania and 2 as Kozakia. The tested strains of Acetobacter contained ubiquinone-9 as the major quinone while the rests contained ubiquinone-10. The DNA G+C contents of the tested isolates ranged from 52 to 63 mol%. PA 3-3 (Group 1) showed 99.8% similarity of 16S rDNA nucleotide with A. pasteurianus TISTR 1056^T. KLM13-1, MHM10-1, FBM4-3 and BBM91-1 (Group 2) showed 99.5, 99.4, 99.7, and 99.6% sequence similarities with A. orientalis NRIC 0481^T, respectively. Strains LBM3-1 (Group 3) showed 99.8% similarity with A. lovaniensis IFO 13753^T. Strain JR70-1. (Group 4) showed 99.8% similarity with G. oxydans NBRC 14819^T. Strain AK33-2 (Group 5) showed 99.7% similarity with G. cerinus NBRC 3267^T. Strain LD51-1 (Group 6) showed 99.6% similarity with G. frateurii NBRC 3264^T. Strain MG71-2 (Group 7) showed 99.8% similarity with G. thailandicus NBRC 100600^T. Strain MG71-1 (Group 8) showed 99.7% similarity with As. bogorensis NBRC 12264^T. In addition, the novel species were found in Gluconobacter, Gluconacetobacter, Swaminatania and Kozakia. They were differentiated from the type strains by several phenotypic characteristics and 16S rDNA sequence similarity. AN1-1 (Group 7) showed 98.7% similarity with G. frateurii NBRC 3264^T. Strain SIS32-2 (Group 9) showed 97.8% similarity with Ga. liquefaciens IFO 12388^T. Strain SI15-1 (Group 10) showed 97.7% similarity with Sw. salitolerans PA51^T. CT8-1 (Group 11) showed 96.4% similarity with K. baliensis NRIC 0488^T.

From A. pasterianus (Group 1) 53 isolates, PA 3-3 exhibited a maximum alcohol dehydrogenase activity in acetic acid production from ethanol. This isolate produced high acetic acid 28.87 g/l in the culture broth when grown in medium containing (w/v) 0.5 % yeast extract, 4% ethanol and 1% acetic acid at 30 C for 3 days.

Department

Microbiology

Student's signature. Jinlana Kommanite

Advisor's signature.

Field of study

Industrial Microbiology

Co-Advisor's signature Son Loom Janusuponat

Academic year 2006

ACKNOWLEDGMENTS

To success of this research would not be realized without the support and assistance of some persons and various institutions to whom I would like to express my grateful appreciation as followed:

To Associate professor Dr. Ancharida Akaracharanya, my advisor, Department of Microbiology, Faculty of Sciences, Chulalongkorn University, for her guidance, kindly assistance and valuable advice.

To Associate professor Dr. Somboon Tanasupawat my co-advisor, Department of Microbiology, Faculty of Pharmaceutical Sciences, Chulalongkorn University, for his guidance, kindly assistance and valuable advice.

To thank assistant Professor Dr. Duangtip Moonmangmee, Department of Microbiology, Faculty of Sciences, King Mongkut's University of Technonlogy Thonburi, for his guidance, kindly assistance and valuable advice.

To thank Dr. Somporn Moonmangmee, TISTR, Thailand Institute Scientific and Technological, for his guidance, kindly assistance and valuable advice.

To thank professor Dr. Yuzo Yamada, Professor Emerites, Department of Applied Biology and Chemistry, Faculty of Applied Bioscience, Tokyo University of Agriculture, Tokyo, Japan, for his suggestion and kindness throughout the research study.

To Dr. Pattaraporn Yukphan and Mr. Taweesak Malimas, BIOTEC Culture Collection, BIOTEC Central Research Unit, National Center for Genetic Engineering and Biotechnology, National Science and Technology Development Agency, for their helpful suggestion, encouragement and kindness throughout the research study.

Finally, I wish to express my infinite gratitude to my family (Mr. Suranart Kommanee, Mrs. Ting Kommanee, Miss Nartiya Kommanee and Mr. Yodphao Suwannarin) for their love, understanding, encouragement and mortal support.

CONTENTS

	Page
ABSTRACT (Thai)iv
ABSTRACT (English)v
ACKNOWLE	DGEMENTvi
CONTENTS.	vii
CONTENT O	F TABLESx
CONTENT O	F FIGURESxi
ABBREVIAT	IONSxiii
CHAPTER	
I.	INTRODUCTION1
II.	LITERATURE REVIEWS4
	1. Characterization of acetic acid bacteria4
	1.1 Acetobacter4
	1.2 Gluconobacter5
	1.3 Acidomonas6
	1.4 Gluconacetobacter7
	1.5 Asaia7
	1.6 <i>Kozakia</i> 8
	2. Molecular Analysis9
	2.1 Polymerase chain reaction (PCR)9
	2.2 Restriction fragment length polymorphism (RFLP)10
	2.3 DNA sequencing analysis12
	2.4 DNA-DNA hybridization14
	3. Alcohol dehydrogenase (ADH)16
III.	EXPERIMENTAL18
	1. Isolation of acetic acid bacteria18
	2. Identification methods
	2.1 Cell morphological and cultural characteristics
	2.1.1 Gram staining
	2.1.2 Flagella staining

Page

	2.2 Physiological and biochemical characteristics
	2.2.1 Oxidation/Fermentation catabolism test
	2.2.2 Catalase test19
	2.2.3 Growth at different pH19
	2.2.4 Oxidation of acetate and lactate19
	2.2.5 Growth in the media containing 0.3% acetic acid at pH3.520
	2.2.6 Growth in the media containing 30% D-Glucose20
	2.2.7 Formation of water-soluble brown pigment20
	2.2.8 Dihydroxyacetone from glycerol20
	2.2.9 Growth and acid production from different kind of
	Carbohydrates20
	2.3 Chemotaxonomic characteristics20
	2.3.1 Ubiquinone analysis20
	2.3.2 DNA base composition analysis21
	2.4 Molecular characteristics22
	2.4.1 The 16S-23S rDNA internal transcribed spacer region restriction
	fragments length polymorphism (RFLP) analyses22
	2.4.2 16S rDNA sequence and phylogenetic analysis25
	3. Screening of high acetic acid-producing thermotolerant strains26
	3.1 Culture medium and growth condition26
	3.2 Preparation of crude enzyme ADH solution26
	3.3 Alcohol dehydrogenase assay27
	4. Acetic acid production of the selected strains27
	4.1 Effects of ethanol concentration27
	4.2 Effects of acetic acid concentration27
	4.3 Effects of temperature27
IV.	RESULTS AND DISCUSSION
	1. Isolation of acetic acid bacteria28
	2. Identification of isolates31
	2.1 Cell morphological and cultural characteristics31

.

Page
2.2 Physiological and biochemical characteristics32
2.3 Chemotaxonomic characteristics71
2.3.1 Ubiquinone analysis71
2.3.2 DNA base composition71
2.4 Molecular characteristics72
2.4.1 The 16S-23S rDNA internal transcribed spacer region restriction
fragments length polymorphism (RFLP) analyses72
2.4.2 16S rDNA sequence and phylogenetic analysis76
3. Screening of high acetic acid-producing thermotolerant strains93
4. Acetic acid production of selected strains97
4.1 Effects of ethanol and acetic acid concentration of PA3-398
4.2 Effects of temperature of PA3-398
V. CONCLUSION100
REFERENCES
APPENDICES111
Appendix A: Instruments, materials, chemical reagents and glassware112
Appendix B : Culture Media
Appendix C: Instruments, materials, chemical reagents and glassware119
Appendix D: 16S rDNA nucleotide sequences
Appendix E: Standard curve of Bovine serum albumin (BSA) and Total acid132
Appendix F: Restriction size of Acetobacter and Gluconobacter type strains
BIOGRAPHY134

CONTENT OF TABLES

Table	Page
2.1 Differential characteristics of Acetobacter species	5
2.2 Differential characteristics of <i>Gluconobacter</i> species	6
3.1 HPLC conditions for DNA base composition analysis	22
3.2 Determination of optimal condition of PCR	23
3.3 Large scale PCR	23
3.4 Condition of 16S-23S rDNA ITS PCR-RFLP for restriction enzyme	25
4.1 Source and date of sample that isolated	28
4.2 Physiological and biochemical characteristic of 181 isolates	33
4.3 Acid from carbohydrates	52
4.4 Restriction pattern digested by restriction endonucleases of isolates	72
4.5 Restriction pattern digested by restriction endonucleases of isolates	74
4.6 Differential characteristics of <i>Acetobacter</i> strains	87
4.7 Differential characteristics of <i>Gluconobacter</i> strains	90
4.8 Differential characteristics of SI15-1	92
4.9 Alcohol dehydrogenase (ADH) activity of isolates at 30°C	93
4.10 Alcohol dehydrogenase (ADH) activity of isolates at 40°C	95
4.11 Effect of ethanol concentration on PA3-3	98
4.12 Effect of acetic acid concentration on PA3-3	98

CONTENT OF FIGURES

Figure
2.1 The 16S-23S rDNA internal transcribed spacer regions
2.2 Alcohol-oxidizing systems in acetic acid bacteria
4.1 Ubiquinone of representative strains7
4.2 Restriction patterns of 16S-23S rDNA ITS region PCR products of type strains of
Acetobacter species by digestion with HpaII (a) and HaeIII (b) restriction
endonuceases73
4.3 Restriction patterns of 16S-23S rDNA ITS region PCR products of type strains of
Gluconobacter species by digestion with Bsp1286I (a) and MboII (b) restriction
endonuceases75
4.4 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strain PA 3-3 based on 16S
rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotide position. Bootstrap values expressed
as 1,000 replications
4.5 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strains KLM 13-1, BBM 91-1,
FBM 4-3 and MHM 10-1 based on 16S rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per
nucleotide position. Bootstrap values expressed as 1,000 replications
4.6 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strain LBM3-1 based on 16
rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotide position. Bootstrap values expresse
as 1,000 replications80
4.7 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strains JR70-1, AK33-2, LD51
1, MG71-2 and AN1-1 based on 16S rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotid
position. Bootstrap values expressed as 1,000 replications8
4.8 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strains MG71-1 based on 16
rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotide position. Bootstrap values expresse
as 1,000 replications82
4.9 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strain SIS32-2 based on 16
rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotide position. Bootstrap values expressed
as 1,000 replications

Figure Page
4.10 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strain SI15-1 based on 16S
rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotide position. Bootstrap values expressed
as 1,000 replications84
4.11 Neighbour-joining-tree showing the phylogenetic position of strain CT8-1 based on 16S
rDNA sequences. Bar, 0.005 substitution per nucleotide position. Bootstrap values expressed
as 1,000 replications85
4.12 Effect of temperature on ADH specific activity of the top 4 strains97
4.13 Growth curve of PA 3-3 at 30°C
4.14 Species of acetic acid bacteria found in fruits, flowers and other materials99

ABBREVIATIONS

ADH = Alcohol dehydrogenase

ALDH = Aldehyde dehydrogenase

bp = base pair

BCC = BIOTEC Culture Collection

^oC = Degree Celsius

cm = Centimeter

EDTA = Disodiummethylenediamine tetraacetate

EtoAc = Ethyl acetate

g/l = gram/litter

g = gram

GenBank = National Institute of Health genetic sequence database

hr. = hour

HPLC = High performance liquid chromatography

HCl = hydrochloric acid

ITS = Internal transcribes spacer region

JCM = Japan Collection of Microorganisms

mg = Milligram

l = liter

M = Molar

MEGA = Molecular Evolutionary Genetics Analysis

ml = mililiter

mm = milimeter

MeOH = Methanol

nm = nanometer

NBRC = NITE Biological Resource Center

PCR = Polymerase chain reaction

Q = Quinone

rDNA = Ribisomal deoxynucleic acid

rpm = Round per minutes

Si Gel = Silica gel

Sp. = Species

TLC = Thin layer chromatography

UV = Ultraviolet

 μl = microliter

 $\mu g = microgram$

U = Unit

v/v = volume/volume

w/v = weight/ volume

% = Percent